

การจัดการดินกรดที่ดอน โดยใช้ปุ๋ยหมักจากวัสดุพลาสติกได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม
ร่วมกับปูนโดโลไมต์ และปุ๋ยเคมี

Upland Acid Soil Management by Using Compost from Waste of Oil Palm Mill

By-Products with Dolomite and Mineral Fertilizers

มนตรี ปานตุ

Montree Pantu

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of

Master of Science in Soil Resources Management

Prince of Songkla University

2553

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์	การจัดการดินกรดที่ค่อน โดยใช้ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงาน สกัดนำมันปาล์มร่วมกับปูนโดโลไมต์ และปุ๋ยเคมี
ผู้เขียน	นายมนตรี ปานดู
สาขาวิชา	การจัดการทรัพยากรดิน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยรัตน์ นิลนนท์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. จำเป็น อ่อนทอง)

คณะกรรมการสอบ

.....
ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา เพ็งหนู)

.....
กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยรัตน์ นิลนนท์)

.....
กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จำเป็น อ่อนทอง)

.....
กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ มนีพงศ์)

บัญชีวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. ออมรัตน์ พงศ์คุรา)

คณบดีบัญชีวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	การจัดการดินกรดที่ดอน โดยใช้ปูยหมักจากวัสดุพอลอยไได้ของโรงพยาบาล นำมันป่าล้มร่วมกับปูนโดโลไมต์ และปูยเคลมี
ผู้เขียน	นายมนตรี ปานตุ
สาขาวิชา	การจัดการทรัพยากรดิน
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

ศึกษาการแก้ปัญหาดินกรดที่ดอน โดยใช้ปูยหมักจากวัสดุพอลอยไได้ของโรงพยาบาล นำมันป่าล้มร่วมกับปูนโดโลไมต์ และปูยเคลมี ต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของพืช ดินที่ใช้เป็นดินชุดคงหงส์ (Coarse loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandiudults) จากแปลงปลูกยางพาราของเกษตรกร ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ทำการทดลองในเรือนกระจาคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ มี 4 ชั้น ประกอบด้วย 21 ตัวรับทดลอง คือไม่ใส่สัดส่วนปรุงดิน (control) ใส่ปูนโดโลไมต์ปรับ pH ดินเป็น 6.0 (D) ใส่ปูยหมักอัตรา 3, 6 และ 9 % (v/v) (C3, C6 และ C9) ใส่ปูยเคลมี (F) (สูตร 15-15-15 และ 46-0-0 อัตราสูตรละ 50 กิโลกรัม/ไร่) ใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมี (D+F) ใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับครึ่งหนึ่งของปูยเคลมี (D+1/2F) ใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับหนึ่งในสามของปูยเคลมี (D+1/3F) ใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตรา 3, 6 และ 9 % (v/v) (D+C3, D+C6, D+C9) ใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมีและปูยหมักอัตรา 3, 6 และ 9 % (v/v) (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9) ใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับครึ่งหนึ่งของปูยเคลมีและปูยหมักอัตรา 3, 6 และ 9 % (v/v) (D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9) และใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับหนึ่งในสามของปูยเคลมีและปูยหมักอัตรา 3, 6 และ 9 % (v/v) (D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ปลูกข้าวโพดเป็นพืชทดลอง (2 ต้น/ถุง) คูแลจนข้าวโพดอายุได้ 40 วัน ผลการทดลอง พบว่า การใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมักและปูยเคลมี ทุกตัวรับทดลองข้าวโพดสามารถเจริญเติบโตได้ดี และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองควบคุม โดยตัวรับทดลอง D+F+C9 ข้าวโพดมีความสูงมากที่สุด คือ 43.69 เซนติเมตร ขณะที่ตัวรับทดลองควบคุมข้าวโพดมีความสูงต่ำสุด คือ 9.93 เซนติเมตร น้ำหนักแห้งรวมของข้าวโพดในตัวรับทดลอง D+F+C9 มีค่าสูงสุด คือ 24.91 กรัม/ถุง และตัวรับทดลองควบคุมให้น้ำหนักแห้งรวมต่ำสุด คือ 0.46 กรัม/ถุง และพบว่าทุกตัวรับทดลองที่ใส่ปูยหมัก ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งรวมอยู่ระหว่าง 9.82 - 24.91 กรัม/ถุง ซึ่งสูงกว่าตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์

ไส่ปูยำกมี และไส่ปูนโคลไมต์ร่วมกับปูยำกมี สำหรับความเข้มข้นของชาตุอาหารในข้าวโพด (ต้น+ใบ) พบว่ามีปริมาณชาตุอาหาร ในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมgnีเซียม และ กำมะถัน เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราปูยำกมที่เพิ่มขึ้น มีค่าระหว่าง 16.72 - 30.85, 1.33 - 2.51, 5.10 - 9.35, 5.13 - 11.93, 0.68 - 6.04 และ 0.12 - 0.35 กรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ สำหรับสมบัติของคินหลัง ทดลอง พบว่า ทุกตัวรับทดลองที่ไส่ปูยำกม ทำให้ pH คินหลังทดลองมีค่าอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อ การเจริญเติบโตของพืช 5.7 - 6.9 และมีความเข้มข้นของกรดและออกูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ทดลอง อายุงชักเจน เหลือเพียง 0.06 - 0.11 และ 0.04 - 0.10 เช่นติโมล/กิโลกรัม จากเดิม 1.28 และ 0.97 เช่น ติโมล/กิโลกรัม ในตัวรับทดลองความคุณ อินทรีย์ต่ำในคินกี เช่นกันเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปูย ำกมที่เพิ่มขึ้น มีค่าอยู่ในช่วง 13.07 - 20.73 กรัม/กิโลกรัม จาก 10.35 กรัม/กิโลกรัม ในตัวรับ ทดลองความคุณ และสำหรับในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์ โพแทสเซียม แคลเซียม แมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ กำมะถันที่สกัดได้ในคินกีเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปูยำกมที่เพิ่มขึ้น และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเทียบกับตัวรับทดลองความคุณ

Thesis Title Upland Acid Soil Management by Using Compost from Waste of Oil Palm Mill By-Products with Dolomite and Mineral Fertilizers

Author Mr. Montree Pantu

Major Program Soil Resources Management

Academic Year 2010

ABSTRACT

The experiment was conducted to study the effect of upland acid soil management by using compost from waste of oil palm mill by-products with dolomite and mineral fertilizers on soil properties and plant growth in Kho Hong soil series (Coarse loamy, kaolinitic, isohyperthermic, Typic Kandiudults) collected from a para rubber plantation in Nham Noiy Sub-district, Hat Yai District, Songkhla Province. The experiment was conducted in a greenhouse facility of Faculty of Natural Resources, Prince of Songkla University. The experiment was a completely randomized design with 4 replications and 21 treatments as follow : unamended (control); application of dolomite (D) to raise soil pH at 6.0; application of compost at the rate of 3, 6 and 9 % (v/v) (C3, C6 and C9); application of mineral fertilizers at recommended rate (50 kg rai^{-1} of 15-15-15 and 46-0-0) (F); application of dolomite with mineral fertilizers at recommended rate (D+F), half of recommended rate (D+1/2F), and one-third of recommended rate (D+1/3F); application of dolomite with compost at the rate of 3, 6 and 9 % (v/v) (D+C3, D+C6, D+C9); application of dolomite with mineral fertilizers at recommended rate and compost at the rate of 3, 6 and 9 % (v/v) (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9); application of dolomite with mineral fertilizers at half recommended rate and compost at the rate of 3, 6 and 9 % (v/v) (D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9); and application of dolomite with mineral fertilizers at one-third of recommended rate and compost at the rate of 3, 6 and 9 % (v/v) (D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9). Corn was used as the test crop (2 plants bag⁻¹). Dry matter weights harvested after 40 days and growth of corn were recorded. The results showed that using soil materials enriched with dolomite in compost and mineral fertilizers have improved growth of corn, and was significantly ($P \leq 0.05$) higher than those of the unamended treatment. The

maximum height of 43.69 cm., shoot and root dry weight of 24.91 g bag⁻¹ were obtained in D+F+C9 treatment while the height of 9.93 cm., shoot and root dry weight of 0.46 g bag⁻¹ were obtained in the control treatment. Shoot and root dry weights of 9.82 - 24.91 g bag⁻¹ were obtained in compost treatments and were higher than those of dolomite treatment, mineral fertilizers treatment and dolomite with mineral fertilizers treatments. Plant analysis (shoot) was conducted at the 40 days after planting and found that N, P, K, Ca, Mg and S contents of 16.72 - 30.85, 1.33 - 2.51, 5.10 - 9.35, 5.13 - 11.93, 0.68 - 6.04 and 0.12 - 0.35 g kg⁻¹, respectively were increased according to the increasing of compost rate. Soil properties at 40 days after planting showed that the soil pH of 5.7 - 6.9 was obtained in the compost treatments. Exchangeable acidity and aluminum were decreased from 1.28 and 0.97 cmol(+)kg⁻¹ in the control treatment to 0.06 - 0.11 and 0.04 - 0.10 cmol(+)kg⁻¹ in the compost treatments. Soil organic matter increased from 10.35 g kg⁻¹ in the control treatment to 13.07 - 20.73 g kg⁻¹ in the compost treatments. In addition, total N, available P, exchangeable K, Ca, Mg and extractable sulfate sulfur contents in soils were also increased according to the increasing of compost rate and were significantly ($P \leq 0.05$) higher than the control treatment.

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	(8)
รายการตาราง.....	(9)
รายการรูป.....	(10)
รายการรูปภาคผนวก.....	(11)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
บทนำต้นเรื่อง.....	1
การตรวจเอกสาร.....	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	16
2. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ.....	17
วัสดุ.....	17
อุปกรณ์.....	17
วิธีการทดลอง.....	18
3. ผลการทดลอง.....	25
4. วิจารณ์ผลการทดลอง.....	48
5. บทสรุป.....	68
เอกสารอ้างอิง.....	69
ภาคผนวก.....	78
ประวัติผู้เขียน.....	84

รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1. พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน.....	19
2. พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์ชาต้อหารในวัสดุปูนโคลาไมต์.....	19
3. พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม...	20
4. แผนการทดลองศึกษาการเจริญเติบโตของพืช และสมบัติของดินเมื่อใส่วัสดุปรับปรุงดิน..	21
5. สมบัติบางประการของดินชุดคงทนส์.....	25
6. สมบัติทางเคมีของปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม.....	26
7. สมบัติทางเคมีของวัสดุปูนโคลาไมต์.....	27
8. ผลของปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ปูนโคลาไมต์ และปูยเคมี ต่อความสูงและน้ำหนักแห้งของข้าวโพด.....	29
9. pH ของดิน ความเข้มข้นของกรด และอะลูมิնัมที่แยกเปลี่ยน ได้ในดิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน.....	35
10. อินทรีย์วัตถุ ในโตรเจนทั้งหมด และฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน.....	36
11. โพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยน ได้ในดิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน... 40	40
12. โซเดียมที่แยกเปลี่ยน ได้ และกำมะถันที่สกัด ได้ในดิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน.....	42
13. ผลของปูยหมัก ปูนโคลาไมต์ และปูยเคมี ต่อความเข้มข้นของในโตรเจน ฟอสฟอรัส และ โพแทสเซียมในพืช.....	45
14. ผลของปูยหมัก ปูนโคลาไมต์ และปูยเคมี ต่อความเข้มข้นของแคลเซียม แมgnีเซียม และ กำมะถันในพืช.....	47
15. น้ำหนักแห้งรวมของข้าวโพดที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองควบคุม และ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเมื่อใช้วัสดุปรับปรุงดินและปูยเคมี.....	67

รายการรูป

รูปที่	หน้า
1. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไนโตรเจนส่วนเหนือคินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม....	51
2. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณฟอสฟอรัสส่วนเหนือคินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม...	51
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโพแทสเซียมส่วนเหนือคินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม.	52
4. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคลเซียมส่วนเหนือคินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม.....	52
5. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมgnีเซียมส่วนเหนือคินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม....	53
6. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกำมะถันส่วนเหนือคินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม.....	53
7. ความสัมพันธ์ระหว่าง pH ของคินกับความเข้มข้นของกรดที่แยกเปลี่ยนได้ในคิน.....	57
8. ความสัมพันธ์ระหว่าง pH ของคินกับความเข้มข้นของอะลูมิնัมที่แยกเปลี่ยนได้ในคิน.....	57
9. ความสัมพันธ์ระหว่างอินทรีย์วัตถุในคินกับความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้.....	58
10. ความสัมพันธ์ระหว่างไนโตรเจนทั้งหมดในคินกับปริมาณไนโตรเจนในพืช.....	59
11. ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้กับปริมาณโพแทสเซียมในพืช.....	61
12. ความสัมพันธ์ระหว่างแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้กับปริมาณแคลเซียมในพืช.....	62
13. ความสัมพันธ์ระหว่างแมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้กับปริมาณแมgnีเซียมในพืช.....	63
14. ความสัมพันธ์ระหว่างกำมะถันที่สกัดได้ในคินกับปริมาณกำมะถันในพืช.....	64

รายการรูปภาคผนวก

รูปที่	หน้า
1. สภาพทั่วไป และลักษณะการวางแผนดำเนินการทดลองต่างๆ.....	79
2. สภาพทั่วไป และการเจริญเติบโตของข้าวโพดอายุ 40 วัน.....	79
3. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว, ใส่ปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v), ใส่ปูยเคมี.....	80
4. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับครึ่งหนึ่งของปูยเคมี และปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v).....	80
5. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมี และปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v)	81
6. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูยเคมี, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมี, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีและปูยหมัก 9 % (v/v).....	81
7. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v)	82
8. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับหนึ่งในสามของปูยเคมีและปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v).....	82
9. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูยหมัก 9 % (v/v), ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมัก 9 % (v/v), ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมัก 9 % (v/v) และปูยเคมี ครึ่งหนึ่งของปูยเคมี หนึ่งในสามของปูยเคมี.....	83
10. ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดลองควบคุม, ใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมี, ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมัก 9 % (v/v), ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีและปูยหมัก 9 % (v/v).....	83

บทที่ 1

บทนำ

1.1 บทนำต้นเรื่อง

อาชีพเกษตรกรรม เป็นอาชีพหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งของประชากรในประเทศไทย ที่ดินจึงเป็นปัจจัยสำคัญและเป็นรากฐานเบื้องต้นของการผลิตทางเกษตรกรรม ปัจจุบันมีปัญหา หลักที่สำคัญประการหนึ่ง ในการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการปลูกพืช คือ ปัญหาดินกรดที่ดอนที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ พื้นที่ดินกรดกระขาวอยู่ทั่วประเทศมีประมาณ 143 ล้านไร่ (เจริญ และคณะ, 2540) และดินมี pH ต่ำกว่า 5.5 มีถึง 61.1 % ของดินอย่างดินกรดทั่วประเทศ (อภิรดี, 2542) สาเหตุ สำคัญที่ทำให้ดินเป็นกรด เนื่องจากดินอยู่ในเขตห้อนชี้น ซึ่งมีอุณหภูมิสูง และฝนตกชุก โดยน้ำฝน มีสภาพเป็นกรดอ่อน เมื่อไหลซึมลงไปในดิน ไฮโดรเจนในน้ำฝนจึงเข้าแทนที่ไอออนบวก ไอออน บวกจึงถูกชะล้างออกไปจากดิน ได้ง่าย รวมถึงพืชมีการดูดใช้ธาตุอาหารประจำวันในสารละลายนิด จึงมีการปลดปล่อยไฮโดรเจน ไอออนออกมاءแลกเปลี่ยนเพื่อให้เกิดความสมดุลในสารละลายนิด และการใช้ปุ๋ยเคมีบางชนิดมีผลตอกด้านการทำให้ดินเป็นกรด เช่น ปุ๋ยแอมโมเนียมซัลเฟต ปุ๋ยแอมโมเนียมในเกรด ดินกรดยังมีผลทำให้ดินขาดธาตุอาหารหลักที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโต ของพืชโดยเฉพาะฟอฟอรัสที่ละลายออกมากได้น้อยถึงแม้จะใส่ปุ๋ยฟอฟเฟตลงไปก็ตาม (von Uexkull, 1986) ดินกรดยังเป็นสภาวะที่ส่งเสริมให้อะลูминัมละลายออกมากในสารละลายนิด ได้มาก จนถึงระดับที่สามารถขึ้นร่องเจริญเติบโตของระบบราชพืช (จุ่มพล, 2531) ทำให้พืชเจริญเติบโต ไม่ดี และให้ผลผลิตต่ำ จึงทำให้การใช้ที่ดินของประเทศไทยมีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างไม่มี ประสิทธิภาพ

ปูนโคลาไมต์ ($\text{CaCO}_3 \cdot \text{MgCO}_3$) สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชที่มีอยู่ในดินที่เหมาะสม ต่อการเจริญเติบโตของพืช ทำให้ธาตุอาหารพืชที่มีอยู่ในดินและการใส่ปุ๋ยละลายออกมาอยู่ ในรูปที่เป็นประโยชน์ได้ดี อีกทั้งยังลดปริมาณการละลายของธาตุที่เป็นพิษกับพืชบางชนิด เช่น อะลูминัม ได้ อีกอย่างหนึ่งการใส่ปูนโคลาไมต์ ยังเป็นการเพิ่มธาตุแคลเซียมและแมกนีเซียมให้กับ ดิน (สรัญญา, 2548) นอกจากปูนโคลาไมต์แล้วยังพบว่าการใส่อินทรีย์วัตถุลงไปในดินสามารถเพิ่ม pH ดินได้ และเมื่อใช้ร่วมกับวัสดุปูน สามารถลดความเป็นพิษของอะลูминัม ได้ดี อีกทั้งยังทำให้ แคลเซียมในดินล่างเพิ่มขึ้น (Liu and Hue, 2000)

อินทรีย์วัตถุยังช่วยทำให้ดินมีความร่วนซุย อุ่มน้ำและระบายน้ำอากาศดี ลดซับชาตุอาหารพืชได้เพิ่มขึ้น และเมื่อย่อยสลายก็จะปลดปล่อยธาตุอาหารให้แก่พืช โดยเฉพาะอินทรีย์วัตถุที่หาได้ง่ายจากวัสดุอินทรีย์ในท้องถิ่น เช่น วัสดุพลาสติกจากโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม เนื่องจากประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน 3,197 ล้านไร่ เป็นพื้นที่ให้ผลผลิตแล้ว 2,663 ล้านไร่ ให้ผลผลิตเฉลี่ย $2,900 \text{ kg rai}^{-1}$ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2551) และเมื่อนำทะเลป่าล้มสลดเข้าสู่โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มทำให้มีวัสดุเหลือทิ้งจากการน้ำท่ามกลาง คือ ทะเลป่าล้มเปล่า 22 % เส้นใยเปลือก 8 % และ decanter cake 4 % (ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตปาล์มน้ำมัน, 2548) และจากการรายงานของ Redshaw (2003) พบว่า เนพะทะเลป่าล้มเปล่ามีธาตุอาหารสะสมอยู่ดังนี้ คือ N 0.8 %, P 0.096 %, K 2.41 %, Mg 0.18 % และ Ca 0.18 % ดังนั้นจึงควรนำวัสดุดังกล่าวเนี้ยมาใช้ให้เกิดประโยชน์โดยการทำเป็นปุ๋ยหมัก และใช้ในอัตราที่เหมาะสมเพื่อช่วยปรับปรุงสมบัติดิน เพิ่มชาตุอาหารพืชให้แก่ดิน ซึ่งอาจลดปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีลงได้มาก หรือช่วยให้การใช้ปุ๋ยเคมีเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การศึกษาแนวทางการใช้ปุ๋ยหมักจากวัสดุพลาสติกได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ร่วมกับปูนโคลาไมต์และปุ๋ยเคมีในอัตราที่เหมาะสม เพื่อปรับปรุงสมบัติของดินกรดที่ดอนให้เหมาะสมต่อการเพาะปลูกพืช จึงมีความจำเป็นเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการจัดการดินกรดที่ดอนที่มีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างมาก ให้มีการใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 การตรวจเอกสาร

1.2.1 กระบวนการเกิด การแยกกระจาย ปัญหาและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ของดินกรด

ดินกรดเป็นดินที่มี pH ต่ำกว่า 7 มีประมาณ 25 - 30 % ของโลก โดยพื้นที่ส่วนใหญ่กระจายตัวอยู่ในเขตตอน โดยอยู่บริเวณเส้นรุ้งที่ 40°S - 40°N และส่วนใหญ่จะพบในที่ดอนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้พบดินกรดประมาณ 54 % ของพื้นที่ทั้งหมด สำหรับประเทศไทยพบดินกรดแยกกระจายอยู่ทั่วประเทศมีเนื้อที่ประมาณ 143 ล้านไร่ คิดเป็น 44 % ของพื้นที่ทั้งประเทศ ส่วนใหญ่分布ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 65 ล้านไร่ ภาคใต้ประมาณ 27 ล้านไร่ ภาคกลาง 25 ล้านไร่ ภาคเหนือ และภาคตะวันตก ประมาณ 19 ล้านไร่ (จำเป็น, 2550) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นดินที่จัดอยู่ในอันดับอัลทิซอลส์ (Ultisols) มีบางส่วนอยู่ในอันดับออกซิซอลส์ (Oxisols) และอัลฟิซอลส์ (Alfisols) ดินกรดชนิดนี้เป็นดินที่เกิดภายใต้สภาพที่มีการระล้างรุนแรง และยาวนาน อยู่ในพื้นที่ที่ส่งเสริมให้กระบวนการผุพังสลายตัวของดินเกิดขึ้นได้ คือ มีอุณหภูมิสูง ฝนตกชุก ธาตุอาหารในดินถูกชะล้างได้ง่ายโดยเฉพาะธาตุประจุบวกที่เป็นค่าคง ดินจึงมีสภาพเป็น

กรดส่างผลให้ปริมาณของเหล็กและอะลูมินัมละลายออกมากจนเป็นพิษกับพืช และยังไปลดความเป็นประ予以ชน์ของฟอสฟอรัสสอกด้วย ความเป็นกรดของคินมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืชอย่างมาก จากการใช้ประ予以ชน์ที่ดินทำการเกษตรต่อเนื่องกันเป็นผลทำให้ดินมีสภาพเป็นกรดเพิ่มขึ้น โดย pH ดินค่อนข้างลดต่ำลง ส่งผลให้พืชชะงักการเจริญเติบโต พืชส่วนใหญ่เจริญเติบโตได้เป็นปกติในสภาพดินเป็นกรดอ่อนถึงกรดปานกลาง คือ pH 6.0 - 7.0 (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548) ซึ่งเป็นช่วงที่ธาตุอาหารในดินส่วนใหญ่อยู่ในรูปที่พืชสามารถนำໄไปใช้ประ予以ชน์ได้ แต่ในดินที่มีสภาพเป็นกรดจะจำกัดการเจริญเติบโตของพืช โดยสภาพความเป็นกรดมีผลต่อการละลายของธาตุอาหารต่างๆ ในดิน และมีผลต่อ กิจกรรมของชุลินทรีย์ดิน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงความเป็นประ予以ชน์ของธาตุอาหารในดิน (จำเป็น, 2550)

1.2.2 ความเป็นพิษของอะลูมินัม

ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินสูง มีผลต่อการเจริญเติบโตของราก โดยรากจะมีการบวนหจิกอ ชั่งการเจริญเติบโต มีรากฟอยน้อยอย่างทำให้การดูดกินน้ำและธาตุอาหารไม่ปกติ ระดับของอะลูมินัมในพืชโดยทั่วไปมีประมาณ 200 mg kg^{-1} ของน้ำหนักแห้ง การเป็นพิษของอะลูมินัมในพืชเกิดจากการขับตัวของอะลูมินัมกับฟอสเฟตในกรดนิวคลีอิก ขับยึง การแบ่งตัวของเซลล์และกระบวนการต่อเนื่องไชม์ phosphokinase และ ATPase activity ขัดขวางการดูดกินและเคลื่อนย้ายของฟอสฟอรัสในพืช (เจริญ และคณะ, 2540) อภิรดี (2536) รายงานว่า ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักแห้งของข้าวบาร์เลย์ที่ปลูกในสารละลายธาตุอาหาร ที่มีระดับ pH ต่างกัน 2 ระดับ พบว่า pH 4.2 มีความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้เท่ากับ 1.08 mg kg^{-1} มีน้ำหนักแห้ง 139 มิลลิกรัม และที่ pH 5.8 มีความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้เท่ากับ 0.30 mg kg^{-1} มีน้ำหนักแห้งของพืช 353 มิลลิกรัม และรายงานของ Brady and Weil (2007) รายงานว่าที่ระดับ pH ต่ำกว่า 5.2 จะพบความเป็นพิษของอะลูมินัม และที่ pH 4.5 ความเป็นพิษของอะลูมินัมจะรุนแรงมากขึ้น นอกจากนี้ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้สูงยังมีผลผลกระทบต่อความเป็นประ予以ชน์ของฟอสเฟต ไอออนในดิน โดยการทำปฏิกิริยา กันเกิดการตกตะกอนฟอสเฟต ไอออนจะถูกดูดซับอย่างหนึ่งหนึ่งแน่นบันแร่ดินหนึ่ง ทำให้พืชไม่สามารถดูดมาใช้ได้ และเกิดการขาดฟอสฟอรัส โดยเฉพาะอะลูมินัมที่ pH ต่ำกว่า 5 (von Uexkull, 1986) ในสภาพดินเป็นกรดอะลูมินัมจะละลายออกมากในรูปของโนโนเมอริกอะลูมินัม ซึ่งรูปของอะลูมินัมจะเปลี่ยนแปลงไปตาม pH ของสารละลายดิน (Wagatsuma and Ezoe, 1985; Sparks, 1995) โดยลักษณะอาการที่พืชแสดงออกเมื่อได้รับอะลูมินัมในปริมาณมากเกินไป จะแตกต่างกันตามชนิดของพืช แต่ลักษณะที่เหมือนกันคือ อาการที่เกิดกับราก โดยรากจะกุด หยาน และสั้น ไม่มีการพัฒนาของราก พืชไม่มีขนรากอ่อน

และรากเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลถึงน้ำตาลเข้ม (สุมาลี, 2536; Pavan and Bingham, 1982) Brady and Weil (2007) รายงานว่าที่ระดับ pH ต่ำกว่า 5.5 อะลูมิնัมที่แผลเปลี่ยนได้ในดินจะมีปริมาณเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ความยาวของรากฝ่ายมีค่าลดลง

1.2.3 ความเป็นพิษของแมลงกานีส

แมลงกานีสเป็นชาตุอาหารจุลภาค ซึ่งพืชต้องการในปริมาณน้อย ความเข้มข้นที่เหมาะสมของแมลงกานีสในดิน คือ $1 - 4 \text{ mg kg}^{-1}$ ถ้าต่ำกว่านี้จะไม่เพียงพอ แต่หากมีปริมาณสูงก็จะเป็นพิษกับพืชได้ แมลงกานีสเป็นชาตุที่ละลายได้ดีในดินที่มีระดับ pH ต่ำกว่า 5.5 และถ้าต่ำกว่า 5.0 จะละลายออกมากอยู่ในสารละลายคินได้สูงมากขึ้นกว่าเดิมหลายเท่าตัว (จำปีน, 2550) แมลงกานีสเป็นชาตุที่พืชต้องการในปริมาณน้อย ปริมาณที่พบในพืชอยู่ในระดับ $20 - 500 \text{ mg kg}^{-1}$ ขึ้นอยู่กับส่วนของพืชที่นำมาวิเคราะห์ แต่เมื่อพืชได้รับแมลงกานีสเป็นปริมาณมากเกินความต้องการพืชแสดงอาการแมลงกานีสเป็นพิษ ซึ่งมีลักษณะอาการที่เห็นได้ชัดเจนในทุกพืชและมีลักษณะใกล้เคียงกัน คือใบล่างมีจุดสีน้ำตาลเล็กๆ เกิดขึ้นบริเวณท้องใบ โดยจุดสีน้ำตาลจะเกิดเป็นจำนวนมากที่บริเวณใกล้กับเส้นใบ ถ้าอาการเป็นพิษรุนแรงจะทำให้ใบพืชใบล่างไม่ขยายและใบหดคล้ายถ้วย (cupped leaves) เพราะพืชมีปริมาณแคลเซียม ไม่เพียงพอ คือ เมื่อพืชได้รับแมลงกานีสมากเกินพอมีผลทำให้พืชแสดงอาการขาดแคลเซียม สังกะสี และเหล็กได้ (สุมาลี, 2536)

1.2.4 ปัญหาการขาดฟอสฟอรัสในดินกรด

ดินกรด โดยทั่วไปมีปริมาณของฟอสฟอรัสทึบหมุดในระดับต่ำ ปกติน้อยกว่า 200 mg kg^{-1} ดินกรดในเขตร้อนชื้นซึ่งมีการสลายตัวที่รุนแรงมากกว่าร้อยละ 80 ของฟอสฟอรัสทึบหมุดในดินอยู่ในรูปอินทรีย์ฟอสเฟต และสะสมในดินชั้นไกพรวน (Ap horizon) แม้ว่าระดับฟอสฟอรัสในอินทรีย์ต่ำในเขตร้อนชื้นจะค่อนข้างต่ำก็ตาม โดยสัดส่วน C:P ของอินทรีย์ต่ำในเขตร้อนชื้นอยู่ในระดับ 240:1 ซึ่งมีฟอสฟอรัสน้อยกว่า C:P ที่ 110:1 ในเขตตอนอุ่นมาก เมื่อ pH ของดินลดลง เหล็ก อะลูมิնัม และแมลงกานีส ไอออนจะละลายออกมากขึ้น และทำปฏิกิริยากับฟอสเฟต ไอออนยังสามารถรวมตัวกับ exchangeable Al ภูกuduชั้นที่ผิวดองแร่ดินเหนียวเป็นสารประกอบในรูป $\text{Al(OH)}_2\text{-HPO}_4$ จะนั้นฟอสเฟตมีส่วนในการลดปริมาณความเป็นพิษของอะลูมิնัมในดินได้หรือเรียกว่า การปรับความเป็นกรดด้วยฟอสเฟต (liming with phosphate) ซึ่งถ้ามีการใส่ฟอสเฟตในปริมาณไม่มากพอฟอสเฟตอาจจะใช้ไปในการทำปฏิกิริยากับอะลูมิնัมจนหมุด และไม่เพียงพอต่อความต้องการของพืช Onthong และคณะ (1999) ได้ศึกษาสถานะของฟอสฟอรัสในดินที่มีการ

สลายตัวอย่างรุนแรงบางชนิดในภาคใต้ของประเทศไทย พบว่า ชุดคินโคหงส์และชุดคินหาดใหญ่มีสถานะของฟอสฟอรัสต่ำ เพราะมีฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ต่ำ ($2.0 - 3.5 \text{ mg kg}^{-1}$) ฟอสฟอรัสส่วนใหญ่อยู่ในรูปอินทรีย์ฟอสฟอรัส $48 - 71\%$ คือ เหล็กฟอสเฟตและอลูมิเนียมฟอสเฟต สอดคล้องกับการทดลองของ Phimsirikun และ Matoh (2003) ได้เก็บตัวอย่างดินทั่วประเทศไทย เพื่อศึกษาสถานะฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์ในดิน พบว่า ฟอสฟอรัสในดินกรดที่อยู่ในรูปอินทรีย์ฟอสฟอรัสมีประมาณ $33 - 67\%$ ของฟอสฟอรัสที่มีอยู่ในดิน และมีฟอสฟอรัสที่เป็นประไบชน์แก่พืชน้อยมาก และงานทดลองของ ชัยรัตน์ และคณะ (2538) ได้ศึกษาสภาพความอุดมสมบูรณ์ของดินปลูกมังคุดบางชนิดในภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งดินส่วนใหญ่มีฟอสฟอรัสดำกว่า 10 mg kg^{-1} และเมื่อนำดินดังกล่าวมาทดสอบปลูกข้าวโพด พบว่า ดินขาดฟอสฟอรัส

1.2.5 ปัญหาการขาดโพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียมในดินกรด

ดินกรดเบต้าร้อนมักมีระดับ CEC ต่ำ และการอิ่มตัวด้วยด่างที่ต่ำมาก ธาตุประจุบวกที่เป็นด่าง คือ โพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียม จะถูกดูดซับอยู่ที่คอลลอยด์ดิน และจะถูกไล่ที่ได้รับด้วยไฮดรเจนไอออนที่เกิดขึ้นจากการบวนการในการเกิดดินกรด ชัยรัตน์ และคณะ (2538) ได้ศึกษาดินกรดในที่ดอนซึ่งใช้ปลูกมังคุดในภาคใต้ของประเทศไทย พบว่า นอกจากปัญหาการขาดในโตรเรจนและฟอสฟอรัสแล้ว ยังมีปัญหาการขาดโพแทสเซียมและแมgnีเซียมอีกด้วย และยังมีรายงานของ สรัญญา (2548) ที่กล่าวว่า เมื่อนำดินคอกหงส์ซึ่งเป็นดินกรดในอันดับอัลพิชอลส์มาปลูกข้าวโพด พบว่า ข้าวโพดมีลักษณะอาการยอดอ่อนไม่คลี ขอบใบอ่อนไหม้ตาย และที่ปลายรากอ่อนมีเมือกเหนียวๆ ซึ่งเป็นอาการขาดธาตุแคลเซียม

1.3 การปรับปรุงดินกรดโดยใช้วัสดุปูน

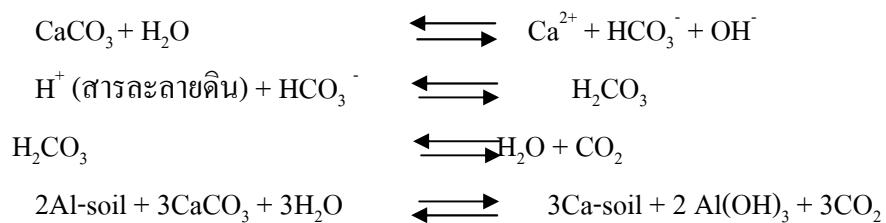
ปูน จัดเป็นวัสดุปรับปรุงดิน (soil amendment) อย่างหนึ่ง ซึ่งปูนทางการเกษตรที่ใช้ในการแก้ไขดินกรดนั้น หมายถึงสารประกอบออกไซด์ ไฮดรอกไซด์ และคาร์บอนे�ตของแคลเซียมและแมgnีเซียมเท่านั้น สารประกอบที่จัดว่าเป็นปูนทางการเกษตร แบ่งออกเป็น 3 ชนิด (สุมาลี, 2536) คือ สารประกอบคาร์บอนे�ต ได้แก่หินปูน (limestone) มีองค์ประกอบเป็นแร่แคลไฮด์ (CaCO_3) มาจากภูเขาหินปูนซึ่งมีอยู่ทั่วไปในประเทศไทย ความบริสุทธิ์ของหินปูน โดยทั่วไปจะอยู่ประมาณ $75 - 79\%$ หินโคลโลไนต์มีองค์ประกอบเป็น $\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$ โดยปกติหินโคลโลไนต์มักจะเกิดปะปันกับหินปูนและมีปริมาณของแมgnีเซียมแตกต่างกันออกไป มีความบริสุทธิ์ $50 - 90\%$ ดินมาร์ลมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็น CaCO_3 และดินเหนียว พอบอยู่เป็นชั้นหนา $4 - 6$ เมตร

ได้พิวตินชุดคลพนูรี และชุดตากลี นอกจากราดที่มีรัศมีสูงอื่นๆ ที่มีสารประกอบพาการ์บอนเนตของแคลเซียมและแมกนีเซียม เช่น เปลือกหอย ผุนจากโรงงานผลิตซีเมนต์ เป็นต้น

สารประกอบออกไซด์ ได้แก่ แคลเซียมออกไซด์ (CaO) แมกนีเซียมออกไซด์ (MgO) สารพากนีมักเรียกว่า ปูนสูก มีความบริสุทธิ์ 85 - 98 % ได้จากการเผาหินปูนแคลเซียม และไดโลไมต์

สารประกอบไฮดรอกไซด์ได้แก่ ปูนขาว ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) หรือ ($\text{Mg}(\text{OH})_2$) มีความบริสุทธิ์ 95 - 96 % ได้จากการเผาหินปูนแคลเซียมและไดโลไมต์แล้วพร้อมน้ำ โดยสารประกอบพากออกไซด์จะทำปฏิกิริยากับน้ำเป็นสารประกอบไฮดรอกไซด์

เมื่อใส่สัดสูญปูนลงไปในดินในสภาพที่มีความชื้น จะแตกตัวให้ OH^- หรือ CO_3^{2-} แล้วแต่ว่าสัดสูญที่ใส่ ทำปฏิกิริยากับ H^+ ในสารละลายน้ำเพื่อให้เกิดเป็นกําลัง ส่วน Ca^{2+} จะเข้าไปแทนที่พากกรดที่ถูกดูดซับที่กําลัง (*potential acidity*) ทั้ง Al^{3+} และ H^+ เพื่อให้ออกมาทำปฏิกิริยากับ OH^- จนกระทั่งปริมาณของ Al^{3+} และ H^+ ลดลงตามปริมาณปูนที่ใช้ ทำให้ pH ของดินเพิ่มขึ้น (สุมาลี, 2536; เจริญ และคณะ, 2540) ดังสมการ



1.3.1 ผลของการใส่ปูนต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของพืช

ผลของการใส่ปูนในการปรับปรุงดินกรดขึ้นกับหลายๆ ปัจจัย เช่น ชนิดของปูน ความสามารถในการสะเทินกรด (neutralize) อำนาจในการทำให้เป็นกําลังของปูน (neutralizing value) ซึ่งเป็นคุณสมบัติทางเคมีที่ใช้กำหนดคุณภาพของปูนชนิดต่างๆ โดยพิจารณาว่าปูนชนิดนั้นๆ 100 หน่วยน้ำหนักจะมีจำนวนเท่ากับปูนแคลเซียมคาร์บอนเนตที่บริสุทธิ์ 100 % เรียกว่า percent calcium carbonate equivalent (CCE) ปูนไดโลไมต์ ($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$) มีค่าการทำให้เป็นกําลังเท่ากับ 109 % ขณะที่ปูนขาว $\text{Ca}(\text{OH})_2$ และแคลเซียมออกไซด์ (CaO) มีค่าการทำให้เป็นกําลัง 136 % และ 179 % ตามลำดับ (คณะอาจารย์ภาควิชาปัตติพิทยา, 2548) นอกจากนี้ประสิทธิภาพของปูนยังขึ้นกับขนาดอนุภาคปูน (particle size) partial pressure ของการบ่อนโซเดียมออกไซด์ในดินอุณหภูมิและความชื้นของดิน ประโยชน์ของการใช้ปูนในดินกรด แบ่งออกเป็น 3 ด้าน (เจริญ และคณะ, 2540) คือ

1) ปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินให้ดีขึ้น ดินเป็นกรดที่มีเนื้อหินเกินไป หรือเหนียวเกินไป เมื่อได้รับการปรับ pH ให้สูงขึ้น โครงสร้างของดินจะเกิดการเปลี่ยนแปลงเก่า ตัวกันเป็นเม็ดดิน เป็นโครงสร้างของดินแบบก้อนกลมพรุน คือ ดินที่มีอนุภาคดินมาจับตัวกันเป็น ก้อนกลมๆ มีความพรุนสูง ส่งผลให้สมบัติในการอุ่มน้ำของดินดีขึ้นด้วย

2) ปรับปรุงสมบัติทางเคมีของดินให้ดีขึ้น ดินที่มีระดับ pH ต่ำกว่า 5.0 ถือว่ามี ระดับความเป็นกรดอย่างมาก เป็นอุปสรรคต่อการเจริญเติบโตของพืช เมื่อใส่ปูนจนมีระดับ pH ที่ เหมาะสม สมบัติทางเคมีของดินหลายประการจะเปลี่ยนแปลงด้วย เช่น ความเข้มข้นของ ไฮโตรเจนออกอนของดินลดลง ระดับของเหล็ก อะลูминัม และแมงกานีสที่ละลายอยู่ในสารละลาย ดินลดลง ระดับของแคลเซียมและแมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้สูงขึ้น รวมถึงระดับของฟอสฟอรัส และ โนลิบดินมในดินที่พืชสามารถนำໄปใช้ประโยชน์ได้มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จากรายงาน ของ Maneepong และคณะ (1998) ได้ศึกษาผลของปูนขาว ยิปซัม และปูนขาวร่วมกับยิปซัม ในการ ปรับปรุงดินกรดที่ระดับความลึกต่างกัน พบร่วมกับการใส่ปูนสามารถปรับ pH ของดินให้สูงขึ้น และลด อะลูминัมที่แยกเปลี่ยนได้ (exchangeable Al) เพียงเล็กน้อยในดินบนและไม่แตกต่างในดินล่าง ส่วน การใส่ปูนขาวร่วมกับยิปซัมสามารถเพิ่มปริมาณแคลเซียมและกำมะถันໄปถึงระดับความลึก 60 เซนติเมตร จากผิวดิน และสามารถลดความเข้มข้นของอะลูминัมที่แยกเปลี่ยนได้ในดินล่าง ได้อีก ด้วย แต่ส่งผลให้ปริมาณแมgnีเซียมในดินที่ระดับ 0 - 20 เซนติเมตร ลดลง เนื่องจากแมgnีเซียมถูก แทนที่โดยแคลเซียม และยังสอดคล้องกับของ สารอัญญา และคณะ (2550) ได้ศึกษาผลของสาร ปรับปรุงดินบางชนิดต่อสมบัติของดิน และการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินกรดที่ดอนภูเขา ของประเทศไทย พบร่วมกับการใช้วัสดุปูนในการปรับปรุงดินกรดดินกรดดินกรดที่มี ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ วัสดุปูนสามารถเพิ่ม pH ของดินให้สูงขึ้น เป็นผลให้ความเข้มข้นของ อะลูминัมที่แยกเปลี่ยนได้ลดลง ชาตุอาหารพืชละลายออกมายู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชได้

ชัยรัตน์ และ วิเชียร (2539) รายงานว่า การใส่ปูนขาวอัตรา 325 kg ha^{-1} ทำให้ น้ำหนักแห้งของดินถ้วนตามเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยที่อัตรา $650 - 975 \text{ kg ha}^{-1}$ และเมื่อใส่ปูนเพิ่มสูงขึ้นที่ $1,625 - 1,950 \text{ kg ha}^{-1}$ ทำให้การเจริญเติบโตของถั่วลดลง อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามในสภาพภูมิอากาศปูนดินมี pH เป็นต่ำ ทำให้ขาดจุลธาตุในดิน และการใส่ปูน ในปริมาณที่เกินพอทำให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น โดยไม่จำเป็น สอดคล้องกับของ von Uexkull (1986) รายงานว่า การใส่ปูนในดินอันดับอัลฟิชอลส์ อัตรา $4,000 \text{ kg ha}^{-1}$ พบร่วมกับเบอร์เช็นต์ผลผลิตของอ้อย ลดลงอย่างชัดเจนแม้ว่า pH ของดินเพิ่มขึ้น และเบอร์เช็นต์ของความอิ่มตัวด้วยอะลูминัมลดลง ทั้งนี้ เนื่องจากปริมาณของปูนที่เพิ่มขึ้นทำให้แคลเซียมในดินเพิ่มขึ้นส่งผลให้ปริมาณของโพแทสเซียม แมgnีเซียม เหล็ก แมgnีส และโนรอนในดินลดลง และฟอสฟอรัสอยู่ในรูปที่ไม่เป็นประโยชน์

ต่อพืช เพราะเกิดเป็นสารประกอบฟอสเฟตของแคลเซียมซึ่งละลายน้ำยากการเจริญเติบโตของพืช จึงลดลง เช่นเดียวกับที่ Nwachukwu และ Loganathan (1991) รายงานว่าการใส่ปูนในอัตราสูงแม้จะยกระดับความเป็นกรดให้สูงขึ้นมากกว่า 5.5 หรือเกือบเป็นกลาง และความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ลดลงตามปริมาณปูนที่ใช้แต่ทำให้ผลผลิตข้าวโพดลดลงอย่างชัดเจน เนื่องจากขาดฟอสฟอรัส โพแทสเซียม และจุลธาตุ

3) ปรับปรุงสมบัติทางชีวภาพของดินให้ดีขึ้น ดินที่มีสภาพเป็นกรดมากๆ กิจกรรมของจุลินทรีย์จะถูกจำกัด pH ที่เหมาะสมต่อการทำางอย่างมีประสิทธิภาพของจุลินทรีย์ในดิน คือ เป็นกรดอ่อนหรือเป็นกลาง ดังนี้เมื่อใส่ปูนลงไปในดินกรด จึงมีผลช่วยให้กิจกรรมของจุลินทรีย์ในดินที่เป็นประ予以ชนน์นั้นดีขึ้นด้วย มีการเกิดการเน่าเปื่อยผุพังของอินทรีย์ตุ่นในดิน เช่น กระบวนการย่อยสลายสารประกอบโปรตีนโดยจุลินทรีย์พวกที่สร้างอาหารเองไม่ได้ โดยจะปล่อยเอ็นไซม์ออกมาย่อยสลาย โปรตีนให้เป็นสารประกอบไนโตรเจน จนในที่สุดจะเปลี่ยนเป็นพากะมีนและกรดอะมิโน (aminization), กระบวนการทางชีวเคมีที่ก่อให้เกิดแอมโมเนียจากสารประกอบอินทรีย์ที่มีไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบ (ammonification) และกระบวนการออกซิเดชันของแอมโมเนียมเป็นไนโตรต์และไนเตรตโดยจุลินทรีย์บางชนิดที่ต้องการออกซิเจน (nitrification) ชาตุอาหารที่เป็นประ予以ชน์ต่อพืชจะถูกปลดปล่อยออกมา จะดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อระดับ pH ของดินเป็นกรดอ่อนหรือเป็นกลาง (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548)

1.4 การปรับปรุงดินกรดโดยการใส่ปูยอินทรีย์

อินทรีย์ตุ่น หมายถึง สิ่งที่ได้จากการย่อยสลายของชาตพืช ชาตสัตว์ สิ่งขับถ่ายของมนุษย์และสัตว์ ขยายต่างๆ รวมไปถึงเซลล์ของจุลินทรีย์ที่ตายแล้ว โดยสิ่งเหล่านี้เมื่อย่อยสลายไปจนถึงขั้นสุดท้ายจะได้สารชิวมัส ซึ่งเป็นสารที่เสถียรมีพื้นที่ผิวสัมผัสสูง มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวกสูง สามารถดูดซับน้ำและชาตอาหารได้ดี (ปรััญญา และคณะ, 2540) อินทรีย์ตุ่นในดินประกอบด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ คือสารชิวมิก (humic substance) ซึ่งเป็นส่วนที่มีโครงสร้างไม่เกลอกซับซ้อนและจุลินทรีย์ย่อยสลายมาก และพวกที่ไม่ใช่สารชิวมิก (non humic substance) มีโครงสร้างไม่เกลอกลไม่ซับซ้อน ย่อยสลายได้ง่ายโดยจุลินทรีย์ เช่น คาร์บอนไฮเดรต โปรตีน ลิปิด กรดอะมิโน และกรดอินทรีย์ (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548) การจะได้มาร์ชิงอินทรีย์ตุ่นนี้ คือ การใส่อินทรียสารหรือปูยอินทรีย์ลงไปในดิน ซึ่งปูยอินทรีย์เป็นสารประกอบอินทรีย์ที่มีชาตอาหารพืชเป็นองค์ประกอบและเป็นสารปรับปรุงดิน ทำให้ดินมีสมบัติทางกายภาพเคมี และชีวภาพดีขึ้น (มุกดา, 2547)

1.4.1 ผลของอินทรีย์วัตถุต่อสมบัติทางกายภาพของดิน

- 1) อินทรีย์วัตถุช่วยลดการทำให้ดินแน่นโดยเม็ดฟน เนื่องจากอินทรีย์วัตถุที่ปักคุณหรือคุลลิเคล้าอยู่บริเวณผิวดิน ช่วยลดแรงกระแทกของเม็ดฟนที่ตกลงมากระทบกับดินโดยตรง ดินจึงไม่แน่น และนำฝนสามารถซึมลงไปในดินชั้นล่าง เป็นการลดการพังทลายของหน้าดิน
- 2) อินทรีย์วัตถุช่วยเพิ่มช่องว่างและลดความหนาแน่นรวม โดยปูยอินทรีย์จะถูกจุลินทรีย์ย่อยสลาย และสังเคราะห์สารบางชนิดขึ้นมา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดอนุภาคของดินให้เก่ากันเป็นก้อน ทำให้ดินรายละเอียดเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สามารถอุ้มน้ำได้มาก สำหรับดินเหนียวซึ่งเป็นดินที่ประกอบไปด้วยขนาดของดินมีอนุภาคละเอียด ทำให้เกิดช่องขนาดใหญ่ ซึ่งมีผลต่อการถ่ายเทอากาศและระบายน้ำได้ดีลดลงลดความหนาแน่น ทำให้การไถพรวนทำได้สะดวก
- 3) อินทรีย์วัตถุช่วยป้องกันการระเหยน้ำในดิน โดยปกคลุมบนผิวดินช่วยป้องกันไม่ให้แสงแดดส่องถึงผิวดินโดยตรง ลดอัตราการระเหยน้ำในดินที่เพิ่มขึ้น น้ำได้ดีกว่าดินที่จะซึมน้ำช่องดังกล่าวมาด้านบนผิวดินได้ยาก จึงเป็นการลดการระเหยน้ำในดินอีกด้วย
- 4) อินทรีย์วัตถุช่วยทำให้ดินอุ้มน้ำได้มากขึ้น โดยอินทรีย์วัตถุสามารถอุ้มน้ำได้ 7 เท่า ของน้ำหนักอินทรีย์วัตถุ (นิรันดร์, 2533) ซึ่งความสามารถในการอุ้มน้ำ (water holding capacity) ของดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในดินเนื้อหยาบจะเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

1.4.2 ผลของอินทรีย์วัตถุต่อสมบัติทางเคมีของดิน

- 1) อินทรีย์วัตถุเป็นแหล่งอาหารของพืช เนื่องจากกระบวนการย่อยสลายของอินทรียสารที่ได้จากปูยอินทรีย์ จะปลดปล่อยธาตุอาหารพืชออกมายโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ ดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งธาตุในโตรเจน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแ秧ชาภิอินทรีย์ ถึง 96 % ส่วนอีก 4 % เป็นมวลชีพ ซึ่งมีบทบาทสำคัญที่สุดในการหมุนเวียน และการแปรรูปของในโตรเจน (ศุภมาศ, 2529) นอกจากนี้อินทรีย์วัตถุยังปลดปล่อยธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง ตลอดจนธาตุอาหารเสริมบางชนิดอีกด้วย แม้ว่าปริมาณธาตุอาหารพืชได้จากการถ่ายตัวของอินทรีย์วัตถุจะมีน้อยก็ตาม แต่พืชสามารถนำไปใช้ได้อย่างต่อเนื่อง โดยจะค่อยๆ ปลดปล่อยให้เป็นประทยชนิดต่อพืชในระยะยาว จากรายงานของ นวารรัตน์ และ วรรณาลดา (2540) รายงานว่าการใช้ปูยหมัก ปูยเคมี และปูยหมักร่วมกับปูยเคมี มีผลต่อการเพิ่มผลผลิตข้าวและรายได้สูงขึ้น แต่ต้องมีการตัดต่อต่างกัน คือ การใส่ปูยหมักมีผลทำให้ผลผลิตข้าวและรายได้สูงเพิ่มสูงขึ้น เมื่อเทียบกับการทดลองที่ไม่ได้ใส่ปูยหมักและปูยเคมี โดยการใส่ปูยหมักร่วมกับปูยเคมีจะให้ผลผลิตข้าวสูงสุด คิดเป็น 600 kg rai^{-1} และมีรายได้สูงจาก การขายข้าวเปลือกสูงสุดคิดเป็น 2,852.40 บาท/ไร่ และยังมีการทดลองของ วรรณาลดา และคณะ

(2534) อ้างโดย นวีวรรณ และ วรรณาดา (2540) รายงานว่าการใส่ปุ๋ยหมักต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดหวาน พบว่า การใส่ปุ๋ยหมักในอัตราที่เพิ่มขึ้นจาก 0, 2,000, 4,000 และ 6,000 kg rai⁻¹ มีผลทำให้ผลผลิตของข้าวโพดเพิ่มขึ้นจาก 1,433.5 เป็น 1,817.5, 2,133.4 และ 2,312.4 kg rai⁻¹ คิดเป็นผลผลิตที่เพิ่มขึ้นเป็น 26.79, 48.82 และ 61.31 % ตามลำดับ

จำลอง และคณะ (2548) ได้ศึกษาการตอบสนองต่อปุ๋ยมูลไก่ และปุ๋ยเคมีของมันสำปะหลังพันธุ์ระยอง 7 พบว่า การใส่ปุ๋ยมูลไก่อัตรา 800 kg rai⁻¹ ให้ผลผลิตมันแห้ง 3,102 kg rai⁻¹ ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-7-18 อัตรา 50 kg rai⁻¹ มีผลผลิตมันแห้ง 3,196 kg rai⁻¹ และยังมีรายงานของ กอบเกียรติ และคณะ (2551) ได้ศึกษาการใช้ปุ๋ยอินทรีชีวภาพ PGPR1 กับการผลิตข้าวโพดพันธุ์นราสวารรค์ 2 ในชุดดินwangสะพุง พบว่า การใช้ปุ๋ยอินทรีชีวภาพ PGPR1 กับการผลิตข้าวโพดพันธุ์นราสวารรค์ 2 ในชุดดินwangสะพุง ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยให้น้ำหนักฝักแห้งและน้ำหนักเมล็ดเฉลี่ย 1,264 และ 972 kg rai⁻¹ ตามลำดับ

2) อินทรีวัตถุช่วยเพิ่มความสามารถในการแยกเปลี่ยนไอออนบวก เป็นสารที่มีขนาดเล็กและพื้นที่ผิวเป็นจำนวนมาก โดยที่สมบัติทางเคมีของอินทรีวัตถุมี functional group มาก เช่น carboxylic group, phenolic OH group และอื่นๆ เมื่อเกิดกระบวนการ dissociation ทำให้เกิดประจุลบขึ้นอย่างมากหมายบริเวณพื้นที่ผิวอินทรีวัตถุ (คณาจารย์ภาควิชาปูร์ฟิวทิยา, 2548) ทำให้ชาตุอาหารพืชที่ใส่ลงไปในดินในรูปปุ๋ยเคมี หรือชาตุอาหารพืชที่มีอยู่ในดินตามธรรมชาติที่มีไอออนบวก ถูกดูดซับไว้ไม่ให้สูญเสียไปโดยกระบวนการชะล้าง ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพการดูดใช้ชาตุอาหารของพืชเป็นไปได้ดีขึ้น

3) อินทรีวัตถุช่วยลดความเป็นพิษของอะลูมิնัม การใส่อินทรีวัตถุลงในดินกรดสามารถลดความเป็นพิษของอะลูมินัมได้ เนื่องจากกรดอินทรีจะอินทรีวัตถุ เช่น กรดซิตริก (citric acid) กรดฟลูวิก (fulvic acid) ทำปฏิกิริยากับอะลูมินัมเป็น Al-citrate และ Al-fulvate (Hue et al., 1986) และรายงานของ Tan (2003) กรดซิตริก กรดฟลูวิก และกรดอินทรีหลายชนิดเป็นสารคีเดต (chelating agent) ซึ่งทำปฏิกิริยาคีเดชันกับไอออนของจุลชาตุพากโลหะ จุลชาตุเหล่านี้จึงอยู่ในรูปคีเดตซึ่งพืชใช้ประโยชน์ได้

สรุปnya และคณะ (2548) ได้ศึกษาผลของปุ๋ยคอกและปูนโคลไม้ต์ต่อสมบัติของดิน และการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินกรดที่ดอน พบว่า การใส่ปุ๋ยคอกในดินจนทำให้ดินมีอินทรีวัตถุถึง 3 % มีส่วนช่วยทำให้ความเป็นกรดของดิน และความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน มีผลทำให้ชาตุอาหารในดินมีความเป็นประโยชน์เพิ่มขึ้น การใส่ปุ๋ยคอกนั้นนอกจากเพิ่มอินทรีวัตถุให้กับดินแล้ว ยังเพิ่มชาตุอาหารพืชที่ได้จากการย่อยสลาย เช่น

ในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมgnีเซียม และกำมะถัน ให้กับดิน โดยปริมาณชาตุอาหารเพิ่มขึ้นตามปริมาณของปูยคอกที่ใส่ จึงทำให้พืชเจริญเติบโตได้ดีขึ้น

4) อินทรีย์วัตถุช่วยต้านทานการเปลี่ยนแปลงปฏิกิริยาของดิน กือ เมื่อปูยอินทรีย์ถูกจุลินทรีย์ดินย่อยสลาย ก็จะปลดปล่อยธาตุต่างๆ ในรูปอนินทรีย์ แล้วเหลือสารอินทรีย์ที่มีโครงสร้างซับซ้อนและลักษณะคงทนเรียกว่าชิวมัส จึงเป็นการเพิ่มความชุนในการแยกเปลี่ยนแคตไออกอนของดิน ซึ่งดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุมากขึ้นเนื่องจากการใส่ปูยอินทรีย์จึงมีความชุนในการแยกเปลี่ยนแคตไออกอนสูงขึ้น เป็นเหตุให้เพิ่มความชุบฟเฟอร์ (buffering capacity) ดินจึงต้านทานการเปลี่ยนแปลง pH มากกว่าเดิม (ยงยุทธ และคณะ, 2551)

1.4.3 ผลของอินทรีย์วัตถุต่อสมบัติทางชีวภาพของดิน

1) อินทรีย์วัตถุเป็นแหล่งอาหารของจุลินทรีย์ในดิน การแปรสภาพของชาตุอาหารพืช ในดินส่วนใหญ่เป็นผลจากกิจกรรมของจุลินทรีย์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพวยที่ต้องการใช้พลังงานและชาตุอาหารจากการสลายตัวของอินทรีย์วัตถุ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงรูปของอนินทรีย์สารในดินจากรูปที่ไม่เป็นประizable ต่อพืช ในกรณีของอินทรีย์วัตถุที่ผสมคลุกเคล้าอยู่ในดิน จะถูกย่อยสลายโดยเอ็นไซม์ของจุลินทรีย์ ซึ่งผลที่ได้จากการย่อยสลาย กือ กำจัดร่วนน้ำ โคอกไชต์ ที่เกิดขึ้นเมื่อรวมกับน้ำในดินจะเกิดกรดคาร์บอนิก ทั้งกรดคาร์บอนิกและกรดอินทรีย์จะช่วยละลายชาตุอาหารพืชบางชนิดในดินให้เป็นประizable ต่อพืชมากขึ้น เช่น ฟอสฟอรัส แคลเซียม เหล็ก และแมgnีเซียม เป็นต้น เมื่อจุลินทรีย์ในดินได้รับชาตุอาหารเพิ่มขึ้น ก็จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การแปรสภาพของอินทรีย์สาร โดยกิจกรรมของจุลินทรีย์บางชนิดในดิน เช่น การเปลี่ยนรูปอนุมูลแอมโมเนียม ซึ่งเป็นรูปที่พืชนำไปใช้ได้ยาก ให้อยู่ในรูปของไนโตรต์และไนเตรต ซึ่งพืชนำไปใช้ได้ง่าย หรือการแปรสภาพของสารอินทรีย์ โดยจุลินทรีย์บางชนิดที่ผลิตกรดละลายชาตุอาหารในดินให้ออกมาอยู่ในรูปที่เป็นประizable ต่อพืช (พิทยากร และคณะ, 2530)

2) อินทรีย์วัตถุช่วยควบคุมโรคพืชบางชนิดในดิน จากการรายงานของ พิทยากร และคณะ (2530); วรรณลดา และคณะ (2530) รายงานว่าการใช้ปูยอินทรีย์ (ปูยหมัก) ตั้งแต่อัตรา $4,000 \text{ kg rai}^{-1}$ ขึ้นไปในดินชุดปากช่อง มีแนวโน้มว่าสามารถลดความรุนแรงของเชื้อ *Macrophomia phasiolina* ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคเน่าคอดินในถั่วเหลือง เนื่องจากปูยหมักช่วยเพิ่มปริมาณของเชื้อจุลินทรีย์ดินและเชื้อจุลินทรีย์ดินที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญต่อการควบคุมปริมาณ และกิจกรรมของเชื้อราโรคพืชที่อาศัยอยู่ในดิน

1.4.4 ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

ปาล์มน้ำมัน (*Elaeis guineensis Jecg*) เป็นพืชที่มีบทบาททางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยประเทศไทยผลิตปาล์มน้ำมันเป็นอันดับ 5 ของโลก ซึ่งประเทศไทยผู้ผลิตปาล์มน้ำมันรายใหญ่ คือ มาเลเซียและอินโดนีเซีย ซึ่งคิดเป็น 82.56 % ของการผลิตทั้งหมด (กลุ่มวิจัยและพัฒนาการอนุรักษ์ดินและน้ำพื้นที่พืชไร่, 2549) ประเทศไทยผลิตปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจเป็นอันดับ 2 รองจากยางพารา โดยพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันส่วนใหญ่ตั้งอยู่ทางภาคใต้ของประเทศไทย (ศักดิ์ศิริปี และคณะ, 2541) ในปี 2547 ประเทศไทยมีพื้นที่เก็บเกี่ยวผลผลิตปาล์มน้ำมันประมาณ 1.80 ล้านไร่ ให้ผลผลิตเฉลี่ยประมาณ 2.90 ตัน/ไร่/ปี และปี 2550 พื้นที่เก็บเกี่ยวผลผลิตปาล์มน้ำมันเพิ่มเป็น 2.663 ล้านไร่ ซึ่งก็ยังไม่เพียงพอต่อกำลังการผลิตของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ในปัจจุบันมีความต้องการน้ำมันปาล์มประมาณ 10.81 ล้านตัน/ปี และในปี 2547 รัฐบาลมียุทธศาสตร์อุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันคึบคุ้นนำในระดับโลกอย่าง迫切 เน้นการผลิตและส่งออก โดยตั้งเป้าขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันให้ได้ 10 ล้านไร่ ในปี พ.ศ. 2572 โดยจะปลูกเพิ่มปีละ 400,000 ไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2551)

ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน 3.197 ล้านไร่ เป็นพื้นที่ให้ผลผลิตแล้ว 2.663 ล้านไร่ ให้ผลผลิตเฉลี่ย 2.90 ตัน/ไร่/ปี (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2551) เมื่อนำผลผลิตทั่วโลกมาคำนวณ คาดว่าสัดส่วนของประเทศไทยในระดับโลกอย่าง迫切 คือ ประเทศไทยเปลี่ยนแปลง 22 % เส้นทางเดินเรือ ประมาณ 8 % และ decanter cake ประมาณ 4 % ในแต่ละปี จึงมีแนวโน้มว่าสัดส่วนของประเทศไทยจะลดลง แต่ในปี 2547 ปริมาณวัสดุอินทรีย์จากปาล์มน้ำมันมีถึง 84.8 ล้านตัน (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ข) จึงควรนำวัสดุดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์โดยการนำมาทำเป็นปุ๋ยหมัก เพื่อใช้เป็นแหล่งของอินทรีย์วัตถุในดิน จากรายงานของ Redshaw (2003) พบว่า ปริมาณของธาตุอาหารต่างๆ ที่ประกอบอยู่ในทรายเปล่ามีปริมาณธาตุโพแทสเซียมมากที่สุด ในไตรเจนและแมกนีเซียมเพียงเล็กน้อย สำหรับฟอสฟอรัสมีน้อยมาก และยังมีธาตุอาหารจุลธาตุ (B, Cu, Zn และ Fe) อยู่อีกด้วย และรายงานของ อภิเชษฐ์ และคณะ (2552) ได้วิเคราะห์สมบัติทางเคมีเบื้องต้นของเส้นใยเปลือกผลปาล์มน้ำมัน พบว่า มีธาตุอาหารต่างๆ สะสมอยู่ดังนี้ N 10.1 g kg^{-1} , P 1.33 g kg^{-1} , K 5.08 g kg^{-1} , Mg 1.80 g kg^{-1} , Ca 4.17 g kg^{-1} , และ S 2.82 g kg^{-1} ซึ่งเมื่อย่อยสลายก็สามารถปลดปล่อยธาตุอาหารเหล่านี้ให้แก่พืช

กัญโภุ และคณะ (2539) ศึกษาการใช้วัสดุอินทรีย์จากทรายเปล่าปาล์มน้ำมันคลุมดิน ตั้งแต่เริ่มปลูกปาล์มน้ำมันจนกระทั่งปาล์มน้ำมันอายุ 8 ปี ในดินร่วนปนทราย พบว่า การคลุมดินด้วยทรายเปล่า ทำให้ pH ของดิน ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ โพแทสเซียม แมกนีเซียม และแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ ในทุกระดับความลึกของชั้นดินเพิ่มขึ้น

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังมีรายงานของ นิรัฐพงศ์ และคณะ (2544) ได้ศึกษาผลของการคุณโภณด้วยทะลายเปล่าต่อผลผลิต ความชื้นในดิน และปริมาณธาตุอาหารในใบของปาล์มน้ำมัน โดยทดลองในปาล์มน้ำมันอายุ 5 ปี พบว่า หลังจากคุณโภณปาล์มน้ำมันในปีที่ 3 ผลผลิตปาล์มน้ำมันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเพิ่มสูงขึ้นถึง 36 % เมื่อเปรียบเทียบกับไม่คุณโภณ ซึ่งการเพิ่มผลผลิตดังกล่าวเป็นผลเนื่องมาจากการคุณโภณปาล์มน้ำมันด้วยทะลายเปล่า จึงมีส่วนช่วยในการรักษาระดับความชื้นในดิน และช่วยยกระดับความเข้มข้นของชาตุอาหารในโตรเจนและฟอสฟอรัสในปาล์มน้ำมัน จากทางใบที่ 17 ให้มีค่าสูงขึ้น

1.5 ปุ๋ยเคมี

ปุ๋ยเคมีตามพระราชบัญญัติปุ๋ย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 คือ ปุ๋ยที่เป็นสารอินทรีย์หรือสารอินทรีย์สังเคราะห์ รวมถึงปุ๋ยเชิงเดียว ปุ๋ยเชิงผสม ปุ๋ยเชิงประกอบ และปุ๋ยอินทรีย์เคมี แต่ไม่รวมปุ๋นขาว ดินมาร์ล ปุ๋นปลาสเตอร์ บิปั้นและโคลาโน๊ต หรือสารอื่นที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ปุ๋ยเคมีเป็นปุ๋ยที่มีความเข้มข้นของชาตุอาหารสูง และส่วนมากเป็นปุ๋ยที่ละลายน้ำได้ง่าย เมื่อใส่ลงไปในดินจึงแตกตัวและเป็นประizable ต่อพืชทันที ปุ๋ยเคมีที่ใช้กันโดยทั่วไปมีทั้งชนิดที่ให้ชาตุอาหารหลักเพียงชาตุเดียว ให้ชาตุอาหารหลักมากกว่าหนึ่งชาตุ หรือให้ทั้งชาตุอาหารรอง และชาตุอาหารเสริม ซึ่งปุ๋ยแต่ละชนิดก็มีความเหมาะสมกับพืชและดินที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การนำไปใช้ ปุ๋ยเคมีมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มผลผลิตพืช เนื่องจากเป็นการเพิ่มชาตุอาหารพืชให้แก่ดิน ซึ่งการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างถูกต้องจะช่วยให้ดินมีความสามารถในการให้ผลผลิตสูงขึ้น ได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า

1.5.1 ความสำคัญและสถานการณ์ปุ๋ยเคมี

ปุ๋ยเคมีเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการผลิตพืช เนื่องจากสถิติการใช้ปุ๋ยเคมีในภาคการเกษตรของประเทศไทยมีปริมาณเพิ่มขึ้นเกือบทุกปี ซึ่งอาจจะมีบางปีที่มีปริมาณการใช้ลดลงบ้าง อาจเนื่องมาจากการขาดแคลนแร่ด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง ปริมาณการเพาะปลูกพืชจึงลดลง หรืออาจเกิดจากสภาพทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป มีผลทำให้ราคาผลผลิตพืชลดลง โดยพบว่า ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีในภาคการเกษตรของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2543 - 2547 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2547 เพิ่มขึ้นมากสุด 3,727,791 ตัน อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2548 และ 2549 มีปริมาณรวมการนำเข้าลดลงเหลือเพียง 3,316,305 และ 3,532,729 ตัน ตามลำดับ และเพิ่มขึ้นสูงสุดในปี 2550 เพิ่มขึ้นถึง 4,350,516 ตัน และในปี 2551 และ 2552 ลดลงเหลือ 3,797,749 และ

3,867,187 ตัน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2551) อาจเป็นผลมาจากการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ และปุ๋ยชีวภาพเพื่อทดแทนการใช้ปุ๋ยเคมีหรือลดการใช้ปุ๋ยเคมีที่มีราคาแพง

สถานการณ์ปุ๋ยเคมีของประเทศไทย ส่วนใหญ่ต้องนำเข้าปุ๋ยเคมีจากต่างประเทศปีละประมาณ 3 - 4 ล้านตัน และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ส่วนใหญ่มีมาลึงจะถูกขนถ่ายเข้าโรงงานปุ๋ยกายในประเทศ ซึ่งจะนำໄไปผลิต หรือนำมาบรรจุกระสอบของบริษัทนั้นๆ ตามสูตรปุ๋ยเคมีที่วางแผนไว้ โดยทั่วไปมีมากน้อยอย่างสูตรส่วนใหญ่เป็นปุ๋ยเคมีที่มีชาตุอาหารต่างเพื่อที่จะสามารถจำหน่ายได้ในราคากลุ่ม ซึ่งราคาจำหน่ายปุ๋ยเคมีในประเทศไทยจะขึ้นอยู่กับราคาน้ำมันในตลาดโลกซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และขึ้นกับความต้องการปุ๋ยกายในประเทศในช่วงฤดูกาลเพาะปลูก ถ้ามีความต้องการมาก ราคาปุ๋ยเคมีจะเพิ่มสูงขึ้นหรือถ้าปุ๋ยเคมีในตลาดโลกมีน้อย จะทำให้ราคาสูงขึ้นได้ (ราชานทร์ และคณะ, 2551)

1.5.2 ผลกระทบปรับปรุงดิน ปุ๋ยอินทรีย์ และปุ๋ยเคมี ต่อสมบัติของดินและผลผลิตของพืช

การเพิ่มผลผลิตพืชที่ปลูกในดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำนั้น การใช้ปุ๋ยเคมีนับว่า เป็นวิธีการที่สำคัญยิ่ง โดยเฉพาะการผลิตพืชเศรษฐกิจอายุสั้น เช่น ข้าว ข้าวโพด เป็นต้น เพื่อให้ได้ ผลผลิตที่สูงคุ้มค่าในเชิงพาณิชย์ นั้นทนา และคณะ (2552) ได้ศึกษาเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพด หวานบางแหล่งปลูกในภาคใต้ มีแปลงทดลอง 3 แปลง แต่ละแปลงใช้ข้าวโพดหวานจำนวน 2 พันธุ์ กือ พันธุ์อินทรีย์ 2 และพันธุ์ข้าวยอี้นซูการ์ซูปเปอร์ลีท พบว่า การปลูกโดยใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 50 kg rai^{-1} และเมื่อข้าวโพดอายุ 25 และ 40 วัน ใส่ปุ๋ย 46-0-0 อัตราครั้งละ 25 kg rai^{-1} ให้ ผลผลิตและกำไรมากที่สุด กือ พันธุ์อินทรีย์ 2 ให้ผลผลิต $1,385 \text{ kg rai}^{-1}$ กำไรสุทธิ $7,905 \text{ บาท/ไร่}$ แต่ในดินกรดเบต้อนนี้ การใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้พืชให้ผลผลิตสูงสุดได้ จำเป็นต้องเติมสารปรับปรุงดินลงไปคือ วัสดุปูน เพื่อที่จะยกระดับ pH ดินให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสม ต่อการเจริญเติบโตของพืช ทำให้ชาตุอาหารต่างๆ ละลายออกมากอยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืช จากนี้ต้องเน้นการสร้างอินทรีย์วัตถุในดิน โดยการเติมปุ๋ยอินทรีย์เพื่อให้ดินมีโครงสร้างที่ดี มี ความชุ่มในการแลกเปลี่ยนประจุบวกมากขึ้น จากรายงานของ ประพัย และคณะ (2536) รายงานว่า การใส่ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวไม่ทำให้การเจริญเติบโต และผลผลิตของฝ้ายที่ปลูกในดินกรดดีขึ้น และทำให้ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้เพิ่มขึ้นทั้งดินบนและดินล่างในระยะฝ้ายเริ่มมี สมอนนั้นมีปริมาณสูงกว่าระยะเริ่มต้น 2-3 เท่า ในขณะที่การใส่ปูนร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ทำให้ pH ดิน สูงขึ้น ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ลดลง ส่งผลให้การเจริญเติบโตของฝ้ายดีขึ้น และ ยังสอดคล้องกับของ Juo และคณะ (1995) รายงานว่า การทดลองปลูกพืชในดิน Kaolinitic Alfisol ในประเทศไทย พบว่า การปลูกพืชโดยใช้ปุ๋ยเคมีติดต่อกันเป็นเวลานานจะทำให้ความเป็นกรด

ของดินเพิ่มขึ้น จากดินที่มี pH 6.0 จะลดลงเหลือ 4.5 และธาตุอาหารพืชแมกนีเซียมลดลงจาก 1.0 เป็น 0.2 mg kg^{-1} ภายใน 10 ปี และยังมีรายงานของ Bationo และคณะ (1989) ที่กล่าวว่า การทดลองปลูกข้าวฟ่างในดิน Alfisols ที่ประเทศไนจีเรีย พบว่า การปลูกพืชโดยใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว ได้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 2 เท่า ส่วนการปลูกพืชโดยใช้ชากรีดลุมดิน ได้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 1 เท่า แต่เมื่อใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับชากรีดสามารถเพิ่มผลผลิตของข้าวฟ่างได้ถึง 3 เท่า และรายงานของ สุวัณน์ และคณะ (2548) รายงานว่า การจัดการธาตุอาหารพืชแบบผสมผสานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตถ้า ลิสง โดยการปลูกถั่วพร้าตันทุกฝันเป็นปุ๋ยพืชสดแล้วสับกลบก่อนปลูกถั่วลิสง ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่า วิเคราะห์ดิน และใช้ชากรีดลิงหลังจากเก็บฝักสดนำกลับมาบذرุ่งดิน และได้ศึกษาผลตอกถั่วของ การจัดการธาตุอาหารพืชดังกล่าวต่อการผลิตถั่วลิสงในปีต่อมา โดยทดลองในดินร่วนทรายกรดจัด ชุดหุบกะพง จังหวัดเพชรบูรณ์ ในปี พ.ศ. 2543, 2544 และ 2545 พบว่า ปุ๋ยเคมีอัตรา $3-9-6 (\text{N-P}_2\text{O}_5-\text{K}_2\text{O}) \text{ kg rai}^{-1}$ เพิ่มผลผลิตได้ 46 - 52 % ในปีแรก และยังมีผลตอกถั่วต่อการเพิ่มผลผลิตในปีถัดไปได้อีก 2 ปี โดยให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 27 และ 24 % ตามลำดับ

โสภา และคณะ (2546) ศึกษาอัตราของสารปรับปรุงดินและปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับ ปุ๋ยเคมี เพื่อเพิ่มผลผลิตของพาราในเขตแห้งแล้ง ทดลองกับพาราพันธุ์ RRIM 600 ในสภาพดินร่วนปนทราย ความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ โดยใช้ปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ ครึ่งหนึ่งของอัตราแนะนำ ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ 1 และ 2 กิโลกรัม/ตัน และสารปรับปรุงดินอัตรา 100 และ 200 กรัม/ตัน เปรียบเทียบกับการไม่ใส่ปุ๋ยและใส่ปุ๋ยอินทรีย์อย่างเดียว พบว่า การใช้ปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ 1 กิโลกรัม/ตัน และสารปรับปรุงดิน 200 กรัม ทำให้ได้ผลผลิตสูงสุดถึง 328 kg rai^{-1} สูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว 8 % สูงกว่าการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อย่างเดียว 31 % แต่ไม่แตกต่างจากการใส่ปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ 1 กิโลกรัม/ตัน ซึ่งยังสอดคล้องกับรายงานของ สุรชัย (2548) รายงานว่า การใช้ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยคอก ร่วมกับสารซีโอไฮต์ต่อผลผลิตข้าวโพดหวาน การเปลี่ยนแปลงสภาวะธาตุอาหารหลัก และสมบัติทางฟิสิกส์บางประการของดิน โดยใช้ปุ๋ยเคมีต่อซีโอไฮต์ในอัตรา 1:0, 1:1 และ 3:1 ร่วมกับปุ๋ยคอก คือ ไม่ใส่ปุ๋ยคอก และใส่ปุ๋ยคอกในอัตรา $1,000 \text{ kg rai}^{-1}$ ผลการทดลองพบว่า สำหรับการทดลองที่ใช้ปุ๋ยเคมีต่อซีโอไฮต์ อัตรา 1:1 ร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอกให้น้ำหนักฝักข้าวโพดสูงถึง 239.78 กรัม/ฝัก ส่วนการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวให้น้ำหนัก 237.70 กรัม/ฝัก และผลการวิเคราะห์ดินหลังการทดลองยังพบว่าปริมาณของธาตุอาหารหลักเพิ่มสูงขึ้น ค่า pH ดิน อินทรีย์ต่ำ และความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวกของดินก็เพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน และยังทำให้สมบัติทางฟิสิกส์บางประการของดินดีขึ้นอีกด้วย

สรัญญา และคณะ (2548) ได้ศึกษาผลของปุ๋ยคอกและปุ๋นโดโลไมต์ต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินกรดที่ดอน ผลการทดลองพบว่า สำหรับทดลองใส่ปุ๋ย

กอกให้มีอินทรีย์ต่ำ 3.0 % ร่วมกับปูนโคลาไมต์ ให้น้ำหนักแห้งรวมสูงสุด คือ 7.96 g bag^{-1} ยังทำให้ pH ดิน อินทรีย์ต่ำ พอสฟอรัส แคลเซียม และแมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้เพิ่มขึ้น และยังสามารถลดความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แยกเปลี่ยนได้ให้ลดลงอย่างชัดเจน สอดคล้องกับรายงานของ ดาวร (2550) ได้ศึกษาการจัดการดินเปรี้ยวจัดเพื่อปลูกข้าวโดยใช้วัสดุปูน ปูยเคมี และปูยอินทรีย์ ผลการทดลองพบว่า การจัดการดินเปรี้ยวจัดโดยวิธีการใส่หินปูนผุนอัตรา $\frac{1}{2} \text{ LR}$ (820 kg rai^{-1}) ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำ ($\text{ปูย } 16-16-8 \text{ kg rai}^{-1}$ และ $46-0-0 \text{ kg rai}^{-1}$) และมีการไถกลบปูย พืชสดเพื่อบำรุงดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยอินทรีย์น้ำ ข้าวมีการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงสุด คือ 487 kg rai^{-1} สมบัติทางเคมีของดินมีการเปลี่ยนแปลง คือ pH เพิ่มขึ้น แคลเซียมเพิ่มขึ้น และความเข้มข้นของอะลูมิնัมที่แยกเปลี่ยนได้ในดินลดลง และยังสอดคล้องกับรายงานของ กอบเกียรติ และคณะ (2551) ที่ได้ศึกษาการใช้ปูยอินทรีย์ ปูยเคมีและปูยชีวภาพกับการผลิตข้าวโพดพันธุ์ นครสวรรค์ 2 ในชุดดินวังสะพุง พนบวฯ การใช้ปูยแบบผสมผสานระหว่างปูยอินทรีย์ ปูยเคมีและปูย ชีวภาพ มีผลทำให้ข้าวโพดดูดใช้ชาตุอาหารพืช ในโตรเจน พอสฟอรัส และโพแทสเซียม เพิ่มขึ้น คือ 17.3 , 9.5 และ 14.6 kg rai^{-1} ตามลำดับ ข้าวโพดเจริญเติบโตดี มีผลผลิตสูงถึง $1,061 \text{ kg rai}^{-1}$

1.6 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาลักษณะการเจริญเติบโต และการให้ผลผลิตมวลชีวภาพของพืชเมื่อมี การใช้ปูยหมักจากวัสดุพอลอย ได้ของ โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มร่วมกับปูนโคลาไมต์ และปูยเคมี ในอัตราต่างๆ

2) เพื่อศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางประการของดินกรดที่ค่อน เมื่อมี การปรับปรุงดินด้วยปูยหมักจากวัสดุพอลอย ได้ของ โรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ร่วมกับปูนโคลาไมต์ และปูยเคมีในอัตราต่างๆ

บทที่ 2

วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการ และสถานที่ทำการวิจัย

2.1 วัสดุและอุปกรณ์การวิจัย

- 2.1.1 ดินชุดคอหงส์ (Coarse-loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandiudults) จากแปลงปลูกยางพาราของเกษตรกร ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
- 2.1.2 ปูนโคลาไมต์ ($\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$)
- 2.1.3 ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 และ 46-0-0
- 2.1.4 ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม
- 2.1.5 เมล็ดพันธุ์ข้าวโพดหวาน
- 2.1.6 ถุงคำพลาสติก
- 2.1.7 เครื่อง pH meter
- 2.1.8 เครื่อง Conductivity meter
- 2.1.9 เครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer
- 2.1.10 เครื่อง Visible Spectrophotometer
- 2.1.11 เครื่อง Flame Photometer
- 2.1.12 ตู้อบตัวอย่างพีช (Hot air oven)
- 2.1.13 เครื่องเขย่า (Shaker)
- 2.1.14 เครื่องกลั่นไนโตรเจน (Gerhardt Vapodest 2)
- 2.1.15 เครื่องชั่งความละเอียด 0.01 กรัม และ 0.1 มิลลิกรัม
- 2.1.16 เครื่องบดตัวอย่างพีช (Grinder)

2.2 สารเคมี

- 2.2.1 กรดซัลฟิวริก (Sulphuric acid: 98 % (w/w) H_2SO_4)
- 2.2.2 กรดไนทริก (Nitric acid: 65 % (w/w) HNO_3)
- 2.2.3 กรดบอริก (Boric acid: H_3BO_3)

- 2.2.4 กรดอะซิติก (Glacial acetic acid: 99.5 % (w/w) CH_3COOH)
- 2.2.5 กรดไฮโดรคลอริก (Hydrochloric acid: 37 % (w/w) HCl)
- 2.2.6 โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide: NaOH)
- 2.2.7 ไบรโอมิครีซอลกรีน (Bromocresol green)
- 2.2.8 แมกนีเซียมออกไซด์ (Magnesium oxide: MgO)
- 2.2.9 แลนทานัมคลอไรด์ (Lanthanum chloride: 99.9 % (w/w) $\text{LaCl}_3 \cdot x \text{H}_2\text{O}$)
- 2.2.10 สตรอนเทียมคลอไรด์ (Strontium chloride: $\text{SrCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$)
- 2.2.11 แอมโมเนียมฟลูออไรด์ (Ammonium fluoride: NH_4F)
- 2.2.12 แอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ (Ammonium hydroxide: 25 % (w/w) NH_4OH)
- 2.2.13 แอมโมเนียมโมลิบเดต (Ammonium molybdate: $(\text{NH}_4)_6\text{Mo}_7\text{O}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$)
- 2.2.14 แอมโมเนียมเมตาวานาเดต (Ammonium metavanadate: NH_4VO_3)
- 2.2.15 ไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (Hydrogen peroxide: 30 % (w/w) H_2O_2)

2.3 วิธีการทดลอง

2.3.1 การเตรียมตัวอย่างดิน และการวิเคราะห์ดินก่อนปลูกพืช

สู่มเก็บตัวอย่างดินชุดดินคงแห่งส์ (Coarse loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandiudults) ซึ่งเป็นตัวแทนดินกรดที่ดอน ที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ จากแปลงปลูกยางพาราของเกษตรกร ตำบลน้ำน้อย อําเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่ระดับความลึก 0 - 15 เซนติเมตร นำดินมาฝึกลมให้แห้ง และย่อยดินผ่านตะแกรงขนาด 0.5 เซนติเมตร นำตัวอย่างดินส่วนหนึ่งมาผ่อนผ่านตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร ให้ได้ประมาณ 1 กิโลกรัม เก็บไว้สำหรับวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินก่อนปลูกพืช โดยทำการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน ตามวิธีวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1

2.3.2 การวิเคราะห์ชาตุอาหารในวัสดุปูนโดยไม่มีตัวชี้วัด

วัสดุปรับปรุงดินปูนโดยไม่มีตัวชี้วัดที่ใช้นำเสนอในห้องทดลอง นำมาวิเคราะห์สมบัติทางเคมีที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ดินและพืช ภาควิชาชรนีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยนำวัสดุปรับปรุงดินปูนโดยไม่มีตัวชี้วัดที่ใช้นำเสนอในห้องทดลองมาสักด้วยชาตุอาหาร และวิเคราะห์หาปริมาณของชาตุต่างๆ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์
pH	pH meter คิน:น้ำ = 1:5 (จำเป็น, 2547)
Lime requirement	Dun method (วรรณา, 2538)
Organic matter	Walkley and Black (จำเป็น, 2547)
Total N	Kjeldahl Method (จำเป็น, 2547)
Exchangeable Ca	1 M NH ₄ OAc pH 7 Atomic Absorption Spectrophotometer (จำเป็น, 2547)
Exchangeable Mg	1 M NH ₄ OAc pH 7 Atomic Absorption Spectrophotometer (จำเป็น, 2547)
Exchangeable K	1 M NH ₄ OAc pH 7 Flame photometer (จำเป็น, 2547)
Exchangeable Na	1 M NH ₄ OAc pH 7 Flame photometer (จำเป็น, 2547)
Extractable S	0.01 M Ca(H ₂ PO ₄) ₂ Turbidimetric method (จำเป็น, 2547)
Available P	Bray II, Molybdinum blue method (จำเป็น, 2547)
Exchangeable acidity	1 M KCl Titration (Mc Lean, 1965) (สมศักดิ์, 2537; จำเป็น, 2547)
Exchangeable Al	1 M KCl Titration (Mc Lean, 1965) (สมศักดิ์, 2537; จำเป็น, 2547)
Soil texture	Hydrometer (วรรณา, 2538)

ตารางที่ 2 พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์ชาตุอาหารในวัสดุปูนโคลาไมต์

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์
Ca (%)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Atomic Absorption Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
Mg (%)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Atomic Absorption Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
P (%)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Visible Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
S (%)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Visible Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
Fe (mg kg ⁻¹)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Atomic Absorption Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
Mn (mg kg ⁻¹)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Atomic Absorption Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
Cu (mg kg ⁻¹)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Atomic Absorption Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)
Zn (mg kg ⁻¹)	HNO ₃ :HClO ₄ =3:1 Atomic Absorption Spectrophotometer (A.O.A.C, 1990)

2.3.3 การวิเคราะห์ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

สูมตัวอย่างปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มมาประมาณ 2 กิโลกรัม สำหรับ 1 กิโลกรัมแรกนำมาบรรจุในกระป่องพลาสติกปิดฝ่าให้สนิท เก็บไว้วิเคราะห์ สมบัติต่างๆ ของปูยหมัก ที่เหลืออีก 1 กิโลกรัม ผึ่งลมในตาดพลาสติกจนแห้ง และนำไปอบที่ อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส จนน้ำหนักคงที่ บดด้วยเครื่องบดให้ละเอียดผ่านตะแกรงร่อนขนาด 40 mesh เก็บตัวอย่างที่บดได้ไว้เพื่อวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหาร โดยมีวิธีการวิเคราะห์สมบัติต่างๆ ดัง ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 พารามิเตอร์และวิธีการวิเคราะห์ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์
ตรวจสอบวัสดุเจือปน	ตรวจพินิจ (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
ขนาดของปูยอินทรีย์	Dry Screen Analysis (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
ความชื้น	Gravimetric method (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
ปริมาณพิษและกรวด	Wet Screen Analysis (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
pH	pH meter ปูยอินทรีย์: น้ำ = 1:10 (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
EC	Conductivity meter ปูยอินทรีย์: น้ำ = 1:10 (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Organic matter	Walkley and Black (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Total N	Kjeldahl method (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Total P ₂ O ₅	HClO ₄ : HNO ₃ = 1:1 Barton's solution (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Total K ₂ O	HClO ₄ : HNO ₃ = 1:1 (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Total Ca	HClO ₄ : HNO ₃ = 1:1 (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Total Mg	HClO ₄ : HNO ₃ = 1:1 (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)
Total S	HClO ₄ : HNO ₃ = 1:1 Turbidimetry (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)

2.3.4 การวางแผนการทดลอง

การทดลองประกอบด้วย 21 ตำแหน่งทดลอง แต่ละตำแหน่งทดลองทำ 4 ชุด ทดลองในเรือนกระจก คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วางแผนการทดลองแบบสุ่ม สมบูรณ์ (completely randomized design) โดยนำดินกรดที่ดอนชุมดินค้อหงส์ (Coarse-loamy, kaolinitic, isohyperthermic Typic Kandiudults) มาปรับ pH ของดินเป็น 6.0 ด้วยปูนโคลาโน๊ต (D)

เพื่อให้เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชร่วมกับปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ในอัตรา 3 % (v/v) (C3), 6 % (v/v) (C6) และ 9 % (v/v) (C9) และใส่ปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ (F) ครึ่งหนึ่งของปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ (1/2F) และหนึ่งในสามของปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ (1/3F) โดยแต่ละตัวบ่งทดลองสามารถแยกแจงรายละเอียดได้ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แผนการทดลองศึกษาการเจริญเติบโตของพืช และสมบัติของดินเมื่อใส่ไว้สอดปรับปรุงดิน

ตัวบ่งทดลอง	ปริมาณสารปรับปรุงดินต่อดิน 5 กิโลกรัม			
	ปูนโคลาไมต์ (g)	ปุ๋ยหมัก (cm^3)	ปุ๋ยเคมี (15-15-15) (g)	ปุ๋ยเรีย (46-0-0) (g)
Control	-	-	-	-
D	2.88	-	-	-
C3	-	115	-	-
C6	-	230	-	-
C9	-	345	-	-
F	-	-	1.2	1.2
D+F	2.88	-	1.2	1.2
D+1/2F	2.88	-	0.6	0.6
D+1/3F	2.88	-	0.4	0.4
D+C3	2.88	115	-	-
D+C6	2.88	230	-	-
D+C9	2.88	345	-	-
D+F+C3	2.88	115	1.2	1.2
D+F+C6	2.88	230	1.2	1.2
D+F+C9	2.88	345	1.2	1.2
D+1/2F+C3	2.88	115	0.6	0.6
D+1/2F+C6	2.88	230	0.6	0.6
D+1/2F+C9	2.88	345	0.6	0.6
D+1/3F+C3	2.88	115	0.4	0.4
D+1/3F+C6	2.88	230	0.4	0.4
D+1/3F+C9	2.88	345	0.4	0.4

เมื่อ D = ปูนโคลาไมต์ F = ปุ๋ยเคมี C = ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

2.3.5 การดำเนินการทดลอง

1) ก่อนทดลองปลูกพืชต้องทราบปริมาณของปูนที่แท้จริง ที่สามารถกระดับ pH ดินเป็น 6.0 โดยทำการวิเคราะห์หาค่า pH ของดินเบื้องต้น มาคำนวณหาความต้องการปูน และนำมาทดสอบกับดินโดยเดิมปูนโดยโลไม่ต์ลงไปในอัตรา 0.5, 0.75, 1.0, 1.25, 1.50, 1.75 และ 2 เท่าของความต้องการปูน นำดินไปบ่มในสภาพเรือนกระจกโดยให้ความชื้นแก่ดินที่ระดับความชื้นสนาม (field capacity) เป็นเวลา 3 สัปดาห์ จากนั้นนำดินมาฝังลงให้แห้งในงานพลาสติก หลังจากดินแห้งนำดินมาบด และร่อนผ่านตะแกรงขนาดรูเปิด 2 มิลลิเมตร นำไปวัดค่า pH โดยเลือกตัวอย่างดินในอัตราที่ปูนโดยโลไม่ต์สามารถกระดับ pH ดินเป็น 6.0 หรือใกล้เคียงกัน 6.0 มากที่สุด

2) ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ซึ่งมีวิธีการหมักดังนี้ วัตถุดินที่ใช้ คือ decanter cake, ทะลายเปล่า และเส้นใยของเปลือก อัตรา 3:2:1 มาสับให้ละเอียด ผสมคลุกเคล้าให้เข้ากัน ให้ได้ประมาณ 280 ตัน เดิมกากน้ำตาลลงไป 250 กิโลกรัม เชือ 10 กิโลกรัม คลุกเคล้าให้เข้ากัน ละลายปูยหมัก 25 กิโลกรัม ในน้ำ 1,000 ลูกบาศก์ลิตร ฉีดพ่นให้ทั่ว กองปูยหมัก คลุมกองปูยหมักด้วยผ้ายาง ตรวจวัดอุณหภูมิในกองปูยหมัก เมื่อมีอุณหภูมิเกิน 80 องศาเซลเซียส ให้กลับกองปูยหมัก และปูยหมักจะย่อยสลายเสร็จสมบูรณ์ ประมาณ 45-60 วัน (บริษัทเกย์ตรีทีชี, 2550) นำปูยที่รับมาจากบริษัทเกย์ตรีทีชี จำนวน 5 กระสอบ วางปูยหมักของแต่ละกระสอบออกมาจำนวนเท่าๆ กัน ผสมคลุกเคล้าให้เข้ากัน เก็บไว้สำหรับทดลองปลูกข้าวโพด คำนวณอัตราของปูยหมักที่ต้องใช้ คือ 3, 6 และ 9 % (v/v) ของดิน 5 กิโลกรัม คือ ปูยหมัก 3 % (v/v) ต้องใช้ปูยหมักจำนวน 115 cm³, ปูยหมัก 6 % (v/v) ต้องใช้ปูยหมักจำนวน 230 cm³, และปูยหมัก 9 % (v/v) ต้องใช้ปูยหมักจำนวน 345 cm³

3) บรรจุดินคงทางสีที่ร่อนผ่านตะแกรงขนาดช่องตา 0.5 เซนติเมตร ลงในถุงพลาสติก ถุงละ 5 กิโลกรัม จนครบ 84 ถุง ชั้งปูนโดยโลไม่ต์ในอัตราที่ปรับ pH ดินเป็น 6.0 คือ 2.88 กรัม ใส่กระป่องพลาสติก ผสมปูนโดยโลไม่ต์กับดินที่เตรียมไว้ โดยเหตุน 1 ถุง ปูน 1 กระป่อง และปูยหมักอัตราต่างๆ ที่เตรียมไว้ในข้อ 2 ลงในถุงพลาสติก คลุกเคล้าให้เข้ากัน และบรรจุในถุงพลาสติก ทำเช่นเดียวกันจนครบถ้วน กระแทกถุงดินแต่ละถุงกับพื้นจำนวน 6 ครั้ง วางทิ้งไว้ เป็นเวลา 3 สัปดาห์ รดน้ำจนได้ความชื้นดินที่ระดับความชื้นสนาม

4) ก่อนปลูกข้าวโพด ใส่ปูยเคมีรองพื้น สูตร 15-15-15 อัตรา 50 kg rai⁻¹ ในตำแหน่งทดลองที่ต้องใส่ปูยเคมี และปลูกข้าวโพด 4 เมล็ด/ถุง เมื่อข้าวโพดเจริญเติบโตได้ 7 วัน ถอนทิ้งให้เหลือถุงละ 2 ต้น ตลอดการทดลองรดน้ำข้าวโพดที่ระดับความชื้นสนาม และเมื่อข้าวโพดอายุ 20 วัน ใส่ปูยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 50 kg rai⁻¹ (กรมวิชาการเกษตร, 2540)

5) ข้าวโพดอายุได้ 40 วัน เก็บเกี่ยวต้นข้าวโพดโดยตัดต้นข้าวโพดที่ระดับผิวดิน ใส่ในถุงกระดาษ รวมถึงส่วนที่อุดมตีดิน คือ ราก ถิ่งให้สะอาดใส่ในถุงกระดาษ นำไปอบให้แห้ง ในตู้อบตัวอย่างพืช โดยอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส จนน้ำหนักคงที่

2.3.6 การวิเคราะห์ตัวอย่างดินหลังตัดต้นข้าวโพด

นำดินหลังตัดต้นข้าวโพดของแต่ละตัวรับทดสอบ มาผึ่งลมให้แห้ง บดและร่อนดิน ผ่านตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร นำดินมาวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ สมบัติทางเคมีของดินเบื้องต้นและใช้วิธีเดียวกันที่กล่าวมาแล้ว ในตารางที่ 1

2.3.7 การเตรียมและการวิเคราะห์ตัวอย่างพืช

ตัวอย่างข้าวโพดที่ผ่านการอบของแต่ละตัวรับทดสอบ บดด้วยเครื่องบดให้ละเอียด นำตัวอย่างที่ได้มาวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารดังนี้ วิเคราะห์ธาตุในโตรเจนโดยวิธี Kjeldahl ปริมาณฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมgnีเซียม และกำมะถัน โดยวิธีการย่อยตัวอย่างพืช ด้วยกรดผสม ในตริกและเพอร์คลอริก ($\text{HNO}_3:\text{HClO}_4 = 3:1$) สำหรับฟอสฟอรัสทำให้เกิดสีโดยวิธี Yellow molybdovanadophosphoric acid และวัดค่าด้วยเครื่อง UV–Visible Spectrophotometer โพแทสเซียมวัดค่าด้วยเครื่อง Flame Photometer สำหรับแคลเซียมและแมgnีเซียม นำไปวัดค่าการ ดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer และกำมะถันวิเคราะห์โดยวิธี Turbidimetry และวัดค่าด้วยเครื่อง UV–Visible Spectrophotometer (จำเป็น, 2547)

2.3.8 การบันทึกข้อมูล

วัดความสูงของต้นข้าวโพด ซึ่งและบันทึกน้ำหนักแห้งส่วนหนึ่งอดิน (ต้น+ใบ)
น้ำหนักแห้งของราก และวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดการดินเบื้องต้น

2.3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบทั้งหมด น้ำหนักแห้ง สมบัติของดิน และปริมาณธาตุอาหารในพืช มาวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าความแตกต่างทางสถิติ ของแต่ละตัวรับทดสอบด้วยวิธี Duncan Multiple Range Test (DMRT)

2.4. สถานที่ทำการวิจัย

2.4.1 เรือนกระจกคณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

2.4.2 ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ดินและพืช ภาควิชาธุรกิจศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

บทที่ 3

ผลการทดลอง

3.1 สมบัติเบื้องต้นของดิน และวัสดุปรับปรุงดิน

ดินชุดคอหงส์ เป็นดินร่วนทรายที่มีปฏิกิริยาเป็นกรด โดยดินมี pH = 4.92 มี อินทรีย์วัตถุ 9.7 g kg^{-1} มีไนโตรเจนทั้งหมด 0.65 g kg^{-1} พอสฟอรัสที่เป็นประ惰ยชน์ 3.25 mg kg^{-1} โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียมและโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ $0.08, 0.07, 0.125$ และ $0.02 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$ ตามลำดับ มีกำมะถันที่สกัดได้ 3.45 mg kg^{-1} และพบว่าดินมีกรดและอะลูมิเนียมที่แลกเปลี่ยนได้สูง คือ 1.41 และ $1.22 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$ ตามลำดับ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สมบัติบางประการของดินชุดคอหงส์

สมบัติดิน	วิธีการวิเคราะห์	ค่าวิเคราะห์
pH	ดิน : น้ำ = 1 : 5	4.92
Lime requirement	Dun method	$289 \text{ kg rai}^{-1} [\text{Ca(OH)}_2]$
Organic matter	Walkley and Black	9.7 g kg^{-1}
Total N	Kjeldahl method	0.65 g kg^{-1}
Available P	Bray II, Molybdinum blue method	3.25 mg kg^{-1}
Exchangeable Ca	$1 \text{ M NH}_4 \text{ OAc pH 7}$	$0.07 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$
Exchangeable Mg	$1 \text{ M NH}_4 \text{ OAc pH 7}$	$0.125 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$
Exchangeable K	$1 \text{ M NH}_4 \text{ OAc pH 7}$	$0.08 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$
Exchangeable Na	$1 \text{ M NH}_4 \text{ OAc pH 7}$	$0.02 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$
Exchangeable acidity	1 M KCl Titration	$1.41 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$
Exchangeable Al	1 M KCl Titration	$1.22 \text{ cmol(+)}\text{kg}^{-1}$
Extractable S	$0.01 \text{ M Ca(H}_2\text{PO}_4)_2$ Turbidimetry	3.45 mg kg^{-1}
Soil texture	Hydrometer	Sandy loam

สำหรับปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม พบว่ามี pH 7.66 อินทรีย์ต่ำ 43.05 % มีไนโตรเจนทั้งหมด 18.84 g kg^{-1} ฟอสฟอรัสทั้งหมด 10.50 g kg^{-1} โพแทสเซียมทั้งหมด 22.65 g kg^{-1} แคลเซียมทั้งหมด 15.36 g kg^{-1} แมกนีเซียมทั้งหมด 13.21 g kg^{-1} กำมะถันทั้งหมด 2.92 g kg^{-1} ค่าการนำไฟฟ้า 3.95 dS m^{-1} และมีค่า C/N ratio 13.29 (ตารางที่ 6) สำหรับปุ๋นโลไมต์ พบว่ามีแคลเซียม 28.00 % แมกนีเซียม 10.40 % เทลลิก 0.16 % และ กำมะถัน $< 0.10 \%$ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 สมบัติทางเคมีของปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

สมบัติปุ๋ยหมัก	ค่ามาตรฐาน*	ค่าวิเคราะห์
ตรวจสอบวัสดุเจือปน	ต้องไม่มี	ไม่มีวัสดุเจือปน
ขนาดของปุ๋ยอินทรีย์	ไม่เกิน $12.5 \times 12.5 \text{ mm.}$	ไม่เกิน $12.5 \times 12.5 \text{ mm.}$
ปริมาณพิเศษและกรวด	ขนาดใหญ่กว่า 5 mm. ไม่เกิน 5 %	ไม่พบพิเศษและกรวด
ความชื้น	ไม่เกิน 35 %	33.85 %
pH	5.5 – 8.5	7.66
EC	ไม่เกิน 6 dS m^{-1}	3.95 dS m^{-1}
Organic Matter	ไม่น้อยกว่า 30 % (w/w)	43.05 %
Total N	ไม่น้อยกว่า 1.0 %	18.84 g kg^{-1}
Total P ₂ O ₅	ไม่น้อยกว่า 0.5 %	10.50 g kg^{-1}
Total K ₂ O	ไม่น้อยกว่า 0.5 %	22.65 g kg^{-1}
Total Ca	-	15.36 g kg^{-1}
Total Mg	-	13.21 g kg^{-1}
Total S	-	2.92 g kg^{-1}
C/N ratio	ไม่เกิน 20:1	13.29

*ค่ามาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ (กรมวิชาการเกษตร, 2548 ก)

ตารางที่ 7 สมบัติทางเคมีของวัสดุปูนโดโลไมต์

สมบัติปูนโดโลไมต์	วิธีการ	ค่าวิเคราะห์
Ca	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	28.00 %
Mg	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	10.40 %
Fe	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	0.16 %
S	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	< 0.10 %
Mn	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	ไม่พบ
Cu	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	ไม่พบ
Zn	$\text{HClO}_4 : \text{HNO}_3 = 3:1$	ไม่พบ

3.2 การเจริญเติบโตของข้าวโพด

3.2.1 การเจริญเติบโตทางด้านความสูงของข้าวโพด

การปรับปรุงดินกรดที่ดอน ชุดดินกองหงส์ โดยใช้วัสดุปรับปรุงดินแบบผสมผสาน ระหว่าง ปุ๋ยหมักจากวัสดุเหลือทิ้งของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มร่วมกับปูนโดโลไมต์และปุ๋ยเคมี พบว่า ทุกตัวรับทดสอบที่ใส่วัสดุปรับปรุงดิน ข้าวโพดมีความสูงเพิ่มขึ้นและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดสอบควบคุม โดยตัวรับทดสอบที่ข้าวโพดมีความสูงมากที่สุด คือ ตัวรับทดสอบใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งหนึ่งของอัตราแนะนำร่วมกับปูนโดโลไมต์และปุ๋ยหมักอัตราสูง ($D+1/2F+C9$) ข้าวโพดมีความสูง 48.81 เซนติเมตร ขณะที่ตัวรับทดสอบควบคุมให้ความสูงของต้นข้าวโพดต่ำสุด คือ 9.93 เซนติเมตร สำหรับตัวรับทดสอบใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว (F) ข้าวโพดมีความสูง 27.44 เซนติเมตร ตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว (D) ข้าวโพดมีความสูง 16.63 เซนติเมตร ดังตารางที่ 8

ตัวรับทดสอบใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) ความสูงของข้าวโพดมีค่าระหว่าง 30.56 - 41.75 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดสอบใส่ปุ๋ยเคมี (F) ตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีทุกอัตรา ($D+F$, $D+1/2F$, $D+1/3F$) ข้าวโพดมีความสูงอยู่ระหว่าง 24.56 - 34.13 เซนติเมตร เมื่อเปรียบเทียบ การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ การใส่ปุ๋ยหมักร่วมกับปูนโดโลไมต์ และการใส่ปุ๋ยหมักร่วมกับปูนโดโลไมต์และปุ๋ยเคมี ข้าวโพดมีความสูงเพิ่มขึ้นตามอัตราของปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น และแตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ระหว่างปุ๋ยหมักอัตราสูงกับปุ๋ยหมักอัตราต่ำ มีค่าระหว่าง 30.56 - 48.81 เซนติเมตร ดังตารางที่ 4 สำหรับตัวรับทดลองที่ใช้วัสดุปรับปรุงดินร่วมกันระหว่างปูนโคลาไมต์ ปุ๋ยหมัก และปุ๋ยเคมี ทำให้ข้าวโพดมีความสูงที่สูงกว่าตัวรับทดลองอื่นๆ มีค่าระหว่าง 38.38 - 48.81 เซนติเมตร ดังตารางที่ 8

3.2.2 น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน (ต้น+ใบ) ของข้าวโพด

การปรับปรุงดินกรดที่ดอนด้วยวิธีผสมผสานระหว่างปุ๋ยหมักจากวัสดุเหลือทิ้งของ โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มร่วมกับปูนโคลาไมต์และปุ๋ยเคมี ทุกตัวรับทดลองที่ใส่สารปรับปรุงดิน ข้าวโพดมีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบ กับทุกตัวรับทดลอง โดยน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน (ต้น+ใบ) มีค่าระหว่าง 12.59 - 21.08 g bag⁻¹ และตัวรับทดลองที่มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับ ปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำและปุ๋ยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีค่า 21.08 g bag⁻¹ ขณะที่ตัวรับทดลองควบคุม ให้น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินต่ำสุด คือ 0.29 g bag⁻¹ ตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว (F) ข้าวโพดมี น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน 6.25 g bag⁻¹ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ (D) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้ง ส่วนเหนือดิน 1.70 g bag⁻¹ ดังตารางที่ 8

เมื่อเปรียบเทียบการใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน มีค่าระหว่าง 8.35 - 20.29 g bag⁻¹ และพบว่าการใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูง ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งส่วน เหนือดินที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเทียบกับการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา กลางและอัตราต่ำ สำหรับตัวรับทดลอง C9, D+F+C9, D+1/2F+C9 และ D+1/3F+C9 ข้าวโพดมี น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ มีค่าระหว่าง 19.97 - 21.08 g bag⁻¹ โดยมีค่าที่สูง กว่าตัวรับทดลองอื่นๆ การใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยหมักทุกอัตรา (D+C3, D+C6, D+C9) น้ำหนัก แห้งส่วนเหนือดินมีค่าระหว่าง 11.31 - 16.31 g bag⁻¹ และมีน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินที่สูงกว่าตัวรับ ทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีทุกอัตรา (D+F, D+1/2F, D+1/3F) ที่น้ำหนักแห้งส่วนเหนือ ดินมีค่าระหว่าง 4.52 - 8.00 g bag⁻¹ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลของปัจัยหมักจากวัสดุพอกอยไดของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ปูนโคลาไมต์ และปูยเกมี ต่อความสูงและน้ำหนักแห้งของข้าวโพด (Mean \pm SE.)

ตัวรับทดสอบ	ความสูง (เซนติเมตร)	น้ำหนักแห้ง (g bag^{-1})		
		ส่วนเหนือดิน	راك	ส่วนเหนือดิน + راك
Control	$9.93 \pm 0.28 \text{ n}$	$0.29 \pm 0.02 \text{ i}$	$0.17 \pm 0.01 \text{ k}$	$0.46 \pm 0.02 \text{ j}$
D	$16.63 \pm 0.32 \text{ m}$	$1.70 \pm 0.18 \text{ i}$	$0.31 \pm 0.03 \text{ k}$	$2.01 \pm 0.18 \text{ j}$
C3	$30.56 \pm 0.60 \text{ j}$	$8.35 \pm 0.25 \text{ f}$	$1.47 \pm 0.06 \text{ i}$	$9.82 \pm 0.29 \text{ g}$
C6	$38.57 \pm 0.57 \text{ g}$	$16.91 \pm 0.37 \text{ b}$	$2.10 \pm 0.03 \text{ ef}$	$19.01 \pm 0.40 \text{ cd}$
C9	$41.75 \pm 0.63 \text{ de}$	$20.29 \pm 0.41 \text{ a}$	$3.57 \pm 0.21 \text{ a}$	$23.84 \pm 0.52 \text{ ab}$
F	$27.44 \pm 0.42 \text{ k}$	$6.25 \pm 0.28 \text{ g}$	$1.06 \pm 0.06 \text{ j}$	$7.30 \pm 0.33 \text{ h}$
D+F	$34.13 \pm 0.46 \text{ i}$	$8.00 \pm 0.56 \text{ f}$	$1.44 \pm 0.06 \text{ i}$	$9.38 \pm 0.61 \text{ g}$
D+1/2F	$33.06 \pm 0.41 \text{ i}$	$6.31 \pm 0.51 \text{ g}$	$1.38 \pm 0.08 \text{ i}$	$7.69 \pm 0.57 \text{ h}$
D+1/3F	$24.56 \pm 0.90 \text{ l}$	$4.52 \pm 0.43 \text{ h}$	$0.91 \pm 0.06 \text{ j}$	$5.43 \pm 0.49 \text{ i}$
D+C3	$36.38 \pm 0.32 \text{ h}$	$11.31 \pm 0.39 \text{ e}$	$1.60 \pm 0.10 \text{ hi}$	$12.92 \pm 0.49 \text{ f}$
D+C6	$38.69 \pm 0.60 \text{ g}$	$15.77 \pm 0.54 \text{ bcd}$	$2.34 \pm 0.10 \text{ de}$	$18.11 \pm 0.61 \text{ cde}$
D+C9	$39.80 \pm 1.05 \text{ fg}$	$16.31 \pm 0.44 \text{ bc}$	$3.14 \pm 0.15 \text{ b}$	$19.46 \pm 0.59 \text{ e}$
D+F+C3	$39.50 \pm 0.41 \text{ fg}$	$14.55 \pm 0.39 \text{ d}$	$2.40 \pm 0.08 \text{ d}$	$16.95 \pm 0.46 \text{ e}$
D+F+C6	$38.38 \pm 0.63 \text{ g}$	$14.95 \pm 0.73 \text{ cd}$	$2.71 \pm 0.09 \text{ c}$	$17.66 \pm 0.82 \text{ de}$
D+F+C9	$43.69 \pm 0.57 \text{ c}$	$21.08 \pm 0.63 \text{ a}$	$3.83 \pm 0.12 \text{ a}$	$24.91 \pm 0.76 \text{ a}$
D+1/2F+C3	$41.13 \pm 0.36 \text{ ef}$	$12.70 \pm 0.71 \text{ e}$	$1.76 \pm 0.07 \text{ gh}$	$14.46 \pm 0.77 \text{ f}$
D+1/2F+C6	$46.15 \pm 0.36 \text{ b}$	$16.24 \pm 0.42 \text{ bc}$	$2.06 \pm 0.04 \text{ ef}$	$18.31 \pm 0.41 \text{ cde}$
D+1/2F+C9	$48.81 \pm 0.77 \text{ a}$	$20.92 \pm 0.95 \text{ a}$	$3.16 \pm 0.05 \text{ b}$	$24.08 \pm 0.96 \text{ ab}$
D+1/3F+C3	$42.69 \pm 0.70 \text{ cde}$	$12.59 \pm 0.35 \text{ e}$	$1.94 \pm 0.04 \text{ fg}$	$14.53 \pm 0.38 \text{ f}$
D+1/3F+C6	$43.06 \pm 0.46 \text{ cd}$	$15.91 \pm 0.57 \text{ bcd}$	$2.70 \pm 0.18 \text{ c}$	$18.61 \pm 0.70 \text{ cde}$
D+1/3F+C9	$42.75 \pm 0.75 \text{ cde}$	$19.97 \pm 0.48 \text{ a}$	$3.07 \pm 0.11 \text{ b}$	$23.04 \pm 0.47 \text{ b}$
F-Test	**	**	**	**
C.V. (%)	3.21	7.91	9.37	7.55

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในสกุลที่เดียวกันไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูนโคลาไมต์, F = ปูยเกมี, C = ปูยหมักจากวัสดุพอกอยไดของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

3.2.3 น้ำหนักแห้งรากของข้าวโพด

การใส่สัดส่วนปูรุ่งดินแบบผสมผสานระหว่างปูนโคลาไมต์ ปูยหมัก และปูยเคมี ทำให้น้ำหนักแห้งรากข้าวโพดสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองควบคุม เช่นเดียวกับน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน โดยมีค่าระหว่าง 1.76 - 3.83 g bag⁻¹ และตัวรับทดลองที่ให้น้ำหนักแห้งรากสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีค่า 3.83 g bag⁻¹ ขณะที่ตัวรับควบคุมให้น้ำหนักแห้งรากต่ำสุด คือ 0.17 g bag⁻¹ สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว (F) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งราก 1.06 g bag⁻¹ ซึ่งสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว (D) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งราก 0.31 g bag⁻¹ ดังตารางที่ 8

การใส่ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มน้ำมันปาล์มทุกอัตรา ข้าวโพดสามารถเจริญเติบโตและให้น้ำหนักแห้งรากสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว (F) และตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว (D) โดยตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) น้ำหนักแห้งรากมีค่าระหว่าง 1.47 - 3.57 g bag⁻¹ และยังพบว่า การใส่ปูยหมักอัตราสูงมีน้ำหนักแห้งรากที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปูยหมักอัตรากลางและอัตราต่ำ สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมี (D+F) มีน้ำหนักแห้งรากที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการใส่ปูยเคมีเพียงอย่างเดียว มีค่า 1.44 g bag⁻¹ แต่มีน้ำหนักแห้งรากต่ำกว่าการใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมัก แม้จะใช้ในอัตราต่ำ โดยการใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ นำหนักแห้งรากมีค่าระหว่าง 1.60 - 3.14 g bag⁻¹ และยังพบว่าการใช้ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีและปูยหมักอัตราต่างๆ ทำให้น้ำหนักแห้งรากข้าวโพดสูงกว่าตัวรับทดลองอื่นๆ มีค่าระหว่าง 2.40 - 3.83 g bag⁻¹ และเมื่อคัดปูยเคมีลงก็ทำให้น้ำหนักแห้งรากลดลงเพียงเล็กน้อย มีค่าอยู่ระหว่าง 1.76 - 3.16 g bag⁻¹ ดังตารางที่ 8

3.2.4 น้ำหนักแห้งรวมข้าวโพด

น้ำหนักแห้งรวมของข้าวโพด (ส่วนเหนือดิน+ราก) เพิ่มสูงขึ้นทุกตัวรับทดลองที่ใส่สัดส่วนปูรุ่งดิน โดยเฉพาะตัวรับทดลองที่ใส่ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปูยหมักที่เพิ่มขึ้นและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองควบคุม และตัวรับทดลองที่ให้น้ำหนักแห้งรวมสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีค่าเท่ากับ 24.91 g bag⁻¹ ในขณะที่ตัวรับควบคุมให้น้ำหนักแห้งรวมต่ำสุด คือ 0.46 g bag⁻¹ สำหรับตัวรับทดลองใส่

ปุ๋ยเคมีอ่าย่างเดียว (F) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งรวม 7.30 g bag^{-1} มีค่าที่สูงกว่าตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องเพียงอ่าย่างเดียว (D) ที่ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งรวม 2.01 g bag^{-1} ดังตารางที่ 8

การใส่ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มทุกอัตรา ข้าวโพดสามารถเจริญเติบโตและให้น้ำหนักแห้งที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเทียบกับตารับทดลองที่ใส่ปุ๋ยเคมีอ่าย่างเดียว (F) และใส่ปูนโดยไม่ต้องอ่าย่างเดียว (D) โดยตารับทดลองใส่ปุ๋ยหมักทุกอัตรา (C_3, C_6, C_9) น้ำหนักแห้งรวมมีค่าระหว่าง $9.82 - 23.84 \text{ g bag}^{-1}$ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปุ๋ยหมักแต่ละอัตราที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน สำหรับการใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยหมักทุกอัตรา ($D+C_3, D+C_6, D+C_9$) น้ำหนักแห้งรวมมีค่าระหว่าง $12.92 - 19.46 \text{ g bag}^{-1}$ ซึ่งมีค่าต่ำกว่าการใส่ปุ๋ยหมักเพียงอ่าย่างเดียว ตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยเคมี น้ำหนักแห้งรวมมีค่าสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีค่าเท่ากัน 9.38 g bag^{-1} และตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ และปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ น้ำหนักแห้งรวมมีค่าสูงกว่าทุกตารับทดลอง มีค่าระหว่าง $16.95 - 24.91 \text{ g bag}^{-1}$ และเมื่อลดปุ๋ยเคมีลงครึ่งหนึ่งกับหนึ่งในสามของปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ ทำให้น้ำหนักแห้งรวมของพืชลดลงเพียงเล็กน้อย มีค่าระหว่าง $14.46 - 24.08 \text{ g bag}^{-1}$ ดังตารางที่ 8

3.3 สมบัติของดินหลังการปลูกพืช

3.3.1 ความเป็นกรด - เป็นด่างของดิน (pH)

การใส่ปูนโดยไม่ต้องปุ๋ยหมัก และการใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยหมัก มีผลทำให้ pH ดินเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะปุ๋ยหมักสามารถยกระดับ pH ดินให้สูงขึ้นอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเพาะปลูกพืชและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้อง และใส่ปุ๋ยเคมี สำหรับตารับทดลองที่มี pH ดินสูงสุด คือ การใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยหมักอัตราสูง และปุ๋ยเคมีหนึ่งในสามของอัตราแนะนำ ($D+1/3F+C_9$) มีค่า 6.92 สำหรับตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องอ่ายางเดียว (D) ดินมี pH 5.16 ตารับทดลองใส่ปุ๋ยเคมีอ่ายางเดียว (F) ดินมี pH 4.91 และตารับทดลองความคุณคิดมี pH ต่ำสุด คือ 4.89 ดังตารางที่ 9

การใส่ปุ๋ยหมักทุกอัตรา (C_3, C_6, C_9) ดินมี pH อยู่ระหว่าง $5.74 - 6.63$ ซึ่งต่ำกว่าตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ($D+C_3, D+C_6, D+C_9$) เพียงเล็กน้อยที่มีค่า pH อยู่ระหว่าง $5.99 - 6.69$ และยังพบว่าดินมี pH เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น สำหรับตารับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำและปุ๋ยหมักทุกอัตรา ($D+F+C_3, D+F+C_6, D+F+C_9$) ดินมีค่า pH อยู่ระหว่าง $6.43 - 6.56$ และเมื่อลดปุ๋ยเคมีครึ่งหนึ่งทำให้ pH ดินเพิ่มขึ้น

เล็กน้อยในตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับคริ่งหนึ่งของปูยเคลมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราต่างๆ (D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9) ดินมีค่า pH อยู่ระหว่าง 6.52 - 6.85 และเมื่อลดปูยเคลมีลงอีกในตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับหนึ่งในสามของปูยเคลมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราต่างๆ (D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ดินมีค่า pH เพิ่มสูงขึ้นอยู่ระหว่าง 6.66 - 6.92 ดังตารางที่ 9

3.3.2 ความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (Exchangeable acidity)

การใส่สัดส่วนปูนดิน ปูนโดโลไมต์ และปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มสามารถลดความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้ให้ลดลงอย่างชัดเจนและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดสอบใส่ปูยเคลมีอย่างเดียว และตัวรับทดสอบความคุณ โดยค่าความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง 0.61 - 0.06 cmol(+)kg⁻¹ ขณะที่ตัวรับทดสอบใส่ปูยเคลมีอย่างเดียวและตัวรับทดสอบความคุณ มีความเข้มข้นกรดที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าเท่ากับ 1.02 และ 1.28 cmol(+)kg⁻¹ ตามลำดับ ดังตารางที่ 9

ตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว ความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าเท่ากับ 0.61 cmol(+)kg⁻¹ ซึ่งสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับใส่ปูยเคลมีอัตราต่างๆ (D+F, D+1/2F, D+1/3F) ความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง 0.49 - 0.40 cmol(+)kg⁻¹ สำหรับตัวรับทดสอบใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) ตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9) และตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมีและปูยหมักอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ทุกตัวรับทดสอบมีผลทำให้ความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้ในดินลดลงอย่างชัดเจนและไม่มีความแตกต่างทางสถิติซึ่งกันและกัน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.13 - 0.06 cmol(+)kg⁻¹ ดังตารางที่ 9

3.3.3 ความเข้มข้นของอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (Exchangeable Al)

ตัวรับทดสอบใส่ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม ทุกตัวรับทดสอบ (C3, C6, C9, D+C3, D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) มีผลทำให้ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินลดลงอย่างชัดเจนและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว (D) ใส่ปูยเคลมีอย่างเดียว (F) และตัวรับทดสอบความคุณ โดยความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง 0.11 - 0.04 cmol(+)kg⁻¹

และตัวรับทดลองที่ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินต่ำสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราสูง (C9) มีค่า $0.04 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ขณะที่ตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว (D) ใส่ปูยเคมีอย่างเดียว (F) และตัวรับทดลองควบคุณ ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าเท่ากับ $0.46, 0.86$ และ $0.97 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ตามลำดับ ดังตารางที่ 9

3.3.4 อินทรีย์วัตถุในดิน (Organic matter)

การปรับปรุงดินกรดชุดดินคอหงส์ ในตัวรับทดลองที่ใส่ปูยหมักทุกตัวรับทดลอง (C3, C6, C9, D+C3, D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ทำให้อินทรีย์วัตถุในดินเพิ่มสูงขึ้นและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมี ตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว และตัวรับทดลองควบคุณ โดยตัวรับทดลองที่ให้อินทรีย์วัตถุในดินสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีค่าเท่ากับ 20.73 g kg^{-1} ในขณะที่ตัวรับทดลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว (F) อินทรีย์วัตถุในดินมีค่าเท่ากับ 11.67 g kg^{-1} ตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว (D) มีค่าเท่ากับ 10.21 g kg^{-1} และตัวรับทดลองควบคุณ อินทรีย์วัตถุในดินมีค่าเท่ากับ 10.35 g kg^{-1} ดังตารางที่ 10

สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราต่าง ๆ (C3, C6, C9) อินทรีย์วัตถุในดินมีค่าระหว่าง $13.81 - 19.28 \text{ g kg}^{-1}$ โดยมีอินทรีย์วัตถุที่สูงกว่าตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมักทุกอัตรา (D+C3, D+C6, D+C9) ที่อินทรีย์วัตถุในดินมีค่าระหว่าง $13.07 - 17.59 \text{ g kg}^{-1}$ และพบว่าการใส่ปูยหมักอัตราสูงมีอินทรีย์วัตถุในดินที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับการใส่ปูยหมักอัตรากลาง และปูยหมักอัตราต่ำ สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9) อินทรีย์วัตถุในดินมีค่าระหว่าง $13.42 - 20.73 \text{ g kg}^{-1}$ และมีอินทรีย์วัตถุสูงกว่าเพียงเล็กน้อยกับตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับคริ่งหนึ่ง และหนึ่งในสามของปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราต่างๆ (D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ที่มีค่าระหว่าง $14.30 - 20.37 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 10

3.3.5 ไนโตรเจนทั้งหมดในดิน (Total N)

คำรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว (D) มีค่าไนโตรเจนต่ำสุด คือ 0.65 g kg^{-1} ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับคำรับทดสอบความคุณและคำรับทดสอบใส่ปูยเคลมีอัตราแน่น้ำ คือ 0.70 g kg^{-1} และ 0.74 g kg^{-1} ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับคำรับทดสอบใส่วัสดุปรับปรุงดินแบบผสมผสานระหว่างปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมีอัตราแน่น้ำและปูยหมักอัตราสูง ($D+F+C9$) มีค่าไนโตรเจนสูงสุด คือ 1.26 g kg^{-1} ดังตารางที่ 10

สำหรับคำรับทดสอบใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) มีไนโตรเจนทั้งหมดใกล้เคียงกับคำรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ ($D+C3, D+C6, D+C9$) ที่มีค่าระหว่าง $0.82 - 1.22 \text{ g kg}^{-1}$ และมีค่าไนโตรเจนทั้งหมดต่ำกว่าคำรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมีอัตราแน่น้ำและปูยหมักอัตราต่างๆ ($D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9$) ซึ่งมีค่าไนโตรเจนทั้งหมดอยู่ระหว่าง $0.99 - 1.26 \text{ g kg}^{-1}$ และเมื่อทดสอบปริมาณปูยเคลมีลงในคำรับทดสอบใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับครึ่งหนึ่งและหนึ่งในสามของปูยเคลมีอัตราแน่น้ำและปูยหมักอัตราต่างๆ ($D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9$) ปริมาณไนโตรเจนในดินลดลงเพียงเล็กน้อยมีค่าระหว่าง $0.76 - 1.04 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 9 pH ของคิน ความเข้มข้นของกรด และอะซูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ในคิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน (Mean \pm SE.)

ตัวรับทดสอบ	pH หลังปลูก	กรดที่แลกเปลี่ยนได้	อะซูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้
	1:5	cmol(+)kg ⁻¹	cmol(+)kg ⁻¹
Control	4.89 \pm 0.05 1	1.28 \pm 0.01 a	0.97 \pm 0.06 a
D	5.16 \pm 0.08 jk	0.61 \pm 0.03 c	0.46 \pm 0.03 c
C3	5.74 \pm 0.09 i	0.11 \pm 0.02 f	0.06 \pm 0.01 f
C6	6.24 \pm 0.02 g	0.11 \pm 0.01 f	0.07 \pm 0.01 f
C9	6.63 \pm 0.02 cde	0.08 \pm 0.01 f	0.04 \pm 0.01 f
F	4.91 \pm 0.09 1	1.02 \pm 0.08 b	0.86 \pm 0.06 b
D+F	5.19 \pm 0.05 j	0.40 \pm 0.02 e	0.29 \pm 0.01 e
D+1/2F	5.25 \pm 0.07 j	0.48 \pm 0.03 d	0.38 \pm 0.01 d
D+1/3F	5.03 \pm 0.01 kl	0.49 \pm 0.02 d	0.41 \pm 0.02 d
D+C3	5.99 \pm 0.04 h	0.13 \pm 0.01 f	0.10 \pm 0.03 f
D+C6	6.52 \pm 0.09 def	0.11 \pm 0.01 f	0.11 \pm 0.01 f
D+C9	6.69 \pm 0.06 c	0.06 \pm 0.01 f	0.06 \pm 0.01 f
D+F+C3	6.43 \pm 0.05 f	0.09 \pm 0.01 f	0.08 \pm 0.01 f
D+F+C6	6.48 \pm 0.06 ef	0.08 \pm 0.01 f	0.07 \pm 0.01 f
D+F+C9	6.56 \pm 0.03 cdef	0.06 \pm 0.01 f	0.06 \pm 0.01 f
D+1/2F+C3	6.52 \pm 0.06 def	0.10 \pm 0.01 f	0.08 \pm 0.01 f
D+1/2F+C6	6.66 \pm 0.02 cd	0.08 \pm 0.01 f	0.05 \pm 0.01 f
D+1/2F+C9	6.85 \pm 0.03 ab	0.07 \pm 0.01 f	0.05 \pm 0.01 f
D+1/3F+C3	6.66 \pm 0.03 cd	0.08 \pm 0.02 f	0.07 \pm 0.01 f
D+1/3F+C6	6.72 \pm 0.02 bc	0.08 \pm 0.01 f	0.06 \pm 0.01 f
D+1/3F+C9	6.92 \pm 0.02 a	0.08 \pm 0.01 f	0.06 \pm 0.01 f
F-Test	**	**	**
C.V. (%)	1.79	17.06	22.06

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในส่วนใดเดียวกันไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูนโดโล่ไมต์, F = ปูยเคมี, C = ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

ตารางที่ 10 อินทรีย์ต่ำๆ ในโตรเจนทั้งหมด และฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดิน หลังปลูก
ข้าวโพด 40 วัน (Mean \pm SE.)

ตัวรับทดสอบ	อินทรีย์ต่ำๆ	ในโตรเจนทั้งหมด	ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์
	mg kg ⁻¹	g kg ⁻¹	mg kg ⁻¹
Control	10.35 \pm 0.25 gh	0.70 \pm 0.02 ghi	5.00 \pm 0.18 f
D	10.21 \pm 0.39 gh	0.65 \pm 0.02 i	4.80 \pm 0.01 f
C3	13.81 \pm 0.04 f	0.82 \pm 0.01 efg	29.00 \pm 1.66 e
C6	17.56 \pm 0.37 c	1.08 \pm 0.07 bc	125.05 \pm 4.90 b
C9	19.28 \pm 0.31 b	1.22 \pm 0.03 ab	160.00 \pm 3.43 a
F	11.67 \pm 0.45 g	0.74 \pm 0.03 fghi	12.00 \pm 0.90 f
D+F	11.00 \pm 0.52 gh	0.76 \pm 0.02 efg	12.00 \pm 0.42 f
D+1/2F	11.06 \pm 0.56 g	0.67 \pm 0.02 hi	8.03 \pm 0.28 f
D+1/3F	9.53 \pm 0.20 h	0.69 \pm 0.01 ghi	6.18 \pm 0.33 f
D+C3	13.07 \pm 0.49 f	0.83 \pm 0.02 efg	32.00 \pm 2.20 e
D+C6	16.27 \pm 0.58 cd	1.06 \pm 0.02 c	97.00 \pm 4.27 cd
D+C9	17.59 \pm 0.58 c	1.11 \pm 0.09 bc	159.00 \pm 2.59 a
D+F+C3	13.42 \pm 0.39 f	0.99 \pm 0.01 cd	41.00 \pm 3.72 e
D+F+C6	16.20 \pm 0.51 cd	1.06 \pm 0.02 c	107.00 \pm 3.20 c
D+F+C9	20.73 \pm 0.49 a	1.26 \pm 0.02 a	161.00 \pm 10.16 a
D+1/2F+C3	14.47 \pm 0.64 ef	0.89 \pm 0.04 def	35.71 \pm 2.17 e
D+1/2F+C6	15.52 \pm 0.71 de	1.02 \pm 0.07 cd	91.48 \pm 2.96 d
D+1/2F+C9	20.37 \pm 0.35 ab	1.03 \pm 0.09 cd	160.46 \pm 10.62 a
D+1/3F+C3	14.30 \pm 0.63 ef	0.76 \pm 0.06 efg	35.10 \pm 3.38 e
D+1/3F+C6	15.46 \pm 0.47 de	0.90 \pm 0.03 de	95.85 \pm 3.82 cd
D+1/3F+C9	19.10 \pm 0.52 b	1.04 \pm 0.07 cd	152.80 \pm 7.61 a
F-Test	**	**	**
C.V. (%)	6.53	10.33	12.09

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในส่วนใดเดียวกันไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูน ໂຄ ໂໄມ 忒, F = ปูยเคมี, C = ปูยหมักจากวัสดุพollox ได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

3.3.6 ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดิน (Available P)

การใส่ปุ๋ยหมักทุกตัวรับทดลอง (C3, C6, C9, D+C3, D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยเคมี ใส่ปูนโคลาโน๊ต และตัวรับทดลองควบคุม โดยตัวรับทดลองที่ให้ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน๊ตร่วมกับปุ๋ยหมักอัตราสูง และปุ๋ยเคมี (D+F+C9) มีค่า $161.00 \text{ mg kg}^{-1}$ ขณะที่ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน๊ตอย่างเดียว (D) ให้ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินต่ำสุด คือ 4.80 mg kg^{-1} และมีค่าที่ไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลองควบคุมและตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว (F) มีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินเท่ากับ 5.00 และ 12.00 mg kg^{-1} ตามลำดับ ดังตารางที่ 10

สำหรับตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยหมักทุกอัตรา (C3, C6, C9) ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ มีค่าระหว่าง $29.00 - 160.00 \text{ mg kg}^{-1}$ และการใช้ปุ๋ยหมักอัตราสูงมีฟอสฟอรัสที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับการใส่ปุ๋ยหมักอัตรากลางและปุ๋ยหมักอัตราต่ำ และพบว่า ตัวรับทดลองที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูง (C9, D+C9, D+F+C9, D+1/2F+C9, D+1/3F+C9) มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินสูงสุดและไม่แตกต่างทางสถิติระหว่างกัน มีค่าระหว่าง $152.80 - 161.00 \text{ mg kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 6 สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน๊ตร่วมกับปุ๋ยหมักอัตราต่ำ ๆ และปุ๋ยเคมีอัตราต่ำ ๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินมีค่าระหว่าง $35.10 - 161.00 \text{ mg kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 10

3.3.7 โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (Exchangeable K)

โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน๊ตอย่างเดียว (D) มีค่าต่ำสุด คือ $0.08 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลองควบคุม ตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียวและตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน๊ตร่วมกับปุ๋ยเคมี โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่า 0.13 , 0.16 และ $0.17 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยหมักทุกตัวรับทดลอง (C3, C6, C9, D+C3, D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง $0.32 - 2.03 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ โดยตัวรับทดลองที่มีโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน๊ตร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำและปุ๋ยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีค่า $2.03 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 11

เมื่อเปรียบเทียบการใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) พบว่าการใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูงมีโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับการใส่ปุ๋ยหมักอัตรากลางและใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่ำ สำหรับตัวรับทดสอบที่ใส่ไวสคุปรับปรุงดินแบบผสมผสานระหว่างปูนโคลาไมต์ ปุ๋ยหมักอัตราต่าง และปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9) โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีค่าสูงกว่าตัวรับทดสอบอื่นๆ มีค่าระหว่าง $1.31 - 0.03 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ และเมื่อคิดปุ๋ยเคมีลง ในตัวรับทดสอบใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับคริ่งหนึ่งและหนึ่งในสามของปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ และปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ (D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีปริมาณลดลงอย่างชัดเจน มีค่าระหว่าง $0.32 - 1.81 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 11

3.3.8 แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในดิน (Exchangeable Ca)

แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในตัวรับทดสอบควบคุมมีค่าต่ำสุด คือ $0.18 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับทุกตัวรับทดสอบใส่ไวสคุปรับปรุงดิน โดยตัวรับทดสอบที่ให้แคลเซียมสูงสุด คือ ตัวรับทดสอบใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำและปุ๋ยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีค่าเท่ากับ $5.54 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ สำหรับตัวรับทดสอบใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว (D) แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีค่า $0.90 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ สูงกว่าตัวรับทดสอบใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว (F) ที่มีแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ $0.60 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 11

การใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราต่างๆ (D+F, D+1/2F, D+1/3F) แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีค่าสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง $1.00 - 1.09 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ แต่มีแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ต่ำกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับตัวรับทดสอบใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) หรือแม้แต่ปุ๋ยหมักอัตราต่ำ โดยแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง $1.98 - 5.22 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ และเมื่อใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9) แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีค่าลดลงเล็กน้อยอยู่ระหว่าง $2.82 - 4.17 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ สำหรับตัวรับทดสอบใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราต่างๆ และปุ๋ยหมักอัตราสูง (D+F+C9, D+1/2F+C9, D+1/3F+C9) แคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้มีค่าที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ มีค่าระหว่าง $5.11 - 5.54 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 11

3.3.9 แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน (Exchangeable Mg)

ตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไม์ร่วมกับปูยเคลมิอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินสูงสุด คือ $2.74 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ มีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับทุกตัวรับทดลอง และแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ต่ำสุดในตัวรับทดลองควบคุม มีค่า $0.17 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ และไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลองใส่ปูยเคลมิอย่างเดียว (F) ที่มีแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ $0.28 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไม์ต่ออย่างเดียว (D) ที่มีแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินเท่ากับ $1.03 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 11

การใส่ปูนโดโลไม์ร่วมกับปูยเคลมิอัตราต่างๆ (D+F, D+1/2F, D+1/3F) แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับตัวรับทดลองใส่ปูยเคลมิเพียงอย่างเดียว ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง $1.00 - 1.07 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ และมีค่าแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ต่ำกว่าตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง $1.03 - 2.26 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ และเมื่อใส่ปูนโดโลไม์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9) แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าเพิ่มสูงขึ้น มีค่าอยู่ระหว่าง $1.81 - 2.27 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไม์ร่วมกับปูยเคลมิอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9) แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าที่สูงกว่าตัวรับทดลองอื่น มีค่าระหว่าง $2.40 - 2.74 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ และเมื่อลดปริมาณปูยเคลมิลงในตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไม์ร่วมกับคริ่งหนึ่งและหนึ่งในสามของปูยเคลมิอัตราแนะนำ และปูยหมักอัตราต่างๆ (D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าลดลงตามอัตราปูยเคลมิที่ลดลง มีค่าระหว่าง $1.84 - 2.40 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปูยหมักอัตราต่างๆ พบว่า การใส่ปูยหมักอัตราสูงมีแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงกว่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับปูยหมักอัตรากลางและปูยหมักอัตราต่ำ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน (Mean \pm SE.)

ตัวรับทดลอง	โพแทสเซียม	แคลเซียม	แมกนีเซียม
	ที่แลกเปลี่ยนได้ $\text{cmol}(+)\text{kg}^{-1}$	ที่แลกเปลี่ยนได้ $\text{cmol}(+)\text{kg}^{-1}$	ที่แลกเปลี่ยนได้ $\text{cmol}(+)\text{kg}^{-1}$
Control	0.13 ± 0.02 g	0.18 ± 0.02 g	0.17 ± 0.01 g
D	0.08 ± 0.01 g	0.90 ± 0.02 f	1.03 ± 0.01 f
C3	0.40 ± 0.07 efg	1.98 ± 0.01 e	1.03 ± 0.03 f
C6	1.17 ± 0.03 c	3.85 ± 0.26 bc	1.87 ± 0.06 de
C9	1.83 ± 0.05 ab	5.22 ± 0.19 a	2.26 ± 0.01 bc
F	0.16 ± 0.01 g	0.60 ± 0.08 fg	0.28 ± 0.02 g
D+F	0.17 ± 0.01 g	1.08 ± 0.03 f	1.00 ± 0.02 f
D+1/2F	0.15 ± 0.01 g	1.09 ± 0.07 f	1.00 ± 0.04 f
D+1/3F	0.14 ± 0.01 g	1.00 ± 0.02 f	1.07 ± 0.01 f
D+C3	0.37 ± 0.03 efg	2.82 ± 0.10 d	1.81 ± 0.02 e
D+C6	0.76 ± 0.01 d	4.31 ± 0.13 b	2.38 ± 0.01 b
D+C9	1.72 ± 0.19 b	4.17 ± 0.56 b	2.27 ± 0.13 bc
D+F+C3	1.36 ± 0.04 c	4.27 ± 0.60 b	2.44 ± 0.21 b
D+F+C6	1.31 ± 0.03 c	4.14 ± 0.09 b	2.40 ± 0.01 b
D+F+C9	2.03 ± 0.06 a	5.54 ± 0.19 a	2.74 ± 0.02 a
D+1/2F+C3	0.66 ± 0.12 de	3.45 ± 0.26 cd	2.04 ± 0.08 cde
D+1/2F+C6	0.50 ± 0.06 def	3.40 ± 0.39 cd	2.11 ± 0.16 cd
D+1/2F+C9	1.73 ± 0.10 b	5.11 ± 0.05 a	2.27 ± 0.11 bc
D+1/3F+C3	0.32 ± 0.01 fg	2.89 ± 0.01 d	1.84 ± 0.01 e
D+1/3F+C6	0.40 ± 0.01 efg	4.15 ± 0.05 b	1.94 ± 0.16 de
D+1/3F+C9	1.81 ± 0.04 ab	5.15 ± 0.05 a	2.40 ± 0.02 b
F-Test	**	**	**
C.V %	23.49	14.67	9.50

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในสคอมภ์เดียวกันไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูน โคล ไนต์, F = ปูนเคมี, C = ปูนหมักจากวัสดุเหลือทิ้งของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

3.3.10 โซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Na)

ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำ และปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) โซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าสูงสุด คือ $0.55 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับทุกตัวรับทดลอง และตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียวมีโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ต่ำสุด คือ $0.11 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลองควบคุมที่โซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่า $0.14 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียวมีโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวรับควบคุม และตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว มีค่า $0.23 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 12

สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) โซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราปูยหมักที่เพิ่มขึ้น มีค่าระหว่าง $0.30 - 0.47 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ และใกล้เคียงกับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ การใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ และปูยเคมีอัตราต่างๆ (D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) โดยโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มีค่าระหว่าง $0.26 - 0.55 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 12

3.3.11 กำมะถันที่สกัดได้ในดิน (Extractable SO_4^{2-} - S)

ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) มีกำมะถันที่สกัดได้สูงสุด คือ 10.22 mg kg^{-1} และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับทุกตัวรับทดลอง ขณะที่ตัวรับควบคุมมีกำมะถันที่สกัดได้ต่ำสุด คือ 3.04 mg kg^{-1} สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว (F) และใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว (D) กำมะถันที่สกัดได้มีค่าสูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับตัวรับควบคุม มีค่าเท่ากับ 4.07 และ 4.03 mg kg^{-1} ตามลำดับ ดังตารางที่ 12

การใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) กำมะถันที่สกัดได้มีค่าระหว่าง $5.11 - 8.14 \text{ mg kg}^{-1}$ ซึ่งมีค่าสูงขึ้นและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ตามอัตราปูยหมักที่เพิ่มขึ้นแต่มีกำมะถันที่สกัดได้มีค่าต่ำกว่า และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ และตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมักและปูยเคมีอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง $6.07 - 10.22 \text{ mg kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 โซเดียมที่แยกเปลี่ยนได้ และกำมะถันที่สกัดได้ในคิน หลังปลูกข้าวโพด 40 วัน

(Mean \pm SE.)

ตัวรับทดสอบ	โซเดียมที่แยกเปลี่ยนได้		กำมะถันที่สกัดได้ $\text{cmol}(+)\text{kg}^{-1}$
	$\text{cmol}(+)\text{kg}^{-1}$	$\text{cmol}(+)\text{kg}^{-1}$	
Control	0.14 ± 0.01 j	3.04 ± 0.20 i	
D	0.11 ± 0.01 ij	4.03 ± 0.20 h	
C3	0.30 ± 0.01 de	5.11 ± 0.37 g	
C6	0.44 ± 0.01 b	6.12 ± 0.18 ef	
C9	0.47 ± 0.02 b	8.14 ± 0.34 c	
F	0.23 ± 0.02 fg	4.07 ± 0.29 h	
D+F	0.16 ± 0.02 hij	5.08 ± 0.37 g	
D+1/2F	0.15 ± 0.02 hij	5.70 ± 0.60 fg	
D+1/3F	0.15 ± 0.01 hij	5.92 ± 0.28 efg	
D+C3	0.19 ± 0.01 ghi	6.13 ± 0.18 ef	
D+C6	0.29 ± 0.02 de	7.15 ± 0.34 cd	
D+C9	0.41 ± 0.01 b	7.16 ± 0.36 cd	
D+F+C3	0.32 ± 0.01 cd	6.07 ± 0.39 efg	
D+F+C6	0.36 ± 0.02 c	8.15 ± 0.40 c	
D+F+C9	0.55 ± 0.04 a	10.22 ± 0.43 a	
D+1/2F+C3	0.25 ± 0.01 ef	6.85 ± 0.32 de	
D+1/2F+C6	0.21 ± 0.02 fgh	7.71 ± 0.19 cd	
D+1/2F+C9	0.43 ± 0.02 b	10.09 ± 0.19 ab	
D+1/3F+C3	0.26 ± 0.04 def	6.82 ± 0.12 de	
D+1/3F+C6	0.31 ± 0.04 cde	8.02 ± 0.35 c	
D+1/3F+C9	0.43 ± 0.02 b	9.24 ± 0.12 b	
F-Test		**	**
C.V. (%)	10.76		9.51

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในส่วนใดเดียวกันไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูนโคลาโนมิ, F = ปูยเคมี, C = ปูยหมักจากวัสดุเหลือทิ้งของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

3.4. ปริมาณชาตุอาหารในพืช

3.4.1 ในโตรเจนในพืช

คำรับทคลองควบคุมมีในโตรเจนในพืชต่ำสุด คือ 16.72 g kg^{-1} แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทคลองใส่ปูนโดยไม่ต้องเดียว มีในโตรเจนในพืชเท่ากับ 17.25 g kg^{-1} แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับคำรับทคลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว และเมื่อใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำทำให้ในโตรเจนในพืชเพิ่มสูงขึ้นและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับคำรับทคลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว มีค่า 24.30 g kg^{-1} สำหรับการใส่ปูยหมักอัตราสูงเพียงอย่างเดียว (C9) มีในโตรเจนในพืชที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการใส่ปูยหมักอัตรากลาง อัตราต่ำ และการใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปูยเคมีอัตราแนะนำ มีค่าเท่ากับ 30.27 g kg^{-1} แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทคลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปูยเคมีและปูยหมักอัตราสูง (D+F+C9) และคำรับทคลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับครึ่งหนึ่งของปูยเคมีและปูยหมักอัตราสูง ($D+1/2F+C9$) ในโตรเจนในพืชมีค่า 30.85 และ 30.59 g kg^{-1} ตามลำดับ ดังตารางที่ 13 สำหรับการใส่สัดส่วนปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปูยหมักอัตราต่ำ ($D+C3$, $D+C6$, $D+C9$) ในโตรเจนในพืชมีค่าระหว่าง $19.40 - 29.59 \text{ g kg}^{-1}$ แต่มีค่าต่ำกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับคำรับทคลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปูยหมักอัตราต่ำๆ และปูยเคมี ($D+F+C3$, $D+F+C6$, $D+F+C9$) ซึ่งมีค่าระหว่าง $22.78 - 30.85 \text{ g kg}^{-1}$ และเมื่อลดอัตราปูยเคมีลงในคำรับทคลองใส่ปูนโดยไม่ต้องร่วมกับครึ่งหนึ่ง และหนึ่งในสามของปูยเคมีและปูยหมักอัตราต่ำ ($D+1/2F+C3$, $D+1/2F+C6$, $D+1/2F+C9$, $D+1/3F+C3$, $D+1/3F+C6$, $D+1/3F+C9$) ในโตรเจนในพืชลดลงระดับหนึ่ง มีค่าระหว่าง $19.74 - 30.59 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 13

3.4.2 ฟอสฟอรัสในพืช

คำรับทคลองควบคุมฟอสฟอรัสในพืชมีค่าต่ำสุด คือ 1.33 g kg^{-1} ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับคำรับทคลองที่ใส่สัดส่วนปูนโดยไม่ต้องร่วมกับปูยเคมีและปูยหมักอัตรากลาง ($D+F+C6$) มีค่าเท่ากับ 2.51 g kg^{-1} สำหรับคำรับทคลองใส่ปูยเคมี (F) ฟอสฟอรัสในพืชมีค่า 2.05 g kg^{-1} แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคำรับทคลองใส่ปูนโดยไม่ต้องเดียว (D) ที่ฟอสฟอรัสในพืชมีค่า 1.92 g kg^{-1} คำรับทคลองใส่ปูยหมักอัตราต่ำ ($C3$, $C6$, $C9$) ฟอสฟอรัสในพืชมีค่าระหว่าง $1.57 - 2.13 \text{ g kg}^{-1}$ ซึ่งการใส่ปูยหมักอัตราสูงมีค่าที่สูงกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการใส่ปูยหมักอัตรากลางและอัตราต่ำ แต่มีใส่ปูน

โคลโโลไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9) ฟอสฟอรัสในพืชมีค่าสูงกว่าใส่ปูยหมักอย่างเดียวเล็กน้อย มีค่าระหว่าง $1.79 - 2.17 \text{ g kg}^{-1}$ สำหรับคำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยหมักและปูยเคลมิอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ฟอสฟอรัสในพืชมีค่าที่สูงกว่าทุกคำรับทดลอง มีค่าระหว่าง $1.92 - 2.51 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 13

3.4.3 โพแทสเซียมในพืช

โพแทสเซียมในพืชมีค่าสูงสุดในคำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์ ร่วมกับปูยหมักอัตราสูงและปูยเคลมิ (D+F+C9) มีค่า 9.35 g kg^{-1} และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับคำรับทดลองใส่ปูยเคลมิอย่างเดียว (F) ใส่ปูนโคลโโลไมต์อย่างเดียว (D) และคำรับทดลองควบคุณที่มีโพแทสเซียมในพืชเท่ากับ $5.34, 5.10$ และ 5.63 g kg^{-1} ตามลำดับ ดังตารางที่ 13 การใส่ปูยหมักทุกอัตรา (C3, C6, C9) โพแทสเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $5.78 - 7.25 \text{ g kg}^{-1}$ และมีค่าสูงขึ้น และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามอัตราปูยหมักที่เพิ่มสูงขึ้น และเมื่อใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยหมักทุกอัตรา (D+C3, D+C6, D+C9) โพแทสเซียมในพืชมีค่าลดลงเล็กน้อย มีค่าระหว่าง $5.18 - 7.15 \text{ g kg}^{-1}$ สำหรับคำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยหมักและปูยเคลมิอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) โพแทสเซียมในพืชมีค่าที่สูงกว่าคำรับทดลองอื่น มีค่าระหว่าง $5.96 - 9.35 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 13

3.4.4 แคลเซียมในพืช

แคลเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $5.13 - 11.93 \text{ g kg}^{-1}$ โดยแคลเซียมในพืชคำรับทดลองควบคุณมีปริมาณต่ำสุด คือ 5.13 g kg^{-1} และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับทุกคำรับทดลองที่ใส่สัดส่วนปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมิอัตราต่างๆ คำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับหนึ่งในสามของปูยเคลมิอัตราแนะนำและปูยหมักอัตรากลาง (D+1/3F+C6) มีแคลเซียมในพืชสูงสุด 11.93 g kg^{-1} แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับคำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์อย่างเดียว (D) ที่แคลเซียมในพืชมีค่า 11.15 g kg^{-1} แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคำรับทดลองใส่ปูยเคลมิอย่างเดียว (F) ที่แคลเซียมในพืชมีค่า 6.44 g kg^{-1} และคำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยเคลมิอัตราต่างๆ (D+F, D+1/2F, D+1/3F) ที่แคลเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $8.85 - 10.68 \text{ g kg}^{-1}$ สำหรับคำรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราต่างๆ (C3, C6, C9) แคลเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $7.51 - 8.56 \text{ g kg}^{-1}$ ซึ่งมีค่าต่ำกว่าคำรับทดลองใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยหมักอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9) ที่แคลเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $8.55 - 9.26 \text{ g kg}^{-1}$ และการใส่ปูนโคลโโลไมต์ร่วมกับปูยหมักและปูยเคลมิ

ตารางที่ 13 ผลของปุ๋ยหมัก ปูน โคลาโน่ต์ และปุ๋ยเคมี ต่อความเข้มข้นของไนโตรเจน พอสฟอรัส และโพแทสเซียมในพืช (Mean \pm SE.)

ตัวรับทดสอบ	ไนโตรเจน	พอสฟอรัส	โพแทสเซียม
	g kg^{-1}	g kg^{-1}	g kg^{-1}
Control	16.72 ± 0.53 j	1.33 ± 0.02 k	5.63 ± 0.37 ef
D	17.25 ± 0.74 ij	1.92 ± 0.07 ghi	5.10 ± 0.28 f
C3	18.73 ± 0.75 hij	1.99 ± 0.04 fghi	5.78 ± 0.31 ef
C6	24.32 ± 1.04 de	1.57 ± 0.06 j	6.76 ± 0.46 de
C9	30.27 ± 0.73 a	2.13 ± 0.04 cdefg	7.25 ± 0.48 cd
F	20.32 ± 0.44 gh	2.05 ± 0.05 defgh	5.34 ± 0.41 f
D+F	24.30 ± 0.54 de	1.92 ± 0.06 ghi	5.71 ± 0.45 ef
D+1/2F	18.81 ± 0.71 hij	1.79 ± 0.07 ij	5.61 ± 0.24 ef
D+1/3F	18.02 ± 0.82 hij	1.82 ± 0.10 hi	5.71 ± 0.21 ef
D+C3	19.40 ± 0.89 ghi	2.17 ± 0.52 cdef	7.15 ± 0.40 d
D+C6	24.70 ± 0.67 de	1.79 ± 0.10 ij	5.71 ± 0.42 ef
D+C9	29.59 ± 1.13 ab	2.02 ± 0.05 efghi	5.68 ± 0.15 ef
D+F+C3	22.78 ± 1.01 ef	2.25 ± 0.05 bcde	5.96 ± 0.19 ef
D+F+C6	27.84 ± 0.52 bc	2.51 ± 0.03 a	6.78 ± 0.41 de
D+F+C9	30.85 ± 0.55 a	2.34 ± 0.08 ab	9.35 ± 0.27 a
D+1/2F+C3	21.31 ± 0.69 fg	2.26 ± 0.12 bcde	7.10 ± 0.32 d
D+1/2F+C6	25.00 ± 0.61 de	1.92 ± 0.11 ghi	7.51 ± 0.22 cd
D+1/2F+C9	30.59 ± 0.82 a	2.32 ± 0.12 abc	8.68 ± 0.40 ab
D+1/3F+C3	19.74 ± 0.80 gh	2.18 ± 0.10 cdef	7.61 ± 0.56 bcd
D+1/3F+C6	21.45 ± 0.67 fg	2.24 ± 0.05 bcde	7.92 ± 0.42 bcd
D+1/3F+C9	25.83 ± 0.56 cd	2.29 ± 0.08 abcd	8.33 ± 0.37 abc
F-Test	**	**	**
C.V. (%)	6.44	7.27	10.92

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในส่วนใดเดียวกันไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูน โคลาโน่ต์, F = ปุ๋ยเคมี, C = ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

อัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) แอกเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $9.57 - 11.93 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 14

3.4.5 แมกนีเซียมในพืช

แมกนีเซียมในพืชมีค่าต่ำสุดในตัวรับทดลองควบคุม คือ 0.68 g kg^{-1} และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับทุกตัวรับทดลองที่ใส่ปูนโคลาไม้ต้ออย่างเดียว (D) มีค่า 6.04 g kg^{-1} สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยเคล้มีอัตราต่างๆ (D+F, D+1/2F, D+1/3F) แมกนีเซียมในพืชมีค่า 1.38 g kg^{-1} แต่เมื่อใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยเคล้มีอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9) แมกนีเซียมในพืชมีค่าเพิ่มขึ้นและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับการใส่ปูยเคล้มีอักราเดียว มีค่าระหว่าง $4.37 - 6.01 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 10 สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยหนักทุกอัตรา (C3, C6, C9) แมกนีเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $1.57 - 1.69 \text{ g kg}^{-1}$ มีค่าต่ำกว่าและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยหนักอัตราต่างๆ (D+C3, D+C6, D+C9) ที่แมกนีเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $1.89 - 2.85 \text{ g kg}^{-1}$ และตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยหนักและปูยเคล้มีอัตราต่างๆ (D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) ที่แมกนีเซียมในพืชมีค่าระหว่าง $1.79 - 2.94 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 14

3.4.6 กำมะถันในพืช

กำมะถันในพืชมีค่าระหว่าง $0.10 - 0.35 \text{ g kg}^{-1}$ โดยตัวรับทดลองที่ให้กำมะถันในพืชสูงสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยหนักอัตราสูงและปูยเคล้มี (D+F+C9) มีค่า 0.35 g kg^{-1} และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับทุกตัวรับทดลองที่ใส่สารปรับปรุงดินและตัวรับทดลองที่ให้กำมะถันในพืชต่ำสุด คือ ตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยหนักอัตรากลาง (D+C6) มีค่า 0.10 g kg^{-1} และไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลองควบคุม ที่กำมะถันในพืชมีค่าเท่ากับ 0.12 g kg^{-1} แต่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวรับทดลองใส่ปูยเคล้มีอย่างเดียว (F) กำมะถันในพืชมีค่า 0.23 g kg^{-1} และเมื่อใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยเคล้มีอัตราต่างๆ (D+F, D+1/2F, D+1/3F) กำมะถันในพืชมีค่าลดลงตามอัตราปูยที่ลดลง และมีค่าระหว่าง $0.16 - 0.19 \text{ g kg}^{-1}$ สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยหนัก ใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยหนัก และใส่ปูนโคลาไม้ต์ร่วมกับปูยหนักและปูยเคล้มีอัตราต่างๆ (C3, C6, C9, D+C3, D+C6, D+C9, D+F+C3, D+F+C6, D+F+C9, D+1/2F+C3, D+1/2F+C6, D+1/2F+C9, D+1/3F+C3, D+1/3F+C6, D+1/3F+C9) กำมะถันในพืชมีค่าระหว่าง $0.10 - 0.35 \text{ g kg}^{-1}$ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลของปุ๋ยหมัก ปูน โคลโนมต์ และปุ๋ยเคมี ต่อความเข้มข้นของแคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถันในพืช (Mean \pm SE.)

ตัวรับทดสอบ	แคลเซียม	แมกนีเซียม	กำมะถัน
	g kg^{-1}	g kg^{-1}	g kg^{-1}
Control	5.13 ± 0.26 k	0.68 ± 0.06 i	0.12 ± 0.01 hi
D	11.15 ± 0.51 abc	6.04 ± 0.22 a	0.21 ± 0.03 cd
C3	7.51 ± 0.22 i	1.63 ± 0.07 gh	0.15 ± 0.02 efgh
C6	8.56 ± 0.46 ghi	1.69 ± 0.10 gh	0.13 ± 0.01 ghi
C9	7.87 ± 0.41 hi	1.57 ± 0.07 gh	0.13 ± 0.01 ghi
F	6.44 ± 0.44 j	1.38 ± 0.13 h	0.23 ± 0.01 c
D+F	8.85 ± 0.30 gh	4.37 ± 0.30 b	0.19 ± 0.02 de
D+1/2F	10.68 ± 0.43 bcd	6.01 ± 0.28 a	0.18 ± 0.01 def
D+1/3F	10.07 ± 0.40 cdef	5.73 ± 0.58 a	0.16 ± 0.01 efgh
D+C3	9.07 ± 0.30 fg	2.85 ± 0.25 c	0.12 ± 0.01 hi
D+C6	8.55 ± 0.55 ghi	2.14 ± 0.07 defg	0.10 ± 0.01 i
D+C9	9.26 ± 0.24 efg	1.89 ± 0.11 efgh	0.28 ± 0.01 b
D+F+C3	9.57 ± 0.25 defg	2.05 ± 0.09 efgh	0.14 ± 0.02 fghi
D+F+C6	10.22 ± 0.39 bcdef	2.41 ± 0.20 cdef	0.16 ± 0.01 efg
D+F+C9	10.76 ± 0.47 abcd	2.94 ± 0.35 c	0.35 ± 0.01 a
D+1/2F+C3	11.41 ± 0.31 ab	1.79 ± 0.11 fgh	0.14 ± 0.01 fghi
D+1/2F+C6	11.39 ± 0.47 ab	2.50 ± 0.14 cde	0.16 ± 0.02 efgh
D+1/2F+C9	10.10 ± 0.17 abc	2.81 ± 0.18 cd	0.23 ± 0.02 c
D+1/3F+C3	11.32 ± 0.31 ab	1.97 ± 0.09 efgh	0.15 ± 0.01 efgh
D+1/3F+C6	11.93 ± 0.27 a	2.46 ± 0.26 cdef	0.13 ± 0.01 ghi
D+1/3F+C9	10.42 ± 0.40 bcde	2.56 ± 0.07 cde	0.21 ± 0.02 cd
F-Test	**	**	**
C.V. (%)	7.81	15.93	18.39

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในส่วนใดเดียวกัน ไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยวิธี DMRT เมื่อ D = ปูน โคลโนมต์, F = ปุ๋ยเคมี, C = ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอกอย่างโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม

บทที่ 4

วิจารณ์ผลการทดลอง

4.1 การเจริญเติบโตของข้าวโพด

การปรับปรุงคุณภาพดินโดยการใส่ปูนโดยไม่ต้องเดียวสามารถลดความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินได้ระดับหนึ่ง และที่สำคัญ คือ เพิ่มธาตุแคลเซียมและแมgnีเซียมให้กับดิน (ตารางที่ 9) ข้าวโพดจึงสามารถดูดใช้แคลเซียมและแมgnีเซียมได้ดีขึ้น (ตารางที่ 14) ตรงกันข้ามกับโพแทสเซียมที่พืชดูดใช้ได้น้อยกว่าตัวรับควบคุม (ตารางที่ 13) ซึ่งเป็นไปตามอัตรากิริยาปัจจัยปัจจัยระหว่างแคลเซียมและแมgnีเซียมกับโพแทสเซียม ที่กล่าวว่าถ้าในดินมีแคลเซียมและแมgnีเซียมสูงจะยังการดูดใช้โพแทสเซียมของพืช (ยงยุทธ, 2546) และการใส่ปูนข้าวเป็นการเพิ่มแคลเซียมให้กับดินส่งผลให้ปริมาณการดูดใช้โพแทสเซียมของต้นกล้าลดลงของลดลง (จำเป็น และคณะ, 2550) และในสภาพที่ความเข้มข้นของอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินสูงยังไปขัดขวางการดูดใช้โพแทสเซียมอีกด้วย (สุมาลี, 2536) พืชจึงเจริญเติบโตไม่แตกต่างทางสอดคล้องกับตัวรับควบคุม แต่มีแนวโน้มการเจริญเติบโตที่ดีกว่า สอดคล้องกับรายงานของ สรัญญา และคณะ (2550) รายงานว่า ปูนโดยไม่สามารถลดความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน และยังเพิ่มธาตุแคลเซียมและแมgnีเซียมให้กับดิน ข้าวโพดจึงมีแนวโน้มการเจริญเติบโตที่ดีกว่าตัวรับควบคุม สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนโดยไม่ต้องปัจจูกพืช พบว่า ดินมี pH ลดลงเหลือเพียง 5.1 จากเดิม 6.0 เป็นผลมาจากการแลกเปลี่ยนแคลเซียมกับไอออนในสารละลายน้ำโดย เมื่อ rak พืชดูดใช้ธาตุอาหารในรูปของประจุบวกที่เป็นค่า เช่น แคลเซียมและแมgnีเซียมจากสารละลายน้ำ rak พืชจะปลดปล่อยไฮโดรเจน ไอออนออกมานแลกเปลี่ยนกับ ไอออนดังกล่าวในสารละลายน้ำ (Marschner, 1999) จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ pH ของดินหลังปัจจูกพืชลดลง ซึ่ง สอดคล้องกับ การทดลองของ อภิเชษฐ์ และคณะ (2552) รายงานว่า การปลูกพืชในดินกรด โดย ขยะดิน pH ดินก่อนปัจจูกพืช เป็น 6.0 และหลังปัจจูกพืช พบว่า ดินมี pH ลดลง เนื่องจาก rak พืชปลดปล่อยไฮโดรเจน ไอออนออกมานแลกเปลี่ยนกับ ไอออนในสารละลายน้ำ

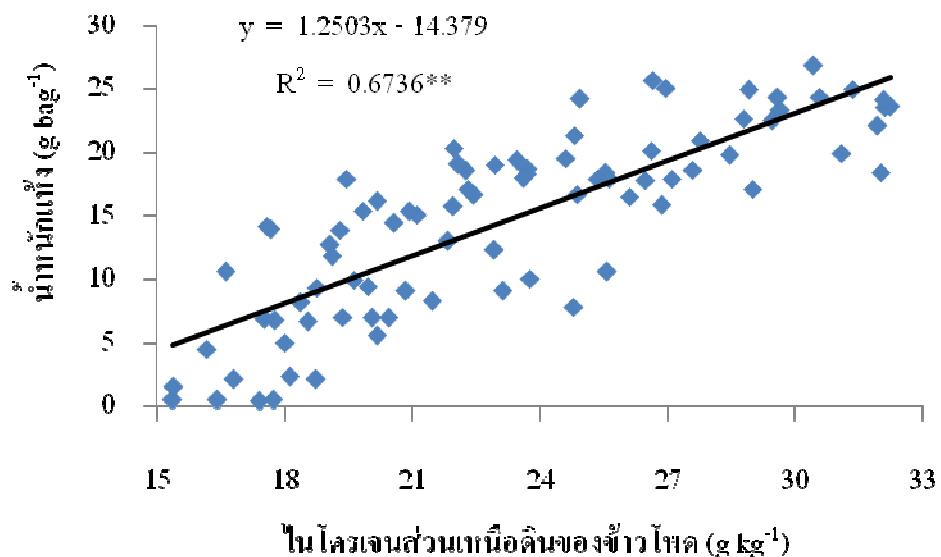
สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนจากวัสดุพลาสติก ได้ ของโรงงานสักดันนำมันปาล์มทุกอัตรา ทำให้ pH ของดินเพิ่มสูงขึ้นอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชทดลอง การทดลอง อีกทั้งยังช่วยต้านทานการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทางดิน เนื่องจากในอินทรียะตุ้มีคอลลอยด์อยู่

มากเป็นตัวควบคุมสมดุลของอะลูมินัมในสารละลายดินทำปฏิกิริยา กันน้ำ แล้วมีไฮโดรเจนไอออนเกิดขึ้น และถูกทำให้เป็นกลางโดยไฮดรอกไซด์ไอออน สังเกตได้จาก pH ของดินหลังการทดลองมีค่าอยู่ในช่วง 5.7 - 6.6 (ตารางที่ 9) และการใส่ปูยหมักยังทำให้ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน จาก 1.28 และ 0.97 cmol(+) kg⁻¹ ในตัวรับทดลองควบคุม เหลือเพียง 0.08 และ 0.04 cmol(+) kg⁻¹ ในตัวรับทดลอง C9 (ตารางที่ 9) เนื่องจากปูยหมักมีอิทธิพลเช่นเดียวกับสารอินทรีย์ซึ่งไปลด activity ของอะลูมินัม ความเป็นพิษของอะลูมินัมจึงลดลง (Hue *et al.*, 1986) สอดคล้องกับรายงานของ Takahashi และคณะ (1995) รายงานว่ากรดซิวมิกที่ได้จากการสลายตัวของปูยอินทรีย์ สามารถทำปฏิกิริยา กับอะลูมินัม เป็นสารประกอบเชิงช้อนจึงทำให้ความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ในดินลดลง Chompoonukulrat และคณะ (1996) รายงานว่า การใส่มูลวัวอัตรา 2,000 kg rai⁻¹ ให้กับมันสำปะหลังที่ปลูกในจังหวัดสกลนคร ทำให้ได้ผลผลิตหัวมันสดเพิ่มขึ้นเป็น 3,700 kg rai⁻¹ หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.8 และ 32.9 เมื่อเปรียบเทียบกับมูลวัวอัตรา 1,000 kg rai⁻¹ และไม่ใส่มูลวัว สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมีอย่างเดียว (F) และใส่ปูนโคลาโน่ร่วมกับปูยเคมี (D+F) ข้าวโพดเจริญเติบโตได้ต่ำกว่าตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตรากลาง และอัตราสูง (C6 และ C9) เนื่องจากดินยังคงมี pH อยู่ในช่วงที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกพืช ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้สูง (ตารางที่ 9) จึงทำให้ชาตุอาหารพืชที่ใส่ลงไปละลายออกมายู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ได้น้อย ประไพ และคณะ (2536) และ Juo และคณะ (1995) รายงานว่าการใส่ปูยเคมีเพียงอย่างเดียวไม่ได้ทำให้พืชที่ปลูกในดินกรด มีการเจริญเติบโตที่ดีขึ้น และการใช้ปูยเคมีติดต่อกันเป็นเวลานานยังทำให้ความเป็นกรดของดินเพิ่มสูงขึ้น แต่ต่างจากตัวรับทดลอง C3 ที่มี pH อยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน (ตารางที่ 9) ซึ่งปูยหมักที่ใส่มีอัตราสูงและเป็นปูยหมักที่มีชาตุอาหารสูง คือ มีค่า C/N ratio เท่ากับ 13.29 และมีชาตุอาหารพืชเป็นองค์ประกอบดังนี้ Total N 18.84 g kg⁻¹, Total P₂O₅ 10.50 g kg⁻¹, Total K₂O 22.65 g kg⁻¹, Total Ca 15.36 g kg⁻¹, Total Mg 13.21 g kg⁻¹ และ Total S 2.92 g kg⁻¹ (ตารางที่ 6) ข้าวโพดเจริญมีน้ำหนักแห้งที่สูงกว่าตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน่ และตัวรับทดลองที่ใส่ปูยเคมี สำหรับตัวรับทดลองที่ใส่ปูนโคลาโน่ร่วมกับปูยหมักอัตราสูง (D+C9) และตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาโน่ร่วมกับหนึ่งในสามของปูยเคมีอัตราแนะนำและปูยหมักอัตราสูง (D+1/3F+C9) ข้าวโพดเจริญเติบโตได้ต่ำกว่าตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราสูง (C9) เนื่องจากการใส่ปูนและปูยหมักร่วมกันทำให้ดินมี pH สูงถึง 6.7 - 6.9 (ตารางที่ 9) ซึ่งดินอาจจะอยู่ในสภาพเกินปูน คือ การใส่ปูนมากเกินไปจะทำให้ความเป็นประโยชน์ของชาตุฟอร์ส โบราณ แมลงนีส เหล็ก และสังกะสี ลดลงจนเกิดการขาดแคลนชาตุหนึ่งชาตุใดหรือหลายชาตุกับพืชได้ Kamprath (1971) และ Sanchez (1976) รายงานว่าดินเบตรอนที่เป็นดินเก่าผ่านการชะล้างมาก

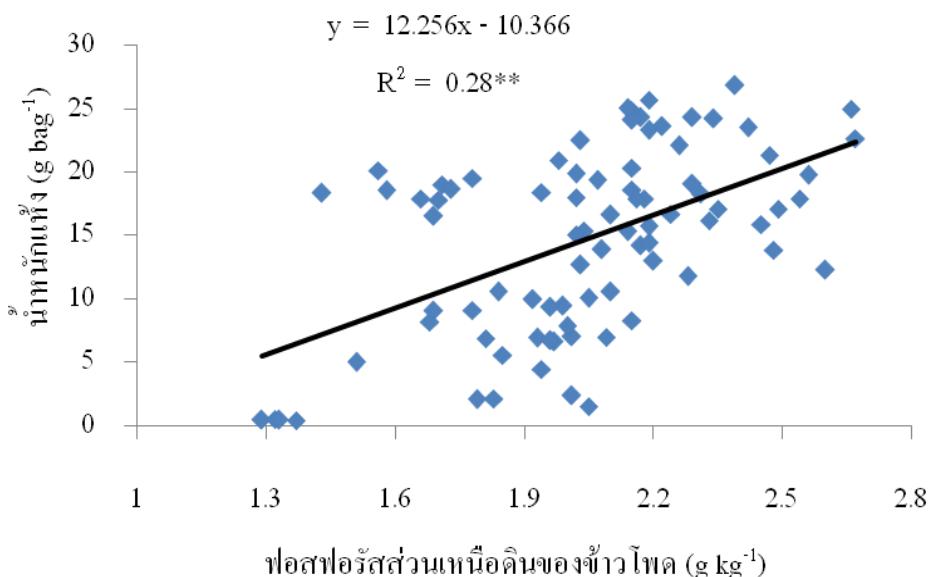
การเติมปูนจน pH เข้าใกล้ 7 นั้นทำให้มีคิดคิดแยกกล้ายเป็นเม็ดเล็กลงทำให้คิดแน่นทึบขึ้น อัตราการแทรกซึมน้ำลดลงซึ่งมีผลต่อเนื่องให้เกิดกษัยการได้ช้าขึ้น Tiyawalee และคณะ (1978) รายงานว่า การเพิ่ม pH คืนจาก 5.4 เป็น 5.8 ทำให้ผลผลิตถ้วนเหลืองและถ้วนสีแดงเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่ม pH คืนเป็น 6.5 ถ้วนเหลืองและถ้วนสีแดงให้ผลผลิตลดลง และเมื่อเพิ่ม pH คืนจนถึง 7 ถ้วนเหลืองและถ้วนสีแดงแสดงอาการขาดฟอสฟอรัสอย่างชัดเจน แม้ว่าจะใส่ปูยฟอสเฟตลงไปก็ตาม

ข้าวโพดเจริญเติบโตดีที่สุดในตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราสูงร่วมกับปูนโคลาโน่ ไม่ต์และปูยเคมี (D+F+C9) มีน้ำหนักแห้งรวมสูงถึง 24.91 g bag^{-1} (ตารางที่ 8) เนื่องจากการใส่ปูยหมักร่วมกับปูนโคลาโน่ ทำให้คืนมี pH เหมาะสมต่อการเพาะปลูกพืช ทำให้ชาตุอาหารพืชหลายอย่างสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และการใส่ปูนโคลาโน่ไม่ต์ซึ่งเป็นการเพิ่ม Ca และ Mg ให้แก่คิน ซึ่งจากการวิเคราะห์สมบัติเบื้องต้นของปูนโคลาโน่ไม่ต์ มี Ca และ Mg สูงถึง 28.00 และ 10.40 % ตามลำดับ (ตารางที่ 7) สำหรับปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มเป็นปูยหมักที่มีชาตุอาหารสูง คือ Total N 18.84 g kg^{-1} , Total P₂O₅ 10.50 g kg^{-1} , Total K₂O 22.65 g kg^{-1} , Total Ca 15.36 g kg^{-1} , Total Mg 13.21 g kg^{-1} และ Total S 2.92 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) และเมื่อใส่ในอัตราสูงจึงทำให้คินมีปริมาณของชาตุอาหารที่สูง ข้าวโพดจึงดูดใช้ชาตุอาหารดังกล่าวได้เพิ่มสูงขึ้นด้วย ข้าวโพดจึงเจริญเติบโตดีมีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นสูงกว่าตัวรับทดลองอื่น และตัวรับทดลองดังกล่าวนานี้ยังทำให้ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจนเหลือเพียง 0.06 และ $0.06 \text{ cmol}(+) \text{ kg}^{-1}$ (ตารางที่ 9) ซึ่งความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ในคินมีผลโดยตรงต่อการเจริญเติบโตทางรากของพืช ทำให้การเจริญเติบโตทางรากของพืชลดลง การใส่ปูยปูนร่วมกับการเพิ่มอินทรีย์วัตถุในคินสามารถเพิ่ม pH คืน และลดความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ในคิน (Liu and Hue, 2000) สอดคล้องกับรายงานของ สรัญญา และคณะ (2548) รายงานว่าการใส่ปูยคอกในคินจนทำให้คินมีอินทรีย์วัตถุถึง 3 % (v/v) ร่วมกับปูนโคลาโน่ ทำให้ pH คืน และความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน และข้าวโพดยังดูดใช้ชาตุในไตรเงน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถันได้สูงขึ้นตามอัตราของปูยคอกที่ใส่ และจากการรายงานของ โลภา และคณะ (2546); สุรชัย (2548) และถาวร (2550) รายงานว่า การปลูกพืชในคินกรด คินเบรี้ยว หรือคินที่มีความอุดมสมบูรณ์ของคิน ต่ำ โดยการใช้สารปรับปรุงคินแบบผสมผสานระหว่างวัสดุปูน ปูยอินทรีย์ และปูยเคมี ทำให้พืชที่ปลูกในคินดังกล่าวเจริญเติบโตดีและให้ผลผลิตเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นเมื่อคินมี pH อยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการปลูกพืช ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แตกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน ปริมาณชาตุอาหารต่างๆ ในคินเพิ่มขึ้น ข้าวโพดจึงดูดใช้ชาตุอาหารได้ดี ซึ่งการดูดใช้ชาตุอาหารพืช เช่น ในไตรเงน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถันเพิ่มขึ้น และมี

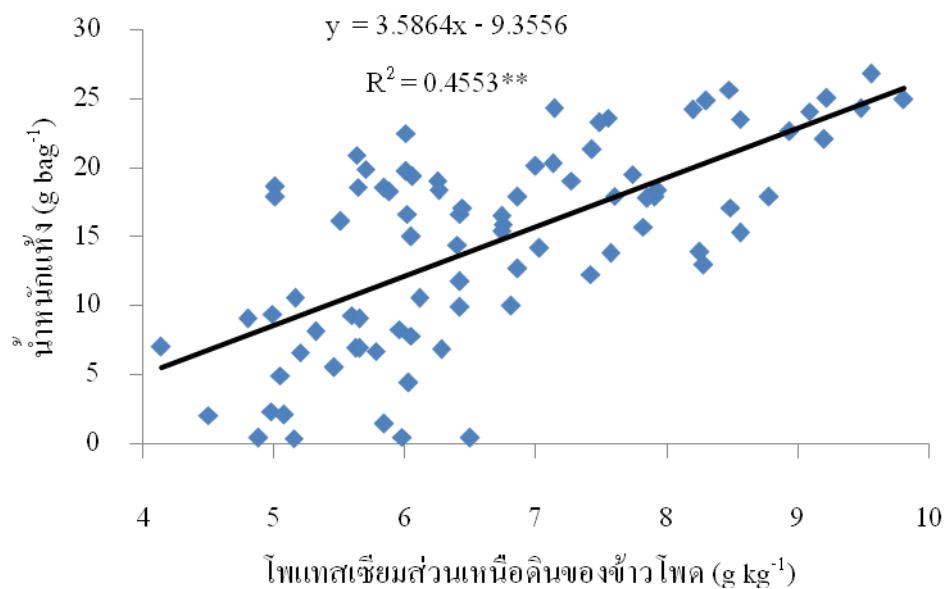
ความสัมพันธ์เชิงบวกกับน้ำหนักแห้งของข้าวโพด โดยมีค่า $R^2 = 0.6736^{**}$ (ไนโตรเจน) ดังรูปที่ 1 $R^2 = 0.28^{**}$ (ฟอสฟอรัส) ดังรูปที่ 2 $R^2 = 0.4553^{**}$ (โพแทสเซียม) ดังรูปที่ 3 $R^2 = 0.1119^{**}$ (แคลเซียม) ดังรูปที่ 4 $R^2 = 0.1118^{**}$ (แมกนีเซียม) ดังรูปที่ 5 $R^2 = 0.0536^{**}$ (กำมะถัน) ดังรูปที่ 6



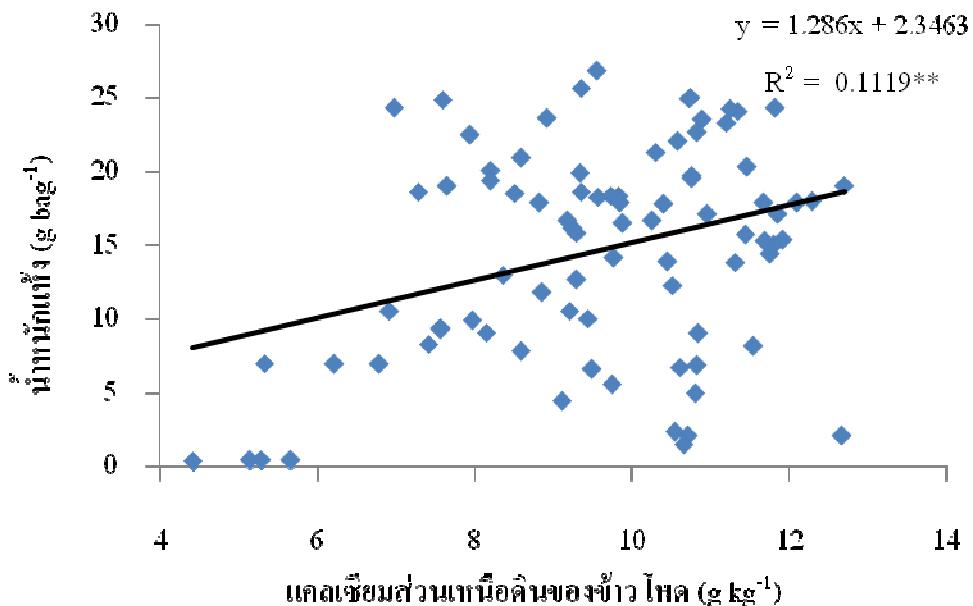
รูปที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไนโตรเจนส่วนหนึ่งอุดินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม



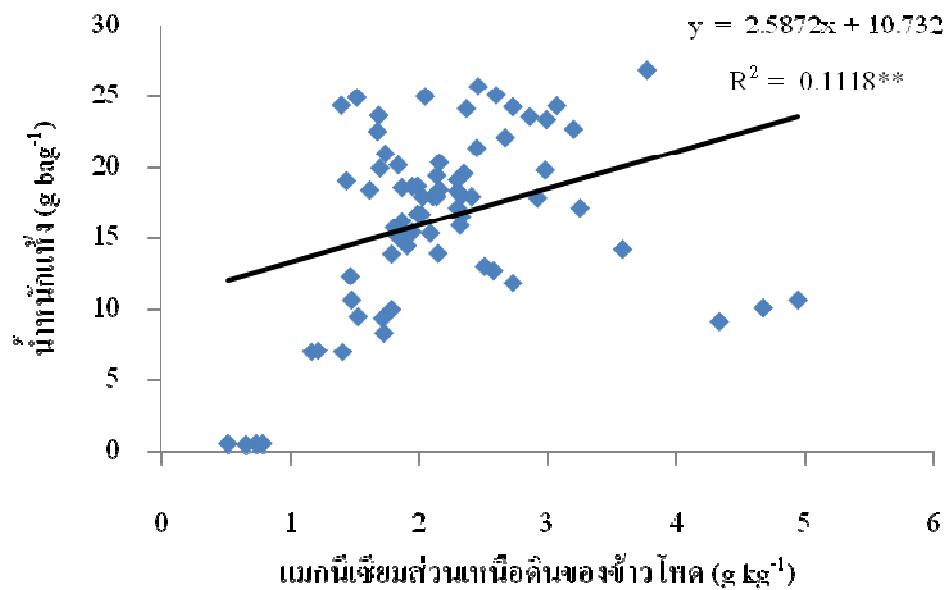
รูปที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณฟอสฟอรัสส่วนหนึ่งอุดินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม



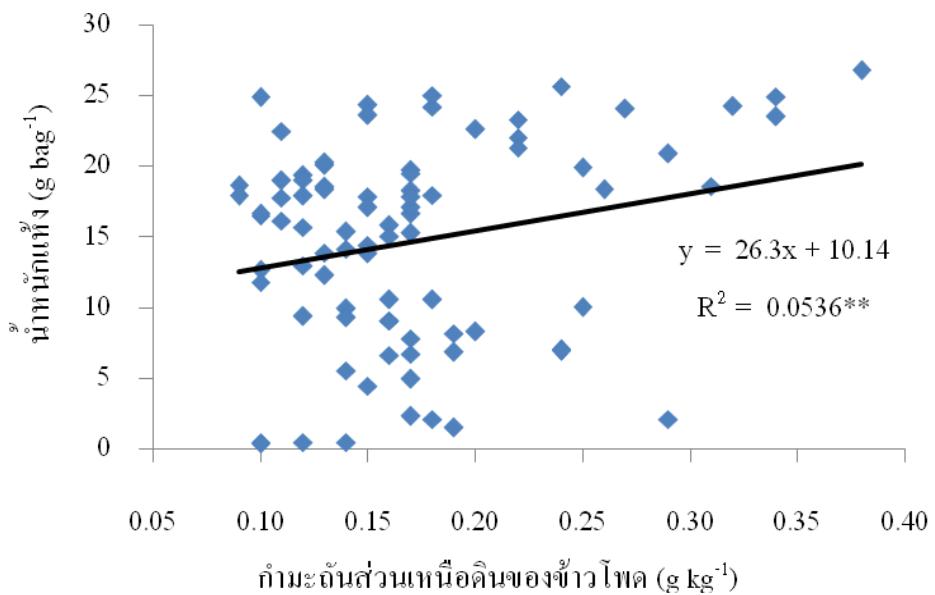
รูปที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโพแทสเซียมส่วนหนึ่งօดินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม



รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคลเซียมส่วนหนึ่งօดินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม



รูปที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมgnีเซียมส่วนหนึ่งอุดินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกำมะถันส่วนหนึ่งอุดินของข้าวโพดกับน้ำหนักแห้งรวม

4.2 สมบัติของดินและการดูดใช้ชาต้อาหารพืช

4.2.1 pH ดิน

ดินกรดที่ค่อนขุคคิดน้อยกว่า 4.9 เป็นดินที่มีปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัด ($\text{pH} < 4.9$) เนื่องดินเป็นดินร่วนปนทราย มีชาต้อาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชตามธรรมชาติตำ่ เนื่องในโครงสร้างห้องห้อง ฟอสฟอรัสที่เป็นประไนซ์ โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ และกำมะถันที่สักดีได้ต่ำ (ตารางที่ 5) จึงเป็นข้อจำกัดต่อการเจริญเติบโตของพืช โดยพืชส่วนใหญ่เจริญเติบโตได้เป็นปกติในสภาพดินเป็นกรดอ่อนถึงกรดปานกลาง คือ $\text{pH} 6.0 - 7.0$ (คณาจารย์ภาควิชาปฐวิทยา, 2548) ซึ่งเป็นช่วงที่ชาต้อาหารในดินส่วนใหญ่อยู่ในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ประไนซ์ได้ดี ส่วนค่า pH ที่ต่ำกว่า 5.5 ทำให้ความเป็นประไนซ์ของชาต้อาหารพืชบางชนิดลดลง เช่น ฟอสฟอรัส ถึงแม้ว่าจะใส่ปุ๋ยฟอสเฟตลงในดินกรดก็ตาม (von Uexkull, 1986) เพราะฟอสฟอรัสจะถูกตรึงด้วยออกไซด์ของเหล็ก และอะลูมินัม สำหรับแคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ จะมีปริมาณค่อนข้างต่ำเนื่องจากไฮโดรเจนไอออนเข้าไปในต่ำที่ชาตุเหล่านี้ที่ถูกดูดซับที่ผิวคลออลอยด์ดิน ทำให้ถูกชะล้างออกไปจากดินได้ง่าย (คณาจารย์ภาควิชาปฐวิทยา, 2548) ต่ำรับทดคล่องใส่ปุ๋นโดยไม่ต้องย่างเดียว เพื่อปรับสภาพดินให้ดินมี $\text{pH} 6.0$ มีแนวโน้มทำให้ข้าวโพดเจริญเติบโตดีขึ้น เพราะชาต้อาหารในดินสามารถละลายออกมารอยู่ในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ประไนซ์ได้ และเมื่อใส่สัดส่วนลงไปในดินในสภาพที่มีความชื้น จะแตกตัวให้ OH^- หรือ CO_3^{2-} แล้วแต่ว่าสัดส่วนที่ใส่ ทำปฏิกิริยากับ H^+ ในสารละลายดินกรดเพื่อให้เกิดเป็นกลาง ส่วน Ca^{2+} จะเข้าไปแทนที่พวกกรดที่ถูกดูดซับที่คลออลอยด์ดิน (potential acidity) ทั้ง Al^{3+} และ H^+ เพื่อให้ออกมาทำปฏิกิริยากับ OH^- จนกระทั่งปริมาณของ Al^{3+} และ H^+ ลดลงตามปริมาณปุ๋นที่ใช้ ทำให้ pH ของดินเพิ่มขึ้น (สุมาดี, 2536; เจริญ และคณะ, 2540) อีกอย่างหนึ่งของการใส่ปุ๋นโดยไม่ต้องเป็นการเพิ่มแคลเซียมและแมกนีเซียมให้แก่ดิน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ ชัยรัตน์ และ วิเชียร (2539); Maneepong และคณะ (1998) และสรัญญา และคณะ (2550) ซึ่งได้ทดลองในชุดคิดน้อยกว่า 4.9 เผ่าว่าเมื่อใส่สัดส่วนทำให้ดินมี pH เพิ่มขึ้น พืชที่ปลูกมีแนวโน้มการเจริญเติบโตที่ดีขึ้น และหลังทดลองพบว่าดินในต่ำรับทดคล่องใส่ปุ๋นโดยไม่ต้องย่างเดียว ใส่ปุ๋นโดยไม่ต้องร่วมกับปุ๋ยเคมีอัตราต่างๆ มี pH ลดลงจาก 6.0 เหลือ 5.0 - 5.2 เป็นผลมาจากการแยกเปลี่ยนแคลต์ไอออนในสารละลายดิน โดยเมื่อรากพืชดูดใช้ชาต้อาหารในรูปของประจุบวกที่เป็นต่าง รากพืชจะปลดปล่อยไฮโดรเจนไอออนออกมานอกมาแยกเปลี่ยนกับไอออนดังกล่าวในสารละลายดิน (Marschner, 1999) pH ของดินหลังปลูกพืชจึงลดลง และการทดลองของจำเป็น และคณะ (2550) รายงานว่าการปรับ pH ดินชุดคิดน้อยกว่า 5.5 และ 6.5 ก่อนปลูกพืช แต่หลังจากปลูกพืชเป็นเวลา 1 ปี พบว่า pH ของดิน

ลดลงเหลือเพียง 4.6 และ 5.2 ตามลำดับ ซึ่งอาจจะเกิดจากกรดที่ตกค้าง (residual acidity) ถูกปลดปล่อยออกมานั่นทำให้ดินมี pH ลดลง

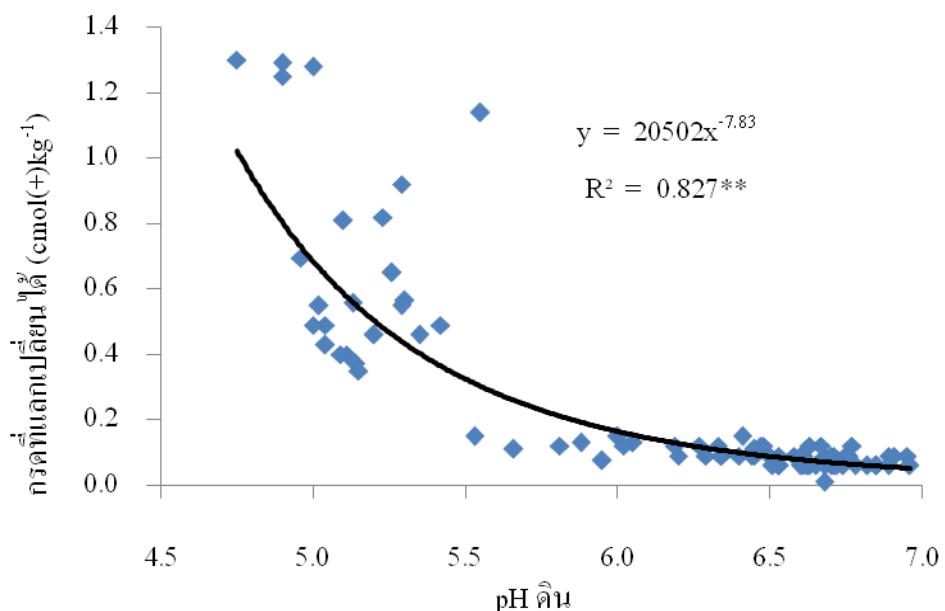
สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม อัตราต่างๆ (C3, C6, C9) ทำให้ดินชุดคอหงส์ มี pH เพิ่มขึ้นอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชทดลองคุณภาพ (5.7 - 6.6) และเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปูยหมักที่เพิ่มขึ้น ซึ่งการใส่ปูยอินทรีย์มีผลทำให้ดินมี pH เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากการสลายตัวของอินทรีย์วัตถุทำให้ได้สารประกอบพอกการ์บอคิล (carboxyl) และฟีโนลิกไฮดรอกซิล (phenolic hydroxyl) ที่เข้าไปทำปฏิกิริยาช่วยให้ดินมี pH เพิ่มขึ้น (Whalen *et al.*, 2000) และการเพิ่มขึ้นของ pH ดินยังมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้ในดิน โดยมีค่า $R^2 = 0.827^{**}$ (กรดที่แผลเปลี่ยนได้) ดังรูปที่ 7 และ $R^2 = 0.792^{**}$ (อะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้) ดังรูปที่ 8 สรุปnya และคณะ (2548) รายงานว่า การใส่ปูยคงให้มีอินทรีย์วัตถุ 3 % (v/v) ในชุดดินคอหงส์ ทำให้ดินมี pH เพิ่มสูงขึ้น ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้ในดินลดลงอย่างชัดเจน สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยหมัก ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับคริ่งหนึ่งและหนึ่งในสามของปูยเคมีอัตราแน่น้ำและปูยหมักอัตราสูง pH ดินมีค่าระหว่าง 6.7 - 6.9 ซึ่งอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเพาะปลูกพืช แต่พืชเจริญเติบโตได้น้อยกว่าตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราสูง (C9) ซึ่งดินอาจจะอยู่ในสภาพเกินปูน อุษา (2546) ได้ศึกษาการใส่ปูนเพื่อปรับ pH ดินกรดชุดดินวิสัยเพื่อปลูกถั่วหวาน พบว่า น้ำหนักแห้งของฝักเพิ่มขึ้นเมื่อปรับ pH ดินให้สูงขึ้น และที่ pH 5.8 น้ำหนักแห้งฝักมีค่า 27.20 g pot^{-1} แต่มีเมื่อเพิ่ม pH ถึง 6.6 น้ำหนักแห้งฝักกลับลดลงเหลือเพียง 4.15 g pot^{-1} เนื่องจากการใส่ปูนมากเกินไปทำให้ความเป็นประโยชน์ของชาตุฟอร์ส บอรอน แมงกานีส เหล็ก และสังกะสี ลดลงจนเกิดการขาดแคลนชาตุหนึ่งชาตุใดหรือหลายชาติกับพืชได้ และยังสอดคล้องกับรายงานของ Nwachukwu และ Loganathan (1991) รายงานว่าการใส่ปูนในอัตราสูงจะยกระดับ pH ของดินให้เกือบเป็นกลางทำให้ผลผลิตข้าวโพดลดลงอย่างชัดเจน เนื่องจากขาดฟอสฟอรัส โพแทสเซียม และจุลธาตุ

4.2.2 ความเป็นกรดและอะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้ในดิน

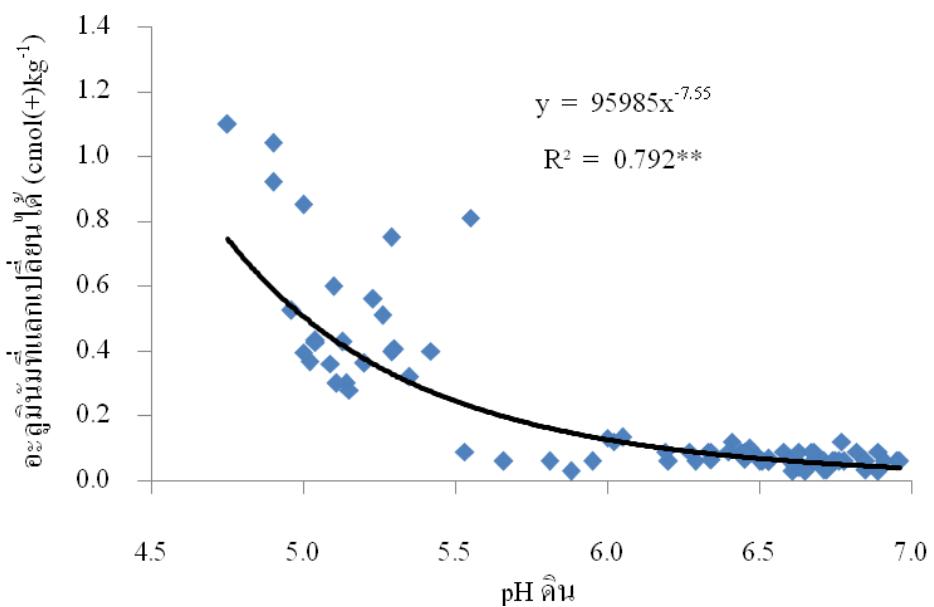
จากผลการวิเคราะห์สมบัติเบื้องต้นของดินชุดคอหงส์ จะเห็นได้ว่า ดินมีความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้ คือ 1.41 และ $1.22 \text{ cmol}(+) \text{kg}^{-1}$ จัดว่าดินมีระดับความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้สูง (Landon, 1991) ซึ่งเมื่อความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แผลเปลี่ยนได้ในดินสูงมีผลต่อการเจริญเติบโตของราก รากจะจักการเจริญเติบโตและมีรากฟอยน้อยทำให้การคุกคินน้ำและชาตุอาหารไม่ปกติ ซึ่งเห็นได้จากตัวรับทดลองควบคุม น้ำหนักแห้งของ

รากข้าวโพดมีค่าต่ำ 0.17 กรัม (ตารางที่ 8) ความเป็นพิษของอะลูมินัมในพืชเกิดจากการจับตัวของอะลูมินัมกับฟอสเฟตในกรดนิวคลีอิก ยังขึ้นต่อการแบ่งตัวของเซลล์ และยังกระทบต่อเอ็นไซม์ phosphokinase และ ATPase activity ขัดขวางการดูดกินและเคลื่อนย้ายของฟอสฟอรัสในพืช ในสภาพดินกรด AI จะละลายออกมากในรูปของโมโนเมอริกอะลูมินัม รูปของ AI จะเปลี่ยนแปลงไปตาม pH ของสารละลายน้ำ (Wagatsuma and Ezoe, 1985; Sparks, 1995) เมื่อใส่ปูนโคลาไมต์เพื่อปรับสภาพดิน ให้มี pH 6.0 นอกจากเพิ่มแคลเซียมและแมกนีเซียมให้กับดินแล้ว ยังส่งผลให้กรดและอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ในดินลดลงได้ตระดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของประไพร และคณะ (2536); สุนทร และ เวช (2536) และสรัญญา และคณะ (2550) รายงานว่าการลดกิจกรรมของอะลูมินัมในสารละลายน้ำเป็นผลเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของ pH, แคลเซียม และแมกนีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในดิน

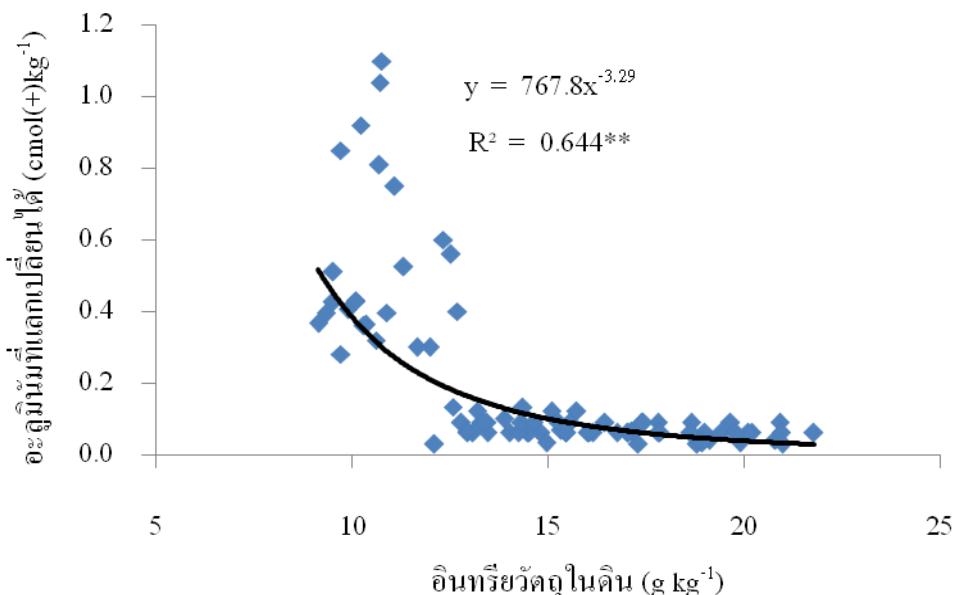
สำหรับตัวรับทดลองใส่ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มทุกตัวรับทดลอง สามารถลดความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ในดินให้ลดลงได้อย่างชัดเจน มีค่าระหว่าง 0.11 - 0.06 และ 0.11 - 0.04 cmol(+)kg⁻¹ (ตารางที่ 9) ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงลบกับ pH ดิน โดยมีค่า $R^2 = 0.827^{**}$ (กรดที่แยกเปลี่ยนได้) ดังรูปที่ 7 และ $R^2 = 0.792^{**}$ (อะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้) ดังรูปที่ 8 และอีกอย่างหนึ่งการใส่ปูยหมักเป็นการเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้แก่ดิน ซึ่งอินทรีย์วัตถุที่เพิ่มขึ้นมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ในดิน โดยมีค่า $R^2 = 0.644^{**}$ ดังรูปที่ 9 ซึ่งดินที่มีอินทรีย์วัตถุสูงจะมีความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ต่ำ เนื่องจากอินทรีย์วัตถุในดินจะทำปฏิกิริยากับธาตุที่เป็นโลหะหนักเกิดเป็นสารอินทรีย์เชิงช้อนแต่ละลายนำไป และการใส่อินทรีย์วัตถุลงไว้ในดินก่อให้เกิดอะลูมินัมอินทรีย์ จึงทำให้ความเป็นพิษของอะลูมินัมที่มีต่อพืชลดลง โดยจะจับตัวกันระหว่าง AI – Organic acid ต่างๆ เช่น AI – citrate หรือ AI - fulvate (Hue *et al.*, 1986) และจากการทดลองของอภิเชยฐ์ และคณะ (2552) รายงานว่าการปรับปรุงดินกรดด้วยวัสดุอินทรีย์ (เส้นใยปาล์มน้ำมัน 35 % (v/v)) ร่วมกับปูนโคลาไมต์และปูยเคมี มีผลทำให้สมบัติของดินดีขึ้น โดยดินมีความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน เหลือเพียง 0.11 และ 0.07 cmol(+)kg⁻¹ จากเดิม 0.69 และ 0.56 cmol(+)kg⁻¹ ตามลำดับ ในตัวรับทดลองควบคุม



รูปที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่าง pH ของดินกับความเข้มข้นของกรดที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่าง pH ของดินกับความเข้มข้นของอะลูминัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน

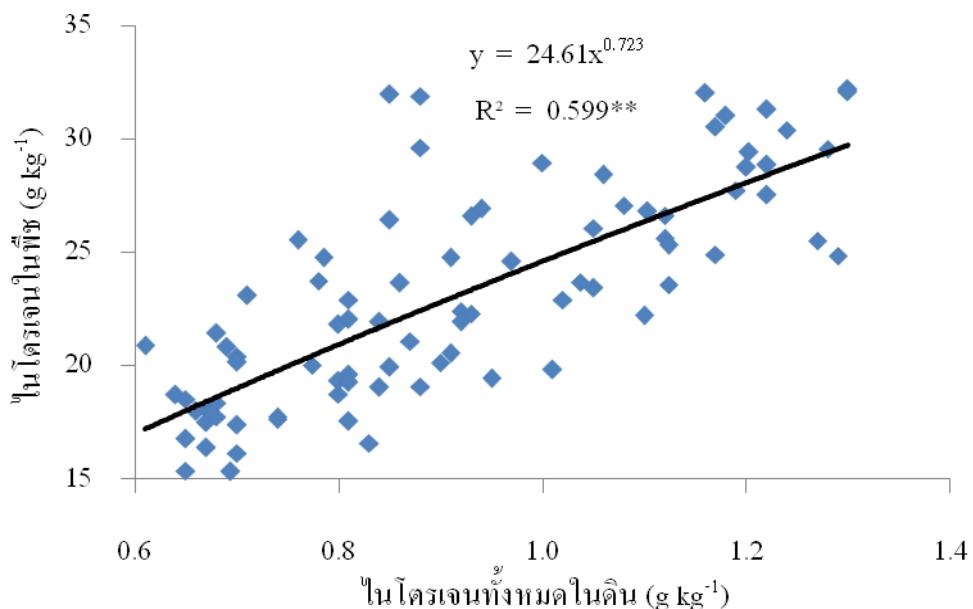


รูปที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างอินทรีย์วัตถุในดินกับความเข้มข้นของอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้

4.2.3 ในโตรเจนทั้งหมดในดิน และปริมาณในโตรเจนในพืช

คินกรดที่ดอน ชุดคินกรดที่เป็นคินกรดที่มีความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ คินมี pH และอินทรีย์วัตถุในดินต่ำ จึงมีในโตรเจนทั้งหมดในดินและปริมาณในโตรเจนในพืชต่ำ คือ 0.70 และ 16.72 g kg^{-1} ตามลำดับ ในตัวรับทดสอบควบคุม (ตารางที่ 10 และ ตารางที่ 13) และการใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ในโตรเจนในดินเพิ่มขึ้นตามอัตราปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากปุ๋ยหมักจากวัสดุพลอยได้ของโรงงานสกัดนำมันปาล์ม มีค่า C/N ratio เท่ากับ 13.29 และเมื่อย่อยสลายจะมีธาตุในโตรเจนถึง 18.84 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) และจากการรายงานของ Redshaw (2003) รายงานว่า ทະลายปาล์มเปล่ามีในโตรเจนสะสมอยู่ถึง 0.80 % และรายงานของ Pengnoo และคณะ (2002) รายงานว่าในเต็นไทยของภาคปาล์มน้ำมันปาล์ม มีในโตรเจนสะสมอยู่ถึง 0.96 % ดังนั้นมีอิสระปุ๋ยหมักคงคล่องตัวลงไปในดินและใส่ลงไประบินปริมาณที่สูง จึงทำให้ธาตุอาหารพืช ในโตรเจน เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น และเมื่อใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูงร่วมกับปุ๋นโคลาโน่ไมต์และปุ๋ยเคมี (D+F+C9) ในโตรเจนทั้งหมดในดินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมากกว่าตัวรับทดสอบอื่น มีค่า 1.26 g kg^{-1} (ตารางที่ 10) และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณในโตรเจนที่พืชดูดไปใช้ได้ โดยมีค่า $R^2 = 0.599^{**}$ ดังรูปที่ 10 เช่นเดียวกับรายงานของ สรัญญา และคณะ (2548) กล่าวว่า การใส่ปุ๋นโคลาโน่ไมต์ร่วมกับปุ๋ยหมักทำให้ในโตรเจนเพิ่มสูงขึ้น และข้าวโพดสามารถดูดใช้ในโตรเจนได้เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มสูงขึ้น

ตามอัตราของปูยคอกที่เพิ่มขึ้น และรายงานของ ถาวร (2550) ที่กล่าวว่าการใส่สัดปูน ปูยอินทรี และปูยเคมี ทำให้ในไตรเจนในดินเพิ่มขึ้น และพืชสามารถดูดใช้ในไตรเจนได้เพิ่มขึ้น เช่นกัน



รูปที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่าง ในไตรเจนทั้งหมดในดินกับปริมาณ ในไตรเจนในพืช

4.2.4 ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดิน และปริมาณฟอสฟอรัสในพืช

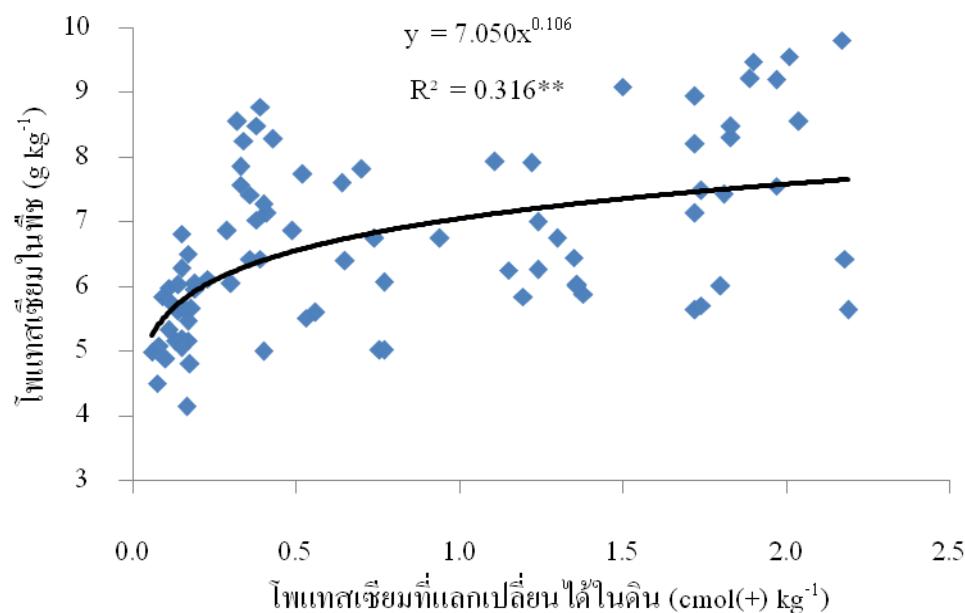
ดินกรดที่ดอนชุดดินคอหงส์ ในตัวรับทดสอบควบคุม ดินมี pH 4.9 มีอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินสูง คือ $0.97 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ (ตารางที่ 9) ส่งผลให้ดินมีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ต่ำ 5.00 mg kg^{-1} ตารางที่ (10) และในสภาพที่ดินมีความเข้มข้นของอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินสูงก็ยิ่งทำให้พืชขาดฟอสฟอรัส เนื่องจากอะลูมินัมจะรวมตัวกับฟอสฟอรัสเป็นอะลูมิเนียมฟอสเฟต ตกตะกอนหรือถูกดูดยึด ไว้ในดินอย่างแข็งแรง (von Uexkull, 1986) จากการทดสอบปรับปรุงดินกรดด้วยปูยหมักจากวัสดุพอลอย ได้ของ โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มทุกตัวรับทดสอบ มีความเข้มข้นของอะลูมินัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินลดลงอย่างชัดเจนเหลือเพียง $0.11 - 0.04 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ (ตารางที่ 9) จึงทำให้ฟอสฟอรัสละลายออกมากอยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชได้เพิ่มขึ้น การใส่ปูยอินทรียังช่วยเพิ่มความเป็นประโยชน์ของฟอสเฟตในดิน โดยสารประกอบอินทรีย์ฟอสเฟตในปูยอินทรี เช่นสารไฟเทนมีการสลายตัวในดินและเป็นประโยชน์ต่อพืช หรือกรดไขมิกที่ได้จากการสลายตัวของปูยอินทรี จะทำปฏิกิริยากับสารประกอบฟอสเฟตที่ตกตะกอน แล้วปลดปล่อยฟอสเฟตไปอ่อนออกมาเป็นประโยชน์ต่อพืช (Loria and Sawyer, 2005) และที่สำคัญ คือ ปูยหมักจากวัสดุพอลอยได้ของ โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มนี้ฟอสฟอรัสเป็นองค์ประกอบถึง 10.50 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) เมื่อใส่ปูย

หนักในปริมาณที่สูงจึงทำให้มีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินเพิ่มสูงขึ้น และเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราของปุ๋ยหนักที่เพิ่มขึ้น

4.2.5 โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน และปริมาณโพแทสเซียมในพืช

การใส่ปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลิ่ยเมทิลีนไดออกไซด์ในดินเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น คำรับทดสอบมีผลทำให้โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในดิน เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณโพแทสเซียมในพืช โดยมีค่า $R^2 = 0.316^{**}$ ดังรูปที่ 11 และ คำรับทดสอบที่ให้โพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้กับปริมาณโพแทสเซียมในพืชสูงสุด คือ การใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูงร่วมกับปูนโคลาไมต์และปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ ทั้งนี้เนื่องจากการปรับปรุงดินด้วยปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยหมัก มีผลทำให้ pH ของดิน เพิ่มขึ้นอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชตลอดการทดลอง ความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แยกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน ทำให้ปุ๋ยเคมีละลายออกมากอยู่ในรูปที่เป็นประizable ได้ พืชสามารถดูดไปใช้ได้ และที่สำคัญ คือ ปุ๋ยหมักดังกล่าวเป็นปุ๋ยหมักที่มีโพแทสเซียมสูงถึง 22.65 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) ดังนั้นมีอิสระปุ๋ยหมักในปริมาณที่สูงจึงทำให้ดินมีโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้สูงขึ้นตามอัตราของปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น และจากการรายงานของ Redshaw (2003) รายงานว่า ทะเลยเปล่าเปลี่ยนรูปแบบอาหารโพแทสเซียมสะสมอยู่ถึง 2.41 % เช่นเดียวกับรายงานของ กิจิญ โภุ และคณะ (2539) ได้ศึกษาการใช้วัสดุอินทรีย์จากทะเลยเปล่าเปลี่ยนรูปแบบอาหารโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้สูงขึ้นตามอัตราของปุ๋ยหมักที่เพิ่มขึ้น และเมื่อใช้ร่วมกับปุ๋ยเคมีทำให้การใช้ปุ๋ยเคมีเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้าวโพดสามารถดูดใช้ปุ๋ยเคมีได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากอินทรีย์ต่ำช่วยเพิ่มความสามารถในการแยกเปลี่ยนประจุบวก เป็นสารที่มีขนาดเล็กและพื้นที่ผิวเป็นจำนวนมากมาก เมื่อเกิดกระบวนการ dissociation ทำให้เกิดประจุไฟฟ้าลบขึ้นอย่างมากนายบริเวณพื้นที่ผิวอินทรีย์ต่ำ ทำให้ชาติอาหารพืชที่ไส่ลงไปในดินในรูปปุ๋ยเคมี หรือชาติอาหารพืชที่มีอยู่ในดินตามธรรมชาติที่มีประจุบวกถูกดูดซับไว้ไม่ให้สูญเสีย และรายงานของกองเกียรติ และคณะ (2551) ได้ศึกษาการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยชีวภาพกับการผลิตข้าวโพดพันธุ์นครสวรรค์ 2 ในชุดดินวังสะพุง พบว่า การใช้ปุ๋ยสมพานะระหว่างปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยชีวภาพให้ผลผลิตสูงสุด $1,061 \text{ kg rai}^{-1}$ และการดูดใช้ในโตรเจน ฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมเพิ่มขึ้น สำหรับคำรับทดสอบใส่ปูนโคลาไมต์ (D) ให้โพแทสเซียมในดินและพืชต่ำสุดและต่ำกว่าคำรับความคุณ เช่นเดียวกับคำรับทดสอบใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปุ๋ยหมักให้โพแทสเซียมในดินและพืชต่ำกว่าการใส่ปุ๋ยหมักอย่างเดียว (ตารางที่ 13) ทั้งนี้เนื่องจากเป็นไปตามอัตรากริเรียนปฏิกิริยา

ระหว่างแคลเซียมและแมกนีเซียมกับโพแทสเซียม ที่กล่าวว่าถ้าในดินมีแคลเซียมและแมกนีเซียมสูงจะยังการดูดใช้โพแทสเซียมของพืช (ยงยุทธ, 2546) และจากรายงานของจำเป็น และคณะ (2550) รายงานว่า การใส่ปูนขาวเป็นการเพิ่มแคลเซียมในดิน เมื่อแคลเซียมในดินเพิ่มขึ้นส่งผลให้ต้นกล้าลองกองดูดใช้โพแทสเซียมได้น้อยลง

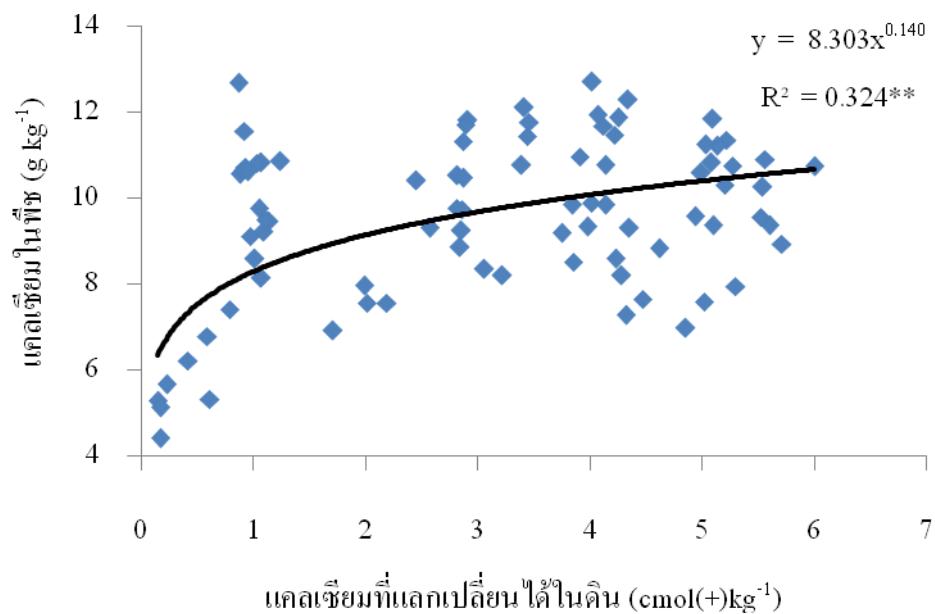


รูปที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้กับปริมาณโพแทสเซียมในพืช

4.2.6 แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน และปริมาณแคลเซียมในพืช

การปรับปรุงดินกรดดุดินคงหงส์ ด้วยปูนโดยไม่มีเพื่อปรับสภาพดินให้มี pH 6.0 นอกจากเพิ่ม pH ดินแล้ว ยังเพิ่มแคลเซียมและแมกนีเซียมให้กับดินอีกด้วย จากเดิม 0.18 cmol(+)kg⁻¹ ในตัวรับทดสอบควบคุม เป็น 0.90 cmol(+)kg⁻¹ ในตัวรับทดสอบที่ใส่ปูนโดยไม่มีอย่างเดียว (ตารางที่ 11) และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณแคลเซียมในพืช โดยมีค่า $R^2 = 0.324^{**}$ ดังรูปที่ 12 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ ชัยรัตน์ และ วิเชียร (2539) Maneepong และคณะ (1998) และสรัญญา และคณะ (2550) ที่ได้ศึกษาในดินกรด ชุดดินคงหงส์ เช่นเดียวกันซึ่งแสดงให้เห็นว่า พืชมีการตอบสนองต่อการใส่ปูนในดินชุดคงหงส์ นอกจากทำให้ pH ดินสูงขึ้นแล้วยังลดความเข้มข้นของอะลูมิโน่ที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน และเพิ่มความเป็นประ予以ชีวิตของธาตุอาหารพืช เช่น พอสฟอรัส โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใส่ปูนโดยไม่มีซึ่งเป็นการเพิ่มธาตุแคลเซียมและแมกนีเซียมให้กับดิน สำหรับตัวรับทดสอบใส่ปูนมาก ใส่ปูนโดยไม่ร่วมกับปูนมาก และใส่ปูนโดยไม่มี

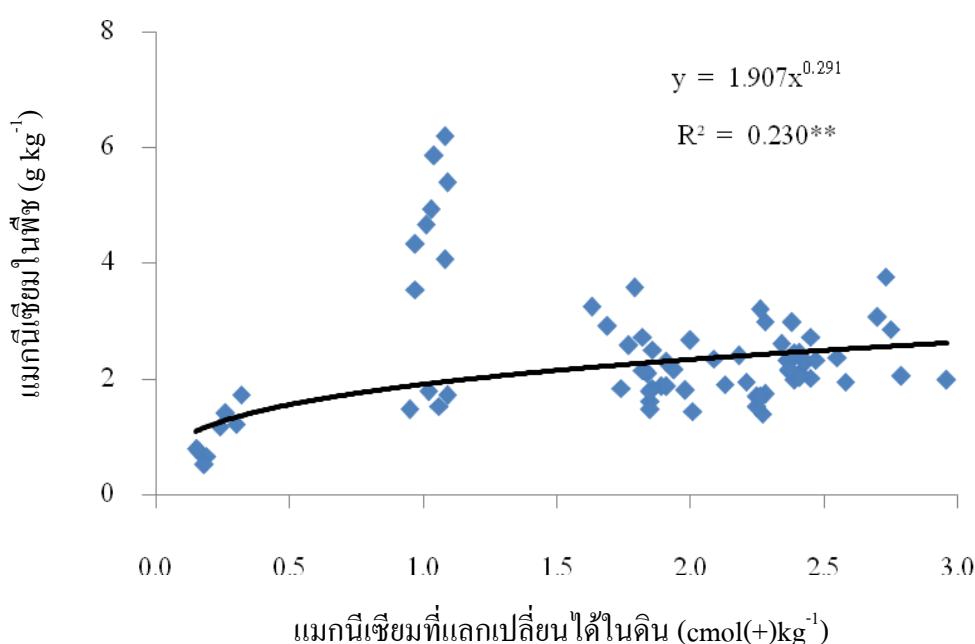
ร่วมกับปูยหมักและปูยเคมี ทุกตัวรับทดลองมีผลทำให้แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินเพิ่มสูงขึ้น และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการใส่ปูนโดโลไมต์เพียงอย่างเดียว และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณแคลเซียมในพืช โดยมีค่า $R^2 = 0.324^{**}$ ดังรูปที่ 12 เมื่อจากการใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมัก สามารถยกระดับ pH ของดินให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชตลอดฤดูกาล ความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินลดลงอย่างชัดเจน และจากการวิเคราะห์สมบัติเบื้องต้นของปูยหมักพบว่า มีชาตุแคลเซียมถึง 15.36 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) เมื่ออยู่สภาพก็จะปลดปล่อยชาตุอาหารแก่พืช ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ กิจูโภุ และคณะ (2539); ไสaka และคณะ (2546); สรัณญา และคณะ (2548) และภาคร (2550) ได้ทดลองปรับปรุงดินกรดด้วยวัสดุปูน ปูยอินทรีย์และปูยเคมี พนว่าวัสดุดังกล่าวจากจะทำให้ pH ดินเพิ่มสูงขึ้นแล้ว ยังทำให้แคลเซียมเพิ่มขึ้นอีกด้วย ดังนั้นจึงทำให้ดินมีแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้และปริมาณแคลเซียมในพืชเพิ่มขึ้น



รูปที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินกับปริมาณแคลเซียมในพืช

4.2.7 แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินและปริมาณแมกนีเซียมในพืช

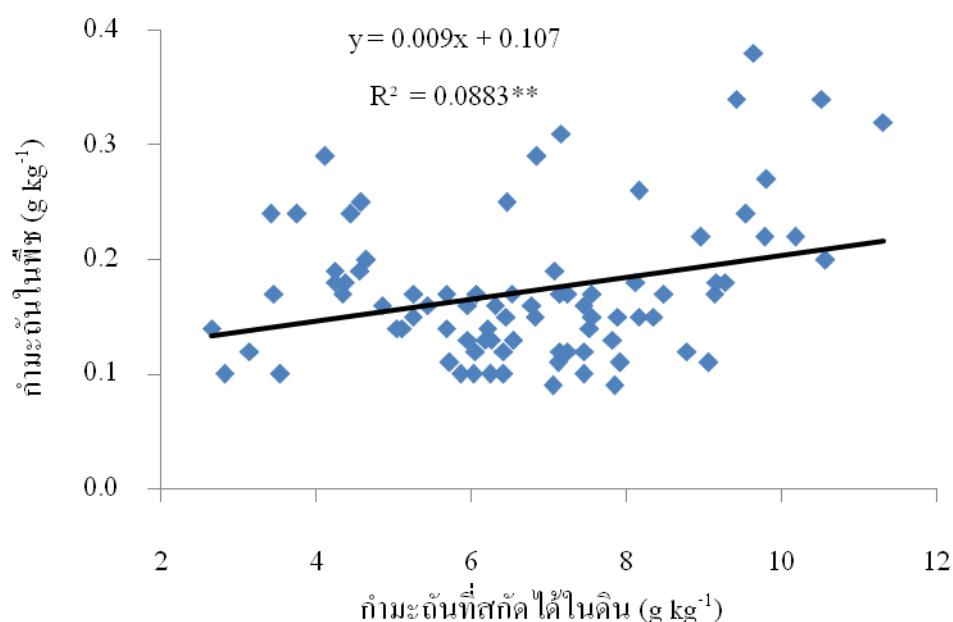
การใส่ปูนโดโลไมต์เพื่อปรับ pH ดินเป็น 6.0 มีผลทำให้แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินเพิ่มขึ้นเป็น $1.03 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ จากเดิม $0.17 \text{ cmol}(+)\text{kg}^{-1}$ ในตัวรับทดสอบความคุณ (ตารางที่ 11) และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณแมกนีเซียมในพืช โดยมีค่า $R^2 = 0.230^{**}$ ดังรูปที่ 13 ซึ่งจากการวิเคราะห์สมบัติเบื้องต้นของปูนโดโลไมต์มีแมกนีเซียมเป็นองค์ประกอบ 10.42 % (ตารางที่ 7) และขั้งสุดคล้องกับรายงานของสร้อยญา และคณะ (2550) รายงานว่าปูนโดโลไมต์นักจากผลกระทบ pH ของดินให้สูงขึ้นแล้ว ยังเพิ่มธาตุแคลเซียมและแมกนีเซียมให้กับดินอีกด้วย สำหรับการใส่ปูยหมักทุกตัวรับทดสอบมีผลทำให้แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน กับปริมาณแมกนีเซียมในพืชเพิ่มสูงขึ้น เช่นกัน ซึ่งจากการวิเคราะห์สมบัติเบื้องต้นของปูยหมัก พบร่วมกับแมกนีเซียมถึง 13.21 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) และการใส่ปูนโดโลไมต์ร่วมกับปูยหมักและปูยเคมี ก็ทำให้แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าตัวรับทดสอบอื่นๆ สอดคล้องกับรายงานของสร้อยญา และคณะ (2548) ดาวร (2550) ได้ทดลองปรับปรุงดินกรดด้วยวัสดุปูน ปูยอินทรีย์และปูยเคมี พบร่วมกับวัสดุดังกล่าว นอกจากจะทำให้ pH ดินเพิ่มสูงขึ้น ยังทำให้ความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แลกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน พืชจึงสามารถดูดใช้แมกนีเซียมได้เพิ่มขึ้น



รูปที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินและปริมาณแมกนีเซียมในพืช

4.2.8 กำมะถันที่สกัดได้ในดิน และปริมาณกำมะถันในพืช

ปริมาณกำมะถันในพืชในตัวรับทดลองใส่ปุ๋ยหมักจากวัสดุเหลือทิ้งของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มอัตราสูงร่วมกับปุ๋นโคลไมน์และปุ๋ยเคมีอัตราแนะนำ (D+F+C9) ให้ปริมาณกำมะถันสูงสุด 0.35 g kg^{-1} และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับกำมะถันที่สกัดได้ในดิน โดยมีค่า $R^2 = 0.0883^{**}$ ดังรูปที่ 14 เนื่องจากการปรับปรุงดินด้วยวัสดุปรับปรุงดินดังกล่าว มีผลทำให้ pH ดินเพิ่มสูงขึ้น และอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช จึงทำให้ธาตุอาหารพืชละลายออกมากอยู่ในรูปที่เป็นประizable ชนิดต่อพืชได้ดี พืชสามารถนำไปใช้ได้ สรัญญา และคณะ (2548) รายงานว่า เมื่อเพิ่มปริมาณของปุ๋ยகok ใน การปลูกข้าวโพดในดินกรด ทำให้ pH ดินเพิ่มขึ้น และพืชสามารถดูดใช้กำมะถันได้เพิ่มขึ้นตามอัตราของปุ๋ยகok ที่เพิ่มสูงขึ้น สอดคล้องกับการทดลองของภิชาเยชุ และคณะ (2552) ได้ศึกษาผลของวัสดุอินทรีย์ วัสดุปุ๋น และปุ๋ยเคมีต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของต้นกล้าปาล์มน้ำมัน พบว่า เมื่อเพิ่มวัสดุอินทรีย์ (เส้นใยเปลือกผลปาล์ม) ในอัตรา 35 % (v/v) มีผลทำให้กำมะถันที่สกัดได้ในดินเพิ่มสูงขึ้น และพืชสามารถดูดใช้กำมะถันได้เพิ่มขึ้น และอีกอย่างหนึ่งปุ๋ยหมักจากวัสดุพลาสติกได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มน้ำมันมีกำมะถันเป็นองค์ประกอบ 2.92 g kg^{-1} (ตารางที่ 6) เมื่อย่อยสลายก็จะปลดปล่อยธาตุอาหารให้แก่พืช



รูปที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างกำมะถันที่สกัดได้ในดินกับปริมาณกำมะถันในพืช

4.3 ความหมายสมในการเลือกใช้วัสดุปรับปรุงคิน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวัสดุปรับปรุงคินทั้ง 3 ชนิด ปูยหมากจากวัสดุพอลอยได้ของ โรงงานสักดันน้ำมันปาล์ม ปูนโคลาไมต์ และปูยเคมี ในตารับทดลองที่ใช้วัสดุปรับปรุงคินเพียงอย่าง ใดอย่างหนึ่ง พบว่า การใส่ปูยหมากทุกอย่างมีผลทำให้ข้าวโพดเจริญเติบโตได้ดี มีน้ำหนักแห้งที่สูง กว่าการใส่ปูนโคลาไมต์อย่างเดียว และการใส่ปูยเคมีอย่างเดียว โดยเฉพาะตารับทดลองที่ใส่ปูยหมากอัตราสูง (C9) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นจากตารับควบคุมสูงถึง 23.38 กรัม รองลงมา คือ การใส่ปูยหมากอัตรากลาง (C6) มีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นจากตารับควบคุม 18.55 กรัม สำหรับการใส่ปูยหมากอัตราต่ำ (C3) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นจากตารับควบคุม 9.36 กรัม ซึ่งยังสูงกว่าตารับทดลองใส่ปูยเคมีเพียงอย่างเดียว (F) ที่ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งเท่ากับ 6.84 กรัม และตารับทดลองใส่ปูนโคลาไมต์เพียงอย่างเดียว (D) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นจากตารับควบคุมต่ำสุด คือ 1.55 กรัม และสำหรับตารับทดลองที่ใส่ปูนโคลาไมต์ร่วมกับปูยเคมี (D+F) น้ำหนักแห้งที่เพิ่มขึ้นจากตารับควบคุมมีค่า 8.92 กรัม ซึ่งมีค่าต่ำกว่าตารับทดลองใส่ปูยหมากอัตราต่ำ เนื่องจากคินยังคงมี pH ต่ำ ความเข้มข้นของกรดและอะลูมินัมที่แยกเปลี่ยนได้ชัดอยู่ในระดับที่สูง (ตารางที่ 9) ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการเจริญเติบโตของระบบ rakพืช (ตารางที่ 8) และที่สำคัญปูยหมากจากวัสดุพอลอยได้ของ โรงงานสักดันน้ำมันปาล์มเมื่อย่อยสลายจะให้ชาตุอาหารในปริมาณที่สูง (ตารางที่ 6) จึงทำให้ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งที่สูงกว่า

สำหรับการใช้วัสดุปรับปรุงคินทั้ง 3 ชนิดแบบผสมผสานกันจะเห็นได้ว่าในตารับทดลองที่ใส่ปูยหมากจากวัสดุพอลอยได้ ของ โรงงานสักดันน้ำมันปาล์มอัตราสูงร่วมกับปูนโคลาไมต์ และปูยเคมี (D+F+C9) ข้าวโพดเจริญเติบโตได้ดีที่สุด และมีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นจากตารับควบคุมสูงสุด คือ 24.45 กรัม แต่มีอัตราณีลิงค่าใช้จ่ายในการจัดการคินจะเห็นว่ามีค่าที่สูงมาก และเมื่อลดปูยเคมีลงเหลือครึ่งหนึ่งในตารับทดลอง D+1/2F+C9 ข้าวโพดก็ยังเจริญเติบโตและมีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นจากตารับควบคุมที่ไม่แตกต่างทางสถิติกับตารับทดลอง D+F+C9 ซึ่งมีค่า 23.62 กรัม ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางหนึ่งที่เกษตรกรสามารถเลือกใช้ได้ในสภาวะที่ปูยเคมีมีราคาแพง แต่ก็ยังมีค่าใช้จ่ายในการจัดการคินที่สูงเช่นกัน (ตารางที่ 15)

สำหรับวิธีการจัดการคินกรดแต่ละวิธีในการทดลองครั้งนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงการเจริญเติบโตของข้าวโพด น้ำหนักแห้งรวมที่เพิ่มสูงขึ้น สมบัติทางเคมีของคินในแต่ละวิธีการเป็นไปในทางที่ดี และข้าวโพดเจริญเติบโตได้ดีที่สุดในตารับทดลองที่มีต้นทุนในการจัดการคินสูงสุด ซึ่งต้นทุนส่วนใหญ่จะใช้ในการซื้อปูยหมักที่ต้องใช้ในปริมาณมาก และยังเป็นปูยหมักที่จำหน่ายในท้องตลาดที่ผ่านกระบวนการหมักบางอย่าง ทำให้มีชาตุอาหารสูงกว่าปูยหมักปกติทั่วไป จึงมีราคาที่

แพง (ตารางที่ 15) แต่ในทางปฏิบัติจริงเกย์ตրารสามารถนำมาพิจารณาและเลือกใช้ได้ตามเงินทุนที่เกย์ตրาร่มีอยู่ และความต้องการที่จะปรับปรุงคืนให้ดีในระดับใด เกย์ตրารที่มีต้นทุนต่ำอาจจะลดปริมาณปุ๋ยหมักลงได้ โดยใส่ปุ๋ยหมักอัตราคล่องในตารับทดลอง D+1/3F+C6 หรือ D+1/2F+C6 เพราะปุ๋ยหมักที่ใช้ในการทดลองมีชาต้อาหารสูง เช่น ปริมาณไนโตรเจนในส่วนหนึ่งอดินของข้าวโพดที่มีในปริมาณที่สูงเกินความต้องการของพืชในตารับทดลองที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูง (ตารางที่ 13) สำหรับอีกแนวทางหนึ่งที่เกย์ตրารสามารถลดต้นทุนในการจัดการคินกรดได้ และยังทำให้ข้าวโพดเจริญเติบโตดีมีน้ำหนักแห้งสูงสุด ก็อ การผลิตปุ๋ยหมักจากวัสดุพลาสติกได้ของโรงงานสักดัน้ำมันปาล์มเข็นใช้เอง เพราะปุ๋ยหมักดังกล่าวเนี้มีกระบวนการหมักที่ไม่ยุ่งยากสามารถทำได้ง่ายและวัสดุที่ใช้ในการหมักก็ยังเป็นวัสดุที่สามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่น

ตารางที่ 15 น้ำหนักแห้งรวมของข้าวโพดที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับทดสอบความคุณ และค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเมื่อใช้วัสดุปรับปรุงดินและปุ๋ยเคมี

ตัวรับทดสอบ	น้ำหนักแห้งรวม (g bag ⁻¹)	น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น เทียบกับความคุณ (กรัม)	ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น (บาท/ไร่)
Control	0.46	-	0
D	2.01	1.55	180
C3	9.82	9.36	16,000
C6	19.01	18.55	32,000
C9	23.84	23.38	48,000
F	7.30	6.84	1,570
D+F	9.38	8.92	1,750
D+1/2F	7.69	7.23	965
D+1/3F	5.43	4.97	703
D+C3	12.92	12.46	16,180
D+C6	18.11	17.65	32,180
D+C9	19.46	19	48,180
D+F+C3	16.95	16.49	17,570
D+F+C6	17.66	17.2	33,570
D+F+C9	24.91	24.45	49,570
D+1/2F+C3	14.46	14	16,965
D+1/2F+C6	18.31	17.85	32,965
D+1/2F+C9	24.08	23.62	48,965
D+1/3F+C3	14.53	14.07	16,703
D+1/3F+C6	18.61	18.15	32,703
D+1/3F+C9	23.04	22.58	48,703

หมายเหตุ คำนวณจาก

ราคาน้ำปูนโอดโล่ไม้ต์ 1,800 บาท/ตัน

ราคาน้ำปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 17,200 บาท/ตัน

ราคาน้ำปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 14,200 บาท/ตัน

ราคาน้ำปุ๋ยหมักจากวัสดุพอลอยไได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม 4,000 บาท/ตัน

บทที่ 5

บทสรุป

1) การจัดการคินกรดที่ค่อนชุดคินกรองส์ ในตัวรับทดลองใส่ปูยหมักจากวัสดุพลาอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มอัตรา 3 %, 6 % และ 9 % (v/v) ข้าวโพดเจริญเติบโตได้ดี และมีน้ำหนักแห้งรวมที่สูงกว่าการใส่ปูนโดโลไมต์อย่างเดียว และปูยเคมีอย่างเดียว โดยตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราสูง (C9) ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งรวมสูงถึง 23.84 g bag^{-1} ขณะที่ตัวรับทดลองใส่ปูนโดโลไมต์ (D) และใส่ปูยเคมี (F) มีน้ำหนักแห้งรวม 2.01 และ 7.30 g bag^{-1} ตามลำดับ และเมื่อใช้วัสดุปรับปรุงดินทั้ง 3 ชนิดแบบผสมผสานกันในตัวรับทดลอง D+F+C9 ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งรวมสูงสุด คือ 24.91 g bag^{-1} แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับตัวรับทดลอง D+1/2F+C9 ที่ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้งรวม 24.08 g bag^{-1}

2) การใส่ปูยหมักจากวัสดุพลาอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มทุกอัตรา มีผลทำให้คินชุดคองหงส์มีสมบัติดีขึ้น คินมี pH อยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเพาะปลูกพืช และความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมที่แยกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างชัดเจน ตรงข้ามกับตัวรับทดลองใส่ปูยเคมี (F) คินยังคงมี pH ที่ดี ความเข้มข้นของกรดและอะลูมิնัมยังอยู่ในระดับที่สูง และเมื่อใช้วัสดุปรับปรุงดินแบบผสมผสานกันในตัวรับทดลอง D+F+C9 ทำให้คินมีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัส ที่เป็นประโยชน์ กำมะถันที่สกัดໄได้ โพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้เพิ่มขึ้น สูงกว่าตัวรับทดลองอื่น ข้าวโพดจึงดูดใช้ธาตุอาหารดังกล่าวได้เพิ่มขึ้น

3) เนื่องจากตัวรับทดลอง D+F+C9 เป็นตัวรับทดลองที่ทำให้ข้าวโพดเจริญเติบโตดีที่สุด มีน้ำหนักแห้งสูงสุด แต่มีต้นทุนในการจัดการคินที่สูงมาก เพราะการทดลองในครั้งนี้ได้ใช้ปูยหมักที่มีจำนวนอยู่ในท้องตลาดที่ผ่านกระบวนการหมักบางอย่าง ซึ่งทำให้มีธาตุอาหารสูงกว่าปูยหมักปกติทั่วไป แต่ในทางปฏิบัติจริงเกษตรสามารถที่จะผลิตปูยหมักจากวัสดุพลาอยได้ของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มได้เอง โดยมีกระบวนการหมักที่ไม่ยุ่งยาก และวัตถุดินที่ใช้ยังเป็นวัสดุที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งที่เกษตรสามารถลดต้นทุนในการจัดการคินกรดที่ค่อน และอีกทางเลือกหนึ่ง คือ เกษตรสามารถลดอัตราของปูยหมักลงได้ เพราะตัวรับทดลองใส่ปูยหมักอัตราสูงมีปริมาณไนโตรเจนส่วนหนึ่งอดินของข้าวโพดในปริมาณที่สูงเกินความต้องการของพืช มาเลือกใช้ปูยหมักอัตรากลางในตัวรับทดลอง D+1/3F+C6 หรือ D+1/2F+C6 ซึ่งจะลดต้นทุนในการจัดการคินได้ระดับหนึ่ง

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการเกษตร. 2540. เอกสารวิชาการการปลูกพืชไร่. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กรมวิชาการเกษตร. 2548 ก. คู่มือการวิเคราะห์ปุ๋ยอินทรีย์. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กรมวิชาการเกษตร . 2548 ข. วัสดุอินทรีย์และปุ๋ยคอกในพื้นที่ทำการเกษตร. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กองเกียรติ ไพบูลเจริญ, อัจฉรา นันทกิจ, สมปอง หมื่นแจ้ง และ ไพรожน์ พันธุ์พุกย์. 2551. การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยกมีและปุ๋ยชีวภาพกับการผลิตข้าวโพดพันธุ์นกรสวรรค์ 2 ในชุดคินวังสะพุง. ว. วิชาการเกษตร 1 : 82-90.

กลุ่มวิจัยและพัฒนาการอนุรักษ์ดินและน้ำพื้นที่พืชไร่. 2549. ปัลเม่น้ำมัน. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน.

คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2548. ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จุ่มพล ยุวานิยม. 2531. ปัญหาและแนวทางแก้ไขดินกรดและจุลธาตุในดิน. ว. พัฒนาที่ดิน 6 : 25 – 29.

จำเป็น อ่อนทอง. 2547. คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช. สงขลา : ภาควิชาธารณีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

จำเป็น อ่อนทอง. 2550. ดินมีปัญหาและการจัดการ. สงขลา : ภาควิชาธารณีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

จำเป็น อ่อนทอง, สุรชาติ เพชรแก้ว, สายใจ กิมส่วน และ ณรงค์ มะลี. 2550. ผลการใช้ปูนขาว
ขิปซัมและโพแทสเซียมคลอไรด์ต่อการเจริญเติบโตและการดูดซึมน้ำของต้น
กล้าลองกอง. ว. สงขลานครินทร์ 29 : 655-667.

จำลอง กรรมชัย, บุญเหลือ ศรีมุงกุณ และ วงศ์เดือน ประสมทอง. 2548. การตอบสนองต่อมูลไก่และ
ปูยีกเมื่อมันสำปะหลังพันธุ์ระยอง 7. ว. ดินและปูย 27 : 115-122.

เจริญ เจริญจำรัสชีพล, กำชัย กาญจนธรรมศรี และ เมทิน ศิริวงศ์. 2540. การจัดการดินกรดประเทศไทย
ไทย. กรุงเทพฯ : กรมพัฒนาที่ดิน.

นวีวรรณ เหลืองวุฒิวนิจ แฉะ วรรณา ถุนันทพงศ์ศักดิ์. 2540. การใช้ปูยหมักเพื่อ
ปรับปรุงบำรุงดิน. ใน การปรับปรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ, หน้า 90-109. กรุงเทพฯ :
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

นันทน คงนคร, จิระ สุวรรณประเสริฐ และ ศุกร์ เก็บไว้. 2552. การศึกษาเทคโนโลยีการผลิต
ข้าวโพดหวานบางแหล่งปลูกในภาคใต้. มหากรรมวิชาการเกษตรภาคใต้ตอนล่าง ณ
สำนักงานตลาดกลางข้าวพาราสงขลา ศูนย์วิจัยยางสงขลา กรมวิชาการเกษตร กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ 30-31 กรกฎาคม 2552 หน้า 36-37.

ษัยรัตน์ นิลนนท์, วิเชียร จาภูพน์, วรรณา เลี้ยววาริน และ สุภาณี ยงค์. 2538. สภาพความอุดม
สมบูรณ์ของดินปลูกมังคุดบางชนิดในภาคใต้. ว. สงขลานครินทร์ (วทท.) 27 : 727-737.

ษัยรัตน์ นิลนนท์ และ วิเชียร จาภูพน์. 2539. การประเมินความอุดมสมบูรณ์และความต้องการธาตุ
อาหารของพืชอาหารสัตว์ตระกูลถัวในชุดดินคงแหงส์. ว. สงขลานครินทร์ 18 : 35-42.

ดาวร มีชัย. 2550. การจัดการดินเบรี้ยวจัดเพื่อปลูกข้าวโดยใช้วัสดุปูน ปูยีกเม และปูยอินทรีย์.
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์

ธีระพงศ์ จันทรนิยม, ธีระ เอกสมทรายเมฆส์ และ ชัยรัตน์ นิลนนท์. 2544. ผลของการคลุมโคนด้วย
ตะลายเปล่าต่อผลผลิต ความชื้นในดิน และปริมาณธาตุอาหารในใบของปาล์มน้ำมัน. ว.
สงขลานครินทร์ 23(ฉบับพิเศษ) : 679-689.

นิรันดร์ สิงหบูตร. 2533. ความสำคัญของอินทรีย์วัตถุในดินที่มีต่อการปลูกพืช. ว. พัฒนาที่ดิน 27 :
41-46.

บริษัทเกย์ตรสิทธิ. 2550. ปุ๋ยหมักจากวัสดุพolloย ได้ของ โรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม. ต.อ่าวลึกเหนือ อ.
อ่าวลึก จ.กระบี่

ประไพ ชัยโรจน์, บุญเลิศ บุญยงค์, นงลักษณ์ วิญญาสุข, Ishida, H. และ Wada, H. 2536. การ
ปรับปรุงดินทรายที่เป็นกรดด้วยวัสดุอินทรีย์. รายงานการสัมมนาเรื่องการพัฒนา
เทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืนของการ เกษตรและสิ่งแวดล้อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ
ศูนย์ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกษตรกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 13-15 มกราคม 2536.

ปรัชญา ชัยญาดี, เมธี มณีวรรณ และ พิริชมา วาสนาณกุล. 2540. ความรู้เรื่องอินทรีย์วัตถุในดิน. ใน
การปรับปรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ, หน้า 1-13. กรุงเทพฯ : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

พิทยากร ลิ่มทอง, วรรณาลดา สุนันทพงศ์ศักดิ์, เสียงแจ้ว พิริพุนต์, ปรัชญา ชัยญาดี และ เทิดศักดิ์
ศุภสารัมภ์. 2530. ผลของปุ๋ยหมักต่อเชื้อร้า *Rhizoctonia solani* และผลผลิตของถั่วเหลือง.
รายงานการค้นคว้าและวิจัยปี 2530 ณ ศูนย์ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเกษตรกรรมภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, หน้า 94-97.

กิญ โภุ มีเดช, ชาญ โจรวิส, สุนីย์ นิเทศพัตรพงศ์, สุทธิศักดิ์ ยังวนิชเศรษฐ์ และ อรพิน อินทร์แก้ว.
2539. อิทธิพลของตะลายเปล่าปาล์มน้ำมัน และปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต
ของปาล์มน้ำมัน. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประจำปี 2539. ณ โรงแรมเกปี
แกรนด์ จันทบุรี 5-8 มีนาคม 2539, หน้า 87-113.

มุกดา สุขสวัสดิ์. 2547. ชุดคู่มือการเกษตรปุ๋ยอินทรีย์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บ้านและสวน.

ยงยุทธ โอสตสภा. 2546. ชาติอาหารพืช. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ยงยุทธ โอสตสภा, อรรถดิษฐ์ วงศ์มณีโรจน์ และ ชาลิต วงศ์ประยูร. 2551. ปัจจัยเพื่อการเกณฑ์รับเข้า. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ราชนทร์ วิสุทธิแพทย์ และ ศิริธรรม สิงโต. 2551. ปัจจัยอินทรีย์...ปัจจัยชีวภาพ ทางเลือกใหม่เพื่อการเกษตร. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

วรรณฯ เลี้ยวาริน. 2538. คู่มือการวิเคราะห์ดินและน้ำ. สงขลา : หน่วยปฏิบัติการวิเคราะห์ดิน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วรรณดา สุนันพงศ์, พิทยากร ลิ่มทอง, เสียงแล้ว พริยพุนด์, ประชญา ชัยญาดี และ เทอดศักดิ์ ศุภสารัมภ์. 2530. ผลของปัจจัยหมักต่อเชื้อรา *Macrophomina phasiolina* และผลผลิตของข้าวโพดหวาน. รายงานการค้นคว้าและวิจัยปี 2530 ณ สุนย์ค้นคว้าและพัฒนาเกษตรกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, หน้า 82-93.

ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา. 2529. จุลินทรีย์วิทยาของดินเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาปัจจัยวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศุนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตปาล์มน้ำมัน. 2548. เส้นทางสู่ความสำเร็จการผลิตปาล์มน้ำมัน. สงขลา : คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ศักดิ์ศิลป์ โชคสกุล, วินากรณ์ กุญชรัตน์ และ กิจารักษ์ วงศ์กุດละ. 2541. ปาล์มน้ำมัน. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมพืชไร่นา กรมส่งเสริมการเกษตร.

สรัญญา คำอ่องกัย, ชัยรัตน์ นิลนนท์ และ จำเป็น อ่อนทอง. 2548. ผลของปัจจัยออกและปูนโคลาไมต์ ต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินกรดที่ดอน. ว. สงขลานครินทร์ 27 : 727-737.

สรัญญา คำจำกัด. 2548. ผลของสารปรับปรุงคินบางชนิดต่อสมบัติของคินและการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินกรดที่ดอนภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจัดการทรัพยากรดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สรัญญา คำจำกัด, ชัยรัตน์ นิลนันท์ และ จำเป็น อ่อนทอง. 2550. ผลของสารปรับปรุงคินบางชนิดต่อสมบัติของคินและการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินกรดที่ดอนภาคใต้ของประเทศไทย. ว. สงขลานครินทร์ 29 : 117-131.

สุนทร พุนพิพัฒน์ และ เอ็น วี เว耶. อิทธิพลของปุ๋ยพืชสดต่อการลดสภาพความเป็นพิษของอะซูมินัมและพารามิเตอร์ต่างๆ สำหรับการเจริญเติบโตของข้าวที่ปลูกในดินกรดจัด. ว. สงขลานครินทร์ 15 : 197-217.

สมศักดิ์ มนีพงศ์. 2537. การวิเคราะห์ดินและพืช. สงขลา : ภาควิชาธรมวิศวกรรมศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุมาลี สุทธิประดิษฐ์. 2536. ความอุดมสมบูรณ์ของคิน. สงขลา : ภาควิชาธรมวิศวกรรมศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุรชัย ชนาคร. 2548. ศึกษาการใช้ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยคอก ร่วมกับซีไอไลท์ ต่อผลผลิตข้าวโพดหวาน การเปลี่ยนแปลงสภาพธาตุอาหารหลัก และสมบัติทางฟิสิกส์บางประการของคิน. ว. วิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 22 : 35-44.

สุวพันธ์ รัตนะรัต, กฤษณ์ รัตนประทุม และ สุภารพ รัตนะรัต. 2548. การจัดการธาตุอาหารพืชอย่างผสมผสานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตถั่วถั่ลง. ว. วิชาการเกษตร 23 : 300-312.

โภสกา โพธิ์วัตถุธรรม, พิเชษฐ์ ไชยพาณิชย์, อนุสรณ์ แรมดี และ โอสา จิตราจักร. 2546. การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมีในสวนยาง. รายงานผลโครงการวิจัยและพัฒนาฯปี 2546 สถาบันวิจัยยางกรมวิชาการเกษตร.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2551. สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปี 2550. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ. 170 น.

อภิเชษฐ์ ทองส่ง, ชัยรัตน์ นิลนนท์ และ จำเป็น อ่อนทอง. 2552. ผลของวัสดุอินทรีย์ โคลloidไมต์และปูยเคมีต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของต้นกล้าปาล์มน้ำมัน. ว. วิทยาศาสตร์เกษตร 40 : 229-244.

อภิรดี อิ่มเอิบ. 2536. ดินป่าข. ว. พัฒนาที่ดิน 30 : 35-50.

อภิรดี อิ่มเอิบ. 2542. แนวทางปรับคุณภาพทางเคมีของดินในประเทศไทย. ว. พัฒนาที่ดิน 36 : 24-38.

อุมา ศรีไส. 2546. สภาพกรดด่างของดินที่เหมาะสมต่อมวลชีวภาพและการปลดปล่อยไนโตรเจนของถั่วหรังและถั่วพร้าที่ใช้เป็นปุ๋ยพืชสด. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

A.O.A.C., 1990 Official Methods of Analysis of the Association of Official Analytical Chemists (ed. Helrich K.). Virginia : A.O.A.C.

Bationo, A., Christianson, C.B. and Mokwunye, A.U. 1989. Soil fertility management of the pearl millet producing sandy soils of Sahelian West Africa : The Niger Experience. Proceedings of Symposium on Soil, Crops, and Water Management in the Sudano-Sahelian Zone, Patancheru, India, pp. 159-168.

Brady, N.C. and Weil, R.R. 2007. The Nature and Properties of Soils. Prentice Hall. New Jersey.

Chompoonukulrat, S., Wimonsutjarit B. and Shulak, P. 1996. Effect of cow manure and chemical fertilizer on cassava yields in Sakon Nakorn Province. In Annual Research Report, Year 1996. Sakon Nakhon Field Crops Experiment Station , Department of Agriculture, Ministry of Agriculture and Cooperatives. pp. 1-6. Thailand.

- Hue, N. V., Graddock, G.R. and Adam, F. 1986. Effect of organic acid on aluminum toxicity in subsoil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 50 : 28-34.
- Juo, A.S.R., Franzluebbers, K. Dabiri, A. and Ikhile, B. 1995. Changes of soil properties during long -term fallow and cultivation after forest clearing in Nigeria. *J. Agriculture, Ecosystems & Environment.* 56 : 9-18.
- Kamprath, E.J. 1971. Potential detrimental effects from liming highly weathered soil to neutrality. *Proc. Soil Crop Sci. Soc. Flo,* 31: 2002-2003.
- Landon, J.R. 1991. Booker Tropical Soil Manual. Booker Agriculture International Limited. New York. 474 p.
- Liu, J. and Hue, N.V. 2000. Amending subsoil acidity by surface applications of gypsum, lime and compost. *Commun . Soil Sci. Plant Anal.* 32 : 2117-2132.
- Loria, E. and Sawyer, J.E. 2005. Extractable soil phosphorus and inorganic nitrogen following application of raw and anaerobically digested swine manure. *J. Agronomy.* 97 : 879-885.
- Maneepong, S., Nilnond, C., Onthong, J., Roland, P. and Didier, B. 1998. Effect of lime on alleviation of upland acid soil infertility in southern Thailand . Proceeding of the 16th World Congress of Soil Science, Montpellier, France 20-26 August 1998.
- Marschner, H. 1999. Mineral Nutrition of Higher Plants. London : Academic Press.
- Nwachukwu, D.A. and Lognathan, P. 1991. The effect of liming on maize yield and soil properties in southern Nigeria. *Commun. Soil Sci. Plant Anal.* 22 : 623-639.

- Onthong, J. 2000. Mechanisms of Tropical Plants to Tolerate to Low Available Phosphorus Soil. Ph.D. Thesis. Hokkaido University. Japan.
- Paramanathan, S. 2003, Land selection for Oil Palm In Oil Plam : Management for Large and Sustainable Yieids. (Ed.T.Fairhurst and Hardter, R.) pp. 27-58. Oxford Graphic Printers Pte Ltd.Oxford. 382 p.
- Pavan, M.A. and Bingham, F.T. 1982. Toxicity of aluminum to coffee seedling grown in nutrient solution. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 32 : 19-30.
- Pengnoo, A., Leowarin, W., Koedsub, N. and Kanjanamaneeesathian, M. 2002. Nitrogen mineralization in soil amended with mesocarp fiber of oil palm and other wastes : A greenhouse study. *Songklanakarin J. Sci. Technol.* 24 : 1-8
- Redshaw, M. 2003. Utilization of field residues and mill by-products. In *Oil Palm: Management for Large and Sustainable Yields*. (eds. T. Fairhurst and Hardter, R.) pp. 307-320. Oxford Graphic Printers Pte Ltd.
- Sanchez, P.A. 1976. Properties and Management of Soils in the Tropics. John Wiley and Sons, New York : Academic Press.
- Sparks, D.L. 1995. Environmental Soil Chemistry. New York : Academic Press.
- Takahashi, T., Fukuoka, T. and Dahlgren. R.A. 1995. Aluminum solubility and release rates from soil horizon dominated by aluminum-humus complexes. *Soil Sci. Plant Nutr.* 41 : 119-131.
- Tan, K.H. 2003. Humic Matter in Soil and Environment. New York : Marcel Dekker.

Tiyawalee, D., Pattaro, V., Sanmeechai, M., Wivatrongvana P. and Hengsaward, V. 1978. Legume for Highland. ARS Final Report. Faculty of Agriculture, Chiang Mai University 212 p.

von Uexkull, H. R. 1986. Efficient Fertilizer Use in Acid Upland Soils of the Humid Topics. FAO Fertilizer and Plant Nutrition Bull. No.10.

Wagatsuma, T. and Ezoe, Y. 1985. Effect of pH on ionic species of aluminum in medium and on aluminum toxicity under solution culture. Soil Sci. Plant Nutr. 4 : 547-561.

Whalen, J.K., Chang, C., Clayton, G.W. and Carefoot, J.D. 2000. Cattle manure amendment can increase pH of acid soils. J. Soil Sci Soc Am. 64 : 963-966.

ภาคผนวก



รูปภาคผนวกที่ 1 สgapทั่วไป และลักษณะการวางแผนดำเนินการทดลองต่างๆ



รูปภาคผนวกที่ 2 สgapทั่วไป และการเจริญเติบโตของข้าวโพดอายุ 40 วัน



รูปภาคผนวกที่ 3 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ใส่ปูนโคลไม้ต่อเย่างเดียว,
ใส่ปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v), ใส่ปูยเคมี (คูจากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 4 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ใส่ปูนโคลไม้ต์ร่วมกับครึ่งหนึ่ง
ของปูยเคมี และปูยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v) (คูจากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 5 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ใส่ปูนโคลไม้ต์ร่วมกับปุ๋ยเคมี และ
ปุ๋ยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v) (ดูจากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 6 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ใส่ปุ๋ยเคมี, ใส่ปูนโคลไม้ต์ร่วมกับ
ปุ๋ยเคมี, ใส่ปูนโคลไม้ต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีและปุ๋ยหมัก 9 % (v/v) (ดู จากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 7 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ใส่ปูนโคลไม้ต์ร่วมกับปุ๋ยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v) (ดูจากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 8 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ใส่ปูนโคลไม้ต์ร่วมกับหนึ่งในสามของปุ๋ยเคมีและปุ๋ยหมัก 3 %, 6 % และ 9 % (v/v) (ดูจากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 9 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ไส่ปุ๋ยหมัก 9 % (v/v), ไส่ปุ๋น
โคลโโลไม่ร่วมกับปุ๋ยหมัก 9 % (v/v), ไส่ปุ๋นโคลโโลไม่ร่วมกับปุ๋ยหมัก 9 % (v/v)
และปุ๋ยเคมี ครึ่งหนึ่งของปุ๋ยเคมี หนึ่งในสามของปุ๋ยเคมี (ดูจากซ้ายไปขวา)



รูปภาคผนวกที่ 10 ข้าวโพดอายุ 40 วัน ในตัวรับทดสอบความคุณ, ไส่ปุ๋นโคลโโลไม้ต้อย่างเดียว, ไส่ปุ๋น
โคลโโลไม่ร่วมกับปุ๋ยเคมี, ไส่ปุ๋นโคลโโลไม่ร่วมกับปุ๋ยหมัก 9 % (v/v), ไส่ปุ๋น
โคลโโลไม่ร่วมกับปุ๋ยเคมีและปุ๋ยหมัก 9 % (v/v) (ดูจากซ้ายไปขวา)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นายนนทรี ปานดุ

รหัสประจำตัวนักศึกษา 4910620046

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อชื่อตอนบัน	ปีที่เข้าเรียนการศึกษา
วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกณฑ์มาตรฐาน)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต (วิทยาเขตนครศรีธรรมราช)	2549

ทุนการศึกษา

1. ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยวิทยานิพนธ์ สถานวิจัยพีชกรรมปาล์มน้ำมัน คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. ทุนบัณฑิตศึกษาสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตร

สถานที่ทำงาน ศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันกระเบี้ย สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์