



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาดูแลในอันเนื่องมาจากสถานการณ์
ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ :

กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

**Factors Affecting Success in Administration of Life and Property Security of
People and Government Officials under the Impacts of Insurgency in the
Three Southernmost Provinces Areas : A Case Study of
Amphoe Betong, Changwat Yala**

สุวิมล แซ่ก่อง

Suwimon Sae Kong

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Public Administration
Prince of Songkla University

2553

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ผู้เขียน นางสาวสุวิมล แซ่ก่อง
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาคม ใจแก้ว)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ
(ดร.ณรงค์ บุญสวยงาม)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบง ชัยเจริญวัฒนา)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อาคม ใจแก้ว)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบง ชัยเจริญวัฒนา)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย กัญจนสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำคณะมหาบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์дарา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ผู้เขียน	นางสาวสุวิมล แซกก่อง
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐ ทำการศึกษาแบบเชิงพรรณนาและปริมาณ ประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานภาคเอกชน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ แบบ Enter

ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินฯ ในอำเภอเบตง อยู่ในระดับสูงสุด คือด้านขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และรองลงมาคือ ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย และในส่วนของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ อยู่ในระดับสูงสุด คือ ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรองลงมาคือ ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา พบว่า ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลทางบวกกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ

ซึ่งเรียงตามลำดับความล้มเหลวของตัวแปรอิบायกับตัวแปรตาม โดยมีค่า R^2 เท่ากับ .726 และมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา ในส่วนของแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า การเพิ่มจำนวนบุคลากรในการรักษาความปลอดภัย มีมากที่สุด รองลงมาคือ การรักษาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง และในส่วนของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า นโยบายครรภ์ ความสอดคล้องอยู่ในทิศทางเดียวกันและชัดเจนมากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงานในพื้นที่

Thesis Title	Factors Affecting Success in Administration of Life and Property Security of People and Government Officials under the Impacts of Insurgency in the Three Southernmost Provinces Areas : A Case Study of Amphoe Betong, Changwat Yala
Author	Miss Suwimon Sae Kong
Major Program	Public Administration
Academic Year	2010

ABSTRACT

The purposes of this study on factors affecting success in administration of life and property security of people and government officials under the impacts of insurgency in the three southernmost provinces areas : a case study of Amphoe Betong, Changwat Yala were to 1) investigate the conditions and levels of administration of life and property security of people and government officials under the impacts of insurgency in the three southernmost provinces areas, especially in Amphoe Betong Changwat Yala ; and 2) to investigate factors affecting success in administration of life and property security of people and government officials. The population of this descriptive and explanatory study consisted of people sector agencies, government sector agencies, and private sector agencies. The data were collected using a questionnaire and analyzed using percentage, arithmetic mean, and standard deviation. Multiple regression analysis was also carried out using the enter method.

The study found that the highest aspect of administration of life and property security of people and government officials under the impacts of insurgency in Amphoe Betong were the operations during danger and followed by the operations after danger preventions. The highest aspect of factors affecting success in administration of life and property security of people and government officials were the factors with the policies and plans of the government and related agencies, next be factors with readiness of local organizations.

The relationships between factors and administration of life and property security of people and government officials in Amphoe Betong, Changwat Yala revealed that factors in policies and plans of the government and related agencies ; the local context level (people/government personnel/socio-culture/physical environments) ; and readiness of local organizations (district/municipality/TAO) had positive relationships with and influences on administration of life and property security of people and government officials. These were

ranked in the order of the relationships between explanatory variables and dependent variables where the R^2 value was .726 and was statistically significant.

Recommendations resulting from this study in terms of administration of life and property security found that more safety personnel followed, next be continuous safety measures. Factors affecting success in administration of life and property security found that it was recommended that policy should be in concordance and in the same direction and as clear as possible, next be the enough of the personnel working in the area.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการภาพประกอบ	(12)
บทที่	
1 บทนำ	1
ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา	1
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
คำนำการวิจัย	91
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	92
สมมติฐานการวิจัย	92
กรอบแนวคิดในการวิจัย	92
ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย	102
ขอบเขตของการวิจัย	102
นิยามศัพท์เฉพาะ	103
2 วิธีดำเนินการวิจัย	107
ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง	107
แบบแผนการวิจัย	113
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	113
การเก็บรวบรวมข้อมูล	116
การวิเคราะห์ข้อมูล	116

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	ผลการวิจัย	118
	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	119
	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา	124
	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	129
	ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการบริหารจัดการรักษา ^{ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ} ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา	136
	ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	148
4	สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	152
	สรุปผลการวิจัย	153
	การอภิปรายผลการวิจัย	159
	ข้อเสนอแนะ	169
	บรรณานุกรม	172
	ภาคผนวก	185
1	แบบสอบถาม	186
2	กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	197
3	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	202
4	ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	213
5	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตาม	223
	ประวัติผู้เขียน	229

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 สิทธิเหตุการณ์ความไม่สงบ	63
2 สิทธิผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ	65
3 การเลือกสุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วนประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือตัวแทนของครัวเรือนในเขตเมืองและในเขตชนบท	111
4 การเลือกสุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	111
5 การเลือกสุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วนหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ)	112
6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	119
7 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา	124
8 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	129
9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity)	138
10 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม)	139
11 ผลลัพธ์แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสไยาแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (การบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม)	140
12 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (นโยบายและแผนระดับพื้นที่)	141
13 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสไยาแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (นโยบายและแผนระดับพื้นที่)	142
14 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย)	143
15 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสไยาแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การป้องกันภัย)	143
16 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย)	145
17 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสไยาแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย)	145
18 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย)	146

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการทดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย)	147
20 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	148
21 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	150

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)	93

บทที่ 1

บทนำ

ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ของรัฐปัตตานีตั้งแต่ในอดีต นอกจากนี้แล้วยังมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทยเช่น ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม และมีการไปมาหากันอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในพื้นที่แห่งนี้มีลักษณะพิเศษในด้านการดำรงชีวิตของประชาชนมีความเป็นอัตลักษณ์ทั้งในชาติพันธุ์ ศาสนา และวัฒนธรรมมุสลิม (ewaney จิตต์หมวด, 2550 : 84) อันมีความเชื่อ ความศรัทธา รวมทั้ง วัฒนธรรมที่มีความหลากหลายซึ่งอาศัยอยู่ร่วมกันในพื้นที่ (จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย, 2548 : 7) โดยสามารถกล่าวได้ว่าในพื้นที่นี้เป็นดินแดนพหุสังคม (Plural Society) ที่มีการผสมผสาน วัฒนธรรมต่างๆ ที่ประกอบไปด้วยสองวัฒนธรรมหลัก คือวัฒนธรรมของประชาชนชาวไทยอิสลามและวัฒนธรรมของประชาชนชาวไทยพุทธ ซึ่งมีความเป็นเอกลักษณ์ในทางด้าน ศาสนาและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน (จรัญ มะลูลีน, 2547 : 267-270) โดยได้ถูกนำมาขยายผลสู่ความขัดแย้งและนำไปสู่ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

เหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในอดีต ดังเช่น ในปี พ.ศ. 2491 เกิดกบฏดุชญอเจ้าหน้าที่สำรวจประเทศไทยบ้านด้วยกำลังอาวุธทำให้ชาวบ้านและเจ้าหน้าที่เสียชีวิตจากการ ประทกนและเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดในปัจจุบันได้เริ่มก่อตัวรุนแรงขึ้นอีกครั้ง เมื่อปี พ.ศ. 2547 โดยในวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2547 ได้เกิดเหตุการณ์ปล้นอาวุธค่ายกรมหลวงราธิ瓦ส ราชนครินทร์ บ้านปิเหลือง อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส ต่อมาเมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2547 ได้เกิดเหตุการณ์ขึ้นที่มัสยิดกรือเซะ จังหวัดปัตตานี และวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2547 ได้เกิดเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงที่สถานีตำรวจนครบาลตากใบ จังหวัดนราธิวาส ซึ่งเหตุการณ์ในปีนี้ ถือว่ามีความรุนแรงมากส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตมากที่สุด อีกทั้งยังส่งผลกระทบทางจิตใจ ของประชาชนและสังคมโดยที่หน่วยงานภาครัฐได้มีการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา ในแต่ละสมัยในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความสงบสุขความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สถาที่ปรึกษาเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนใต้, 2551 : 39) และสร้างความ มั่นใจความปลอดภัยให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังเช่น นโยบายของภาครัฐในสมัยรัชกาลที่ 5 รัฐไทยใช้อำนาจทางทหารไทยในการรวมชาติและใช้ นโยบายแบ่งแยกแล้วปักครองเป็นเครื่องมือในการควบคุมความสงบในสังคม สมัยรัชกาลที่ 6 และสมัยรัชกาลที่ 7 เน้นการให้เกียรติการยอมรับความแตกต่างที่หลากหลาย รวมทั้งการดูแล

ประชาชนผ่านระบบราชการเป็นอย่างตี สมัยรัฐบาลของ นายปรีดี พนมยงค์ มีการปรับเปลี่ยนนโยบายและแนวทางการปฏิบัติต่อชาวมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม สมัยรัฐบาลของ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัตน์ ได้เริ่มกำหนดแผนพัฒนาภาคใต้ โดยได้เริ่มดำเนินโครงการหลายประการ เช่น การพัฒนาการศึกษาที่เน้นการส่งเสริมการเรียนภาษาไทย สมัยรัฐบาลของ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ได้ใช้นโยบายการเมืองนำการทหาร ใช้นโยบายร่วมเย็นและมีองค์กรปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหา คือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สมัยรัฐบาลของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้ใช้นโยบายการแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี สมัยรัฐบาลของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้ใช้นโยบายเสริมสร้างสันติสุข ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และการบริหารจัดการแก้ปัญหาด้วยความสามัคคีและสันติวิธี สมัยรัฐบาลของ นายสมัคร สุนทรเวช จนถึงปัจจุบันรัฐบาลของ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้กำหนดนโยบายการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยการน้อมนำแนวทางพระราชทานเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา มาดำเนินการกิจในด้านความมั่นคงและการพัฒนา โดยให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ วิถีชีวิต วัฒนธรรมและความเชื่อของประชาชน โดยมีหน่วยงานที่มีความสำคัญและรับผิดชอบในการบริหารจัดการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้รับผิดชอบงานฝ่ายพลเรือนด้วยการวางแผน ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาพื้นที่โดยอาศัยแผนงานการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับพื้นที่สามัคคีจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 9 ; อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, 2551 : 5)

อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นพื้นที่หนึ่งในพื้นที่สามัคคีจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นอำเภอที่สุดของประเทศไทยและมีพื้นที่ติดกับพรมแดนไทย-มาเลเซีย โดยเป็นเมืองแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของนักท่องเที่ยวจากประเทศไทยเพื่อนบ้าน เป็นอำเภอที่มีความสำคัญในบริเวณพรมแดนและจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเป็นประตูเมืองชายแดนที่เป็นจุดค้าขายอีกทึ่ง อำเภอเบตงเป็นเมืองศูนย์กลางธุรกิจการค้าบริเวณชายแดน เป็นอำเภอที่อยู่ติดกับประเทศมาเลเซีย ลักษณะของประชาชนในพื้นที่เป็นการอาศัยอยู่ร่วมกันของประชาชนหลากหลายเชื้อชาติ ศาสนา โดยมีระบบเศรษฐกิจขึ้นอยู่กับการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และการบริการ (กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง, 2552 : 2) ลักษณะสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในส่วนของที่ตั้งอำเภอเบตงตั้งอยู่ในแนวเทือกเขาสันกาลาศีริทางตอนใต้สุดของประเทศไทย ลักษณะพื้นที่คล้ายหัวหอกที่พุ่งไปอยู่ในดินแดนของประเทศไทยอีกนิดและพื้นที่ประกอบด้วยที่ราบสูงเนินเขา ลุ่มน้ำ โดยเหมือนแอ่งกระทะที่โอบล้อมด้วยขุนเขาแน่นอยู่ใหญ่ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นอำเภอที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการปกครองของจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 1)

ชีวิตระบบสุขภาพที่มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของคนในพื้นที่

ชีวิตระบบสุขภาพที่มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของคนในพื้นที่

สถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นภัยที่มีความร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ความสงบสุขของประชาชนทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่เปลี่ยนไป และสถานการณ์ความไม่สงบได้บั่นทอนบรรยายการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และการพัฒนาในด้านต่างๆ ของเมืองท่องเที่ยวอย่างเมืองเบตง โดยที่ในช่วงของการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ล้วนผลให้ประชาชนในพื้นที่หัวดกลัวซึ่งมีผลต่อการดำเนินชีวิตระบบสุขภาพของประชาชน อาทิ การเปลี่ยนแปลงเวลาในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาให้อืดอึงในช่วงเวลากลางวัน การเปลี่ยนแปลงเวลาการประกอบอาชีพ เป็นต้น และส่งผลต่อการท่องเที่ยว คือนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวแม้แต่นักท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่กล้าเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่ เพราะกลัวในเรื่องความไม่ปลอดภัย ส่งผลให้บรรยายการค้าท่องเที่ยวในพื้นที่อยู่ในภาวะที่ชบเชา (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 1) โดยที่สถิติของสถานการณ์ความไม่สงบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547-2553 มีจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตงโดยสรุปเกิดขึ้นรวมทั้งหมด จำนวน 101 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2547 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 21 ครั้ง ปี พ.ศ. 2548 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 9 ครั้ง ปี พ.ศ. 2549 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 36 ครั้ง ปี พ.ศ. 2550 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 19 ครั้ง ปี พ.ศ. 2551 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 9 ครั้ง และปี พ.ศ. 2552 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ จำนวน 4 ครั้ง จากสถิติการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยรูปแบบของการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบ คือการถูกยิงมากที่สุด รองลงมาคือ การวางระเบิด เป็นต้น (ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้, 2553 : 1)

จากเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง ทำให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐได้รับผลกระทบโดยที่ความรุนแรงที่เกิดขึ้นส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ จากสถานการณ์ความไม่สงบเป็นจำนวนมากไม่น้อยนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 เป็นต้นมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ดังเช่น ในปี พ.ศ. 2547 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ รวม 8 ราย ในปี พ.ศ. 2548 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ รวม 5 ราย ในปี พ.ศ. 2549 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ รวม 10 ราย ในปี พ.ศ. 2550 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ รวม 9 ราย ในปี พ.ศ. 2551 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ รวม 12 ราย ในปี พ.ศ. 2552 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ รวม 5 ราย (ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้, 2553 : 1) และสถานการณ์ความไม่สงบ ส่งผลต่อเศรษฐกิจของพื้นที่โดยเฉพาะการท่องเที่ยวโดยสามารถอธิบายสรุปภาวะผลกระทบเปรียบเทียบก่อนการเกิดความไม่สงบและเมื่อเกิดสถานการณ์ความไม่สงบตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546-พ.ศ. 2552 สรุปได้ดังนี้คือ ในปี พ.ศ. 2546 มีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง -8.61 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2546, ปี พ.ศ. 2548 มีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง -5.05 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2547,

ปี พ.ศ. 2549 มีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น +7.32 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2548, ปี พ.ศ. 2550 มีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง -3.97 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2549, ปี พ.ศ. 2551 มีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น +7.91 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2550, ปี พ.ศ. 2552 มีจำนวนลดลง -1.61 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2551 (สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว, 2553 : 1-7) จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นพบว่าเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบกันเป็นลูกโซ่ ต่อสังคม เศรษฐกิจ รวมถึงความไม่มั่นใจในความปลอดภัยของประชาชนเนื่องจากเป็นผลทาง จิตวิทยาเป็นมูลเหตุของความเชื่อมั่นในการลงทุน การท่องเที่ยว และการดำรงชีวิตประจำวัน ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ความรุนแรงของสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้รวมทั้ง สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ส่งผลให้หน่วยงานต่างๆ ได้ร่วมกันดำเนินการ บริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้น ในพื้นที่อำเภอเบตงไม่ให้สถานการณ์มีความรุนแรง และเกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาดูแลในพื้นที่อำเภอเบตง โดยมีแนวทางของการบริหาร การจัดการแก้ปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยอาศัยศูนย์อำนวยการ บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นหน่วยงานที่มาตรฐานด้านการเมืองและการพัฒนา ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2550-2554 และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554 วางเป็นกรอบหลัก ในการแก้ปัญหาอาศัยหลักการบูรณาการในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่างๆ เพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้รวมทั้งในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ให้ได้ผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหามากที่สุด โดยอาศัยกระบวนการวางแผนเป็นเครื่องมือ ซึ่งเริ่มจากการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2551-2554 โดยอาศัยความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดำเนินการในการวางแผน โดยได้นำกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และหนึ่งในยุทธศาสตร์การแก้ปัญหางานด้านจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือยุทธศาสตร์การคุ้มครอง ความปลอดภัยการอำนวยความเป็นธรรมเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในอำนาจเจ้าหน้าที่รักษาดูแลและสร้าง ภูมิคุ้มกันแก่คนกลุ่มเสี่ยงตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้มีแนวทางของแผนยุทธศาสตร์ ที่บูรณาการแผนงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาดูแลแก้ปัญหาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้กับการบริหาร จัดการในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินรวมทั้งการบริหารจัดการในหน่วยงานต่างๆ ของพื้นที่ซึ่งมีหน่วยงานในระดับอำเภอ เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล รวมทั้ง กลุ่มมวลชนเพื่อร่วมจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในรูปแบบต่างๆ (สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2551 : 5-8)

สำหรับการบริหารจัดการความไม่สงบของพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลาได้นำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐบาลบริหารจัดการโดยนำนโยบายการรักษาความปลอดภัยไปปฏิบัติ กล่าวได้ว่าปัจจัยในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ประกอบด้วย ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากในการรักษาความปลอดภัยความไม่สงบได้มีนโยบาย แผนงาน โครงการ ทั้งของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัยและรักษาความไม่สงบคือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กล่าวได้ว่าการกำหนดนโยบายในพื้นที่ต้องมีความชัดเจน และสอดคล้องกับปัญหาของพื้นที่ไม่ชัดต่อวัฒนธรรมของพื้นที่ (อาคม ใจแก้ว, 2533 : 170-258 ; สุรพร เลี้ยนสลาย, 2539 : 271-277) รวมถึงนโยบายและแผนต้องมีความต่อเนื่อง (กล้า ทองขา, 2534 : 325) ในส่วนของฝ่ายปฏิบัติการ คือหน่วยงานหรือองค์กรในระดับพื้นที่ อำเภอเบตง ได้แก่ อำเภอ เทศบาล และอบต. ต้องมีความพร้อมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยต้องอาศัยปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ในความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคลากรในการผลักดันให้นโยบายบรรลุตามเป้าหมาย (ประดิษฐ์ ยอดม่วง, 2531 : 109-111) และการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะต้องมีการจัดสรรงรัฐพยากรที่เพียงพอในด้านงบประมาณ ความพร้อมของบุคลากร ข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร การติดต่อประสานงานกับประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงกำลังคนในการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลาเพื่อให้ปฏิบัติงานมีความสำเร็จ (วรวิทย์ ชูวงศ์, 2537 : 218-224 ; สุรพร เลี้ยนสลาย, 2539 : 271-277) รวมถึงอาศัยการสนับสนุน ความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานโดยต้องเป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและห้องถิ่น (สุชาติ เศวตบดี, 2549 : 71-77) และจะต้องอาศัยปัจจัยความผูกพันต่อนโยบายของบุคลากรภาครัฐในการยอมรับนโยบายและมีความเต็มใจที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติ (สุรพร เลี้ยนสลาย, 2539 : 271-277) และการปฏิบัติต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและต้องไม่ชัดต่อวัฒนธรรมห้องถิ่น คือในสังคมวัฒนธรรมของจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม โดยที่ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่นับถือศาสนาที่แตกต่างกัน ดังนั้นการสื่อสารจึงต้องใช้ภาษาถิ่นในการสื่อสาร และการปฏิบัติงานต้องสอดคล้องกับประเพณีวัฒนธรรมและมีความเหมาะสมกับลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพในทางภูมิศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (อาคม ใจแก้ว, 2533 : 170-258 ; อิทธิชัย สีดา, 2553 : 206-210)

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตง อาศัยหน่วยงานภาครัฐในระดับของอำเภอจนกระทั่งระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการเข้ามาช่วยเหลือภาครัฐในการรักษาความมั่นคงของประเทศรวมถึงการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการทางยุติความรุนแรง

รวมทั้งการแก้ปัญหาให้บรรเทาลงได้อย่างแท้จริงและทันท่วงที่เมื่อเกิดความไม่สงบขึ้นในพื้นที่ (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 2) ในแผนงานการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในพื้นที่ อำเภอเบตง เมื่อมีสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภาครัฐได้ให้หน่วยงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเข้ามามีส่วนในการรักษาความสงบความปลอดภัยเนื่องจากในหน่วยงานอาศัยกำลังพลจากเจ้าหน้าที่รัฐเพียงอย่างเดียวในการป้องกันภัยเมื่อเกิดภัยขึ้นอาจทำให้ไม่สามารถเข้าช่วยเหลือประชาชนและหน่วยงานของรัฐได้ทุกเหตุการณ์รวมทั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นพร้อมกันโดยเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกสามารถช่วยเหลือทางราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยไม่ว่าจะเป็นภัยหรือภัยหลัง การเกิดภัยให้สามารถปรับตัวทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของลักษณะภัยพิบัติที่เกิดขึ้นตลอดจนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภัยพิบัติ การป้องกันและแก้ปัญหาสังคมการพัฒนาสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น การสนับสนุนการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและของรัฐร่วมกับหน่วยงานของรัฐ (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1-12) นอกจากนี้ยังมีการบริหารงานรักษาความปลอดภัยตามแผนเผชิญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง และการบริหารจัดการตามโครงการเครือข่ายรักษาความสงบเรียบร้อย กล่าวคือเป็นการรักษาความปลอดภัยความไม่สงบร่วมกันโดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนและหน่วยกำลังที่สนับสนุนในพื้นที่ เช่น อำเภอเบตง เทศบาลเมืองเบตง องค์กรบริหารส่วนตำบล สถานีตำรวจนครบาล ชุดกำลังชรบ. อรบ. อพก. อปพร. และชุดกำลังประชาชนจากส่วนอื่นๆ ในการรักษาความปลอดภัยโดยที่ทุกภาคส่วนมีการประสานงาน การดำเนินการสกัดกั้นเพื่อควบคุมสถานการณ์การก่อความไม่สงบให้หยุดต่อไป รวดเร็ว (กองอำนวยการสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-5)

กล่าวได้ว่าการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตงเป็นการแสวงหาความร่วมมือจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้นำศาสนา และภาคประชาชนเข้ามา มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งในส่วนของนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ขั้นการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย เป็นการผนึกกำลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการร่วมมือป้องกันและแก้ปัญหาการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบอย่างเป็นระบบตั้งแต่สถานการณ์ในยามปกติ สถานการณ์เมื่อเกิดภัย และสถานการณ์ภัยหลังการเกิดภัย รวมถึงเป็นการสร้างความสามัคคีของประชาชนในพื้นที่ และเพื่อเป็นการควบคุมสถานการณ์การก่อความไม่สงบให้หยุดลงเพื่อให้พื้นที่กลับสู่สภาพปกติโดยเร็ว (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 2-3)

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการเพื่อที่จะแก้ไขและลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งดำเนินการอยู่มีจัดการมาก่อนน้อยเพียงใด รวมถึงแนวทางอื่นที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

และมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงแนวทางในการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยจากการวิจัยเพื่อที่จะได้ศึกษาสภาพและระดับ การบริหารจัดการและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอ เปตง จังหวัดยะลา โดยผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยดังกล่าวเพื่อจะได้ทราบถึงสภาพและระดับ การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ในอำเภอเปตง จังหวัดยะลา และเพื่อทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลให้การบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีความสำเร็จในการรักษา ความปลอดภัยอันเนื่องจากความไม่สงบในพื้นที่และเพื่อเป็นแนวทางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐโดยเป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของหน่วยงานทุกภาคส่วนในพื้นที่ทั้งหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ในพื้นที่อำเภอเปตง จังหวัดยะลาให้มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงในพื้นที่

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเปตง จังหวัดยะลา โดยมีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน
 2. นโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
 3. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย อันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเปตง จังหวัดยะลา
 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- จากหัวข้อเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย

1.1.1 ความหมายนโยบาย

นโยบายเป็นคำที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเมือง และทางการบริหารในทางรัฐศาสตร์ นโยบาย หมายถึงแนวทางการดำเนินงานหรือการบริหารราชการ ซึ่งรัฐบาลกำหนดขึ้นเพื่อให้ข้าราชการหรือประชาชนปฏิบัติซึ่งจะทำให้การบริหารราชการดำเนินไปอย่างมีเสถียรภาพสอดคล้องต้องกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมีความสืบเนื่องในทางการบริหารนโยบาย คือแนวปฏิบัติซึ่งระบุคุณค่าหรือประโยชน์อันพึงได้รับจากการปฏิบัติ นโยบาย เป็นแนวทางในการบริหาร เป็นแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด กระบวนการตรวจสอบ และการกำหนดโครงการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (อุทัย หิรัญโต, 2526 : 255)

วิลเลียม และลอเรนท์ (William and Lawrence, 1984 : 5) ได้กล่าวว่า นโยบาย หมายถึงการกระทำที่เป็นการจัดสรรทรัพยากรและการกระทำที่ทำให้องค์กร ประสบความสำเร็จโดยการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม

โลyd (Lloyd, 1991 : 8) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึงนโยบาย เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร นโยบายเป็นการประสานงานและการติดต่อสื่อสารกันในองค์กร หรือในหน่วยงานต่างๆ

ประชุม รอดประเสริฐ (2528 : 5-14) กล่าวไว้ว่า นโยบาย หมายถึงวิธีที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด นโยบายเป็นข้อความกว้างๆ เป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อการปฏิบัติภารกิจต่างๆ ของผู้บริหารของหน่วยงาน ข้อความที่ใช้เป็นนโยบาย และเป็นกรอบสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารในลักษณะแสดงให้เห็นถึงวิถีทางและผลแห่งการดำเนินงานนโยบายที่ย้อมทำให้การตัดสินใจถูกต้องและด้วย นโยบายที่ดีทำให้การบริหาร มีประสิทธิภาพโดยช่วยสนับสนุนให้มีการตัดสินใจที่ถูกต้องเป็นการควบคุมชั้นพื้นฐานของ การบริหารงานทำให้เกิดความแน่นอนและมีการประสานงานการปฏิบัติงาน ช่วยลดเวลาที่ต้องใช้ในการตัดสินใจเป็นแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

ณรงค์ ชูประกอบ (2536 : 1) ได้กล่าวถึงนโยบาย หมายถึง การตัดสินใจต่างๆ ของเอกชนหรือกลุ่มคน เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นไปได้บางอย่างในการที่จะ ได้มาซึ่งวัตถุประสงค์ที่ยอมรับ โดยนโยบายมีความหมายว่า ต้องมีการตัดสินใจและแสดงถึง ข้อผูกพัน โดยสรุปแล้ว นโยบาย หมายถึงการกระทำการตามวัตถุประสงค์เมื่อมีนโยบายต้องแน่ใจว่า นโยบายนั้นสามารถปฏิบัติได้

索吉ณ ทองปาน (2536 : 26-27) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง การกระทำการตามวิธีปฏิบัติซึ่งเป็นกรอบหรือแนวทางที่ควรจะปฏิบัติหรือที่จะมีผลต่อการตัดสินใจ

ที่จะให้ปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง การกระทำดังกล่าวต้องเป็นที่ยอมรับกันในสังคมหรือระหว่างฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

ถวัลย์รัฐ วรเทพพูฒิพงศ์ (2540 : 67) ได้กล่าวถึงนโยบาย (Policy) หมายถึงแนวทางปฏิบัติของรัฐบาลว่าจะทำอะไร มีลักษณะกว้างๆ และเป็นนามธรรม

ศุภชัย yawaprapha (2540 : 3) กล่าวไว้ว่านโยบายสาธารณะหมายถึงแนวทางการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาลซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ทำมาในอดีต รวมถึงกิจกรรมที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันและกิจกรรมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

สมพร เพื่องจันทร์ (2540 : 5) ได้กล่าวว่านโยบายสาธารณะหมายถึงการปฏิบัติอย่างมีเป้าหมาย (Goal Oriented Action) ต้องเกี่ยวข้องกับเงื่อนไข (Commitment) โดยส่งผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่ในสังคม นโยบายสาธารณะที่กำหนดต้องมีพื้นฐานอยู่บนตัวบทกฎหมายและมีลักษณะบังคับซึ่งสังคมยอมรับว่ามีความถูกต้อง กล่าวได้ว่า นโยบายสาธารณะเป็นผลรวมของการตัดสินใจ เสื่อสารและการกระทำการของบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งต่างๆ ของระบบราชการเพื่อประโยชน์ของผู้ที่ถูกกระทบโดยนโยบายนั้นๆ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ความหมายของนโยบาย คือนโยบายที่ดีต้องมีความสอดคล้องกับค่านิยมและความต้องการของประชาชน และเมื่อถูกนำไปปฏิบัติทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยที่นโยบายเป็นการกระทำการตามวัตถุประสงค์

1.1.2 ความสำคัญของนโยบาย

นโยบายมีความสำคัญหลายประการ ดังได้กล่าวต่อไปนี้

ศุภชัย yawaprapha (2540 : 18) ได้กล่าวว่านโยบายสาธารณะ เป็นสิ่งที่สำคัญเนื่องจากนโยบายสาธารณะเป็นแนวทางในการดำเนินงานของรัฐบาลเป็นเส้นทาง แผนการปฏิบัติงานของรัฐบาลในการศึกษาเรื่องของรัฐและการบริหารงานของรัฐบาล หากขาดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมที่รัฐบาลมุ่งปฏิบัติจริงย่อมไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร การศึกษา การบริหารงานของรัฐหากไม่เข้าใจแนวทางในการชี้นำการบริหารย่อมเป็นการยากที่จะเข้าใจ สภาพการบริหารทั้งหมดเนื่องจากเป็นการพิจารณาเฉพาะ

นายรุ่ง อนุมานราชธน (2549 : 6-8) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำการของรัฐบาล หรือเป็นแนวทางการเลือกตัดสินใจ แนวทางการกระทำการของรัฐบาลเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ นโยบายสาธารณะ เป็นแนวทางการบริหารหรือแนวทางการวางแผนและกำหนดโครงการเพื่อผลลัพธ์ในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง ดังนั้นนโยบายสาธารณะเป็นสิ่งที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ฝ่ายรัฐบาล หักนโยบายกำหนดขึ้นสอดคล้องตามความต้องการของประชาชนทำให้รัฐบาลได้รับความศรัทธาเชื่อถือ

2. ฝ่ายข้าราชการ นโยบายเป็นกลไกเครื่องมือที่สำคัญในการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานในภาครัฐ เมื่อรัฐบาลกำหนดนโยบายเรื่องใด เรื่องหนึ่งแล้วข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติจะนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ โดยกำหนดแผนงานหรือโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายที่รัฐกำหนด ถ้านโยบายหนึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ที่เป็นรูปธรรม หรือเฉพาะเจาะจง ปฏิบัติได้ และวัดได้ จะช่วยให้ข้าราชการหรือผู้ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานและเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ได้ง่ายและสอดคล้อง ตรงกันอันล่งผลให้นโยบายนั้นบรรลุสัมฤทธิ์ผลที่ต้องการ

3. ฝ่ายประชาชน คือนโยบายของพระคริสต์ในเวลาต่อมา อาจกล่าวเป็นนโยบายของพระคริสต์เมื่อพระคริสต์เมืองนั้นได้รับเลือกให้จัดตั้งรัฐบาลทำให้ ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัครหรือพระคริสต์เมืองที่ผู้สมัคร รับเลือกตั้งได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น

4. สำหรับผู้ที่ศึกษานโยบายไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนใด ๆ ของกระบวนการกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การประเมินผลนโยบายหรือการสืบต่อและยุตินโยบาย จะได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีการพัฒนานโยบาย วิธีการวิเคราะห์นโยบายสาเหตุและผลลัพธ์ หรือผลกระทบของนโยบาย ความเข้าใจเหล่านี้มีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ประเด็นนโยบาย สารานะ การเสนอแนวทางเลือกการตัดสินใจให้แก่ผู้กำหนดนโยบายหรือรัฐบาลเพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจสามารถกำหนดนโยบายที่ดี เมื่อนโยบายนั้นปฏิบัติสามารถนำไปปฏิบัติ จนสัมฤทธิ์ผล และเป็นนโยบายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน องค์กร และสังคม

瓦ลย์รัฐ วรเทพพุฒิพงษ์ (2540 : 18) กล่าวถึงความสำคัญ ของนโยบายมีลักษณะดังนี้

1. ลักษณะของนโยบายต้องง่ายและสะดวกแก่ฝ่ายประจำในการปฏิบัติให้บรรลุตามนโยบาย ลักษณะของนโยบายที่สำคัญ คือวัตถุประสงค์ต้องชัดเจน สามารถวัดได้ และปฏิบัติได้ การทราบวัตถุประสงค์ของนโยบายจะช่วยให้ข้าราชการทราบว่าจุดหมายปลายทาง ที่นโยบายต้องการบรรลุคืออะไร และสะดวกในการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ในรูปของแผนงานหรือโครงการ

2. นโยบายสามารถที่จะช่วยป้องกันการปฏิบัติตามอารมณ์ของ ฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ เพราะลักษณะของนโยบายสารานะจะเป็นลายลักษณ์อักษรและประกาศ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วถัน

3. ช่วยให้ประชาชนและกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

4. นโยบายช่วยลดหรือแก้ปัญหาความล้มเหลวของรัฐบาลในอดีต เนื่องจากขาดโอกาสที่ชัดเจน

ดังนั้นสรุปได้ว่า นโยบายมีความสำคัญกับผู้ที่กำหนดนโยบาย และประชาชนเพื่อทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นไปตามความต้องการของประชาชน ทำให้สามารถนำนโยบายไปปฏิบัติได้ประสบความสำเร็จ

1.1.3 ความสัมพันธ์ด้านโครงสร้างนโยบายและแผน

นโยบายมีกระบวนการของนโยบายที่ระบุไว้อย่างกว้าง ๆ รวมทั้งมี จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ และแนวทางในการดำเนินงานที่กำหนดไว้อย่างหยาบ ๆ การนำนโยบาย มาแปลงเพื่อเป็นการกระทำอย่างกระชับและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ในความสัมพันธ์ระหว่าง นโยบาย แผน และโครงการ โดยความสัมพันธ์สามารถกล่าวได้ดังนี้คือ มีการกำหนดแนวทาง นโยบายไว้อย่างกว้างมีจุดมุ่งหมายของนโยบาย ต่อมาเป็นการวางแผนระยะยาว การรวบรวม ข้อมูลข่าวสารและการจัดการโดยที่มีความจำเป็นต้องแปลงเป็นแผนงานและโครงการอีกจำนวนมาก (สมพร เพื่อเจรจา, 2540 : 184-185)

ถัวลัยรัฐ วรเทพพูดิพงษ์ (2540 : 70-71) กล่าวว่าความสัมพันธ์ ระหว่างนโยบายและแผนสามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่'

1. ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและแผนในแนวเดิงหรือแนวตั้ง (Hierarchical Relationship) หมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและแผนมีความสัมพันธ์ ตามลำดับชั้นจะต้องมีนโยบาย (Policy) ต่อมาจึงจัดทำแผน (Plan) เพื่อรับรับนโยบาย ส่วนโครงการ (Program) เป็นส่วนย่อยของแผน และโครงการ (Project) เป็นส่วนย่อยของ โครงการ

2. ความสัมพันธ์ในแนวราบ (Horizontal Relationship) หมายถึง ความสัมพันธ์ในแนวอนซึ่งมีแผนเป็นจุดเชื่อมโยงระหว่างนโยบาย (Policy) กับการปฏิบัติ (Implementation) ซึ่งประกอบด้วย นโยบาย (Policy) แผนงานหรือโครงการ (Program) การนำนโยบาย (Implementation) ซึ่งแปลงเป็นรูปธรรมในรูปของแผนหรือโครงการไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการ (Process)

อนันต์ เกตุวงศ์ (2542 : 313-315) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ ระหว่างนโยบายและแผน คือนโยบายเป็นแนวคิดมีลักษณะส่วนหนึ่งคล้ายวัตถุประสงค์ และเป็นแนวทางกว้าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ นโยบายเป็นความประสงค์ และในการนำนโยบาย ไปปฏิบัติจำเป็นต้องมีแผน และการจะทำให้แผนเกิดขึ้นต้องมีการวางแผนหรือโครงการซึ่งแผน เป็นตัวเชื่อมระหว่างนโยบายกับการปฏิบัติตามนโยบาย การปฏิบัติตามนโยบายต้องมีกิจกรรม และในการกระทำการกิจกรรมต่าง ๆ โดยบุคคลหลายบุคคลเพื่อบรรลุตามความมุ่งหมายของกิจกรรม ต้องมีการรวมกลุ่มของกิจกรรมที่มีความมุ่งหมายเหมือนกันไว้ในโครงการเดียวกัน การปฏิบัติตาม นโยบายแต่ละด้านต้องวางแผนและเขียนโครงการให้สอดคล้องกันเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย ในความสัมพันธ์ระหว่างนโยบาย แผน และโครงการจากบันลั่งล่าง คือนโยบายประกอบด้วยแผน

และแผนประกอบด้วยโครงการ หากมองจากล่างขึ้นบน คือโครงการหลาย ๆ โครงการประกอบกัน เป็นแผน และแผนหลาย ๆ แผนรวมกันเป็นนโยบาย จึงกล่าวได้ว่านโยบายเป็นตัวกำหนดแผน และแผนเป็นตัวกำหนดโครงการ

สมบัติ รั่งธัญวงศ์ (2549 : 46-47) กล่าวไว้ว่าความสัมพันธ์ ระหว่างนโยบาย การวางแผน และแผน โดยมีความสัมพันธ์ดังนี้คือ นโยบายมีความสำคัญที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ล้วนมีความจำเป็นที่ต้องทำการวางแผนรองรับเพื่อเป็นหลักประกันในการนำนโยบายไปปฏิบัติจะบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพื่อการปฏิบัติตามนโยบายเกิดผลตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ และในส่วนของแผน คือรูปธรรมของนโยบายที่ประกอบด้วยมาตรการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติ pragmatism เป็นจริง ในส่วนของคำว่าแผน คือผลผลิตของการวางแผน เมื่อแผนถูกนำมาปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติต้องตรวจสอบว่า มาตรการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนมีความเหมาะสมหรือไม่หรือก่อให้เกิดปัญหา หรืออุปสรรคใด ๆ บ้างในขณะนำไปปฏิบัติ และปัญหาอุปสรรคเหล่านั้นสามารถแก้ไขได้หรือไม่ และส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายเพียงใด การประเมินผลการนำนโยบายไปปฏิบัติจะทำให้ทราบข้อมูลสำคัญเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการวางแผนใหม่ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น หรืออาจจำเป็นจะต้องปรับปรุงนโยบายให้มีความเหมาะสมต่อการนำไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพโดยความสัมพันธ์ระหว่างนโยบาย การวางแผนและแผนมีความสัมพันธ์ คือขั้นแรกเป็นการกำหนดนโยบาย ขั้นต่อมาเป็นการวางแผน และขั้นสุดท้ายเป็นการวางแผน ในขั้นนี้จะมีข้อมูลย้อนกลับลู่ขั้นของการวางแผนและขั้นของนโยบายเพื่อตรวจสอบประเมิน ความเหมาะสมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ดังนั้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ด้านโครงสร้างนโยบาย และแผนสามารถสรุปได้ว่า นโยบายเป็นแนวคิดความต้องการเป็นแนวทางที่กว้าง ๆ เพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้จำเป็นต้องมีแผนหรือโครงการและการจะทำให้แผน เกิดขึ้นต้องมีการวางแผนและการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อบรรลุตามความมุ่งหมายของแผนงาน หรือโครงการ

1.1.4 ความหมายการนำนโยบายไปปฏิบัติ

เพรสแมน และวินดาฟกี (Pressman and Wildavsky, 1973 : XIII, อ้างถึงใน สมบัติ รั่งธัญวงศ์, 2549 : 399) ได้กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึงการดำเนินงานให้ลุล่วงประสบความสำเร็จและการดำเนินการปฏิบัติที่ครบถ้วน ตามนโยบาย

อุทัย เลาหะวิเชียร (2528 : 110) กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นเรื่องของกลไกการทำงานสามารถบรรลุผลตามที่ตั้งไว้ ขอบเขตของการศึกษา การนำนโยบายไปปฏิบัติจึงรวมถึงพฤติกรรมในการปฏิบัติและปฏิสัมพันธ์ของบุคคล กลุ่มบุคคล

สมรรถนะและความร่วมมือของหน่วยงานภาคเอกชน สภาระแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สมพร เพื่องจันทร์ (2540 : 157) ได้กล่าวถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการที่เป็นผลต่อเนื่องมาจากขั้นตอนการกำหนดนโยบาย โดยมีความต่อเนื่อง และยังเป็นกิจกรรมที่มีการกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้าว่าต้องการผลสุดท้ายเป็นเช่นไร

ศุภชัย ยะวงศ์ประภาษ (2540 : 90) ได้กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติที่เป็นกระบวนการ มีขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องแต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์กันตลอดเวลาและการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายของนโยบาย

วรเดช จันทรศร (2540 : 3-4) กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นการศึกษาองค์การที่รับผิดชอบนโยบาย สามารถนำและกระตุ้นทรัพยากรทางการบริหาร ตลอดจนกลไกที่สำคัญในการปฏิบัติงานบรรลุผลตามนโยบายที่ระบุไว้ การให้ความสนใจเกี่ยวกับ ความสามารถที่จะผลักดันให้การทำงานของกลไกทั้งหมดสามารถบรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมาย

มยุรี อนุมานราชธน (2549 : 219) กล่าวถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึงการแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบาย อาจเป็นกฎหมาย คำสั่งของรัฐบาล หรือคณะกรรมการ โดยที่เป็นแนวทาง แผนงานหรือโครงการ และกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม เพื่อดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ถวัลย์รัฐ วรเทพพุฒิพงษ์ (2539 : 25) ได้กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการนโยบาย (Policy Process) ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือการกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการประเมินผลนโยบาย โดยที่การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติมีความสำคัญดังนี้ ได้แก่

1. เป็นขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการนโยบาย
2. เป็นกระบวนการแปลงนโยบายเป็นแนวทางกว้าง ๆ ของรัฐบาล และเป็นนามธรรม (Abstract) มาแปลงให้เป็นรูปธรรม (Concrete) ในรูปของแผนงาน โครงการ
3. เป็นภารกิจสำคัญของฝ่ายประจำหรือข้าราชการประจำ
4. เป็นหลักประกันที่สำคัญของฝ่ายการเมืองที่นำไปบายนอกตน จะได้รับการปฏิบัติจากฝ่ายประจำ

สมบัติ ธรรมธัญวงศ์ (2549 : 410-413) กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสำคัญดังนี้

1. ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้ตัดสินใจในนโยบาย เมื่อนโยบายประสบความสำเร็จส่งผลให้ ผู้ตัดสินใจนโยบายได้รับความเชื่อถือศรัทธาจากประชาชน หากการนำนโยบายไปปฏิบัติล้มเหลว จะส่งผลต่อผู้นำนโยบายไปปฏิบัติถูกวิพากษ์วิจารณ์

2. ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง การนำนโยบายไปปฏิบัติ ที่ประสบความสำเร็จจะทำให้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายได้รับการแก้ไขด้วยดี กลุ่มเป้าหมายพอใจ และหากนโยบายที่นำไปปฏิบัติประสบความล้มเหลว ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายจะไม่ได้รับการแก้ไข กลุ่มเป้าหมายยังคงเรียกร้องให้รัฐและมาตราการใหม่ในการแก้ไขปัญหา

3. ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อหน่วยปฏิบัติ หากนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จ ตามเป้าประสงค์ หน่วยปฏิบัติได้รับความไว้วางใจจากผู้กำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ในทางตรงข้ามหากหน่วยปฏิบัตินำนโยบายไปปฏิบัติประสบความล้มเหลวน่วยปฏิบัติจะถูกตำหนิจากผู้กำหนดนโยบายและกลุ่มเป้าหมาย ที่เกี่ยวข้องว่าทำงานไร้ประสิทธิภาพ

4. ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร เนื่องจากมีทรัพยากรอย่างจำกัด ดังนั้นในการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์แสดงว่าการใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่า เพราะสามารถแก้ไขปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือของสังคมอย่างได้ผล หากว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความล้มเหลวแสดงว่าการใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่าหรือเกิดการสูญเปล่า ในการใช้ทรัพยากร

5. ความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศ การนำนโยบายไปปฏิบัติ มีความสำคัญต่อความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศ เพราะการนำนโยบายไปปฏิบัติตามแผนงาน และโครงการพัฒนาต่างๆ ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ ส่งผลให้การพัฒนาประเทศ บรรลุเป้าหมาย ทำให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดีและมีความสุข ในทางตรงข้ามหากการนำนโยบายไปปฏิบัติล้มเหลวຍ่อมหมายถึงความล้มเหลวในแผนงานและโครงการพัฒนาต่างๆ โดยอาจทำให้ การพัฒนาประเทศไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ปัญหาของประชาชนไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาอาจ ทวีความรุนแรงขึ้นและทำให้สูญเสียทรัพยากรในการแก้ไขปัญหามากขึ้น

6. ความสำคัญต่อกระบวนการนโยบายสาธารณะในกระบวนการ วิเคราะห์นโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติมีบทบาทตั้งแต่กระบวนการกำหนดทางเลือกนโยบาย กล่าวคือ การวิเคราะห์นโยบายต้องคำนึงถึงการพิจารณาทางเลือกนโยบายที่มีความเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ เพื่อแน่ใจว่าทุกทางเลือกที่นำมาวิเคราะห์ไม่ก่อให้เกิดการสูญเปล่า และการจัดทำ ทางเลือกนโยบายคำนึงถึงการกำหนดแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติที่สอดคล้องกับความเป็นจริง และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลมากที่สุด

ดังนั้นสรุปได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึงการแปลง วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบายมาเป็นแนวทาง แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม เพื่อดำเนินงานและประสานกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ และหากการนำนโยบายไปปฏิบัติไม่สำเร็จจะมีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

1.1.5 แนวคิดการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ

1.1.5.1 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายและแผนของหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง

การนำนโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สามารถอธิบายได้ดังนี้

วรเดช จันทรศร (2542 : 35-47) กล่าวถึงการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติเป็นการดำเนินการโดยอาศัยการใช้ภาษาสื่อสารและความคิดและเทคนิควิธีการต่างๆ ในความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและกิจกรรมเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และการเจรจาต่อรองที่เกิดขึ้นตลอดเวลา ระหว่างผู้นำนโยบายไปปฏิบัติกับผู้สนับสนุน การดำเนินงานตามนโยบายนั้นๆ ดังนั้นกล่าวได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติจากบันลงล่าง ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนระดับมหภาค และขั้นตอนระดับจุลภาค โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ

1. ขั้นตอนระดับมหภาค มักเน้นรูปแบบรัฐบาลที่มีการใช้อำนาจอธิปไตยแบบรวมอำนาจ การนำนโยบายไปปฏิบัติจึงเป็นการรวมอำนาจไว้ที่หน่วยงานในระดับชาติหรือระดับมหภาค ซึ่งมีบทบาทควบคุมการแปลงนโยบายให้เป็นแนวทาง แผนงานหรือโครงการ และการตัดสินใจอยู่ที่หน่วยงานระดับชาติ การแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ ในระดับมหภาคประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ

1.1 ขั้นการแปลงนโยบายให้เป็นแนวทาง แผนงาน
หรือโครงการ โดยการแปลงนโยบายให้เป็นแผนงานหรือโครงการตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย
จะสอดคล้องกับเจตนาرمณ์ของผู้กำหนดนโยบาย และสนองตอบต่อประเด็นปัญหาที่ทำให้
นโยบายก่อตัวขึ้นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติควรหลีกเลี่ยงเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

1.1.1 นโยบายที่มีวัตถุประสงค์ที่คุณเครื่อ
ไม่เฉพาะเจาะจง

1.1.2 วัตถุประสงค์ของนโยบายมีหลาย
ประการ และมีความขัดแย้ง รวมทั้งยากที่จะลำดับความสำคัญก่อนหลัง

1.1.3 ความเข้าใจในวัตถุประสงค์นโยบาย
ของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติไม่ตรงตามเจตนาرمณ์ของผู้กำหนดนโยบาย

1.1.4 การขาดความร่วมมือที่มีต่อนโยบาย
ของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายในความรับผิดชอบให้นำนโยบายไปปฏิบัติ

1.2 ขั้นการยอมรับแนวทางของแผนงานหรือ
โครงการเมื่อหน่วยงานส่วนกลางได้ทำการเปลี่ยนแปลงนโยบายออกมารูปแบบใหม่ แนวทางของแผนงาน
หรือโครงการ หน่วยงานส่วนกลางจะต้องทำให้หน่วยงานระดับภูมิภาคและท้องถิ่นยอมรับแนวทาง
ของแผนงานหรือโครงการและการนำไปปฏิบัติ

2. ขั้นตอนระดับจุลภาค เมื่อหน่วยงานระดับภูมิภาค และท้องถิ่นยอมรับแนวทางของแผนงานหรือโครงการ แล้วนำไปปฏิบัติโดยดำเนินการปรับเปลี่ยน แนวทางให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นและวิธีการปฏิบัติของหน่วยงานของตน ให้สอดคล้องกับนโยบายที่ส่วนกลางกำหนด ซึ่งในขั้นตอนระดับจุลภาค ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่

2.1 ขั้นตอนการระดมพัง เมื่อหน่วยงานระดับภูมิภาคและท้องถิ่นยอมรับแนวทางของแผนงานหรือโครงการ ต้องหาความสนับสนุนจากสมาชิก ในหน่วยงานบุคคลสำคัญ และองค์การอื่นในท้องถิ่น และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันกำหนดแผนงาน หรือโครงการของท้องถิ่น

2.2 ขั้นตอนของการปฏิบัติอาจมีการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการปฏิบัติงานของสมาชิกในหน่วยงานให้เข้ากับแผนงานหรือโครงการ การปรับเปลี่ยน แผนงาน หรือโครงการให้เข้ากับพฤติกรรมการปฏิบัติของสมาชิกในหน่วยงาน

2.3 ขั้นตอนการสร้างความเป็นปึกแผ่น มีความ ต่อเนื่องแนวทางของนโยบายจะถูกปรับเปลี่ยนและได้รับการยอมรับเป็นหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน ในการสร้างความเป็นปึกแผ่นหรือสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานตามนโยบาย ผู้บริหาร ต้องใช้แนวความคิดพัฒนาองค์การในการสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม รวมทั้งการจูงใจให้ ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกผูกพันและยอมรับโครงการ

สมพร เพื่องจันทร์ (2540 : 151-154) กล่าวไว้ว่า โครงการสร้างสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของนโยบาย ดังนี้

1. บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยผู้ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีมากน้อย และแต่ละกลุ่มนี้บบทบาทที่แตกต่างกัน คือผู้ที่มีส่วนกำหนดนโยบายมีบทบาทในการ ติดตามผลที่เกิดขึ้นและบางครั้งเข้าไปแทรกแซงเพื่อให้การนำนโยบายไปปฏิบัติตรงตาม จุดมุ่งหมายของนโยบายและกลุ่มที่มีหน้าที่นำเสนอนโยบายไปปฏิบัติโดยตรง บุคคลกลุ่มนี้ ได้แก่ ข้าราชการประจำในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เป็นกลุ่มแกนนำในการนำนโยบายไปใช้เพื่อส่งผล ต่อประชาชนทั่วไป โดยสิ่งที่จำเป็นต้องพิจารณาเป็นสำคัญดังนี้

1.1 วิธีปฏิบัติภายในเป็นแกนหลักที่ส่งผลให้การ นำนโยบายไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลว นอกจากนี้ความชัดเจนและความเที่ยงตรงของ วิธีปฏิบัติมีผลต่อการบริหารด้วย

1.2 การจัดสรรทรัพยากรมีผลโดยตรงต่อ ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะจำเป็นต้องใช้เงินในการผลักดันให้เกิดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อผลิตสินค้าและบริการต่าง ๆ

1.3 การกระตุ้นจูงใจและบรรหัดฐานของระบบ ราชการปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

2. องค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติหรือฝ่ายสนับสนุนเป็นบุคลากรหรือกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรมแทนผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงในการนำนโยบายไปปฏิบัติมีส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 ผู้ที่กำหนดนโยบายซึ่งจะมุ่งเน้นในเรื่องของการวัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายเป็นหลัก และต้องการทราบว่านโยบายบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะอะไรหรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เพราะอะไร

2.2 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในนาม ในการนำนโยบายไปปฏิบัติจะมุ่งเน้นที่การตอบสนองต่อปัญหา อุปสรรค ลิ้งแวดล้อมที่เกิดขึ้น ผู้ที่ปฏิบัติต้องศึกษาถึงการตอบสนองต่อแรงกดดันทั้งหลายอันเป็นผลจากความพยายามบรรลุผลเป็นสำคัญ คือ มุ่งที่ผลผลิตของแผนงาน

2.3 กลุ่มสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มคนในภาคเอกชนที่แผนงานมุ่งก่อประโยชน์ กลุ่มผู้ที่ได้รับประโยชน์จากแผนงาน

3. เครือข่ายของการสื่อความหมายและกลไกควบคุม การปฏิบัติตาม คือการสื่อความหมายระหว่างผู้กำหนดนโยบาย ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ฝ่ายสนับสนุนนำนโยบายไปปฏิบัติหรือผู้รับผลกระทบจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยมีกลไกให้บุคคลปฏิบัติตาม ดังนี้

3.1 กลไกการควบคุมโดยใช้กำลัง คือการใช้การลงโทษ

3.2 ใช้อำนาจทางวัตถุ คือการจัดสรรทรัพยากรทางวัตถุ เช่น สินค้าและบริการต่าง ๆ

3.3 ใช้อำนาจทางสัญลักษณ์ เป็นการให้รางวัลทางด้านสัญลักษณ์ เช่น การให้เป็นเกียรติยศ การให้ในส่วนของการยอมรับ หรือการให้ความรัก การสื่อความหมายเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับรู้ และใช้กลไกการควบคุมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม จะส่งผลให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุผล

4. ผลประโยชน์อันเกิดจากนโยบาย เช่น ผลผลิตของนโยบาย ประเภทกฎระเบียบท่องนโยบาย เพื่อควบคุมพฤติกรรมของประชาชน

ดังนั้นสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการดำเนินการโดยอาศัยการใช้ภาษาสื่อสารแนวความคิดและเทคนิควิธีการ ต่าง ๆ ความต่อเนื่องแนวทางของนโยบายจะถูกปรับเปลี่ยนและได้รับการยอมรับเป็นหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในการสร้างความเป็นปึกแผ่นหรือสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานตามนโยบาย การสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม การจัดสรรทรัพยากรมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะจำเป็นต้องใช้เงินในการผลักดันให้เกิดกิจกรรมต่าง ๆ องค์การที่นำนโยบาย

ไปปฏิบัติหรือฝ่ายสนับสนุนเป็นบุคลากรหรือกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรมแทนผู้ที่มีหน้าที่โดยตรง

1.1.5.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติสามารถอธิบายได้ดังนี้

แวน มีเตอร์ และแวน ออร์น (Van Meter and Van Horn, 1976 : 445, อ้างถึงใน วรเดช จันทรศร, 2539 : 465) ได้กล่าวว่า ความพร้อมขององค์กรนั้นมีปัจจัยด้านทรัพยากรเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทรัพยากรการนำนโยบายไปปฏิบัติหมายถึงเงินทุน เวลา และบุคลากร ตลอดจนเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่างๆ ปัจจัยบุคลากรนับว่ามีความสำคัญ คือต้องเลือกสรรบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์และความสามารถในการทำงาน ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ คือความพร้อมของอาเภอ เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบลในพื้นที่หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติเป็นลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติโดยอาศัยความร่วมมือ การประสานงานกันในองค์กรระดับพื้นที่

วรเดช จันทรศร (2539 : 452-465) ได้กล่าวถึงองค์กรที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือในการบริหารจัดการตามนโยบายและแผนจะต้องมีความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ในด้านของการมีบุคลากรที่เพียงพอทั้งในความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน มีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่เพียงพอ

กล้า ทองขาว (2548 : 183-185) ได้กล่าวว่า ความพร้อมขององค์กรต้องมีเทคโนโลยีเพื่อการบริหารอย่างเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรทางการเงินและอุปกรณ์ทางการบริหาร

สมบัติ รำรงอัญวงศ์ (2549 : 432-446) กล่าวไว้ว่า การจัดสรรงบประมาณ เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับในการบริหารจัดการในการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ มีความสำคัญต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ทรัพยากรการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึงงบประมาณ เวลา และบุคลากร ตลอดจนเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่างๆ เป็นลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติโดยอาศัยความร่วมมือ การประสานงานกันในองค์กรระดับพื้นที่

1.1.5.3 แนวคิดเกี่ยวกับบริบทระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ

บริบทระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ สามารถกล่าวสรุปบริบทระดับพื้นที่ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

(1) บริบทในด้านประชาชน

แวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น (Van Meter and Van Hom, 1976 : 445, อ้างถึงใน วรเดช จันทรศร, 2539 : 465) กล่าวว่า ในการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติตามปัจจัยด้านประชาชนโดยอาศัยความร่วมมือของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติที่สำเร็จ

ธงชัย สันติวงศ์ (2541 : 288) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ หมายถึงประชาชนที่เป็นส่วนสำคัญ ความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ กรรมการปกครอง (2546 : 42) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คือประชาชนและองค์กรประชาชนที่อยู่ในส่วนของลักษณะร่วมกันคิด ร่วมกันทำในการรักษาความปลอดภัย

(2) บริบทในด้านบุคลากรภาครัฐ

อาทิตย์ ใจแก้ว (2533 : 258) กล่าวว่า กลุ่มบุคลากรภาครัฐในส่วนของข้าราชการซึ่งเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติต้องมีความตั้งใจจริง มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงานและพื้นที่ มีความสามารถในวิชาชีพ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จ

วรวิทย์ ชูวงศ์ (2537 : 218-224) ได้กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคลากรภาครัฐหรือผู้ปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามนโยบาย หลักเกณฑ์ และระเบียบที่ได้กำหนดอย่างถูกต้องเป็นปัจจัยหนึ่งที่นำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติตามนโยบาย

รัชนี ภัคโภคไศย (2538 : 197-202) กล่าวถึงปัจจัยด้านลักษณะข้าราชการ ได้แก่ ทีมปฏิบัติงานที่มีความรู้ความสามารถ การสนับสนุนในการทำงานทำให้ขาดความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานกับชุมชนต้องตั้งใจจริง เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

สมพร เพื่องจันทร์ (2540 : 151-154) กล่าวว่า กลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่นำเสนอนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ข้าราชการประจำในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เป็นกลุ่มแกนนำในการนำนโยบายไปใช้เพื่อส่งผลต่อประชาชนทั่วไป

(3) บริบทในด้านสังคมวัฒนธรรม

อาทิตย์ ใจแก้ว (2533 : 170) กล่าวว่า ปัจจัยด้านสังคมวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ความแตกต่างของวัฒนธรรมในพื้นที่ในด้านศาสนา วัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อเป็นข้อกำหนดแนวทางวิถีชีวิต ความยึดมั่น

ในวัฒนธรรมสูง มีความเป็นกลุ่มทางสังคมที่ปฏิเสธวัฒนธรรมอื่น และวัฒนธรรมได้ก็ตามกระจาย ในพื้นที่ในลักษณะของการพัฒนาด้านรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นวัตถุและที่ไม่เป็นวัตถุหากขัดต่อ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมเดิมมากถูกต่อต้าน ซึ่งปัจจัยด้านสังคมวัฒนธรรมมีผลต่อการนำ นโยบายไปปฏิบัติสำเร็จ

ทิพวรรณ กิตติวิบูลย์ (2550 : 62) ได้กล่าวถึง ปัจจัยด้านศาสนา ภาษา และวัฒนธรรมของคนในพื้นที่มีผลในการปฏิบัติงานตามนโยบายที่สำเร็จ

อิทธิชัย สีดา (2553 : 206-210) กล่าวว่า วัฒนธรรม อัตลักษณ์ของพื้นที่ การเข้ามาแก้ไขปัญหาปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่คำนึงถึงอัตลักษณ์ และวิถีชีวิตคือการปฏิบัติตามนโยบายไม่ทำให้ชีวิตของคนในพื้นที่เปลี่ยนไปทำให้นโยบายได้รับ การยอมรับจากประชาชนผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่นส่งผลให้การปฏิบัติ เกิดประสิทธิภาพและมีความสำเร็จตามมา

กล่าวสรุปได้ว่า ด้านสังคมวัฒนธรรมในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือในด้านของศาสนา ภาษา วัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่มี ความสำคัญกับการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยต้องมีความสอดคล้องกับวัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(4) บริบทในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ชีมา และรอนดินেลลี่ (Cheema and Rondinelli,

1983 : 26, อ้างถึงใน สมบัติ สำรองอัญวงศ์, 2549 : 458-460) กล่าวไว้ว่ากระบวนการนำ นโยบายไปปฏิบัติมีเงื่อนไขสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ คือสภาพแวดล้อมสังคมของพื้นที่ อำนาจของหน่วยงานระดับปฏิบัติ การสนับสนุนจากผู้นำชุมชนกลุ่มผลประโยชน์ในพื้นที่ ลักษณะ วัฒนธรรมประเทศ ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานภายนอก สภาพทางภูมิศาสตร์ เช่น สภาพภูมิศาสตร์ ความเป็นภูเขา สภาพภูมิศาสตร์ความเป็นป่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ถนน เป็นต้น

อาคม ใจแก้ว (2543 : 174-175) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สามารถแบ่งออกเป็นพื้นที่เขตเมืองและเขตนอกเมืองหรือชนบท โดยพื้นที่เขตเมือง ได้แก่ พื้นที่ในเขตเทศบาล ซึ่งวิถีชีวิตของประชาชนจะเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับ ธุรกิจ การค้าขาย การบริการ และพื้นที่นอกเขตเมืองหรือชนบท วิถีชีวิตอยู่ในภาคเกษตร ซึ่งเมื่อศึกษาถึงผลกระทบของประชาชนในเขตเมืองจะสูงกว่าประชาชนในเขตชนบท กล่าวได้ว่า ในความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชน สภาพความหนาแน่นของการอยู่อาศัยของชุมชน ชุมชนที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่าและมีทางออกในการดำเนินชีวิต

กล่าวสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ในด้านปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานภายนอกโดยที่สภาพทางภูมิศาสตร์ คือสภาพภูมิศาสตร์ความเป็น ภูเขา สภาพภูมิศาสตร์ความเป็นป่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ถนน โดยที่สภาพแวดล้อม ทางกายภาพ สามารถแบ่งออกเป็นพื้นที่เขตเมือง และเขตนอกเมืองหรือชนบทโดยพื้นที่เขตเมือง

ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชน สภาพความหนาแน่นของการอยู่อาศัยของชุมชน มีผลต่อการดำเนินชีวิต

ดังนั้นสรุปว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ
ในการบริหารจัดการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย นโยบายและแผนของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความพร้อมขององค์กรในระดับ
พื้นที่ในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ และบริบทระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการนำนโยบาย
ไปปฏิบัติ ได้แก่ บริบทในด้านประชาชน บุคลากรภาครัฐ สังคมวัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม
ทางกายภาพในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการนำนโยบาย
ไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

1.1.6 ทฤษฎีตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ในตัวแบบของการนำนโยบายไปปฏิบัติในทศนะของนักวิชาการ
คือตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ แวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น และตัวแบบ
การนำนโยบายไปปฏิบัติของของ วรเดช จันทรศร สามารถกล่าวได้ดังนี้

ทฤษฎีตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ แวน มีเตอร์
และแวน ฮอร์น (Van Meter and Van Horn, 1976 : 445-488, อ้างถึงใน วรเดช จันทรศร,
2539 : 465) ได้กล่าวถึงกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (Policy Standard and Objectives) คือองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญในขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะวัตถุประสงค์
ของการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความชัดเจน และแสดงคุณสมบัติที่ง่ายต่อการวัด
และสะท้อนเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติตามนโยบายที่ชัดเจน

2. ทรัพยากรนโยบาย (Policy Resources) คือสิ่งที่อำนวยความ
สะดวกต่อการบริหารนโยบาย ทรัพยากรอาจรวมถึงเงินและแรงเสริมที่กำหนดไว้ในแผนงาน
และโครงการ ทรัพยากรเหล่านี้เป็นแรงเสริมของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยความสำคัญของ
ทรัพยากรนโยบายสรุปได้ดังนี้

2.1 ทรัพยากรเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของ
การนำนโยบายไปปฏิบัติ ทรัพยากรการนำนโยบายไปปฏิบัติหมายถึง เงินทุน เวลา และบุคลากร
ตลอดจนเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่าง ๆ ปัจจัยด้านเวลาเห็นได้จากการระบุวันสิ้นสุด
ของแผนงานหรือโครงการ มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอ

2.2 ความเพียงพอทางกายภาพของปัจจัยพื้นฐาน คือสิ่งอำนวย
ความสะดวกต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ได้แก่ สถานที่ปฏิบัติงาน
เครื่องมือ เป็นต้น

2.3 ความทันเวลาในการจัดหา คือความรวดเร็วในการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้ทันกับกรอบเวลาของแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมที่จะปฏิบัติ

3. การสื่อสารระหว่างองค์กรและการขับเคลื่อนกิจกรรม (Inter-Organizational Communication and Enforcement Activities) การสื่อสารระหว่างองค์กร คือการสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานและวัตถุประสงค์นโยบายเพื่อให้ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงานหรือโครงการมีความรู้ มีความสอดคล้องกันกับการบริหารงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จความมีกลไกขับเคลื่อนกิจกรรมทุกส่วนให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานงานและวัตถุประสงค์ของนโยบายระหว่างฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติ

4. ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (The Characteristics of Implementing Agencies) คือความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบอยู่อย่าง หลายประการที่เป็นกลไกกำหนดการปฏิบัตินโยบาย ได้แก่ ความพร้อมในด้านบุคลากรขององค์กร สมรรถนะของทีมงานในหน่วยงาน ระดับของความเคร่งครัดในการควบคุม การบังคับบัญชาทรัพยากรทางการเมืองของหน่วยงาน ความมีชีวิตชีวานะขององค์กร ระดับการสื่อสาร ความเป็นระบบเบ็ดขององค์กร ความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการระหว่างองค์กรที่เข้าร่วมในการนำนโยบายไปปฏิบัติกับผู้กำหนดนโยบายหรือองค์กรที่ประกาศใช้นโยบาย

5. บริบทระดับพื้นที่ คือสภาพแวดล้อมทางกายภาพในเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (Economic Social and Political Condition) เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ของประชาชน และความร่วมมือของประชาชนกลุ่มเป้าหมายและระดับการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนและสังคม เงื่อนไขทางสังคม ได้แก่ คุณภาพของประชาชน ความเชื่อภาษา ศาสนา และค่านิยมของคนในชุมชนหรือสังคม และความร่วมมือของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เงื่อนไขทางการเมือง ได้แก่ การสนับสนุนวัตถุประสงค์ของนโยบายจากบุคคล ชั้นนำขององค์การ กล่าวได้ว่าเงื่อนไข ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญในสภาพแวดล้อมของผลผลิตนโยบายในการบริหารจัดการตามนโยบายเพื่อส่งเสริมให้แผนงานหรือโครงการประสบความสำเร็จ

6. ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติงาน (The Disposition of Implementers) ในการตอบสนองต่อนโยบายแต่ละระดับจะมีผลกระทบต่อการแสดงความสามารถและความตั้งใจจริงของผู้ปฏิบัติ คือความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายที่จะนำไปปฏิบัติเจตคติต่อนโยบาย ได้แก่ การยอมรับการอยู่เฉย ๆ หรือการปฏิเสธในการปฏิบัติงาน

ทฤษฎีตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติของ วรเดช จันทรศร (2539 : 452-465) มีตัวแบบดังนี้

1. ตัวแบบยึดหลักเหตุผลให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพในการวางแผนและการควบคุมการดำเนินงานตามนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ หน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของนโยบายที่กำหนดจะต้องนำทรัพยากรทางการบริหารมาดำเนินงานโดยเน้นวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเป็นหลัก ดังนั้นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติต้องเข้าใจความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจน เพื่อนำไปกำหนดภารกิจและมอบหมายงานให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานตามระบบการวางแผน การควบคุมงานที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2. ตัวแบบทางด้านการจัดการ ให้ความสำคัญกับสมรรถนะขององค์การที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยที่สมรรถนะขององค์การที่เกี่ยวข้องมี 5 ปัจจัย ได้แก่ (1) โครงสร้างขององค์การที่เหมาะสมกับภาระงานตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย (2) ภายในองค์การต้องประกอบด้วยบุคลากรที่เพียงพอ ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการ และด้านเทคนิคอย่างเพียงพอ (3) งบประมาณในการดำเนินงานตามนโยบายต้องได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ (4) องค์การต้องมีการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (5) สถานที่ใช้ดำเนินงานต้องเอื้อต่อการดำเนินงานตามนโยบาย

3. ตัวแบบด้านการพัฒนาองค์การ โดยองค์การที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติ การสร้างความผูกพัน การยอมรับในนโยบาย เน้นการมีส่วนร่วมด้วยการใช้เทคนิคการจูงใจและภาวะผู้นำของผู้บริหารในองค์การตั้งแต่ขั้นกำหนดนโยบายและวางแผน หรือโครงการ

4. ตัวแบบทางด้านกระบวนการของระบบราชการ การนำนโยบายไปปฏิบัติเกี่ยวข้องกับอำนาจขององค์การซึ่งไม่ได้อยู่ที่ผู้บริหารระดับสูงหรือบุคลากรคนใดคนหนึ่ง อำนาจที่แท้จริงขององค์การกระจายอยู่ที่สมาชิกขององค์การ ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติทุกคนเข้าใจสภาพความเป็นจริงในการให้บริการของผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การยอมรับนโยบายแล้วปรับแนวทางการปฏิบัติงานตามนโยบายเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งของผู้ปฏิบัติงานมีผลต่อความสำเร็จของนโยบาย

5. ตัวแบบทางด้านการเมือง ผลการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับความสามารถในการเจรจาต่อรองของผู้เกี่ยวข้องกับนโยบายนั้นๆ ในฐานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประโยชน์จากการจัดสรรสิ่งที่มีคุณค่า เช่น งบประมาณ ทรัพยากรให้แก่สังคมโดยฝ่ายการเมือง ดังนั้นจำนวนหน่วยงานหรือองค์การที่เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติ บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ สถานะ อำนาจ และทรัพยากรของหน่วยงานหรือองค์การ ความสามารถต่อรองของผู้ซึ่งเป็นตัวแทนของหน่วยงาน องค์การ ในลักษณะของการสนับสนุนจากปัจจัยนอกหน่วยงาน หรือองค์การ ได้แก่ สื่อมวลชน นักการเมือง หัวหน้าหน่วยงานอื่นๆ กลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์และบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย

6. ตัวแบบทั่วไป ตัวแบบนี้พัฒนามาจากหลาย ๆ ตัวแบบ ทำให้ตัวแปรในตัวแบบทั่วไป ประกอบด้วย ตัวแบบยึดหลักเหตุผล ตัวแบบทางด้านการจัดการ ตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์การ ตัวแบบทางด้านกระบวนการของระบบราชการ และตัวแบบทางด้านการเมือง ตัวแบบนี้ให้ความสำคัญกับตัวแปร 3 ตัวแปร คือการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดต่อสื่อสารที่ดีมีผลต่อความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับนโยบาย ทั้งนี้นโยบายต้องมีความชัดเจนและมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับ วิธีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ตัวแปรต่อมา คือสมรรถนะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติจะเกิดขึ้นได้ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความสามารถ เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ และทรัพยากรทางการบริหารมีจำนวนเพียงพอ และตัวแปรสุดท้าย คือผู้ปฏิบัติงาน ให้ความร่วมมือสนับสนุนงานตามนโยบายมีคุณสมบัติที่สำคัญ ได้แก่ ภาวะผู้นำของการบริหาร ในองค์กรและการใช้เทคนิคการจูงใจผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะร่วมมือในการนำนโยบายไปปฏิบัติ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ในการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการบริหาร

ดังนั้นสรุปได้ว่า นโยบาย หมายถึงการกระทำการตามวัตถุประสงค์ เมื่อมีนโยบายใด ๆ ต้องแน่ใจว่านโยบายนั้นสามารถปฏิบัติได้ และในการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

1.1.7 ปัจจัยกำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การนำนโยบายไปปฏิบัติมีปัจจัยความสำเร็จของการบริหาร จัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติและปัจจัยที่ส่งผลต่อความล้มเหลวของการบริหารจัดการ 在ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ สามารถกล่าวอธิบายได้ดังต่อไปนี้

นาย อนุманราชธน (2549 : 220-226) กล่าวว่าปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่

1. สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานที่เอื้ออำนวยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นสิ่งที่อยู่เหนือการควบคุมของผู้บริหาร เพราะเป็นอุปสรรคภายนอก ตัวนโยบายและอยู่ภายนอกหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

2. เวลาและทรัพยากรที่เพียงพอ การดำเนินงานตามแนวทาง แผนงาน โครงการ เนื่องไขด้านเวลา และทรัพยากรมักเป็นข้อจำกัดภายนอก ตัวนโยบายที่มีความ เป็นไปได้อาจไม่สัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเนื่องจากมีทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้อง มากเกินไปในระยะเวลาอันสั้น

3. การวางแผนการจัดสรรงรภการที่ต้องการใช้ในแต่ละขั้นตอนของการน้ำนโยบายไปปฏิบัติต้องมีการผสานทรัพยากร และการจัดสรรงรภการให้เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ

4. นโยบายที่มีพื้นฐานอยู่บนทฤษฎีหลักสาเหตุและผลลัพธ์ที่เชื่อถือได้โดยที่ปัญหาของการน้ำนโยบายไปปฏิบัติอาจแก้ไขได้ถาวรคราวหนึ่นโดยทันทีตั้งแต่ในขั้นของการนิยามประเด็นปัญหาและวิเคราะห์ทางเลือก

5. ความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลลัพธ์เป็นความสัมพันธ์ทางตรงโดยไม่มีความสัมพันธ์อื่นมาแทรกซ้อน เป็นการอาศัยความสัมพันธ์แบบสาเหตุและผลลัพธ์เป็นพื้นฐานของนโยบาย

6. ความสัมพันธ์แบบพึ่งพาระหว่างหน่วยงานอยู่ในระดับที่ต่ำการน้ำนโยบายไปปฏิบัติให้มีผลสำเร็จต้องอาศัยหน่วยงานเดียวที่รับผิดชอบ

7. ความเข้าใจและความเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่สำคัญในการน้ำนโยบายไปปฏิบัติ

8. การจัดกิจกรรมตามลำดับอย่างเหมาะสมเพื่อให้วัตถุประสงค์ของนโยบายสำเร็จต้องกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมทั้งหมด

9. การติดต่อสื่อสารและประสานงาน การติดต่อสื่อสารเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการประสานงานในการน้ำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อปฏิบัติตามที่กำหนดและที่เข้าใจกัน

10. ผู้มีอำนาจหน้าที่นำนโยบายไปปฏิบัติต้องได้รับการยอมรับอย่างแท้จริง ต้องไม่ต่อต้านคำสั่งใดๆ ในการน้ำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อความสำเร็จของนโยบาย

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2539 : 152) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่สำคัญในการบริหารจัดการน้ำนโยบายไปปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1. เป้าหมายต่างๆ ของนโยบาย ตลอดจนแนวทางปฏิบัติต้องมีการกำหนดอย่างแน่นชัด เพื่อป้องกันการบิดเบือนแก้ไขในการปฏิบัติการ หรืออย่างน้อยที่สุดจะต้องอยู่ในระดับที่สามารถใช้อ้างอิงสำหรับการติดตามประเมินผลและจัดข้อพิพาทด้วย

2. นโยบายที่ถูกกำหนดขึ้นต้องตั้งอยู่บนหลักเหตุผล สามารถแยกความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างปัจจัยนำเข้า กิจกรรม และผลผลิตของนโยบาย รวมทั้งมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่หน่วยงานปฏิบัติอย่างเพียงพอ โครงสร้างการดำเนินงานกำหนดขึ้นมาให้เอื้ออำนวยต่อความสำเร็จไม่ว่าเป็นการจัดรูปแบบการประสานงานภายในและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การสร้างระบบที่สามารถติดตามได้ในกระบวนการดำเนินการที่แน่นอน การอนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณที่เพียงพอและต่อเนื่องรวมทั้งการเปิดโอกาสให้รับการสนับสนุนจากภายนอก

3. บุคลากรในหน่วยงานต้องมีความพร้อมและความผูกพันในการทำงานต้องยอมรับในเป้าหมายและระเบียบกฎหมายที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะในระดับสูงต้องมีขีดความสามารถทั้งด้านการจัดการและด้านการเมือง

4. นโยบายที่จะปฏิบัติต้องการแรงสนับสนุนจากภายนอก เช่น กลุ่มผลประโยชน์ ผู้มีอำนาจและอิทธิพลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนโดยทั่วไป

5. การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และทางเทคโนโลยี ที่แปรผันตามกาลเวลาต้องไม่รุนแรงที่จะมากระทบกับการปฏิบัติงาน และนโยบายที่กำหนดขึ้นมาใหม่จะต้องไม่ขัดแย้งหรือลดความสำคัญของนโยบายที่กำลังดำเนินอยู่

สมบัติ อร่วงอัญวงศ์ (2549 : 432-446) กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติมีปัจจัยในด้านต่าง ๆ ดัง

1. แหล่งที่มาของนโยบาย คือนโยบายมาจากแหล่งที่มาต่าง ๆ อาจมีความขัดแย้งกันจึงต้องหลีกเลี่ยงให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด

2. ความชัดเจนของนโยบาย คือนโยบายที่ดีต้องมีความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของนโยบายและรายละเอียดที่เหมาะสมเพื่อให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

3. การสนับสนุนนโยบาย คือต้องมีการสนับสนุนนโยบายการเอาใจใส่ของบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และอำนาจของผู้กำหนดนโยบายเป็นเอกภาพ ความเต็มใจของผู้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งสนับสนุนการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ

4. ความชำนาญในการบริหารงาน คือการนำนโยบายไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจนโยบาย จะต้องพยายามหลีกเลี่ยงการใช้องค์กรที่มีความซ้ำซ้อนหรือสายการบังคับบัญชาที่ยาวและมีจำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากเกินไป เพราะอาจส่งผลให้วัตถุประสงค์บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ขององค์การ และการมอบนโยบายให้หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพไม่มีความซ้ำซ้อนในการบริหารเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

5. สิ่งจูงใจสำหรับผู้ปฏิบัติ คือการยกย่องชมเชย การให้กำลังใจ การได้รับผลตอบแทนจากการทำงาน เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติมีพลังและศักยภาพที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6. การจัดสรรงบประมาณ คือการนำนโยบายไปปฏิบัติให้สำเร็จ ต้องมีทุน เวลา บุคลากร เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่จำเป็น

ศุภชัย yawapraphas (2540 : 101-117) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีดังต่อไปนี้

1. ลักษณะของนโยบาย เช่น ประเภทของนโยบาย ผลประโยชน์ของนโยบาย ความสอดคล้องกับค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรม ที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

2. วัตถุประสงค์ของนโยบาย การมีตัวชี้วัดแสดงวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของนโยบาย โดยเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่นำไปสู่ความสำเร็จของนโยบาย ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความยากง่ายในการรับรู้ วัตถุประสงค์

3. ความเป็นไปได้ทางการเมือง สภาพแวดล้อมทางการเมือง มีความสำคัญต่อการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย ตัวแปรที่ส่งผลกระทบถึงความเป็นไปได้ทางการเมืองของนโยบาย ได้แก่ การสนับสนุนจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผลกระทบของนโยบาย ที่มีต่อกลุ่มอาชีพที่มีอิทธิพล การสนับสนุนจากชนชั้นนำ การสนับสนุนจากสื่อมวลชน และการสนับสนุนจากผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

4. ความเป็นไปได้ทางเทคนิคหรือทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงแต่ละครั้งส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบาย

5. ความเพียงพอของทรัพยากรด้านการเงินและทรัพยากรด้านกำลังคน การสนับสนุนทางด้านการเงิน กำลังและคุณภาพของบุคลากร รวมทั้งปัจจัยทางด้านการบริการ

6. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ประเภทของหน่วยงาน โครงสร้างและลำดับชั้นการบังคับบัญชา ความสามารถของผู้นำ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่กำหนดนโยบาย และลำดับขั้นของการสื่อสารแบบเปิด

7. ในด้านของทัศนคติที่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อวัตถุประสงค์ของนโยบาย ผลกระทบที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ความขัดแย้งที่มีต่อค่านิยมของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ และผลกระทบที่มีต่องาน อำนาจ ศักดิ์ศรี รวมถึงผลประโยชน์ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

8. ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกต่าง ๆ ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวนจุดตัดสินใจ ความสัมพันธ์ดั้งเดิม และการแทรกแซงของหน่วยงานระดับบน

กล้า ทองขาว (2548 : 183-185) กล่าวว่าปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารจัดการในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติมีปัจจัยที่สำคัญ มีดังนี้

1. ปัจจัยด้านข้อความนโยบาย (Policy Statement) หมายถึงข่าวสารนโยบาย (Policy Messages) ที่ระบุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายนโยบายหรือระบุมาตรฐานนโยบายหรือมาตรฐานแผนงาน กลยุทธ์หรือโครงการที่รองรับนโยบาย ข้อความนโยบาย คือเป้าหมายวัตถุประสงค์ รวมทั้งขั้นตอนหรือกลยุทธ์ อาจหมายถึงแนวปฏิบัติที่จัดทำ

เป็นคู่มือแก่ผู้รับผิดชอบเพื่อนำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย หากข้อความในนโยบายมีความชัดเจนโอกาสที่นโยบายจะประสบความสำเร็จจะมีมาก แต่หากนโยบายมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ของนโยบายไม่ชัดเจนหรือชัดແย়ง เป็นอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติทำให้โอกาสที่นโยบายจะบรรลุผลสำเร็จเป็นไปได้ยาก

2. ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจและกลุ่มหลักหลาย ในสังคม ผู้นำหรือผู้มีอำนาจมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย

3. ปัจจัยด้านศักยภาพและความสามารถขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ คือปัจจัยด้านความพร้อมขององค์กรพิจารณาจากลักษณะสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ ขององค์กร เช่น การมีโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีความรู้ ความสามารถและทักษะของทีม ความสามารถและประสบการณ์ของผู้นำองค์กร ข้อมูลข่าวสาร การมีและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารรวมทั้งความสามารถนำเงินและอุปกรณ์เครื่องมือมาใช้ ได้ทันเวลาและทันสถานการณ์ หากปราศจากการรองรับนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ จะไม่มีโอกาสเกิดขึ้นหากองค์กรรองรับนโยบายขาดความสามารถและความพร้อมขององค์กร ความเป็นไปได้ที่นโยบายจะล้มเหลวมีมากแต่หากนโยบายได้มีองค์กรเข้มแข็งที่รองรับโอกาสของนโยบายจะประสบความสำเร็จมีสูง เพราะองค์กรเป็นกลไกสำคัญในการนำนโยบายให้ถึงกลุ่มเป้าหมายตามเจตจำนงของนโยบาย

4. ปัจจัยด้านจิตสำนึกของผู้ปฏิบัตินโยบาย เป็นความนึกคิดของเจตคติต่อนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติของบุคคลระดับผู้ปฏิบัติการ คือปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของนโยบาย

5. ปัจจัยด้านผู้นำคนสำคัญ คือปัจจัยที่มีส่วนในการกำหนด ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ผู้นำคนสำคัญอาจมีส่วนริเริ่มนโยบาย มีส่วนผลักดันให้ได้รับการประกาศใช้ในนโยบายและจะประสานความพยายามของบุคคลและองค์กร ที่ร่วมรับผิดชอบในขั้นของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

6. ปัจจัยด้านการกำกับตรวจสอบ การประเมินผล และการให้แรงเสริมแก่ผู้ปฏิบัติ การนำนโยบายไปปฏิบัติจำเป็นต้องมีระบบการกำกับ การตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคคลและองค์กรที่รับผิดชอบ การกำกับ ตรวจสอบมุ่งที่ประสิทธิภาพในการบริหารนโยบายป้องกันการบิดเบือนเป้าหมายและการหันเหหรือพยายามไปใช้ผิดทาง สำหรับการประเมินผลอย่างเป็นระบบจะสามารถสะท้อนปัญหาในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้ทุกขั้นตอน ส่วนการให้แรงเสริมแก่ผู้ปฏิบัติงานหากเป็นแรงเสริมทางบวกจะทำให้ผู้ปฏิบัติ มีกำลังใจ ตั้งใจทำงานในหน้าที่ของตน หากเป็นการให้แรงเสริมทางลบจะช่วยยับยั้งพฤติกรรม หรือการปฏิบัติที่ไม่พึงประสงค์

วรเดช จันทร์ศร (2532 : 10-23) กล่าวถึงการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่เกิดขึ้นในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาทางด้านสมรรถนะของหน่วยปฏิบัติ จะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านเงินทุน ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนปัจจัยทางด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง

2. ปัญหาด้านการควบคุมระดับของปัญหาขึ้นอยู่กับปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแปลงนโยบายไปสู่ การปฏิบัติ ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของแผนหรือโครงการ ด้านความสอดคล้องในการกำหนดภารกิจ และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานของหน่วยงานย่อย

3. ความร่วมมือและการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงโดยขึ้นอยู่กับปัจจัยในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านสมาชิกหน่วยปฏิบัติมีความต้องการที่แท้จริง ด้านการเปลี่ยนแปลงภารกิจประจำของสมาชิก ด้านหัวหน้าของหน่วยปฏิบัติไม่ให้การสนับสนุน ด้านนโยบายล่งผลให้เกิดประมาณและอัตรากำลังของหน่วยปฏิบัติที่ลดลงในระยะยาว ด้านผู้บริหารไม่เข้าใจสภาพของการปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติ ด้านสมาชิกไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเนื่องจากขาดความรู้และความเข้าใจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

4. ปัญหาด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งระดับความรุนแรงของปัญหาขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ด้านลักษณะของการติดต่อ และความสัมพันธ์ที่หน่วยงานปฏิบัติกับหน่วยควบคุม ด้านระดับของความจำเป็นที่หน่วยปฏิบัติจะต้องแสดงความร่วมมือกับหน่วยงานหลักอื่น ๆ ด้านระดับของความเป็นไปได้ที่เจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยจะสามารถทำงานร่วมกันได้

5. ปัญหาด้านการสนับสนุนและความผูกพันขององค์กรหรือบุคคลสำคัญจะมากน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ด้านผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับฝ่ายการเมืองและฝ่ายบริหารหรือไม่ ด้านกลุ่มอธิชิพล กลุ่มผลประโยชน์ในสังคมที่สูญเสียผลประโยชน์จากนโยบายนั้นเพียงใด ด้านหน่วยปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับสื่อสารมวลชนมากน้อยระดับใด ด้านบุคคลสำคัญในระดับห้องถีนและระดับชาติสนับสนุนนโยบายนั้นมากน้อยเพียงใด

สมพร เพื่องจันทร์ (2540 : 186-187) ได้กล่าวว่าปัญหา และอุปสรรคในการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ดังนี้

1. การขาดแคลนของด้านทรัพยากร เช่น คน เงิน ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย

2. ปัจจัยในด้านปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานที่นำนโยนายไปปฏิบัติมีผลกระทบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย ได้แก่ ความรับผิดชอบในการดำเนินนโยบายต่างไปจากหน้าที่ การนำนโยบายไปไว้ในองค์กรที่เจ้าหน้าที่ไม่ยินดีต่อการนำนโยนายไปปฏิบัติ การมีหลายนโยบายที่กำหนดขึ้นมาไม่พร้อมกันเพื่อแก้ปัญหาเดียวกัน และกลุ่มประชากรเป้าหมายเดียวกัน โดยมอบให้หลายองค์กรทำหน้าที่บริหาร บริการหรือการบังคับใช้กฎหมาย ระเบียบในลักษณะที่หย่อนเกินไป

3. การขึ้นต่อองค์การอื่น เช่น การนำนโยบายไปปฏิบัติเมื่อต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานอื่น

4. ปัญหานโยบายใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของนโยบายเดิมคือเมื่อมีปัญหาใหม่ ๆ เข้ามานโยบายเดิมก็ถูกลดความสำคัญลงไป

5. ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายที่พบบ่อย ๆ คือนโยบายที่กำหนดขึ้นมาในช่วงเวลาต่างกันเพื่อใช้แก่ปัญหานั้น ๆ อาจจะมีความขัดแย้งกัน

6. สิ่งที่ผู้กำหนดนโยบายเผชิญ ได้แก่ ปัญหานโยบายมีความซ้ำซ้อนมากการที่จะพยายามกำหนดนโยบายให้ครอบคลุมทุกปัญหาเป็นเรื่องที่เหลือวิสัย

7. ปัญหางบประมาณอย่างไม่สามารถทำให้หมดไปด้วยการกำหนดนโยบายมาปฏิบัติ

ดังนั้นสรุปได้ว่า ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติมีปัจจัยดังนี้ คือปัจจัยด้านความซัดเจนของนโยบาย ได้แก่ ความซัดเจนในวัตถุประสงค์ของนโยบาย และความซัดเจนในเป้าหมายต่าง ๆ ปัจจัยด้านการจัดสรรทรัพยากร ได้แก่ การจัดสรรทรัพยากร งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่จำเป็น ปัจจัยด้านการสนับสนุน ได้แก่ การสนับสนุนจากผู้ที่มีอำนาจ การสนับสนุนของผู้ปฏิบัติรวมถึงการสนับสนุนจากกลุ่มหลากหลายในสังคม และปัจจัยด้านการกำกับตรวจสอบ ประเมินผล และการให้แรงเสริมแก่ผู้ปฏิบัติ ได้แก่ การกำกับตรวจสอบ ประเมินผลจากหน่วยงานรวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ

1.2. แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์

1.2.1 ความหมายของยุทธศาสตร์

พสุ เดชะรินทร์ (2546 : 44) กล่าวไว้ว่า “ยุทธศาสตร์” หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่องค์กรนำเสนอดูคุณค่าเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จตามที่ต้องการ

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2546 : 18) ได้กล่าวว่า “ยุทธศาสตร์” หมายถึงทางเลือกรายการที่เกี่ยวกับเป้าประสงค์และนโยบายรวมทั้งแผนงานของรัฐบาล ซึ่งองค์กรภาครัฐกำหนด โดยคำนึงปัจจัยสองประการ คือวัตถุประสงค์ของแผนงานที่รัฐบาลกำหนดและสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินแผนงาน

นราธิป ศรีราม (2548 : 101) ได้ให้ความหมายยุทธศาสตร์ (Strategic) ว่าเป็นแนวทางในการบริหารทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงแนวทางในการวางแผน พัฒนายุทธศาสตร์ที่นำมาใช้ในการบริหารและพัฒนา มีความหมายในเชิงการกำหนดทิศทาง แนวทางปฏิบัติหรือทางเลือกในการปฏิบัติที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง ครอบคลุมและสอดคล้อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างถูกต้องและทันเวลา

บุญเกียรติ ชีวะตรระกูลกิจ (2548 : 1) กล่าวว่า “**ยุทธศาสตร์**หมายถึงการมุ่งเน้นหรือทุ่มเททรัพยากรและสามารถนำไปสู่ความสำเร็จหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ หมายถึงแนวทางในการบริหารทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นทางเลือกระยะยาวเกี่ยวกับเป้าประสงค์และนโยบายรวมทั้งแผนงานของรัฐบาลเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จตามที่ต้องการ”

1.2.2 ความสำคัญของการวางแผนยุทธศาสตร์

สมบัติ ธรรมธิัญวงศ์ (2549 : 80-81) กล่าวถึงการวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงขององค์กรโดยนำภารกิจขององค์กรมากำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน อาจเรียกว่าเป็นการวางแผนระยะยาว (Long-Term Planning) สามารถกล่าวได้ว่าการวางแผนยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยใช้ข้อมูลในการวินิจฉัยเหตุการณ์ต่างๆ และการกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสม และหลักการพื้นฐานในการกำหนดยุทธศาสตร์ คือการกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของนโยบายให้ชัดเจน การกำหนดฐานคติสำหรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การคาดการณ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในอนาคตและการเลือกยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม

สุภาพร พิศาลบุตร (2548 : 24-25) กล่าวว่า “การวางแผนยุทธศาสตร์เป็นการวางแผนที่ถ่ายทอดแนวความคิดหรือแนวโน้มนโยบาย จากแผนระดับนโยบาย มาเป็นกลวิธีดำเนินงานที่ส่งผลให้บรรลุผลลัมภ์ในลิ่งที่พึงประสงค์ตามจุดหมายที่กำหนดไว้ ในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์เป็นการตัดสินใจที่มีความสืบเนื่องของเหตุและผล (Cause and Effect) ในช่วงระยะเวลาหนึ่งสำหรับการนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกลวิธีปฏิบัติเพื่อถ่ายทอดเป็นแนวทางปฏิบัติในรูปของแผนงานและโครงการ การปฏิบัติเพื่อบรรลุผลตามจุดหมาย (Ends) ลักษณะของแผนยุทธศาสตร์โดยทั่วไปเป็นการวางแผนเชิงรวม การวางแผนในอนาคตระยะยาว (5 ปี-10 ปี) หรือเป็นการวางแผนให้องค์กรสามารถปรับตัวและเริ่ยบโตได้ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นผลให้นักบริหารทุกระดับพยาามสร้างแผนยุทธศาสตร์ขึ้นมาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารให้เกิดผลลัมภ์ในลิ่งที่พึงประสงค์มากที่สุด สำหรับองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ได้แก่ จุดมุ่งหมาย (Goals) วัตถุประสงค์ (Objective) เป้าหมาย (Targets) กลวิธี (Strategy) การกำหนดแผนงานและสาระสำคัญของแผนงาน การกำหนดงานโครงการรวมถึงสาระสำคัญของงานและโครงการ

ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์ (2548 : 115-118) กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนยุทธศาสตร์มีความสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. กำหนดทิศทางขององค์การ (Set Direction) คือในการวางแผนยุทธศาสตร์ช่วยให้ผู้บริหารเกิดความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงและมีวิสัยทัศน์ต่ออนาคต ทำให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์และพัฒกิจการดำเนินงานขององค์การได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. สร้างความสอดคล้องในการปฏิบัติ (Harmony) คือการวางแผนยุทธศาสตร์ให้ความสำคัญกับการกำหนด การประยุกต์ การตรวจสอบและการควบคุม กลยุทธ์ขององค์การในฐานะที่เป็นระบบ อันประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญต่างๆ รวมเข้าด้วยกัน แนวคิดนี้ก่อให้เกิดวิสัยทัศน์ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงานขององค์การเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรทรัพยากร และการดำเนินงานเป็นเอกภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

3. สร้างความพร้อมให้กับองค์การ (Provide Readiness) คือ การศึกษาสภาพแวดล้อมรวมถึงการกำหนดยุทธศาสตร์ช่วยให้ผู้บริหารและสมาชิกเกิดความเข้าใจในภาพรวมและศักยภาพขององค์การ ตลอดจนอิทธิพลของปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ที่มีต่อองค์การ ทำให้องค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

4. สร้างประสิทธิภาพในการให้บริการ (Improve Service Efficiency) คือการวางแผนยุทธศาสตร์จะช่วยสร้างประสิทธิภาพการให้บริการแก่องค์การ สร้างความเข้าใจและการรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม รวมทั้งช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจในความต้องการขององค์การ ทำให้จัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานและเป้าหมายช่วยให้องค์การสามารถดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์

การวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อจัดการกับปัญหาและอุปสรรค ให้สอดคล้องกับสภาพขององค์การ กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์กำหนดได้เป็น 6 ขั้นตอน อธิบายได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปอาศัยเทคนิค SWOT Analysis เพื่อให้ทราบจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรคหรือข้อจำกัด (Threat) โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในจะวิเคราะห์ โครงสร้างทรัพยากรและวัฒนธรรมของหน่วยงานวางแผน ส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เพื่อทราบถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่สนับสนุนต่อการพัฒนา (นราธิป ศรีราม, 2548 : 101) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือสภาพแวดล้อมภายนอก องค์การและสภาพแวดล้อมภายในองค์การ (ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์, 2548 : 118-126) ประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้ ได้แก่

1.1 สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ คือสภาพแวดล้อมที่ว่าไป เป็นสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อทุกองค์การ ได้แก่

1.1.1 สภาพแวดล้อมที่ว่าไป ได้แก่ สังคม ประกอบด้วย ค่านิยม วัฒนธรรม ครอบครัว ความเชื่อ และอื่น ๆ ด้านเทคโนโลยี ประกอบด้วย ผู้ชำนาญการ กระบวนการ ระบบ และองค์ความรู้ต่าง ๆ ด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ทรัพยากรและแนวโน้มที่ว่าไป ระบบเศรษฐกิจ ด้านภาวะเศรษฐกิจและการเมือง ประกอบด้วย รัฐบาล นโยบายรัฐ กฎหมาย สถาบัน และกระบวนการทางการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ องค์กรอิสระทางการเมือง และสุดท้าย ด้านภาคประชาชนและต่างประเทศ ประกอบด้วย สภาพที่มาจากการเมือง และสุดท้าย องค์การ กลุ่มบุคคล หรืออื่น ๆ

1.1.2 สภาพแวดล้อมเฉพาะหรือสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงานเป็นสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อองค์การและความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ผู้รับบริการ หน่วยงานราชการ ผู้จัดทำวัสดุดิบ และแรงงาน

1.2 สภาพแวดล้อมภายในองค์การ ซึ่งองค์การจะบรรลุ เป้าหมายโดยปัจจัยที่มีความสำคัญขององค์การ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ

2. การกำหนดทิศทางองค์การ แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น ได้แก่

2.1 วิสัยทัศน์ (Vision) เป็นเป้าหมายที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ ไม่เจาะจงในรายละเอียดที่ชัดเจน

2.2 พันธกิจ (Mission) บางครั้งเรียกว่าภารกิจ หมายถึง จุดมุ่งหมายอันเป็นลักษณะเฉพาะขององค์การ

2.3 เป้าหมาย (Goal) เป็นจุดมุ่งหมายอันเป็นรูปธรรม ขององค์การ

2.4 วัตถุประสงค์ (Objectives) เป็นผลที่ต้องการมีลักษณะ ที่เฉพาะเจาะจง มีผลผลิตที่สามารถตัดได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยระบุเป็นรายละเอียดเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย

3. การกำหนดยุทธศาสตร์เป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร เพราะ เกี่ยวเนื่องกับทุกภาคส่วนขององค์การ อาทัยการบูรณาการขององค์การเพื่อลดการคุกคาม จากสภาพแวดล้อมเป็นการสร้างความเข้าใจและรวมพลังของสมาชิก

4. การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ ยุทธศาสตร์ที่เกิดขึ้นเป็นเพียง แนวคิดที่ต้องมีการนำไปใช้ เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับ การวางแผนปฎิบัติการ และการดำเนินงานเพื่อให้ยุทธศาสตร์เกิดความเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ การนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติต้องดำเนินงานตามหน้าที่ของการจัดการที่มี การวางแผนการจัดองค์กร การจัดบุคลากรเข้าทำงาน การสั่งการและควบคุม

5. การควบคุมยุทธศาสตร์ ผู้บริหารยุทธศาสตร์มีหน้าที่ของความรับผิดชอบในการปรับปรุงแผนและดำเนินยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง หรือการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับมิติต่าง ๆ โดยผู้บริหารหรือผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์จะต้องติดตามและประเมินการดำเนินการตามยุทธศาสตร์เป็นไปตามภารกิจของวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการรวบรวมข้อมูลและเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับความต้องการของแผนและมาตรฐานมีความใกล้เคียงหรือแตกต่างกัน โดยผู้ที่รับผิดชอบต้องปฏิบัติตามขั้นตอนการควบคุม ได้แก่ การกำหนดเกณฑ์ และมาตรฐานการวัดผล การดำเนินงาน การเปรียบเทียบการประเมินผลและการดำเนินการแก้ไข

6. การติดตามและการประเมินผลยุทธศาสตร์ คือเมื่อ拿出แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไปปฏิบัติต้องดำเนินการติดตาม ประเมินผลงานแต่ละโครงการเป็นระยะเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ คือเพื่อทราบถึงความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนหรือบททวนและติดตามแผนให้ทันการณ์หรืออาจเปลี่ยนยุทธศาสตร์ใหม่ หากพบว่าการปฏิบัติตามแผนประสบปัญหาและไม่ประสบความสำเร็จ ผลที่ได้รับจากการติดตาม และประเมินผลจะถูกนำมาใช้เป็นปัจจัยในการพิจารณาปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์และการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ (นราธิป ศรีราม, 2548 : 101)

ดังนั้นสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์มาจากการนโยบายเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานยุทธศาสตร์เป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร เพราะเกี่ยวเนื่องกับทุกภาคส่วนในองค์กรโดยอาศัยการบูรณาการขององค์กรในการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความต่อเนื่องให้ความสำคัญกับการวางแผนปฏิบัติการ

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

การนำเสนอแนวคิดการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประกอบด้วย การบริหารจัดการ การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการบริหารจัดการในสถานการณ์ความไม่นั่นคงที่มีความเกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อันเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 การบริหารจัดการ

1.3.1.1 ความหมายของการบริหารจัดการ

ติน ปรัชญพุทธิ์ (2538 : 8-9) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ (Administration) หมายถึงกระบวนการของการนำเอาระบบการตัดสินใจ

และการนำนโยบายไปปฏิบัติ การบริหารรัฐกิจเกี่ยวข้องกับการนำเอานโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ดังนั้นกล่าวได้ว่าการบริหารส่วนใหญ่เป็นการกิจของฝ่ายบริหาร

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2540 : 4)

ให้ความหมายการบริหารจัดการ (Administration) คือการบริหารของฝ่ายปกครองและรัฐบาล

ประพันธ์ สุริหาร (2541 : 5) กล่าวถึงการบริหาร จัดการเป็นกิจกรรมของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันโดยใช้กระบวนการและการทรัพยากรที่เหมาะสม

เพบูลย์ ช่างเรียน (2542 : 33) ได้กล่าวถึงการบริหารหรือการจัดการ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Administration ซึ่งใช้กับการบริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจการสาธารณะหรือรัฐบาล ซึ่งการบริหาร คือระบบที่ประกอบด้วยกระบวนการในการนำทรัพยากรทางการบริหารทั้งทางวัตถุและคนมาดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

วิทยากร เชียงกู้ล (2543 : 9) กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการในคำว่า Administration หมายถึงองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารจัดการ คือระบบราชการ

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2545 : 36) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึงการบริหารของหน่วยงานภาครัฐซึ่งเรียกว่า การบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือการบริหารภาครัฐมีวัตถุประสงค์หลักในการจัดตั้ง คือการให้บริการสาธารณะ (Public Services) ซึ่งครอบคลุมถึงการอำนวยความสะดวก ความสะดวก การรักษาความสงบเรียบร้อย ตลอดจนการพัฒนาประชาชนและประเทศชาติ เป็นต้น การบริหารส่วนนี้เป็นการบริหารของหน่วยงานของภาครัฐ (Public or Governmental Organization) ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เช่น การบริหารงานของหน่วยงานของสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง กรม หรือเที่ยบเท่า การบริหารงานของจังหวัดและอำเภอ การบริหารงานของหน่วยงานการบริหารท้องถิ่น หน่วยงานการบริหารในเมืองหลวง รวมตลอดทั้ง การบริหารงานของหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545 : 18) กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึงกระบวนการของการมุ่งสู่เป้าหมายจากการทำงานร่วมกัน โดยบุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ หรือการออกแบบและรักษาสภาพแวดล้อมที่บุคคลทำงานร่วมกันในกลุ่ม ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึงการใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อให้คนทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการของการนำเอาการตัดสินใจ และนำนโยบายไปปฏิบัติ การบริหารรัฐกิจเกี่ยวข้องกับการนำเอานโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ การบริหารงานของรัฐ (Administration) โดยกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันใช้กับองค์การและการบริหารงานในระบบราชการ

1.3.1.2 ลักษณะของงานการบริหารจัดการ การบริหารจัดการประกอบด้วยลักษณะของงานในการ บริหารจัดการ 3 ด้าน คือ

1. การบริหารจัดการในด้านที่เป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน
การบริหารจัดการ หมายถึงภาระหน้าที่ของบุคคลในบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติตนเป็นผู้นำภายใน
องค์กร

2. การบริหารจัดการในด้านของการกิจกรรมที่ต้อง¹
ทำงานบริหารจัดการ หมายถึงการจัดระเบียบทรัพยากร่างๆ ในองค์กรและการประสานกิจกรรม
ต่างๆ เข้าด้วยกัน

3. การบริหารจัดการในด้านของความรับผิดชอบงาน
บริหารจัดการ หมายถึงการทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีอาศัยบุคคลต่างๆ (ธงชัย สันติวงศ์,
2543 : 21-22)

ดังนั้นสรุปได้ว่า การบริหารจัดการภาระหน้าที่ของบุคคล
ในบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติเป็นการจัดระเบียบทรัพยากร่างๆ ในองค์กร และเป็นการประสาน
กิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

1.3.1.3 ทฤษฎีการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการมีผู้นำเสนอแนวความคิดนี้ คือ
เженรี ฟายอล (Henri Fayol, 1976 : 6, อ้างถึงใน พิมลจารย์ นามวัฒน์, 2546 : 213)
กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การฝึกอบรม การสั่งการ
และการประสานงาน และแนวความคิดของทฤษฎีการบริหารจัดการโดยได้กำหนดหลักของ
การบริหารจัดการ 14 ประการ ดังนี้

1. การจัดแบ่งงานทางการบริหารโดยงานที่ทำนั้นต้อง²
ถูกแบ่งออกเป็นกิจกรรมที่ย่อยๆ จนถึงหน่วยที่เล็กที่สุด เพื่อจัดรวมกลุ่มกิจกรรมเหล่านั้น
ตามความชำนาญเฉพาะด้าน

2. การมอบอำนาจหน้าที่ควบคู่กับความรับผิดชอบ
ทุกคนที่ทำงานควรจะได้รับมอบอำนาจหน้าที่ให้เพียงพอ กับความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ³
มอบหมาย

3. ระเบียบวินัย พนักงานต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์
ต่างๆ ที่กำหนดไว้ในการทำงานอันเป็นข้อตกลงระหว่างพนักงานกับองค์กรและผู้บริหาร
ต้องลงโทษแก่การกระทำที่ขัดต่อระเบียบวินัยอย่างเป็นธรรม

4. เอกภาพในการบังคับบัญชา พนักงานทุกคนควรรับ⁴
คำสั่งและรับผิดชอบแก่ผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว

5. ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวของทิศทางกิจกรรมที่มีจุดหมายเดียวกันควรถูกจัดวางไว้ในกลุ่มเดียวกันและอยู่ภายใต้แผนงานเดียวกัน
6. ประโยชน์ส่วนบุคคลต้องเป็นรองจากประโยชน์ส่วนรวม กล่าวคือประโยชน์ขององค์กรย่อมมีความสำคัญกว่าประโยชน์ของแต่ละบุคคล
7. การจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมขึ้นอยู่กับการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงาน
8. การรวมอำนาจหน้าที่ คือการมอบอำนาจหน้าที่ควรได้สัดส่วนกับความรับผิดชอบที่มอบหมายให้เท่านั้น
9. สายการบังคับบัญชา คือความมีสายการบังคับบัญชาอย่างต่อเนื่องที่เป็นไปตามสายของการอำนวยการและการสั่งการ
10. ความเป็นระเบียบ ต้องมีการนิยามหน้าที่การทำงานแต่ละงานเพื่อให้ผู้ที่ทำงานนั้นเข้าใจในงานที่ทำ และเข้าใจความสัมพันธ์กับงานอื่น ๆ
11. ความเสมอภาคในการดำเนินงานตามกฎและข้อตกลงต่าง ๆ
12. เสถียรภาพด้านบุคลากร พนักงานทุกคนควรได้รับการส่งเสริมให้มีความภักดีต่องค์กรและมีความผูกพันต่องค์กรระยะยาว
13. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พนักงานทุกคนควรได้รับการส่งเสริมให้ทำการตัดสินใจได้อย่างอิสระภายใต้ขอบเขตแห่งอำนาจที่ได้รับและตามหน้าที่งานที่ระบุไว้
14. ความสามัคคีกลมเกลียว พนักงานควรได้รับการส่งเสริมให้กำหนดประโยชน์ขององค์กร ซึ่งจะเป็นวิธีที่จะสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน
- ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารจัดการเป็นกิจกรรมที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผน การกำหนดแนวทาง เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรอย่างเหมาะสมโดยที่มีทรัพยากรในการบริหารด้านต่าง ๆ เป็นปัจจัยในการบริหารจัดการและจะต้องมีคุณสมบัติที่สามารถจัดทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายและแนวทางในการบริหาร (Administration) จะมองจากบันลงล่างจนกระทั่งถึงทรัพยากร (Resource System) ภาครัฐเรียกการบริหารในคำภาษาอังกฤษว่า Administration เพราะว่างานส่วนใหญ่ของภาครัฐคืองานการสนับสนุน

1.3.1.4 การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

(1) ความหมายของธรรมาภิบาล

ฉันทนา บรรพศิริโชค (2543 : 160–163)

กล่าวว่า Good Governance หมายถึงการปกครองที่ดี ซึ่งครอบคลุมส่วนต่าง ๆ ของสังคม ที่แตกต่างกัน

ประมวล รุจนเสรี (2542 : 48) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล หมายถึงธรรมาภิบาลเป็นการปรับวิธีคิด วิธีการบริหาร ราชการของประเทศทั้งระบบ โดยการกำหนดเจตนา湿润์ของแผ่นดินขึ้นมาเพื่อทุกคนทุกฝ่าย ในประเทศร่วมกันคิดร่วมกันทำ ร่วมกันจัดการ ร่วมกันรับผิดชอบแก้ปัญหาพัฒนา นำพาแผ่นดิน ไปสู่ความมั่นคง ความสงบสุข มีการพัฒนาที่ยั่งยืนก้าวไกล

ดังนั้นสรุปได้ว่า ความหมายของ Good Governance หรือธรรมาภิบาล คือการปรับวิธีคิด วิธีการบริหารราชการของประเทศ เพื่อทุกคนและทุกฝ่าย ในประเทศร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันจัดการ ร่วมกันรับผิดชอบในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

(2) องค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาล

ประเวศ วงศ์ (2547 : 9–10) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของธรรมาภิบาลมีหลักในการบริหารจัดการ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม คือการตรากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกติกาต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของสังคม และสมาชิกโดยมีการยินยอมพร้อมใจและถือปฏิบัติร่วมกันอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

2. หลักคุณธรรม คือการยึดถือและเชื่อมั่นในความ ถูกต้องดีงามโดยการรณรงค์เพื่อสร้างค่านิยมที่ดีงามให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรหรือสมาชิกของ สังคมถือปฏิบัติ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทนขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัยเป็นต้น

3. หลักความโปร่งใส คือหลักที่ทำให้ สังคมไทย เป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา และสามารถตรวจสอบความถูกต้อง ได้โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใสเมื่อการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารหรือเปิดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ตลอดจนมีระบบกระบวนการ ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันและช่วยให้ การทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนปลอดจากการทุจริตคอร์ปชั่น

4. หลักการมีส่วนร่วม คือการทำให้ประชาชน มีส่วนร่วมรับรู้และร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจสำคัญ ๆ ของสังคมโดยการเปิดโอกาส ให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ การแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ

การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติหรืออื่น ๆ และขัดการผูกขาดทั้งโดยภาครัฐ หรือโดยภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสามัคคีและความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ และภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสามัคคีและความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ และภาคธุรกิจเอกชน

5. หลักความรับผิดชอบ คือหลักที่ผู้บริหาร ตลอดจนข้าราชการทั้งฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำต้องตั้งใจปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่อย่างดียิ่งโดยมุ่งให้บริการแก่ผู้มารับบริการเพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความรับผิดชอบต่อ ความบกพร่องในหน้าที่การทำงานที่ตนรับผิดชอบอยู่และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที

6. หลักความคุ้มค่า คือผู้บริหารต้องทราบว่า มีทรัพยากรค่อนข้างจำกัด ดังนั้นในการบริหารจัดการจำเป็นจะต้องยึดหลักความประหยัด และความคุ้มค่า ซึ่งจำเป็นจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายไปที่ผู้รับบริการหรือประชาชนโดยส่วนรวม

สุดจิต นิมิตกุล (2543 : 13-24) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของธรรมาภิบาล มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วม (Participation) คือเป็นการ มีส่วนร่วมของทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารเพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มและพลังการ ทำงานที่สอดประสานกันเพื่อบรรลุเป้าหมายในการให้บริการประชาชน

2. ความยั่งยืน (Sustainability) คือหลักการ บริหารงานที่อยู่บนหลักของความสมดุลทั้งในเมืองและชนบท ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติ

3. ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ชอบธรรม (Legitimacy) ให้การยอมรับ (Acceptance) การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานสอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน และประชาชนพร้อมที่จะยอมสูญเสียประโยชน์ส่วนตนไปเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน

4. มีความโปร่งใส (Transparency) คือข้อมูล ต่าง ๆ ต้องตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการและสามารถตรวจสอบได้ มีการดำเนินการ ที่เปิดเผยชัดเจน

5. การส่งเสริมความเป็นธรรม (Equity) และ ความเสมอภาค (Equality) มีการกระจายการพัฒนาอย่างทั่วถึงเท่าเทียมกันไม่มีการเลือก ปฏิบัติและมีระบบการรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่ชัดเจน

6. มีความสามารถที่จะพัฒนาทรัพยากรและ วิธีการบริหารกิจการและสังคมที่ดี เจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานจะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้กับการบริหารได้ และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ที่ชัดเจนเพื่อให้ทุกหน่วยงานยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

7. ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศ โดยการเปิดโอกาสให้สตรีทั้งในเมืองและชนบทเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมากขึ้น

8. การอดทนอดกลั้น (Tolerance) และการยอมรับต่อทัศนะที่หลากหลาย รวมทั้งต้องยุติข้อขัดแย้งด้วยเหตุผล หากดูร่วมที่ทุกฝ่ายยอมรับร่วมกันได้

9. การดำเนินการตามหลักนิติธรรม (Operating by Rule of Law) พัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายใหม่ให้มีความทันสมัยและเป็นธรรม

10. ความรับผิดชอบ (Accountability) เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานจะเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินความสำเร็จของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่

11. การเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) กล่าวคือการกำกับดูแลแทนการควบคุม การโอนงานบางอย่างไปให้องค์กรท้องถิ่นซึ่งใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุดหรืองานบางอย่างที่ต้องแปรรูปให้เอกสารดำเนินการแทน

กล่าวสรุปได้ว่า การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเป็นการปรับวิธีคิด วิธีการบริหารโดยมีองค์ประกอบในการบริหารที่ดี ได้แก่ การบริหารจัดการที่มีหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่าที่เป็นองค์ประกอบหลักในการบริหารจัดการที่ดี โดยที่หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้กับการบริหารในแต่ละพื้นที่เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์มากที่สุด

1.3.2 การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

1.3.2.1 ความหมายการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

บาร์ และ约นสตัน (Bahr and Johnston, 1995 : 323, อ้างถึงใน เอมอชณา (รัตนรัมจง) วัฒนบุราวนนท์, 2548 : 3) กล่าวว่าความปลอดภัยหมายถึงวิธีการปฏิบัติหรือดำเนินการเพื่อลดภัยที่เกิดขึ้นรวมถึงการควบคุมและป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายใด ๆ เช่น อุบัติเหตุจากการทำงาน การเดินทาง เป็นต้น

ชาลิต อาคมธน (2540 : 16) ได้กล่าวไว้ว่า ความปลอดภัยคือ เหตุการณ์หรือการกระทำที่ปราศจากอุบัติเหตุ อันตราย ปราศจากการเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานหรือปราศจากเหตุการณ์ที่ไม่เกิดความสูญเสียใด ๆ ทั้งสิ้น

เอมอชณา (รัตนรัมจง) วัฒนบุราวนนท์ (2548 : 4) กล่าวถึงความปลอดภัย หมายถึงการไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น การดำรงชีวิตอยู่อย่างสุขกาย สุขใจ

ไม่เสี่ยงภัย มีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ และการเตรียมการป้องกันอย่างถูกต้องและเหมาะสม

เดชน์ จaruṇ เรืองฤทธิ์ (2532 : 1) กล่าวว่า การรักษาความปลอดภัย หมายถึงการระวังดูแลการป้องกันให้พ้นภัยหรือไปให้พ้นจากเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหาย

บุญมี สมสุข (2541 : 18) ได้กล่าวว่าการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นลักษณะของบุคคล ชุมชน และสังคมที่ปัจเจกชนในสังคมนี้รู้สึกมีความปลอดภัยในอาชญากรรมทั้งโดยตรงและโดยอ้อม อันทำให้มีความสงบสุขในการดำรงชีพตามสมควรแก่อัตภาพ

สมบัติ ตริกตรอง (2550 : 23) กล่าวไว้ว่า ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานที่สำคัญของมนุษย์ทุกคนและเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งของคุณภาพชีวิต

ดังนั้นก็กล่าวสรุปได้ว่า ความหมายของการรักษาความปลอดภัยหมายถึงวิธีการปฏิบัติ การดูแล การป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายใด ๆ ที่ทำให้เกิดความเสียหายเพื่อที่บุคคล ชุมชนและสังคม มีความรู้สึกในความปลอดภัยในการดำรงชีวิต คือ การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างสุขกาย สุขใจ ไม่เสี่ยงภัย มีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการเตรียมการป้องกันอย่างถูกต้องและเหมาะสม

1.3.2.2 แนวทางการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีแนวทางการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ดังนี้

เดชน์ จaruṇ เรืองฤทธิ์ (2532 : 1) กล่าวไว้ว่า การรักษาความปลอดภัยมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัย ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีส่วนรับผิดชอบ 20 เปอร์เซ็นต์

2. เจ้าของทรัพย์สินมีส่วนรับผิดชอบ 30 เปอร์เซ็นต์

3. ผู้บริหารองค์กรมีส่วนรับผิดชอบ 50 เปอร์เซ็นต์

ดังนั้นก็กล่าวได้ว่า การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย เป็นความรับผิดชอบของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อการรักษาความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าของทรัพย์สินควรให้ความสนใจใส่ดูแลรักษาทรัพย์สินของคนในเบื้องต้น ผู้บริหารองค์กร ต้องมีนโยบายที่ชัดเจนและรัดกุมครอบคลุมทุกด้าน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรการต่าง ๆ ท่องค์กรกำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัดและเข้มงวดจึงทำให้การรักษาความปลอดภัยได้ผลมากขึ้น

กรรมการปักครอง (2546 : 42) กล่าวว่าการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คือการรักษาความปลอดภัยเพื่อให้ประชาชนมีความมั่นคงในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของรัฐเพื่อเป็นการเพิ่มระดับความปลอดภัย โดยมีมาตรการสำคัญ ดังนี้

1. การลดหรือจัดปัจจัยที่เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาขีดความสามารถของบุคคลในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่ในระดับสูง
3. การนำวิทยาการสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานโดยการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งมีศักยภาพในการคุ้มครองป้องกันตนเอง ให้รอดพ้นจากภัยอาชญากรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม
4. เน้นการดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลความสงบสุขโดยการดำเนินการระหว่างภาคราชการ ประชาชน และองค์กรประชาชน ในลักษณะร่วมกันคิดร่วมกันทำ ร่วมกันตรวจสอบให้ความคุ้มครองป้องกันสิทธิมนุษยชน ขั้นพื้นฐานอย่างจริงจัง
5. การอำนวยความสะดวกความยุติธรรมให้มีมาตรฐานรวดเร็ว มีความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

ธีรศักดิ์ สารภูมิตรัตน์ (2551 : 74) กล่าวไว้ว่า รูปแบบการรักษาความปลอดภัยของชุมชนมีมาตรการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ดังนี้คือ (1) การรวมพลังชุมชน (2) การฝึกอบรมยุทธวิธีการรักษาความปลอดภัย (3) การกำหนดพื้นที่การรักษาความปลอดภัยรวมถึงการกำหนดเขตพื้นที่อยู่ต่อระหว่างหมู่บ้าน กับชุมชนอื่น ๆ (4) การจัดให้มีการระวังการป้องกันภัย (5) การจัดให้มีระบบสัญญาณแจ้งเหตุและการสื่อสาร (6) ระบบยามรักษาการณ์ (7) การควบคุมบุคคลและyanพานะ (8) สนธิกำลัง (9) การหาข่าว (10) ปฏิบัติการทางสังคมจิตวิทยา (11) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน (12) การประเมินผล

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่โดยเป็นการลดการควบคุม และการป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายใด ๆ หรือจัดปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารจัดการของภาครัฐในการใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้นโดยการรวมพลังชุมชน การฝึกอบรมยุทธวิธีการรักษาความปลอดภัย การกำหนดพื้นที่การรักษาความปลอดภัย การจัดให้มีการระวังการป้องกันภัย การจัดให้มีระบบสัญญาณแจ้งเหตุและการสื่อสาร การมีระบบยามรักษาการณ์ การควบคุมบุคคล

และยานพาหนะ การสนับสนุนกำลัง การหาข่าว การปฏิบัติการทางสังคมวิทยา การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจผู้ปฏิบัติงานและการประเมินผลการรักษาความปลอดภัย

1.3.3 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในสถานการณ์ความไม่มั่นคง

1.3.3.1 ความหมายการบริหารจัดการในสถานการณ์ความไม่มั่นคง

การบริหารจัดการในสถานการณ์ความไม่มั่นคง มีความหมาย ดังนี้

จันทน์ บุญบงการ และณัฐพันธ์ เจรนันทน์ (2546 : 199) กล่าวไว้ว่าสถานการณ์ความไม่มั่นคงหรือวิกฤติ หมายถึงขั้นอันตรายซึ่งอาจเป็นไปในทางที่ดีหรือร้าย ดังนั้นกล่าวได้ว่าวิกฤติมักเกิดขึ้นโดยไม่คาดฝันและมีผลกระทบต่อการดำเนินอยู่

ณัฐพันธ์ เจรนันทร์ และฉัตยาพร เสมอใจ (2547 : 49) กล่าวว่าปัญหาวิกฤต คือสถานการณ์ที่เป็นจุดวิกฤต ซึ่งต้องดำเนินการอย่างทันท่วงที และเร่งด่วนต้องพิจารณาข้อจำกัดของหน่วยงาน และการตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติของหน่วยงาน มีประสิทธิภาพและรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้

ดังนั้นสรุปได้ว่า สถานการณ์ความไม่มั่นคงหรือวิกฤต เกิดขึ้นอย่างรวดเร็wt้องดำเนินการอย่างทันท่วงทีและเร่งด่วน

1.3.3.2 การบริหารจัดการป้องกันภัยความไม่มั่นคงฝ่ายพลเรือน

การบริหารจัดการความไม่มั่นคงเป็นการบริหารในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยมีแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่สามารถอธิบายสรุปได้ดังนี้ (ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจังหวัดสมุทรสงคราม, 2549 : 125-127)

(1) ความหมายของการบริหารจัดการป้องกันภัยความไม่มั่นคงการจัดการป้องกันภัยด้านความมั่นคง หมายถึงการป้องกันและบรรเทาอันตรายจากภัยความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการภัยฝ่ายพลเรือนด้านความมั่นคงที่เกิดขึ้นโดยตรงและเป็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมาภายหลังเพื่อช่วยให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่างมีขวัญกำลังใจ และสามารถช่วยให้การปกครองและการบริหารของรัฐดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง

(2) ขั้นตอนการปฏิบัติป้องกันภัยด้านความมั่นคง
มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการติดตามสถานการณ์รวมรวม
ข่าวสาร ข้อมูล การประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงที่อาจเกิดขึ้น และการวางแผน
เตรียมการต่างๆ เพื่อให้มีความพร้อมรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ได้แก่
การเตรียมบุคลากร เครื่องมือเครื่องใช้ ยานพาหนะ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ การจัดระบบ
การปฏิบัติงาน และดำเนินการอย่างอื่นเพื่อให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติเมื่อเกิดภัย

2. ขั้นการปฏิบัติเมื่อเกิดภัยโดยเมื่อมีภัยเกิดขึ้น
หรือมีภัยใกล้ที่จะเกิดขึ้นจะดำเนินการระงับและบรรเทาภัยเพื่อป้องกันอันตรายหรือลดอันตราย
ที่มีต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและของรัฐ ตลอดจนการดำเนินให้ภัยที่เกิดขึ้นยุติโดยเร็ว

2.1 การจัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจ
อำนวยการประสานงาน การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินสถานการณ์ร่วมกับฝ่ายทหาร
อย่างใกล้ชิดตลอดเวลา การจัดให้มีระบบลื่อสาร ระบบเตือนภัยที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
ระหว่างหน่วยป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกับฝ่ายทหาร รวมถึงระหว่างหน่วยงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
กับประชาชนพร้อมทั้งมีระบบติดต่อสื่อสารสำรองที่เชื่อถือได้ควบคู่กันไป

2.2 ในภาวะสงครามหรือเมื่อมีการ
ประการใช้กฎหมายการศึกเพื่ออำนวยการให้เกิดประโยชน์แก่การปฏิบัติทางทหารรวมทั้งการ
ดำเนินการระดมสรรพกำลังเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางทหารหรือเมื่อได้รับการร้องขอ

2.3 เมื่อได้รับแจ้งเตือนจากฝ่ายทหาร
ให้ทราบถึงภัยที่อาจจะเกิดขึ้นให้เจ้าหน้าที่ประการแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ได้ทราบภัย
หรือเตรียมการป้องกันเพื่อลดอันตรายและความเสียหาย

2.4 จัดกำลังสำรวจ สมาชิกอาสารักษา
ดินแดน หน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ราษฎรอาสาสมัคร และกำลังประชาชน รวมทั้ง
เครื่องมือเข้าปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการป้องกัน เฝ้าตรวจ ลักลอบ กันและรังับเหตุขึ้นต้นมิให้ขยาย
ความรุนแรง

2.5 เพิ่มขีดความสามารถในด้านของการ
ข่าวกรองอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีแหล่งข่าว มีการลาดตระเวน การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด
ตามความเหมาะสมทั่วพื้นที่ โดยการนำกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินการเพื่อสนับสนุน
การปฏิบัติการทางทหาร ดำเนินการสืบสานและติดตามพฤติกรรมความเคลื่อนไหวของภัยคุกคาม
ทั้งต่อบุคคลและสถานที่

2.6 ปฏิบัติการจิตวิทยาเพื่อต่อต้านการ
โฆษณาที่ชวนเชือของฝ่ายตรงข้าม และเสริมสร้างความร่วมมือให้สอดคล้องกับแผนของหน่วยรบ
ในพื้นที่

2.7 จัดตั้งและเพิ่มกำลังติดอาวุธของฝ่ายพลเรือนให้มีขีดความสามารถเข้าต่อสู้กับกำลังของชาติกในส่วนหลังได้

ดังนั้นกล่าวสรุปว่า การปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาอันตรายจากภัยความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน การป้องกันโดยการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐภาคประชาชนในการร่วมมือป้องกันภัยในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความไม่มั่นคงหมดไป

1.3.3.3 การบริหารจัดการภาวะวิกฤต

(1) ความหมายของการบริหารจัดการภาวะวิกฤต

การบริหารจัดการกับภาวะวิกฤต หมายถึง ดำเนินการอย่างเด็ดขาดและทันท่วงที่ ให้ความสำคัญสูงสุดกับเรื่องของคน การอยู่ในที่เกิดเหตุ คือการให้ผู้บริหารระดับสูงอยู่ในที่เกิดเหตุโดยเร็วที่สุดและการสื่อสารอย่างทันที คือการที่เหตุการณ์ที่ทำให้เกิดความเสียหายทำให้เกิดความต้องการของข้อมูลข่าวสารในระดับที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว การบริหารภาวะวิกฤตเป็นการบริหารที่ช่วยลดปัญหาจากสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในภาวะการณ์ของการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบ (ไฟโโรจน์ นาลัน, 2550 : 109-115)

เสรี วงศ์มนษา (2542 : 252) กล่าวว่า วิกฤต (Crisis) หมายถึงปรากฏการณ์เชิงลบที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด อาจส่งผลเสียในระยะยาว

ดวงทิพย์ วรพันธ์ (2545 : 3-4) กล่าวถึงภาวะวิกฤต (Crisis) หมายถึงเหตุวิกฤตหรือภาวะไม่ปกติ เหตุการณ์ไม่ปกติที่เกิดขึ้นโดยอาจจะเกิดขึ้นครั้งเดียวหรือเกิดขึ้นหลายครั้งและกินเวลานานหลายวันติดต่อกัน ทำให้เกิดผลเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำนวนมาก

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าภาวะวิกฤต หมายถึง ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด ภาวะที่ไม่ปกติ ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

(2) แนวทางของการบริหารจัดการภาวะวิกฤต

วิรัช ลภิรัตนกุล (2549 : 122-124) กล่าวถึง แนวทางของการแก้ไขปัญหา สามารถกล่าวได้ดังนี้

1. ยึดหลักการสื่อสารในภาวะวิกฤต (The Rule for Communication During a Crisis) หมายถึงการประชาสัมพันธ์บอกกล่าวหรือชี้แจงรายละเอียดให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจนในเวลาที่รวดเร็วและทันเหตุการณ์ที่สุด โดยที่ในภาวะวิกฤตประชาชนย่อมอยากรู้ในเหตุการณ์ การประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างรวดเร็วสามารถป้องกันและสยบข่าวลือโดยทันที

2. ชี้แจงให้ประชาชนทราบและมีความเข้าใจว่า คณะทีมงานฝ่ายประชาสัมพันธ์และฝ่ายบริหารขององค์กรกำลังแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างเร่งด่วน

3. การประชาสัมพันธ์และการให้ข่าวสารแก่ประชาชนในช่วงภาวะวิกฤติต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีการเผยแพร่ออกมากอย่างต่อเนื่องสมำเสมอ
 4. การมีโฆษกหรือผู้แทนข่าว (Spokesperson) ในภาวะวิกฤติควรมีจำนวนจำกัดนิยมใช้เพียงคนเดียวเพื่อความเป็นเอกภาพและไม่ลับสน
 5. อย่าเปิดโอกาสให้ประชาชนนำເຫດຖາກຜົນວິກຸດທີ່ເກີດຂຶ້ນໄປເລຳເຊື່ອໂຍງກັບແຫດຖາກຜົນວິກຸດທີ່ເລວ້າຍກວ່າ
 6. ແຄລງການຜົນຂ້ອເທິງຈົງຍ່າງຕຽງໄປຕຽງມາ
 7. ແຄລງຂ່າວແກ່ສື່ສາມາລະນ (New Conference) ການແຄລງຂ່າວຕ່ອສົມລະນໂດຍຕຽງປະຊາທິປະໄຕໄດ້ຮັບການບອກຄ່າວ່າຂ່າວສາຍອ່າງຄູກຕ້ອງ
 8. ດວຍນີ້ກາງວາງແພນໃນເສີງປົງປົງບັດສຳຫັນການຈັດກັບການວິກຸດທີ່ເຫັນແຫດຖາກຜົນວິກຸດນັ້ນທີ່ບໍ່ມີຄວາມຄຸນຄະນະໄດ້ວ່າຍ່ອມຕົ້ນກີດຂຶ້ນ
 9. ການຝຶກຄວາມພຣັມຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ພັນການໃນອົງຄົງເພື່ອເຕີຍມັນມີກັບການວິກຸດທີ່ຈາກເກີດຂຶ້ນຕລອດເວລາແລະເພື່ອຄວາມຄລ່ອງຕົວ ຕລອດຈົນມີຕັກຢາພສູງໃນການແກ້ໄຂສັນການຜົນວິກຸດເພື່ອມີປະສິກີຫີກາພເນື່ອມີແຫດຖາກຜົນວິກຸດຂຶ້ນຈົງ
 10. ຕ້ອງມີການຄາດການຜົນວິກຸດທີ່ຈົກເຈີນທີ່ຈາກເກີດຂຶ້ນເພຣະການວິກຸດທີ່ຈົກເຈີນຫລາຍອ່າງສາມາດຄາດການຜົນວິກຸດທີ່ຈົກເຈີນໄດ້
 11. ການຈັດໃຫ້ຄ່າເສີ່ຍໝາຍທີ່ຈົງຈົດເວົ້າແກ່ຜູ້ເສີ່ຍໝາຍ ທີ່ປະສົບການວິກຸດທີ່ໂດຍກະທຳດ້ວຍຄວາມຈົງຈົດເວົ້າແລະເຕີມໃຈ
 12. ຄວາມຜິດພາດຂອງອົງຄົງທີ່ຕ້ອງຮັບຜິດຫອບແລະຂອງກົຍແກ່ຜູ້ເສີ່ຍໝາຍແລະປະຊາທິປະໄຕ ແລະ ຂອງກົຍແກ່ຜູ້ເສີ່ຍໝາຍແລະປະຊາທິປະໄຕ
- ທັງນັ້ນກ່າວສຽງໄດ້ວ່າ ການບໍລິຫານຈັດການວິກຸດທີ່ເກີດຂຶ້ນນັ້ນສາມາດຍຸດໃປດ້ວຍຕື່ເພື່ອກັບສູ່ສັນການຜົນວິກຸດທີ່ປະກົດ

1.3.3.4 ການບໍລິຫານຈັດການຄວາມຂັດແຍ້ງ

ການບໍລິຫານຈັດການຄວາມຂັດແຍ້ງໄດ້ມີຜູ້ລ່າວໄວ້ ດັ່ງນີ້
ຈຸຫາຮັດນີ້ ເຊື້ອ້ານວຍ ແລະ ຄະນະ (2548 : 86-87)

ກ່າວໄວ້ວ່າການຈັດການຄວາມຂັດແຍ້ງຂອງສັນການຜົນວິກຸດທີ່ມີຄວາມໄໝສົງໃນພື້ນທີ່ຈັງຫວັດໝາຍແດນກາຕິໄຕ ໂດຍການທີ່ປະຊາທິປະໄຕໃນພື້ນທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນໝູນໝານ ມີວິທີການຈັດການຄວາມຂັດແຍ້ງ ດັ່ງນີ້

1. ສ່ວນຮ່ວມໃຫ້ກາຕປະຊາສັນການໃນພື້ນທີ່ມີບທາກທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການແກ້ປ່າຍທາ ຮົມທັກການທາແນວທາກປົງປົງທີ່ເໝາະສົມ ໂດຍມີປະຊາທິປະໄຕທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການແກ້ປ່າຍທາຂອງໝູນໝານເອງຕຳບລ ຄໍາເກົອ ແລະ ຈັງຫວັດ ໂດຍການໃຫ້ອົງຄົງຮູນໝານມີສ່ວນຮ່ວມໃນການແກ້ປ່າຍທາຂອງໝູນໝານເອງ

และสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างข้าราชการและประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ภายใต้ภาวะของสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น

2. กระบวนการยุติธรรมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์และการมีส่วนร่วมในการพิสูจน์หรือนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ และการจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยนำแนวทางสันติวิธีมาใช้ในการจัดการกับปัญหา เน้นการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหา จัดเรื่องไขความไม่เป็นธรรมต่าง ๆ สร้างชุมชนให้เข้มแข็งควบคู่กับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่โดยคำนึงถึงหลักกฎหมายและหลักนิติธรรม หรือการเดินทางท่องเที่ยวอย่างปลอดภัย

อุทัย ทรัพย์ (2519 : 186) กล่าวว่าการบริหารจัดการปัญหาความขัดแย้งทางสังคมมี 2 ประการ คือ

1. การจัดการความขัดแย้งโดยการประนีประนอม (Compromise) ได้แก่ การเจรจาทำความตกลงหรือทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน

2. การจัดการความขัดแย้งโดยให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยอม (Submission) คือโดยการใช้กำลังบังคับ เช่น ส่งกำลังทหารหรือตำรวจเข้าระจับปราบปราม และการอ้อนวอนชี้แจงให้ยอม (Persuasion) ได้แก่ การเจรจาให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดยอมหรือให้ทั้งสองฝ่ายยอมแล้วเลิกراكันไป และการให้บุคคลอื่นที่มีอำนาจกว่าตัดสินพิจารณา เช่น การให้ศาลเป็นผู้พิจารณาตัดสินชี้ขาด

วิทูรย์ วิริยะสกุลธรรม (2538 : 21-27) ได้กล่าวว่า หลักในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง มีดังนี้

1. การมองความขัดแย้งเป็นเรื่องปกติธรรมชาติโดยที่ความขัดแย้งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายของการจัดการอยู่ที่การพยายามเพิ่มทักษะให้กับตัวเองเพื่อที่จะช่วยแก้ปัญหา หรือช่วยให้ผู้อื่นสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามความต้องการของคนเหล่านั้น

2. กระบวนการจัดการแก้ปัญหาและสร้างความสัมพันธ์ และตามด้วยการพยายามแก้ที่ต้นเหตุของปัญหาอย่างแท้จริง

3. การแก้ปัญหาความขัดแย้งอาจต้องใช้การปรับปรุงในการสื่อสารระหว่างกลุ่มชีมีประโยชน์และทศนคติที่แตกต่างกัน

4. การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งต้องคำนึงถึงสิทธิของทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่เกิดขึ้นในการที่จะมีบทบาทโดยตรงในการร่วมกันแก้ปัญหา

สรวน ช้างฉัตร (2541 : 272-273) กล่าวว่า วิธีการบริหารความขัดแย้ง มีดังนี้

1. การหลีกเลี่ยง (Avoidance) บุคลากรบางคนเลือกการบริหารความขัดแย้งโดยวิธีการหลีกเลี่ยงปัญหา หรือหลีกเลี่ยงความขัดแย้งซึ่งจะเป็นประโยชน์ในกรณีที่ปัญหามีความสำคัญหรือความเสียหาย

2. การประนีประนอม (Compromise) คือเป็นการบริหารความขัดแย้งโดยการแสวงหาแนวทางที่เป็นประโยชน์ของทั้งสองฝ่าย

3. การร่วมมือกัน (Collaboration) คือบุคลากรบางคนอาจร่วมมือหรือยอมรับความต้องการของอีกฝ่ายหนึ่งแล้วสอดแทรกความต้องการของตนเองเข้าไปในวิธีการนี้สามารถนำไปใช้ในการบริหารความขัดแย้งได้เมื่อแต่ละฝ่ายต่างยอมรับจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันและการประนีประนอมลิ่งที่มีคุณค่า

สมยศ นาวีกุล (2544 : 309-313) กล่าวถึงวิธีการบริหารความขัดแย้ง ได้แก่ การกระตุ้นความขัดแย้งภายในแผนกงานหรือองค์กรรวมทั้งการลดหรือระงับความขัดแย้งเมื่อความขัดแย้งมีสูงและสุดท้ายเป็นการยุติความขัดแย้ง

ดังนั้นสรุปได้ว่า การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นการบริหารจัดการในสถานการณ์ความไม่สงบหรืออาชญากรรมได้ว่าเป็นการบริหารภัยใต้สถานการณ์วิกฤต มีวิธีการบริหารจัดการโดยใช้การประชาสัมพันธ์หรือชี้แจงรายละเอียดให้ประชาชนทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน ในเวลาที่รวดเร็ว และทันเวลาพร้อมทั้งมีการสื่อสารอย่างข้อมูลต่าง ๆ โดยทั่วถึง และประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ มีบทบาทในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ในการบริหารจัดการเพื่อลดหรือระงับความขัดแย้งเพื่อให้สามารถบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้สามารถอยู่ในระดับที่มีความปลอดภัยมากขึ้นภายใต้สถานการณ์ความไม่มั่นคงหรือในสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน

1.3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการมีปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการ ประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ กล่าวสรุปได้ดังนี้

1.3.4.1 ปัจจัยการบริหาร คือการมีเทคนิคการจัดการและการมีกระบวนการบริหารงานที่ทันสมัยตามทันกับสภาพปัจจุบัน เช่น ที่เกิดขึ้น

1.3.4.2 ปัจจัยโครงสร้างการบริหารงาน คือการจัดและออกแบบโครงสร้างการบริหารงานขององค์กรในระดับพื้นที่ ได้แก่ อำเภอ เทศบาล และอบต. ในพื้นที่ซึ่งมีความคล่องตัวในด้านความพร้อมและเหมาะสมในการบริหารจัดการกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น

1.3.4.3 ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ คือประชาชนที่เป็นส่วนสำคัญของปัจจัยการผลิตเป็นปัจจัยที่ให้คุณค่าสูงและส่งผลถึงการผลิต คุณภาพของสินค้า

และบริการและความสำเร็จขององค์การด้วย ในการพัฒนาผลผลิต คุณภาพของสินค้าและบริการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายหรือความสำเร็จขององค์การ สรุปได้ดังนี้คือ

1. การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อที่จะแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานและให้ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
2. มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม คือการมีส่วนร่วม หรือความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ในการคัดเลือกและสามารถตรวจสอบการทำงาน
3. ได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปฏิบัติงานในทางเดียวกัน ทำให้งานมีประสิทธิภาพ
4. สมาชิกเครือภกุ ระเบียง ข้อบังคับ เป็นแนวทาง ยึดถือและปฏิบัติเพื่อเป็นทิศทางเดียวกันในการอยู่ร่วมกันในชุมชน
5. มีการประชุมร่วมคิด ร่วมเรียนรู้ คือการนำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาเรียนรู้แลกเปลี่ยนกันเพื่อจะนำไปพัฒนางาน ให้มีประสิทธิภาพ
6. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เพื่อที่จะนำมาพัฒนาองค์การหรือถ่ายทอดความรู้กับสมาชิกนำมาปฏิบัติและสามารถแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าได้ (ธงชัย สันติวงศ์, 2541 : 288-290)

วรเดช จันทรคร (2542 : 49-50) กล่าวว่า การบริหารจัดการต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ คือผู้นำ ผู้ปฏิบัติ องค์การ วิธีในการดำเนินงาน เครื่องมือและอุปกรณ์ งบประมาณ สังคมและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และปัจจัยที่มีผลต่อ ความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารมีดังนี้คือ

1. ประสิทธิภาพในการวางแผนควบคุม จะมีมากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน มีการมอบหมายงาน และกำหนดมาตรฐานในการทำงานให้หน่วยงานย่อต่าง ๆ
2. สมรรถนะขององค์การหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ การบริหารจะมีมากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความแข็งแกร่งของโครงสร้างองค์การทั้งภายในออก และภายนอก ในจำนวนคุณภาพของบุคลากรและการนำไปใช้ประโยชน์ ความเพียงพอ ความทันสมัย และความพร้อม ทางด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนที่ตั้งและความพร้อมของอาคารสถานที่
3. ภาวะผู้นำและพฤติกรรมในความร่วมมือผู้ปฏิบัติงาน ขึ้นอยู่กับการใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การสร้างการจูงใจเชิงบวก การสร้างการมีส่วนร่วม การทำให้เกิดความผูกพัน การทำงานเป็นทีม

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ อาศัยการบริหารรัฐกิจเกี่ยวข้องกับการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การระวังดูแลการป้องกันให้พ้นภัยหรือไปให้พ้นจากเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายที่เป็นลักษณะของบุคคล ชุมชน และสังคม เป็นการพัฒนาขีดความสามารถของบุคคลในการดูแล ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยการดำเนินการระหว่างภาคราชการ และภาคประชาชน ในพื้นที่ รวมถึงการบริหารงานขององค์กรในระดับพื้นที่ ได้แก่ อำเภอ เทศบาล และอบต. ในพื้นที่ซึ่งมีความคล่องตัวในด้านความพร้อมและมีความเหมาะสมในการบริหารจัดการ กับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องในแนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินพบว่านโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน และในการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้นเป็นส่วนที่มีความสำคัญที่กำหนดการรักษาความปลอดภัยว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่ โดยอาศัยการบูรณาการในการนำไปปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยที่สอดคล้องกับพื้นที่และสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

2. นโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2.1 พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ ของรัฐปัตตานีตั้งแต่ในอดีต นอกจากนี้แล้วยังมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทยเชี่ย โดยที่ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามและมีการไปมาหากสู่กันอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในพื้นที่แห่งนี้มีลักษณะพิเศษในด้านการดำรงชีวิตของประชาชนมีความเป็นอัตลักษณ์ทั้งในชาติพันธุ์ ศาสนาและวัฒนธรรมมุสลิม (สาวนีย์ จิตต์หมวด, 2550 : 84) อันมีความเชื่อ ความศรัทธาร่วมทั้งวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายซึ่งอาศัยอยู่ร่วมกันในพื้นที่ (จุหารัตน์ เอื้ออำนวย, 2548 : 7) โดยสามารถกล่าวได้ว่าในพื้นที่นี้เป็นดินแดนพหุสังคม (Plural Society) ที่มีการผสมผสานวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่ประกอบไปด้วยสองวัฒนธรรมหลัก คือวัฒนธรรมของประชาชนชาวไทยอิสลามและวัฒนธรรมของประชาชนชาวไทยพุทธ ซึ่งมีความเป็นเอกลักษณ์ในทางด้านศาสนาและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน (จรัญ มะลูลีม, 2547 : 267-270) โดยได้ถูกนำมาขยายผลสู่ความขัดแย้งและนำไปสู่ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

สถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถสรุปเหตุการณ์ที่สำคัญตั้งแต่ในอดีตจนกระทั่งการก่อตัวของสถานการณ์ความไม่สงบ ในปัจจุบัน กล่าวคือเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในอดีต ดังเช่น ในปี พ.ศ. 2491 ได้เกิด

กบฎดุษงัญอ คือเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำบ้านด้วยกำลังอาวุธทำให้ชาวบ้านและเจ้าหน้าที่เสียชีวิตจากการประทัยกันและเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดในปัจจุบันได้เริ่มก่อตัวรุนแรงขึ้น อีกครั้งเมื่อปี พ.ศ. 2547 โดยในวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2547 ได้เกิดเหตุการณ์ปล้นอาวุธค่ายกรมหลวงราธิวาสราชนครินทร์ บ้านปีเหลือง อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดราธิวาส ต่อมาเมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2547 ได้เกิดเหตุการณ์ขึ้นที่มัสยิดกรีอเชะ จังหวัดปัตตานี และวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2547 ได้เกิดเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงที่สถานีตำรวจนครบาลภาคใต้ในจังหวัดราธิวาส ซึ่งเหตุการณ์ในปีนี้ถือว่ามีความรุนแรงมากส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตมากที่สุด อีกทั้งยังส่งผลกระทบทางจิตใจของประชาชนและสังคม โดยที่หน่วยงานภาครัฐได้มีการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละยุคแต่ละสมัยในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความสงบสุขความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สภาพที่ปรึกษาเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนใต้, 2551 : 39)

สภาพปัจจุหาปัญหาความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน ปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาที่สำคัญ โดยที่ปัญหาความรุนแรงในขณะนี้ถือว่าเป็นความขัดแย้งในระดับต่ำ คือเป็นปัญหาประเภทสงครามการก่อความไม่สงบ (Insurgency War) ที่เป็นการต่อสู้ระหว่างรัฐบาลที่ปกครองประเทศกับชนบวนการก่อความไม่สงบ โดยดำเนินการโจมตีต่อจุดเปราะบาง ทั้งทางด้านการเมือง สังคม จิตวิทยา เศรษฐกิจ การทหาร และประชาชนของฝ่ายรัฐบาล เพื่อล้มล้างอำนาจเจ้าของรัฐ สร้างความที่เกิดขึ้นดังกล่าวมีความแตกต่างจากการก่อความไม่สงบธรรมดายังที่มีระดับความรุนแรงคุกคามเจ้าหน้าที่มากกว่าและมีวัตถุประสงค์ในการควบคุมพื้นที่ (สภาพที่ปรึกษาเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนใต้, 2551 : 28)

2.2 นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานการบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของรัฐบาล

2.2.1 นโยบายการแก้ปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากสภาพปัจจุหาสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้มีพัฒนาการของแนวคิดการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีบทบาทที่สำคัญและการบริหารจัดการของรัฐไทยในแต่ละยุคแต่ละสมัยได้ใช้แนวทางการแก้ปัญหาในแต่ละห้วงเวลาโดยที่รัฐบาลตั้งแต่ต่อต้านถึงรัฐบาลปัจจุบันพยายามดำเนินการอย่างต่อเนื่องและแตกต่างกันไปตามยุคสมัย ซึ่งขึ้นอยู่กับความไม่สงบว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับใดสามารถอธิบายสรุปได้ดังนี้

การบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้นโยบายในการแก้ปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้สมัยกรุงสุโขทัยจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ (รัชกาลที่ 5) รัฐไทยใช้อำนาจทางทหารไทยในการรวมชาติและการใช้นโยบายแบ่งแยกแล้วปกครอง

เป็นเครื่องมือในการควบคุมความสงบในสังคม สมัยรัชกาลที่ 6 รัชกาลที่ 7 ใช้หลักปรัชญาศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการสร้างความจงรักภักดีและสร้างความรู้สึกห้อมรวมเป็นชาติไทย โดยเน้นการให้เกียรติ การยอมรับความแตกต่างที่หลากหลายและการดูแลประชาชนผ่านระบบราชการ ปี พ.ศ. 2488 สมัยรัฐบาลของ นายปรีดี พนมยงค์ มีการปรับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติต่อชาวมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม เน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สมัยรัฐบาลของ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ใช้นโยบายการเมืองนำการทหาร ประธานาธิบดีในการปฏิบัติงานของข้าราชการที่เน้นการช่วยเหลือประชาชน การอำนวยความยุติธรรม และการป้องกันภัยให้กำลังใจโดยการใช้นโยบายร่วมเย็นซึ่งมีองค์กรปฏิบัติที่สำคัญ คือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เน้นงานการเมืองและกองบัญชาการผสมผลเรือน ตำรวจ ทหาร ที่ 43 (พตท.43) เน้นงานด้านการทหาร ปี พ.ศ. 2544-2548 สมัยรัฐบาลของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้ปรับเปลี่ยนนโยบายแก้ปัญหาโดยการกำหนดนโยบายการแก้ปัญหาด้วยสันติวิธีการลดอุดติที่มีต่อความแตกต่างหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม การจัดตั้งกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กอ.สส.จชต.) การนำกฎหมายการศึกษา ปี พ.ศ. 2457 มาใช้และการออกพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในปี พ.ศ. 2549-2550 สมัยรัฐบาลของ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาโดยมีนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และการบริหารจัดการแก้ปัญหาด้วยความสามัคคีและสันติวิธีโดยการสร้างความเข้าใจในสถานการณ์กับสังคมในประเทศไทย และต่างประเทศ รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายในปี พ.ศ. 2551 จนถึงปัจจุบัน สมัยรัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลของ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยการน้อมนำแนวทางพระราชทาน เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา มาดำเนินการกิจในด้านความมั่นคงและการพัฒนาโดยสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่วิถีชีวิต วัฒนธรรม และความเชื่อของประชาชนตลอดทั้งอำนวยความเป็นธรรมและยุติธรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดความเรียบร้อยความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและการสร้างความสามัคคีและสันติสุขในพื้นที่

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การแก้ปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการนำนโยบายมาใช้ตั้งแต่สมัยอดีตเป็นต้นมาจนกระทั่งถึงปัจจุบันนโยบายที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องเป็นนโยบายที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้งสังคมวัฒนธรรม ภาษา ศาสนา เป็นต้น นโยบายที่นำมาใช้ในพื้นที่เป็นการเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและการจัดการอย่างมีเอกภาพเพื่อให้เกิดความสงบความเรียบร้อย ความสามัคคี และความสันติสุขในพื้นที่ชายแดนภาคใต้โดยเร็วที่สุด ใช้กระบวนการยุติธรรมกับผู้กระทำผิดอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม รวมทั้งการสนับสนุนให้เป็นเขตพัฒนาพิเศษที่มีความหลากหลายทางด้านศาสนาและวัฒนธรรม

(ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 9 ; สถาบันปรีกษาเสริมสร้างสันติสุข จังหวัดชายแดนใต้, 2551 : 42-44 ; อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, 2551 : 5)

2.2.2 นโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

- นโยบายเสริมสร้างสันติสุข

นโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ให้ น้ำหนักกับเรื่องการสร้างความเข้าใจ ความเป็นธรรม การพัฒนาการศึกษา และการสร้าง ความปลอดภัยในพื้นที่ 4 ข้อ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ โดยการนำยุทธศาสตร์พระราชทาน เข้าใจ เข้าถึงพัฒนา และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งยึดมั่นแนวทางสันติวิธีเป็นบรรทัดฐานในการ แก้ไขปัญหา

2. การอำนวยความเป็นธรรม โดยยึดถือความเป็นธรรมและ กระบวนการยุติธรรมตามหลักนิติธรรมเป็นปัจจัยสำคัญในการฟื้นฟูอำนาจรัฐ

3. การมีส่วนร่วมใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เป็นพลังในการเข้าถึงประชาชนเพื่อเสริมสร้างสันติสุขและพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. สร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ความเป็นจริงต่อสังคม ทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อสร้างความตระหนักรของการอยู่ร่วมกันภายใต้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม สันติสุขบนพื้นฐานของความหลากหลายในวิถีชีวิตและวัฒนธรรม

- แผนงานการเสริมสร้างสันติสุข

แผนงานการเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถแบ่งออกได้ 12 ข้อ ดังนี้ คือ

1. การเมืองเชิงรุกสร้างความเป็นธรรมในสังคมบังคับให้ใช้ กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2. สร้างความเข้าใจแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความ ร่วมมือ

3. จัดเงื่อนไขและสาเหตุของปัญหาที่ทำให้เกิดความ แตกแยกไม่เท่าเทียมกัน

4. สร้างความเข้าใจ เพยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องทันเวลา

5. ส่งเสริมให้มีช่องทางสร้างความเข้าใจกับกลุ่มที่มีความเห็น แตกต่าง

6. สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

7. พัฒนาคนและสังคมบนพื้นฐานหลากหลายทางวัฒนธรรม

8. พัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการของประชาชน เปิดโอกาสให้ผู้นำศาสนา ผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วม
9. พัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่อย่างยั่งยืน และพอเพียง
10. ใช้มวลชนล้มพันธ์ผ่านสื่อองค์กรต่าง ๆ ทำความเข้าใจกับสังคม
11. สร้างความเข้าใจอันดีและความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน
12. พัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสม ดังนั้นกล่าวได้ว่าแผนงานการเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการอาศัยความร่วมมือในการแก้ปัญหาเพื่อสร้างความสันติสุขในพื้นที่ให้อาศัยอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 8-9)

2.2.3 นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554

นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554 เป็นนโยบายระดับชาติที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินการด้านการรักษาผลประโยชน์และความมั่นคงแห่งชาติโดยในส่วนของจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นอยู่ในนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ ข้อที่ 2 คือพัฒนาการใช้สันติวิธีและความร่วมมือของกลุ่มพลังวัฒนธรรมเพื่อลดการใช้ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถอธิบายได้ดังนี้คือ

1. ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายตามหลักนิติธรรมและไม่มีการเลือกปฏิบัติ
2. ยึดมั่นหลักการสร้างความสมานฉันท์
3. ยึดมั่นหลักการเข้าใจ เข้าถึง และการพัฒนาเป็นแนวทางในการเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม
4. กำหนดรูปแบบการรักษาความปลอดภัย (รปภ.) โดยมีการวางแผนร่วมกับชุมชน
5. ให้มีการจัดการด้านการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น
6. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาทักษะการเชิงหน้ากับความขัดแย้งด้วยสันติวิธีกับข้าราชการและประชาชน
7. ส่งเสริมโครงการและกิจกรรมที่นำไปสู่การทำงานร่วมกันในชุมชนของกลุ่มพลังวัฒนธรรม
8. ส่งเสริมการพูดคุยและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน หรือความคิดเห็นในอุดมการณ์ที่แตกต่างจากรัฐ

9. เพิ่มระดับความต่อเนื่องของการติดต่อสัมพันธ์กับประเทศ
มุสลิม (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 10)

2.3. นโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.3.1 ความเป็นมาของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2524 โดยการบริหารในสมัยรัฐบาลของฯ พณฯ พลเอกเพรเม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี

ในปี พ.ศ. 2545 พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีได้ยุบศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยให้โอนอำนาจของคณะกรรมการอำนวยการแก้ไขปัญหาความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปเป็นของสภากาชาดมั่นคงแห่งชาติ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา การก่อเหตุร้ายในพื้นที่ภาคใต้ ส่งผลให้เกิดปัญหาติดตามมาในหลายมิติ เช่น มิติความรุนแรงของสถานการณ์ได้เปลี่ยนไป เป็นการมุ่งร้ายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนผู้บริสุทธิ์ มีการลอบวางระเบิด การชุมโภมตีเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานตามจุดต่างๆ มิติของความรู้สึกของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และคนที่ว่าไปส่งผลต่อปัญหาในการดำเนินนโยบายสماโนณัทเพราประชาชนในพื้นที่ หวานะวงและไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน มิติด้านเศรษฐกิจเป็นผลลัพธ์เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบเป็นปัญหาอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจ เพราะไม่มีการลงทุนเพิ่มขึ้นในพื้นที่ มิติด้านสังคมมีปัญหาอย่างมากต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่อยู่ภายใต้ความกดดันและมีปัญหาในทางด้านสุขภาพจิตโดยที่ขาดความเป็นอิสระในการใช้ชีวิต ด้านคุณภาพการศึกษาตกต่ำลง มิติด้านการเมือง การปกครองส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือปัญหาเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่กล้าลงพื้นที่ในการปฏิบัติงาน ข้าราชการอย่ายออกนอกพื้นที่ส่งผลทำให้เกิดปัญหาต่องานบริการของรัฐที่มีต่อประชาชน

การขยายตัวของปัญหาที่ติดตามมาในหลายมิติทำให้รัฐบาลได้จัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคง (กอ.รมน.) เป็นศูนย์กลางในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคงเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการดำเนินงานด้านความมั่นคงควบคู่กับงานด้านการพัฒนา อธิบายได้ดังนี้

1. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 206/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2549 เรื่องนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน

2. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 207/2549 เรื่อง “การบริหารราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้” มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ดูแลเรื่องงานด้านการเมืองและการพัฒนาร่วมถึงดูแลด้านการทหารและการข่าว

3. การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปแปลงและนำนโยบายไปปฏิบัติ (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 1-2)

2.3.2 บทบาทของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

บทบาทหน้าที่ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 207/2549 โดยมีบทบาทดังนี้ ดือ

1. กำกับเร่งรัดการปฏิบัติงานของฝ่ายพลเรือนตามนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การสร้างความเป็นธรรม การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และการสร้างความเข้าใจในพื้นที่โดยประสานการปฏิบัติกับพลเรือน ตำรวจทหาร (พตท.) ในการป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในพื้นที่

2. รวบรวมกลั่นกรอง บูรณาการ และเสนอแนะการจัดทำแผนงานโครงการในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐฯ จัดทำแผนในการดำเนินงานเสนอต่อกองอำนวยการรักษาความมั่นคง (กอ.รมน) เพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณตามขั้นตอนตลอดจนการประสานติดตามประเมินผล การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3. อำนวยการและการประสานการปฏิบัติในการบริหารงานยุติธรรมคุ้มครองสิทธิและเสริมภาพในการอำนวยความเป็นธรรมโดยการรับเรื่องราวร้องทุกข์ การเยียวยาและพัฒนาระบวนการยุติธรรมเพื่อชัดเจ่นให้ความไม่เป็นธรรม รวมทั้งการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่รัฐ

4. พัฒนาชาราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มาปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพลังคมเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของคนในพื้นที่

5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่

6. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงาน

7. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภาค 4 (ผอ.รมน. ภาค 4) ได้มอบหมาย (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 30)

2.3.3 การบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

การบริหารจัดการในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นที่ยอมรับว่าการบูรณาการในการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตัวงระบบการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาอาศัยการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2551 – 2554 โดยจากการขอความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ดำเนินการวางแผนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งกล่าวได้ว่า อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นอำเภอหนึ่งที่ได้รับผลกระทบไม่ส่งบ้างก็ส่งบ้าง และได้เห็นถึงความสำคัญของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นสำคัญ โดยมีการบริหารจัดการที่ยึดตามนโยบายยุทธศาสตร์ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มาเป็นหลักในการบริหารจัดการในพื้นที่ กล่าวได้ว่าการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยนั้นอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้ (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 30)

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 การคุ้มครองความปลอดภัย การอำนวยความเป็นธรรมเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในอำนาจรัฐและสร้างภูมิคุ้มกันแก่คนกลุ่มเสี่ยง มีแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินงานของแผนงานหรือโครงการเพื่อให้มีความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ความปลอดภัยดังนี้

2. แนวทางบูรณาการแผนงานพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมกับแผนงานการรักษาความปลอดภัยให้สนับสนุนชึ่งกันและกันเพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน และสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีแนวทางหรือมาตรการที่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงานหรือโครงการรักษาความปลอดภัยดังนี้ คือ

– การเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

3. แนวทางส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพงานยุติธรรมให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม โดยการร่วมสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบวนการยุติธรรมให้รองรับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ พัฒนาระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ตลอดจนสร้างกระบวนการ

มีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม โดยมีแนวคิดของแผนงานหรือโครงการที่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงานหรือโครงการรักษาความปลอดภัยดังนี้ คือ

- การพัฒนาระบวนการยุติธรรมกระแสหลักในทุกหน่วยงานให้สามารถรองรับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมและสร้างเครือข่ายชุมชน

4. แนวทางปรับความคิดความเชื่อกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับขบวนการก่อความไม่สงบโดยการเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านสังคมจิตวิทยา งานมวลชนสัมพันธ์ และงานการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความมั่นคง โดยมีแนวคิดของแผนงานหรือโครงการที่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงานหรือโครงการรักษาความปลอดภัยดังนี้

- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในการบริหารจัดการเพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยสอดรับกับกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และสามารถบูรณาการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีเอกภาพ มีแผนงานหรือโครงการและมาตรการที่สำคัญที่เป็นตัวชี้วัดของแผนงานหรือโครงการในการตอบสนองต่อการบรรลุตามเป้าประสงค์ และกรอบยุทธศาสตร์ซึ่งมีแนวทางที่ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกในการแก้ปัญหาความมั่นคง และพื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและผลกระทบต่อการแก้ปัญหาด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะความสำคัญในเรื่องของการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพื่อให้มีความมั่นคงในอาชีพและการดำรงชีวิตได้อย่างปกติของประชาชน โดยมีความสำคัญและจำเป็นต้องดำเนินการเป็นลำดับแรกเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2551 : 5-19)

จากการบททวนเอกสารที่เกี่ยวข้องในนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลในการแก้ปัญหาความไม่สงบโดยการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัยในที่นี้คือ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการวางแผนยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาเพื่อให้พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อให้มีความมั่นคงปลอดภัย ปัจจัยองค์กรระดับพื้นที่ในการนำแผนงานการแก้ปัญหาความไม่สงบ การรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ไปปฏิบัติโดยในพื้นที่อำเภอเบตง ได้แก่ ส่วนราชการของอำเภอเบตงที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัย รวมถึงหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ คือเทศบาล

องค์การบริหารส่วนตำบล และปัจจัยระดับพื้นที่ คือการอาชัยประชาชนในพื้นที่ร่วมมือกัน แก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ของตนเอง อาศัยบุคลากรในการปฏิบัติงานการแก้ปัญหา ความไม่สงบ และเหมาะสมกับสภาพทางสังคมวัฒนธรรมของพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่มีความ หลากหลายทางด้านศาสนา ภาษา วัฒนธรรม และการปฏิบัติงานการแก้ปัญหาความไม่สงบให้มี การปฏิบัติงานเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางด้านภัยภาพของพื้นที่ สภาพทางภูมิศาสตร์ของ พื้นที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นปัจจัยการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยที่กล่าวไว้ข้างต้น จะต้องมีความเหมาะสมกับสภาพบริบทพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย อันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

3.1 สภาพทั่วไปของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

3.1.1 สภาพทั่วไปของอำเภอเบตง

อำเภอเบตง เป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดยะลา นับเป็นอำเภอใต้สุด ของประเทศไทย อำเภอเบตงมีพื้นที่ติดกับพรมแดนไทย-มาเลเซีย อยู่ห่างจากชายแดน เป็นระยะทาง 7 กิโลเมตร และเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของนักท่องเที่ยวจากประเทศไทย เพื่อนบ้าน อาทิ ประเทศไทยมาเลเซีย ประเทศไทยสิงคโปร์ เป็นต้น เป็นอำเภอที่มีความสำคัญในบริเวณ พรมแดนและจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยเป็นประตูเมืองชายแดนที่เป็นจุดค้าขาย อีกทั้งเป็น เมืองศูนย์กลางธุรกิจการค้าบริเวณชายแดน เป็นอำเภอที่อยู่ใต้สุดของประเทศไทย และในพื้นที่ แห่งนี้มีการผสมผสานทางวัฒนธรรมที่หลากหลายเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ นอกจากนี้อำเภอเบตง มีที่ตั้งอยู่ห่างจากตัวเมืองยะลาประมาณ 140 กิโลเมตร โดยมีลักษณะของที่ตั้งของอำเภอเบตง คือทิศเหนือติดต่อกับอำเภอราโอะ จังหวัดยะลา ทิศตะวันออกติดต่อกับอำเภอจะแนะ จังหวัดนราธิวาส และรัฐเพรีด ประเทศไทยมาเลเซีย ทิศใต้ติดต่อกับรัฐเพรีด ประเทศไทยมาเลเซีย ทิศตะวันตกติดต่อกับรัฐเคดาห์ ประเทศไทยมาเลเซีย และในส่วนจำนวนตำบลของอำเภอเบตง สามารถแบ่งออกเป็น 5 ตำบล ได้แก่ ตำบลเบตง ตำบลยะرم ตำบลตาเนาะแมเราะ ตำบลอ้ายเยอร์เงว และตำบลราన้ำทิพย์ ในส่วนของการปกครองของท้องถิ่นอำเภอเบตง ประกอบด้วยหน่วยงานองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น 5 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองเบตง องค์การบริหารส่วนตำบลยะرم องค์การบริหารส่วนตำบลตาเนาะแมเราะ องค์การบริหาร ส่วนตำบลอ้ายเยอร์เงว และองค์การบริหารส่วนตำบลราnan้ำทิพย์ (กองวิชาการและแผนเทศบาล เมืองเบตง, 2552 : 2) และพื้นที่อำเภอเบตงมีรูปแบบการบริหารที่มีลักษณะพิเศษต่างจาก อำเภออื่น ๆ ของประเทศไทยสืบเนื่องจากในอดีตการเดินทางจากพื้นที่อำเภอเบตงเข้าสู่ตัวเมือง ยะลา มีการเดินทางไม่สะดวกประกอบกับมีชาวพื้นเมืองที่ทำให้มีการตั้งส่วนราชการขึ้นใน พื้นที่ ดังเช่น ศาลประจำจังหวัดเบตง สำนักงานขนส่งสาขาเบตง และส่วนราชการอื่น ๆ จึงกล่าวได้ว่าอำเภอเบตงเป็นอำเภอหนึ่งที่มีความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง

และการปักธงของจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 1) จากสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตงได้มีการแบ่งพื้นที่เฝ้าระวังสถานการณ์ความไม่สงบ โดยพื้นที่ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นเขตพื้นที่สีเหลืองในการเฝ้าระวังการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบ ประกอบด้วย พื้นที่ตำบลอ้ายเยอร์เงว ตำบลยะรرم และตำบลธารน้ำทิพย์ (กองอำนวยการส่วนราชการเริ่มสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-3)

3.1.2 สภาพภูมิประเทศ

อำเภอเบตงตั้งอยู่ในแนวเทือกเขาสันกาลาคีรีทางตอนใต้สุดของประเทศไทย มีลักษณะพื้นที่คล้ายหัวหอกที่พุ่งไปอยู่ในดินแดนของประเทศอื่น และพื้นที่ประกอบด้วย ที่ราบสูง เนินเขา ลุ่มน้ำ โดยเมื่อนอกกับแม่น้ำสายหลักที่ไหลล้อมด้วยชุนเขาน้อยใหญ่มีลำคลองสำคัญไหลผ่านใจกลางเมืองเบตง คือคลองเบตง ไหลผ่านทางทิศตะวันออกแล้วไปบรรจบกับแม่น้ำปัตตานี

3.1.3 สภาพทางเศรษฐกิจ

สภาพทางเศรษฐกิจของอำเภอเบตง โดยที่โครงสร้างทางเศรษฐกิจขึ้นอยู่กับการค้า การบริการ การเกษตร ประชากรมากกว่าร้อยละ 80 มีอาชีพการเกษตร โดยเฉพาะอาชีพการทำสวนยางพาราซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจ อาชีพรองลงมาคือการประกอบอาชีพธุรกิจการท่องเที่ยว และสวนผลไม้ เป็นต้น

3.1.4 ลักษณะของประชาชน

ประชาชนในอำเภอเบตงประกอบด้วยประชาชนที่ผสมผสานด้วยคนไทยเชื้อชาติ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีลักษณะวัฒนธรรมประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์แตกต่างจากพื้นที่อื่น ประกอบด้วยชนกลุ่มใหญ่ 2 กลุ่ม คือ คนไทยที่นับถือศาสนาอิสลามประมาณร้อยละ 51 คนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและคนไทยเชื้อสายจีนร้อยละ 47 คนและไทยที่นับถือศาสนาคริสต์และอินดู ร้อยละ 2

3.1.5 สภาพทางสังคมและวัฒนธรรม

สภาพทางสังคมของอำเภอเบตงประกอบด้วยชนกลุ่มหลายกลุ่ม อาทิอยู่ร่วมกันในพื้นที่ คือคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม โดยมีภาษาอาหรับท้องถิ่นใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน และประกอบด้วยคนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและคนไทยเชื้อสายจีน คนไทยที่นับถือศาสนาคริสต์และอินดู ซึ่งเป็นการผสมผสานวัฒนธรรมที่หลากหลายแต่สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข (กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง, 2552 : 2)

3.1.6 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ประกอบด้วย ลักษณะที่ตั้ง อาณาเขต และพื้นที่ในแต่ละตำบลของอำเภอเบตง โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1.6.1 สภาพทั่วไปของตำบลเบตง

ลักษณะที่ตั้งตำบลเบตงตั้งอยู่ในเขตอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ครอบคลุมตำบลเบตงทั้งหมด โดยมีพื้นที่ 78 ตารางกิโลเมตร ซึ่งอยู่ทางตอนใต้สุด

ของประเทศไทย และมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทยทางด้านรัฐเปร็คและรัฐเคดาห์ท่อถึงรัฐปีนัง

อาณาเขตและพื้นที่ตำบลเบตง คือทิศเหนือตั้งแต่หลักเขตเทศบาลที่ 1 ตั้งอยู่ที่เส้นเขตตำบลเบตงตัดกับเส้นเขตตำบลตามแนวแม่น้ำ อำเภอเบตง จังหวัดยะลาเลียบเส้นเขตตำบลเบตง ตำบลตามแนวแม่น้ำ ในด้านใต้ไปทางทิศตะวันตกจรดหลักเขตเทศบาลที่ 2 เลียบเส้นปักปันเขตแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศไทยเลเซีย (รัฐเคดาห์และรัฐเปร็ค) ทิศใต้ตั้งแต่หลักเขตเทศบาลที่ 3 เลียบเส้นเขตตำบล_lyะรอมด้านเหนือไปทางทิศตะวันออกจรดหลักเขตเทศบาลที่ 4 ซึ่งตั้งอยู่ที่เส้นเขตตำบลติดกับเส้นเขตตำบล_lyะรอม และรัฐเปร็ค ประเทศไทยเลเซีย ทิศตะวันออกตั้งแต่หลักเขตเทศบาลที่ 4 เลียบเส้นเขตตำบล_lyะรอมด้านทิศใต้ไปทางทิศเหนือบรรจบหลักเขตเทศบาลที่ 1 และรัฐเปร็คประเทศไทยเลเซีย (กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง, 2552 : 2)

3.1.6.2 สภาพทั่วไปของตำบล_lyะรอม

ย่อม เป็นภูมายัง แปลว่า เชื่ม โดย ปี พ.ศ. 2411
ขึ้นอยู่กับเมืองรามัน เป็น 1 ใน 7 ของมณฑลปัตตานี และปี พ.ศ. 2527 ได้แบ่งการปกครองออกเป็น 7 หมู่บ้าน คือบ้านนาข่อย บ้านเจาะโลเบะ บ้านยะรอม บ้านจันทร์ตัน บ้านใหม่ และบ้านบันนังสิแน และได้รับประกาศยกฐานะเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2539

ลักษณะที่ตั้งของตำบล_lyะรอม คือมีลักษณะที่ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของอำเภอเบตง ห่างจากที่ว่าการอำเภอประมาณ 10 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 123.20 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 88,825 ไร่ สภาพทั่วไปมีลักษณะเป็นภูเขาสลับซับซ้อน

อาณาเขตและพื้นที่ของตำบล_lyะรอม คือทิศเหนือติดกับตำบลตามแนวแม่น้ำ และตำบลอ้ายเยอร์เงว อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ทิศใต้ติดกับรัฐเปร็ค ประเทศไทยเลเซีย ทิศตะวันออกติดกับตำบลอ้ายเยอร์เงว และทิศตะวันตกติดกับตำบล Larson น้ำทิพย์ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2553 : 1)

3.1.6.3 สภาพทั่วไปของตำบลเนาะแม่น้ำ

ตำบลเนาะแม่น้ำเดิมเป็นหมู่บ้านหนึ่งของตำบล_lyะรอม ต่อมาราได้แยกออกจากตำบล_lyะรอมมาจัดตั้งเป็นตำบลเนาะแม่น้ำโดยมีการแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 7 หมู่บ้าน และในส่วนของคำว่า ตามเนาะแม่น้ำ มาจากภาษาญี่ปุ่นโดยแปลเป็นภาษาไทยว่าหมายถึงดินแดง

สภาพทั่วไปของตำบลเนาะแม่น้ำ มีพื้นที่ทั้งหมดเป็นภูเขาเตี้ยสลับสูง มีแม่น้ำลำธารไหลผ่านทุกหมู่บ้าน สภาพอากาศชื้น ร้อน และฝนตกเกือบทตลอดปี

อาณาเขตและพื้นที่ของตำบลตามเนาะแม่เราะ คือ ทิศเหนือติดกับตำบลล้อยเยอร์เงง ทิศใต้ติดกับตำบลเบตง และทิศตะวันออกติดกับตำบลยะรرم อำเภอเบตง ทิศตะวันตกติดกับรัฐสูปเปร็ค ประเทศมาเลเซีย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2553 : 1)

3.1.6.4 สภาพทั่วไปของตำบลล้อยเยอร์เงง

ตำบลล้อยเยอร์เงงเดิมมีชื่อว่าตำบลฮาลา ตั้งอยู่ใน อำเภอยะรرم ในสมัยอดีตซึ่งชาวหมู่บ้านฮาลาเป็นชาวมุสลิมปัตตานีได้ลี้ภัยการเมืองอพยพมาอาศัย ในปีลักษณะที่ 5 ต่อมาได้มีการอพยพอีกในปี พ.ศ. 2495 เพราะได้รับการคุกคามจาก โจรคอมมิวนิสต์มาลายา ทางราชการจึงได้อพยพชาวบ้านฮาลามาอยู่บริเวณริมแม่น้ำปัตตานี ส่วนที่มากของชื่อตำบลล้อยเยอร์เงงนั้น คำว่า เงง เดิมเป็นชื่อของชาวจีนเชื้อชาติอยุธรินผู้แห่งแม่น้ำ ปัตตานี บริเวณกิโลเมตรที่ 29 ถนนสายยะลา-เบตง โดยมักจะเป็นที่พักของผู้เดินทาง สาบคำว่า อัยเยอร์ เป็นภาษามาลายู แปลว่า สายน้ำ จึงเป็นที่มาของชื่อตำบลล้อยเยอร์เงง

ลักษณะที่ตั้งของตำบลล้อยเยอร์เงง มีที่ตั้งอยู่ห่างจาก ที่ว่าการอำเภอเบตงเป็นระยะทาง 32 กิโลเมตร และอยู่ห่างจากจังหวัดยะลา 100 กิโลเมตร โดยมีพื้นที่ทั้งหมด 476,875 ไร่ หรือ 818.72 ตารางกิโลเมตร

อาณาเขตและพื้นที่ตำบลล้อยเยอร์เงง คือทิศเหนือติดกับ อำเภอราโต จังหวัดยะลา ทิศใต้ติดกับอำเภอปิงกาลันชูลู และอำเภอชูลูปเปร็ค ประเทศมาเลเซีย ทิศตะวันออกติดกับตำบลสูลูปเปร็ค รัฐสูปเปร็ค ประเทศมาเลเซีย และอำเภอจะแนะ จังหวัดนราธิวาส ทิศตะวันตกติดกับ อำเภอบาลี รัฐเคดาห์ ประเทศมาเลเซีย และอำเภอระแวง จังหวัดนราธิวาส (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2553 : 1)

3.1.6.5 สภาพทั่วไปของตำบลราษฎร์พิพย์

พื้นที่ตำบลราษฎร์พิพย์ ประกอบด้วย 4 หมู่บ้าน คือ บ้านอัยเยอร์เบลัง บ้านนาแตตูแย บ้านกาเบีซานัง และบ้านเจาะชูชู เดิมตำบลแห่งนี้รวมกับ ตำบลยะรرم และต่อมาเมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2527 กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศตั้ง ตำบลราษฎร์พิพย์ขึ้นทั้งนี้เพื่อความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อประสานงานกันระหว่าง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และหน่วยงานราชการทางด้านต่างๆ

สภาพทั่วไปของตำบลราษฎร์พิพย์มีลักษณะพื้นที่เป็น ภูเขาสลับซับซ้อนกระจายอยู่ทั่วไปทั้งตำบล มีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 300-800 เมตร มีพื้นที่ราบเพียงเล็กน้อยและมีลำคลองหลายสายไหลผ่าน ซึ่งเป็นต้นน้ำของแม่น้ำปัตตานี

อาณาเขตของตำบลราษฎร์พิพย์ คือทิศเหนือติดกับ ตำบลเบตง และตำบลยะรرم อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ทิศใต้ติดกับเขตประเทศไทย ทิศตะวันออกติดกับตำบลยะรرم อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ทิศตะวันตกติดกับประเทศมาเลเซีย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2553 : 1)

3.2 สถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

นับตั้งแต่เกิดสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นภัยที่มีความร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศรวมถึงความสงบสุขของประชาชนทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่เปลี่ยนไป และสถานการณ์ความไม่สงบได้บั่นทอนบรรยากาศการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และการพัฒนาในด้านต่างๆ รวมถึงเมืองท่องเที่ยวอย่างเมืองเบตง กล่าวได้ว่าในช่วงของการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่หัวදกລ້ວซึ่งมีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน อาทิ การเปลี่ยนแปลงเวลาในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาให้อยู่ในช่วงเวลากลางวัน การเปลี่ยนแปลงเวลาการประกอบอาชีพ เป็นต้น และส่งผลต่อการท่องเที่ยว คือนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวแม้แต่นักท่องเที่ยวในประเทศไทยเองก็ยังไม่กล้าเข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่ เพราะกลัวในเรื่องความไม่ปลอดภัยทำให้บรรยากาศการท่องเที่ยวในพื้นที่อยู่ในภาวะที่ชบเชา (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 1)

สถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอเบตง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547-2552 มีจำนวนสถิติเหตุการณ์ความไม่สงบ (ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้, 2553 : 1) ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 สถิติเหตุการณ์ความไม่สงบ

เหตุการณ์ความไม่สงบ	ปีที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ (พ.ศ.)					
	2547	2548	2549	2550	2551	2552
ก่อการ	-	1	5	2	2	-
ฆ่า	1	1	-	-	-	-
ฆ่าปาดคอและเผา	-	-	-	-	-	1
ถูกข่มขู่	1	-	-	-	-	-
ทำลายทรัพย์สิน	-	-	-	1	-	-
ประยุตประปะรือใบ	-	-	4	-	-	-
พบรัตถุระเบิด	1	-	-	-	-	-
พบศพ	-	-	1	-	-	-
เพลิงไหม้	3	-	-	-	-	-
ยิง	8	1	7	6	5	2
ยิงและวางเพลิง	-	-	-	-	-	-
ระเบิด	-	-	-	-	1	-
เรียกค่าคุ้มครอง	-	-	-	1	-	-

ตาราง 1 (ต่อ)

เหตุการณ์ความไม่สงบ	ปีที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ (พ.ศ.)					
	2547	2548	2549	2550	2551	2552
วางแผน	3	-	6	-	-	-
วางแผนและโปรด়ะบুเรือใน	-	-	1	-	-	-
วางแผนเบิด	2	5	11	9	-	1
สร้างสถานการณ์	2	1	-	-	-	-
หลอกล้อมบ์	-	-	1	-	-	-
อุบัติเหตุ	-	-	-	-	1	-
รวม	21	9	36	19	9	4

จากตาราง 1 กล่าวสรุปได้ว่า ถึงแม้สถิติการก่อเหตุร้ายในพื้นที่อำเภอเบตงมีสถิติต่ำกว่าพื้นที่อื่นๆ ในส่วนของแนวโน้มสถานการณ์มีการก่อการร้ายในพื้นที่อำเภอเบตงได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งพื้นที่ในตัวเมืองและพื้นที่นอกเมือง (กองอำนวยการส่วนราชการlevel 3 ประจำอำเภอเบตง, 2548 : 2-3) จากความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ถึงปี พ.ศ. 2552 รวมระยะเวลา 6 ปี ของเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา สรุปได้ว่า มีจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นรวมทั้งหมด 101 ครั้ง สามารถอธิบายสรุปได้ดังนี้คือ ในปี พ.ศ. 2547 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ 21 ครั้ง ปี พ.ศ. 2548 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ 9 ครั้ง ปี พ.ศ. 2549 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ 36 ครั้ง ปี พ.ศ. 2550 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ 19 ครั้ง ปี พ.ศ. 2551 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ 9 ครั้ง และปี พ.ศ. 2552 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ 4 ครั้ง จากสถิติการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา จะเห็นได้ว่าเหตุการณ์ความไม่สงบได้เกิดขึ้นในพื้นที่ได้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบเรื่อยมาและมีจำนวนการเกิดสถานการณ์ที่มีจำนวนที่คงที่

3.3 ผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ

จากสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น สามารถสรุปอธิบายผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ความไม่สงบโดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้คือ

3.3.1 ผลกระทบทางสังคม

จากสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง สามารถแสดงจำนวนสถิติผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในการเลี้ยงชีวิตและบาดเจ็บ

ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547-2552 (ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้, 2553 : 1) ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 สติ๊ติผลผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ

ผลกระทบที่ได้รับ	ปีที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ (พ.ศ.)					
	2547	2548	2549	2550	2551	2552
เสียชีวิต	5	1	4	6	12	2
บาดเจ็บ	3	4	6	3	0	3
รวม	8	5	10	9	12	5

จากตาราง 2 สติ๊ติผลผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ โดยจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ ในปี พ.ศ. 2547 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ รวม 8 ราย ได้แก่ ผู้เสียชีวิตจำนวน 5 ราย และผู้บาดเจ็บจำนวน 3 ราย ในปี พ.ศ. 2548 มีจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ รวม 5 ราย ได้แก่ ผู้เสียชีวิตจำนวน 1 ราย และผู้บาดเจ็บ จำนวน 4 ราย ในปี พ.ศ. 2549 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ รวม 10 ราย ได้แก่ ผู้เสียชีวิตจำนวน 4 ราย และผู้บาดเจ็บจำนวน 6 ราย ในปี พ.ศ. 2550 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ รวม 9 ราย ได้แก่ ผู้เสียชีวิตจำนวน 6 ราย และผู้บาดเจ็บ จำนวน 3 ราย ในปี พ.ศ. 2551 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ รวม 12 ราย และไม่มีจำนวนผู้บาดเจ็บ ในปี พ.ศ. 2552 จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบ รวม 5 ราย ได้แก่ ผู้เสียชีวิตจำนวน 2 ราย และผู้บาดเจ็บ จำนวน 3 ราย ตามลำดับ

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า สถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547-2552 ล่วงมาให้มีผู้ได้รับผลกระทบต่อชีวิต ดีอ ล่วงมาให้มีผู้เสียชีวิตและมีผู้ที่ได้รับบาดเจ็บรวมทั้งสิ้น จำนวน 50 ราย จากจำนวนสติ๊ติผู้ที่รับผลกระทบแม้ว่ามีจำนวนที่ไม่นักเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งจากเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ชายแดนแห่งนี้ล่วงมาให้ผลกระทบต่อความไม่มั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตของพื้นที่อำเภอเบตง คือประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจากเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ดังกล่าว

3.3.2 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

จากการไม่สงบที่เกิดขึ้นได้ส่งผลในด้านเศรษฐกิจของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบอย่างชัดเจน คือด้านการท่องเที่ยวในส่วนของจำนวนนักท่องเที่ยว กล่าวได้ว่าจำนวนตัวเลขด้านการท่องเที่ยวก่อนเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ในปี พ.ศ. 2547 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เมื่อเกิดสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2546-2552 เพื่อเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ดังนี้

ในปี พ.ศ. 2546 มีจำนวนนักท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเบตง รวมจำนวน 290,144 คน, ปี พ.ศ. 2547 มีจำนวนนักท่องเที่ยว รวมจำนวน 244,120 คน (ลดลง -8.61 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2546), ปี พ.ศ. 2548 มีจำนวนนักท่องเที่ยว รวมจำนวน 220,606 คน (ลดลง -5.05 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2547), ปี พ.ศ. 2549 มีจำนวนนักท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอเบตงรวมทั้งสิ้นจำนวน 252,637 (เพิ่มขึ้น +7.32 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2548), ปี พ.ศ. 2550 มีจำนวนนักท่องเที่ยวรวมจำนวน 233,327 คน (ลดลง -3.97 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2549), ปี พ.ศ. 2551 มีจำนวนนักท่องเที่ยวรวมจำนวน 273,416 คน (เพิ่มขึ้น +7.91 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2550), ปี พ.ศ. 2552 มีจำนวนนักท่องเที่ยวรวมจำนวน 264,705 คน (ลดลง -1.61 เปอร์เซ็นต์ จากปี พ.ศ. 2551) (สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว, 2553 : 1-7)

ดังนั้นสรุปได้ว่า ในภาคการท่องเที่ยวของพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติส่วนใหญ่เดินทางมาจากประเทศไทยมาเลเซีย ประเทศไทย และประเทศสิงคโปร์ สำหรับนักท่องเที่ยวคนไทยส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มที่มาติดต่อธุรกิจ กลุ่มนักเรียน นักศึกษา และกลุ่มวัยทำงานที่เดินทางกลับภูมิลำเนาในช่วงวันหยุดติดต่อกัน อย่างไรก็ดีนักท่องเที่ยวคนไทยมีการเปลี่ยนพฤติกรรมพักค้างแรมที่สั้นลงและไม่นิยมเดินทางออกจากที่พักในยามค่ำคืน สถานการณ์ความไม่สงบที่ผ่านมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547-2552 มีผลกระทบในทางด้านเศรษฐกิจโดยที่เห็นได้ชัดในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา คือแนวโน้มจำนวนนักท่องเที่ยวรวมลดลง โดยสรุปได้ดังนี้

จากการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบปี พ.ศ. 2547 รวมถึงการเสียชีวิตและการได้รับบาดเจ็บมีผลต่อจำนวนนักท่องเที่ยว คือจำนวนนักท่องเที่ยวลดน้อยลง จากปี พ.ศ. 2546 โดยที่ลดลง -8.61 เปอร์เซ็นต์ สถานการณ์ความไม่สงบปี 2548 เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบลดลงจากปี พ.ศ. 2547 โดยส่งผลต่อการท่องเที่ยวลดลง -5.05 เปอร์เซ็นต์ สถานการณ์ความไม่สงบ ปี พ.ศ. 2549 มีสถานการณ์เกิดขึ้นจำนวนมากแต่ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บและชีวิตมีจำนวนตัวเลขที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ส่งผลให้ในส่วนการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2548 โดยเพิ่มขึ้น +7.32 เปอร์เซ็นต์ ปี พ.ศ. 2550 สถานการณ์ที่เกิดขึ้นมีจำนวนไม่มากแต่หากลังเกตຽปแบบการเกิดสถานการณ์

ความไม่สงบจะมุ่งไปที่การทำลายชีวิตและทรัพย์สินอีกทั้งส่งผลต่อการเลี้ยงชีวิตและการได้รับบาดเจ็บ ส่งผลต่อการท่องเที่ยวที่มีจำนวนลดลงจากปี พ.ศ. 2549 โดยที่ลดลง -3.97 เปอร์เซ็นต์ สถานการณ์ความไม่สงบปี พ.ศ. 2551 จำนวนการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่น้อยแต่จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อชีวิตมาก แต่การท่องเที่ยวมีภาวะที่เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2550 โดยเพิ่มขึ้น +7.91 เนื่องจากการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบเกิดมีจำนวนลดลงจากปี พ.ศ. 2550 สถานการณ์ความไม่สงบปี พ.ศ. 2552 มีจำนวนการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบน้อยกว่าปี พ.ศ. 2551 ในส่วนของจำนวนการท่องเที่ยวมีจำนวนนักท่องเที่ยงที่ลดลงจากปี พ.ศ. 2551 เพียงเล็กน้อย คือ -1.61 เปอร์เซ็นต์ เป็นต้น

3.4 แนวคิดนโยบาย ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา

นโยบาย ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการในเรื่องของความไม่สงบโดยการจัดทำยุทธศาสตร์ยะลาสันติสุขเป็นแนวทางการแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดยะลาโดยใช้การบริหารในทุกอำเภอในจังหวัดยะลา เพื่อให้ยุทธศาสตร์ยะลาสันติสุขสำเร็จตามเป้าหมายจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติโดยมีแนวคิดของนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ดังนี้

3.4.1 นโยบายระดับชาติ

นโยบายระดับชาติ ประกอบด้วย นโยบายต่างๆ ได้แก่ นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2550-2554 นโยบายเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 206/2549 ระบุเป็นสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2550 และแผนปฏิบัติการของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ประจำปี 2551

3.4.2 ยุทธศาสตร์ยะลาสันติสุข

ยุทธศาสตร์ยะลาสันติสุข จากนโยบายที่กล่าวมาสามารถกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ยะลาสันติสุขซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ คือ

3.4.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทำความเข้าใจ ประกอบด้วยกลยุทธ์ดังนี้

- กลยุทธ์ 1 การปรับความคิดความเชื่อและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องโดยการเผยแพร่ความรู้และเปิดเผยความจริงทางประวัติศาสตร์ชาติพันธ์ และศาสนาเพื่อประชาชน มีความเข้าใจถูกต้อง รักและห่วงเห็นแผ่นดินเกิด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน การบิดเบือนข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ชาติพันธ์และศาสนา

- กลยุทธ์ 2 การปฏิบัติการสังคมจิตวิทยาเชิงรุก โดยปฏิบัติการด้านมวลชนสัมพันธ์ทุกรูปแบบ ใช้เครือข่ายชุมชนที่มีอยู่ในพื้นที่จัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยส่วนราชการให้การสนับสนุนด้วยความจริงใจและเข้าใจ เพื่อแย่งชิงพื้นที่ แย่งชิงเวลา แย่งชิงมวลชน

- กลยุทธ์ 3 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ให้แก่ประชาชนโดยการที่ส่วนราชการระดับจังหวัดและอำเภอเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนด ทิศทางของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นจริง และเผยแพร่ไปยังเครือข่าย ภาคประชาชนในพื้นที่ ป้องกันและแก้ไขปัญหาข้อมูลบิดเบือนความจริง ตลอดจน การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ เช่น สิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

3.4.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ลดความหวาดระแวง ประกอบด้วย กลยุทธ์ ดังนี้

- กลยุทธ์ 1 สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และความรู้สึกที่ดีระหว่างภาครัฐกับประชาชน และระหว่างประชาชนด้วยกันเอง ประกอบด้วย การพัฒนาจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ของรัฐในด้านธรรมาภิบาล ยึดหลักนิติธรรมและเป็นแบบอย่าง ที่ดีในการยึดถือคุณธรรม ตลอดจนพัฒนาระบบบริการภาครัฐให้มีคุณภาพมาตรฐาน สอดคล้อง กับบริบททางสังคมในพื้นที่โดยยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลาง และการใช้เวทีประชาคมของ ประชาชนจากทุกศาสนาในการพัฒนาและการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ด้วยความจริงใจ ความสามัคคี และเอื้ออาทรต่อกัน

- กลยุทธ์ 2 เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร ภาครัฐและองค์กรความร่วมมือต่าง ๆ โดยการดำเนินการบริหารงานบุคคล จัดสรรสิทธิประโยชน์ และสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรภาครัฐและองค์กรความร่วมมือต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล โดยยึดประสิทธิผลและความเข้มแข็งในการปฏิบัติงาน

- กลยุทธ์ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความคิด ในเชิงบวกที่ถูกต้องชอบธรรมและการมีสติรู้ด้วยเหตุผลตามหลักศาสนาโดยส่งเสริมผู้นำทาง จิตวิญญาณประชัญญาทุกศาสนา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ความคิดเชิงบวกและใช้สติ ในการรับรู้ข่าวสารที่บิดเบือนความจริงเพื่อให้เข้าใจความจริงที่ถูกต้อง

- กลยุทธ์ 4 ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขและใช้ วัฒนธรรมดับไฟได้โดยส่งเสริมการปฏิบัติศาสานกิจของทุกศาสนา รวมถึงการสนับสนุนการ แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพผู้นำศาสนา ด้านความคิดความเชื่อตามหลักศาสนา ที่ถูกต้อง การจัดมหกรรมที่สำคัญของจังหวัดโดยใช้หลักการสอนวัฒนธรรมดับไฟได้

3.4.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความยุติธรรม ประกอบด้วย กลยุทธ์ ดังนี้

- กลยุทธ์ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานยุติธรรม การอำนวยความเป็นธรรม ประกอบด้วย การจัดระบบงานและสนับสนุนสำรองยุติธรรมจังหวัด โดยการจัดตั้งศูนย์อำนวยความเป็นธรรมอำเภอ การรับเรื่องราวทุกช่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ต่อมาคือการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในศูนย์ยุติธรรมชุมชนหรือศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาทด้านหลักศาสนาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และประการสุดท้าย คือจัดระบบคดีความมั่นคงให้เกิดความเป็นธรรม

- กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านหรือชุมชนโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านหรือชุมชนในทุกรูปแบบ

- กลยุทธ์ 3 การให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบโดยการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของศูนย์เยียวยาจังหวัดและการบริหารจัดการของศูนย์เยียวยาอำเภอ การพัฒนาบุคลากรประจำศูนย์ การจัดตั้งเครือข่ายเยียวยาบุคลากรทุกภาคส่วน รวมทั้งเยียวยาจิตใจผู้ได้รับผลกระทบจากการณ์ความไม่สงบ

- กลยุทธ์ 4 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด บ่อนการพนันและการตัดไม้ทำลายป่าดำเนินการตามกฎหมายโดยเด็ดขาดกับผู้ค้ายาเสพติด สำหรับผู้เสพถือเป็นผู้ป่วยต้องเข้ารับการบำบัดรักษา และเยาวชนกลุ่มเสี่ยงจะส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ ตลอดจนจับกุมดำเนินคดีกับผู้ล่วงการพนันและการตัดไม้ทำลายป่าอย่างเฉียบขาด

3.4.2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 นำยกระดับติสุข ประกอบด้วยกลยุทธ์ดังนี้

- กลยุทธ์ 1 พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ประชาชนอยู่ดีมีสุข ดำเนินการตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข และโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับครัวเรือน การศึกษารายได้ การศึกษาความเป็นอยู่และสุขภาพ

- กลยุทธ์ 2 การสร้างความเข้มแข็งมั่นคงให้หมู่บ้านชุมชน ประกอบด้วย การเสริมสร้างความเข้มแข็งมั่นคงให้หมู่บ้าน ชุมชน ด้านการพัฒนาให้องค์กรประชาชนนำการพัฒนาโดยมีจังหวัดและอำเภอเป็นที่ปรึกษา และการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้หมู่บ้าน ชุมชน ในด้านการรักษาความปลอดภัยโดยสนับสนุนเพิ่มความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานของ อส. พรส. ชรบ. อบร. และบูรณาการภารกิจร่วมกับหน่วยงานกำลังร่องไถแก่ ผู้ประสานพลังแผ่นดินยาเสพติด ชุมชนตาลสีปะรด ชุดปฏิบัติการชุมชนเข้มแข็ง อสม. อปพร. เช่น ทบทวนการฝึกในการรักษาความปลอดภัย การสนับสนุนในด้านงบประมาณ และยุทธปัจจัยเพื่อป้องกันตนเองของหมู่บ้านและชุมชน

- กลยุทธ์ 3 การสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรอาชีพของประชาชนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ โดยการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลุ่มเกษตรกร กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ แหล่งทุน ตลาด และการวิจัยเพื่อเพิ่มคุณภาพการเกษตร

3.4.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา

ในแนวคิดยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ในที่นี้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตซึ่งอยู่ในยุทธศาสตร์ เสริมสร้างสันติสุขโดยกล่าวได้ดังนี้ คือ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างสันติสุข ประกอบด้วย เป้าประสงค์ ของยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีความมั่นคงในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ของกลยุทธ์ มีดังนี้

- กลยุทธ์ การป้องกัน การพัฒนาเสริมสร้างความมั่นคง การปราบปราม การต่อสู้และเอาชนะยาเสพติด

- เป้าประสงค์ ประชาชนมีความมั่นใจ ไว้วางใจ และมีความเข้าใจ ที่ดีต่อภาคราชการ

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การทำความเข้าใจและลดความหวาดระแวง สร้างความยุติธรรมเพื่อนำยะลาไปสู่สันติสุข ต้องอาศัยความรวมมือร่วมใจ ความมุ่งมั่นตั้งใจของ ทางราชการ และองค์กรความร่วมมือต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ (สำนักงานจังหวัดยะลา, 2550 : 10-22)

3.5 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อันเนื่องมาจากการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้เห็นถึงความสำคัญในการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วม ในการป้องกันดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย การป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินการรักษา ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง การป้องกันการก่อการร้ายต่าง ๆ และตระหนักรถึงการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนในสังคมทั้งองค์กรภาครัฐ องค์กรชุมชน โดยเน้นการทำงานแบบบูรณาการ แผนคน แผนเงิน และแผนงานให้สอดรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งให้เกิดเครือข่าย ความร่วมมือภาคประชาชนที่เข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้ (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง,

2550 : 2) โดยที่มีแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คือ การบริหารจัดการตามแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน การบริหารจัดการตามแผนเผชิญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง และการบริหารจัดการตามโครงการเครือข่ายรักษาความสงบเรียบร้อย สามารถอิบายสรุปได้ดังนี้

3.5.1 การบริหารจัดการตามแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

ตามแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่เป็นการบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้รวมถึงความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านต่าง ๆ ของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อให้การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความสำเร็จ เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้นและเพื่อความมั่นคง ในพื้นที่

การดำเนินการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในพื้นที่มีความต่อเนื่อง มีความเป็นเอกภาพ และมีความจริงจังตั้งแต่ยามปกติ เพื่อเป็นแผนการป้องกันและเตรียมการเข้าเผชิญภัยฝ่ายพลเรือนทุกรูปแบบพร้อม ๆ กันไปกับการควบคุมบรรเทาและฟื้นฟูเมื่อเกิดภัยให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีระบบและมีประสิทธิผลสูงสุดในทุกสถานการณ์ โดยสรุปได้ดังนี้

1. ภัยฝ่ายพลเรือนไม่ว่าจะเกิดในยามปกติหรือยามสงบและไม่ว่าจะเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือมีผู้ทำให้เกิดขึ้นล้วนเป็นภัยที่ร้ายแรงสร้างความสูญเสียและเกิดความเสียหายแก่ชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สมบัติอันเป็นสาธารณูปโภค ภัยเหล่านี้รวมถึงภัยธรรมชาติ อุบัติภัย วินาศภัยภัยจากการจลาจลภัยจากการก่อการร้ายตลอดจนภัยสงคราม ภัยฝ่ายพลเรือนมีลักษณะเฉพาะความรุนแรงและวิธีการป้องกันบรรเทาและฟื้นฟูสภาพที่แตกต่างกันออกไป การจัดการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มีระบบย่อมจะป้องกันบรรเทาและฟื้นฟูภัยและความเสียหายจากภัยรูปแบบต่าง ๆ

2. ระบบป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่ทางราชการจัดให้มีขึ้นจะครอบคลุมในทุกรูปแบบของการเกิดภัยและในทุกสถานการณ์ได้อย่างต่อเนื่องและมีเอกภาพ งานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ได้แก่ การป้องกันและบรรเทาสาธารณูปโภค การป้องกันและบรรเทาภัยทางอากาศ การป้องกันและการระจับการก่อวินาศกรรม การอพยพประชาชนและล่วนราชการ และปฏิบัติการพิทักษ์พื้นที่เขตหลังของชาติในภาวะไม่ปกติ

3. ในภาวะปกติทางราชการจะต้องจัดเตรียมการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนด้วยการเตรียมการที่จะเผชิญต่อกับทุกรูปแบบไปพร้อม ๆ กัน เมื่อเกิดภัยแบบใดแบบหนึ่งหรือเกิดภัยในหลายรูปแบบ เพื่อเป็นการบรรเทาฟื้นฟูอย่างมีเอกภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1) ในการบริหารจัดการตามแผน

ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในที่นี้ประกอบด้วย นโยบายการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ลักษณะ และประเภทภัยฝ่ายพลเรือน ขั้นตอนการปฏิบัติงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน การปฏิบัติหลังการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน สามารถสรุปอธิบายได้ดังนี้

3.5.1.1 นโยบายการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

นโยบายและแผนในบริหารการจัดการงานการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในพื้นที่อำเภอเบตง สรุปได้ดังนี้

1. เมื่อเชิญกับภัยที่เกิดจากสาธารณภัย ภัยคุกคาม เนพะพื้นที่และภัยสัมคม โดยส่วนราชการและเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนประชาชนจะต้องให้ความร่วมมือในด้านกำลังแรง กำลังทรัพย์ ความสะอาด และการกระทำดีๆ ที่เป็นการจำเป็นแก่การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

2. กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันภัยและลดอันตราย ตลอดจนบรรเทาภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และทางราชการ รวมทั้งการฟื้นฟูในสิ่งอำนวยความสะดวกและชัดสิ่งที่เกิดจากสาธารณภัย การก่อวินาศกรรม ภัยทางอากาศ ภัยการสูรุบ ให้สามารถใช้การได้โดยเร็วที่สุด

3. เพื่อความสะอาดในด้านการปฏิบัติ โดยมีการแบ่งพื้นที่ในการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย การป้องกันบรรเทาภัยทางอากาศ รวมทั้งการบรรเทาภัยจากการสูรุบของประเทศออกเป็นภาคตามความจำเป็น

4. การป้องกันเพื่อมิให้เกิดการก่อวินาศกรรมเป็นการปฏิบัติที่มีความสำคัญที่สุดในการป้องกันและระจับการก่อวินาศกรรม

5. เมื่อเชิญภัยคุกคามเนพะพื้นที่หรือถูกกรุณายโดยฝ่ายตรงข้ามและจำเป็นต้องปฏิบัติการทางทหารต่อฝ่ายตรงข้ามเพื่อป้องกันตนเอง การปราบปรามกวาดล้างหรือสูรุบเพื่อทำลายฝ่ายตรงข้ามให้อพยพประชาชนและล่วนราชการ ที่กีดขวางการปฏิบัติที่คาดว่าจะได้รับอันตรายโดยอพยพไปอยู่ที่ปลอดภัย

6. ให้กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตห้องที่จัดทำแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ประกอบด้วย การดำเนินงานที่เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การป้องกันและบรรเทาภัยที่เกิดขึ้น การป้องกันและระจับการก่อวินาศกรรม การอพยพประชาชนและล่วนราชการ และการป้องกันตั้งแต่ยามปกติ รวมถึงความพร้อมที่จะปฏิบัติได้ทุกโอกาสที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 4)

3.5.1.2 ลักษณะและประเภทภัยฝ่ายพลเรือน

ลักษณะภัยฝ่ายพลเรือน กล่าวได้ว่าภัยฝ่ายพลเรือน ที่เกิดขึ้นอาจมีลักษณะกว้างขวาง รุนแรง หรืออาจเกิดเฉพาะพื้นที่ ทั้งนี้ขึ้นกับประเภทของภัย

ที่เกิดรวมถึงลักษณะของภัยที่เกิดขึ้น และมาตรการในการป้องกันภัยที่กำหนดและดำเนินการอยู่ในขณะนั้นภัยฝ่ายพลเรือน สามารถแบ่งประเภทได้ดังนี้

1. สาธารณภัย คือการเกิดจากอัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ตลอดจนภัยอื่น ๆ อันเป็นสาธารณภัย โดยภัยที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นภัยเกิดจากธรรมชาติ หรือเป็นภัยที่มีผู้กระทำให้เกิดขึ้น ซึ่งภัยที่เกิดขึ้นอาจเกิดเฉพาะพื้นที่หรือเกิดภัยอย่างกว้างขวางรุนแรง มีผลก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตและร่างกายของประชาชนในพื้นที่หรืออาจเกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือทางราชการ

2. ภัยคุกคามเฉพาะพื้นที่ สามารถแบ่งได้ดังนี้

2.1. ภัยจากการสูญเสียตามแนวชายแดน เกิดจากความขัดแย้งและการใช้อาวุธต่อสู้กับบริเวณชายแดนประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงการก่อวินาศกรรมและบ่อนทำลายต่อสถานที่หรือแหล่งทรัพยากรที่สำคัญ การดำเนินการดังกล่าวจะจำกัดอยู่เฉพาะในบางพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทย

2.2. ภัยจากการก่อการร้ายเฉพาะพื้นที่เกิดจากสถานการณ์ของการก่อการร้ายรูปแบบต่าง ๆ การก่อการร้ายดังกล่าวอาจเกิดจากการปลูกพิษ สถานการณ์สูญเสียของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ รวมถึงการก่อความไม่สงบของกลุ่มการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ตลอดจนการก่อการร้ายระหว่างประเทศ ความรุนแรงของภัยจากการก่อการร้ายเฉพาะพื้นที่อาจเป็นความสูญเสีย รวมทั้งอาจเกิดความเสียหายฉับพลันหรือยืดเยื้อ ที่กระทบต่อประชาชนและรัฐในพื้นที่กว้างขวาง ลักษณะของภัยอาจเป็นรูปแบบของการทำลาย การก่อวินาศกรรม การก่อเหตุการณ์รุนแรง การจลาจล หรือการต่อสู้ด้วยอาวุธแบบกองโจร ผลที่เกิดขึ้นย่อมทำให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตร่างกายของประชาชนหรือความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 2)

3.5.1.3 การปฏิบัติงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

การปฏิบัติงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเป็นกิจกรรมที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาตั้งแต่ยามปกติ โดยมีขั้นตอนปฏิบัติ 3 ขั้นตอน ดังนี้

(1) ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ คือเริ่มตั้งแต่ปัจจุบันเพื่อติดตามสถานการณ์ รวบรวมข่าวสารข้อมูล การประเมินสถานการณ์ภัยฝ่ายพลเรือนที่อาจเกิดขึ้น เตรียมการต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้สามารถเผชิญกับภัยคุกคามได้ทุกแบบทั้งสาธารณภัย ภัยคุกคามเฉพาะพื้นที่ และภัยสงครามในการเตรียมคนและวัสดุอุปกรณ์มีวิธีการดังนี้

1. การเตรียมคนและวัสดุอุปกรณ์ มีดังนี้

1.1 จัดเตรียมเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนให้ครบถ้วนทุกหน้าที่ การฝึกซ้อม การอบรมและการกำหนดวิธีการปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนต่าง ๆ ให้สามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง

1.2 จัดตั้งหน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนและกำหนดวิธีการให้อาสาสมัครสนับสนุนการปฏิบัติการขั้นตอนการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

1.3 จัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ เพื่อช่วยในการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน

1.4 ประสานการเตรียมการกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมกำลังคน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมทั้งยุทธวิธีการและมาตรการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

1.5 สำรวจ จัดระเบียบ และดำเนินการในระบบการพิทักษ์ประชาชนและทรัพยากรในเขตพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพโดยสามารถตรวจสอบแยกฝ่ายและใช้ประโยชน์ในขั้นตอนต่าง ๆ ของการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การจัดระบบการปฏิบัติการ มีการปฏิบัติตั้งนี้

2.1 ให้มีการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพระหว่างหน่วยงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดเวลาพร้อมทั้งจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารสำรองที่เชื่อถือได้

2.2 การควบคุมการใช้คลื่นวิทยุในภาวะที่ไม่ปกติ

2.3 กำหนดแนวทางในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์เพื่อสนับสนุนการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอย่างต่อเนื่อง

2.4 การกำหนดมาตรฐานการรักษาความสงบเรียบร้อย การควบคุมการจลาจล และการสัญจารภัยในพื้นที่

2.5 จัดให้มีที่หลบภัยสำหรับประชาชนและเจ้าหน้าที่

2.6 การจัดให้มีสัญญาณการเตือนภัยให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่ได้ทราบล่วงหน้าถึงภัยที่อาจเกิดขึ้นสามารถเตรียมการ และเตรียมตัวที่จะปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินได้ทันเวลา

2.7 จัดให้มีการช่วยเหลือ การบรรเทาทุกข์ และการส่งเคราะห์ผู้ประสบภัยอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์

2.8 จัดให้มีيانพานะ อุปกรณ์ต่าง ๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการคุมนาคมชนส่ง กำหนดการใช้เส้นทางการคุมนาคมชนส่งในการป้องกันภัย

2.9 การประเมินผลและสถานการณ์เพื่อพัฒนาระบบการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนให้สามารถลดโอกาสการเกิดภัยมากที่สุด รวมทั้งสามารถกู้ภัย บรรเทาภัยและฟื้นฟูบูรณะได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

3. การปฏิบัติการขั้นเตรียมการ มีวิธีการปฏิบัติตั้งนี้

3.1 การซักซ้อมและพัฒนาแผนป้องกันภัย

3.2 สำรวจและทำบัญชีเป้าหมายในการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในเขตพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพในด้านพื้นที่ การเป็นป่า ภูเขา ถนนทางเชื่อมต่อและหมู่บ้านเนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีลักษณะที่ตั้งติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยแยกประเภทเป้าหมายตามความสำคัญ การจัดลำดับความเร่งด่วนในการเผชิญปัญหาในการเกิดภัยคุกคามพร้อมกันหลายแบบ หลายเหตุการณ์ และกำหนดมาตรการในการเผชิญภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น

3.3 การอบรมให้ความรู้และประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ถึงหน้าที่และการปฏิบัติ เมื่อเกิดภัยฝ่ายพลเรือนแบบต่าง ๆ

3.4 ปฏิบัติงานการข่าวเพื่อพิสูจน์ทราบการเกิดภัยทุกรูปแบบตั้งแต่ยามปกติ

3.5 รายงานการปฏิบัติการขั้นเตรียมการต่อ กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

(2) ขั้นปฏิบัติในขณะเกิดภัยต่าง ๆ มีวิธีการปฏิบัติตั้งนี้

1. การเกิดสาธารณภัย มีวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดภัยได้แก่

1.1 จัดตั้งหน่วยป้องกันภัย มีวิธีการดังนี้

1.1.1 จัดเจ้าหน้าที่คอยดูเหตุการณ์ เพื่อประสานงานและการรับแจ้งข่าวจากฝ่ายทหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผลัดเปลี่ยนเรวยามกันตลอดเวลา

1.1.2 เมื่อมีสิ่งบอกเหตุ ให้เจ้าหน้าที่คอยเป็นผู้ที่ประมวลเหตุการณ์และติดตามข่าวทุกรายละเอียดโดยใกล้ชิด เพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงของสิ่งที่บอกเหตุ รวมถึงความเห็นของเจ้าหน้าที่แล้วแจ้งข่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกราย

1.2 จัดตั้งหน่วยงานเตือนภัย มีดังนี้

1.2.1 เมื่อรับทราบสิ่งบอกเหตุให้เจ้าหน้าที่หน่วยแจ้งเตือนภัยรับดำเนินการประกาศ แนะนำ แจ้งเตือนประชาชนและเจ้าหน้าที่ให้หลบภัยหรือเตรียมการเพื่อลดอันตรายและความเสียหาย

1.2.2 เมื่อประมวลเหตุได้ว่าจะเกิดภัยขึ้นแน่นอนหรือได้รับแจ้งข่าวว่าภัยได้เกิดขึ้นแล้วให้เจ้าหน้าที่แจ้งสัญญาณว่ามีภัยโดยเร็วที่สุดรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันที

1.3 จัดตั้งหน่วยระงับภัย ได้แก่

1.3.1 เตรียมพร้อมประจำ ณ ที่ตั้ง โดยมีเจ้าหน้าที่ มีเครื่องมือเครื่องใช้ มีอุปกรณ์การสื่อสาร และyanพานพานะพร้อมที่จะระงับและบรรเทาภัย

1.3.2 หน่วยระงับภัยประกอบด้วยชุดเคลื่อนที่ความสามารถระงับและบรรเทาภัยได้ทันที และชุดสนับสนุนเตรียมพร้อม ณ หน่วยระงับภัยสามารถเคลื่อนที่ไปเสริมทันทีเมื่อร้องขอ

1.3.3 เมื่อภัยลุกลามจนเกินกำลังของหน่วยจะระงับภัยได้โดยลำพังหรือไม่อาจระงับได้โดยรวดเร็วตามขีดความสามารถที่มีอยู่ให้กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนแจ้งขอกำลังสมทบจากกองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่ติดต่อหรือห้องที่อื่นหรือเมื่อเห็นสมควร

1.3.4 เมื่อกองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่ร้องขอหรือเมื่อเห็นสมควร กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจะประสานหน่วยงานที่สามารถให้การสนับสนุนส่งกำลังเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการระงับและบรรเทาภัย

1.4 จัดตั้งหน่วยบรรเทาทุกข์ ดังนี้

1.4.1 หน่วยบรรเทาทุกข์เคลื่อนที่ ออกปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยระงับภัยและปฏิบัติการต่อเนื่องไปจนกว่าหน่วยผู้ประสบภัยจะเข้าปฏิบัติการ

1.4.2 การจัดหน่วยบรรเทาทุกข์โดยมีเจ้าหน้าที่มีเครื่องมือเครื่องใช้ไว้ให้พร้อม และเตรียมพร้อมเชิญภัยอื่นๆ ในระหว่างสาธารณภัย

1.5 การกำหนดมาตรการรักษาความสงบเรียบร้อยโดยจัดกำลังตำรวจ สมาชิกกองอาสารักษาดิน และสมาชิกหน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) เป็นเจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความปลอดภัยและการจราจร โดยเริ่มตั้งแต่เกิดภัยจนกว่ากองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่สั่งให้เลิกการปฏิบัติ

- 1.6 จัดตั้งหน่วยส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย คือ
- 1.6.1 จัดหน่วยส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย โดยมีเจ้าหน้าที่เครื่องมือเครื่องใช้ พร้อมทำหน้าที่ส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย และพื้นฟูบูรณะ สิ่งเสียหาย
- 1.6.2 สำรวจความเสียหายและความต้องการด้านต่าง ๆ ของผู้ประสบภัยในทันทีเมื่อเข้าปฏิบัติการให้เสร็จสิ้น
- 1.6.3 ดำเนินการส่งเคราะห์ให้กับผู้ประสบภัยและสามารถให้การส่งเคราะห์ได้เรียบร้อยทั่วถึง
- 1.6.4 ดำเนินการส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย และพื้นฟูบูรณะสภาพความเสียหายต่าง ๆ แก่หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับพื้นฟูบูรณะ
- (3) ภัยคุกคามเฉพาะพื้นที่ มีวิธีการปฏิบัติ ได้แก่
1. เพิ่มขีดความสามารถในการด้านการช่วยเหลือเพื่อกำหนดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและแนวโน้มภัยที่จะเกิดขึ้น สำหรับการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า และเพิ่มมาตรการระวังได้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์
 2. การจัดกำลังสำรวจ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและสมาชิกหน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) รวมถึงราชภาราอาสาสมัคร และกองกำลังอื่น ๆ ที่เป็นกำลังในการป้องกัน เฝ้าระวัง ปกติกัน และระจับเหตุขั้นต้นเพื่อมีให้ขยายความรุนแรงโดยปราศจากการควบคุม
 3. ปฏิบัติการทางจิตวิทยาเพื่อต่อต้านการโฆษณาชวนเชื่อของฝ่ายตรงข้ามเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อเท็จจริงแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่เพื่อบรรุขวัญ และสร้างความร่วมมือสนับสนุนต่อการป้องกันบรรเทาและฟื้นฟูบูรณะเมื่อเกิดการคุกคามในพื้นที่
 4. จัดกำลังกองหนุนเคลื่อนเรือ การเตรียมพร้อมช่วยเหลือสนับสนุนกำลังประจำถิ่นที่เข้าควบคุมภัยคุกคามที่เกิดขึ้นและมีแนวโน้มขยายความรุนแรงเกินขีดความสามารถในการควบคุม
 5. ดำเนินการสืบสวนและติดตามพฤติกรรมนักความเคลื่อนไหวของภัยคุกคามทั้งต่อบุคคลและสถานที่
 6. การเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญการป้องกันสถานที่สำคัญ ภารกิจนาคม เส้นทางการส่งกำลังและกิจกรรมด้านการปกครอง การบริหารราชการและปฏิบัติการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
 7. ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อป้องกันสถานที่ตั้งและทรัพย์สิน โดยประสานกับกองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอ และเขตท้องที่อย่างใกล้ชิด

8. ดำเนินการตามมาตรการที่มีความเหมาะสม และมีความรอบคอบในการสร้างความสูงให้กลับคืนมาโดยเร็ว ด้วยการปิดเส้นทาง การตรวจสอบ การจับกุม การตรวจข้าว แก้ไขข้าว ห้ามการชุมนุม ห้ามออกนอกบ้านในยามวิกาล การห้ามเข้าเขต หวงห้ามและมาตรการควบคุมอื่น ๆ ที่เหมาะสม

9. ดำเนินการตรวจสอบบุคคลแปลงหน้าและบุคคลที่หายไปจากถิ่นที่อยู่โดยปกติ และเพิ่มมาตรการพิทักษ์ประชาชนและทรัพยากรอย่างเข้มงวด

10. ดำเนินการเฝ้าระวัง การตรวจสอบ และการสกัดกั้นการแทรกซึมในการเข้าออกพื้นที่และบริเวณชายแดนอย่างต่อเนื่อง

11. ดำเนินการอพยพประชาชนและส่วนราชการให้ออกจากพื้นที่อันตรายเมื่อจำเป็น

12. การประสานงานป้องกันภัยคุกคามเฉพาะพื้นที่กับฝ่ายทหารโดยใกล้ชิด

(4) ขั้นการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

การปฏิบัติป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนหลังจากมีการปฏิบัติป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน มีแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

1. กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่อยู่ในความดูแลของผู้อำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

2. ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและบุคคลต่าง ๆ จะต้องร่วมมือกัน การช่วยเหลือ การสนับสนุน และปฏิบัติการที่จำเป็นแก่การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน หรือตามที่กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกำหนด

3. กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนท้องที่วางแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเฉพาะเขตท้องที่เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้มีการเตรียมการในการฝึกซ้อม การอบรม ให้เกิดความพร้อมตั้งแต่ยามปกติ และปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง

4. จัดตั้งระบบการรับและแจ้งข่าวสารระหว่างกองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอ กับกองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่ รวมทั้งส่วนราชการ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ตั้งแต่ยามปกติ ดำเนินการติดต่อสื่อสารรับและแจ้งข่าวสารซึ่งกันและกันได้สะดวก รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และมีความต่อเนื่อง

5. การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ คือภาครัฐและเอกชนเพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

6. กองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่รับผิดชอบในการวางแผน การเตรียมการ และการปฏิบัติงานด้านการป้องกันภัยทุกรูปแบบในเขตท้องที่

7. การอพยพประชาชนออกจากพื้นที่อันตรายให้ดำเนินการเท่าที่จำเป็นตามสถานการณ์ ทั้งนี้พึงระวังไม่ให้เกิดผลเสียหายทางด้านจิตวิทยามวลชน

8. การอพยพส่วนราชการส่วนกลางรวมทั้งการอพยพรัฐบาล หรือคณะกรรมการตระกับสถาบันองค์พระมหากษัตริย์จากภัยสงครามหรือการคุกคามของฝ่ายตรงข้ามให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการตระกับ (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1-12)

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารจัดการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เป็นแนวทางในการบริหารการจัดการในการป้องกันภัยที่มีระบบเพื่อช่วยป้องกันบรรเทาภัยที่เกิดขึ้นในพื้นที่และการรักษาความปลอดภัยให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่อำเภอเบตงมีสภาพพื้นที่เป็นป่า ภูเขา และมีพื้นที่ชายแดนติดต่อกับประเทศไทยเพื่อนบ้านรวมถึงการมีมาตรการในการฟื้นฟูระบบน้ำและความสูญเสียที่เกิดขึ้นจากภัยรูปแบบต่างๆที่เกิดขึ้น

3.5.2 การบริหารจัดการตามแผนเผชิญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการโดยอาศัยหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่รักษาความปลอดภัย และการบริหารจัดการตามแผนเผชิญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง สามารถอธิบายสรุปได้ดังนี้

3.5.2.1 หน่วยงานในพื้นที่ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย

หน่วยงานในพื้นที่อำเภอเบตงที่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบ โดยเริ่มจากการที่ส่วนราชการในอำเภอเบตง คือ ที่ว่าการอำเภอเบตง ได้มีการจัดตั้งกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง (กอ.สสส. อ.เบตง) อำนวยการปฏิบัติเพื่อยุติสถานการณ์การก่อความไม่สงบและนำความสันติสุขสู่พื้นที่อำเภอเบตง เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยร่วมกันคือ

- สถานีตำรวจนครบาล คือสถานีตำรวจนครบาลเบตงควบคุมอำนวยการ ประสาน กำกับดูแล การปฏิบัติเพื่อยุติความไม่สงบในพื้นที่ความรับผิดชอบที่กำหนด และในส่วนของสถานีตำรวจนครบาลยะรرم สถานีตำรวจนครบาลอัยเยอร์เวง ป้องกันการปราบปราม

อาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย ในพื้นที่การตั้งจุดสกัด การประสานกำลังเมื่อได้รับการร้องขอ

- กองร้อยตำรวจนครบาล 445 มีหน้าที่ในการป้องกันการปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่การตั้งจุดสกัด การประสานกำลังเมื่อได้รับการร้องขอ

- เทศบาลเมืองเบตง ให้การสนับสนุนอุปกรณ์และกำลังพลเมื่อมีการประสานร้องขอ

- องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลยะร่ม องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยง องค์การบริหารส่วนตำบลอัยเยอร์เวง และองค์การบริหารส่วนตำบลธารน้ำทิพย์ ให้การสนับสนุนอุปกรณ์และกำลังพลเมื่อมีการประสานร้องขอ

- โรงพยาบาลเบตง มีหน้าที่ให้การสนับสนุนอุปกรณ์และกำลังพลเมื่อมีการร้องขอ

- หน่วยกำลังที่สนับสนุนกำลังในพื้นที่อำเภอเบตง คือ ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชرب.) ชุดราชภรอาสารักษาดูโอ (อระ.) ชุดอาสาพิทักษ์ถิ่น (อพถ.) ชุดอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และชุดกำลังประชาชนจากส่วนอื่น ๆ ให้การสนับสนุนกำลังเมื่อมีการประสานร้องขอมาใช้ในการดูแลความสงบเรียบร้อยของชุมชน รวมถึงความร่วมมือจากส่วนราชการทั้งฝ่ายปกครอง ทหาร ตำรวจ และส่วนราชการอื่น ๆ (กองอำนวยการสาธารณูปโภคสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-3)

3.5.2.2 การบริหารจัดการตามแผนเพชญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง

การบริหารจัดการตามแผนเพชญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง ให้อาดัมหน่วยงานต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัย คือกองอำนวยการสาธารณูปโภคสันติสุข อำเภอเบตง หน่วยกำลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้วางแผนอำนวยการ ประสานงาน ส่งการดำเนินการสกัดกั้น ทำลายจับกุมฝ่ายตรงข้ามที่เข้ามาก่อเหตุร้าย แก้ไขและควบคุมสถานการณ์ การก่อความไม่สงบให้ยุติอย่างรวดเร็ว และมีการปฏิบัติตามแผนเพชญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง ซึ่งมีรูปแบบการปฏิบัติ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การรองรับการก่อเหตุในการรักษาความปลอดภัย สถานที่โดยที่ทุกหน่วยงานจัดเตรียมตลอด 24 ชั่วโมง และจัดเตรียมหน่วยงานในการเฝ้าระวัง สถานที่ต่าง ๆ การติดตั้งวงจรปิดในบริเวณต่าง ๆ

2. การรองรับการก่อเหตุในด้านไฟฟ้าโดยการจัดเตรียมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองสำหรับสถานที่สำคัญและย่านชุมชน

3. การรองรับการก่อเหตุในด้านการเคลื่อนย้ายตระปูเรือใบ โดยการจัดเตรียมรถบดถนน และทุกหน่วยงานจัดเตรียมไม่คาดกันมะพร้าว กระสอบปานชูบนำ

4. การรองรับการก่อเหตุในด้านการสื่อสารในส่วนของ วิทยุ และโทรศัพท์

5. การประชาสัมพันธ์และจัดเตรียมรถประชาสัมพันธ์ เมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่

6. การดับเพลิง การเตรียมถังดับเพลิงและรถดับเพลิง เมื่อเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้จากการก่อความไม่สงบ

7. การช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต โดยการ ซ้อมแผนอุบัติเหตุ การเตรียมรถพยาบาลและชุดพยาบาลฉุกเฉินให้ทันท่วงทีกับการเกิดเหตุ ความไม่สงบในพื้นที่ (กองอำนวยการบริหารสถานการณ์จังหวัดเชียงใหม่ : 2548 : 2-5)

ดังนั้นสรุปได้ว่า การบริหารจัดการตามแผนเผชิญเหตุ พิทักษ์เมืองเบตงเป็นการรักษาความปลอดภัยความไม่สงบร่วมกันโดยอาศัยความร่วมมือจาก หน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ด้วยการบูรณาการ รักษาความปลอดภัยในการวางแผนอำนวยการ การประสานงาน การสั่งการ การดำเนินการสักดิ้น การทำลายจับกุมผู้ที่เข้ามายกอเหตุร้ายและควบคุมสถานการณ์การก่อความไม่สงบให้หยุดอย่างรวดเร็ว

3.5.3 การบริหารจัดการตามโครงการเครือข่ายรักษาความสงบ เรียบร้อย

โครงการเครือข่ายรักษาความสงบเรียบร้อยเกิดขึ้นมาจากการ ความร่วมมือของหน่วยงานเทศบาลเมืองเบตง ที่ว่าการอำเภอเบตง และสถานีตำรวจนครบาล อำเภอเบตง โดยอาศัยกลุ่มองค์กรทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทางราชการในการ ปฏิบัติงานรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยด้วยการสังเกตตัวตุ้งต้องสงสัยในเขตพื้นที่ เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารกับเจ้าหน้าที่รัฐอย่างถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์เป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ทำให้สามารถยุติและแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง และทันท่วงที

เครือข่ายรักษาความสงบเรียบร้อยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหา ความร่วมมือจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้นำศาสนา และภาคประชาชน ที่เข้ามายึบധำพ และมีส่วนร่วมในการรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้ประชาชน รักและหวงแหนห้องถินของตนเอง เป็นการสร้างให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเอง เป็นการสร้างเครือข่ายในการรักษาความสงบเรียบร้อยและขยายแหล่งช่วยครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมถึงการให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจในการป้องกันดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการผนึกกำลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการร่วมป้องกันและแก้ปัญหา

การก่อการร้ายอย่างเป็นระบบตั้งแต่สถานการณ์ในยามปกติ สถานการณ์เมื่อเกิดภัย และสถานการณ์ภัยหลังการเกิดภัย รวมถึงเป็นการสร้างความสามัคคีของประชาชนในชุมชน (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 2-3)

ดังนั้นกล่าวว่าการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตงต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานในทุกภาคส่วนรวมถึงความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ โดยการนำแผนงานการรักษาความปลอดภัยที่ก่อขึ้นมาแล้วข้างต้นนำไปปฏิบัติในพื้นที่ และปรับปรุงการรักษาความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความมั่นคง สร้างความปลอดภัยในพื้นที่ทั้งในสถานการณ์ปกติและในสถานการณ์ความไม่สงบ

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องในแนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง คือการบริหารจัดการตามแผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน การบริหารจัดการตามแผนเผชิญเหตุพิทักษ์เมืองเบตง และการบริหารจัดการตามโครงการเครือข่ายรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้นำศาสนา และภาคประชาชน ให้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการรักษาความสงบเรียบร้อย ทั้งในส่วนของนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ขั้นการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย เป็นการนึกถึงกลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการร่วมป้องกัน และแก้ปัญหาการก่อการร้ายอย่างเป็นระบบตั้งแต่สถานการณ์ในยามปกติ สถานการณ์เมื่อเกิดภัย และสถานการณ์ภัยหลังการเกิดภัย รวมถึงเป็นการสร้างความสามัคคีของประชาชนในพื้นที่ และเพื่อเป็นการควบคุมสถานการณ์การก่อความไม่สงบให้ยุติอย่างรวดเร็ว

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์วิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2542 : 67-72) ได้ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงด้านสังคมจิตวิทยา เศรษฐกิจและความมั่นคงของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคมและเศรษฐกิจกับทัศนคติต่อสถานการณ์ ประชาชนที่มีอาชีพและการนับถือศาสนาต่างกันได้รับผลกระทบในสถานการณ์ความไม่มั่นคง แตกต่างกัน ในด้านภาษาและศาสนาที่ต่างกันส่งผลให้มีทัศนคติต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ และสังคมแตกต่างกัน และลักษณะทั่วไปของสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา ความมั่นคง สรุปได้ดังนี้ คือศาสนามีอิทธิพลโดยตรงกับทัศนคติทั่วไปของประชาชนต่อสถานการณ์ วัฒนธรรมและภาษาถิ่นมาลายูมีอิทธิพลโดยตรงกับทัศนะทั่วไปของประชาชนต่อสถานการณ์ ความไม่สงบ รูปแบบของการเกิดสถานการณ์ความไม่สงบเป็นรูปแบบของการลอบยิง และมีการก่อเหตุร้ายโดยกระทำการกับภาคเอกชนสูง

บุคอรี เพชรหนอง (2549 : 88-89) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับความไม่สงบทางสังคมของชุมชนมุสลิมภาคใต้ของประเทศไทย : การศึกษาเฉพาะกรณีความเห็นของนักศึกษามุสลิม ผลการศึกษาพบว่า การแก้ปัญหาความไม่สงบควรมีการเข้าถึงประชาชน และฟังเสียงของประชาชน และการสร้างสันติสุขในพื้นที่ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในเชิงนโยบาย และการปฏิบัติตัวของข้าราชการ

ปิยะ กิจถาวร (2551 : 85) ได้ศึกษาเรื่องโครงการเสริมสร้างศูนย์ประสานงานระดับจังหวัดในการจัดการความขัดแย้งของชุมชนพื้นที่ภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดการความขัดแย้งใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์โดยการสานเสวนา

กิตติ รัตนฉายา (2533 : 75-76) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างชาวไทยพุทธและชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า ในการจัดการปัญหางานจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือการจัดการแก้ไขปัญหาโดยการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน การจัดการแก้ไขในการวางแผนนโยบายที่ปฏิบัติต่อเนื่องและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม การจัดการแก้ปัญหาโดยการกำหนดเป้าหมายและนโยบายที่ถูกต้อง การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนที่นำมาซึ่งการลดปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และมีความมั่นคงในพื้นที่

กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจนครบาล (2544 : 34-52) ได้ศึกษาเรื่องการเกิดความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า ปัญหางานจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเชิงเดียวจากหน่วยงานใดหน่วยหนึ่ง เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นมีรูปแบบปัญหาเชิงซ้อนทั้งสภาพพื้นที่ สังคม วัฒนธรรม และศาสนา ในการปฏิบัติตามแนวทาง มาตรการ หรือโครงการต่าง ๆ เป็นเพียงการป้องกันการแก้ปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นต้องให้หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมมือกันในการแก้ปัญหาความไม่สงบ โดยการแก้ปัญหาความไม่สงบในเชิงของการจัดการโดยใช้นโยบายรูปแบบต่าง ๆ และการปรับรูปแบบของหน่วยงานหรือองค์กร คือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่เพื่อจัดการแก้ปัญหาภาคใต้ และการนำนโยบายไปปฏิบัติในการแก้ปัญหาต่าง ๆ มีความต่อเนื่อง การนำนโยบายการลดช่องว่างระหว่างข้าราชการและประชาชน นโยบายแก้ปัญหาทางด้านการศึกษา นโยบายการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจทางด้านผลิตภัณฑ์ และนโยบายการท่องเที่ยวเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจอีกทางหนึ่ง

อาคม ใจแก้ว และคณะ (2544 : 81-89) ได้ทำการศึกษาเรื่องโครงสร้างและกระบวนการบริหารเพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัย : กรณีศึกษาเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันภัยพิบัติ คือ

(1) ปัจจัยด้านกลุ่มองค์กรที่เกี่ยวข้องในการประสานงาน ปัจจัยจำนวนบุคลากรที่เพียงพอ มีความสามารถในเชิงวิชาชีพและการปฏิบัติงาน (2) ปัจจัยทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณทำให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ (3) ปัจจัยลักษณะของแผนเชิงนโยบายมีความชัดเจน มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การเปิดโอกาสให้ประชาชนระดับพื้นที่เข้ารับทราบ มีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนหรือมีส่วนในการปฏิบัติตามแผน ชี้งช่วยให้ประชาชน หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ร่วมกันดำเนินงานโดยเป็นกลุ่มเฉพาะกิจเมื่อเกิดภัยต่าง ๆ ได้แก่ อาสาสมัครเอกชน นักธุรกิจ องค์กรการกุศล เข้ามายieldให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบภัย ปัจจัยการสนับสนุนจากหน่วยเหนือ เช่น หน่วยงานระดับภูมิภาค กระทรวงที่มีหน้าที่รับผิดชอบและรัฐบาล กลางเป็นส่วนสำคัญในการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ (4) ปัจจัยด้านประชาชนให้ความสนใจในการจัดทำแผนเพื่อป้องกันบรรเทาอุทกภัย และหลังจากปฏิบัติงานเสร็จสิ้นต้องมีการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงกิจกรรมของแผนงาน และจำเป็นต้องมีกิจกรรมการฟื้นฟูหลังจาก การเกิดภัยทั้งในระยะเร่งด่วนและระยะยาวโดยต่อเนื่อง คือการมุ่งให้ความสำคัญในการปรับปรุง เส้นทางคมนาคม (ถนน) เพื่อสะดวกในการบริหารจัดการให้ความช่วยเหลือและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างปัจจัยพื้นฐานอื่น ๆ (ไฟฟ้า ประปา ฯลฯ)

พิทักษ์ศักดิ์ พิศภาณย์ (2546 : 107) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการภาวะวิกฤตของ รายการวิทยุเพื่อการสื่อสารสาธารณะ : กรณีศึกษารายการร่วมด้วยช่วยกัน ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการและวิธีการจัดการภาวะวิกฤตของรายการวิทยุ คือการรับแจ้งข้อมูลจากผู้แจ้ง ให้ละเอียดที่สุด กระบวนการในการจัดการภาวะวิกฤต คือการรวบรวมข้อมูลจากผู้แจ้งเหตุ ให้มากที่สุด ขั้นตอนต่อมา คือประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีหน้าที่แก้ไขปัญหา โดยตรง และสุดท้าย คือการติดตามผลของเรื่องที่ได้รับ

ศิรินทร์ มหามนตรี (2547 : 152-155) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์แผน กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤตโรคชาร์สของกระทรวงสาธารณสุข ผลการศึกษาพบว่า แนวคิดการบริหารภาวะวิกฤต โดยแบ่งการดำเนินการดังนี้ ช่วงที่ 1 การเตรียมการก่อนเกิดภาวะ วิกฤตโรคชาร์ส คือการบริหารการสื่อสารภาวะวิกฤต ได้แก่ การจัดเตรียมทำแผนการสื่อสาร ภาวะวิกฤต การคาดการณ์ล่วงหน้าถึงภาวะวิกฤตที่เกิดขึ้น การระบุและการวิเคราะห์ประเด็น และการประเมินผลกระทบ การกำหนดมาตรการดำเนินงานขององค์กรและการประชาสัมพันธ์ และการวางแผนการปฏิบัติการ ช่วงที่ 2 การดำเนินงานเมื่อเกิดภาวะวิกฤต คือ การดำเนินงาน เมื่อได้รับแจ้งเหตุ คือการเรียกประชุม การจัดแผลงข่าวซึ่งสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การจัดตั้ง คณะทำงานภาวะวิกฤตที่ทำงานในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภาวะ วิกฤตทำหน้าที่ในการประสานงานและการรายงานข้อมูลข่าวสาร การจัดตั้งโฆษณาในการซึ่ง ให้ข้อมูลตลอดช่วงเวลาภาวะวิกฤตเพื่อยืนยันถึงสถานการณ์ความปลอดภัย การกำหนด

กลุ่มเป้าหมายเพื่อสอดคล้องกับการบริหารภาวะวิกฤต ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากภาวะวิกฤต กลุ่มที่มีผลกระทบกับองค์กร กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มที่ต้องการรู้ การกำหนดข้อมูลข่าวสารให้สอดคล้องกับภาวะวิกฤต คือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยการซึ่งแจงสถานการณ์ การสร้างความมั่นใจแก่ประชาชนเพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง การกำหนดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ ได้แก่ การจัดແลงข่าว การให้สัมภาษณ์ การซึ่งแจงข้อเท็จจริง การกำหนดลีอินรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต การควบคุมแหล่งข่าว คือการตั้งโฆษณาเป็นทางการ การกำหนดบุคคลที่ให้ข่าว การติดตามและการประเมินสื่อมวลชนและการรับรู้ของประชาชน มหาวิเคราะห์และกำหนดข่าวสารเพื่อเสนอผู้บริหาร การปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เป็นระยะ และช่วงที่ 3 การดำเนินงานเมื่อภาวะวิกฤตสิ้นสุดลง คือสรุปผลการดำเนินงาน สรุปรายงาน สถานการณ์และความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

นัตรสุดา วงศ์อ้วน (2548 : 67) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการสื่อสารในภาวะวิกฤตของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญในการจัดการกับภาวะวิกฤต คือความรวดเร็ว ความถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร โดยอาศัยข้อมูลจากทุกแหล่ง เพื่อนำมาวิเคราะห์และตัดสินใจในการดำเนินงานการจัดการกับภาวะวิกฤตการตัดสินใจที่รวดเร็ว และถูกต้องตามลำดับความรุนแรง สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรในการลดความเสียหาย ให้เกิดขึ้น้อยที่สุด และการค้นหาประเด็นสำคัญของเรื่องที่เกิดและจับจุดสำคัญในการจัดการกับข้อมูลข่าวสาร

วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวิทยาลัยอิสลามยะลา (2548 : 437) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) ผลการศึกษาพบว่า การจัดการปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ นโยบายของภาครัฐควรดำเนินถึงการยอมรับอัตลักษณ์และความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีความเป็นธรรมและความเท่าเทียมกันในสังคม การส่งเสริมความเข้าใจและการตระหนักรู้ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อลดความอ่อนไหวทางวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการผลักดันองค์กรสถาบันของชุมชน เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษาให้มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ทิพวรรณ กิตติวิบูลย์ (2550 : 62-80) ได้ศึกษาเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : เปรียบเทียบความเชื่อกับสาเหตุและข้อเสนอแนะระหว่างผู้ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ที่นับถือศาสนาต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้อาศัยวิธีการที่ภาครัฐกับประชาชนยอมรับและจริงใจต่อกัน การเลิกหวานระหว่าง

โดยที่ภาครัฐซึ่งต้องเข้าใจรวมทั้งยอมรับในวิถีชีวิต ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรมของคนในพื้นที่ สามารถทำให้การปฏิบัติงานตามนโยบายได้สำเร็จ และวิธีการแก้ปัญหาความไม่สงบ คือการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างภาครัฐกับประชาชน

ราชภั จันทร์ทอง (2550 : 120-123) ได้ศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยสันติวิธีในการณ์ปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางสมาคมฉันท์ผลการศึกษาพบว่า การแก้ปัญหารัฐควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อความเข้าใจขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อสามารถอธิบายให้ประชาชนเข้าใจเพื่อลดความหวาดระแวง และกระบวนการเก็บหลักฐานที่น่าเชื่อถือ ประชาชนมีการร่วมมือในการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย และทำให้ประชาชนมั่นใจรัฐในการดูแลประชาชน การบริหารจัดการของรัฐแก้ไขปัญหาต้องมีสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างเหมาะสม

รติวรรณ วงศ์นาก (2550 : 29-44) ได้ศึกษาสิ่งรบกวนครอบครัวระดับการตอบสนองต่อสิ่งรบกวนครอบครัวและภาวะสุขภาพครอบครัวที่เผชิญสถานการณ์ความไม่สงบจากการก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวได้รับผลกระทบในด้านการเจ็บป่วยจากความเครียดมากที่สุด ผลกระทบของสิ่งรบกวนที่รบกู้คือความไม่สงบในการดำเนินชีวิต เช่น การเดินทาง การจับจ่ายซื้อของการพักผ่อน และสมาชิกในครอบครัวรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ควรมีการเพิ่มความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน สิ่งรบกวนครอบครัวที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมภายนอกครอบครัว คือการทำร้ายประชาชนผู้บริสุทธิ์ การลอบวางระเบิด การเผาการทำลายสถานที่ราชการ เช่น โรงเรียน ป้อมตำรวจนานีอนามัย เป็นต้น การรับทราบข่าวสารความไม่สงบผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ และการให้ความร่วมมือกับนโยบายในการแก้ปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบของรัฐบาล

สมบัติ ตรีกตรอง (2550 : 109) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน : กรณีศึกษาผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแสนสุข ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน คือการจัดสรรงบประมาณและสวัสดิการเพื่อเป็นวัณและกำลังใจในการปฏิบัติงาน การประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งให้ทราบและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนสมัครเป็นตำรวจอาสาจึงจะทำให้กิจกรรมมีประสิทธิผลเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

อธิกัตร บัวหลวง (2551 : 110) ได้ศึกษาผลกระทบจากวิกฤตการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อเศรษฐกิจชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชน อำเภอเมือง จังหวัด

ปัจตันี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความสงบสุขอย่างถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ การยอมรับความแตกต่างทางสังคม มีความจริงใจให้เกียรติซึ่งกันและกัน การเปิดโอกาสให้ผู้นำมุสลิม ผู้นำศาสนา นักวิชาการ นักการเมือง สื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

กล้า ทองขาว (2534 : 325) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ : กรณีศึกษานโยบายรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเหนือระดับ 0.01 และในส่วนของความสำเร็จในการบริหารจัดการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านความต่อเนื่องของกิจกรรม คือ การสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่น ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีมาตรฐานคุณภาพ เมินผล และการกระตุ้นส่งเสริม ปัจจัยเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายมีอิทธิพลทางอ้อมในความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน มีอิทธิพลทางอ้อมโดยผ่านทางหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลโดยตรงในความสำเร็จของการบริหารงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ การสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่นมีอิทธิพลในความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติทั้งทางตรงและทางอ้อม

ณรงค์กร พรหมประลิทธี (2546 : 83) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรตามโครงการมาใหม่ขึ้นไปสู่การปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านสมรรถนะขององค์การ ได้แก่ บุคลากร โครงสร้างขององค์การ สถานที่ งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และปัจจัยทางด้านการพัฒนาองค์การ ได้แก่ ภาวะผู้นำการทำงานเป็นทีม ความผูกพันและการยอมรับ การมีส่วนร่วม และการจูงใจในการปฏิบัติงาน

ประดิษฐ์ ยอดม่วง (2531 : 109-111) ได้ศึกษาการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติในระดับอำเภอในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า (1) กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือนโยบายที่มีความพร้อมในการปฏิบัติต้องมีองค์ประกอบของปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ มีมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย มีทรัพยากรสำหรับนโยบายอย่างเพียงพอ มีกระบวนการสื่อสารระหว่างหน่วยงานรวดเร็ว ถูกต้อง และชัดเจน มีการกำหนดหน่วยงาน และฝ่ายปฏิบัติ มีความพร้อมในการนำนโยบายไปปฏิบัติสอดคล้องกับเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของ

ท้องที่รวมถึงการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปฏิบัตินโยบาย และความพร้อมของหน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานที่มีความพร้อมในการนำนโยบายไปปฏิบัติในมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ทรัพยากรของนโยบาย และตรงกับลักษณะโครงสร้าง ภาระหน้าที่ของหน่วยงานหรือหน่วยงาน ได้ปฏิบัติเป็นเวลานานโดยเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ (2) การนำนโยบายไปปฏิบัติที่ไม่สำเร็จ คือในกรณีที่หน่วยงานมีวัตถุประสงค์ไม่ตรงกับภาระหน้าที่ของหน่วยงานและมีปัญหาหาก หน่วยงานอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น (3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือความพร้อมของนโยบายในปัจจัยที่สนับสนุนต่อ การนำนโยบายไปปฏิบัติ การกำหนดนโยบายต้องพิจารณาความพร้อมของหน่วยงาน การนำนโยบายไปปฏิบัติตรงกับหน้าที่ของหน่วยงานและนโยบายที่มีวัตถุประสงค์ไม่ตรงกับหน้าที่ของ หน่วยงาน และนโยบายต้องมีความร่วมมือจากหน่วยงานหลายหน่วยงาน และความพร้อมของ บุคลากรในการผลักดันให้นโยบายบรรลุตามเป้าหมายทำให้เกิดการสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม นโยบาย

วรวิทย์ ชูวงศ์ (2537 : 218-224) ได้ศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ : โครงการก่อสร้างถนน รพช. ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลในการบริหารจัดการดำเนินงาน โครงการตามนโยบายประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายเป็นตัวกำหนดแผนงานโครงการ เพื่อการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของนโยบาย ปัจจัยทรัพยากรเป็นปัจจัยสำคัญ ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ และบุคลากร ปัจจัยด้านข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร คือมีข้อมูลในการดำเนินโครงการ การติดต่อประสานงานกับประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่เพื่อให้แผนปฏิบัติงานสำเร็จปัจจัยด้านผู้ปฏิบัติงานเป็นปัจจัยแทรก ที่ส่งผลกระทบต่อนโยบาย หากปฏิบัติตามนโยบายหลักเกณฑ์ ระเบียบกำหนดอย่างถูกต้อง นำไปสู่ความสำเร็จของนโยบาย ปัจจัยด้านประชาชน ผู้รับจ้าง ภาคเอกชนและนักการเมือง เป็นปัจจัยรองที่สนับสนุนให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จอาศัยความร่วมมือของประชาชน ด้านเศรษฐกิจ ระบบข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีส่งผลต่อการจัดทำและปฏิบัติงานตามแผนงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกื้อหนุนและเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

วิภา ทองรัตน์ (2546 : 129) ได้เรื่องการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้าน ไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาตำบลสพิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสิงห์ลา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัย ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ สมรรถนะขององค์กร คือการตรวจสอบการบริหารจัดการ ต่อมาเป็นลักษณะการให้ความร่วมมือ คือการปรึกษาหารือ การตัดสินใจ การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การประชุม การเลี้ยงสละทรัพยากร และลักษณะของผู้นำท้องถิ่น คือความเลี้ยงสละ และอุทิศตน ความเข้มแข็งของผู้นำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

รัชนี กัคโภโภ (2538 : 197-202) ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายการพัฒนาชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และปัจจัยที่ส่งผลให้มีประสบความสำเร็จ ได้แก่ ปัจจัยด้านความชัดเจน คือความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย ปัจจัยด้านลักษณะของหน่วยงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความไม่สำเร็จ คือหน่วยงานที่มีขนาดเล็กและใหม่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานเนื่องจากหน่วยงานขาดแคลนทรัพยากรและไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับเหนือ ขาดข้อมูลกำลังใจและความรู้ใหม่ ๆ ปัจจัยด้านลักษณะข้าราชการระดับล่าง ได้แก่ ทีมปฏิบัติงานที่มีความรู้ความสามารถสูงแต่มีจำนวนน้อยและไม่ตรงกับงานที่มอบหมาย การปฏิบัติงานกับชุมชนต้องตั้งใจจริง ปัจจัยด้านความเพียงพอของทรัพยากร คือความไม่เพียงพอในงบประมาณ บุคลากร หรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ปัจจัยด้านการใช้ข้อมูลและกระบวนการติดต่อ คือการใช้ข้อมูลและกระบวนการติดต่อ มีน้อยไม่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเจ้าหน้าที่กับหน่วยงานระดับเหนือหรือระหว่างเจ้าหน้าที่ด้วยกัน ปัจจัยด้านลักษณะกลุ่มบุคคล คือประชาชนกลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับการตอบสนอง การสนับสนุนของห้องคิ่น โดยผู้นำห้องคิ่นให้การสนับสนุนน้อย ความไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้และไม่ประสบความสำเร็จ

สุชาติ เศวตบดี (2549 : 71-77) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติดไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และในส่วนของชุมชนและประชาชนให้การยอมรับให้การยอมรับและสนับสนุนการดำเนินงานและความต้องการของประชาชนและฝ่ายการเมืองที่แก้ปัญหาอย่างแท้จริงเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ และความสำเร็จของการบริหารงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ การสื่อสารและการผลักดันกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ และการสนับสนุนจากประชาชน เกณฑ์ในการวัดความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาเสพติด ไปปฏิบัติ คือจำนวนนักเรียนที่ติดยาเสพติดมีจำนวนลดลงนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจต่อพิษภัยของยาเสพติดมากขึ้น แผนปฏิบัติการจะสำเร็จต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนทั่วไป นโยบายและแผนเป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและห้องคิ่น

สุพร เสี้ยนสลาย (2539 : 271-277) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีนโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า การวัดผลของนโยบายว่าประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ อาศัยการพิจารณา 2 ประการ คือเกณฑ์การก่อให้เกิดผลผลิตของนโยบาย คือความมากน้อยของ

จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการช่วยเหลือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของนโยบาย คือปัจจัยสนับสนุนทางการเมือง ได้แก่ การสนับสนุนนโยบายจากผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องในระดับ การเมืองในการบริหารงานตามนโยบาย ความมากน้อยของการสนับสนุน การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ของนโยบาย การให้การสนับสนุนทรัพยากร การไม่มอบหมายภารกิจอื่นที่ขัดแย้งกับนโยบาย ปัจจัยความชัดเจนของนโยบาย คือนโยบายขาดความชัดเจนในวัตถุประสงค์ที่มุ่งบรรลุผล ขาดความชัดเจนในแนวทางและวิธีการทำงาน ขาดแผนงานและโครงการที่ทำให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่แท้จริง นโยบายขาดความครอบคลุมขาดมาตรการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนเร่งรัด ให้บรรลุวัตถุประสงค์ นโยบายขาดความต่อเนื่อง ปัจจัยความเหมาะสมของวิธีการทำงาน คือ ปัจจัยทรัพยากร ได้แก่ ความพร้อมของบุคคลที่มีบทบาทในการผลักดันให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสนับสนุน หรือปฏิบัติงาน ความพร้อมของงบประมาณในแต่ละช่วงเวลา ความพร้อมของกำลังคนที่มีอยู่ และนำมาใช้ในการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา ปัจจัยข้าราชการในการยอมรับนโยบาย และมีความเต็มใจที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติ

อาทิตย์ ใจแก้ว (2533 : 170-258) ได้ศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบในการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้ (1) ปัจจัยด้าน ลักษณะนโยบาย การกำหนดนโยบายในพื้นที่ต้องมีความชัดเจนว่ารัฐมุ่งหมายอะไร และนโยบาย ที่กำหนดสอดคล้องกับปัญหาของพื้นที่ไม่ขัดต่อวัฒนธรรมของพื้นที่ (2) ปัจจัยด้านชุมชนที่เป็น วัฒนธรรมในพื้นที่ คือความแตกต่างของวัฒนธรรม ชาวthalai ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามนิยม พุทธศาสนา ไม่นิยมพุทธศาสนาไทย วัฒนธรรมเป็นข้อกำหนดแนวทางวิถีชีวิตของชาวมุสลิม ความยึดมั่น ในวัฒนธรรมสูง มีความเป็นกลุ่มทางสังคมปฏิเสธวัฒนธรรมอื่น และวัฒนธรรมใดก็ตามกระจาด ในพื้นที่ในลักษณะของการพัฒนาด้านรูปแบบต่างๆ ทั้งที่เป็นวัตถุและที่ไม่เป็นวัตถุหากขัดต่อ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมเดิมมากถูกต่อต้าน แต่หากมีการสร้างความไว้วางใจ และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จ

กล่าวได้ว่าปัจจัยด้านชุมชนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านประชาชน คือลักษณะ ชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น ศาสนา ภาษา ตลอดจนทำที่ ของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลมีผลให้ประชาชนเลือกโครงการที่สอดคล้องกับประเพณีในพื้นที่ ปัจจัยด้านชุมชนมีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติในลักษณะของชุมชน ได้แก่ ความเห็นใจแรมน์ด้านวัฒนธรรมทางศาสนา ภาษา และประเพณีปฏิบัติ ย่อมทำให้ทัศคติ ที่แสดงออกถึงความเป็นพลเมืองไทยถูกแสดงออกชัดเจนขึ้น ปัจจัยด้านประชาชนมีความสัมพันธ์ กับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติการที่ประชาชนได้รับบริการจากรัฐ และรัฐให้บริการ ที่สอดคล้องกับความต้องการและโครงการไม่ขัดต่อวัฒนธรรมท้องถิ่นความพึงพอใจและความนิยม จึงเกิดขึ้น ปัจจัยข้าราชการซึ่งเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความตั้งใจ มีการปรับตัวให้สอดคล้อง

กับลักษณะของงานและพื้นที่มีความสามารถในวิชาชีพทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จปัจจัยประชาชน คือนโยบายที่กำหนดขึ้นในพื้นที่ควรเป็นความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่

อิทธิชัย สีดา (2553 : 206-210) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ (1) ด้านลักษณะนโยบาย ที่สอดคล้องและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ผู้นำนโยบายประชาชน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น (2) ด้านวัตถุประสงค์ของนโยบายมีความชัดเจนผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความเข้าใจ (3) การสนับสนุนและความร่วมมือจากกลุ่มต่าง ๆ การที่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติได้รับความร่วมมือหรือการสนับสนุนจากรัฐบาล จังหวัด และผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ประชาชน นักการเมืองท้องถิ่น องค์กรเอกชน ฝ่ายการเมืองท้องถิ่นเป็นตัวประสานความร่วมมือระหว่างภาคประชาชนกับผู้ปฏิบัติหน้าที่ (4) วัฒนธรรม อัตลักษณ์ของพื้นที่ การเข้ามาแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นในพื้นที่คำนึงถึงอัตลักษณ์และวิถีชีวิตคือการปฏิบัติตามนโยบายไม่ทำให้ชีวิตของคนในพื้นที่เปลี่ยนไป (5) ความเพียงพอของทรัพยากรงบประมาณ เครื่องมือต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ กำลังพล และยานพาหนะ (6) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน (7) หัศนศิลป์ที่ดีของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ (8) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ คือความสัมพันธ์กับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านทำให้การปฏิบัติได้รับความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน (9) ภาวะผู้นำกล่าวได้ว่าภายใต้การปฏิบัติหน้าที่มีความเสี่ยงสูงผู้นำมีความสำคัญมากในการปฏิบัติหน้าที่

คำถามการวิจัย

- สภาพและระดับของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา อันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความหมายสมหรือไม่ เพียงใด
- ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและระดับของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

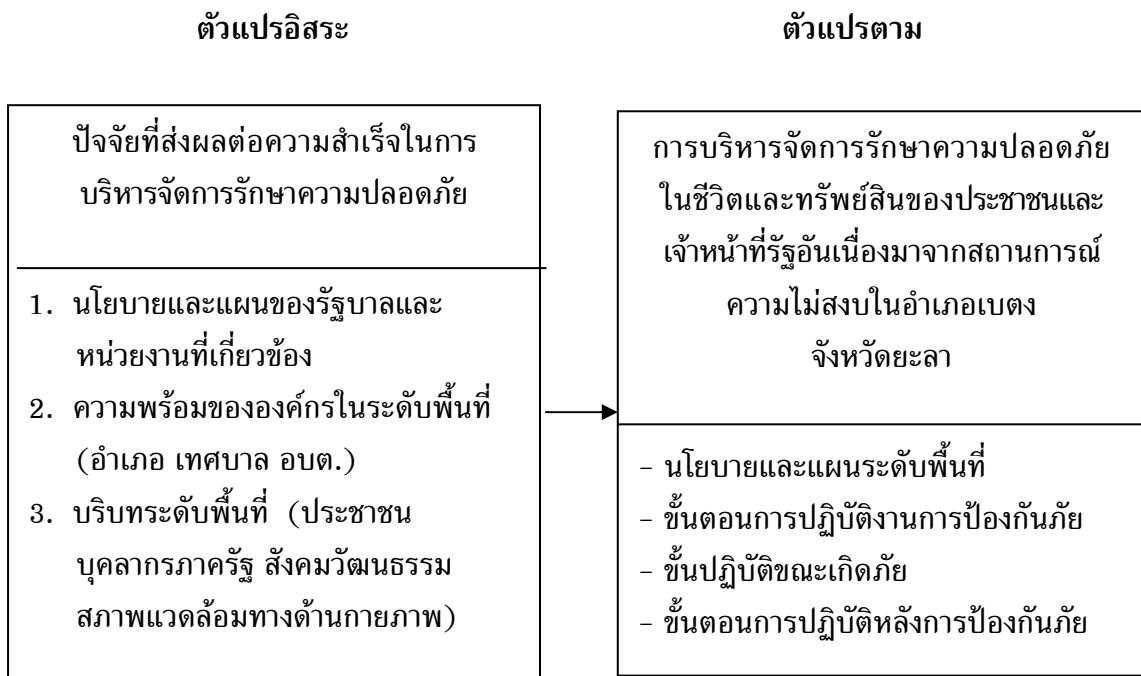
สมมติฐานการวิจัย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถกำหนดสมมติฐานการวิจัย และการนำไปสู่กรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอัน ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยคือนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย
2. การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยคือนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ และบริบทระดับพื้นที่

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรการศึกษา เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ตามภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถสรุปตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ก่อร่างได้ดังนี้

1. ตัวแปรตาม คือการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีดังนี้

- นโยบายและแผนระดับพื้นที่ คือนโยบายและแผนของพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา การนำนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ โดยในการกำหนดแนวทางของการปฏิบัติตามนโยบายและแผนประกอบด้วย สภาพและระดับของการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาตามนโยบายของพื้นที่ดังนี้ คือ การรักษาความปลอดภัยอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในนโยบายและแผนระดับพื้นที่ มีการประสานแผนงานการรักษาความปลอดภัยระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัย (กองอำนวยการเริ่มสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-3) นโยบายและแผนของพื้นที่มีความชัดเจน มีความต่อเนื่อง มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และกระบวนการดำเนินการมีความโปร่งใส คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายระดับพื้นที่เข้ารับทราบ (ประเวศ วะสี, 2547 : 9-10 ; สุจิต นิมิตกุล, 2543 : 13-24 ;

าคム ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89) นโยบายและแผนระดับพื้นที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาความไม่平อดภัยในพื้นที่เป็นผลให้ปัญหาได้รับการแก้ไขด้วยดี ประชาชนกลุ่มเป้าหมายพ่อใจ (สมบัติ ธรรมธัญวงศ์, 2549 : 410-413) นโยบายและแผนระดับพื้นที่ในพื้นที่อำเภอเบตง หากมีความต่อเนื่องของกิจกรรมในการรักษาความปลอดภัยส่งผลทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับการช่วยเหลือและจำนวนความมานะอยในการได้รับความช่วยเหลือของกลุ่มเป้าหมายได้รับการช่วยเหลือด้วยวิธีการในการบริหารจัดการตามนโยบายและแผนในพื้นที่ รวมถึงการป้องกันภัยและลดอันตรายจากความไม่สงบ ตลอดจนบรรเทาภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและทางราชการ รวมทั้งการฟื้นฟูในลิ่งอำนวยความสะดวกให้สามารถใช้การได้โดยเร็วที่สุด (กองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำรวจนครบาล, 2544 : 34-52 ; กล้า ทองขาว, 2534 : 325 ; สุพร เสี้ยนสลาย, 2539 : 271-277 ; ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1-12) และการบริหารจัดการตามนโยบายและแผนของพื้นที่ส่งผลให้จำนวนความถี่และความรุนแรงของการเกิดปัญหาความไม่สงบที่มีผลต่อความไม่平อดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่อำเภอเบตงมีจำนวนที่ลดลง อีกทั้งส่งผลให้สามารถรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น (สุชาติ เศวตบดี, 2549 : 71-77)

- ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย คือการจัดเตรียมเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนให้ครบถ้วนทุกหน้าที่ การกำหนดวิธีการปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ ให้สามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดตั้งหน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน และกำหนดวิธีการปฏิบัติการขั้นตอนการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน จัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ หน่วยงานและองค์การต่างๆ เพื่อช่วยในการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันภัยการปฏิบัติงานโดยการจัดระบบการปฏิบัติการในการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพระหว่างหน่วยงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดเวลา (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 2-3) การจัดให้มีสถานที่หลบภัยสำหรับประชาชนและเจ้าหน้าที่ การจัดให้มีสัญญาณเตือนภัยให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่ได้ทราบล่วงหน้าถึงภัยที่อาจเกิดขึ้นให้สามารถเตรียมการและเตรียมตัวที่จะปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สินได้ทันเวลา การจัดให้มีการบรรเทาทุกข์และการสงเคราะห์ผู้ประสบภัยอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์การจัดให้มียานพาหนะ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการคมนาคมขนส่ง (กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-3) การปฏิบัติการขั้นเตรียมการในการจัดเตรียมซักซ้อม การกำหนดมาตรการในการเผชิญภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นโดยการอบรมให้ความรู้และประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติเมื่อเกิดภัย (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1-12 ; ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจังหวัดสมุทรสงคราม, 2549 : 125-127 ; วิรัช ลภิรัตนกุล, 2549 : 122-124) และการอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อความเข้าใจขั้นตอนต่างๆ ใน การปฏิบัติหน้าที่

เพื่อสามารถอธิบายให้ประชาชนเข้าใจเพื่อลดความหวาดระแวงและการมีกระบวนการเก็บหลักฐานที่น่าเชื่อถือ (ราชฎ จันทร์ทอง, 2550 : 120-123) ในการปฏิบัติงานการป้องกันภัย

- ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย คือมีการจัดตั้งหน่วยป้องกันภัย โดยจัดเจ้าหน้าที่ coy ฝ่ายเดียวเพื่อประสานงานและการรับแจ้งข่าวสารกรณีจากฝ่ายทหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การติดตามข่าวทุกรายละเอียดโดยใกล้ชิดเพื่อทราบการเปลี่ยนแปลงของลิงที่บอกเหตุในการพยากรณ์ รวมถึงความเห็นของเจ้าหน้าที่แล้วแจ้งข่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกรายละเอียด มีการจัดตั้งหน่วยงานเตือนภัย โดยเมื่อทราบสิ่งบอกเหตุให้เจ้าหน้าที่หน่วยแจ้งเตือนภัย รับดำเนินการประกาศ การแนะนำ การรับแจ้งข้อมูล การแจ้งเตือน การประชาสัมพันธ์ให้มีความรวดเร็วถูกต้อง มีความชัดเจนของข้อมูลเพื่อประชาชนและเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยในตนเองโดยการหลบภัยหรือเตรียมการเพื่อลดอันตราย และความเสียหาย เมื่อเจ้าหน้าที่แจ้งสัญญาณว่ามีภัยโดยเร็วเพื่ออธิบายให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบความเป็นจริง ไม่หลงเชื่อในคำบอกกล่าวที่มีข้อมูลผิดพลาด โดยใช้แนวทางของการประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่างๆ (ปยะ กิตาوار, 2551 : 85 ; สมบัติ ตรีกตรอง, 2550 : 109 ; ฉัตรสุดา วงศ์อ่อน, 2548 : 67 ; วิรัช ลภิรัตนกุล, 2549 : 122-124 ; ไฟโรจน์ บาลัน, 2550 : 109-115 ; ทิพวรรณ กิตติวิบูลย์, 2550 : 62-80 ; ศิรินทร์ มหามนตรี, 2547 : 152-155 ; พิทักษ์ศักดิ์ ทิศาภาคย์, 2546 : 107) การจัดตั้งหน่วยระจับภัยโดยเตรียมพร้อมของบุคลากรเจ้าหน้าที่ให้มีความเพียงพอ การมีเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์การสื่อสาร และยานพาหนะพร้อมที่จะเข้ารับแจ้งและบรรเทาภัย การจัดตั้งหน่วยบรรเทาทุกข์ โดยปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยระจับภัยและปฏิบัติการต่อเนื่อง การกำหนดมาตรการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยจัดกำลังสำรวจ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและสมาชิกหน่วยอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ชุดกำลังชรบ. อรบ. อพด. อปพร. และชุดกำลังประชาชนจากส่วนอื่นๆ (กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-5) ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย การรักษาความปลอดภัยและการจราจรตั้งแต่เกิดภัยจนกว่ากองอำนวยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขตท้องที่ลั่งให้เลิกการปฏิบัติมีการจัดหน่วยสงเคราะห์ผู้ประสบภัยโดยมีเจ้าหน้าที่และเครื่องมือเครื่องใช้พร้อมหน้าที่สงเคราะห์ผู้ประสบภัยและพื้นที่บูรณะสิ่งเสียหายให้สามารถปฏิบัติใช้การเท่าที่จำเป็น (คุณย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1-12 ; ศิรินทร์ มหามนตรี, 2547 : 152-155) การชี้แจงรายละเอียดให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจนโดยใช้เวลาที่รวดเร็วและทันเหตุการณ์ที่สุด อีกทั้งเป็นการสื่อสารอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างภาครัฐกับประชาชนเพื่ออธิบายให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบความเป็นจริงไม่หลงเชื่อในคำบอกกล่าวในข้อมูลที่ผิดพลาดโดยใช้แนวทางการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (วิรัช ลภิรัตนกุล, 2549 : 122-124 ; ไฟโรจน์ บาลัน,

2550 : 109-115 ; ทิพวรรณ กิตติวิบูลย์, 2550 : 62-80 ; ศิรินทร์ มหามนตรี, 2547 : 152-155)

- ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย คือการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย โดยการการติดตาม การประเมินผล และการปรับปรุง เมื่อนำแผนไปปฏิบัติต้องดำเนินการติดตาม ประเมินผลงานแต่ละโครงการเป็นระยะหรือการทบทวนและติดตามแผนให้ทันการณ์ หรืออาจเปลี่ยนแผนงานใหม่หากพบว่าการปฏิบัติตามแผนประสบปัญหาผลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลจะถูกนำมาใช้เป็นปัจจัยในการพิจารณาปรับเปลี่ยนแผนงานและการปฏิบัติตามแผนงาน (นราธิป ศรีราม, 2548 : 101) โดยการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการฝึกซ้อม การอบรมและการปฏิบัติตามขั้นตอนการป้องกันภัยอย่างต่อเนื่อง การมีหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การวางแผนงานในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการเตรียมการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินการปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 5) กล่าวได้ว่าขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย คือหลังจากปฏิบัติงานเสร็จสิ้นแล้วจำเป็นต้องมีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุง กิจกรรมของแผนงานในระยะเร่งด่วนและระยะยาว คือการมุ่งให้ความสำคัญในการปรับปรุง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยเพื่อให้มีความพร้อม ความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการป้องกันภัย (กล้า ทองขาว, 2534 : 325 ; วิภา ทองรัตน์, 2546 : 129 ; อาคม ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89)

2. ตัวแปรอิสระ คือปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย มีดังนี้

2.1 นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือนโยบายและแผนของรัฐบาล และนโยบายและแผนของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีปัจจัยในการปฏิบัติตามนโยบายของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยเมื่อเชิญกับภัยที่เกิดขึ้นเพื่อความสะดวกในด้านการปฏิบัติ โดยมีการแบ่งพื้นที่ในการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย การป้องกันเพื่อมิให้เกิดการก่อวินาศกรรมตั้งแต่ ยามปกติ รวมถึงความพร้อมที่จะปฏิบัติได้ทุกโอกาสที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น (ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1) นโยบายที่ปฏิบัติต่อเนื่องและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม การจัดการแก้ปัญหาโดยการกำหนดเป้าหมายและนโยบายที่มีความถูกต้อง การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนที่นำมาซึ่งการลดปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และมีความมั่นคงในพื้นที่ (กิตติ รัตนฉายา, 2533 : 75-76) ลักษณะของแผนเชิงนโยบาย

ที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจนโดยที่ความชัดเจนของนโยบายหรือแผนเป็นความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบาย มีความเป็นไปได้ในทางการปฏิบัติ การดำเนินการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยมีความโปร่งใส คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายระดับพื้นที่เข้ารับทราบแนวทางการบริหารรักษาความปลอดภัยที่นำมาใช้ในการปฏิบัติในพื้นที่ (อาทิตย์ ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89 ; รัชนี ภัคโภโภค, 2538 : 197-202 ; อิทธิชัย สีดา, 2553 : 206-210) การสนับสนุนให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จในการบริหารโดยอาศัยประชาชนในด้านของการให้การสนับสนุนในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

กล่าวได้ว่า นโยบายและแผนของรัฐบาลและนโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือนโยบายและแผนงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีปัจจัยดังนี้ คือความชัดเจนในนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายละเอียดของเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายที่เหมาะสม (วน มีเตอร์ และวน ศอร์น, 1975 : 445-488, อ้างถึงใน วรเดช จันทร์, 2539 : 465 ; วรเดช จันทร์, 2539 : 452-465 ; สมบัติ ธรรมธัญวงศ์, 2549 : 432-446 ; กล้า ทองขาว, 2548 : 183-185) ซึ่งมีความสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ในค่านิยมความเชื่อ วัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่ (ศุภชัย ยะวงศ์, 2540 : 101-117 ; ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 9) และนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความเป็นเอกภาพไม่มีความซ้ำซ้อนในการบริหาร (สมบัติ ธรรมธัญวงศ์, 2549 : 432-446)

ดังนั้นกล่าวได้ว่า นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสัมพันธ์กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ คือนโยบายมีความชัดเจนทำให้การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีความต่อเนื่องสามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้นโยบายที่สามารถวัดได้ (ศุภชัย ยะวงศ์, 2540 : 101-117 ; กิตติ รัตนฉายา, 2533 : 75-76)

2.2 ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ คือหน่วยงานในพื้นที่ เช่น อำเภอ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น (กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-3) ซึ่งมีส่วนในการรักษาความปลอดภัยอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบ โดยที่หน่วยงานในพื้นที่จำเป็นต้องมีความพร้อมในการนำนโยบายการรักษาความปลอดภัย อันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบไปปฏิบัติขององค์กรในระดับพื้นที่ คือหน่วยงานในการบริหารจัดการที่อาศัยความพร้อมของกลุ่มองค์กรที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยอาศัยความสามารถของการประสานงานขององค์กรหลัก คือความพร้อมของหน่วยงานในปัจจัยจำนวนบุคลากรที่เพียงพอและมีความสามารถในเชิงวิชาชีพและการปฏิบัติงาน (อาทิตย์ ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89) ความพร้อมในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานรวมถึง ความพร้อมในการปฏิบัติตามภารหน้าที่ของหน่วยงานหรือความพร้อมของ

หน่วยงานที่ปฏิบัติ (วารเดช จันทรศร, 2542 : 49-50 ; วิณา ทองรัตน์, 2546 : 129 ; ประดิษฐ์ ยอดม่วง, 2531 : 109-111) ความเพียงพอของทรัพยากรบุคคลการในการปฏิบัติงานที่ให้การสนับสนุนจากบุคคลการในการรักษาความปลอดภัยเพื่อแก้ปัญหาของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา และเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ความพร้อมของหน่วยงานรวมถึงความมานะอย่างกำลังคนในการดำเนินการบริหารจัดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นของพื้นที่ในแต่ละช่วงเวลา (สมบัติ อ้างอิงอัญวายค์, 2549 : 432-446 ; กล้า ทองขาว, 2548 : 183-185 ; วารเดช จันทรศร, 2532 : 10-23 ; ธงชัย สันติวงศ์, 2541 : 288-290 ; อาคม ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89 ; สุรพร เสียนสลาย, 2539 : 271-277) รวมถึงทรัพยากรทางเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงาน และมีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยที่มีผลต่อการจัดทำและปฏิบัติงานตามแผนงานหรือโครงการ (วรวิทย์ ชูวงศ์, 2537 : 218-224) โดยทรัพยากรทางด้านบุคคลการที่มีความเพียงพอ และทรัพยากรทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการเป็นปัจจัยหนึ่งของการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนให้สามารถปฏิบัติงานได้ทันเวลาและทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่

ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ คืออำเภอ เทศบาล และอบต. เป็นหน่วยงานในระดับพื้นที่มีความสัมพันธ์กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ โดยที่หน่วยงานมีบุคคลการที่มีความพร้อมในการปฏิบัติตามนโยบายมีการยอมรับแนวความคิดของนโยบายและมีความเต็มใจที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นผลให้นโยบายการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาในพื้นที่อำเภอเบตงมีการดำเนินงานของกิจกรรมที่ต่อเนื่องและการให้ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน (กล้า ทองขาว, 2534 : 325 ; ณรงค์กร พรหมประสิทธิ์, 2546 : 83 ; สุรพร เสียนสลาย, 2539 : 272-277 ; วิณา ทองรัตน์, 2546 : 129)

ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่มีความสัมพันธ์กับขั้นตอนการปฏิบัติงาน คือความพร้อมขององค์กรมีบุคคลการที่เพียงพอในการให้ความช่วยเหลือด้านต่างๆ เมื่อเกิดภัย รวมทั้งมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติตามนโยบายและแผน และการมีประสบการณ์ของบุคคลการในการบริหารจัดการในปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนของพื้นที่ เช่น การฝึกซ้อม การอบรม การกำหนดวิธีการปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ ทั้งในยามปกติ และในยามเกิดภัยความไม่สงบขึ้นในพื้นที่ เป็นต้น (ธงชัย สันติวงศ์, 2541 : 288-290 ; ราชภัฏ จันทร์ทอง, 2550 : 120-123 ; วารเดช จันทรศร, 2539 : 452-465)

ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่มีความสัมพันธ์กับขั้นปฏิบัติขณะเกิดเหตุ คือองค์กรในระดับพื้นที่รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัย รวมถึงการปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูลข่าวสารของสถานการณ์ที่มีความชัดเจน (กิตติ รัตนฉายา, 2533 : 75-76 ; อาคม ใจแก้ว และคณะ,

2544 : 81-89) ความพร้อมของบุคลากร และเทคโนโลยีขององค์กรในระดับพื้นที่มีส่วนในการประสานงานการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่องเพื่อจัดการแก้ปัญหาภาคใต้ที่มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไปปฏิบัติที่มีความสำเร็จ (กองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำรวจนครบาล, 2544 : 34-52 ; ประดิษฐ์ ยอดม่วง, 2531 : 109-111)

2.3 บริบทระดับพื้นที่

- ประชาชน คือมีการสนับสนุนในการให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาความไม่สงบ (สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง, 2550 : 2-3) รวมทั้งการหาแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมโดยมีความร่วมมือของประชาชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชนตนเองและการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างข้าราชการกับประชาชน และการสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ภายใต้ภาวะของสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นเพื่อให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (เดชน์ จรุญเรืองฤทธิ์, 2532 : 1 ; จุหารัตน์ เอื้ออำนวย และคณะ, 2548 : 86-87) การมีความร่วมมือของประชาชนในเชิงนโยบายและการปฏิบัติตามนโยบายการรักษาความปลอดภัย การให้ความสนใจในการจัดทำแผนเพื่อป้องกันบรรเทาภัย (บุคอรี เพชร淮南, 2549 : 88-89 ; อาคม ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89 ; รติวรรณ วงศ์นาก, 2550 : 29-44)

ความร่วมมือของประชาชนในการกำหนดนโยบายมาใช้ในพื้นที่ โดยที่ประชาชนมีความต้องการที่แท้จริงในการให้ร่วมมือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การให้การสนับสนุนในนโยบายและแผนของหน่วยงาน (วน มีเตอร์ และวน ฮอร์น, 1975 : 445, อังถึงในวารเดช จันทรศร, 2539 : 465 ; วารเดช จันทรศร, 2532 : 10-23) และในความต้องการของประชาชน หมายถึงนโยบายที่กำหนดขึ้นควรเป็นความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่อย่างแท้จริง (อาคม ใจแก้ว, 2533 : 170-258) ประชาชนมีความต้องการในการปฏิบัติตามนโยบายและแผนโดยให้ความร่วมมือและการสนับสนุนมีความสัมพันธ์กับนโยบายและแผนของพื้นที่ทำให้สามารถบริหารงานตามนโยบายและแผนที่กำหนดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องและแก้ปัญหาอย่างแท้จริงส่งผลให้จำนวนของปัญหามีปริมาณที่ลดลง การมีความรู้และความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นทำให้การปฏิบัติตามนโยบายและแผนประสบความสำเร็จ รวมทั้งเป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในชุมชนและประชาชนในท้องถิ่น (สุชาติ เศวตบดี, 2549 : 71-77)

ความร่วมมือของประชาชนมีความสัมพันธ์กับขั้นการปฏิบัติขณะเกิดภัยและระดับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ คือเมื่อประชาชนมีความร่วมมือในการปฏิบัติตามกิจกรรมของนโยบายสามารถทำให้กิจกรรมนั้นปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่องเป็นผลให้นโยบายประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย การให้ความร่วมมือของประชาชนทำให้

การปฏิบัติในขณะเกิดเหตุประสบความสำเร็จตามนโยบายการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (วรวิทย์ ชูวงศ์, 2537 : 218-224)

- บุคลากรภาครัฐ คือกลุ่มบุคลากรภาครัฐทั้งบุคลากรที่เป็นพนักงานในหน่วยงานของรัฐและบุคลากรที่เป็นข้าราชการในหน่วยงานภาครัฐ (กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอເບີຕັ້ງ, 2548 : 2-3) ใน การสนับสนุนและดูแลความสงบเรียบร้อยของพื้นที่เพื่อแก้ไขและควบคุมสถานการณ์การก่อความไม่สงบให้ดูต่อไป โดยที่บุคลากรภาครัฐเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติต้องมีความตั้งใจจริง มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงานและปรับตัวให้สอดคล้องพื้นที่และมีความสามารถในการปฏิบัติงาน (แวน มีเตอร์ และแวน 绍ร์น, 1975 : 445-488, อ้างถึงใน วรเดช จันทรศร, 2539 : 465 ; อาคม ใจแก้ว, 2533 : 258 ; อิทธิชัย สีดา, 2553 : 206-210) และบุคลากรภาครัฐจะต้องให้การสนับสนุนในการปฏิบัติงาน (รัชนี ภักโภโภ, 2538 : 197-202) เพื่อสามารถรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ให้มีความสงบสุข

บุคลากรภาครัฐมีความสัมพันธ์กับขั้นการปฏิบัติขณะเกิดภัยและระดับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ คือเมื่อบุคลากรภาครัฐมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตาม ขั้นการปฏิบัติขณะเกิดภัยและระดับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ และมีการนำไปปฏิบัติตัวโดยความตั้งใจจริงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามนโยบายการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (อาคม ใจแก้ว, 2533 : 170-258)

- สังคมวัฒนธรรม คือสภาพทางสังคมของอำเภอເບີຕັ້ງ ประกอบด้วย ชนกลุ่มใหญ่กลุ่มอาทัยอยู่ร่วมกันในพื้นที่ คือคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม มีภาษาอาหรับท่องถี่น ใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน คนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและคนไทยเชื้อสายจีน คนไทยที่นับถือศาสนาคริสต์และอิทธิพล ซึ่งเป็นการผสมผสานวัฒนธรรมที่หลากหลายแต่สามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองເບີຕັ້ງ, 2552 : 2) การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุขและใช้วัฒนธรรมดับไฟใต้ โดยส่งเสริมการปฏิบัติศาสนกิจของทุกศาสนา รวมถึง การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้นำศาสนาในความคิดความเชื่อ ตามหลักศาสนาที่ถูกต้อง การจัดมหกรรมที่สำคัญของจังหวัดโดยใช้การงานวัฒนธรรมดับไฟใต้ (สำนักงานจังหวัดยะลา, 2550 : 10-22) วัฒนธรรมมีอิทธิพลโดยตรงกับทัศนะที่นำไปของประชาชนต่อสถานการณ์ความไม่สงบ (ศูนย์วิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2542 : 67-72) การยอมรับอัตลักษณ์และความหลากหลายทางวัฒนธรรมรวมถึงการมีความเป็นธรรม และการมีความเท่าเทียมกันในสังคม การส่งเสริมความเข้าใจและ tolerance ของทุกภาคส่วน เกี่ยวกับวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อลดความอ่อนไหวทางวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวิทยาลัยอิสลามยะลา, 2548 : 437) การเข้าใจวัฒนธรรมความเชื่อ การยอมรับในวิถีชีวิต ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรมของ

คนในพื้นที่ (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 9) ดังนั้นปัจจัย แห่งความสำเร็จในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และความสงบสุขอย่างถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือการยอมรับความแตกต่าง ทางสังคม การมีความจริงใจให้เกียรติซึ่งกันและกันในการอยู่ร่วมกันในความแตกต่างทางสังคม วัฒนธรรมของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (อธิการ บัวหลวง, 2551 : 110)

กล่าวได้ว่าวัฒนธรรมประเพณี เช่น ศาสนา ภาษา ของคนในพื้นที่ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการตามนโยบายได้สำเร็จ คือความแตกต่างของวัฒนธรรม ในพื้นที่โดยที่ชาวไทยส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามและนิยมพูดภาษาอาเซียน ไม่นิยมพูดภาษาไทย วัฒนธรรมเป็นข้อกำหนดแนวทางวิถีชีวิตของชาวมุสลิม ความยึดมั่นในวัฒนธรรมสูงมีความเป็น กลุ่มทางสังคมโดยที่มีการปฏิเสธวัฒนธรรมอื่น และวัฒนธรรมใดก็ตามกระจายลงในพื้นที่ ในลักษณะของการพัฒนาด้านรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นวัตถุและที่ไม่เป็นวัตถุ หากขัดต่อแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมเดิมแล้วมักจะถูกต่อต้าน แต่หากว่ามีการสร้างความไว้วางใจ และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนก็สามารถทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จ (ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์, 2548 : 118-126 ; ทิพวรรณ กิตติวิบูลย์, 2550 : 62-80 ; อาคม ใจแก้ว, 2533 : 170-258 ; อิทธิชัย สีดา, 2553 : 206-210)

ดังนั้นกล่าวได้ว่า วัฒนธรรมความเชื่อมีความสัมพันธ์กับระดับนโยบาย และแผนระดับพื้นที่ คือวัฒนธรรมความเชื่อมีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติกล่าวได้ว่า นำนโยบาย สอดคล้องกับวัฒนธรรมสามารถทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ โดยการสร้างวัฒนธรรมในส่วนของความไว้วางใจและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จมีความต่อเนื่องไม่หยุดชะงักและช่วยแก้ปัญหาในพื้นที่ ให้ลดลง (อาคม ใจแก้ว, 2533 : 170-254 ; ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้, 2551 : 9)

- สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ คืออำเภอเบตงตั้งตั้งอยู่ในแนวเทือกเขา สันกาลาครีทางตอนใต้สุดของประเทศไทย ลักษณะพื้นที่คล้ายหัวหอกที่พุ่งไปอยู่ในดินแดนของ ประเทศอื่น และลักษณะของพื้นที่มีลักษณะเป็นพื้นที่ที่ราบสูง เนินเขา และลุ่มน้ำ โดยมีลักษณะ เหมือนแอ่งกระทะที่โอบล้อมด้วยขุนเขาน้อยใหญ่ (กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง, 2552 : 2) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในการนำ นโยบายไปปฏิบัติ คือเป็นสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานภายนอก ได้แก่ สภาพทางภูมิศาสตร์ เช่น ถนน เป็นเส้นทางการคมนาคมชั้นสูงในการป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือน สภาพแวดล้อมทางกายภาพสามารถแบ่งออกเป็นพื้นที่เขตเมืองและเขตนอกเมือง หรือชนบท และให้ความสำคัญในการปรับปรุงเส้นทางคมนาคม (ถนน) เพื่อสะดวกในการ บริหารจัดการให้ความช่วยเหลือและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างปัจจัยพื้นฐานอื่น ๆ (ไฟฟ้า ประจำ ฯลฯ) (เชิง และรอนดิเนลลี่, 1983 : 26, อ้างถึงใน สมบัติ รั่งธัญวงศ์,

2549 : 458-460 ; ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง, 2548 : 1-12 ; แวน มีเตอร์ และแวน 绍ร์น, 1975 : 445, อ้างถึงใน วรเดช จันทรศร, 2539 : 465 ; อาคม ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89) และมีการกำหนดพื้นที่การรักษาความปลอดภัยคือเขตพื้นที่รอยต่อระหว่างหมู่บ้านกับชุมชนอื่น ๆ ใน การรักษาความปลอดภัย (ธีรศักดิ์ สารภูมิสันต์, 2551 : 74) เป็นอีกแนวทางในการแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่

กล่าวได้ว่าสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพมีความสัมพันธ์กับขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยตามแนวทาง มาตรการ หรือโครงการต่าง ๆ ที่เป็นการป้องกัน การแก้ปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นและส่งผลต่อความพร้อมในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่มีความต่อเนื่อง (กองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำรวจนครบาล, 2544 : 34-52 ; ประดิษฐ์ ยอดม่วง, 2531 : 109-111 ; อาคม ใจแก้ว และคณะ, 2544 : 81-89)

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

1. ทราบถึงสภาพและระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
2. ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษาในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา เท่านั้น

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัย เป็นการศึกษาวิจัยแบบเชิงพรรณนาและบรรยาย (Descriptive Explanatory Research) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในนโยบายของ การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ อันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบฯ ไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

3. ขอบเขตประชากรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน คือครัวเรือนในเขตเมืองและครัวเรือนในเขตชนบท

3.2 บุคลากรที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการในหน่วยงานภาครัฐ และบุคลากรที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คือบุคลากรในหน่วยงานที่ว่าการอำเภอเบตง เทศบาลเมืองเบตง องค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลยะรرم องค์การบริหารส่วนตำบลอ้ายเยอร์เวง องค์การบริหารส่วนตำบลนาเมะแม่เราะ องค์การบริหารส่วนตำบลลารันนำทิพย์ สถานีตำรวจนครบาล 3 แห่ง ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลเบตง สถานีตำรวจนครบาลยะรرم สถานีตำรวจนครบาลอ้ายเยอร์เวง ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) 2 แห่ง คือ ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ของอำเภอเบตง ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ของเทศบาลเมืองเบตง สำนักงานประปา สาขาเบตง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาเบตง ที่ทำการไปรษณีย์ สาขาเบตง ศูนย์บริการลูกค้าที่โอดีจำกัด มหาชน สาขาเบตง ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย 2 แห่ง คือธนาคารกรุงไทย สาขาเบตง และธนาคารกรุงไทย สาขาสุขยางค์

3.3 ผู้ประกอบการหรือตัวแทนในหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ) คือโรงเรม สถานบันเทิง ร้านอาหารหรือร้านค้าปลีก

4. หน่วยการวิเคราะห์

เป็นการวิเคราะห์ในระดับครัวเรือนและวิเคราะห์ในระดับหน่วยงาน ได้แก่ การวิเคราะห์ระดับครัวเรือน คือครัวเรือนในเขตเมือง ครัวเรือนในเขตชนบท และการวิเคราะห์ระดับหน่วยงาน คือหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ) ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

นิยามคัพท์เฉพาะ

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐ หมายถึงการนำนโยบายของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐไปปฏิบัติอันเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเป็นการบริหารจัดการในการระวางดูแล การป้องกันโดยให้พันจากภัยหรือไปให้พันจากเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหาย เป็นการดำเนินการเพื่อการลดความเสียหายโดยการควบคุมและการป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายกับบุคคล ชุมชน และสังคมในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ประกอบด้วย นโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขั้นแรกเกิดภัย และขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการบริหารจัดการ หมายถึงปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำนโยบายของการบริหารจัดการไปปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ รวมถึงปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำแผนงาน หรือโครงการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไปปฏิบัติ โดยผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย (1) นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2) ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (3) บริบทระดับพื้นที่

นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานเกี่ยวข้อง หมายถึงนโยบายและแผนของรัฐบาลเกี่ยวกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา และนโยบายและแผนของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เกี่ยวกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ได้แก่ ปัจจัยในด้านความชัดเจน ปัจจัยในด้านความต่อเนื่อง ปัจจัยในด้านความสอดคล้อง คือสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับวัฒนธรรมของพื้นที่ และสอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของรัฐบาล ปัจจัยในด้านประสานแผนงาน และการมีส่วนร่วม การร่วมกันจัดทำตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานเกี่ยวข้อง

ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ หมายถึง ความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ความร่วมมือ และการประสานงานในการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบขององค์กรในพื้นที่ คืออำเภอ เทศบาล อบต. (องค์กรบริหารส่วนตำบล) ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร คือความเพียงพอของบุคลากรในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ความพร้อมด้านงบประมาณ คือความเพียงพอของงบประมาณในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ คือมีความเพียงพอของอุปกรณ์ในการบริหารจัดการป้องกันภัยจากความไม่สงบ (เช่น วิทยุสื่อสาร ยานพาหนะ) หน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ความร่วมมือ คือการมีความร่วมมือกันหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. และความพร้อมในการประสานงาน คือการมีความพร้อมในการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต.

บริบทระดับพื้นที่ หมายถึงสภาพแวดล้อมระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ประกอบด้วย บริบทด้านประชาชน ได้แก่ การสนับสนุน การมีส่วนร่วมในการกำหนด และการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บริบทด้านบุคลากรภาครัฐ ได้แก่ ความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน การปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงานและสอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมในพื้นที่ (เช่น การใช้ภาษาถิ่น) และการมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน บริบทด้านสังคมวัฒนธรรม ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่น ความสอดคล้องกับประเพณีปฏิบัติในท้องถิ่น การติดต่อกับประชาชนในพื้นที่สอดคล้อง

กับวัฒนธรรม ค่านิยมและความเชื่อ และบริบทด้านสภาพแวดล้อมทางด้านภาษาฯ ได้แก่ ความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชน สภาพความเป็นภูเขา/ป่า สภาพสែនทางคอมนาคม สภาพความหนาแน่นของในอยู่อาศัยของชุมชน

นโยบายและแผนระดับพื้นที่ หมายถึงการกำหนดนโยบายและแผนในการบริหาร จัดการรักษาความปลอดภัยของหน่วยงานในพื้นที่ (อำเภอ เทศบาล และอบต.) ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ประกอบด้วย ความต่อเนื่อง ความชัดเจน ความสอดคล้องกับปัญหา การประสาน แผนงานระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ การร่วมกันจัดทำแผนงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เช่น อำเภอ เทศบาล อบต. และหน่วยงานภาคเอกชน)

ขั้นตอนการปฏิบัติงานป้องกันภัย หมายถึงแนวทางขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การป้องกันภัยความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ประกอบด้วย การฝึกซ้อม ปฏิบัติงานการอบรมให้ความรู้ ขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจน การมีอุปกรณ์ ยานพาหนะ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกการประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนกำลังคน เข้าร่วมดำเนินการเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติการป้องกันภัย

ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย หมายถึงการปฏิบัติขณะเกิดภัยในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัด ยะลา ประกอบด้วย การประสานงานของหน่วยงาน การติดตามข่าว การดำเนินการประกาศ การมีสถานที่รับแจ้งข้อมูล ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสาร ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือ การมีจำนวนบุคลากรให้ความช่วยเหลือที่เพียงพอในการ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขั้นตอนของการปฏิบัติขณะเกิดภัยของสถานการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย หมายถึงแนวทางขั้นตอนในการปฏิบัติหลัง การป้องกันภัย โดยการติดตาม การประเมินผล และการปรับปรุงการปฏิบัติงานการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประกอบด้วย การร่วมกันทบทวนและติดตามผล การปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน การปรับปรุง/แก้ไขแนวทาง กระบวนการ และกิจกรรมของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

เจ้าหน้าที่รัฐ หมายถึงข้าราชการ พนักงานราชการที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งพนักงานรัฐวิสาหกิจในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

สถานประกอบการ หมายถึงหน่วยงานภาคเอกชนที่ประกอบกิจการต่างๆ ในพื้นที่ ได้แก่ โรงเรม สถานบันเทิง ร้านอาหารหรือร้านค้าปลีกในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

สถานการณ์ความไม่สงบ หมายถึงการก่อเหตุร้ายที่เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคใต้ส่งผลให้ เกิดปัญหาในหลายมิติ เช่น มิติความรุนแรงของสถานการณ์ได้เปลี่ยนไปเป็นการมุ่งร้ายต่อ เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน การลอบวางระเบิด การชุมโภมตีเจ้าหน้าที่ภาครัฐ รวมทั้ง สถานการณ์การก่อเหตุร้าย การก่อโกร肯 การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นในทุกรูปแบบ

ผลกระทบ หมายถึงผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้และผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา รวมทั้งผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ส่งผลกระทบในด้านของความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

การนำแผนงานหรือโครงการไปปฏิบัติ หมายถึงการแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบายมาเป็นแนวทาง แผนงานหรือโครงการ กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมเพื่อดำเนินงานและประสานกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ โดยการนำแผนงานหรือโครงการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐไปปฏิบัติ มีปัจจัยการนำนโยบายที่ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติที่เกิดความสำเร็จหรือในการนำนโยบายไปปฏิบัติหากมองข้างปัจจัยบางปัจจัยของการนำนโยบายไปปฏิบัติ อาจทำให้เกิดความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การสนับสนุน หมายถึงการให้ความร่วมมือในการสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ โดยการให้ความสนับสนุนจากผู้มีอำนาจ คือผู้บังคับบัญชา การสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติงานต่าง ๆ คือผู้ที่นำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติ การสนับสนุนจากประชาชน คือการยอมรับการให้ความร่วมมือของประชาชนในการนำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติ

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา และอรรถाधิบาย (Descriptive-Explanatory Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย กล่าวได้ดังต่อไปนี้คือ

1.1 ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน

ครัวเรือน คือครัวเรือนในเขตเมืองและครัวเรือนในเขตชนบทในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา รวมจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ ครัวเรือนในเขตเมือง 1 แห่ง คือครัวเรือนในตำบลเบตง รวมจำนวน 9,269 ครัวเรือน (สำนักบริหารการทะเบียนเทศบาลเมืองเบตง, 2551 : 1) และครัวเรือนในเขตชนบท 4 แห่ง คือครัวเรือนในตำบลยะรرم ตำบลตาเนาะแมเราะ ตำบลอ้ายเยอร์เวง และตำบล拉รน้ำทิพย์ รวมจำนวน 12,122 ครัวเรือน (สำนักบริหารการทะเบียนที่ว่าการอำเภอเบตง, 2551 : 1) ดังนั้นมีจำนวนครัวเรือนทั้งในเขตเมืองและครัวเรือนในเขตชนบท รวมทั้งหมด 21,391 ครัวเรือน

1.2 หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ได้แก่

- ที่ว่าการอำเภอเบตง มีข้าราชการ พนักงานราชการ รวมจำนวน 18 คน (ที่ว่าการอำเภอเบตง, 2552 : 1)

- เทศบาลเมืองเบตงมีข้าราชการ พนักงานราชการ รวมจำนวน 65 คน (ที่ทำการปักครองจังหวัดยะลา, 2551 : 1)

- องค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลยะรرم องค์การบริหารส่วนตำบลตาเนาะแมเราะ องค์การบริหารส่วนตำบลอ้ายเยอร์เวง และองค์การบริหารส่วนตำบล拉รน้ำทิพย์ มีจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการในองค์การบริหารส่วนตำบล รวมจำนวนทั้งหมด 89 คน (สำนักงานจังหวัดยะลา, 2551 : 1)

- สถานีตำรวจนครบาลสุขุมวิท ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลสุขุมวิท สถานีตำรวจนครบาลอัยเยอร์เง มีข้าราชการรวมจำนวน 341 คน (สถานีตำรวจนครบาลสุขุมวิท, 2551 : 1)

- ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ประกอบด้วย ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนของเทศบาลเมืองเบตง มีข้าราชการและพนักงานราชการรวมจำนวน 45 คน (ศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองเบตง, 2552 : 1) และศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนของอำเภอเบตง มีข้าราชการและพนักงานราชการรวมจำนวน 6 คน (ศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยอำเภอเบตง, 2552 : 1) ดังนั้นข้าราชการพนักงานราชการศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน รวมจำนวนทั้งหมด 51 คน

- สำนักงานประปา สาขาเบตง มีพนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 16 คน (สำนักงานประปาสาขาเบตง, 2552 : 1)

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาเบตง มีพนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 37 คน (สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาเบตง, 2552 : 1)

- ที่ทำการไปรษณีย์ สาขาเบตง มีพนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 11 คน (ที่ทำการไปรษณีย์สาขาเบตง, 2552 : 1)

- ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที จำกัดมหาชน สาขาเบตง มีพนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 12 คน (ศูนย์บริการลูกค้าทีโอทีจำกัดมหาชนสาขาเบตง, 2552 : 1)

- ธนาคารออมสิน มีพนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 8 คน (ธนาคารออมสิน, 2552 : 1)

- ธนาคารกรุงไทย ประกอบด้วย ธนาคารกรุงไทยสาขาเบตง มีพนักงาน รวมจำนวน 16 คน (ธนาคารกรุงไทยสาขาเบตง, 2552 : 1) และธนาคารกรุงไทยสาขาสุขยางค์ มีพนักงาน รวมจำนวน 9 คน (ธนาคารกรุงไทยสาขาสุขยางค์, 2552 : 1) ดังนั้นพนักงานธนาคารกรุงไทย รวมจำนวนทั้งหมด 25 คน

ดังนั้นในส่วนของหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 16 แห่ง และมีจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวนทั้งหมด 673 คน

1.3 หน่วยงานภาครกช

สถานประกอบการในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ได้แก่ โรงเรม จำนวน 27 แห่ง สถานบันเทิง จำนวน 60 แห่ง ร้านอาหารหรือร้านค้าปลีก จำนวน 467 แห่ง รวมจำนวนสถานประกอบการทั้งหมด 554 แห่ง (กองวิชาการและแผนงานเทศบาลเมืองเบตง, 2551 : 9-12)

2. ขนาดและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเชิงชั้น (Stratified Sampling) โดยที่ขนาดตัวอย่างประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน รวมจำนวน 393 คน ขนาดตัวอย่างหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวน 251 คน และขนาดตัวอย่างหน่วยงานภาคเอกชน รวมจำนวน 232 คน

2.2 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน
2. หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ
3. หน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ)

โดยมีวิธีการหากลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากร โดยใช้สูตรของยามาเน่ (academic ใจแก้ว, 2545 : 128) โดยมีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อน (0.05)

2.2.1 ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน

ครัวเรือนในพื้นที่เขตเมืองและในพื้นที่เขตชนบท มีจำนวนครัวเรือนรวมจำนวน 21,391 ครัวเรือน ในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 0.05 จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยสูตรการคำนวณ จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 393 ครัวเรือน โดยเลือกครัวเรือนละ 1 คน กล่าวคือ เลือกจากหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน

2.2.2 หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ โดยมีจำนวนบุคลากรข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจในหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ จำนวน 673 คน ในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 0.05

จากการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยสูตรการคำนวณจะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือจำนวนบุคลากร ข้าราชการ พนักงานราชการ ในหน่วยงานภาครัฐ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ รวมทั้งหมดจำนวน 251 คน

2.2.3 หน่วยงานภาคเอกชน

หน่วยงานภาคเอกชน คือสถานประกอบการ มีจำนวนของ สถานประกอบการที่ดำเนินงานอยู่ในพื้นที่จำนวน 554 แห่ง ในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 0.05 จากการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยสูตร การคำนวณจะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของหน่วยงานภาคเอกชน คือสถานประกอบการ จำนวน 232 แห่ง และจะพิจารณาเลือกตัวแทนของสถานประกอบการแห่งละจำนวน 1 คน โดยที่อาจเป็น เจ้าของสถานประกอบการหรือตัวแทนของสถานประกอบการ รวมจำนวน 232 คน

3. วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

3.1 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบใช้อุปกรณ์ความน่าจะเป็นทางสถิติ (Probability Sampling) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเชิงชั้น (Stratified Sampling) ซึ่งมีการจัดแบ่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันมากที่สุดไว้ในกลุ่มเดียวกัน (อ acum ใจแก้ว, 2545 : 108) คือกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือน โดยใช้วิธีการแบ่ง กลุ่มตัวอย่างออกเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชนบท กลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ โดยใช้วิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นบุคลากร ที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ในหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาคเอกชน โดยใช้วิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นบุคลากร ในสถานประกอบการโรงแรม สถานบันเทิง ร้านอาหารหรือร้านค้าปลีก

3.2 วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

จากการจัดกลุ่มในข้อ 3.1 ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่ม กลุ่มตัวอย่างแบบเชิงชั้นตามอัตราส่วน (Proportional Stratified Sampling) โดยได้ใช้ในการ เลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ กลุ่มตัวอย่าง หน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ) โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างของกลุ่มย่อย ตามจำนวนหรือขนาดประชากรของแต่ละกลุ่มภายใต้การเปรียบเทียบกับประชากรเป้าหมาย หรือกรอบการสุ่มเป็นฐานร่วมกับขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ (อ acum ใจแก้ว, 2545 : 110) ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น โดยมีการเลือกสุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วน ดังนี้

3.2.1 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนของครัวเรือน ตามรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 การเลือกสุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วนของประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนของครัวเรือนในเขตเมืองและในเขตชนบท

ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือตัวแทนของครัวเรือน	กรอบการสุ่ม		กลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ตามสัดส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตเมือง	9,269	43.33	170	43.33
เขตชนบท	12,122	56.67	223	56.67
รวม	21,391	100.00	393	100.00

จากตาราง 3 สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ตามสัดส่วนแล้วจะพิจารณาเลือกประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนของครัวเรือน ในเขตเมืองและในเขตชนบท โดยเลือกครัวเรือนละ 1 คน ซึ่งอาจเป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือตัวแทนของครัวเรือน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชน 393 คน

3.2.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ตามรายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 การเลือกสุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

หน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ	กรอบการสุ่ม		กลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ตามสัดส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ว่าการอำเภอเบตง	18	2.79	7	2.79
เทศบาลเมืองเบตง	65	9.56	24	9.56
องค์การบริหารส่วนตำบล	89	13.15	33	13.15
สถานีตำรวจนครบาล	341	50.60	127	50.60
ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัย				
ฝ่ายพลเรือน (อปพร.)	51	7.57	19	7.57
สำนักงานประชา	16	2.40	6	2.40

ตาราง 4 (ต่อ)

หน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ	กรอบการสุ่ม		กลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ตามสัดส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	37	5.58	14	5.58
ที่ทำการไปรษณีย์	11	1.59	4	1.59
ศูนย์บริการลูกค้าทีโอทีจำกัด				
มหาชน	12	2.00	5	2.00
ธนาคารออมสิน	8	1.20	3	1.20
ธนาคารกรุงไทย	25	3.56	9	3.56
รวม	673	100.00	251	100.00

จากตาราง 4 สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ตามสัดส่วนแล้วจะพิจารณาเลือกบุคลากรข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ในหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 251 คน

3.2.3 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ) ตามรายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 การเลือกกลุ่มแบบเชิงชั้นโดยยึดสัดส่วนหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ)

หน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ)	กรอบการสุ่ม		กลุ่มตัวอย่างแต่ละชั้น ตามสัดส่วน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงแรม	27	4.90	11	4.90
สถานบันเทิง	60	10.80	25	10.80
ร้านอาหารหรือร้านค้าปลีก	467	84.30	196	84.30
รวม	554	100.00	232	100.00

จากตาราง 5 สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อได้กลุ่มตัวอย่าง แต่ละชั้นตามสัดส่วนแล้วจะพิจารณาเลือกหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ) คือ

เจ้าของสถานประกอบการหรือตัวแทนของสถานประกอบการ ได้แก่ โรงแรม สถานบันเทิง ร้านอาหารหรือร้านค้าปลีก แห่งละ 1 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างหน่วยงานภาคเอกชน 232 คน

3.3 การสุ่มตัวอย่างระดับบุคคล

การสุ่มตัวอย่างระดับบุคคลจะเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้โอกาส ความน่าจะเป็นทางสถิติ (Non-Probability Sampling) โดยการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจง (Judgmental or Purpose Sampling) ภายใต้ความร่วมมือและความรู้ความเข้าใจ ของกลุ่มตัวอย่างในประเด็นปัญหาของการวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับงานวิจัย (อาคม ใจแก้ว, 2545 : 112) ดังนั้นจึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด 876 คน

แบบแผนการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสารณ์ความไม่สงบ ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เป็นการศึกษาวิจัย แบบเชิงพรรณนาและบรรยาย (Descriptive Explanatory Research) โดยผู้วิจัยได้เก็บ รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร (Documentary Survey) เพื่อนำมาใช้ประกอบจาก เอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยจะทำการศึกษาจากหนังสือ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์อื่นๆ เพื่อนำมาพัฒนาเป็นแบบสอบถามที่มีคุณภาพ ด้วยวิธีการทดสอบความถูกต้องของแบบสอบถามตามเนื้อหาที่ต้องการศึกษา (Content Validity) รวมถึงวิธีการในการวิเคราะห์เป็นรายข้อ และการทดสอบหาความน่าเชื่อถือ ของแบบสอบถาม (Reliability) เมื่อได้แบบสอบถามที่มีความน่าเชื่อถือผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือตัวแทนครัวเรือน บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และเจ้าของหรือตัวแทน ของหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ชื่อคروبคลุ่มนื้อหา ในส่วนของการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสารณ์ความไม่สงบ ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา คือแบบสอบถาม

ที่เป็นคำถามทั้งปลายปิด (Close-Ended Question) และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) มีจำนวนทั้งหมด 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย หน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบ แบบสอบถาม เพศ อายุ สтанสภาพการสมรส ศาสนา ระดับการศึกษาสูงสุด ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย อาชีพ สถานที่ทำงาน และรายได้ โดยที่เป็นคำถามปลายปิดในรูปแบบของการตรวจราชการ (Check List)

ตอนที่ 2-3 กล่าวคือ ในตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และในตอนที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Question)

2. หลักเกณฑ์ในการให้คะแนนในแบบสอบถาม

แบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคอร์ท (Likert, 1961 : 47) คือในตอนที่ 2 เพื่อวัดระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และในตอนที่ 3 เพื่อวัดปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนี้

มากที่สุด	คะแนนเท่ากับ	4
มาก	คะแนนเท่ากับ	3
ปานกลาง	คะแนนเท่ากับ	2
น้อย	คะแนนเท่ากับ	1
น้อยที่สุด/ไม่มี	คะแนนเท่ากับ	0

ในกรณีที่ข้อความมีความหมายทางลบ ผู้วิจัยให้ค่าคะแนนตรงกันข้ามกัน ดังนี้

มากที่สุด	คะแนนเท่ากับ	0
มาก	คะแนนเท่ากับ	1
ปานกลาง	คะแนนเท่ากับ	2
น้อย	คะแนนเท่ากับ	3

น้อยที่สุด / ไม่มี คะแนนเท่ากับ 4

3. แนวทางในการสร้างแบบสอบถามและการพัฒนาแบบสอบถาม

1. ผู้ศึกษาวิจัยได้รวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง งานวิจัย จากเอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาวิจัยสร้างเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณา แล้วนำกลับมาแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบข้อความในแต่ละข้อของแบบสอบถามว่าคำตาม ในแต่ละข้อมีความสอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดตามนิยามของตัวแปรต่าง ๆ ในการ พิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยกำหนดเกณฑ์คะแนนสำหรับการพิจารณาคำตามในแต่ละข้อ ได้ดังนี้

ให้ +1 คะแนน ถ้าแน่ใจว่าคำตามนี้สอดคล้องตรงกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ ที่ต้องการวัด

ให้ 0 คะแนน ถ้าไม่แน่ใจว่าคำตามนี้สอดคล้องตรงกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ ที่ต้องการวัด

ให้ -1 คะแนน ถ้าแน่ใจว่าคำตามนี้ไม่สอดคล้องตรงกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ ที่ต้องการวัด

แล้วตรวจให้คะแนนทุกรายข้ออยู่บนครบทุกข้อของแบบสอบถามทุกชุด แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ Index of Consistency : IOC) ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาค่า IOC ตามสูตรในการคำนวณ (ยุทธ ไวยวรรณ, 2550 : 61) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$\sum R$ คือ ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ

ผลจากการคำนวณถ้าค่าของ IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อความ ในข้อคำตามมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและคัดเลือกไว้ใช้ได้ แต่หากว่าคำตามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ข้อคำตามนั้นใช้ไม่ได้ ผู้วิจัยควรตัดทิ้งไปหรือแก้ไขปรับปรุงใหม่

4. นำแบบสอบถามไปทดสอบก่อนใช้จริง (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน (สุรพล กาญจนะจิตรา, 2534 : 64) และนำมาหาค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟَاตามวิธีของครอนบัค (Cronbach, 1990 : 204) โดยที่ค่าความเที่ยง Reliability ที่ยอมรับกันจะต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.7 (ยุทธ ไกยวารณ์, 2550 : 89) โดยนำแบบสอบถามมาหาความเชื่อมั่น ตอนที่ 2 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีค่าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ .9529 และตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ มีค่าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ .9659

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บ และรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาพื้นที่ในการเก็บข้อมูลในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
2. การเก็บข้อมูล โดยผู้ศึกษาวิจัยจะเก็บข้อมูลด้วยตนเองและมีผู้ช่วยวิจัยในการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม
 3. ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยและอธิบายแบบสอบถาม
 4. ใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลในแต่ละครัวเรือนโดยเก็บจากประชาชนในครัวเรือนจำนวนครัวเรือนละ 1 คน โดยที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะ ส่วนในหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ คือบุคลากรที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และในหน่วยงานภาคเอกชน (สถานประกอบการ) คือเจ้าของ สถานประกอบการหรือตัวแทนสถานประกอบการในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา
 5. ผู้ศึกษาวิจัยตรวจสอบข้อมูลเพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำตอบ ในแบบสอบถามทุกชุด
 6. แบบสอบถามที่ได้นำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลโดยใช้การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS For Windows Version 16.0 (Statistical Product and Service Solutions) เพื่ออธิบายข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา โดยมีการหาค่า วิเคราะห์ผล ดังนี้

1. ใช้ค่าสัดธิร้อยละ (Percentage) สำหรับการอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

2. ในการวิเคราะห์การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และในการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ โดยการใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและรายข้อ โดยกำหนดเกณฑ์ในการจัดระดับใช้วิธีแปลผลโดยใช้เกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) ได้แบ่งคะแนนเป็นช่วงๆ (วัน เดชพิชัย, 2535 : 531-532) ในแต่ละช่วงมีความหมายดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.00 หมายความว่า อยู่ในระดับสูงที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายความว่า อยู่ในระดับสูง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายความว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.51 – 1.50 หมายความว่า อยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 0.50 หมายความว่า อยู่ในระดับต่ำที่สุด

3. การวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ (Enter Multiple Regression) ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2546 : 386) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ โดยการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

4. คำตามปลายเปิดในแบบสอบถามตอนที่ 4 โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยภาพรวม

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแบบเชิงพรรณนาและบรรยายอธิบาย (Descriptive-Explanatory Research) โดยใช้แบบสอบถามทำการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนจำนวน 393 คน จากครัวเรือนในพื้นที่เขตเมืองและในพื้นที่เขตชนบท โดยเลือกครัวเรือนละ 1 คน หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ จำนวน 251 คน และหน่วยงานภาครეกซ์ชน คือสถานประกอบการ จำนวน 232 คน การนำเสนอผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ศาสนา ระดับการศึกษาสูงสุด ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย อาชีพ สถานที่ทำงาน และรายได้ ดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ภาคประชาชน	393	44.9
ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	251	28.7
ภาคเอกชนหรือสถานประกอบการ	232	26.5
รวม	876	100.0
เพศ		
ชาย	520	59.4
หญิง	356	40.6
รวม	876	100.0
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	208	23.7
31-40 ปี	326	37.2
41-50 ปี	253	28.9
51-60 ปี	81	9.2
61 ปีขึ้นไป	8	0.9
รวม	876	100.0
สถานภาพการสมรส		
โสด	215	24.5
สมรส	598	68.3
หย่าร้าง	38	4.3
หม้าย	25	2.9
รวม	876	100.0

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ศาสนา		
พุทธ	616	70.3
อิสลาม	239	27.3
คริสต์	20	2.3
ฮินดู	1	0.1
รวม	876	100.0
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ไม่ได้รับการศึกษา	8	0.9
ประถมศึกษา	162	18.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	90	10.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	179	20.4
ปวช.	55	6.3
ปวส.	101	11.5
ปริญญาตรี	268	30.6
ปริญญาโท	13	1.5
รวม	876	100.0
ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย		
ในเขตเทศบาล	486	55.5
นอกเขตเทศบาล	390	44.5
รวม	876	100.0
อาชีพ		
ข้าราชการ	167	19.1
พนักงานราชการ	42	4.8
พนักงานธุรกิจ	42	4.8
ผู้ประกอบการ	158	18.0
รับจำ	195	22.3
เกษตรกรรม	254	29.0

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ (ต่อ)		
อื่นๆ ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชน พยาบาล หมอ นักเขียน นักศึกษา แม่บ้าน และไม่ระบุอาชีพ	18	2.1
รวม	876	100.0
สถานที่ทำงาน		
ที่ว่าการอำเภอเบตง	7	0.8
เทศบาลเมืองเบตง	24	2.7
องค์การบริหารส่วนตำบล	33	3.8
สถานีตำรวจนครบาล	127	14.5
สำนักงานประจำ	6	0.7
ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน	19	2.2
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	14	1.6
ที่ทำการไปรษณีย์	4	0.5
ธนาคารกรุงไทย	9	1.0
ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที จำกัดมหาชน	5	0.6
ธนาคารออมสิน	3	0.3
โรงพยาบาล	11	1.3
สถานบันเทิง	25	2.9
ร้านอาหาร	77	8.8
ร้านค้าปลีก	97	11.1
บริษัท	16	1.8
สวน	254	29.0
อื่นๆ ได้แก่ โรงเรียน มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล บ้าน และไม่ระบุสถานที่ ทำงาน	145	16.6
รวม	876	100.0

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้		
ไม่เกิน 5,000 บาท	113	12.9
5,001-7,500 บาท	94	10.7
7,501-10,000 บาท	276	31.5
10,001-15,000 บาท	154	17.6
15,001 บาทขึ้นไป	239	27.3
รวม	876	100.0

จากตาราง 6 สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้คือ

หน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เป็นภาคประชาชน ร้อยละ 44.9 รองลงมาเป็นผู้ตอบแบบสอบถามภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 28.7 และภาคเอกชนหรือสถานประกอบการ น้อยที่สุด ร้อยละ 26.5 ตามลำดับ

เพศ พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 59.4 รองลงมาเป็น เพศหญิง ร้อยละ 40.6 ตามลำดับ

อายุ พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 37.2 รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.9 ช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี ร้อยละ 23.7 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 9.2 และมีอายุ 61 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

สถานภาพการสมรส พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 68.3 รองลงมา มีสถานภาพโสด ร้อยละ 24.5 สถานภาพหยาดัง ร้อยละ 4.3 และสถานภาพหม้าย น้อยที่สุด ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

ศาสนา พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 70.3 รองลงมา นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 27.3 นับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 2.3 และนับถือศาสนาอื่นๆ น้อยที่สุด ร้อยละ 0.1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุด พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี ร้อยละ 30.6 รองลงมา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 20.4 การศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 18.5 การศึกษาในระดับ ปวส. ร้อยละ 11.5 การศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.3 การศึกษาในระดับ ปวช. ร้อยละ 6.3 การศึกษา ในระดับปริญญาโท ร้อยละ 1.5 และไม่ได้รับการศึกษา น้อยที่สุด ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีลักษณะพื้นที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาล ร้อยละ 55.5 รองลงมา มีลักษณะพื้นที่อยู่อาศัยนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 44.5 ตามลำดับ

อาชีพ พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 29.0 รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 22.3 ประกอบอาชีพข้าราชการ ร้อยละ 19.1 ประกอบอาชีพผู้ประกอบการ ร้อยละ 18.0 ประกอบอาชีพพนักงานราชการ ร้อยละ 4.8 ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 4.8 ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชน พยาบาล หมอ นักเรียน นักศึกษา แม่บ้าน และไม่ระบุอาชีพ น้อยที่สุด ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

สถานที่ทำงาน พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีสถานที่ทำงานในสวน ร้อยละ 29.0 รองลงมา มีสถานที่ทำงานในที่อื่นๆ ได้แก่ โรงเรียน มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล บ้าน และไม่ระบุสถานที่ทำงาน ร้อยละ 16.6 สถานีตำรวจนครบาล ร้อยละ 14.5 ร้านค้าปลีก ร้อยละ 11.1 ร้านอาหาร ร้อยละ 8.8 องค์กรบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 3.8 สถานบันเทิง ร้อยละ 2.9 เทศบาลเมืองเบตง ร้อยละ 2.7 ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ร้อยละ 2.2 บริษัท ร้อยละ 1.8 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร้อยละ 1.6 โรงแรม ร้อยละ 1.3 ธนาคารกรุงไทย ร้อยละ 1.0 ที่ว่าการอำเภอเบตง ร้อยละ 0.8 สำนักงานประจำ ร้อยละ 0.7 ศูนย์บริการลูกค้าทีโอทีจำกัด มหาชน ร้อยละ 0.6 ที่ทำการไปรษณีย์ ร้อยละ 0.5 และธนาคารออมสิน น้อยที่สุด ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

รายได้ พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายได้จำนวน 7,501-10,000 บาท ร้อยละ 31.5 รองลงมา มีรายได้จำนวน 15,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 27.3 มีรายได้จำนวน 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 17.6 มีรายได้ไม่เกินจำนวน 5,000 บาท ร้อยละ 12.9 และมีรายได้จำนวน 5,001-7,500 บาท น้อยที่สุด ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ผลการศึกษาการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
และเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ
ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. นโยบายและแผนระดับพื้นที่			
1.1 ความต่อเนื่องในนโยบายการบริหาร จัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ	2.6484	0.9081	สูง
1.2 ความชัดเจนในนโยบายการบริหาร จัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ	2.7226	0.8563	สูง
1.3 นโยบายของหน่วยงานระดับพื้นที่ (อำเภอ เทศบาล และอบต.) มีความสอดคล้องกับปัญหา สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	2.3916	0.9975	ปานกลาง
1.4 การประสานแผนงานในการบริหาร จัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินระหว่างหน่วยงาน ในพื้นที่	2.4349	1.0001	ปานกลาง
1.5 การร่วมกันจัดทำแผนงานจัดการ รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินระหว่างหน่วยงาน ในพื้นที่	2.5788	0.8812	สูง

ตาราง 7 (ต่อ)

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการ รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของแต่ละหน่วยงาน ในระดับพื้นที่	2.3699	1.0176	ปานกลาง
1.7 การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงาน ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เช่น สำนักงานเขตฯ อบต. และหน่วยงานภาคเอกชน)	2.1781	1.2320	ปานกลาง
นโยบายและแผนระดับพื้นที่	2.4749	0.6916	ปานกลาง
2. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย			
2.1 การฝึกซ้อมปฏิบัติงานการป้องกัน ภัยในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.6598	0.9175	สูง
2.2 การอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติ งานการป้องกันภัยในการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.2808	1.2099	ปานกลาง
2.3 การมีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจน ในการป้องกันรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5868	0.9198	สูง
2.4 การมีอุปกรณ์ ยานพาหนะและ สิ่งอำนวยความสะดวกในการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5890	0.9586	สูง
2.5 การประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงาน การป้องกันภัยในการบริหารจัดการ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	2.2249	1.2012	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
2.6 การนำกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่ เข้าร่วมดำเนินการเพื่อสนับสนุน การปฏิบัติการป้องกันภัย	2.4943	0.9931	ปานกลาง
ชั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย	2.4726	0.7359	ปานกลาง
3. ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย			
3.1 การประสานงานของหน่วยงาน ต่างๆ ในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.6941	0.8565	สูง
3.2 การติดตามข่าวทุกรายละเอียด ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.6518	1.0662	สูง
3.3 ดำเนินการประกาศเกี่ยวกับ การรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเมื่อมีภัยเหตุการณ์ ความไม่สงบเกิดขึ้น	2.6027	0.8670	สูง
3.4 การมีสถานที่รับแจ้งข้อมูลในการ รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.4361	1.0493	ปานกลาง
3.5 การมีความรวดเร็วในการ ประชาสัมพันธ์การรักษาความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5651	0.9413	สูง
3.6 ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสาร ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.5833	0.9239	สูง
3.7 ความรวดเร็วในการให้ความ ช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.7203	0.8753	สูง

ตาราง 7 (ต่อ)

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
3.8 การมีจำนวนบุคลากรให้ความ ช่วยเหลือที่เพียงพอกับการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.6632	0.8523	สูง
ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย	2.6146	0.6408	สูง
4. ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย			
4.1 การร่วมกันทบทวนและติดตาม ผลการปฏิบัติงานงานระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ประชาชน เพื่อทราบถึงผลที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงาน	2.4749	0.9893	ปานกลาง
4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ แผนงานและความต้องการของ ประชาชนในพื้นที่	2.5571	0.8553	สูง
4.3 การปรับปรุง / แก้ไขแนวทาง กระบวนการ และกิจกรรมเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5868	0.9504	สูง
ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย	2.5396	0.7641	สูง
การบริหารจัดการโดยภาพรวม	2.5290	0.6039	สูง

จากตาราง 7 พบร่วมกับ ระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในลำดับเบตง จังหวัดยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.5290) สามารถอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

การบริหารจัดการในนโยบายและแผนระดับพื้นที่ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.4749) หากพิจารณาแต่ละรายการจากองค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร เรียงตามลำดับ ได้ดังนี้คือ ความชัดเจนในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.7226) รองลงมาคือ ความต่อเนื่องในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ

ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ (ค่าเฉลี่ย = 2.6484) การร่วมกันจัดทำแผนงานจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 2.5788) การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 2.4349) นโยบายของหน่วยงานระดับพื้นที่ (อำเภอ เทศบาล และอบต.) มีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 2.3916) การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของแต่ละหน่วยงานในระดับพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 2.3699) และการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เช่น อำเภอ เทศบาล อบต. และหน่วยงานภาคเอกชน) ให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.1781) ตามลำดับ

การบริหารจัดการในขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย อญฯ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.4726) หากพิจารณาแต่ละรายการจากองค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร เรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ การฝึกซ้อมปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.6598) รองลงมาคือ การมีอุปกรณ์ ยานพาหนะ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.5890) การมีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจนในการป้องกันรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.5868) การนำกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการป้องกันภัย (ค่าเฉลี่ย = 2.4943) การอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.2808) และการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.1096) ตามลำดับ

การบริหารจัดการในขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย อญฯ ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.6146) หากพิจารณาแต่ละรายการจากองค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร เรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.7203) รองลงมาคือ การประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.6941) การมีจำนวนบุคลากรให้ความช่วยเหลือที่เพียงพอ กับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.6632) การติดตามข่าวทุกระยะโดยใกล้ชิดในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.6518) ดำเนินการประกาศเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อมีภัยเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 2.6027) ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.5833) การมีความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.5651) และการมีสถานที่รับแจ้งข้อมูลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.4361) ตามลำดับ

การบริหารจัดการในขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.5396) หากพิจารณาแต่ละรายการจากองค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร เรียงตามลำดับ ได้ดังนี้คือ การปรับปรุง/แก้ไขแนวทาง กระบวนการและกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.5868) รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 2.5571) และการร่วมกันทบทวนและติดตามผลการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อทราบถึงผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.4749) ตามลำดับ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
- นโยบายและแผนของรัฐบาล	2.5832	0.6760	สูง
1.1 ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาล ในวัตถุประสงค์การรักษาความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.7489	0.8623	สูง
1.2 ความต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาล ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.5993	0.8460	สูง
1.3 นโยบายรัฐบาลมีความสอดคล้องกับ ปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบ ในพื้นที่ในพื้นที่	2.6153	0.8733	สูง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1.4 นโยบายรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สอดคล้องกับวัฒนธรรมของพื้นที่ ภายใต้การมีส่วนร่วมของหน่วยงานระดับพื้นที่	2.4943	0.8950	ปานกลาง
1.5 การกำหนดแผนงานของรัฐบาล ต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.4532	1.0545	ปานกลาง
1.6 การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินระหว่างหน่วยงาน ระดับรัฐบาลและหน่วยงาน ในระดับพื้นที่	2.6895	0.8615	สูง
1.7 การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงาน ของรัฐบาลโดยให้หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.4817	0.9684	ปานกลาง
- นโยบายและแผนของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้)	2.5371	0.6999	สูง
1.8 ความชัดเจนของนโยบายของศูนย์- อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.6027	0.9044	สูง
1.9 ความต่อเนื่องของนโยบายของ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.3733	1.0391	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1.10 ความสอดคล้องกับสภาพการณ์ ในพื้นที่ของนโยบายของ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด ชายแดนภาคใต้ในการรักษา ^{ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน}	2.6130	0.8981	สูง
1.11 การประสานแผนงานของ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด ชายแดนภาคใต้กับหน่วยงาน ต่างๆ ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	2.6096	0.8675	สูง
1.12 การกำหนดกลยุทธ์การ ปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการ บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับ หน่วยงานในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	2.4349	1.0092	ปานกลาง
1.13 การร่วมกันจัดทำแผนงานของ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด ชายแดนภาคใต้กับหน่วยงาน ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	2.5890	0.8711	สูง
นโยบายและแผนของรัฐบาลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.5619	0.6551	สูง
2. ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)			
2.1 ความเพียงพอของบุคลากรใน หน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล /อบต. ในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.6107	0.9210	สูง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
2.2 ความเพียงพอของงบประมาณของ องค์กรในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5571	0.9209	สูง
2.3 ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ (วิทยุสื่อสาร ยานพาหนะ) ในการ รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.4840	0.9697	ปานกลาง
2.4 ความร่วมมือของหน่วยงาน (อำเภอ /เทศบาล/อบต.) ในระดับพื้นที่ ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.6130	0.9866	สูง
2.5 การประสานงานกันระหว่างองค์กร ในระดับพื้นที่ คืออำเภอ/เทศบาล /อบต. ในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	2.3253	1.1405	ปานกลาง
ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	2.5180	0.7075	สูง
3. บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากร ภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อม ทางด้านกายภาพ)			
- ด้านประชาชน	2.4920	0.8118	ปานกลาง
3.1 การสนับสนุนของผู้นำท้องถิ่น ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.7123	0.8575	สูง
3.2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายการบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	2.3014	1.1545	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
3.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ตามนโยบายการบริหารจัดการ รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	2.4623	1.0484	ปานกลาง
- ด้านบุคลากรภาครัฐ	2.5482	0.7084	สูง
3.4 บุคลากรภาครัฐซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติใน การรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินต้องมีความตั้งใจจริง	2.6381	0.8804	สูง
3.5 บุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้ สอดคล้องกับลักษณะของงานการ รักษาความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินและพื้นที่	2.2660	1.1822	ปานกลาง
3.6 บุคลากรภาครัฐมีการปรับตัว ให้สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรม ในพื้นที่ (เช่น การใช้ภาษาถิ่น)	2.6096	0.8934	สูง
3.7 บุคลากรภาครัฐต้องมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานการ รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในพื้นที่	2.6792	0.8872	สูง
- ด้านสังคมวัฒนธรรม	2.4677	0.8084	ปานกลาง
3.8 การสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่นในการ ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร ในพื้นที่	2.3687	1.0995	ปานกลาง
3.9 การบริหารจัดการในการรักษาความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้อง มีความสอดคล้องกับประเพณี ปฏิบัติในท้องถิ่น	2.5217	0.9648	สูง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
3.10 การติดต่อกับประชาชนในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินสอดคล้องกับวัฒนธรรม ค่านิยมและความเชื่อ - ด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ	2.5126 2.5365	0.9446 0.7842	สูง
3.11 สภาพเลี้นทางคุณภาพในด้านความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชน	2.6849	0.9496	สูง
3.12 สภาพพื้นที่เป็นภูเขา/ป่า	2.4852	1.1616	ปานกลาง
3.13 การมีเลี้นทางคุณภาพสะทากเข้าถึงในทุกหมู่บ้าน	2.6724	0.9288	สูง
3.14 สภาพพื้นที่เป็นชุมชนอาศัยกันอย่างหนาแน่น	2.3037	1.1105	ปานกลาง
บริบทระดับพื้นที่	2.5156	0.6645	สูง
ปัจจัยโดยภาพรวม	2.5348	0.6187	สูง

จากตาราง 8 พนบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ โดยปัจจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.5348) สามารถอธิบายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.5619) หากพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.5832) โดยแยกประเด็นการพิจารณาแต่ละรายการจากองค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปรดังนี้คือ ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.7489) รองลงมาคือ การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานระดับรัฐบาลและหน่วยงานในระดับพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 2.6895) และการกำหนดแผนงานของรัฐบาลต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.4532) ตามลำดับ รองลงมาคือ ปัจจัยนโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) (ค่าเฉลี่ย =

2.5371) โดยแยกประเด็นการพิจารณาแต่ละรายการจากการของค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร ดังนี้คือ ความชัดเจนของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.6027) รองลงมาคือ การประสานแผนงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา (ค่าเฉลี่ย = 2.6096) และความต่อเนื่อง ของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.3733) ตามลำดับ

ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) อยู่ใน ระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.5180) หากพิจารณาแต่ละรายการจากการของค์ประกอบการวัดของแต่ละ ตัวแปร เรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ความร่วมมือของหน่วยงาน (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในระดับพื้นที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.6130) รองลงมาคือ ความเพียงพอของบุคลากรในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.6107) ความเพียงพอของ งบประมาณขององค์กรในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.5571) ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ (วิทยุสื่อสาร ยานพาหนะ) ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.4840) และการประสานงานกันระหว่างองค์กรในระดับพื้นที่ คือ อำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.3253) ตามลำดับ

ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม /สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 2.5156) หากพิจารณา เป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ด้านบุคลากรภาครัฐให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.5482) โดยแยกประเด็นการพิจารณาแต่ละรายการจากการของค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร ดังนี้คือ บุคลากรภาครัฐต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.6792) รองลงมาคือ บุคลากร ภาครัฐซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความตั้งใจจริง (ค่าเฉลี่ย = 2.6381) และบุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงาน การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและพื้นที่ให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.2660) ตามลำดับ รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ (ค่าเฉลี่ย = 2.5365) โดยแยกประเด็นการพิจารณาแต่ละรายการจากการของค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปร ดังนี้คือ สภาพเส้นทางคมนาคมในด้านความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชนให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.6849) รองลงมาคือ การมีเส้นทางคมนาคมสะดวกเข้าถึงในทุกหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย = 2.6724) และสภาพพื้นที่เป็นชุมชนอาศัยกันอย่างหนาแน่นให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.3037) ตามลำดับ ต่อมาคือ ในด้านประชาชน (ค่าเฉลี่ย = 2.4920)

โดยแยกประเด็นการพิจารณาแต่ละรายการจากการวัดของแต่ละตัวแปร ดังนี้คือ การสนับสนุนของผู้นำท้องถิ่นในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย = 2.7123) และประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.3014) ตามลำดับ. และในด้านสุดท้ายคือ ด้านสังคมวัฒนธรรมให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.4677) โดยแยกประเด็นการพิจารณา แต่ละรายการจากองค์ประกอบการวัดของแต่ละตัวแปรดังนี้คือ การบริหารจัดการในการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความสอดคล้องกับประเพณีปฏิบัติในท้องถิ่น ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.5217) และการสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่นในการปฏิบัติงานรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในพื้นที่ให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 2.3687) ตามลำดับ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

การศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สามารถดำเนินการ ได้โดยอาศัยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Enter Multiple Regression) ที่มีหลักการสำคัญ คือการแสวงหาตัวพยากรณ์ตัวแปรตามที่ดีที่สุด โดยที่มุ่งหมายแสวงหาตัวแปรอิสระหรือตัวแปร อธิบายที่มีอิทธิพลสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปรใดบ้าง โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุภายใต้ตัวแบบเชิงสมการ ดังต่อไปนี้

$$Y_1 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \quad (1)$$

$$Y_2 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \quad (2)$$

$$Y_3 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \quad (3)$$

$$Y_4 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \quad (4)$$

$$Y_5 = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \quad (5)$$

เมื่อกำหนนให้ Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5 = ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

X_1, X_2, X_3 = ตัวแปรอิสระ (Explanatory Variables)

a = ค่าคงที่

b = ค่าสัมประสิทธิ์

เมื่อกำหนดให้สมการมีตัวแปรอิสัย (Explanatory Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ตัวแปรอิสัย (Explanatory Variables) ได้แก่

- X_1 หมายถึง นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- X_2 หมายถึง ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)
- X_3 หมายถึง บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)

และในส่วนของตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

- Y_1 หมายถึง การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา
- Y_2 หมายถึง นโยบายและแผนระดับพื้นที่
- Y_3 หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย
- Y_4 หมายถึง ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย
- Y_5 หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถอธิบายผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสัย (Multicollinearity)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสัย (Multicollinearity) สามารถอธิบายรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity)

ตัวแปรอิสระ	Tolerance
1. นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.322
2. ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	.321
3. บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)	.326

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเองในตาราง 9 กล่าวได้ว่า ใน การตัดสินใจว่าตัวแปรใดได้รับอิทธิพลจากชุดตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาจากค่าเทอร์เลอร์เรนซ์ (Tolerance) กล่าวได้ว่า ต้องมีค่าไม่ใกล้กับศูนย์ คือตัวแปรใดมีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์ ต่ำกว่า .2 ซึ่งถือว่าได้รับอิทธิพลจากชุดตัวแปรอิสระด้วยกันเองซึ่งกล่าวได้ว่าเกิด Multicollinearity ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง (กัญญา วนิชย์บัญชา, 2546 : 377)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระในตาราง 9 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดมีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์สูงกว่า .2 กล่าวคือ นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์เท่ากับ .322 ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) มีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์เท่ากับ .321 และบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) มีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์เท่ากับ .326 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก 5)

ดังนั้นจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระดังกล่าวไม่สูงมากและสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์โดยอยพหุคูณได้

2. การวิเคราะห์การลดด้อยพหุคูณ

การวิเคราะห์การลดด้อยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์เชิงพยากรณ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้วิธีการแบบ Enter โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม และในส่วนที่ 2 เป็นผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในแต่ละด้าน โดยผลการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม

การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม โดยนำค่าตัวแปรเข้าสมการถดถอยเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิնบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม ดังรายละเอียดในตาราง 10 และตาราง 11

ตาราง 10 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.852	.726	.725	.31667

จากการ 10 พนบว่า รูปแบบของสมการถดถอยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 72.6% ค่า R^2 เท่ากับ .726 ที่ตัวแปรอิ่มตัวที่ 3 ตัว คือ ประชากรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เขตบาน/อบต.) (X_2) มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ (Y_1) ซึ่งตัวแปรอิบาย (Explanatory Variables) ทั้ง 3 ตัวแปรนี้สามารถอธิบายความผันแปรของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม ได้ร้อยละ 72.6 ค่า R^2 เท่ากับ .726

การหาค่าสัมประสิทธิ์สมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม (Dependent Variables) สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 11

ตาราง 11 ผลลัพธ์แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสัยแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม)

ตัวแปร	b	β	t	Sig.
นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.381	.414	13.246	.000
ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	.144	.169	5.389	.000
บริบัตรดับเพลิงที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)	.307	.338	10.847	.000

จากตาราง 11 เมื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลสามารถอิสัยหรือพยากรณ์การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม จาก 3 ตัวแปรอิสัย คือตัวแปรนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ตัวแปรความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) และตัวแปรบริบัตรดับเพลิงที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Enter Multiple Regression) พบว่า นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) มีอิทธิพลที่สามารถอิสัยหรือพยากรณ์การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวมได้ดีที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง (มีค่า β เท่ากับ .414) รองลงมาคือ บริบัตรดับเพลิงที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) (มีค่า β เท่ากับ .338) และความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) (มีค่า β เท่ากับ .169) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอิสัยต่อตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสัยทุกตัวมีอิทธิพลทางบวก และตัวแปรอิสัยทุกตัวสามารถอิสัยตัวแปรตาม ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเหนือระดับ 0.05 ทุกตัวแปร

จากการวิเคราะห์พอดูรูปได้ว่า ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการนั้นต้องอาศัยปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยบริบัตรดับเพลิงที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) และนอกจากนั้นยังต้อง

อาศัยปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย

2.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในแต่ละด้าน

การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในแต่ละด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการในด้านนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ด้านขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และด้านขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย โดยผลจากการวิเคราะห์มีดังนี้

2.2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ โดยนำค่าตัวแปรเข้าสมการทดสอบเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์นโยบายและแผนระดับพื้นที่ ดังรายละเอียดในตาราง 12 และตาราง 13

ตาราง 12 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการทดสอบ (นโยบายและแผนระดับพื้นที่)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.766	.587	.585	.44537

จากตาราง 12 พบร่วมแบบของสมการทดสอบสามารถอธิบายได้ว่า บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านภาษาภาพ) (X_3) นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) มีความสัมพันธ์กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ (Y_2) ซึ่งตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) ทั้ง 3 ตัวแปรนั้นสามารถอธิบายความผันแปรของนโยบายและแผนระดับพื้นที่ได้ร้อยละ 58.7 ค่า R^2 เท่ากับ .587

การหาค่าสัมประสิทธิ์สมการทดสอบและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม (Dependent Variables) สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 13

ตาราง 13 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสัยแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (นโยบายและแผนระดับพื้นที่)

ตัวแปร	<i>b</i>	β	t	Sig.
นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.338	.320	8.347	.000
ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	.054	.055	1.427	.154
บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)	.462	.444	11.635	.000

จากตาราง 13 เมื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพล สามารถอิสัย หรือพยากรณ์นโยบายและแผนระดับพื้นที่ จาก 3 ตัวแปรอิสัย คือตัวแปรนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ตัวแปรความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) และตัวแปรบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Enter Multiple Regression) พบร่วม บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) ได้ตีที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (มีค่า β เท่ากับ .444) รองลงมาคือ นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) มีอิทธิพลที่สามารถอิสัยหรือพยากรณ์นโยบายและแผนระดับพื้นที่ (มีค่า β เท่ากับ .320) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอิสัยต่อตัวแปรตามแล้ว พบร่วม ตัวแปรอิสัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) และตัวแปรบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) มีอิทธิพลทางบวกทั้งสองตัวแปร และตัวแปรอิสัยสามารถอิสัยตัวแปรตาม ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงสำคัญทางสถิติเห็นระดับ 0.05 ทุกตัวแปร

จากการวิเคราะห์พอกสรุปได้ว่า ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้นโยบายและแผนระดับพื้นที่ประสบความสำเร็จ คือนโยบายและแผนระดับพื้นที่นั้นต้องอาศัยปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) และปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการตามนโยบายและแผนระดับพื้นที่

2.2.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย โดยนำค่าตัวแปรเข้าสมการถดถอยเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ดังรายละเอียดในตาราง 14 และตาราง 15

ตาราง 14 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.724	.524	.522	.50877

จากตาราง 14 พบว่า รูปแบบของสมการถดถอยสามารถอธิบายได้ว่า บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) มีความสัมพันธ์กับขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย (Y_3) ซึ่งตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) ทั้ง 3 ตัวแปรนั้นสามารถอธิบายความผันแปรของขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ได้ร้อยละ 52.4 ค่า R^2 เท่ากับ .524

การหาค่าสัมประสิทธิ์สมการถดถอย และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม (Dependent Variables) สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 15

ตาราง 15 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบายแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย)

ตัวแปร	b	β	t	Sig.
นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.145	.129	3.135	.002
ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	.216	.208	5.043	.000
บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)	.486	.439	10.728	.000

จากตาราง 15 เมื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพล สามารถอธิบาย หรือพยากรณ์ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย จาก 3 ตัวแปรอธิบาย คือตัวแปรน้อยราย และแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ตัวแปรความพร้อมขององค์กร ในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) และตัวแปรบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) จากการวิเคราะห์ ถดถอยเชิงพหุ (Enter Multiple Regression) พบว่า บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) มีอิทธิพล ที่สามารถอธิบายหรือพยากรณ์ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยได้ดีที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (มีค่า β เท่ากับ .439) รองลงมาคือความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) (มีค่า β เท่ากับ .208) และนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (X_1) (มีค่า β เท่ากับ .129) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอธิบายต่อตัวแปรตามแล้ว พบว่า ตัวแปรอธิบายทุกตัวมีอิทธิพลทางบวก และตัวแปรอธิบายทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตาม ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเห็นได้ระดับ 0.05 ทุกตัวแปร

จากการวิเคราะห์พอสรุปได้ว่า ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ขั้นตอน การปฏิบัติงานการป้องกันภัยประสบความสำเร็จ คือขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยจะต้อง อาศัยปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อม ทางด้านกายภาพ) ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) และนอกจากนั้นยังต้องอาศัยปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ บริหารจัดการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย

2.2.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นปฏิบัติ ขณะเกิดภัย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นปฏิบัติ ขณะเกิดภัย โดยนำค่าตัวแปรเข้าสมการถดถอยเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ดังรายละเอียดในตาราง 16 และตาราง 17

ตาราง 16 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการถดถอย (ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.769	.591	.589	.41067

จากตาราง 16 รูปแบบของสมการถดถอยสามารถอธิบายได้ว่า บริบัตระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) มีความสัมพันธ์กับขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย (Y_4) ซึ่งตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) ทั้ง 3 ตัวแปรนี้สามารถอธิบายความผันแปรของ ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ได้ร้อยละ 59.1 ค่า R^2 เท่ากับ .591

การหาค่าสัมประสิทธิ์สมการถดถอย และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบายแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (Dependent Variables) สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 17

ตาราง 17 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบายแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย)

ตัวแปร	b	β	t	Sig.
นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.498	.509	13.343	.000
ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	.166	.184	4.806	.000
บริบัตระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)	.123	.127	3.351	.001

จากตาราง 17 เมื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพล สามารถอธิบาย หรือพยากรณ์ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย จาก 3 ตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) คือตัวแปรนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ตัวแปรความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (X_2) และตัวแปรบริบัตระดับพื้นที่ (X_3) จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Enter Multiple Regression) พบร่วมกันนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) มีอิทธิพลที่สามารถอธิบายหรือพยากรณ์ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยได้ดีที่สุด

เป็นอันดับหนึ่ง (มีค่า β เท่ากับ .509) รองลงมาคือ ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) (มีค่า β เท่ากับ .184) และบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) (มีค่า β เท่ากับ .127) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอิสัยต่อตัวแปรตามแล้ว พบร่วมกันที่ตัวแปรอิสัยทุกตัวมีอิทธิพลทางบวก และตัวแปรอิสัยทุกตัวสามารถอิสัยตัวแปรตาม ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเห็นได้ระดับ 0.05 ทุกตัวแปร

จากผลการวิเคราะห์พօสรุปได้ว่า ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยประสบความสำเร็จ คือขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยจะต้องอาศัยปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) และนอกจากรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องอาศัยปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) ในการบริหารจัดการตามขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย

2.2.4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย โดยนำค่าตัวแปรเข้าสมการทดสอบเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสัย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย ดังรายละเอียดในตาราง 18 และตาราง 19

ตาราง 18 ผลลัพธ์สรุปตัวแบบสมการทดสอบ (ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.721	.519	.518	.53080

จากตาราง 18 สามารถอิสัยได้ว่า บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) มีความสัมพันธ์กับขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย (Y_5) ซึ่งตัวแปรอิสัย (Explanatory Variables) ทั้ง 3 ตัวแปรนี้สามารถอิสัยความผันแปรของขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยได้ร้อยละ 51.9 ค่า R^2 เท่ากับ .519

การหาค่าสัมประสิทธิ์สมการทดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) กับตัวแปรตาม (Dependent Variables) สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 19

ตาราง 19 ผลลัพธ์ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการทดถอยและการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอธิบายแต่ละตัวกับตัวแปรตาม (ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย)

ตัวแปร	b	β	t	Sig.
นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.644	.552	13.342	.000
ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)	.150	.139	3.347	.001
บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)	.078	.067	1.641	.101

จากตาราง 19 เมื่อศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพล สามารถอธิบายหรือพยากรณ์ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย จาก 3 ตัวแปรอธิบาย (Explanatory Variables) คือตัวแปรนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) ตัวแปรความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) และตัวแปรบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) (X_3) จากการวิเคราะห์ทดถอยเชิงพหุ (Enter Multiple Regression) พบว่านโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (X_1) มีอิทธิพลที่สามารถอธิบายหรือพยากรณ์ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยได้ดีที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (มีค่า β เท่ากับ .552) รองลงมาคือ ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) (X_2) (มีค่า β เท่ากับ .139) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอธิบายต่อตัวแปรตามแล้ว พบว่าตัวแปรอธิบายนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตัวแปรความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) มีอิทธิพลทางบวกและตัวแปรอธิบายสามารถอธิบายตัวแปรตามว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเหนือระดับ 0.05 ทุกตัวแปร

จากการวิเคราะห์พิสูจน์ได้ว่า ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยประสบความสำเร็จ คือขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยจะต้องอาศัยปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนอกจากนี้ยังต้องอาศัย

ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต..) ในการบริหารจัดการตามขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

1. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

จากข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ให้ข้อเสนอแนะสามารถอธิบายรายละเอียดดังในตาราง 20

ตาราง 20 ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การเพิ่มจำนวนบุคลากรในการรักษาความปลอดภัย	14	11.87
2.	การรักษาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง	12	10.17
3.	หน่วยงานราชการมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	11	9.32
4.	การประกาศข้อมูลข่าวสารในหลาย ๆ ช่องทาง	10	8.47
5.	การประชาสัมพันธ์เรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการเฝ้าระวังเหตุต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบอยู่เสมอ	10	8.47
6.	ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามหรือสอดส่องดูแล และกำหนดแผนแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจน	10	8.47
7.	มีสถานที่รับแจ้งข้อมูลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	9	7.63
8.	หน่วยงานทุกหน่วยงานควรมีการประสานงานกันมากขึ้น และการมีงบประมาณและอุปกรณ์ที่เพียงพอ	9	7.63
9.	เจ้าหน้าที่รัฐควรเข้าถึงประชาชน	8	6.78
10.	การให้ประชาชนทุกคนในพื้นที่ทั้งไทยพุทธและมุสลิมมีส่วนร่วม ในการเพิ่มความใส่ใจและการยอมรับประชาชนในพื้นที่	7	5.93

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
11. การตรวจสอบให้มีความเข้มงวด เช่น ควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในถนนสายต่าง ๆ และสถานที่จอดรถ	5	4.24
12. การมีป้อมยาม จุดตรวจในการรักษาความปลอดภัยไว้ทุกที่	5	4.24
13. การดูแลความปลอดภัยของประชาชนในทุกสถานที่และตามสถานที่มีประชาชนอยู่มาก ๆ หรือที่มีการจัดงานต่าง ๆ	3	2.54
14. การให้ผู้นำชุมชนทุกชุมชนสืบ庖บุคคลต้องสงสัยอย่างต่อเนื่อง	3	2.54
15. การติดตั้งสัญญาณโทรศัพท์ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่รัฐได้สะดวก	2	1.70
รวม	118	100.00

จากตาราง 20 ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นข้อเสนอแนะจากบางส่วนของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อเสนอแนะในด้านนี้ จำนวน 118 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 13.47 สามารถเรียงตามลำดับข้อเสนอแนะได้ดังนี้คือ การเพิ่มจำนวนบุคลากรในการรักษาความปลอดภัยมีมากที่สุด ร้อยละ 11.87 รองลงมาคือ การรักษาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 10.17 หน่วยงานราชการมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 9.32 การประกาศข้อมูลข่าวสารในหลาย ๆ ช่องทาง ร้อยละ 8.47 การประชาสัมพันธ์เรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและการเฝ้าระวังเหตุต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบอยู่เสมอ ร้อยละ 8.47 ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนต้องเข้ามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามหรือสอดส่องดูแล และกำหนดแผน แบ่งงานกันทำอย่างชัดเจน ร้อยละ 8.47 มีสถานที่รับแจ้งข้อมูลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 7.63 หน่วยงานทุกหน่วยงานควรมีการประสานงานกันมากขึ้นและการมีงบประมาณและอุปกรณ์ที่เพียงพอ ร้อยละ 7.63 เจ้าหน้าที่รัฐควรเข้าถึงประชาชน ร้อยละ 6.78 การให้ประชาชนทุกคนในพื้นที่ทั้งไทยพุทธและมุสลิมมีส่วนร่วม ควรเพิ่มความใส่ใจและการยอมรับประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 5.93 การตรวจสอบให้มีความเข้มงวด เช่น ควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในถนนสายต่าง ๆ และสถานที่จอดรถ ร้อยละ 4.24 การมีป้อมยาม จุดตรวจในการรักษาความปลอดภัยไว้ทุกที่ ร้อยละ 4.24 การดูแลความปลอดภัยของประชาชนในทุกสถานที่และตามสถานที่มีประชาชนอยู่มาก ๆ หรือที่มีการจัดงานต่าง ๆ ร้อยละ 2.54 การให้ผู้นำชุมชนทุกชุมชนสืบ庖บุคคล

ต้องสงสัยอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 2.54 และการติดตั้งลัญญาณโทรศัพท์ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่รัฐได้สะดวกน้อยที่สุด ร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

จากข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ให้ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1.	นโยบายครมีความสอดคล้องอยู่ในทิศทางเดียวกันและชัดเจน	13	14.28
2.	ความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงานในพื้นที่	12	13.19
3.	การปฏิบัติงานในพื้นที่อำเภอ และหมู่บ้าน บุคลากรทุกส่วนต้องประสานข้อมูลในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและเชื่อถือได้	11	12.09
4.	การมีความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	10	10.99
5.	การปรับปรุงเส้นทางการคมนาคมที่สะดวกและเส้นทางที่เรียบ	9	8.89
6.	การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลในการปฏิบัติงาน	8	8.79
7.	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติตามแผนและนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7	7.69
8.	การมีอุปกรณ์ในด้านต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ	7	7.69
9.	การเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่และเจ้าหน้าที่รัฐโดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามัคคี	6	6.59
10.	การให้ความเท่าเทียมกันกับประชาชนทุกคน ควรเข้าใจและเข้าถึงประชาชนในพื้นที่	5	5.50
11.	การศึกษาวัฒนธรรมชี้งกันและกันของคนในพื้นที่	3	3.29
รวม		91	100.00

จากการ 21 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นข้อเสนอแนะ

จากบางส่วนของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อเสนอแนะในด้านนี้ จำนวน 91 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 10.38 สามารถเรียงตามลำดับแบบสอบถามได้ดังนี้คือ นโยบายความมีความสอดคล้องอยู่ในทิศทางเดียวกันและชัดเจน มีมากที่สุด ร้อยละ 14.28 รองลงมาคือ ความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงานในพื้นที่ ร้อยละ 13.19 การปฏิบัติงานในพื้นที่อำเภอ และหมู่บ้าน บุคลากรทุกส่วนต้องประสานข้อมูลในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ ร้อยละ 12.09 การมีความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานร้อยละ 10.99 การปรับปรุงเส้นทางการคมนาคมที่สะดวกและเส้นทางที่เรียบ ร้อยละ 8.89 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 8.79 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติตามแผนและนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 7.69 การมีอุปกรณ์ในด้านต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 7.69 การเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่รัฐโดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามัคคี ร้อยละ 6.59 การให้ความเท่าเทียมกันกับประชาชนทุกคน ควรเข้าใจและเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 5.50 และการศึกษาวัฒนธรรมซึ่งกันและกันของคนในพื้นที่น้อยที่สุด ร้อยละ 3.29 ตามลำดับ

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังนี้ คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพและระดับของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

และสมมติฐานการวิจัย มีดังนี้ คือ

1. การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยคือนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

2. การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยคือนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ และบริบทระดับพื้นที่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือบุคลากรจากภาคประชาชน ภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน จำนวน 876 คน

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการศึกษาแบบเชิงพรรณนาและอธิบาย (Descriptive-Explanatory Research) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการประมวลผลทางสถิติตัวแปร SPSS โดยการหาค่าวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) สำหรับการอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับการวิเคราะห์การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ และการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐเป็นรายด้านและรายข้อ และการวิเคราะห์ทดสอบคุณ

(Enter Multiple Regression) สำหรับการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในปัจจัยต่างๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สามารถอธิบายสรุปผลการวิจัยดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยโดยอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นหน่วยงานที่สังกัดภาคประชาชน เพศ ส่วนมากเป็นเพศชาย อายุ ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี สถานภาพการสมรส ส่วนมาก มีสถานภาพสมรส ค่าสนใจ ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ ระดับการศึกษาสูงสุด ส่วนมากมีการศึกษา ในระดับปริญญาตรี ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย ส่วนมากมีลักษณะพื้นที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาล อาชีพ ส่วนมากประกอบอาชีพเกษตรกรรม สถานที่ทำงานส่วนมากมีสถานที่ทำงานในสวน และในส่วนของรายได้ ส่วนมากมีรายได้จำนวน 7,501-10,000 บาท

2. การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ผลการศึกษา พบร่วมกับ ระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยภาพรวม อยู่ในระดับสูง หากพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย โดยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง นโยบายและแผนระดับพื้นที่ โดยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอยู่ใน ระดับต่ำที่สุด ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ โดยสามารถแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยอยู่ในระดับสูง โดยที่ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประสานงานของหน่วยงานต่างๆ ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการมี

สถานที่รับแจ้งข้อมูลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ

2.2 ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยอยู่ในระดับสูง โดยที่การปรับปรุง /แก้ไขแนวทาง กระบวนการ และกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของแผนงานและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และการร่วมกันทบทวน และติดตามผลการปฏิบัติงานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนเพื่อทราบถึงผล ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ

2.3 นโยบายและแผนระดับพื้นที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ความชัดเจน ในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความต่อเนื่องในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ และการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง หน่วยงาน (หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เช่น อำเภอ เทศบาล อบต. และหน่วยงาน ภาคเอกชน) ให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ

2.4 ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ การฝึกซ้อมปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การนำกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติ การป้องกันภัย และระดับการบริหารจัดการในด้านการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานการป้องกันภัย ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ผลการศึกษา พบว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ อยู่ในระดับสูง สามารถพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ความพร้อมขององค์กรใน ระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และบริบทระดับพื้นที่ อยู่ในระดับต่ำที่สุด โดยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง โดยสามารถแยกพิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

3.1 นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับสูง โดยที่ในด้านนโยบายและแผนของรัฐบาลให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับ ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด และการกำหนดแผนงานของรัฐบาลต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ รองลงมาคือ

ด้านนโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับความชัดเจนของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด และความต่อเนื่องของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ

3.2 ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) อยู่ในระดับสูง โดยเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ความร่วมมือของหน่วยงาน (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในระดับพื้นที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของบุคลากรในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการประสานงานกันระหว่างองค์กรในระดับพื้นที่ คือ อำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ

3.3 บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) อยู่ในระดับสูง โดยเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ด้านบุคลากรภาครัฐให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด และบุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงานการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับสภาพเลี้นทางคอมนาคมในด้านความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชนให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด และสภาพพื้นที่เป็นชุมชนอาศัยกันอย่างหนาแน่นให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ตามลำดับ และด้านสังคมวัฒนธรรมให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความสอดคล้องกับประเพณีปฏิบัติในท้องถิ่นให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด และการสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่นในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในพื้นที่ให้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดตามลำดับ

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ นั้นสามารถแบ่งการอธิบายได้ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) จากการทดสอบ พบร่วม ตัวแปรอิสระทั้งหมดมีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์สูงกว่า .2 ดังนั้นจึงสรุปว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระดังกล่าวไม่สูงมาก และนำมารวเคราะห์ความสัมพันธ์กับตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณได้

4.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงพยากรณ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้วิธีการ Enter โดยสามารถสรุปผลการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ได้ดังนี้

4.2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอาเภอบे�ตง จังหวัดยะลาในภาพรวม สามารถอธิบายได้ดังนี้ กล่าวคือ ตัวแปรอิทธิพลหรือตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คือ การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ สูงที่สุด และรองลงมาสามารถเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) และปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อาเภอ/เทศบาล/อบต.) ตามลำดับ โดยทุกตัวแปรอิทธิพลหรือตัวแปรอิสระมีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรตาม และสามารถอธิบายหรือทำนายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม ได้ถึงร้อยละ 72.6 และมีนัยสำคัญทางสถิติหนึ่งหรือระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

4.2.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอาเภอบे�ตง จังหวัดยะลา ในแต่ละด้าน

4.2.2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ สามารถอธิบายได้ดังนี้ กล่าวคือ ตัวแปรอิทธิพลหรือตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คือนโยบายและแผนระดับพื้นที่ สูงที่สุด และรองลงมาสามารถเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) มีอิทธิพลสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ โดยที่ตัวแปรอิทธิพลหรือตัวแปรอิสระมีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรตาม และสามารถอธิบายหรือทำนายการบริหารจัดการนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ได้ถึงร้อยละ 58.7 และมีนัยสำคัญทางสถิติหนึ่งหรือระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

4.2.2.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย สามารถอธิบายได้ดังนี้ กล่าวคือ ตัวแปรอธิบายหรือตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คือขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยสูงที่สุด และรองลงไปสามารถเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) มีอิทธิพลสูงที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) และนโยบายและแผนของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ โดยทุกตัวแปรอธิบายหรือตัวแปรอิสระมีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรตามและสามารถอธิบายหรือทำนายการบริหารจัดการในขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ได้ถึงร้อยละ 52.4 และมีนัยสำคัญทางสถิติเห็นระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

4.2.2.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยสามารถอธิบายได้ดังนี้ กล่าวคือ ตัวแปรอธิบายหรือตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามคือ ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยสูงที่สุด และรองลงไปสามารถเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีอิทธิพลสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) และปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) ตามลำดับ โดยทุกตัวแปรอธิบายหรือตัวแปรอิสระมีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรตามและสามารถอธิบายหรือทำนายการบริหารจัดการในขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ได้ถึงร้อยละ 59.1 และมีนัยสำคัญทางสถิติเห็นระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

4.2.2.4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย สามารถอธิบายได้ดังนี้ กล่าวคือ ตัวแปรอธิบายหรือตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คือการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สูงที่สุด และรองลงไปสามารถเรียงตามลำดับได้ดังนี้คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ได้แก่ ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีอิทธิพลสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ตามลำดับ โดยตัวแปรอธิบายหรือตัวแปรอิสระมีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรตามและสามารถอธิบายหรือทำนายการบริหารจัดการในขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย ได้ถึงร้อยละ 51.9 และมีนัยสำคัญทางสถิติเห็นระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

5. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

5.1 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ พบว่า การเพิ่มจำนวนบุคลากรในการรักษาความปลอดภัยมีมากที่สุด รองลงมาคือ การรักษาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง และการติดตั้งกล้องวงจรปิดที่ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่รัฐได้สะดวกน้อยที่สุด ตามลำดับ

5.2 ข้อเสนอแนะปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ พบว่า นโยบายครมีความสอดคล้องอยู่ในทิศทางเดียวกันและชัดเจนมากที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงานในพื้นที่ และการศึกษาวัฒนธรรมซึ่งกันและกันของคนในพื้นที่น้อยที่สุด ตามลำดับ

6. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

6.1 จากสมมติฐานการวิจัยที่ได้นำเสนอ การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย คือ นโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

จากการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) พบว่า แนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ คือ การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยเป็นสภาพและระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยมากที่สุดที่นำมาใช้ในการปฏิบัติกับพื้นที่ รองลงมาคือ ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย นโยบายและแผนระดับพื้นที่ และขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามลำดับ

6.2 จากสมมติฐานการวิจัยที่ได้นำเสนอการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ขั้นอยู่ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย คือ นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ และบริบทระดับพื้นที่

จากการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบ Enter (Enter Multiple Regression) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและแผนของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากที่สุด เนื่องจากมีค่า β มากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ และปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่น้อยที่สุด เนื่องจากมีค่า β น้อยที่สุด

โดยที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการศึกษาวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีรายละเอียดดังนี้

1. สมมติฐานการวิจัย : การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา มีการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย คือ นโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

จากการศึกษาพบว่า ระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาสภาพของการรักษาความปลอดภัยเป็นรายด้าน ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัยโดยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง นโยบายและแผนระดับพื้นที่ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ โดยสามารถอธิบายการอภิปรายผลได้ดังนี้

สภาพขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง สามารถอธิบายได้ว่า สภาพในขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจำเป็นต้องมีการฝึกซ้อมการป้องกันภัยอยู่ตลอดเวลา ในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นอาจมีกิจกรรมของการอบรมให้ความรู้ในการป้องกันภัยความไม่สงบที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และการมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน การป้องกันภัยความไม่สงบต้องมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมถึงการมีอุปกรณ์ ยานพาหนะและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะปฏิบัติงานการป้องกันภัยอยู่ตลอดเวลา และในขั้นตอนการป้องกันภัยที่จะขาดไม่ได้ คือการได้รับความร่วมมือจากประชาชน และจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในขั้นตอนของการปฏิบัติงานจะประกอบไปด้วย การประชาสัมพันธ์ ข่าวสารต่างๆ ในการปฏิบัติงานการป้องกันภัยเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันของประชาชนในพื้นที่ ในการปฏิบัติงานเนื่องจากภัยความไม่สงบที่เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของศูนย์ป้องกันภัย

ฝ่ายพลเรือนอ่ำເກອບເບຕງ (2548 : 1-12) ທີ່ກລ່າວວ່າ ໃນການປ້ອງກັນກັຍຕ້ອງມີການຝຶກຂໍ້ມ ການປົງປັບຕິຈານການປ້ອງກັນກັຍ ການອບຮມໃຫ້ຄວາມຮູ້ໃນການປົງປັບຕິຈານການປ້ອງກັນກັຍ ການມີຂັ້ນຕອນປົງປັບຕິຈານທີ່ສັດເຈນໃນການປ້ອງກັນ ການມີອຸປະນົມ ຍານພາහນະ ແລະສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນການຮັກຊາຄວາມປລອດກັຍ ການປະສົມພັນຮົກການປົງປັບຕິຈານການປ້ອງກັນກັຍ ການນຳກລຸ່ມພລັງປະຊາຜົນໃນພື້ນທີ່ເຂົ້າວ່ວມດໍາເນີນການເພື່ອສັນສົນການປົງປັບຕິການປ້ອງກັນກັຍ ແລະສອດຄລ້ອງກັບແນວຄົດຂອງກອງອໍານວຍການເສຣີມສ້າງສັນຕິສຸຂໍອໍາເກອບເບຕງ (2548 : 2-5) ກລ່າວວ່າ ສກາພກາຮັກຊາຄວາມປລອດກັຍຂອງອໍາເກອບເບຕງໂດຍກາຈັດເຕີເຕີຍມໜ່ວຍງານໃນການເຝົາຮວ່າງສັນທີ່ຕ່າງໆ ການຕິດຕັ້ງວົງຈະປິດໃນບຣິເວັບຕ່າງໆ ການປະສົມພັນຮົກໂດຍກາຈັດເຕີເຕີຍມຮັບປະສົມພັນຮົກເມື່ອເກີດເຫດຖຸກຮົກຄວາມໄມ່ສົງໃນພື້ນທີ່ ການມີອຸປະນົມຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ການຈັດເຕີເຕີຍມເຄື່ອງກຳນີ້ໄຟຟ້າສໍາຮອງ ກາຮອງຮັບກາກ່ອເຫດຖຸໃນດ້ານການເຄລີຍຮະປຸເຮືອໃບໂດຍກາຈັດເຕີເຕີຍມຮັບດົນນ ກາຮັບເປັງ ກາຮ່າຍເໜືອຜູ້ໄຟຮັບນາດເຈັບຫຼືເສີຍໜີວິຕໂດຍກາຮ້ອມແພນອຸບັດເຫດຖຸກຮົກຄວາມໄມ່ສົງໃນພື້ນທີ່ ແລະສອດຄລ້ອງກັບການສຶກຂາຂອງຮັກຊາ ຈັນທົ່ຽວທອງ (2550 : 120-123) ທີ່ໄດ້ສຶກຂາເຮື່ອງແນວທາງແກ້ໄຂປົ້ນຫາດ້ວຍສັນຕິວິທີໃນການປົ້ນຫາຄວາມໄມ່ສົງໃນສາມຈັງຫວັດໝາຍແດນການໃຕ້ຕາມແນວທາງສມານຈັນທີ່ ທີ່ພົບວ່າ ຄວາມການອບຮມເຈົ້າໜ້າທີ່ເພື່ອຄວາມເຂົ້າໃຈຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ ໃນການປົງປັບຕິຫັນໜ້າທີ່ເພື່ອສາມາຄອອີບາຍໃຫ້ປະຊາຜົນເຂົ້າໃຈ

ສກາພຂອງຂັ້ນຕອນການປົງປັບຕິຫັ້ງການປ້ອງກັນກັຍໃຫ້ຄ່າເຂົ່າເລື່ອຍ່ອງໆໃນຮະດັບສູງສາມາຄອອີບາຍໄດ້ວ່າ ສກາພກາປົງປັບຕິຈານຫັ້ງຈາກການປ້ອງກັນກັຍຄວາມໄມ່ສົງທີ່ເກີດຂຶ້ນ ດື່ອມີສກາພຂອງການປົງປັບຕິຈານຫັ້ງການປ້ອງກັນກັຍໂດຍໃນພື້ນທີ່ທຸກໜ່ວຍງານທີ່ເກີຍຂ້ອງມີການຮ່ວມກັນທັບທ່ວນແລະຕິດຕາມພລຂອງການປົງປັບຕິຈານ ໂດຍໃຊ້ວິທີການປະເມີນພລການປົງປັບຕິຈານວ່າບຣລຸຕາມວັດຖຸປະສົງຂອງແພນງານແລະຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊານໃນພື້ນທີ່ຫຼືໄວ່ ເພື່ອນໍາໄປປັບປຸງແກ້ໄຂໃນຂັ້ນຕອນຂອງການປົງປັບຕິຈານເພື່ອໃຫ້ການປົງປັບຕິຈານມີປະສິທິກາພາກຂຶ້ນ ສັງພລໃຫ້ການປົງປັບຕິຈານໃນການປ້ອງກັນກັຍເປັນໄປຕາມເປົ້າໝາຍທີ່ກໍາທັດໄວ້ ແລະເກີດຄວາມສໍາເຮົາຈອງການບຣີຫາຈັດການໃນການນຳໂຍບາຍກາຮັກຊາຄວາມປລອດກັຍໃນໜີວິຕແລະທຣັພຍ්ສິນໄປປົງປັບຕິເສົ່ງລື້ນແລ້ວ ທີ່ສອດຄລ້ອງກັບແນວຄົດຂອງນຮັບສິປ ສຣີຮາມ (2548 : 101) ກລ່າວວ່າ ເມື່ອນໍາແພນໄປປົງປັບຕິແລ້ວໜັງຈາກທີ່ປົງປັບຕິຈານຕ່າງໆ ເສົ່ງລື້ນທີ່ມີການດໍາເນີນການຕິດຕາມ ປະເມີນພລງານເປັນຮະຍະຫຼືມີການທັບທ່ວນແລະຕິດຕາມແພນໃຫ້ທັນກັບເຫດຖຸກຮົກ໌ຫຼືອາຈາຈີເປົ່າຍືນແພນງານໃໝ່ທາກພບວ່າການປົງປັບຕິຕາມແພນປະສົບປົ້ນຫາໂດຍພລທີ່ໄຟຮັບຈາກການຕິດຕາມແລະປະເມີນພລຈະຄູກນຳມາໃໝ່ເປັນປັ້ງຈັຍໃນການພິຈາລາປັນປັບປຸງຫຼືປັບປຸງແພນງານແລະການປົງປັບຕິຕາມແພນງານ ແລະສອດຄລ້ອງກັບການສຶກຂາຂອງອາຄມ ໄຈແກ້ວ ແລະຄະ (2544 : 81-89) ທີ່ໄດ້ສຶກຂາເຮື່ອງໂຄຮງສ້າງແລະກະບວນການບຣີຫາເພື່ອປ້ອງກັນແລະບຣເທາອຸກກັຍ : ກຣົນສຶກຂາເທັກບາລນຄຣາດໃໝ່ ຈັງຫວັດສົງຂລາ ທີ່ພົບວ່າ ພັດຈານປົງປັບຕິຈານເສົ່ງລື້ນແລ້ວຈຳເປັນຕ້ອງມີ

การติดตาม มีการประเมินผล และมีการปรับปรุงกิจกรรมของแผนงาน เพื่อให้มีความพร้อม ความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้ต่อไป

สภาพนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง สามารถอธิบายได้ว่า สภาพนโยบายและแผนระดับพื้นที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน โดยที่นโยบายและแผนจะต้องมีความต่อเนื่องชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ซึ่งในการบริหารจัดการในส่วนของนโยบายและแผนงาน คือต้องมีการประสาน แผนงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัยโดยอาศัยความร่วมมือจาก หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่มีการร่วมกันจัดทำแผนงานรวมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละ หน่วยงานในการรักษาความปลอดภัยและการกำหนดกลยุทธ์ในการรักษาความปลอดภัย เพื่อนโยบายและแผนของการรักษาความปลอดภัยของพื้นที่มีทิศทางเดียวกันและสามารถ นำนโยบายและแผนงานการรักษาความปลอดภัยไปปฏิบัติในพื้นที่ได้สำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิด ของกองอำนวยการสร้างสันติสุขอำเภอเบตง (2548 : 2-3) กล่าวว่าการรักษา ความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตงมีการประสานแผนงานการรักษาความปลอดภัยระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัย และสอดคล้องกับการศึกษาของ อาคม ใจแก้ว และคณะ (2544 : 81-89) ที่ได้ศึกษาเรื่องโครงสร้างและกระบวนการบริหาร เพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัย : กรณีศึกษาเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ชี้งพบร่วม ปัจจัยของการบริหารจัดการในด้านนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ส่งผลต่อกระบวนการบริหารงาน ของหน่วยงานในพื้นที่มีความสำเร็จ ประกอบด้วย การมีความต่อเนื่องในนโยบาย การมี ความชัดเจนในนโยบาย การมีความสอดคล้องของนโยบายกับสถานการณ์การประสานแผนงาน ระหว่างหน่วยงาน การร่วมกันจัดทำแผนงานระหว่างหน่วยงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของ แต่ละหน่วยงาน และการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในระดับพื้นที่ และสอดคล้องกับการศึกษาของวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจนคราชีวิต (2544 : 34-52) ที่ได้ศึกษาเรื่องการเกิดความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชี้งพบร่วม การบริหารจัดการ ในส่วนของนโยบายและแผนระดับพื้นที่โดยที่หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมมือกันในการแก้ปัญหา ความไม่สงบ โดยการบริหารจัดการที่ใช้นโยบายรูปแบบต่าง ๆ และการปรับรูปแบบของหน่วยงาน หรือองค์กรในการบริหารจัดการ การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่และการนำนโยบาย ไปปฏิบัติในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่มีความต่อเนื่อง

สภาพขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง สามารถอธิบายได้ว่า สภาพขั้นตอนของการปฏิบัติขณะเกิดภัยความไม่สงบหรือภัยต่าง ๆ มีสภาพในการปฏิบัติขณะเกิดภัย โดยการประสานงานกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการแก้ไขสถานการณ์ขณะที่เกิดภัยขึ้น โดยติดตามข่าวสารที่เกิดขึ้นทุกรายละเอียด และการประกาศกระบวนการในการปฏิบัติเมื่อมีภัย ความไม่สงบเกิดขึ้น โดยมีสถานที่รับแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับภัยที่เกิดขึ้นรวมถึงการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารต่าง ๆ มีความชัดเจนและถูกต้อง สอดคล้องกับแนวคิดของศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

อำเภอเบตง (2548 : 1-12) ที่กล่าวว่า ในขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ประกอบด้วย การประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัย การติดตามข่าวทุกรายละเอียด การดำเนินการประกาศเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย การมีสถานที่รับแจ้งข้อมูล การมีความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์และมีความชัดเจนของข้อมูลข่าวสาร การมีความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัยและการมีจานวนบุคคลการให้ความช่วยเหลือที่เพียงพอ กับการรักษาความปลอดภัยเพื่อช่วยเหลือได้ทันท่วงทีในขณะที่เกิดภัยความไม่สงบต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง (2548 : 2-5) กล่าวว่า สภาพการปฏิบัติงานในขณะเกิดภัยความไม่สงบได้มีการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยโดยอาศัยชุดกำลังชรบ. อรบ. อปด. อปพร. และชุดกำลังประชาชนจากส่วนอื่น ๆ ในการป้องกันรวมถึงการรักษาความปลอดภัยจากสถานการณ์ความไม่สงบ และสอดคล้องกับการศึกษาของศิรินทร์ มหามนตรี (2547 : 152-155) ที่ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ การประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤตโรคชาร์สของกระทรวงสาธารณสุข พบว่า การบริหารภาวะวิกฤต การสื่อสารภาวะวิกฤต ได้แก่ การดำเนินงานเมื่อได้รับแจ้งเหตุ การจัดตั้งหน่วยงานหรือคณะกรรมการในช่วงที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบหรือภาวะวิกฤต ได้แก่ หน่วยงานที่ทำงานในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภาวะวิกฤตโดยการทำหน้าที่ในการประสานงานการปฏิบัติงานในภาวะวิกฤตและการรายงานข้อมูลข่าวสาร และสอดคล้องกับการศึกษาของพิทักษ์ศักดิ์ ทิศาภาดย (2546 : 107) ที่ได้ศึกษาเรื่องการจัดการภาวะวิกฤตของรายการวิทยุเพื่อการสื่อสารสาธารณะ : กรณีศึกษารายการร่วมด้วยช่วยกัน ซึ่งพบว่า ในขั้นปฏิบัติงานใช้วิธีการของการประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีหน้าที่แก้ไขปัญหาโดยตรง และสอดคล้องกับการศึกษาของปิยะ พิจิตรา (2551 : 85) ที่ได้ศึกษาเรื่องโครงการเสริมสร้างศูนย์ประสานงานระดับจังหวัดในการจัดการความชัดແยังของชุมชนพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งพบว่า ขั้นปฏิบัติในการจัดการความชัดແยังใช้วิธีการของการประชาสัมพันธ์ และสอดคล้องกับการศึกษาของสมบัติ ตรีกตรอง (2550 : 109) ที่ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน : กรณีศึกษาผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแสนสุข ซึ่งพบว่า การประชาสัมพันธ์เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติงานในการจุงใจและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนทำให้กิจกรรมมีประสิทธิผลเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และสอดคล้องกับการศึกษาของฉัตรสุดา วงศ์อ้วน (2548 : 67) ที่ได้ศึกษาเรื่องการจัดการสื่อสารในภาวะวิกฤตของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งพบว่า ความรวดเร็ว ความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารโดยอาศัยข้อมูลจากทุกแหล่งเพื่อนำมาวิเคราะห์และตัดสินใจในขั้นการดำเนินงานการจัดการกับภาวะวิกฤตการตัดสินใจที่รวดเร็วและถูกต้องตามลำดับความรุนแรง

กล่าวสรุปได้ว่า สภาพและระดับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา คือในระดับการบริหาร จัดการรักษาความปลอดภัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง และสภาพในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในการบริหารในสภาพของด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยสภาพของ การปฏิบัติงานต้องมีการฝึกซ้อมการป้องกันภัยอยู่ตลอดเวลารวมถึงการอบรมในการป้องกันภัย มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน รวมถึงการมีอุปกรณ์ ยานพาหนะและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกพร้อมที่จะปฏิบัติงานการป้องกันภัยอยู่ตลอดเวลา มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ในการป้องกันภัยเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันของประชาชนในพื้นที่ในการปฏิบัติงานเนื่องจากภัยความไม่สงบที่เกิดขึ้น การบริหารในด้านสภาพขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย โดยมีสภาพของขั้นตอนการทบทวนและติดตามผลของการปฏิบัติงานได้ต่อไป ในส่วนของสภาพการบริหารในด้านนโยบายและแผนระดับพื้นที่จะต้องมีสภาพของนโยบายและแผนที่มีความต่อเนื่องชัดเจน และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่มีการประสานแผนงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัย โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ การนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่มีความต่อเนื่อง และการบริหารในขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยการประสานงานกัน กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดภัยขึ้น โดยติดตามข่าวสารที่เกิดขึ้นทุกรายละเอียดและการประกาศกระบวนการในการปฏิบัติเมื่อมีภัยความไม่สงบเกิดขึ้นการมีสถานที่รับแจ้งข้อมูล การมีความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์และมีความชัดเจนของข้อมูลข่าวสาร การมีความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัยและการมีจำนวนบุคลากรให้ความช่วยเหลือที่เพียงพอ

2. สมมติฐานการวิจัย : การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ขั้นอยู่กับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการคือ ปัจจัยด้านนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยด้านความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ ปัจจัยด้านบริบทระดับพื้นที่

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ รวมทั้งในส่วนของนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย ซึ่งอธิบายว่า ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ อันเนื่องมาจากการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สอดคล้องกับแนวคิดของศุภชัย ยavage ประภา (2540 : 101-117) ที่กล่าวว่า

ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือกำหนดความล้มเหลวของการบริหารจัดการในการนำนโยบายไปปฏิบัติ นโยบายต้องมีความสอดคล้องกับค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรม ที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีความชัดเจนและมีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับแนวคิดของศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2551 : 9) ที่กล่าวว่า นโยบายของพื้นที่ต้องมีความสอดคล้องกับวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่ และสอดคล้องกับการศึกษาของกิตติ รัตนฉายา (2533 : 75-76) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างชาวไทยพุทธ และชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่กล่าวว่า นโยบายและแผนในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพื้นที่ คือนโยบายและแผนมีความชัดเจนทำให้การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความต่อเนื่องสามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกล้า ทองขาว (2548 : 183-185) ที่กล่าวว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมั่นยำคัญทางสถิติ โดยที่นโยบายต้องมีความชัดเจนของรายละเอียดของเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายที่เหมาะสม และสอดคล้องกับการศึกษาของรัชนี ภักโภคไชย (2538 : 197-202) ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายการพัฒนาชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือปัจจัยด้านความชัดเจน และสอดคล้องกับการศึกษาของอิทธิชัย สีดา (2553 : 206-210) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัดปัตตานี พบว่า นโยบาย มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและนโยบายสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน

ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินฯ รวมทั้งในส่วนของนโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย ซึ่งอิทธิยาดได้ว่า ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) จะมีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา อิทธิยาดได้ว่า ปัจจัยบริบทด้านประชาชน คือการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการในนโยบายการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง (2550 : 2-3) ที่ว่าการให้ประชาชนในพื้นที่อำเภอเบตงมีส่วนในการสนับสนุนให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาความไม่สงบ สอดคล้องกับแนวคิดของเดชน์ จูญเรืองฤทธิ์ (2532 : 1) ที่กล่าวว่าการมีส่วนร่วมของ

ประชาชน รวมถึงการสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ และการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ภายใต้ภาวะของสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของบุคคลรี เพ็ชรหนู (2549 : 88-89) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับความไม่สงบทางสังคมของชุมชนมุสลิมภาคใต้ของประเทศไทย : การศึกษาเฉพาะกรณีความเห็นของนักศึกษาชาวมุสลิม ซึ่งพบว่า ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และการปฏิบัติตามนโยบาย และสอดคล้องกับการศึกษาของตัวറาน วังชนะ (2550 : 29-44) ที่ได้ศึกษาเรื่องสิ่งรบกวนครอบครัวระดับการตอบสนองต่อสิ่งรบกวนครอบครัว และภาวะสุขภาพครอบครัวที่เชื้อญี่สถานการณ์ความไม่สงบจากการก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งพบว่า ประชาชนในครอบครัวให้ความร่วมมือปฏิบัติตามนโยบายในการแก้ปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบของรัฐบาล

ในส่วนของปัจจัยบริบทด้านบุคลากรภาครัฐ ซึ่งอธิบายได้ว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยต้องมีความตั้งใจจริง มีความรู้ มีความสามารถในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแนวคิดของกองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุข อำเภอเบตง (2548 : 2-3) ที่กล่าวว่ากลุ่มบุคลากรภาครัฐในอำเภอเบตง คือบุคลากรที่เป็นพนักงานในหน่วยงานของรัฐและบุคลากรที่เป็นข้าราชการต้องมีความรู้ความสามารถในการรักษาความปลอดภัย และสอดคล้องกับแนวคิดของแวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น (1975 : 445-488, อ้างถึงใน วรเดช จันทร์, 2539 : 465) ที่กล่าวว่าบุคลากรภาครัฐเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติต้องมีความตั้งใจจริง มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงานและปรับตัวให้สอดคล้องกับพื้นที่ และสอดคล้องกับการศึกษาของอาคม ใจแก้ว (2533 : 170-258) ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลผลกระทบต่อความสำเร็จ ที่กล่าวว่า บุคลากรภาครัฐมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามขั้นการปฏิบัติขณะเกิดภัย และระดับนโยบายและแผนระดับพื้นที่ และมีการนำไปปฏิบัติตัวยความตั้งใจจริงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามนโยบายการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และสอดคล้องกับการศึกษาของรชนี กัคโ哥ไค (2538 : 197-202) ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายการพัฒนาชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองบางบัวทอง จังหวัดนonthbury ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ที่ปฏิบัติงานนั้นต้องมีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ

รวมถึงในส่วนของปัจจัยบริบทด้านสังคมวัฒนธรรม ซึ่งอธิบายได้ว่า การปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องมีความสอดคล้องกับศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ความเชื่อของพื้นที่ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยไปปฏิบัติ สอดคล้องกับแนวคิดของกองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง (2552 : 2) กล่าวว่า สภาพทางสังคมของอำเภอเบตง ประกอบด้วย ชนกลุ่มหลายกลุ่มอาศัยอยู่ร่วมกันในพื้นที่ คือ

คนไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม มีภาษาฯวีท้องถิ่นใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน คนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและคนไทยเชื้อสายจีน คนไทยที่นับถือศาสนาคริสต์และอินดู ซึ่งเป็นการสมมติวัฒนธรรมที่หลากหลายแต่สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับการศึกษาของวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และวิทยาลัยอิสลามยะลา (2548 : 437) ที่ศึกษาเรื่องความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) ซึ่งพบว่า การจัดการปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ นโยบายของภาครัฐควรดำเนินถึงการยอมรับอัตลักษณ์และความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีความเป็นธรรมและมีความเท่าเทียมกันในสังคม การส่งเสริมความเข้าใจและการตระหนักรู้ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อลดความอ่อนไหวทางวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสอดคล้องกับการศึกษาของทิพวรรณ กิตติวิบูลย์ (2550 : 62-80) ที่ได้ศึกษาเรื่องเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : เปรียบเทียบความเชื่อเกี่ยวกับสาเหตุและข้อเสนอแนะระหว่างผู้ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ซึ่งนับถือศาสนาต่างกัน ซึ่งพบว่าภาครัฐต้องเข้าใจรวมทั้งยอมรับในวิถีชีวิต ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรมของคนในพื้นที่สามารถทำให้ปฏิบัติงานตามนโยบายได้สำเร็จ และสอดคล้องกับการศึกษาของศูนย์วิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณานุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2542 : 67-72) ที่ได้ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านสังคมจิตวิทยาเศรษฐกิจและความมั่นคงของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งพบว่า ภาษาถิ่นและวัฒนธรรมมีอิทธิพลโดยตรงกับประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นการปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องมีความสอดคล้องกับภาษาและวัฒนธรรมของพื้นที่เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความสำเร็จ และสอดคล้องกับการศึกษาของอธิการบดี บัวหลวง (2551 : 110) ที่ได้ศึกษาผลกระทบจากการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อเศรษฐกิจชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี พบว่าปัจจัยแห่งความสำเร็จในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือการยอมรับความแตกต่างทางสังคม มีความจริงใจให้เกียรติซึ่งกันและกันซึ่งมีผลต่อมากมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และสอดคล้องกับการศึกษาของอธิชัย สีดา (2553 : 206-210) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัดปัตตานี พบว่า การเข้ามาแก้ไขปัญหาปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต้องคำนึงถึงอัตลักษณ์และวิถีชีวิต คือการปฏิบัติตามนโยบายไม่ทำให้ชีวิตของคนในพื้นที่เปลี่ยนไป

สำหรับปัจจัยบริบทด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ ซึ่งอธิบายได้ว่าสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในส่วนของการมีความต่อเนื่องของเส้นทางการคมนาคม เพื่อความรวดเร็วในการคมนาคม ความหนาแน่นในการอยู่อาศัยของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งมีผลต่อการบริหารจัดการในการนำนโยบายการรักษาความปลอดภัยไปปฏิบัติ สอดคล้องกับแนวคิดของธีรศักดิ์ สารภูมิตรัตน์ (2551 : 74) กล่าวว่าในการรักษาความปลอดภัย

มีการกำหนดพื้นที่การรักษาความปลอดภัย รวมถึงมีการรักษาความปลอดภัยในเขตพื้นที่ รอยต่อระหว่างหมู่บ้านกับชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของชีมา และรอนดิเนลลี่ (1983 : 26, อ้างถึงใน สมบัติ ธรรมธิัญวงศ์, 2549 : 458-460) ที่กล่าวว่ากระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติมีเงื่อนไขสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ คือสภาพแวดล้อมสังคมของพื้นที่ ได้แก่ สภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ถนน และสอดคล้องกับแนวคิดของ กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง (2552 : 2) กล่าวว่าอำเภอเบตงตั้งอยู่ในแนวเทือกเขา สันกาลาครีทางตอนใต้สุดของประเทศไทย ลักษณะพื้นที่คล้ายหัวหอกที่พุ่งไปอยู่ในดินแดนของ ประเทศอื่น และพื้นที่ประกอบด้วย ที่ราบสูง เนินเขา ลุ่มน้ำ ดังนั้นการรักษาความปลอดภัย จึงต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ และสอดคล้องกับศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง (2548 : 1-12) กล่าวว่าการรักษา ความปลอดภัยต้องมีการวางแผนงานและปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และสอดคล้องกับ แนวคิดของเวน มีเตอร์ และเวน ออร์น (1975 : 445, อ้างถึงใน วรเดช จันทร์ศร, 2539 : 465) ที่กล่าวว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพเป็นปัจจัยส่งเสริมให้แผนงานหรือโครงการ ประสบความสำเร็จ และสอดคล้องกับการศึกษาของอาคม ใจแก้ว และคณะ (2544 : 81-89) ที่ได้ศึกษาเรื่องโครงสร้างและกระบวนการบริหารเพื่อป้องกันและบรรเทาอุทกภัย : กรณีศึกษา เทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่กล่าวว่า การมีเส้นทางของถนนที่ใช้ในการคมนาคมส่ง เพื่อสะดวกในการบริหารจัดการในด้านของการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภัย

ปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบฯ รวมทั้งในส่วนของนโยบาย และแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย ขั้นตอนการ ปฏิบัติหลังการป้องกันภัย ซึ่งอธิบายได้ว่า หน่วยงานในพื้นที่ คืออำเภอ เทศบาล องค์การบริหาร ส่วนตำบล และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัยมีอิทธิพลต่อการรักษา ความปลอดภัยที่สำเร็จ (กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, 2548 : 2-3) และปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) จะมีอิทธิพลต่อ การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา และสอดคล้องกับการศึกษาของประดิษฐ์ ยอดม่วง (2531 : 109- 111) ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติในระดับอำเภอในประเทศไทย ซึ่งพบว่า ความพร้อมของบุคลากรเป็นส่วนที่สำคัญในการผลักดันให้นโยบายบรรลุตามเป้าหมาย ทำให้เกิดการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามนโยบาย และสอดคล้องกับการศึกษาของ ณรงค์กร พรหมประสิทธิ์ (2546 : 83) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการ นำนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรมตามโครงการนำเสนอขับไปสู่การปฏิบัติ ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ คือปัจจัยด้านความพร้อมขององค์กรของพื้นที่ในปัจจัยด้าน

ความพร้อมของบุคลากร โครงสร้างขององค์การ สถานที่ งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ หรือเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับการศึกษาของวิทย์ ชูวงศ์ (2537 : 218-224) ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติ : โครงการก่อสร้างถนน รพช. ซึ่งพบว่า องค์กรต้องมีความพร้อมในปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร รวมถึงทรัพยากรทางด้านอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ในการปฏิบัติงาน ตามนโยบายที่สำเร็จ

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของสุวรรณ เสียนสลาย (2539 : 271-277) ที่ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ : ศึกษารณ์นโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในประเทศไทย ที่กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านความพร้อมของการนำนโยบายไปปฏิบัติในด้านความพร้อมของงบประมาณ บุคลากร และความร่วมมือของประชาชนรวมถึงบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินไปปฏิบัติที่มีความสำเร็จ และสอดคล้องกับการศึกษาของวิณา ทองรัตน์ (2546 : 129) ที่ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา ตำบลสหิมหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสุโขทัย ซึ่งพบว่า องค์กรต่างๆ มีการให้ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และสอดคล้องกับการศึกษาของกองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำราจแห่งชาติ (2544 : 34-52) ที่ได้ศึกษาเรื่องการเกิดความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งพบว่า การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่เพื่อจัดการแก้ปัญหาภาคใต้ และการนำนโยบายไปปฏิบัติในการแก้ปัญหาต่างๆ มีความต่อเนื่องเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่มีความพร้อมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตงนั้นประกอบด้วย ปัจจัยนโยบายและแผนของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือต้องมีความสอดคล้องกับค่านิยม ความเชื่อ วัฒนธรรมของพื้นที่มีความชัดเจนและมีความต่อเนื่องของนโยบาย ปัจจัยบริบทระดับพื้นที่ คือประชาชนผู้นำชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย บุคลากรภาครัฐในพื้นที่ มีความรู้ ความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน ด้านสังคมวัฒนธรรม คือการปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องมีความสอดคล้องกับหลักปฏิบัติทางศาสนา และมีความสอดคล้องกับวัฒนธรรมทางด้านภาษา และความเชื่อของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพในความต่อเนื่อง ความสะดวก และความหนาแน่นของชุมชนในพื้นที่มีผลต่อการรักษาความปลอดภัยที่มีความรวดเร็ว และสุดท้ายปัจจัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ คือการมีความพร้อมของหน่วยงานอำเภอ เทศบาล และอบต. ในการรักษาความปลอดภัยทั้งในส่วนของแผนการรักษาความปลอดภัย

งบประมาณ (เงิน) บุคลากร อุปกรณ์สำหรับการรักษาความปลอดภัยเพื่อสามารถรักษาความปลอดภัยในพื้นที่อำเภอเบตงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในภาพรวม

การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในภาพรวมสามารถอธิบายเรียงตามลำดับความสำคัญมากที่สุดจนถึงลำดับความสำคัญน้อยที่สุดดังต่อไปนี้

1.1.1 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในภาพรวมจะต้องให้ความสำคัญในด้านนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากที่สุด โดยนโยบายและแผนในการรักษาความปลอดภัยต้องมีความชัดเจน มีความต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ และต้องมีความสอดคล้องกับวัฒนธรรม โดยที่การปฏิบัติตามนโยบายและแผนนั้นมีการประสานแผนงาน และมีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานโดยที่หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

1.1.2 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยด้านบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในภาพรวมเป็นความสำคัญรองลงมา เพราะบริบทในด้านของประชาชนโดยการสนับสนุนของผู้นำท้องถิ่น ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดปฏิบัติตามนโยบายการรักษาความปลอดภัย, ด้านบุคลากรภาครัฐเป็นผู้ปฏิบัติต้องมีความตั้งใจจริง มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงาน มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมของพื้นที่ และต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัย, ด้านสังคมวัฒนธรรมโดยการสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่นในการปฏิบัติงาน ต้องมีความสอดคล้องกับประเพณีปฏิบัติในท้องถิ่นและสอดคล้องกับวัฒนธรรม ค่านิยมและความเชื่อของประชาชนในพื้นที่, ด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ คือการมีความต่อเนื่องของเส้นทางการคมนาคม สภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ถนน สภาพพื้นที่ในด้านความหนาแน่นในการอยู่อาศัยมีผลต่อการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่

1.1.3 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยโดยการอาทัยความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) เป็นการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญในการประการสุดท้าย กล่าวคือการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยต้องอาศัยความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัย รวมถึงการมีความเพียงพอของงบประมาณในการสนับสนุนให้การปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์การรักษาความปลอดภัย ความร่วมมือของหน่วยงานอำเภอ หน่วยงานเทศบาล และหน่วยงานองค์กรบริหารส่วนตำบลในการประสานงานกันระหว่างองค์กรในระดับพื้นที่ในการรักษาความปลอดภัย

1.2 ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในแต่ละด้าน

1.2.1 การบริหารจัดการในด้านนโยบายและแผนระดับพื้นที่

การบริหารจัดการในด้านนโยบายและแผนระดับพื้นที่ต้องให้ความสำคัญกับด้านบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) มากที่สุด โดยการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ในการปฏิบัติงานและการอาทัยผู้นำชุมชนในการรักษาความปลอดภัย การให้ความสำคัญกับบุคลากรภาครัฐในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัย โดยที่บุคลากรภาครัฐนั้นต้องมีความตั้งใจจริง มีความรู้และมีความสามารถในการปฏิบัติงาน สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงาน ลักษณะวัฒนธรรมในพื้นที่ในความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา ของประชาชนในพื้นที่ ตลอดถึงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในทางด้านทำเลที่ตั้งของพื้นที่เพื่อมีความเหมาะสมในการกำหนดกลวิธีการปฏิบัติงาน และรองลงมาคือ การให้ความสำคัญในนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความต่อเนื่อง มีความชัดเจน มีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ และสอดคล้องกับวัฒนธรรมของพื้นที่ รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

1.2.2 การบริหารจัดการในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย

การบริหารจัดการในด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัยต้องให้ความสำคัญกับบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) มากที่สุด เนื่องจากการปฏิบัติงานการป้องกันภัยต้องอาศัยประชาชนในพื้นที่โดยการสนับสนุนของผู้นำท้องถิ่นการอาทัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติงานในการป้องกันภัย บุคลากรภาครัฐต้องมีความตั้งใจจริงมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงาน การปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรม ตลอดถึงการปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่

รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) กล่าวคือต้องมีความเพียงพอของบุคลากร มีความเพียงพอของงบประมาณ มีความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ มีความร่วมมือและการประสานงานในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. และประการสุดท้ายคือ การให้ความสำคัญกับนโยบายและแผนของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยที่นโยบายและแผนต้องมีความชัดเจน มีความต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ และสอดคล้องกับวัฒนธรรมของพื้นที่

1.2.3 การบริหารจัดการในด้านขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย

การบริหารจัดการในด้านขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยต้องให้ความสำคัญ กับนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากที่สุด รองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) และประการสุดท้ายคือ ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัยต้องให้ความสำคัญกับบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ)

1.2.4 การบริหารจัดการในด้านขั้นตอนการป้องกันภัย

การบริหารจัดการในด้านขั้นตอนการป้องกันภัยต้องให้ความสำคัญกับนโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากที่สุด และรองลงมาคือ การให้ความสำคัญกับความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้พื้นที่ของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ในการศึกษาวิจัย สำหรับการศึกษาวิจัยในโอกาสต่อไปควรทำการศึกษาดังนี้

2.1 เน้นการศึกษาวิจัยเชิงลึกด้วยระเบียบวิธีเชิงคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างความล้ำเร็จของการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินได้อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้การมีส่วนร่วมของหน่วยงานและบุคลากรในระดับพื้นที่ (Action Research)

2.2 ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบระหว่างจังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

การปกครอง, กรม. 2546. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน. กรุงเทพฯ : กระทรวงมหาดไทย. (สำเนา)

กล้า ทองขาว. 2534. “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ : กรณีศึกษานโยบายรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ”, วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนา) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (สำเนา)

_____. 2548. แนวคิดและหลักการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ. ใน นโยบายสาธารณะและการวางแผน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

กัลยา วนิชย์บัญชา. 2546. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : อรรถสารจำกัด.

กิตติ รัตนฉายา. 2533. “ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างชาวไทยพุทธและชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้”, วิทยานิพนธ์เสนอต่อวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร. (สำเนา)

จรัญ มะลูลีม. 2547. ชาวไทยมุสลิมในประเทศไทย. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาปัญหาการเมืองในภูมิภาคและชนกลุ่มน้อยในประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

จินตนา บุญบงการ และณัฐพันธ์ เจริญนันทน์. 2546. การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : ชีเอ็ดดี้เคชั่น.

จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย และคณะ. 2548. รายงานการดำเนินกระบวนการยุติธรรมในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : ปัญหาและแนวทางแก้ไข. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการอิสระเพื่อความสमานฉันท์แห่งชาติ.

ฉัตรสุดา วงศ์อ้วน. 2548. “การจัดการสื่อสารในภาวะวิกฤตของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน)”, วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต (การสื่อสารภาครัฐและเอกชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (สำเนา)

ฉันทนา บรรพศิริโชค. 2543. การพัฒนาและความขัดแย้ง : ทางเลือกบนเส้นทางประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : มูลนิธิเต็ก.

ชาลิต อากมอน. 2540. การบริหารความปลอดภัยในการทำงาน. กรุงเทพมหานคร : พิพิธภัณฑ์ตึ้งเซ็นเตอร์จำกัด.

ณรงค์ ชูประกอบ. 2546. หลักและวิธีการวางแผนนโยบายการเกษตร. กรุงเทพฯ : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

ณรงค์กร พรหมประสิทธิ์. 2546. “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุภาระไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการแนวโน้มขับเคลื่อนเขตกรุงเทพมหานครของกองบังคับการตำรวจนครบาล”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา)

ณัฏฐ์พันธ์ เช JR นันทร์ และฉัตยาพร เสนอใจ. 2547. การจัดการ. กรุงเทพฯ : ชีเอ็ดดี้เช่นจำกัด (มหาชน).

ดวงทิพย์ วรพันธ์. 2545. ประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤต. กรุงเทพมหานคร : เท瓦ครีเอชั่นจำกัด.

เดชน์ จรุญเรืองฤทธิ์. 2532. การรักษาความปลอดภัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : อัมรินทร์พิรินติ้งกรุ๊ฟ. (สำเนา)

ติน ปรัชญพฤทธิ์. 2538. พจนานุกรมศัพท์ธุรกิจประ产业化ศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์. 2548. การวางแผนยุทธศาสตร์และการพยากรณ์ ในนโยบายสาธารณะและการวางแผน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ถวัลย์รัฐ วรเทพพุฒิพงษ์. 2539. นโยบายสาธารณะและการวางแผน. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

_____ . 2540. การกำหนดและวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ : ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : เสมอธรรม.

ทศพร ศิริสัมพันธ์. 2539. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิพวรรณ กิตติวิบูลย์. 2550. รายงานการวิจัยการศึกษาเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : เปรียบเทียบความเชื่อเกี่ยวกับสาเหตุและข้อเสนอแนะระหว่างผู้ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ที่นับถือศาสนาต่างกัน. กรุงเทพฯ : คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (สำเนา)

ที่ทำการปักครองจังหวัดยะลา. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรที่ว่าการอำเภอเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : ที่ทำการปักครองจังหวัดยะลา. (สำเนา)

ที่ทำการปักครองอำเภอเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี 2551. ยะลา : ที่ทำการปักครองอำเภอเบตง. (สำเนา)

ที่ทำการไปรษณีย์สาขาเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรที่ทำการไปรษณีย์สาขาเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : ที่ทำการไปรษณีย์สาขาเบตง. (สำเนา)

ที่ว่าการอำเภอเบตง. 2552. ฐานข้อมูลบุคลากรฝ่ายความมั่นคงอำเภอเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : ที่ว่าการอำเภอเบตง. (สำเนา)

ธงชัย สันติวงศ์. 2541. ทฤษฎีองค์การและการออกแบบ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

_____ . 2543. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ธนาคารกรุงไทยสาขาเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรธนาคารกรุงไทยสาขาเบตง
ประจำปี 2551. ยลา : ธนาคารกรุงไทยสาขาเบตง. (สำเนา)

ธนาคารกรุงไทยสาขาสุขยาค. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรธนาคารกรุงไทยสาขาสุขยาค
ประจำปี 2551. ยลา : ธนาคารกรุงไทยสาขาสุขยาค. (สำเนา)

ธนาคารออมสิน. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรธนาคารออมสิน ประจำปี 2551. ยลา
: ธนาคารออมสิน. (สำเนา)

ธีรศักดิ์ สารภูมิตั้นต. 2551. “การศึกษาฐานแบบการรักษาความปลอดภัยตนเองของชุมชนใน
จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย”, วิทยานิพนธ์คิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวุฒิศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. (สำเนา)

นราธิป ศรีราม. 2548. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา. ใน นโยบายสาธารณะ
และการวางแผน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

บุญอริ เผชิรอนุ. 2549. “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความไม่สงบทางสังคมของชุมชนมุสลิมภาคใต้
ของประเทศไทย : การศึกษาเฉพาะกรณีความเห็นของนักศึกษามุสลิม”,
วิทยานิพนธ์คิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาประยุกต์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ. 2548. การจัดการเชิงยุทธศาสตร์สำหรับ CEO. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ : สุขุมและบุตร.

บุญมี สมสุข. 2541. “การป้องกันอาชญากรรมกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ของผู้ใช้บริการรถจักรยานยนต์รับจ้างในเขตกรุงเทพมหานคร”,
วิทยานิพนธ์คิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สังคมวิทยาประยุกต์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

ประชุม รอดประเสริฐ. 2528. นโยบายและการวางแผน (หลักการและทฤษฎี).
กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนสตรีเนติคีกษา.

ประดิษฐ์ ยอดม่วง. 2531. “การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติในระดับอำเภอในประเทศไทย”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ประมวล รุจนเสรี. 2542. การบริหาร-การจัดการที่ดี (Good Governance). กรุงเทพฯ : อาสารักษาดินแดน.

ประเวศ วงศ์. 2547. อธรรมากิบาล : การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ปองกันภัยฝ่ายพลเรือนจังหวัดสมุทรสงคราม. 2549. แผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน จังหวัดสมุทรสงคราม. สมุทรสงคราม : ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน. (สำเนา)

ปยะ กิตาوار. 2551. งานวิจัยโครงการเสริมสร้างศูนย์ประสานงานระดับจังหวัดในการจัดการความชัดແยังของชุมชนพื้นที่ภาคใต้. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

พจนา奴รัมฉับราชบัณฑิตยสถาน. 2540. คัพท์รัฐศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.

พสุ เเดชะรินทร์. 2546. Balanced Scorecard รู้สึกในการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พทักษ์ศักดิ์ ทิศาภาดย. 2546. “การจัดการภาวะวิกฤตของรายการวิทยุเพื่อการสื่อสารสาธารณะ : กรณีศึกษารายการร่วมด้วยช่วยกัน”, วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารสื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (สำเนา)

ไฟบูลย์ ช่างเรียน. 2542. สังคม วัฒนธรรม และการบริหารแบบไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เสมาอรรม.

ไฟโรจน์ บาลัน. 2550. การจัดการภาวะวิกฤต. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เพอร์เน็ท.

มยุรี อนุมานราชอน. 2549. นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด กระบวนการและการวิเคราะห์. เชียงใหม่ : คณึงนิจการพิมพ์.

มยุรี อนุมานราชธน. 2549. นโยบายสาธารณะ. กรุงเทพฯ : กรรมการพิมพ์.

ยุทธ ไกยวรรณ. 2551. การสร้างเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อสิ่งแพร่สารกรุงเทพ.

ราชภัฏ จันทร์ทอง. 2550. “แนวทางแก้ไขปัญหาด้วยสันติวิธีในการณีปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางสมานฉันท์”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา)

รติวรณ์ วงศ์นาก. 2550. “สิ่งรบกวนครอบครัว ระดับการตอบสนองต่อสิ่งรบกวนครอบครัวและภาวะสุขภาพครอบครัวที่เชิงส่วนภัยและการณ์ความไม่สงบจากการก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย”, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

รัชนี ภักโภไถ. 2538. “การนำนโยบายการพัฒนาชุมชนเมืองไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา)

วรเดช จันทร์ศรี และณัฐรัตน์ วินิจฉัยภาค. 2539. “การนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบคุณค่า”. ใน 4 ทศวรรษรัฐประศาสนศาสตร์ : รวมบทความทางวิชาการ 2498-2538. กรุงเทพฯ : โครงการเอกสารตำรา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

วรเดช จันทร์ศรี. 2532. การศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (สำเนา)

_____. 2540. การนำนโยบายไปปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการปัจจุบันประจำการ. (สำเนา)

_____. 2542. การนำนโยบายไปปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดสหภาพล็อกและการพิมพ์.

วรวิทย์ ชูวงศ์. 2537. “การนำนโยบายไปปฏิบัติ : โครงการก่อสร้างถนน รพช.”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา)

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ. 2546. การวางแผนกลยุทธ์ศิลปะการกำหนดแผนองค์กร
สู่ความเป็นเลิศ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อินโนกราฟฟิกส์.

วัน เดชพิชัย. 2535. คู่มือการวิจัยและการประเมินโครงการทางการศึกษา
และพฤติกรรมศาสตร์. ปัจจุบัน : มนตรีบริการ.

วิจัยและพัฒนา, กอง. 2544. รายงานการวิจัยการเกิดความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดน
ภาคใต้. กรุงเทพฯ : สำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ.

วิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง, กอง. 2552. แผนพัฒนาสามปี (2552-2554). ยะลา
: กองวิชาการและแผนเทศบาลเมืองเบตง.

วิฑรา ทองรัตน์. 2546. “การนำนโยบายกองทุนหมู่บ้านไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาตำบลสหกิริหม้อ^อ
อำเภอสิงหนคร จังหวัดสุราษฎร์ธานี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา)

วิทยากร เชียงกูล. 2543. อธิบายศัพท์การเมืองการปกครองสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : สายธาร.

วิทูรย์ วิริยะสกุลธรรม. 2538. การแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี. กรุงเทพฯ
: สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. 2545. การบริหารเมืองหลวงและการบริหารห้องถิน : สหรัฐอเมริกา^อ
อังกฤษ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น และไทย. กรุงเทพมหานคร : โพร์เพช.

วิรัช ลภิรัตนกุล. 2549. กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤตและการบริหาร
ภาวะวิกฤต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิรินทร์ มหามนตรี. 2547. “แผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ภาวะวิกฤต : ศึกษากรณี
โรคทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (โกรดาเรส) ของกระทรวงสาธารณสุข”,
วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (สำเนา)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. 2545. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารจำกัด.

ศุภชัย ยavageประภาษ. 2540. นโยบายสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้. 2553. ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บของอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2547-2552. ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ : ปัตตานี. (สำเนา)

_____ . 2553. ข้อมูลจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ปี พ.ศ. 2547-2552. ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ : ปัตตานี. (สำเนา)

ศูนย์บริการลูกค้าที่โถกที่จำกัดมหานครสาขาเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรศูนย์บริการลูกค้าที่โถกที่ จำกัดมหานคร สาขาเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : ศูนย์บริการลูกค้าที่โถกที่ จำกัดมหานครสาขาเบตง. (สำเนา)

ศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองเบตง. 2552. ฐานข้อมูลบุคลากร ศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : ศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองเบตง. (สำเนา)

ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรศูนย์ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยอำเภอเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง. (สำเนา)

ศูนย์ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง. 2548. แผนป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอำเภอเบตง จังหวัดยะลา ประจำปี 2548. ยะลา : ที่ว่าการอำเภอเบตง. (สำเนา)

ศูนย์วิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2542. รายงานการวิจัยโครงการศึกษาวิเคราะห์ สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านสังคมจิตวิทยา. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้. 2551. ความเป็นมาศูนย์อำนวยการบริหาร จังหวัดชายแดนภาคใต้. ยะลา : สำนักนโยบายและแผน. (สำเนา)

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้. 2551. รายงานประจำปี 2551. ยะลา : สำนักนโยบายและแผน. (สำเนา)

ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, กรม. 2553. ข้อมูลทั่วไปตำบลเนาะแมเราะ. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก : <http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=950203>. (3 กันยายน 2553).

_____ . 2553. ข้อมูลทั่วไปตำบลราษฎร์พิพย์. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก : <http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=950205>. (3 กันยายน 2553).

_____ . 2553. ข้อมูลทั่วไปตำบลยะรม. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก : <http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=950209>. (3 กันยายน 2553).

_____ . 2553. ข้อมูลทั่วไปตำบลอ้อยเยอร์เง. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก : <http://www.thaitambon.com/tambon/ttambon.asp?ID=950204>. (3 กันยายน 2553).

ส่วน ช่างจัตร. 2541. พฤติกรรมองค์การ. พิษณุโลก : สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม. (สำเนา)

สถานีตำรวจนครบาลเบตง. 2551. สถิติข้อมูลยอดกำลังพล ประจำปี 2551. ยะลา : ฝ่ายวิชาการกำลังพล. (สำเนา)

สภาพที่ปรึกษาเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนใต้. 2551. สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไข สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้. ยะลา : ยะลาการพิมพ์.

สมบัติ ตรีกตรอง. 2550. “แนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชน : กรณีศึกษาผู้นำชุมชนในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลแสนสุข”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. (สำเนา)

สมบัติ จั่งอั้นวงศ์. 2549. นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด การวิเคราะห์ และกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ : เสนาธรรມ.

สมพร เพื่องจันทร์. 2540. นโยบายสาธารณะ : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมยศ นาวีการ. 2544. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ 1991 จำกัด.

สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรสำนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคสาขาเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาเบตง. (สำเนา)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2551. ครอบดูทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (สำเนา)

สำนักงานจังหวัดยะลา. 2550. ยะลา. ยะลา : ยะลาการพิมพ์.

_____. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรเทศบาลประจำปี 2551. ยะลา : สำนักงานจังหวัดยะลา. (สำเนา)

_____. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลพื้นที่อำเภอเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : สำนักงานจังหวัดยะลา. (สำเนา)

_____. 2551. ข้อมูลหน่วยงานภาครัฐจังหวัดยะลา. ยะลา : สำนักงานจังหวัดยะลา. (สำเนา)

สำนักงานประจำสาขาเบตง. 2551. ฐานข้อมูลบุคลากรสำนักงานประจำสาขาเบตง ประจำปี 2551. ยะลา : สำนักงานประจำสาขาเบตง. (สำเนา)

สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว. 2553. สรุปข้อมูลผู้เยี่ยมเยือน ปี พ.ศ. 2546-2552. ปัตตานี : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (สำเนา)

สำนักบริหารการทะเบียนที่ว่าการอำเภอเบตง. 2551. การตรวจสอบบ้านจากทะเบียนบ้าน ณ
เดือน อันวัคม พ.ศ. 2551. ยะลา : สำนักบริหารการทะเบียนที่ว่าการอำเภอเบตง.
(สำเนา)

สำนักบริหารการทะเบียนเทศบาลเมืองเบตง. 2551. การตรวจสอบบ้านจากทะเบียนบ้าน ณ
เดือน อันวัคม พ.ศ. 2551. ยะลา : สำนักบริหารการทะเบียนเทศบาลเมืองเบตง.
(สำเนา)

สำนักปลัดเทศบาลเมืองเบตง. 2550. โครงการเครือข่ายรักษาความสงบเรียบร้อยเบตง.
ยะลา : เทศบาลเมืองเบตง. (สำเนา)

สุชาติ เศวตบดี. 2549. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายแก้ปัญหาฯสภาพติด
ไปปฏิบัติในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน”, ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุดจิต นิมิตกุล. 2543. กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดีในการปกครองที่ดี
(Good Governance). กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.

สุภาพร พิศาลบุตร. 2548. หลักการวางแผน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร
: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

สุรพร เลี้ยนสลาย. 2539. “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ
: ศึกษาระบบนโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในประเทศไทย”,
วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวัสดุประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (สำเนา)

สุรพล กากูจนจิตรา. 2534. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ
: กรมการพัฒนาชุมชน.

เสรี วงศ์มณฑา. 2542. การประชาสัมพันธ์ : ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร
: บิชิเนสไวลด์. (สำเนา)

เสานี้ย์ จิตต์หมวด. 2550. สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : จากปัญหาสู่สमานฉันท์.
กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. (สำเนา)

โสภิน ทองปาน. 2536. นโยบายเกษตรไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เลิศชัยการพิมพ์.

อธิภัทร บัวหลวง. 2551. “ผลกระทบจากวิกฤตการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อเศรษฐกิจชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชน อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี”,
วิทยานิพนธ์คลิปค่าสตรอม habilit มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (สำเนา)

อนันต์ เกตุวงศ์. 2542. แนวคิดท้าไปเกี่ยวกับการวางแผน. ใน เอกสารการสอนชุดดิจิชา
นโยบายสาธารณะและการวางแผน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ. 2551. คำแผลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ
: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา. (สำเนา)

อาคม ใจแก้ว และคณะ. 2544. รายงานวิจัยโครงสร้างและกระบวนการบริหารเพื่อป้องกัน
และบรรเทาอุทกภัย : กรณีศึกษาเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. สงขลา
: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อาคม ใจแก้ว. 2533. “การนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ศึกษาปัจจัย
ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ”, วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนาบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์. (สำเนา)

. 2543. รายงานวิจัยผลกระทบจากการภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่มีต่อวิถีชีวิตริมชายฝั่งไทย
มุสลิมและชาวไทยพุทธ : ศึกษาเปรียบเทียบเขตชนบท-เมือง ในพื้นที่ 5 จังหวัด
ชายแดนภาคใต้. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

. 2545. วิจิวิทยาริจิยทางรัฐประศาสนศาสตร์. สงขลา : ภาควิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อำนวยการเตรียมสร้างสันติสุขอำเภอเบตง, กอง. 2548. แผนแม่ข่ายเหตุพิทักษ์เมืองเบตง.
ยะลา : ที่ว่าการอำเภอเบตง.

อิทธิชัย สีดำ. 2553. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัดปัตตานี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. (สำเนา)

อิสลามศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และอิสลามยะลา, วิทยาลัย. 2548. รายงานวิจัย ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส). ปัตตานี : วิทยาลัยอิสลามศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และวิทยาลัยอิสลามยะลา. (สำเนา)

อุทัย เลาหะวิเชียร. 2528. การบริหารการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทัย หรัญโญ. 2519. สังคมวิทยาประยุกต์. กรุงเทพฯ : rongpimพ์และทำปกเจริญผล.

______. 2526. สารานุกรมศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษร.

เอมอัชมา (รัตนริมจง) วัฒนบุรณนท์. 2548. ความปลอดภัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ภาษาอังกฤษ

Cronbach, Lee Joseph. **Essentials of psychological testing.** 5th ed. New York : Harper Collin.

Likert, Rensis. 1961. **New Pattern of Management.** New York : Mc Graw Hill.

Lloyd, L. Byars. 1991. **Strategic Management : Formulation and Implementation, Concepts and Cases.** 3rd ed. New York : Harper Collin.

William, F. Glueck. and Lawrence, R. Jauch. 1984. **Business Policy and Strategic Management.** 4rd ed. New York : Mc Graw Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

แบบสอบถาม

เลขที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาความไม่สงบในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเกอเบตง จังหวัดยะลา

คำชี้แจง

1. การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเกอเบตง จังหวัดยะลา ซึ่งผลการศึกษาจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

2. แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยค่าตอบ 4 ตอน รวมจำนวน 68 ข้อ คือ
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และเจ้าหน้าที่รักษาความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในอำเภอเกอเบตง จังหวัดยะลา จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาความไม่สงบในพื้นที่ จำนวน 32 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รักษาความไม่สงบในพื้นที่ จำนวน 2 ข้อ

3. การศึกษาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีหากได้รับการอนุเคราะห์ ตอบแบบสอบถามจากท่าน

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงในความกรุณาร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ด้วยความเคารพอย่างสูง

(นางสาวสุวิมล แซ่ก่อง)

นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต^๑
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
คำชี้แจง โปรดเลือเครื่องหมาย ✓ ในช่อง □ ด้านหน้าข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่าง
ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน**

1. หน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 2. ภาคเอกชนหรือสถานประกอบการ |
| <input type="checkbox"/> 3. ภาคราชการ | |

2. เพศ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ชาย | <input type="checkbox"/> 2. หญิง |
|---------------------------------|----------------------------------|

3. อายุ.....ปี

4. สถานภาพการสมรส

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. โสด | <input type="checkbox"/> 2. สมรส |
| <input type="checkbox"/> 3. หย่าร้าง | <input type="checkbox"/> 4. หม้าย |

5. ศาสนา

- | | |
|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. พุทธ | <input type="checkbox"/> 2. อิสลาม |
| <input type="checkbox"/> 3. คริสต์ | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ) |

6. ระดับการศึกษาสูงสุด

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. มัธยมศึกษาตอนต้น |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย | <input type="checkbox"/> 4. ปวช. |
| <input type="checkbox"/> 5. ปวส. | <input type="checkbox"/> 6. ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 7. ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> 8. อื่นๆ (ระบุ) |

7. ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ในเขตเทศบาล | <input type="checkbox"/> 2. นอกเขตเทศบาล |
|---|--|

8. อาชีพ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ข้าราชการ..... | <input type="checkbox"/> 2. พนักงานราชการ..... |
| <input type="checkbox"/> 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 4. ผู้ประกอบการ |
| <input type="checkbox"/> 5. รับจ้าง..... | <input type="checkbox"/> 6. เกษตรกรรม |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (ระบุ) | |

9. สถานที่ทำงาน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ที่ว่าการอำเภอเบตง | <input type="checkbox"/> 2. เทศบาลเมืองเบตง |
| <input type="checkbox"/> 3. องค์การบริหารส่วนตำบล | <input type="checkbox"/> 4. สถานีตำรวจนคร |
| <input type="checkbox"/> 5. สำนักงานประจำ | <input type="checkbox"/> 6. ศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน |
| <input type="checkbox"/> 7. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | <input type="checkbox"/> 8. ที่ทำการไปรษณีย์ |
| <input type="checkbox"/> 9. ธนาคารกรุงไทย | <input type="checkbox"/> 10. ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที จำกัดมหาชน |
| <input type="checkbox"/> 11. ธนาคารออมสิน | <input type="checkbox"/> 12. โรงแรม |
| <input type="checkbox"/> 13. สถานบันเทิง | <input type="checkbox"/> 14. ร้านอาหาร |
| <input type="checkbox"/> 15. ร้านค้าปลีก | <input type="checkbox"/> 16. อื่นๆ (ระบุ) |

10. รายได้..... บาท/เดือน

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ อันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือเพียงคำตอบเดียวตามความคิดเห็นของท่าน และตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด (กรุณาตอบทุกข้อ) เกี่ยวกับการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามระดับดังนี้

0 = ระดับการบริหารจัดการน้อยที่สุด/ไม่มี

1 = ระดับการบริหารจัดการน้อย

2 = ระดับการบริหารจัดการปานกลาง

3 = ระดับการบริหารจัดการมาก

4 = ระดับการบริหารจัดการมากที่สุด

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ระดับการบริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
1.	นโยบายและแผนระดับพื้นที่					
1.1	ความต่อเนื่องในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ					
1.2	ความชัดเจนในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ					
1.3	นโยบายของหน่วยงานระดับพื้นที่ (อำเภอ เทศบาล และอบต.) มีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่					
1.4	การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานในพื้นที่					
1.5	การร่วมกันจัดทำแผนงานจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ระหว่างหน่วยงานในพื้นที่					
1.6	การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของแต่ละหน่วยงานในระดับพื้นที่					
1.7	การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เช่น อำเภอ เทศบาล อบต. และหน่วยงานภาคเอกชน)					

(ต่อ)

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ระดับการบริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
2.	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย					
2.1	การฝึกซ้อมปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.2	การอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.3	การมีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจนในการป้องกันรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.4	การมีอุปกรณ์ ยานพาหนะและลิ้งอำนวยความสะดวกในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.5	การประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.6	การนำกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการป้องกันภัยในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.	ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย					
3.1	การประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.2	การติดตามข่าวทุกรายละเอียดใกล้ชิดในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.3	ดำเนินการประกาศเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อมีภัยเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น					
3.4	การมีสถานที่รับแจ้งข้อมูลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.5	การมีความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.6	ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					

(ต่อ)

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ระดับการบริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
3.7	ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน					
3.8	การมีจำนวนบุคลากรให้ความช่วยเหลือที่เพียงพอ กับการรักษา ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย						
4.1	การร่วมกันทบทวนและติดตามผลการปฏิบัติงานงานระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อทราบถึงผลที่เกิดขึ้นจาก การปฏิบัติงาน					
4.2	การประเมินผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน และความต้องการของประชาชนในพื้นที่					
4.3	การปรับปรุง/แก้ไขแนวทาง กระบวนการ และกิจกรรม เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

คำชี้แจง กรุณาราดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือเพียงคำตอบเดียวตามความคิดเห็นของท่าน และตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด (กรุณาตอบทุกข้อ) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามระดับดังนี้

0 = ระดับที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการน้อยที่สุด/ไม่มี

1 = ระดับที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการน้อย

2 = ระดับที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการปานกลาง

3 = ระดับที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการมาก

4 = ระดับที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการมากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระดับที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
1.	นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
	- นโยบายและแผนของรัฐบาลในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.1	ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.2	ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.3	นโยบายรัฐบาลมีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ในพื้นที่					
1.4	นโยบายรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สอดคล้องกับวัฒนธรรมของพื้นที่ภายใต้การมีส่วนร่วมของหน่วยงานระดับพื้นที่					
1.5	การทำหนดแผนงานของรัฐบาลต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.6	การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานระดับรัฐบาลและหน่วยงานในระดับพื้นที่					

(ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ระดับที่ส่งผลต่อการ บริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
1.7	การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานของรัฐบาลโดยให้หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
	-นโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.8	ความชัดเจนของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.9	ความต่อเนื่องของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.10	ความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในพื้นที่ของนโยบายของศูนย์อำนวยการ-บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
1.11	การประสานแผนงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา					
1.12	การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับหน่วยงานในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา					
1.13	การร่วมกันจัดทำแผนงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับหน่วยงานในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา					
2.	ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.1	ความเพียงพอของบุคลากรในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.2	ความเพียงพอของบุคลากรในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.3	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ (วิทยุสื่อสาร ยานพาหนะ) ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					

(ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ระดับที่ส่งผลต่อการ บริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
2.4	ความร่วมมือของหน่วยงาน (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในระดับพื้นที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
2.5	การประสานงานกันระหว่างองค์กรในระดับพื้นที่ คืออำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3. บริบทระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน						
- ด้านประชาชน						
3.1	การสนับสนุนของผู้นำท้องถิ่นในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.2	ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
3.3	ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
- ด้านบุคลากรภาครัฐ						
3.4	บุคลากรภาครัฐซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความตั้งใจจริง					
3.5	บุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงาน การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและพื้นที่					
3.6	บุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมในพื้นที่ (เช่น การใช้ภาษาถิ่น)					
3.7	บุคลากรภาครัฐต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่					
- ด้านสังคมวัฒนธรรม						
3.8	การสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่นในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในพื้นที่					
3.9	การบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ต้องมีความสอดคล้องกับประเพณีปฏิบัติในท้องถิ่น					

(ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	ระดับที่ส่งผลต่อการ บริหารจัดการ				
		4	3	2	1	0
3.10	การติดต่อกับประชาชนในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สอดคล้องกับวัฒนธรรม ค่านิยมและความเชื่อ					
- ด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ						
3.11	สภาพเส้นทางคมนาคมในด้านความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่าง ชุมชน					
3.12	สภาพพื้นที่เป็นภูเขา/ป่า					
3.13	การมีเส้นทางคมนาคมสะดวกเข้าถึงในทุกหมู่บ้าน					
3.14	สภาพพื้นที่เป็นชุมชนอาศัยกันอย่างหนาแน่น					

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ**

1. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ
ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ
-
.....
.....

2. ข้อเสนอแนะแนวทางปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัย
ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ
-
.....
.....

(ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม)

ภาคผนวก 2
กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

1. ยุทธศาสตร์การคุ้มครองความปลอดภัยการอำนวยความเป็นธรรมเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในอำนาจรัฐและสร้างภูมิคุ้มกันแก่คนกลุ่มเสี่ยง

1.1 ยุทธศาสตร์บูรณาการแผนงานพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมกับแผนงานการรักษาความปลอดภัยให้สนับสนุนชึ้นกันและกัน

- โครงการ การเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและชีวิตของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

1.2 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพงานยุติธรรม

- โครงการ การพัฒนาระบวนการยุติธรรมกระแสหลักในทุกหน่วยงานให้สามารถรองรับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- โครงการ การพัฒนาระบวนการยุติธรรมเชิงส่วนภัย หรือทางเลือกเพื่อเบี่ยงเบนคดีออกจากกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักด้วยการใกล้เคลียร์ประเมินข้อพิพาทตั้งแต่ระดับชุมชนถึงชั้นศาลและการประชุมถึงชั้นศาลและการประชุมกลุ่มครอบครัวในกรณีที่เด็กเยาวชนกระทำความผิด

- โครงการ การเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมและสร้างเครือข่ายชุมชน

- โครงการ การช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย

- โครงการ การพัฒนาเทคโนโลยีในกระบวนการยุติธรรม

1.3 ยุทธศาสตร์ช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

- โครงการ การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ

- โครงการ การเสริมสร้างและช่วยเหลือครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบ

1.4 ยุทธศาสตร์ปรับความคิดความเชื่อกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการก่อความไม่สงบ

- โครงการ การตัดวงจรการส่งทอดอุดมการณ์แบบแยกดินแดน การบิดเบือนหลักคำสอนที่ไม่ถูกต้อง การปลูกฝังความคิด ความเชื่อที่ไม่ถูกต้องในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

- โครงการ การปฏิบัติการจิตวิทยาต่อกลุ่มผู้หลงผิดและเครือญาติ

- โครงการ การส่งเสริมมวลชนสัมพันธ์

- โครงการ การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

- โครงการ การเสริมสร้างความรักชาติไทย

- 1.5 ยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดอย่างจริงจังคร่าวงจรและต่อเนื่อง
- โครงการการแก้ไขปัญหาเสพติด
2. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงทางอาชีพและรายได้แก่ผู้มีรายได้น้อยให้พัฒนาอ่อง
- 2.1 ยุทธศาสตร์พัฒนาความมั่นคงด้านอาชีพ และรายได้ และความมั่นคงในการดำรงชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย
- โครงการแก้ปัญหาที่ดินทำกิน หนี้สิน และที่อยู่อาศัยแก่กลุ่มคนยากจน
 - โครงการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัตถุดินในพื้นที่
 - โครงการพัฒนาเกษตรลุ่ม/องค์กร/สถาบันเกษตรกร
 - การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการแปรรูปสินค้าเกษตรหลักที่เป็นแหล่งรายได้และอาหาร เช่น ข้าว ไม้ผล ประมง ปศุสัตว์
 - โครงการพัฒนาเกษตรกรรมแบบยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเกษตรอินทรีย์
 - โครงการพัฒนาตลาดเพื่อการสนับสนุนการกระจายสินค้าเกษตรจากผู้ผลิตสู่ผู้บริโภค
- 2.2 ยุทธศาสตร์สนับสนุนกระบวนการชุมชนเข้มแข็ง
- โครงการเสริมสร้างกระบวนการชุมชนเข้มแข็งและพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน
 - โครงการเสริมสร้างเครือข่ายสนับสนุนการพัฒนาชุมชน
 - โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพแผนชุมชน
- 2.3 ยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอาชีพ และการอยู่ร่วมกัน ระหว่างคนและทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
- โครงการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ดิน และแหล่งน้ำ
 - โครงการงานจัดระบบการใช้ระบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตป่าเลื่อมโถม
 - โครงการพัฒนาแหล่งน้ำชลประทานและระบบส่งน้ำเพื่อจัดสรรให้เกษตรกรอย่างเพียงพอ
 - โครงการฟื้นฟูแหล่งทรัพยากรชายฝั่งเพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำ
 - โครงการสนับสนุนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเพื่อลดการใช้ปุ๋ยเคมี
 - โครงการฟื้นฟูชุดลอกแหล่งน้ำเพื่อการผลิตสัตว์น้ำแหล่งอาหารชุมชน

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนเพื่อสร้างโอกาสการมีงานทำและยกระดับคุณภาพชีวิต

- 3.1 ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบทุกระดับอย่างจริงจัง
- โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - โครงการพัฒนาการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม
 - โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่สตรีและเยาวชน

- โครงการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต
- โครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพและการมีงานทำ

3.2 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริการสาธารณสุขให้เพียงพอ มีคุณภาพได้มาตรฐานและประชาชนเข้าถึงบริการอย่างทั่วถึง

- โครงการก่อสร้างปรับปรุงและพัฒนาบริการสาธารณสุข
- โครงการผลิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
- โครงการปรับปรุงและพัฒนาความปลอดภัยในสถานบริการสาธารณสุข

ทุกระดับ

- โครงการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย
- โครงการเสริมสร้างสุขภาวะปลอดโรคและป้องกันภัยคุกคามสุขภาพ

3.3 ยุทธศาสตร์พัฒนาความเข้มแข็งสถาบันครอบครัวและเสริมสร้างศักยภาพของกลุ่มคน

- โครงการเสริมสร้างครอบครัวที่อบอุ่น
- โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันครอบครัว
- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำครอบครัว

3.4 ยุทธศาสตร์พัฒนาทักษะฝีมือแรงงานให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ

ของตลาด

- โครงการฝึกอบรมทักษะฝีมือแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

4. ยุทธศาสตร์เสริมสร้างความเข้มแข็งฐานเศรษฐกิจของพื้นที่และการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ

4.1 ยุทธศาสตร์ขยายการผลิตด้านการเกษตรให้หลากหลายเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมแปรรูปและตลาด

- โครงการพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรเดิมที่มีศักยภาพ เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ไม้ผล ประมง และปศุสัตว์

- โครงการสนับสนุนภาคเอกชนจัดตั้งโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปที่ใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น เช่น ผลิตภัณฑ์ยาง น้ำมันปาล์ม เป็นต้น

- โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมจากวัสดุและผลิตผลทางการเกษตร
- โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมยาลาล
- โครงการพัฒนาやりางพาราครบร่วม
- โครงการพัฒนาพัฒนาทางเลือกและพัฒนาทดแทน
- โครงการสนับสนุนการทำประมงร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน

4.2 ยุทธศาสตร์พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเกษตร อุตสาหกรรม การค้า และการบริหาร

- โครงการพัฒนาอุตสาหกรรม
- โครงการก่อสร้างสะพานและถนนสายหลัก
- โครงการพัฒนาและปรับปรุงสนามบิน
- โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว
- โครงการเพิ่มสิทธิประโยชน์และสิ่งจูงใจในการลงทุน
- โครงการมาตรการเพิ่มค่าใช้จ่ายของรัฐโดยเร่งการลงทุนในโครงสร้าง

พื้นฐานที่มีความสำคัญเร่งด่วนและมีความพร้อม

4.3 พัฒนาความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านภายใต้โครงการ IMT-GT

- โครงการพัฒนาและการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและที่ทำการ
ด้านชายแดน

- โครงการจัดทำผังเมืองชายแดน

4.4 สร้างโอกาสใหม่ในการพัฒนาเศรษฐกิจของพื้นที่ด้วยการเปิดประตู ทางทะเลสู่นานาชาติ

- โครงการพัฒนาโครงข่ายคมนาคมและระบบโลจิสติกส์
- โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึก
- โครงการพัฒนาเมือง/ชุมชนหลังท่าเรือน้ำลึก

4.5 ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีต่อต่างประเทศ

- โครงการพัฒนาความสัมพันธ์กับต่างประเทศ

5. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเขตฯ

5.1 ยุทธศาสตร์เร่งปรับปรุงและจัดทำกฎระเบียบเฉพาะในเขตพัฒนาพิเศษ เนพะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

- โครงการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบในเขตพัฒนาพิเศษ
เนพะกิจ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2551 : 19-24)

ภาคผนวก 3
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแสดงค่าอัตราส่วนความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 5		
1.	นโยบายและแผนระดับพื้นที่							
1.1	ความต่อเนื่องในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.2	ความชัดเจนในนโยบายการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.3	นโยบายของหน่วยงานระดับพื้นที่ (อำเภอ เทศบาล และอบต.) มีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.4	การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานในพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
1.5	การร่วมกันจัดทำแผนงานจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างหน่วยงานในพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.6	การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของแต่ละหน่วยงานในระดับพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.7	การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ เช่น อุบลฯ เทศบาล อบต. และหน่วยงานภาคเอกชน)	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย								
2.1	การฝึกซ้อมปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2.2	การอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2.3	การมีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจนในการป้องกันรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2.4	การมีอุปกรณ์ ยานพาหนะและสิ่งอำนวยความสะดวกในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
2.5	การประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานการป้องกันภัยในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2.6	การดำเนินการให้การสนับสนุนกำลังคนในการป้องกันภัยเมื่อได้รับการร้องขอ	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2.7	การนำกลุ่มพลังประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการป้องกันภัย	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.8**
3. ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย								
3.1	การประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.2	การติดตามข่าวทุกรายละเอียดใกล้ชิดในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.3	ดำเนินการประกาศเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่อมีภัยเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.4	การมีสถานที่รับแจ้งข้อมูลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.5	การมีความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.6	ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.7	ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
3.8	การมีจำนวนบุคลากรให้ความช่วยเหลือที่เพียงพอ กับการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
4. ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย								
4.1	การร่วมกันทบทวนและติดตามผลการปฏิบัติงานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อทราบถึงผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
4.2	การประเมินผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานและความต้องการของประชาชนในพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
4.3	การปรับปรุง/แก้ไขแนวทาง กระบวนการ และกิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 5		
	1. นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน							
	- นโยบายและแผนของรัฐบาลในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน							
1.1	ความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลในวัตถุประสงค์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.2	ความต่อเนื่องของนโยบายรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.3	นโยบายรัฐบาลมีความสอดคล้องกับปัญหาสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ในพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.4	นโยบายรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินสอดคล้องกับวัฒนธรรมของพื้นที่ภายใต้การมีส่วนร่วมของหน่วยงานระดับพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.5	การกำหนดแผนงานของรัฐบาลต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
1.6	การประสานแผนงานในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ระหว่างหน่วยงานระดับรัฐบาลและหน่วยงานในระดับพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.7	การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานของรัฐบาล โดยให้หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
-	นโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน							
1.8	ความชัดเจนของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในวัตถุประสงค์ การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.9	ความต่อเนื่องของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.10	ความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในพื้นที่ของนโยบายของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.11	การประสานแผนงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก่ไขข้อมูลพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
1.12	การกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับหน่วยงานในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
1.13	การร่วมกันจัดทำแผนงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กับหน่วยงานในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2. ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน								
2.1	ความเพียงพอของบุคลากรในหน่วยงานระดับอำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
2.2	ความเพียงพอของบประมาณขององค์กรในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
2.3	ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ (วิทยุสื่อสาร ยานพาหนะ) ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
2.4	ความร่วมมือของหน่วยงาน (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) ในระดับพื้นที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
2.5	การประสานงานกันระหว่างองค์กรในระดับพื้นที่ คืออำเภอ/เทศบาล/อบต. ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก่ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5		
	3. บริบทระดับพื้นที่ในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน							
	- ด้านประชาชน							
3.1	การสนับสนุนของผู้นำท้องถิ่นในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.2	ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
3.3	ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามนโยบาย การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
	- ด้านบุคลากรภาครัฐ							
3.4	บุคลากรภาครัฐซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความตั้งใจจริง	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.5	บุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะของงานการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.6	บุคลากรภาครัฐมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับลักษณะวัฒนธรรมในพื้นที่ (เช่น การใช้ภาษาถิ่น)	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ผลการประเมิน					ΣR	IOC
		ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านที่ 5		
3.7	บุคลากรภาครัฐต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
- ด้านสังคมวัฒนธรรม								
3.8	การสื่อสารโดยใช้ภาษาถิ่นในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรในพื้นที่	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
3.9	การบริหารจัดการในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต้องมีความสอดคล้องกับประเพณีปฏิบัติในท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.10	การติดต่อกับประชาชนในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินสอดคล้องกับวัฒนธรรม ค่านิยมและความเชื่อ	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
- ด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ								
3.11	สภาพเส้นทางคมนาคมในด้านความต่อเนื่องในการเชื่อมต่อกันระหว่างชุมชน	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.8*
3.12	สภาพพื้นที่เป็นภูเขา/ป่า	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.13	การมีเส้นทางคมนาคมสะดวกเข้าถึงในทุกหมู่บ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1
3.14	สภาพพื้นที่เป็นชุมชนอาศัยกันอย่างหนาแน่น	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1

* ได้แก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

** ไม่ได้นำมาใช้

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณอุรุพงศ์ ชนะกุล 2. คุณเสาวนีย์ วิเศษลังช์ 3. คุณดำรง ดำรงสินธุ์ 4. คุณถาวร โพธิ์เพชร 5. อาจารย์ศิริลักษณ์ คำภิรานนท์ | <p>ปลัดอําเภอหน่วยงานป้องกัน ที่ว่าการอําเภอบे�ตง
 ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผน เทศบาลเมืองเบตง
 หัวหน้างานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาล
 เมืองเบตง</p> <p>ประธานชุมชนรัตนกิจ
 โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
 และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา</p> |
|--|--|

ภาคผนวก 4
ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากกรณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐอันเนื่องมาจากกรณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในอำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในตอนที่ 2 โดยแบ่งเป็นผลการทดสอบความเชื่อมั่นในภาพรวม และผลการทดสอบความเชื่อมั่นในรายด้าน ดังรายละเอียดดังนี้

1. ผลการทดสอบความเชื่อมั่นในภาพรวม

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
V 2.1.1	62.3667	163.1368	.7385	.9501
V 2.1.2	62.5000	165.7759	.7807	.9501
V 2.1.3	62.3333	167.8851	.5385	.9522
V 2.1.4	62.3667	163.5506	.7172	.9502
V 2.1.5	62.4333	164.3920	.6255	.9514
V 2.1.6	62.4333	158.1161	.8127	.9491
V 2.1.7	62.5000	168.3966	.6133	.9515
V 2.2.1	62.4667	168.9471	.4602	.9531
V 2.2.2	62.5667	164.9437	.5622	.9523
V 2.2.3	62.4000	166.8690	.6705	.9510
V 2.2.4	62.3667	166.2402	.5801	.9519
V 2.2.5	62.4667	160.5333	.7346	.9501
V 2.2.6	62.3000	161.3897	.8041	.9493
V 2.3.1	62.4667	163.9126	.7225	.9503

(ต่อ)

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item Deleted	if Item Deleted	Total	if Item Deleted
V 2.3.2	62.4333	166.8747	.5715	.9519
V 2.3.3	62.4333	166.3280	.6430	.9512
V 2.3.4	62.3333	165.5402	.7157	.9505
V 2.3.5	62.5667	158.8057	.8069	.9492
V 2.3.6	62.5333	163.9126	.7165	.9504
V 2.3.7	62.4000	161.7655	.8009	.9494
V 2.3.8	62.4333	165.1506	.6230	.9514
V 2.4.1	62.4667	166.8782	.6069	.9515
V 2.4.2	62.4333	198.0471	.5918	.9517
V 2.4.3	62.3667	162.7920	.7563	.6499

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 25

Alpha = .9529

2. ผลการทดสอบความเชื่อมั่นในรายด้าน

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นในรายด้าน ได้แก่ นโยบายและแผนระดับพื้นที่ ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย และขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

2.1 นโยบายและแผนระดับพื้นที่

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 2.1.1	15.8333	13.3851	.7297	.8759
V 2.1.2	15.9667	14.2402	.7672	.8752
V 2.1.3	15.8000	14.6483	.5408	.8970
V 2.1.4	15.8333	13.1782	.7713	.8708
V 2.1.5	15.9000	13.1276	.7152	.8780
V 2.1.6	15.9000	12.3690	.7311	.8783
V 2.1.7	15.9667	14.5851	.6860	.8829

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7
 Alpha = .8953

2.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 2.2.1	13.2333	10.3920	.5111	.8392
V 2.2.2	13.3333	9.1264	.6594	.8120
V 2.2.3	13.1667	10.5575	.5888	.8272
V 2.2.4	13.1333	9.5678	.6764	.8088
V 2.2.5	13.2333	9.1506	.6212	.8212
V 2.2.6	13.0667	9.3057	.7119	.8013

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 6
 Alpha = .8443

2.3 ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 2.3.1	18.3333	17.9540	.7080	.8834
V 2.3.2	18.3000	18.4931	.6217	.8912
V 2.3.3	18.3000	18.7690	.6238	.8910
V 2.3.4	18.2000	18.7862	.6512	.8888
V 2.3.5	18.4333	16.1851	.8689	.8731
V 2.3.6	18.4000	18.1103	.6745	.8865
V 2.3.7	18.2667	17.1678	.8056	.8739
V 2.3.8	18.3000	18.4931	.5781	.8955

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 8
 Alpha = .8986

2.4 ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 2.4.1	5.2333	1.9782	.8981	.7531
V 2.4.2	5.4000	2.5241	.6041	1.0000
V 2.4.3	5.2333	1.9782	.8981	.7531

Reliability Coefficients

N of Cases =	30.0	N of Items = 3
Alpha =	.8942	

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในตอนที่ 3 โดยแบ่งออกเป็นผลการทดสอบความเชื่อมั่นในภาพรวม และผลการทดสอบความเชื่อมั่นในรายด้าน ดังรายละเอียดดังนี้

1. ผลการทดสอบความเชื่อมั่นในภาพรวม

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
V 3.1.1	82.3333	280.9885	.6450	.9650
V 3.1.2	82.3333	280.6437	.6122	.9652
V 3.1.3	82.4333	279.5644	.6061	.9652
V 3.1.4	82.2333	279.4954	.6886	.9647
V 3.1.5	82.1667	276.0747	.7166	.9645
V 3.1.6	82.3667	274.4471	.8173	.9639
V 3.1.7	82.2000	280.0966	.6749	.9648
V 3.1.8	82.3667	273.4816	.7667	.9645
V 3.1.9	82.3000	282.9069	.5646	.9654
V 3.1.10	82.3667	272.1713	.7768	.9641
V 3.1.11	82.2667	275.8575	.7820	.9642
V 3.1.12	82.3667	276.6540	.7279	.9645
V 3.1.13	82.3000	282.2862	.5931	.9653
V 3.2.1	82.2667	276.8230	.6976	.9647
V 3.2.2	82.2333	279.0126	.6611	.9649
V 3.2.3	82.3667	275.7575	.7641	.9643
V 3.2.4	82.3667	279.2747	.7169	.9646

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 3.2.5	82.3000	282.7690	.6255	.9651
V 3.3.1	82.2000	272.8552	.8287	.9638
V 3.3.2	82.4333	278.3230	.5585	.9657
V 3.3.3	82.3667	278.7230	.6447	.9650
V 3.3.4	82.2667	279.9264	.7133	.9647
V 3.3.5	82.2667	279.9264	.7133	.9647
V 3.3.6	82.4000	274.8000	.6818	.9648
V 3.3.7	82.2333	278.3920	.6447	.9650
V 3.3.8	82.4000	278.5931	.6466	.9650
V 3.3.9	82.3333	280.4368	.6210	.9651
V 3.3.10	82.0667	273.7885	.8169	.9639
V 3.3.11	82.3667	279.3437	.5268	.9659
V 3.3.12	82.1667	278.5575	.6210	.9651
V 3.3.13	82.3667	278.4471	.5329	.9659
V 3.3.14	82.3000	275.7345	.7779	.9642

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 32

Alpha = .9659

2. ผลการทดสอบความเชื่อมั่นในรายด้าน

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นในรายด้าน ได้แก่ นโยบายและแผนของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.) และบริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ) สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

2.1 นโยบายและแผนของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 3.1.1	31.9000	48.8517	.6043	.9377
V 3.1.2	31.9000	48.0931	.6361	.9369
V 3.1.3	32.0000	47.4483	.6450	.9368
V 3.1.4	31.8000	47.6138	.7183	.9345
V 3.1.5	31.7333	46.0644	.7534	.9332
V 3.1.6	31.9333	45.6506	.8363	.9305
V 3.1.7	31.7667	48.1851	.6685	.9359
V 3.1.8	31.9333	45.0989	.7939	.9319
V 3.1.9	31.8667	48.7402	.6253	.9372
V 3.1.10	31.9333	43.9264	.8621	.9293
V 3.1.11	31.8333	46.4885	.7724	.9327
V 3.1.12	31.9333	46.6851	.7287	.9341
V 3.1.13	31.8667	48.8782	.6095	.9376

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 13
 Alpha = .9393

2.2 ความพร้อมขององค์กรในระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/อบต.)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 3.2.1	10.6000	5.0069	.6091	.8105
V 3.2.2	10.5667	5.0816	.6521	.7962
V 3.2.3	10.7000	4.8379	.7003	.7818

(ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 3.2.4	10.7000	5.1133	.7323	.7756
V 3.2.5	10.6333	5.9644	.4967	.8356

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 5

Alpha = .8344

2.3 บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากรภาครัฐ/สังคมวัฒนธรรม/
สภาพแวดล้อมทางด้านภาษาพม)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V 3.3.1	34.3667	54.3782	.8215	.9148
V 3.3.2	34.6000	56.7310	.5466	.9245
V 3.3.3	34.5333	57.3609	.5995	.9221
V 3.3.4	34.4667	57.5678	.5915	.9224
V 3.3.5	34.4333	57.6333	.6968	.9197
V 3.3.6	34.5667	55.4954	.6465	.9209
V 3.3.7	34.4000	56.2483	.6865	.9194
V 3.3.8	34.5667	56.1161	.7100	.9187
V 3.3.9	34.5000	57.4310	.6429	.9209
V 3.3.10	34.4333	54.4609	.8406	.9143
V 3.3.11	34.5333	56.3264	.5825	.9231
V 3.3.12	34.3333	56.5747	.6377	.9209
V 3.3.13	34.5333	56.6713	.5277	.9254

(ต่อ)

Scale	Scale	Corrected	
Mean	Variance	Item-	Alpha
if Item	if Item	Total	if Item
Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
V 3.3.14	34.4667	55.4989	.7856 .9164

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 14

Alpha = .9256

หมายเหตุ : รายละเอียดข้อคำถามดูในภาคผนวก 1 แบบสอบถาม

ภาคผนวก 5

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตาม

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตาม

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการบริหารจัดการรักษา
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐฯ ในภาพรวม

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
	b	Std. Error	β				Tolerance	VIF
1 (Constant)	.418	.045			9.247	.000		
นโยบายและแผน								
ของรัฐบาล และ								
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.381	.029	.414		13.246	.000	.322	3.101
ความพร้อมของ								
องค์กรระดับพื้นที่								
(อำเภอ/เทศบาล /								
อบต.)	.144	.027	.169		5.389	.000	.321	3.112
บริบทระดับพื้นที่								
(ประชาชน/บุคลากร								
ภาครัฐ/สังคม								
วัฒนธรรม /								
สภาพแวดล้อม								
ทางด้านกายภาพ)	.307	.028	.338		10.874	.000	.326	3.070

Dependent Variables : การบริหารจัดการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับนโยบายและแผนระดับพื้นที่

Model	Coefficients				t	Sig.	Collinearity			
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients				Tolerance	Statistics		
	b	Std. Error	β							
1 (Constant)	.313	.064			4.919	.000				
นโยบายและแผน										
ของรัฐบาล และ										
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.338	.040	.320		8.847	.000	.322	3.101		
ความพร้อมของ										
องค์กรระดับพื้นที่										
(อำเภอ/เทศบาล/										
อบต.)	.054	.038	.055		1.427	.154	.321	3.112		
บริบทระดับพื้นที่										
(ประชาชน/บุคลากร										
ภาครัฐ/สังคม										
วัฒนธรรม/										
สภาพแวดล้อม										
ทางด้านกายภาพ)	.462	.040	.444		11.635	.000	.326	3.070		

Dependent Variables : นโยบายและแผนระดับพื้นที่

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติงาน
การป้องกันภัย

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
	b	Std. Error		β			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.333	.073			4.583	.000		
นโยบายและแผน								
ของรัฐบาลและ								
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.145	.046		.129	3.135	.002	.322	3.101
ความพร้อมของ								
องค์กรระดับพื้นที่								
(อำเภอ/เทศบาล/								
อบต.)	.216	.043		.208	5.043	.000	.321	3.112
บริบทระดับพื้นที่								
(ประชาชน/บุคลากร								
ภาควัฒนธรรม/สังคม								
วัฒนธรรม/								
สภาพแวดล้อม								
ทางด้านกายภาพ)	.486	.045		.439	10.728	.000	.326	3.070

Dependent Variables : ขั้นตอนการปฏิบัติงานการป้องกันภัย

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย

Model	Coefficients				Collinearity	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Statistics
	b	Std. Error	β			Tolerance VIF
1 (Constant)	.612	.059		10.427	.000	
นโยบายและแผน ของรัฐบาลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.498	.037	.509	13.343	.000	.322 3.101
ความพร้อมของ องค์กรระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/ อบต.)	.166	.035	.184	4.806	.000	.321 3.112
บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากร ภาครัฐ/สังคม วัฒนธรรม/ สภาพแวดล้อม ทางด้านกายภาพ)	.123	.037	.127	3.351	.001	.326 3.070

Dependent Variables : ขั้นปฏิบัติขณะเกิดภัย

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

Model	Coefficients						Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.		
	b	Std. Error	β			Tolerance	VIF	
1 (Constant)	.319	.076			4.203	.000		
นโยบายและแผน ของรัฐบาลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.644	.048	.552		13.342	.000	.322	3.101
ความพร้อมของ องค์กรระดับพื้นที่ (อำเภอ/เทศบาล/ อบต.)	.150	.045	.139		3.347	.001	.321	3.112
บริบทระดับพื้นที่ (ประชาชน/บุคลากร ภาครัฐ/สังคม วัฒนธรรม/ สภาพแวดล้อม ทางด้านกายภาพ)	.078	.047	.067		1.641	.101	.326	3.070

Dependent Variables : ขั้นตอนการปฏิบัติหลังการป้องกันภัย

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวสุวิมล แซ่ก่อง	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	5010520510	
วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วุฒิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	2548
คิลปศาสตรบัณฑิต		
(เกียรตินิยมอันดับสอง)		