



# รายงานผลการประเมิน

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ  
ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค



เพื่อการสนับสนุนของ

สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

T5

## คำนำ

การประชุมนี้ จัดทำขึ้นด้วยความร่วมมือของคณะวิจัยจากภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภายใต้การสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระหว่างวันที่ 9 มีนาคม 2553 ถึง 15 ตุลาคม 2553 คณะผู้ประเมิน ขอขอบพระคุณที่ปรึกษาโครงการ และทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ให้ข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อสังเกตอันเป็นประโยชน์ที่ทำให้การประชุมครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ซึ่ง คณะผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่ได้จากการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจ และดำเนินงานต่อไป

คณะผู้ประเมิน

ตุลาคม 2553

## กิตติกรรมประกาศ

การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จากหน่วยงานและบุคคลหลายฝ่าย คณะประเมินฯ ขอขอบคุณ คุณกัญญา ศรีนวลชาติ และคุณพนิดา แสงทอง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ในการชี้แนะแนวทางการประเมินให้มีความชัดเจนตรงวัตถุประสงค์ ผู้ประสานงานสถาบันการศึกษา ศูนย์ภูมิภาคและสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 28 สถาบัน ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการประสานงานเก็บรวบรวมข้อมูลผู้เข้าร่วมชมงาน ผู้ประสานงานเก็บรวบรวมข้อมูลการสังเกตการณ์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูล ความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์สำหรับการประเมินฯ

ขอขอบคุณ คณาจารย์ บุคลากร จากภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่อำนวยความสะดวกต่างๆ และภาควิชาฯ ที่อนุเคราะห์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลได้สำเร็จลุล่วง

ท้ายที่สุดขอขอบคุณสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สป) ที่ให้ทุนสนับสนุนในการประเมินครั้งนี้ ตลอดจนให้โอกาสร่วมประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินเป็นอย่างยิ่ง

คณะผู้ประเมิน

ตุลาคม 2553

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค จัดขึ้นระหว่างวันที่ 16-20 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งสถาบันการศึกษา 28 สถาบัน ได้แก่ สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคจำนวน 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคจำนวน 23 สถาบัน ร่วมจัดงานในหัวข้อ “จุดประกายความคิด พัฒนาชีวิต ด้วยวิทยาศาสตร์”

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานที่จัดขึ้นครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญ 2 ประการคือ (1) ประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน และ (2) ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน ระเบียบวิธีการประเมินจำแนกตามวัตถุประสงค์การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน มีตัวชี้วัดคือจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน โดยใช้ข้อมูลการประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานจาก 28 สถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน เทียบกับเกณฑ์คือจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานที่ร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมายแต่ละสถาบัน

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน โดยมีประเด็นที่มุ่งประเมินและตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานใน 4 ประเด็นการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ตัวชี้วัดคือ การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงานและภายในงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน ตัวชี้วัดคือ ความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดคือ การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดคือ ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน

ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวม ใช้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักโดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ เทียบกับเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 85

การสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมชมงานในแต่ละสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ครอบคลุมทุกสถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา และกลุ่มอาชีพของผู้เข้าร่วมชมงาน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 7,048 คน การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูลตามระเบียบวิธีการประเมินที่กล่าวมา ใช้โปรแกรม R2.10 และ Microsoft Excel

สรุปผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน และข้อเสนอแนะ ดังนี้



## 1. ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน

ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติประจำปี พ.ศ. 2553 พิจารณาจากจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน เทียบด้วยเกณฑ์การประเมิน คือ ร้อยละ 70 ของจำนวนผู้เข้าชมงานเป้าหมาย สรุปดังนี้

ความสนใจ การเข้าร่วมชมงาน	ตัวชี้วัด	จำนวนผู้เข้าชมงาน			ผลประเมินความสนใจเข้าร่วมชมงาน		
		ศูนย์ ภูมิภาค	ส่วน ภูมิภาค	ทุก สถาบัน	ศูนย์ ภูมิภาค	ส่วน ภูมิภาค	ทุก สถาบัน
เกณฑ์การประเมิน: 70% ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วม ชมงาน	399,647	300,663	700,310	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน

ผลการประเมินพบว่า การจัดงานโดยภาพรวมทุกสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน ได้รับความสนใจเข้าร่วมชมงานผ่านเกณฑ์ประเมิน มีจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานรวมประมาณ 700,310 คน เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ (529,900 คน) คิดเป็นร้อยละ 132 ของจำนวนผู้ชมงานเป้าหมายของสถาบัน ศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค โดย ม. นเรศวร มีจำนวนผู้เข้าชมงานมากที่สุดเทียบกับสถาบัน ศูนย์ภูมิภาคทั้ง 5 สถาบัน และ ม.ราชภัฏอุบลราชธานีมีจำนวนผู้เข้าชมงานมากที่สุดเทียบกับ สถาบันส่วนภูมิภาคทั้ง 23 สถาบัน

พิจารณาสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคได้รับความสนใจเข้าร่วมชมงานผ่านเกณฑ์ประเมิน ทุกสถาบันเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของจำนวนคนเป้าหมายของแต่ละสถาบัน และมีจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานรวม 5 สถาบันศูนย์ภูมิภาค 399,647 คน เกินจากเป้าหมาย (322,000 คน) คิดเป็น ร้อยละ 124 ของจำนวนผู้ชมงานเป้าหมายของสถาบันศูนย์ภูมิภาค

สำหรับสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค มีจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานรวมประมาณ 300,663 คน เกินจากเป้าหมาย (207,900 คน) คิดเป็นร้อยละ 145 ผ่านเกณฑ์ประเมินเช่นกัน แต่หากพิจารณารายสถาบัน พบว่าสถาบันที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของจำนวนคนเป้าหมายแต่ละสถาบัน ได้แก่ ม.ราชภัฏเทพสตรี และ ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทั้งนี้เนื่องจากการคาดประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานได้จากรายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมผู้เข้าร่วมชมงานทั้งหมด ทำให้ผลการประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานต่ำกว่าความเป็นจริงและไม่ผ่านการประเมิน

## 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน 4 ด้าน

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน 4 ด้านโดยใช้ความพึงพอใจโดยภาพรวมคำนวณจากค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักโดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการเป็นสำคัญ เทียบเกณฑ์การประเมิน คือ ความพึงพอใจภาพรวมร้อยละ 85 สรุปผลการประเมินดังนี้

การประเมินผลการจัดงานภาพรวมของทุกสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน พบว่าได้รับความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 85 ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่หากพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ (ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน) ได้รับความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 85 และผ่านการประเมิน ส่วนด้านอื่นๆ ไม่ผ่านการประเมิน ผลการประเมินที่กล่าวมา สรุปดังนี้

ความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมชมงาน	ตัวชี้วัด	% ความพึงพอใจ (ระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด)			การประเมินความพึงพอใจ 4 ด้าน					
					% ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ผลประเมินความพึงพอใจ ที่เกณฑ์ 85%		
		ศูนย์ ภูมิภาค	ส่วน ภูมิภาค	ทุก สถาบัน	ศูนย์ ภูมิภาค	ส่วน ภูมิภาค	ทุก สถาบัน	ศูนย์ ภูมิภาค	ส่วน ภูมิภาค	ทุก สถาบัน
(1) กระบวนการและ วิธีการจัดงาน	การประชาสัมพันธ์ ก่อนการจัดงาน	81	79	80	81	82	82	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	การประชาสัมพันธ์ ภายในงาน	84	80	81						
(2) ความพร้อมของ สถานที่จัดงาน	ความพร้อม ของสถานที่จัดงาน	85	81	82	84	83	83	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
(3) การมีส่วนร่วม	การได้มีส่วนร่วม กิจกรรมภายในงาน	74	79	77	79	82	81	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
(4) คุณภาพการ ให้บริการ	ความรู้ที่ได้รับ จากการชมงาน	89	85	86	86	85	85	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
	ความคุ้มค่า ในการเข้าชมงาน	90	86	87						
ภาพรวม		84	82	82	86*	85*	85*	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน

หมายเหตุ \* ความพึงพอใจภาพรวม คำนวณ โดยใช้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้าน โดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ ดังนี้  $0.02x(1)+0.06x(2)+0.02x(3)+0.90x(4)$  โดย (1) คะแนนความพึงพอใจด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน (2) คะแนนความพร้อมของสถานที่จัดงาน (3) คะแนนการมีส่วนร่วม และ (4) คะแนนคุณภาพการให้บริการ

พิจารณาสถาบันการศึกษาศูนยภูมิภาค พบว่าโดยภาพรวมทั้ง 5 สถาบันได้รับความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 86 ผ่านเกณฑ์การประเมิน หากพิจารณารายสถาบันพบว่า ทุกสถาบันได้รับความพึงพอใจภาพรวมผ่านเกณฑ์ประเมิน ยกเว้น ม.แม่โจ้ (ร้อยละ 84)

สำหรับสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคโดยภาพรวมทั้ง 23 สถาบัน แม้ว่าจะได้รับความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 85 ผ่านเกณฑ์การประเมิน การพิจารณารายสถาบันพบว่า มีเพียง 9 สถาบันจาก 23 สถาบัน (ร้อยละ 39) ผ่านเกณฑ์ประเมิน ได้แก่ ม.ราชภัฏเชียงราย ม.ราชภัฏกำแพงเพชร ม.ราชภัฏเลย ม.ราชภัฏอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏนครราชสีมา ม.ราชภัฏสุรินทร์ ม.ราชภัฏอุบลราชธานี ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช

### 3. ข้อเสนอแนะในการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน

จากข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจในการจัดงานพบว่า หากพิจารณาความพึงพอใจ (ในระดับมากและมากที่สุด) 6 ตัวชี้วัด พบว่าผู้เข้าร่วมชมงานทั้ง 28 สถาบันการศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน และความรู้ที่ได้รับจากการชม เกินเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 85 เนื่องด้วยศักยภาพด้านวิชาการของสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน

ถึงอย่างไรก็ตามในประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่จัดงาน การประชาสัมพันธ์ภายในงาน การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน ได้รับความพึงพอใจไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เนื่องผู้เข้าร่วมชมงานคิดเห็นว่าจำนวนผู้สนใจเข้าร่วมชมงาน มีผลต่อความเพียงพอของสถานที่ อุปกรณ์ บุคลากร การประชาสัมพันธ์ภายในงาน การมีส่วนร่วมกิจกรรมในงาน และความสะดวกสบายในการชมงาน ประกอบกับความหลากหลายของผู้เข้าร่วมชมงาน และระยะเวลาในการชมงานที่แตกต่างกัน เหล่านี้ส่งผลให้ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานในประเด็นที่กล่าวมาไม่ผ่านการประเมิน

หากพิจารณาผลการประเมินรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน และด้านการมีส่วนร่วม ไม่ผ่านการประเมิน ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจภาพรวมของผู้เข้าร่วมชมงาน ควรเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ (ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน) เป็นสำคัญ สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ซึ่งจากผลการประเมินในครั้งนี้โดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่าการจัดงานภาพรวมของสถาบันการศึกษาทั้ง 28 สถาบันผ่านเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 85

ถึงอย่างไรก็ตาม ผลการประเมินรายสถาบันการศึกษาพบว่า มีเพียง 13 ใน 28 สถาบันการศึกษา (ร้อยละ 43) ผ่านการประเมิน อนึ่งหากใช้เกณฑ์ความพึงพอใจภาพรวมที่ระดับร้อยละ 80 พบว่าเกือบทุกสถาบัน (27 ใน 28 สถาบัน) ผ่านการประเมิน ดังนั้นเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 80 อาจเหมาะสมในทางปฏิบัติสำหรับทุกสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน

#### 4. ข้อเสนอแนะในการจัดงาน

ผู้เข้าร่วมชมงานที่มาร่วมชมงานมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การเข้าร่วมชมงานทำให้ได้รับความรู้และทราบความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้การจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ได้ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน/นักศึกษา ให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์ สมควรอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนให้มีการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ในทุกๆ ปี ถึงอย่างไรก็ตามจากข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมชมงานและข้อมูลจากการสังเกตการณ์ของผู้วิจัย ได้สรุปปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ในครั้งต่อไป ดังนี้

##### (1) การประชาสัมพันธ์ก่อนและระหว่างการจัดงาน

การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน เนื่องจากผู้เข้าร่วมชมงานโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 82 ทราบข่าวสารการจัดงานจากจากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่ได้รับหนังสือ/เอกสารประชาสัมพันธ์ ดังนั้นเพื่อกระตุ้นความสนใจในการเข้าร่วมชมงานเชิงรุก สถาบันผู้จัดงานอาจลงพื้นที่ชี้แจงรายละเอียด/ให้ข้อมูลข่าวสารกับกลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียน/หน่วยงาน) โดยตรง ซึ่งจะได้ผลดียิ่งขึ้น หากการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดงานทุกช่องทางทำล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน นอกจากนี้การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นของกลุ่มเป้าหมาย อาจช่วยสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงานได้

การประชาสัมพันธ์ระหว่างการจัดงาน ผู้เข้าร่วมชมงานส่วนใหญ่มาดูงานด้วยตนเอง (ร้อยละ 53) ดังนั้นการประชาสัมพันธ์กิจกรรม สถานที่จัดกิจกรรม เส้นทางการเดินทาง สิ่งอำนวยความสะดวก (เช่น ห้องน้ำ ที่พักผ่อน ร้านอาหาร และที่รับประทานอาหาร) ควรละเอียดชัดเจนและพอเพียง ด้วยป้ายบอกทาง/แผ่นพับแจกฟรี/แผ่นผัง/เสียงตามสาย นอกจากนี้การมีไกด์ร่วมแนะนำชมงาน ประกอบกับบุคลากร/นักศึกษาและสื่อที่ทันสมัยอย่างเพียงพอในการแนะนำกิจกรรมที่จัดในงาน จะทำให้ผู้เข้าร่วมชมงานมีความพึงพอใจต่อการจัดงานมากยิ่งขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อให้การประชาสัมพันธ์ภายในงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นดังนี้

แผ่นพับแจกฟรี ควรมีการแจก ณ จุดที่มีผู้ชมงานเดินผ่านมากๆ ใกล้เคียงในงาน โดยส่วนใหญ่ใช้ให้นักศึกษาของคณะ/สถาบัน ควรได้รับการฝึกซ้อมและทราบรายละเอียดการจัดงาน และจัดใกล้ให้เพียงพอโดยเฉพาะในวันงานที่มีผู้เข้าชมงานมาก เสี่ยงตามสาย ควรได้ยินทั่วถึงทั้งงาน ป้ายบอกทิศทาง มีให้มากและชัดเจน โดยเฉพาะบริเวณทางเข้าคณะ/สถานที่จัดงาน ควรมีแผนผัง/แผนที่ให้เห็นครอบคลุมทั่วทุกอาคารในคณะ/สถานที่ที่จัดงาน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมชมงานสามารถเชื่อมต่อระหว่างอาคารที่จัดงานได้

## (2) ความพร้อมของการจัดงาน

ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในงาน

การเพิ่มจุดทิ้งขยะและห้องน้ำมากขึ้น ตลอดจนดูแลความสะดวกของห้องน้ำบ่อยครั้งขึ้น โดยเฉพาะวันจัดงานที่มีผู้เข้าร่วมชมงานมาก กรณีห้องน้ำในอาคาร ไม่เพียงพอรองรับผู้เข้าร่วมชมงาน อาจใช้ห้องน้ำเคลื่อนที่ในการแก้ปัญหา

สถานที่พักผ่อนและที่รับประทานอาหารที่ไม่เพียงพอ อาจเพิ่มโดยใช้เต็นท์ และมีพัดลมไอน้ำในจุดที่จำเป็น สร้างบรรยากาศด้วยการเปิดเพลงเบาๆ ควบคุมการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเด่นในงาน ที่ไม่รบกวนกิจกรรมที่จัดในงาน

การเพิ่มความสะอาดสบายในการเดินชมงาน ด้วยทางเดินเชื่อมระหว่างตึก(ที่อยู่ไกล) ที่สามารถป้องกันแดดและฝนได้ และในห้องจัดกิจกรรมที่คับแคบแออัด อาจติดเครื่องปรับอากาศหรือพัดลมไอน้ำ

กรณีสถานที่จอดรถไม่เพียงพอและการจราจรติดขัด อาจแก้ปัญหาโดยใช้รถโดยสารสาธารณะภายในงาน/สถาบัน การห้ามนำรถส่วนบุคคล/รถโรงเรียนเข้ามาภายในงาน/สถาบัน

ระยะเวลาการจัดงาน ในสถาบันที่มีผู้เข้าร่วมชมงานมากทำให้แออัด อาจขยายระยะเวลาการจัดงานมากกว่า 3 วัน และสถาบันการศึกษาที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่อยู่ใน 3 จังหวัดภาคใต้ อาจจัดงานในช่วงระยะเวลาที่ไม่ตรงกับช่วงวันถือศีลลดเดือนรอมะฎอนของศาสนาอิสลาม

ความพร้อมของบุคลากรในการจัดงาน การเตรียมความพร้อมของสถาบันผู้จัดงาน อาจงดการเรียนการสอนเพื่อบุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าร่วมการจัดงานได้อย่างเต็มความสามารถ และศึกษาพระหว่างการจัดงาน และสามารถนำอุปกรณ์เพื่อการเรียนมาแสดงในงาน

## (3) การมีส่วนร่วมกิจกรรมในงาน

การกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมชมงานเกิดความสนใจการเข้าร่วมงาน ด้วยกิจกรรมที่มีความตื่นเต้น เช่น ร่างกายของเรา(อาจารย์ใหญ่) การเพิ่มเงินรางวัล/การแจกรางวัล/การแจกเกียรติบัตร/

ทุนหรือสิทธิพิเศษเรียนต่อระดับปริญญาตรี สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขัน การเชิญวิทยากร/แขก  
รับเชิญที่มีชื่อเสียงเป็นที่สนใจของกลุ่มเป้าหมาย

การเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมชมงานได้จริง ด้วยการทดลองต่างๆ ที่จับต้องได้และมี  
การปฏิบัติได้จริง การแข่งขันบนเวที การจัดกิจกรรมนันทนาการ

(4) คุณภาพการให้บริการ เพื่อผู้เข้าร่วมชมงานได้รับความรู้และความคุ้มค่า ควรจัด  
กิจกรรมให้มีจุดเด่นของงาน เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม ด้วยกิจกรรมเช่น กิจกรรมการ  
ประยุกต์สิ่งใกล้ตัวไปใช้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมด้านความคิดและจินตนาการ กิจกรรมเกี่ยวกับ  
ปัญหาในสังคมเช่น ปัญหาเสพติด และกิจกรรมจากหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน  
ที่ใช้วิทยาศาสตร์ในกระบวนการผลิตมาร่วมจัดงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมของผู้เข้าร่วมชมงานที่กล่าวมา สรุปในแผนภาพ ก

ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวาง		
ด้าน	ปัจจัยสนับสนุน	ปัจจัยขัดขวาง/ข้อเสนอแนะ
1. กระบวนการและวิธีการจัดงาน	มีความหลากหลาย	
- การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน	โรงเรียน/หน่วยงาน ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้า อินเทอร์เน็ต	-ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ด้วยการลงพื้นที่หากกลุ่มเป้าหมาย -ระยะเวลา เผยแพร่ข่าวสารการจัดงานทุกช่องทางล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน
- การประชาสัมพันธ์ภายในงาน	ป้ายบอกทาง แผ่นพับแจกฟรี แผ่นผัง เสียงตามสาย โกดี้	วิธีการ แผ่นพับแจกฟรี แจก ณ จุดที่มีคนมาก ๆ / โกดี้ มีการฝึกซ้อมและทราบรายละเอียดการจัดงาน และจัดให้เพียงพอ/ เสียงตามสาย ได้ยินทั่วถึงทั้งงาน/ ป้ายบอกทิศทาง มีให้มากและชัดเจน / แผ่นผังอาคาร ครอบคลุมทั่วทุกอาคารที่ใช้จัดงาน
2. ความพร้อมสถานที่จัดงาน	สถานที่ อุปกรณ์ เพียงพอ	-สถานที่แออัดมาก ขยายระยะเวลาวันจัดงาน -ความสะดวกสบาย เพิ่มจุดทิ้งขยะ/ ดูแลความสะดวกห้องน้ำ+ห้องน้ำเคลื่อนที่/ ใช้เต็นท์+พัดลมไอน้ำสำหรับที่พักผ่อน /ทางเดินเชื่อมระหว่างตึกที่ป้องกันแดดและฝน/ ติดเครื่องปรับอากาศ+พัดลมไอน้ำ ในห้องที่แออัด -การจราจรติดขัด ใช้รถโดยสารสาธารณะในงาน+ห้ามนำรถส่วนบุคคล/รถโรงเรียนเข้ามา -ความพร้อมของงาน งดการเรียนการสอนเพื่อจัดเตรียมอุปกรณ์พอเพียงก่อนวันงาน
3. การมีส่วนร่วมกิจกรรมในงาน	กิจกรรมหลากหลาย น่าสนใจ	กิจกรรมซ้ำกันทุกปี/ มีสถาบันอื่นๆ โกดี้เพียงจัดงานในช่วงเวลาเดียวกัน ควรจัดกิจกรรมให้มีจุดเด่น/ เพิ่มกิจกรรมที่น่าตื่นเต้น เงินรางวัล เกียรติบัตร ทูน่า/สิทธิเข้าเรียน/ เชิญวิทยากร แขกรับเชิญที่มีชื่อเสียง/ การทดลองที่ปฏิบัติจริง/ แข่งขันบนเวที/ นันทนาการ
4. คุณภาพการให้บริการ	-บุคลากรทางวิชาการ -หน่วยงานภายนอกมาร่วมจัดงาน	คุณภาพงาน เพิ่มความหลากหลายของ กิจกรรมและ หน่วยงานที่ร่วมจัดงาน

**ข้อมูลผู้เข้าร่วมชมงาน**

**ข้อมูลทั่วไป:**

- เพศหญิง (63%) ชาย (37%)
- อายุต่ำกว่า 15 ปี (40%) 15-20 ปี (34%)
- สถานะนักเรียน/นักศึกษา (81%)
- การศึกษาปริญญาตรี (34%) มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. (32%) ประถมศึกษา (29%)

**ข้อมูลเกี่ยวกับจัดงาน:**

- ทราบข่าวการจัดงานจาก โรงเรียน/หน่วยงาน (82%) บุคคลใกล้ชิด (20%) ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ (17%) อินเทอร์เน็ต (14%)
- สาเหตุการเข้าชมงานเพราะ ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง (53%) ครู/อาจารย์ให้มา (37%) เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน (21%)
- แหล่งข่าวสาร/ผู้ที่ช่วยนำชมงาน โกดี้ภายในงาน/นักศึกษาแนะนำสถานที่และกิจกรรม (43%) โบปลิว (41%) ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ (37%) เสียงตามสาย (13%)
- เวลาในการเดินชมงาน ครึ่งวัน (51%) หนึ่งวัน (37%)
- จำนวนกิจกรรมที่ได้เข้าชม 5-10 กิจกรรม (52%) ต่ำกว่า 5 กิจกรรม (28%) มากกว่า 10 กิจกรรม (21%)

ความพึงพอใจผู้เข้าร่วมชมงาน			
ด้านที่ประเมิน	%ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ผลประเมิน	
1. กระบวนการและวิธีการจัดงาน (การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน และภายในงาน )	82	ไม่ผ่าน	
2. ความพร้อมสถานที่จัดงาน	83	ไม่ผ่าน	
3. การมีส่วนร่วมกิจกรรมในงาน	81	ไม่ผ่าน	
4. คุณภาพการให้บริการ(ความรู้ที่ได้รับจากการร่วมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมงาน)	85	ผ่าน	(X)
ภาพรวม	85	ผ่าน	

แผนภาพ ก สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ (ภาพรวม) ผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(I)
กิตติกรรมประกาศ	(II)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(III)
สารบัญ	(XI)
สารบัญตาราง	(XIII)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความสำคัญและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์การประเมิน	2
1.3 ขอบเขตในการประเมิน	3
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
<b>บทที่ 2 การจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ</b>	<b>6</b>
2.1 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน	6
2.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดงาน “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ”	6
2.3 ระยะเวลาและจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการจัดงาน	7
2.4 กิจกรรมวิทยาศาสตร์	9
2.5 งบประมาณในการดำเนินงาน	10
2.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดงาน	11
<b>บทที่ 3 กรอบแนวคิดและแนวทางการประเมิน</b>	<b>12</b>
3.1 กรอบแนวคิดการประเมิน	12
3.2 ผู้ให้ข้อมูล	14
3.3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	14
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	15
3.5 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	16
3.6 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	16
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	17



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ</b>	18
4.1 ความสนใจการเข้าร่วมชมงาน	18
4.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน	20
<b>บรรณานุกรม</b>	34
<b>ภาคผนวก</b>	35
ก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เข้าร่วมชมงาน	45
ค เอกสารเกี่ยวข้องในการประเมิน	74

## สารบัญตาราง/แผนภาพ

ตารางที่/แผนภาพที่	หน้า
1.1 รายชื่อสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน ที่จัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2553	3
1.2 รายชื่อสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน ที่จัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2553	3
1.3 แนวคิดในการประเมินงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ 2553	5
2.1 ระยะเวลาในการจัดงาน ปี 2553 และจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ของสถาบันศูนย์ภูมิภาค	7
2.2 ระยะเวลาในการจัดงาน ปี 2553 และจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ของสถาบันส่วนภูมิภาค	8
3.1 กรอบการประเมินความสนใจ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค	13
3.2 ขนาดตัวอย่างผู้เข้าชมงานจำแนกตามสถานภาพผู้เข้าชมงาน	14
4.1 ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน จำแนกตามสถาบันการศึกษา	18
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค ต่อการจัดงาน 4 ด้าน: 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วม 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ และภาพรวมที่คำนวณจากสูตรหน้า 12	22

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญ และที่มา

พัฒนาการทางด้านวิทยาศาสตร์ได้ช่วยให้มนุษย์สามารถสร้างเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกสบาย ปลอดภัย ยกมาตรฐานความเป็นอยู่ เพิ่มคุณภาพชีวิต ตลอดจนทำให้มนุษย์มีอายุเฉลี่ยยืนนานขึ้น และในยุคที่โลกเรียกร้องการเปิดการค้าเสรี วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงกลายเป็นปัจจัยตัดสินขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อีกทั้งจะเป็นกลไกสำคัญในการเสนอทางเลือก หาทางออก ที่จะรักษาโลกใบนี้ให้มีความยั่งยืน ควบคู่กับความสะดวกรวดสบายที่มนุษย์เพียรพยายามให้มีขึ้นตลอดเวลาอีกด้วย

สำหรับประเทศไทย รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยล้วนให้ความสำคัญกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่กระนั้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ยังไม่มีความสำคัญเพียงพอกที่จะทำให้เยาวชนหรือประชาชนคนไทยสนใจ นิยมชมชอบเลือกอาชีพเป็นนักวิทยาศาสตร์ ทำให้สังคมไทยเป็นนักบริโภคนวัตกรรมเทคโนโลยี มากกว่าเป็นนักประดิษฐ์คิดค้น การที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติประกาศยกย่องพระเกียรติคุณพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 ทรงเป็น “พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย” ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 พระองค์ทรงเป็นผู้บุกเบิกและวางรากฐานด้านวิทยาศาสตร์แก่ประเทศไทย ด้วยพระวิริยะอุตสาหะศึกษาค้นคว้าด้านดาราศาสตร์ ทำให้พระองค์ทรงเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านดาราศาสตร์ โดยทรงคำนวณว่าจะเกิดสุริยุปราคาและเห็นพระจันทร์เต็มดวงในวันอังคารที่ 1 ค่ำเดือน 10 ปีมะโรง ตรงกับวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2411 ล่วงหน้า 2 ปีอย่างแม่นยำ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติอนุมัติให้วันที่ 18 สิงหาคม ของทุกปีเป็น “วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ” และกำหนดให้จัดงานวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 ต่อมาในปี พ.ศ. 2527 ได้ขยายเป็น “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ” โดยจัดงานระหว่างวันที่ 18-24 สิงหาคม พ.ศ. 2527 เป็นครั้งแรก และได้ดำเนินงานสืบต่อกันมาจนปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2553 นี้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้สนับสนุนให้มีการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ 28 สถาบัน ประกอบด้วยสถาบันการศึกษา ศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค อีก 23 สถาบัน ภายใต้แนวคิด “จุดประกายความคิดพัฒนาชีวิตด้วยวิทยาศาสตร์” ทั้งนี้ สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบันมีกิจกรรมหลักเหมือนกันคือ นิทรรศการเทิดพระเกียรติพระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย การจัดแสดง

นิทรรศการและผลงานทางวิชาการ การอภิปรายทางวิชาการ การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์ การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ การประกวดแข่งขันวาดภาพทางวิทยาศาสตร์ การประกวดสิ่งประดิษฐ์และวิทยาศาสตร์น้อย การแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) เป็นต้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเล็งเห็นประโยชน์ในเรื่องดังกล่าวจึงได้ดำเนินการสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ในสถาบันการศึกษา ตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา ทั้งนี้จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานในสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน ปี พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมาพบว่าผู้ที่เข้าชมงานมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ที่ดีถึงดีมาก คิดเป็นร้อยละ 82.5 และทุกศูนย์ได้รับการประเมินคิดเป็นร้อยละตั้งแต่ 80.0 ขึ้นไป (อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และคณะ, 2552)

ในปี 2553 นี้เช่นเดียวกัน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในฐานะผู้สนับสนุน นโยบายต่างๆ พร้อมทั้งงบประมาณให้แก่สถาบันศูนย์ ทั้ง 28 แห่งจัดกิจกรรม ดังนั้สาระสำคัญหนึ่งคือให้มีการประเมินโครงการนี้ขึ้นโดยเน้นการประเมินความสนใจและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน ซึ่งปีนี้คณะผู้ประเมินได้เพิ่มการประเมินความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบโครงการจากแต่ละสถาบันอีกด้วย และเก็บข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสม เพียงพอสำหรับการตัดสินใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การประเมิน

### 1) วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดงาน “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ส่วนภูมิภาค” ที่จะประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจและดำเนินการจัดงานในโอกาสต่อไป

### 2) วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. ประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน
2. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน โดยมีประเด็นที่มุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ
  - 2.1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ก่อนและภายในงาน
  - 2.2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่ที่จัดงาน
  - 2.3) การมีส่วนร่วม ได้แก่ การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน
  - 2.4) คุณภาพการให้บริการ ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับและความคุ้มค่าในการเข้าร่วมงาน

### 1.3 ขอบเขตการประเมิน

1) **ขอบเขตของประชากร** คือ ผู้เข้าร่วมชมงาน ผู้เกี่ยวข้อง กับสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน ประกอบด้วยสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน ดังตารางที่ 1.1-1.2

ตารางที่ 1.1 รายชื่อสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน ที่จัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2553

สถานที่ตั้ง	ชื่อมหาวิทยาลัย
1) ศูนย์ภาคเหนือตอนบน	ม. แม่โจ้ จ.เชียงใหม่
2) ศูนย์ภาคเหนือตอนล่าง	ม. นเรศวร จ.พิษณุโลก
3) ศูนย์ภาคตะวันออก	ม. บูรพา จ.ชลบุรี
4) ศูนย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ม. ขอนแก่น จ.ขอนแก่น
5) ศูนย์ภาคใต้	ม. สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จ.สงขลา

ตารางที่ 1.2 รายชื่อสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน ที่จัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2553

ชื่อมหาวิทยาลัย	ชื่อมหาวิทยาลัย
1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	13) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี
2) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	14) ม.ร.อีसान วิทยาเขตกาฬสินธุ์
3) ม.ร.ล้านนา วิทยาเขตน่าน	15) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	16) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
5) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	17) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
6) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	18) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
7) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	19) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
8) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	20) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
9) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	21) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
10) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	22) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
11) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	23) มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง
12) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	

2) ขอบเขตเวลา ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลคือ วันที่ 16-18 สิงหาคม พ.ศ. 2553

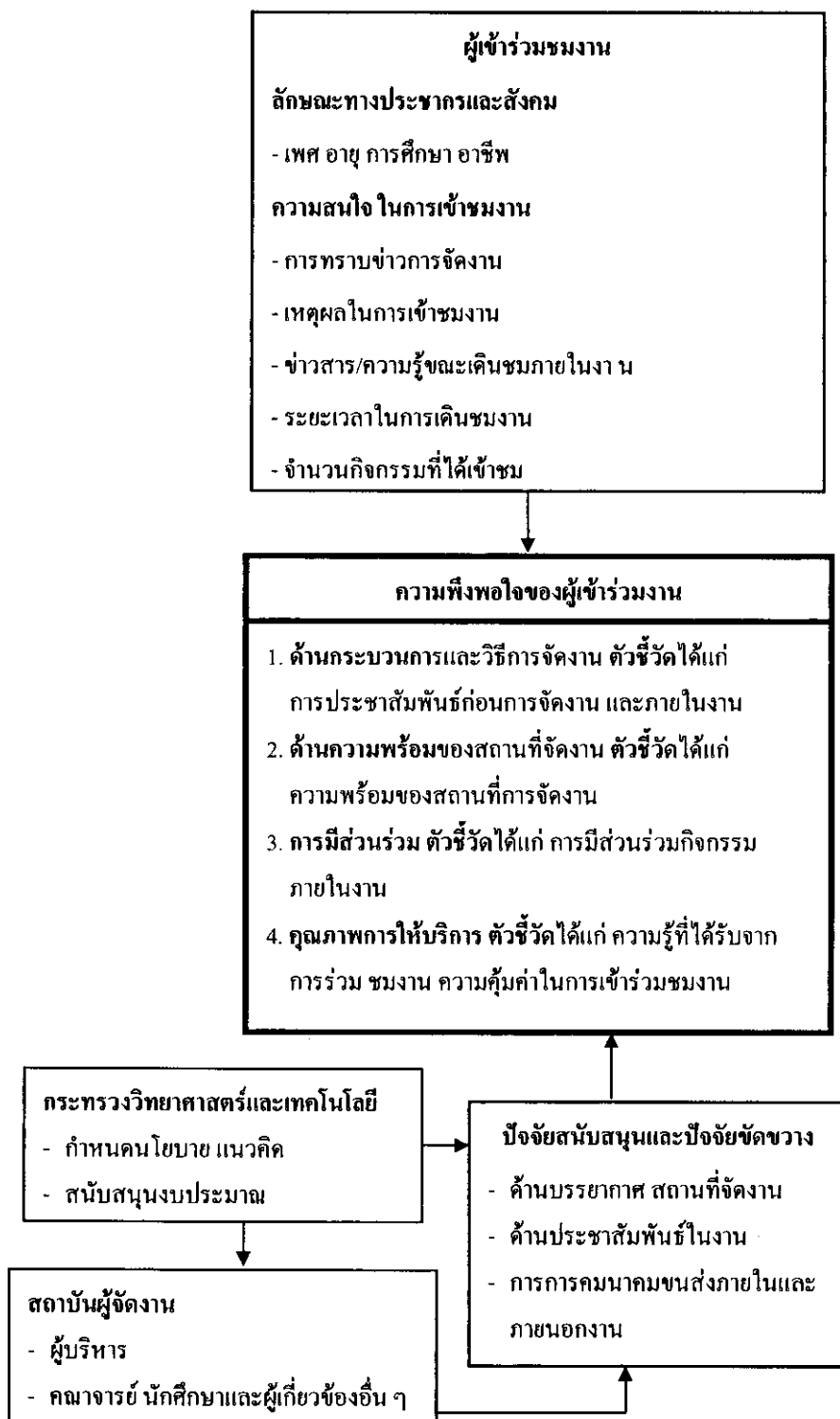
3) ขอบเขตการประเมิน ประเด็นที่เน้นประเมิน คือ ความสนใจของผู้เข้าชมนงาน ความพึงพอใจของผู้เข้าชมนงาน และความคิดเห็นของตัวแทนผู้บริหารหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบการจัดงานในแต่ละสถาบัน

#### 1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

งาน หมายถึงงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค ที่จัดรวม 28 แห่ง ณ สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

ผู้เข้าร่วมชมนงาน หมายถึง กลุ่มเป้าหมายที่เป็น นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปที่เข้าชมนงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ณ สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

ทั้งนี้ในการประเมินครั้งนี้ภายใต้แนวคิดในการประเมินงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ดังแผนภาพที่ 1.3



แผนภาพที่ 1.3 แนวคิดในการประเมินงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ 2553

## บทที่ 2

### การจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งชาติประจำปี 2553 ได้จัดกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์แห่งชาติอย่างยิ่งใหญ่ เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว “พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย” เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช “พระบิดาแห่งเทคโนโลยีของไทย” และ “พระบิดาแห่งนวัตกรรมไทย” โดยมีการจัดแสดงนิทรรศการและกิจกรรมต่างๆ จากความร่วมมือของหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศ โดยจัดงานภายใต้กรอบแนวคิดประจำปี 2553 ที่ว่า “จุดประกายความคิด พัฒนาชีวิตด้วยวิทยาศาสตร์”

#### 2.1 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน

วัตถุประสงค์การจัดงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งชาติประจำปี 2553 เพื่อ

- 1) เทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว “พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย”
- 2) เทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช “พระบิดาแห่งเทคโนโลยีของไทย” และ “พระบิดาแห่งนวัตกรรมไทย”
- 3) เผยแพร่ผลงานวิจัย และพัฒนาความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในประเทศและนานาชาติ
- 4) กระตุ้นความสนใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของคนไทย
- 5) ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาชีพด้านวิทยาศาสตร์แก่เยาวชนไทยและประชาชนทั่วไป

#### 2.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดงาน “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ”

สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ 6 ศูนย์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาครับผิดชอบในการจัดการประกวด/แข่งขัน กิจกรรมวิทยาศาสตร์ในงาน “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ” โดยมีศูนย์ที่รับผิดชอบต่างๆ ดังนี้

- 1) ศูนย์ภาคกลาง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยในส่วนกลาง และองค์กรพิพิธภัณฑน์วิทยาศาสตร์ (อพวช.) ร่วมกันรับผิดชอบประสานงานในพื้นที่ภาคกลางและภาคใต้ตอนบน 8



จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี  
สมุทรสาครและ ประจวบคีรีขันธ์

2) ศูนย์ภาคตะวันออก คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับผิดชอบประสานงานในพื้นที่  
ภาคตะวันออก 8 จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว นนทบุรี ชลบุรี ตราด  
ระยอง

3) ศูนย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รับผิดชอบ  
ประสานงานในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 19 จังหวัด ได้แก่ หนองคาย หนองบัวลำพู อุดรธานี  
กาฬสินธุ์ นครพนม มุกดาหาร สุรินทร์ ศรีสะเกษ ยโสธร ขอนแก่น สกลนคร มหาสารคาม บุรีรัมย์  
ร้อยเอ็ด ชัยภูมิ นครราชสีมา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ

4) ศูนย์ภาคเหนือตอนล่าง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร รับผิดชอบประสานงาน  
ในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี ตาก กำแพงเพชร  
พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์

5) ศูนย์ภาคเหนือตอนบน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือมหาวิทยาลัยแม่โจ้  
รับผิดชอบประสานงานในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา  
แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน

6) ศูนย์ภาคใต้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ รับผิดชอบ  
ประสานงานในพื้นที่ภาคใต้ 14 จังหวัด ได้แก่ ชุมพร สุราษฎร์ธานี ระนอง ตรัง นครศรีธรรมราช  
พัทลุง พังงา กระบี่ ภูเก็ต นราธิวาส ปัตตานี ยะลา สงขลา สตูล

นอกจากนี้ยังมีสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคอีก 23 สถาบันที่เป็นเจ้าภาพในการจัดงานใน  
ปี 2553 (ดังตารางที่ 1.2) อีกด้วย

### 2.3 ระยะเวลาและจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ในการจัดงาน

แสดงดังตารางที่ 2.1 และ 2.2

ตารางที่ 2.1 ระยะเวลาในการจัดงาน ปี 2553 และจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ของสถาบันศูนย์ภูมิภาค

ชื่อมหาวิทยาลัย	ระยะเวลาจัดงาน	กลุ่มเป้าหมาย (คน)
ม. แม่โจ้ จ.เชียงใหม่*	18-20 ส.ค. 2553 (3วัน)	47,000
ม. นเรศวร จ.พิษณุโลก	16-18 ส.ค. 2553 (3วัน)	70,000
ม. บูรพา จ.ชลบุรี	16-18 ส.ค. 2553 (3วัน)	15,000
ม. ขอนแก่น จ.ขอนแก่น	16-18 ส.ค. 2553 (3วัน)	90,000
ม. สงขลานครินทร์ หาดใหญ่ จ.สงขลา	17-20 ส.ค. 2553 (4วัน)	100,000

\*ในแต่ละปีสลับการเป็นเจ้าภาพกับ ม. เชียงใหม่

ตารางที่ 2.2 ระยะเวลาในการจัดงาน ปี 2553 และจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ของสถาบันส่วนภูมิภาค

ชื่อสถาบัน	ระยะเวลาจัดงาน	กลุ่มเป้าหมาย (คน)
1) ม.ร.เชียงใหม่	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	13,000
2) ม.แม่ฟ้าหลวง	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	25,000
3) ม.ร.ล้านนา	16-18 ส.ค. 2553 (3 วัน)	1,500
4) ม.ร.อุตรดิตถ์	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	14,000
5) ม.ร.กำแพงเพชร	16-18 ส.ค. 2553 (3 วัน)	6,000
6) ม.ร.นครสวรรค์	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	600
7) ม.ร.พระนครศรีอยุธยา	16-18 ส.ค. 2553 (3 วัน)	1,400
8) ม.ร.เทพสครี	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	4,000
9) ม.ร.กาญจนบุรี	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	2,100
10) ม.ร.เพชรบุรี	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	7,000
11) ม.ร.รำไพพรรณี	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	3,000
12) ม.ร.เลย	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	9,000
13) ม.ร.อุรธานี	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	2,600
14) ม.ร.อีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	8,600
15) ม.มหาสารคาม	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	10,000
16) ม.ร.นครราชสีมา	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	12,700
17) ม.ร.สุรินทร์	15-18 ส.ค. 2553 (4 วัน)	4,500
18) ม.ร.อุบลราชธานี	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	41,000
19) ม.ร.สุราษฎร์ธานี	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	10,000
20) ม.ร.นครศรีธรรมราช	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	5,500
21) ม.ร.ภูเก็ต	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	4,000
22) ม.ร.ยะลา	17-19 ส.ค. 2553 (3 วัน)	6,000
23) ม.ทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	18-20 ส.ค. 2553 (3 วัน)	11,000

## 2.4 กิจกรรมวิทยาศาสตร์

แบ่งเป็นกิจกรรมที่จัดก่อนงาน ในวันงานและหลังงาน ดังนี้

### 1) จัดประกวด/แข่งขันในระดับภูมิภาค หรือระดับสถาบัน ที่สำคัญมีดังนี้

- การประกวดวาดภาพการ์ตูนทางวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา
- การประกวดวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา
- การประกวดวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- การประกวดวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา
- การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของนักวิทยาศาสตร์น้อย (ระดับประถมศึกษา)
- การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) ระดับประถมศึกษา
- การแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

### 2) การประกวด/แข่งขัน กิจกรรมวิทยาศาสตร์ระดับประเทศ

การจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์ การประกวด/แข่งขันระดับประเทศ จัดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม ซึ่งจะตรงกับการประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) โดยคณะวิทยาศาสตร์จากมหาวิทยาลัยในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสลับกันเป็นเจ้าภาพ ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี และปี 2553 สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยฯ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 36 (วทท.36) ในระหว่างวันที่ 22-26 ตุลาคม 2553 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร

การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย จัดเป็นการประชุมวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยในแต่ละปีมีผู้ให้ความสนใจและเข้าร่วมงานมากกว่า 2,000 คน จากทั้งในและต่างประเทศ ในงานมีกิจกรรมทางวิชาการมากมาย อาทิ การบรรยายพิเศษ โดยนักวิจัยที่ได้รับรางวัลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งยังมีกิจกรรมเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่แห่งชาติ ครั้งที่ 6

ที่ประกอบไปด้วยการประกวดและการแข่งขันของตัวแทนเยาวชนจากศูนย์ภูมิภาค และศูนย์กลาง ได้แก่

- การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์
- การแข่งขันวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์
- การแข่งขันวาดภาพการ์ตูนวิทยาศาสตร์
- การแข่งขันตอบปัญหาวิทยาศาสตร์
- การแข่งขันกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์
- การประกวดแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show)

การประกวด/แข่งขัน ระดับประเทศ จะเป็นการประกวด/แข่งขันระหว่างกิจกรรมที่ได้รับรางวัลที่ 1 จากระดับศูนย์ภูมิภาค ทั้ง 5 ศูนย์ และศูนย์กลาง เพื่อคัดเลือกให้ได้รับรางวัลที่ 1, 2, 3 และรางวัลชมเชยระดับประเทศ ส่วนวิธีดำเนินการ และรายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์จะดำเนินการ โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

## 2.5 งบประมาณในการดำเนินงาน

การจัดงาน “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ” ของแต่ละศูนย์ภูมิภาคได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากหลายส่วนเช่น

- 1) จากภาครัฐบาล เช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ
- 2) จากสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 3) จากงบประมาณรายได้ของคณะวิทยาศาสตร์ที่เป็นศูนย์ภูมิภาค
- 4) จากภาคเอกชน เช่น บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ เป็นต้น

ในส่วนของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติประจำปี พ.ศ. 2553 ทั้งสิ้น 8,888,000 บาท โดยให้แก่ศูนย์ภูมิภาค 5 แห่งๆ ละ 600,000 บาท รวมทั้งสิ้น 3,000,000 บาท และสถาบันส่วนภูมิภาค 23 แห่งๆละ 256,000 บาท รวมทั้งสิ้น 5,888,000 บาท

## 2.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับการจัดงาน

ผลจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ด้านวิทยาศาสตร์ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติจะก่อให้เกิดพลังสำคัญในการกระตุ้นให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนทั่วไป ตื่นตัว เห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครูและนักเรียนตระหนักและเห็นคุณค่าของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ และมีการฝึกทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มากขึ้น สามารถนำทักษะดังกล่าวไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันโดยการปฏิบัติจริง ซึ่งจะส่งผลให้เยาวชนของชาติตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีต่อการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี

นอกจากนั้นการจัดกิจกรรมต่างๆ ด้านวิทยาศาสตร์ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ยังเป็นการส่งเสริม สร้างบรรยากาศทางวิชาการให้กับเยาวชนของชาติ เป็นการพัฒนาเจตคติ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม และผลอันเกิดจากการจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เหล่านี้จะนำไปสู่การพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่างๆ ที่มีคุณค่าต่อการดำรงชีวิต และมีผลต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป

## บทที่ 3

### กรอบแนวคิดและแนวทางการประเมิน

#### 3.1 กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจผลการจัดงาน “สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค” ครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพด้วยเครื่องมือหลายประเภท ได้แก่แบบสัมภาษณ์ผู้เข้าชมงาน แบบสอบถามผู้บริหารสถาบันการจัดงาน และแบบสังเกตการจัดงาน โดยเน้นการประเมินระหว่างการจัดงาน ด้วยรายละเอียดกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังตารางที่ 3.1

จากตารางที่ 3.1 การประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน มีตัวชี้วัดคือจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน โดยใช้ข้อมูลการประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานจาก 28 สถาบันการศึกษา เทียบด้วยเกณฑ์การประเมิน คือ ร้อยละ 70 ของจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานเป้าหมายแต่ละสถาบัน

ส่วนการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน โดยมีประเด็นที่มุ่งประเมินและตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้ชมงานในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้

- (1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ตัวชี้วัดคือ การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน และภายในงาน
- (2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน ตัวชี้วัดคือ ความพร้อมของสถานที่การจัดงาน
- (3) ด้านการมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดคือ การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน
- (4) ด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดคือ ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าชมงาน

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานในแต่ละด้านใช้มาตรวัด 5 ระดับ คือ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมใช้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักโดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการเป็นสำคัญ เทียบเกณฑ์การประเมิน คือ ความพึงพอใจภาพรวมร้อยละ 85 โดยความพึงพอใจภาพรวมคำนวณจาก

$$\text{ความพึงพอใจภาพรวม} = 0.02 \times (\text{ด้านกระบวนการ}) + 0.06 \times (\text{ด้านความพร้อมสถานที่จัดงาน}) + 0.02 \times (\text{ด้านการมีส่วนร่วม}) + 0.90 \times (\text{ด้านคุณภาพการให้บริการ})$$

ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมิน ความสนใจและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค

ประเด็นที่มุ่งประเมิน	ตัวชี้วัด	ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	ข้อมูล/น้ำหนัก ที่ใช้ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
ความสนใจเข้าร่วมชมงาน	จำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน	ผู้เข้าชมงาน ผู้สังเกตการณ์	แบบนับจำนวนผู้เข้าชมงาน/ แบบลงทะเบียนการเข้าชมงาน (ของแต่ละสถาบัน) แบบสังเกตการณ์	จำนวนผู้เข้าชมงาน เชิงคุณภาพ	$\geq$ ร้อยละ 70 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมายในแต่ละ สถาบัน
ความพึงพอใจของผู้ชมงาน (1) ด้านกระบวนการและ วิธีการจัดงาน	การประชาสัมพันธ์ก่อนงาน การประชาสัมพันธ์ในงาน	ผู้เข้าชมงาน ผู้บริหาร ผู้สังเกตการณ์	แบบสัมภาษณ์ข้อ (10.1,10.2) แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์	%ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ / น้ำหนัก =0.02 เชิงคุณภาพ เชิงคุณภาพ	$\geq$ ร้อยละ 85
(2) ด้านความพร้อมของ สถานที่จัดงาน	ความพร้อมของสถานที่จัดงาน	ผู้เข้าชมงาน ผู้บริหาร ผู้สังเกตการณ์	แบบสัมภาษณ์ข้อ (10.3) แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์	%ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ / น้ำหนัก =0.06 เชิงคุณภาพ เชิงคุณภาพ	
(3) ด้านการมีส่วนร่วม	การได้มีส่วนร่วมกิจกรรม ภายในงาน	ผู้เข้าชมงาน ผู้บริหาร ผู้สังเกตการณ์	แบบสัมภาษณ์ข้อ (10.4) แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์	%ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ / น้ำหนัก =0.02 เชิงคุณภาพ เชิงคุณภาพ	
(4) ด้านคุณภาพการ ให้บริการ	ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าชมงาน	ผู้เข้าชมงาน ผู้บริหาร ผู้สังเกตการณ์	แบบสัมภาษณ์ข้อ (10.5-10.6) แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์	%%ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ / น้ำหนัก =0.90 เชิงคุณภาพ เชิงคุณภาพ	

### 3.2 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 7,097 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้เข้าชมนงาน จากทั้ง 5 สถาบันศูนย์ภูมิภาค และ 23 สถาบันส่วนภูมิภาค จำนวน 7,060 คน (หมายเหตุ จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง มีจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้ง 28 สถาบันรวม 7,048 คน ไม่ตรงตามเป้าหมาย 7,060 คน ขาดไป 12 คน จาก ม.ราชภัฏสุรินทร์ 1 คน และ ม.ราชภัฏอุบลราชธานี 11 คน)
- 2) ผู้สังเกตการณ์เชิงลึก จากทีมผู้ประเมิน 9 คน
- 3) ตัวแทนผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบการจัดงานจาก 28 สถาบันศูนย์และส่วนภูมิภาค จำนวน 28 คน

### 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินในครั้งนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ แบ่งตามวิธีการเก็บข้อมูล ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ผู้เข้าชมนงาน เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าชมนงาน โดยสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 7,060 คน ครอบคลุมทุกสถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา เพศ และกลุ่มอาชีพของผู้เข้าร่วมชมนงาน โดยให้แต่ละสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบเก็บข้อมูล ดังตารางที่ 3.2 กล่าวคือ

- สถาบันศูนย์ภูมิภาค สุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยวันละ 200 คน จำนวน 2 วัน คือ วันที่ 1 และวันที่ 2 ของการจัดงาน รวมอย่างน้อย 400 คน รวมทั้งสิ้น 2,000 คน

- สถาบันส่วนภูมิภาค สุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยวันละ 110 คน จำนวน 2 วัน คือ วันที่ 1 และวันที่ 2 ของการจัดงาน รวมอย่างน้อย 220 คน รวม 5,060 คน

ตารางที่ 3.2 ขนาดตัวอย่างผู้เข้าร่วมชมนงานจำแนกตามสถานภาพผู้เข้าร่วมชมนงาน

สถานภาพของผู้เข้าร่วมชมนงาน	สถาบันศูนย์ภูมิภาค (คน)	สถาบันส่วนภูมิภาค (คน)
-นักเรียนระดับประถมศึกษา	70	30
-นักเรียนระดับมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6, ปวช. และ ปวส.)	70	30
-นิสิต/นักศึกษาระดับอุดมศึกษา	30	25
-บุคคลทั่วไป	30	25
<b>รวม</b>	<b>200</b>	<b>110</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>2 วัน *200 คน/วัน = 400 คน</b>	<b>2 วัน *110 คน/วัน =220 คน</b>



2) การสังเกตการจัดงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกของการจัดงาน สภาพปัญหา ปัจจัยความสำเร็จ คณะผู้ประเมินจึงพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในปี พ.ศ. 2552 แล้วเลือกตัวอย่างแบบเจาะจงทั้งในสถาบันที่มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์สูงและต่ำทั้งสถาบัน ศูนย์ภูมิภาค และสถาบันส่วนภูมิภาคทั้งสิ้น 9 สถาบัน ได้แก่ สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค จำนวน 4 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยบูรพา (จ. ชลบุรี) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) และมหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคอีก 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3) การสอบถามผู้บริหาร เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้จัดงาน จึงเก็บข้อมูลจากตัวแทนผู้บริหารหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบการจัดงาน ทุกสถาบันที่ร่วมจัดงาน

4) การประมาณการจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน โดยใช้วิธีการประมาณจำนวนการเข้าชมงานซึ่งมีหลากหลายวิธี คณะผู้ประเมินให้อิสระแก่แต่ละสถาบันเป็นผู้เลือกใช้วิธีที่เหมาะสมกับแต่ละสถาบันเอง เช่น

-การประมาณค่าจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานด้วยวิธี Direct Sampling หรือ Inverse Sampling (รายละเอียดเพิ่มเติมใน Richard L. S. William M. and Lyman O. 1996. หน้า 364-371)

- การสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน จากแบบทะเบียนบันทึกการเข้าชมแต่ละกิจกรรม

- การประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน จากจำนวนรถยนต์ที่เข้ามาในงาน เป็นต้น

### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ (รายละเอียดภาคผนวก ก) ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้เข้าร่วมชมงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมชมงาน (รายละเอียดในภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 1) ที่ปรับปรุงจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน ประจำปี พ.ศ. 2552 (อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และคณะ, 2552) แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วน Q1 ข้อมูลทั่วไปและความพึงพอใจในการจัดงาน : ในส่วนนี้ทุกสถาบันการศึกษาจะต้องดำเนินการตามแบบสอบถามที่จัดทำไว้ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ เพื่อนำผลการประเมินจากทุกสถาบัน มาใช้ในการประเมินการจัดงานส่วนภูมิภาคทั่วประเทศโดยภาพรวม

ส่วน Q2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม/นิทรรศการของคณะวิทยาศาสตร์: ในส่วนนี้ สถาบันการศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนตามรูปแบบการจัดงาน/กิจกรรม/นิทรรศการ สอดคล้องตามที่ได้ทำความตกลงร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ไว้ และเพิ่มเติมประเด็นข้อคำถามอื่นๆ ได้ โดยผลการประเมินในส่วนนี้ สถาบันศึกษานั้นๆ ใช้ประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการประเมินแก่กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ

2) แบบสังเกตการณ์สถาบันการศึกษา ประกอบด้วยคำถามแบบเปิดเกี่ยวกับสภาพการจัดงาน ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางในงาน (รายละเอียดในภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 2)

3) แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารสถาบันการศึกษาหรือผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละหน่วยงาน ประกอบด้วยคำถามแบบเปิดเกี่ยวกับสภาพการจัดงาน ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยขัดขวางในงาน ความร่วมมือและการประสานงานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เป็นต้น

### 3.5 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1) ศึกษารายละเอียดจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม แล้วรวบรวมและดำเนินการร่างแบบสอบถาม

2) นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นตอนนี้แรก ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบด้านความเหมาะสมและความถูกต้องเชิงเนื้อหาของข้อคำถามต่างๆ และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์เกี่ยวข้อง และนำไปทดลองใช้

3) เมื่อผ่านการทดลองใช้ ตรวจสอบความความเที่ยง (Reliability) รวมทั้งตรวจสอบความเหมาะสมในการเรียงลำดับข้อคำถามและความตรงของภาษา พร้อมทั้งเพิ่มเติมและปรับปรุงข้อคำถาม และรายละเอียดของเหตุผลต่างๆ ในข้อเลือกตามเหตุผลอื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะ

### 3.6 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบของคณะทำงานและให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและความเข้าใจของภาษาของแบบสอบถาม และนำมาแก้ไขปรับปรุง ก่อนนำไปทดลองใช้ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด พุฒิกิตติ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
- 2) นางกัญญา ศรีนวลชาติ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) นางพนิดา แสงทอง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) การบันทึกและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยใช้ Microsoft Excel
- 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติพรรณนาเบื้องต้น คือจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เทียบกับเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 85 และเกณฑ์การประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานที่ร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละสถาบัน การวิเคราะห์ข้อมูลที่กล่าวมาและการนำเสนอข้อมูลด้วยโปรแกรม R 2.10 และ Microsoft Excel
- 3) ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบสัมภาษณ์ผู้เข้าชมงาน ในส่วนของคำถามเปิดของสิ่งที่ประทับใจ สิ่งที่ต้องปรับปรุง และข้อเสนอแนะ จากแบบสังเกตการจัดงาน และจากแบบสอบถามผู้บริหาร ใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค ระหว่างวันที่ 16-20 สิงหาคม 2553 ซึ่งประกอบด้วยสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค จำนวน 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคจำนวน 23 สถาบัน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมชมงาน แบบสังเกตการจัดงาน แบบสอบถามผู้บริหาร และการประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงาน ผลการประเมินในที่นี้นำเสนอตามประเด็นที่มุ่งประเมิน คือ

- 4.1 ความสนใจการเข้าร่วมชมงาน
  - 4.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน
- รายละเอียดมีดังนี้

#### 4.1 ความสนใจการเข้าร่วมชมงาน

การจัดงานครั้งนี้ในแต่ละสถาบันได้กำหนดเป้าหมายของผู้เข้าร่วมโครงการเองตั้งแต่ 1,400 คน (ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ถึง 100,000 คน (ม. สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่) (ดังตารางที่ 2.1-2.2) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อม ประสิทธิภาพในการจัดงานในปีที่ผ่านมา ๆ มาและประวัติความสนใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้วย ในปี 2553 นี้มีผู้สนใจเข้าร่วมชมงานจำแนกในแต่ละสถาบันการศึกษาดังตารางที่ 4.1(1)-4.1(2)

ตารางที่ 4.1(1) ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานจำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบัน	เป้าหมาย (คน)	ผู้เข้าชมงาน (คน)	ร้อยละผู้เข้าชมงาน เทียบกับเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน
1. ม.แม่โจ้	47,000	45,000	96	ผ่าน
2. ม.นเรศวร	70,000	158,729	227	ผ่าน
3. ม.บูรพา วิทยาเขตบางแสน	15,000	13,904	93	ผ่าน
4. ม.ขอนแก่น	90,000	111,844	124	ผ่าน
5. ม.สงขลานครินทร์	100,000	70,170	70	ผ่าน
ภาพรวม 5 สถาบันศูนย์ภูมิภาค	322,000	399,647	124	ผ่าน

ตารางที่ 4.1(2) ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานจำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบัน	เป้าหมาย (คน)	ผู้เข้าชมงาน (คน)	ร้อยละผู้เข้าชมงาน เทียบกับเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน
6. ม.ราชภัฏเชียงราย	13,000	15,000	115	ผ่าน
7. ม.แม่ฟ้าหลวง	25,000	24,161	97	ผ่าน
8. ม.เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	1,500	2,861	191	ผ่าน
9. ม.ราชภัฏอุตรดิตถ์	14,000	11,127	79	ผ่าน
10. ม.ราชภัฏกำแพงเพชร	6,000	5,405	90	ผ่าน
11. ม.ราชภัฏนครสวรรค์	6,000	6,867	114	ผ่าน
12. ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1,400	5,240	374	ผ่าน
13. ม.ราชภัฏเทพสตรี	4,000	2,299	57	ไม่ผ่าน
14. ม.ราชภัฏกาญจนบุรี	2,100	2,500	119	ผ่าน
15. ม.ราชภัฏเพชรบุรี	7,000	5,065	72	ผ่าน
16. ม.ราชภัฏรำไพพรรณี	3,000	4,557	152	ผ่าน
17. ม.ราชภัฏเลย	9,000	14,300	159	ผ่าน
18. ม.ราชภัฏอุดรธานี	2,600	39,000	1500	ผ่าน
19. ม.ร.อีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์	8,600	11,485	134	ผ่าน
20. ม.มหาสารคาม	10,000	36,815	368	ผ่าน
21. ม.ราชภัฏนครราชสีมา	12,700	12,072	95	ผ่าน
22. ม.ราชภัฏสุรินทร์	4,500	3,192	71	ผ่าน
23. ม.ราชภัฏอุบลราชธานี	41,000	42,383	103	ผ่าน
24. ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	10,000	5,082	51	ไม่ผ่าน
25. ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	5,500	7,620	139	ผ่าน
26. ม.ทักษิณ	4,000	3,993	100	ผ่าน
27. ม.ราชภัฏภูเก็ต	6,000	15,608	260	ผ่าน
28. ม.ราชภัฏยะลา	11,000	24,031	218	ผ่าน
ภาพรวม 23 สถาบันส่วนภูมิภาค	207,900	300,663	145	ผ่าน
ภาพรวม 28 สถาบันการศึกษา	529,900	700,310	132	ผ่าน

จากตารางที่ 4.1(1)-4.1(2) ม. นเรศวร มีจำนวนผู้เข้าชมงานมากที่สุด (158,729 คน) เทียบกับสถาบันศูนย์กลางภูมิภาคทั้ง 5 สถาบัน และ ม.ราชภัฏอุบลราชธานีมีจำนวนผู้เข้าชมงานมากที่สุด (42,383 คน) เทียบกับสถาบันส่วนภูมิภาคทั้ง 23 สถาบัน

พิจารณาภาพรวมการจัดงานทั้ง 28 สถาบันเปรียบเทียบเกณฑ์ในการประเมินคือ มีผู้เข้าชมงานอย่างน้อยร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมาย พบว่าการจัดงานโดยภาพรวมได้รับความสนใจเข้าร่วมชมงานผ่านเกณฑ์ประเมิน มีจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานรวมประมาณ 700,310 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 132 ของจำนวนผู้ชมงานเป้าหมายของสถาบันศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค

พิจารณาสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน ได้รับความสนใจเข้าร่วมชมงานผ่านเกณฑ์ประเมินทุกสถาบัน และมีจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานรวม 5 สถาบันประมาณ 399,647 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 124 ของจำนวนผู้ชมงานเป้าหมายของสถาบันศูนย์ภูมิภาค พิจารณารายสถาบัน พบว่าสถาบันที่ได้รับความสนใจมากที่สุด คือ ม.นเรศวร (158,729 คน) รองลงมาคือ ม.ขอนแก่น ม.สงขลานครินทร์ ม.แม่โจ้ และ ม.บูรพา น้อยที่สุด (13,904 คน) ตามลำดับ

ในส่วนสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน มีจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานรวมประมาณ 300,663 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 145 ของจำนวนผู้ชมงานเป้าหมายของสถาบันส่วนภูมิภาค ได้รับความสนใจเข้าร่วมชมงานผ่านเกณฑ์ประเมินเช่นกัน พิจารณารายสถาบัน พบว่าสถาบันที่ได้รับความสนใจมากที่สุดคือ ม.ราชภัฏอุบลราชธานี (42,383 คน) น้อยที่สุดคือ ม.ราชภัฏเทพสตรี (2,299 คน) และสถาบันที่ได้รับความสนใจเข้าร่วมชมงานไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของจำนวนเป้าหมายที่แต่ละสถาบันตั้งไว้ ได้แก่ ม.ราชภัฏเทพสตรี และม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทั้งนี้เนื่องจากการขาดประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานได้จากรายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมผู้เข้าร่วมชมงานทั้งหมด ทำให้ผลการประมาณจำนวนผู้เข้าร่วมชมงานต่ำกว่าความเป็นจริงและไม่ผ่านการประเมิน

## 4.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน

### 4.2.1 ข้อมูลทั่วไปและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมชมงานเกี่ยวกับการจัดงาน

พิจารณาการจัดงานของทั้ง 28 สถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน มีผู้ให้ข้อมูลจากทุกสถาบันจำนวน 7,048 คน โดยส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63 อายุต่ำกว่า 15 ปี ร้อยละ 40 และ 15-20 ปี ร้อยละ 34 สถานะนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 81 เป็นผู้มีการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 34 มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. ร้อยละ 32 ประถมศึกษา ร้อยละ 29

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ทราบข่าวการจัดงานจาก โรงเรียน/หน่วยงาน ร้อยละ 82 บุคคลใกล้ชิด ร้อยละ 20 ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 17 อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 14 สาเหตุการเข้าชมงานเพราะ ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง ร้อยละ 53 ครู/อาจารย์ให้มา ร้อยละ 37 เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน ร้อยละ 21 แหล่งข่าวสาร/ผู้ที่ช่วยนำชมงาน ผู้เข้าร่วมชมงานได้จาก โกด์ภายในงาน/นักศึกษาแนะนำสถานที่และกิจกรรม ร้อยละ 43 ใช้ใบปลิว ร้อยละ 41 ป้ายบอกทาง/

แผ่นผ้าประสาธัมพันธ์ ร้อยละ 37 และใช้เสียงตามสาย ร้อยละ 13 เวลาในการเดินทางส่วนใหญ่ ใช้เวลาครึ่งวัน ร้อยละ 51 ใช้เวลาหนึ่งวัน ร้อยละ 37 จำนวนกิจกรรมที่ได้เข้าชม ส่วนใหญ่ชม 5-10 กิจกรรม ร้อยละ 52 ชมต่ำกว่า 5 กิจกรรม ร้อยละ 28 และชมมากกว่า 10 กิจกรรม ร้อยละ 21

คุณลักษณะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงานของผู้ให้ข้อมูลที่กล่าวมาในกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จากสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคและสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคมีความคล้ายคลึงกัน ยกเว้น ประเด็นของระดับการศึกษา พบว่าผู้ให้ข้อมูลจากสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. ขณะที่ผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคเป็นผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละสูงกว่าระดับอื่นๆ

รายละเอียดดังกล่าวแสดงในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.1.1 และรายละเอียดของผู้ให้ข้อมูล รายสถาบันศูนย์ภูมิภาคและสถาบันส่วนภูมิภาค แสดงในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.1.2 และ ตารางที่ ข2.1.3 (1)-(5) ตามลำดับ

#### 4.2.2. ความพึงพอใจ (ในระดับมากถึงมากที่สุด) ของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานใช้มาตรวัด 5 ระดับคือ 5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด โดยมี 6 ประเด็นที่วัดความพึงพอใจของผู้ชมงานต่อการจัดงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน ประชาสัมพันธ์ภายในงาน ความพร้อมของสถานที่การจัดงาน การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน

พิจารณาการจัดงานภาพรวมทั้ง 28 สถาบันการศึกษา จากตารางในภาคผนวก ข ที่ 2.3.3 พบว่าผู้เข้าร่วมชมงานมีความพึงพอใจ (ในระดับมากถึงมากที่สุด) สูงสุดในประเด็นความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน ร้อยละ 87 และความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ร้อยละ 86 สำหรับประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจรองๆ ลงมา ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่จัดงาน ร้อยละ 82 การประชาสัมพันธ์ภายในงาน ร้อยละ 81 ส่วนประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ คือ การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน ร้อยละ 80 และการมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน ร้อยละ 77 ตามลำดับ

หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมชมงานจากสถาบันการศึกษาศูนย์และส่วนภูมิภาค ทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ คล้ายคลึงกัน รายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.3.4 - ข2.3.5

พิจารณาในรายสถาบันศูนย์ภูมิภาคพบว่า ม. นเรศวร ได้รับความพึงพอใจ (ในระดับมากถึงมากที่สุด) เกินร้อยละ 85 ทุกประเด็นที่พิจารณา ในขณะที่ ม.แม่โจ้ ได้รับความพึงพอใจ (ในระดับมากถึงมากที่สุด) ต่ำกว่าร้อยละ 85 ทุกประเด็นที่พิจารณา สถาบันอื่นๆ คือ ม.บูรพา ม.ขอนแก่น ม.สงขลานครินทร์ ได้รับความพึงพอใจ (ระดับมากถึงมากที่สุด) สูงสุดในประเด็น

ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน และความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน และมากกว่าร้อยละ 85 รายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.3.1

ในรายสถาบันส่วนภูมิภาค ม.ราชภัฏเชียงราย ม.ราชภัฏกำแพงเพชร ม.ราชภัฏอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้รับความพึงพอใจ (ในระดับมากถึงมากที่สุด) เกินร้อยละ 85 ทุกประเด็นที่พิจารณา รายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.3.2 (1)-(5)

#### 4.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน 4 ด้าน

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน โดยมีประเด็นที่มุ่งประเมินและตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้ชมงานในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ตัวชี้วัดคือ การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน และภายในงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน ตัวชี้วัดคือ ความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดคือ การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดคือ ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมใช้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักโดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้วยเกณฑ์ประเมินคือ ความพึงพอใจภาพรวม ร้อยละ 85 ผลการประเมินรายสถาบันและรายละเอียดต่างๆ แสดงในตารางที่ 4.2 (1)-(2)

ตารางที่ 4.2(1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค ต่อการจัดงาน 4 ด้าน: 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วม 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ และภาพรวมซึ่งคำนวณจากสูตรหน้า 12

สถาบันการศึกษา	ขนาดตัวอย่าง (คน)	ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					ผลการประเมินภาพรวม	
		1)	2)	3)	4)	ภาพรวม	เกณฑ์ 80%	เกณฑ์ 85%
<b>สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค</b>								
1. ม.แม่โจ้	400	79.4	83.8	78.4	84.0	83.8	ผ่าน	ไม่ผ่าน
2. ม.นเรศวร	400	84.1	86.6	83.4	87.6	87.4	ผ่าน	ผ่าน
3. ม.บูรพา วิทยาเขตบางแสน	400	81.6	83.4	79.0	85.6	85.3	ผ่าน	ผ่าน
4. ม.ขอนแก่น	400	82.1	83.6	78.2	87.0	86.5	ผ่าน	ผ่าน
5. ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	400	79.6	82.2	76.2	86.8	86.2	ผ่าน	ผ่าน
<b>เฉลี่ยทั้ง 5 สถาบันส่วนภูมิภาค</b>	<b>2,000</b>	<b>81.4</b>	<b>83.9</b>	<b>79.0</b>	<b>86.2</b>	<b>85.8</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>ผ่าน</b>



ตารางที่ 4.2(2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค ต่อการจัดงาน 4 ด้าน: 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วม 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ และ ภาพรวมซึ่งคำนวณจากสูตรหน้า 12

สถาบันการศึกษา	ขนาดตัวอย่าง (คน)	ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					ผลการประเมินภาพรวม	
		1)	2)	3)	4)	ภาพรวม	เกณฑ์ 80%	เกณฑ์ 85%
<b>สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค</b>								
6. ม.ราชภัฏเชียงราย	220	86.2	88.8	88.0	89.6	89.5	ผ่าน	ผ่าน
7. ม.แม่ฟ้าหลวง	220	80.3	80.2	78.2	83.6	83.2	ผ่าน	ไม่ผ่าน
8. ม.เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	220	76.0	78.4	74.6	80.4	80.1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
9. ม.ราชภัฏอุดรคิตต์	220	81.1	81.2	81.2	84.0	83.7	ผ่าน	ไม่ผ่าน
10. ม.ราชภัฏกำแพงเพชร	220	94.1	95.2	94.0	96.0	95.9	ผ่าน	ผ่าน
11. ม.ราชภัฏนครสวรรค์	220	78.3	76.6	79.8	81.0	80.7	ผ่าน	ไม่ผ่าน
12. ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	220	75.9	80.4	80.2	81.0	80.9	ผ่าน	ไม่ผ่าน
13. ม.ราชภัฏเทพสตรี	220	80.0	82.0	83.4	84.6	84.3	ผ่าน	ไม่ผ่าน
14. ม.ราชภัฏกาญจนบุรี	220	82.9	86.0	82.0	84.4	84.4	ผ่าน	ไม่ผ่าน
15. ม.ราชภัฏเพชรบุรี	220	80.0	82.2	80.2	81.2	81.2	ผ่าน	ไม่ผ่าน
16. ม.ราชภัฏรำไพพรรณี	220	80.1	80.2	79.0	81.6	81.4	ผ่าน	ไม่ผ่าน
17. ม.ราชภัฏเลย	220	81.8	83.0	80.6	86.0	85.6	ผ่าน	ผ่าน
18. ม.ราชภัฏอุตรธานี	220	79.6	81.8	75.6	84.4	84.0	ผ่าน	ไม่ผ่าน
19. ม.ร.อีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์	220	83.2	83.8	85.8	85.6	85.5	ผ่าน	ผ่าน
20. ม.มหาสารคาม	220	87.8	89.6	87.2	90.2	90.1	ผ่าน	ผ่าน
21. ม.ราชภัฏนครราชสีมา	220	81.3	84.4	82.4	85.8	85.6	ผ่าน	ผ่าน
22. ม.ราชภัฏสุรินทร์	219	82.6	86.4	87.2	88.4	88.1	ผ่าน	ผ่าน
23. ม.ราชภัฏอุบลราชธานี	209	81.8	83.2	80.2	84.8	84.6	ผ่าน	ผ่าน
24. ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	220	79.3	80.8	78.4	82.0	81.8	ผ่าน	ไม่ผ่าน
25. ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	220	90.9	89.0	91.2	93.4	93.0	ผ่าน	ผ่าน
26. ม.ทักษิณ	220	80.3	80.6	76.8	81.2	81.1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
27. ม.ราชภัฏภูเก็ต	220	75.1	76.4	77.2	79.2	78.9	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
28. ม.ราชภัฏยะลา	220	76.4	78.8	78.0	81.4	81.1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
เฉลี่ยทั้ง 23 สถาบันส่วนภูมิภาค	5,048	81.5	83.0	81.8	84.8	84.5	ผ่าน	ผ่าน
เฉลี่ยทั้ง 28 สถาบันการศึกษา ส่วนภูมิภาคและส่วนภูมิภาค	7,048	81.5	83.2	81.3	85.0	84.8	ผ่าน	ผ่าน

การประเมินผลการจัดงานทั้ง 28 สถาบันการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมได้รับความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 85 ผ่านเกณฑ์การประเมิน หากพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ (ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน) ได้รับความพึงพอใจสูงสุด มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85 ส่วนด้านอื่นๆ ได้รับความพึงพอใจรองลงมาและไม่ผ่านการประเมิน ได้แก่ ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน (การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน และภายในงาน) และด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 83 82 และ 81 ตามลำดับ

สำหรับสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคโดยภาพรวมทั้ง 5 สถาบัน ได้รับความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 86 ผ่านเกณฑ์การประเมิน พิจารณารายสถาบัน พบว่าทุกสถาบันผ่านการประเมิน ยกเว้น ม.แม่โจ้ (ร้อยละ 84) [โดย ม.แม่โจ้ และ ม.เชียงใหม่ มีข้อตกลงจะสลับกันเป็นเจ้าภาพจัดงาน] และหากพิจารณารายด้าน พบว่าทุกสถาบันศูนย์ที่ผ่านการประเมินภาพรวมได้รับความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณภาพการให้บริการ และผ่านการประเมินด้านดังกล่าว ในขณะที่ด้านอื่นๆ ที่เหลือไม่ผ่านการประเมิน ยกเว้น ม.นเรศวรที่ได้รับความพึงพอใจด้านความพร้อมของสถานที่จัดงานผ่านการประเมินด้วย

สำหรับสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคโดยภาพรวมทั้ง 23 สถาบัน แม้ว่าจะได้รับความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 85 ผ่านเกณฑ์การประเมิน การพิจารณารายสถาบันพบว่า มีเพียง 9 สถาบันจาก 23 สถาบัน (ร้อยละ 39) ผ่านเกณฑ์ประเมิน ได้แก่ ม.ราชภัฏเชียงราย ม.ราชภัฏกำแพงเพชร ม.ราชภัฏเลย ม.ราชภัฏอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏนครราชสีมา ม.ราชภัฏสุรินทร์ ม.ราชภัฏอุบลราชธานี ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช หากพิจารณาความพึงพอใจแต่ละด้านพบว่า ทั้ง 9 สถาบันที่กล่าวมามี 3 สถาบันที่ได้รับความพึงพอใจผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ได้แก่ ม.ราชภัฏเชียงราย ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช อีก 6 สถาบันที่เหลือ มีความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วม และคุณภาพการให้บริการ เท่านั้นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

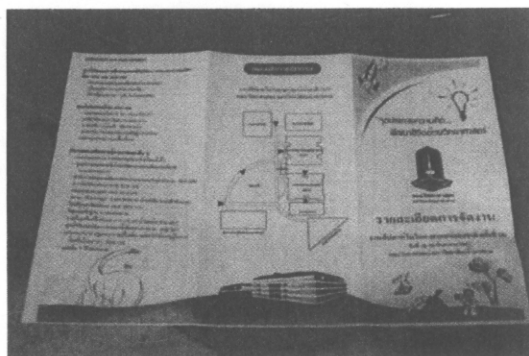
ถึงอย่างไรก็ตาม หากพิจารณาเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 80 พบว่าเกือบทุกสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้น ม.ราชภัฏภูเก็ต (ร้อยละ 78) รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.4.4

#### 4.3 การสังเกตการณ์งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค

ผลการสังเกตการณ์งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ จากสถาบันการศึกษาศูนย์กลางภูมิภาคและส่วนภูมิภาคต่อการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 จำนวน 9 สถาบัน ได้แก่ สถาบันการศึกษาศูนย์กลางภูมิภาค จำนวน 4 สถาบัน คือ ม.บูรพา (จ. ชลบุรี) ม.แม่โจ้ ม.สงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) และ ม.นเรศวร สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคอีก 5 สถาบัน ได้แก่ ม.ราชภัฏรำไพพรรณี ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ม.ราชภัฏเลย และ ม.มหาสารคาม ได้ผลการสังเกตการณ์ สรุปดังนี้

##### 4.3.1) สื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน

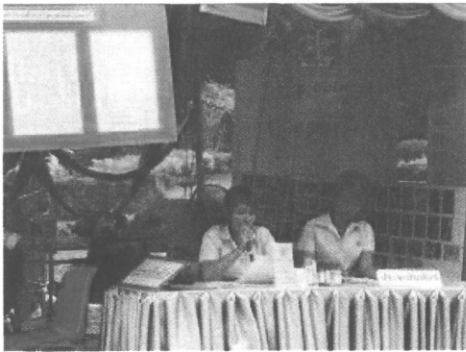
แผ่นพับแจกฟรี พบว่ามี 7 สถาบันที่มีใบปลิว คิดเป็นร้อยละ 77.8 และสื่อใบปลิวมีความเหมาะสมทุกสถาบัน อย่างไรก็ตามบางสถาบันไม่มีเจ้าหน้าที่แจกใบปลิว ต้องให้ผู้เข้าชมไปหยิบเองที่กองอำนวยการ ทั้งนี้สถาบันที่ไม่มีใบปลิวคือ ม.ราชภัฏเลย และ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช



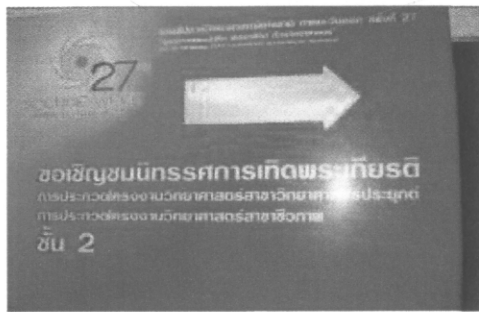
ไกด์ภายในงาน พบว่ามี 7 สถาบันที่มีไกด์ภายในงาน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และไกด์ภายในงานมีความเหมาะสม 5 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และมี 2 แห่งคือ ม.แม่โจ้ และ ม.สงขลานครินทร์ ที่ไกด์ภายในงานไม่เหมาะสม เนื่องจากไกด์มักจับกลุ่มคุยกันเอง ไม่สนใจผู้เข้าร่วมชมงานเท่าที่ควร บางวันไกด์ภายในงานไม่เพียงพอ ข้อเสนอแนะ ควรจัดให้ไกด์ได้รับการฝึกซ้อมและทราบรายละเอียดการจัดงาน ควรเพิ่มจำนวนไกด์ให้เหมาะสม ทั้งนี้ มี 2 สถาบันที่ไม่มีไกด์ภายในงาน คือ ม.ราชภัฏเลย และ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช



เสียงตามสาย พบว่า มี 8 สถาบันที่มีเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 88.9 และเสียงตามสายมีความเหมาะสม 6 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และมี 2 แห่งที่เสียงตามสายไม่เหมาะสม คือ ม.ราชภัฏเลย และ ม.สงขลานครินทร์ เนื่องจากเสียงตามสายไม่ได้ยินทั่วถึงทั้งงาน ได้ยินบริเวณเต็นท์ประชาสัมพันธ์เท่านั้น ภายในอาคารไม่ได้ยิน ผู้สังเกตการณ์มีข้อเสนอแนะว่าเสียงตามสายควรชัดเจนมากกว่านี้ รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์งาน และแนะนำสถานที่จัดกิจกรรม เป็นระยะๆ ทั้งนี้มีเพียงสถาบันเดียวที่ไม่มีเสียงตามสาย คือ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช

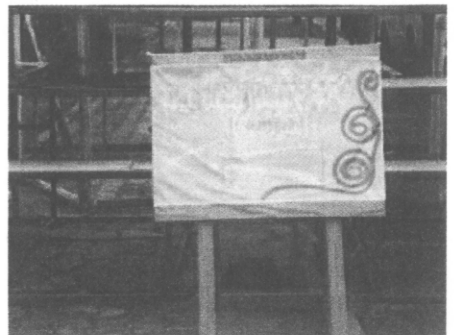


ป้ายบอกทาง / แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ พบว่า มี 8 สถาบันที่มีป้ายบอกทาง / แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 88.9 และป้ายบอกทาง / แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ มีความเหมาะสม 4



สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 50.0 มี 4 แห่ง ที่ป้ายบอกทาง / แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ ไม่มีความเหมาะสม คือ ม.สงขลานครินทร์ ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏรำไพพรรณี และม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช เนื่องจากมีเฉพาะป้ายประชาสัมพันธ์หน้างาน และมีป้ายบอกทาง จำนวนน้อยมากไม่ชัดเจน ไม่สามารถเชื่อมต่อระหว่างอาคารที่จัดงาน ข้อเสนอแนะ ควรมีป้ายบอก

ทิศทางให้มากขึ้นและชัดเจน โดยเฉพาะที่หน้าคณะฯ ควรมีแผนที่ให้เห็นครอบคลุมทั้งอาคารและสถานที่จัดงาน รวมทั้งแผ่นพับแสดงจุดจัดกิจกรรมแจกผู้เข้าร่วมงาน

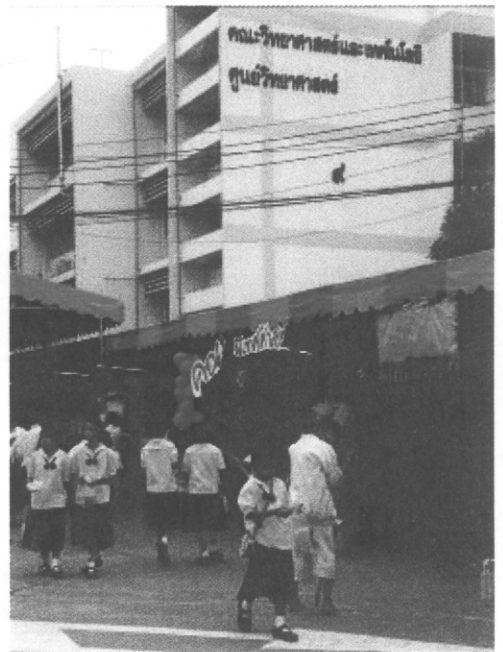


#### 4.3.2) สภาพแวดล้อมของสถานที่จัดงาน

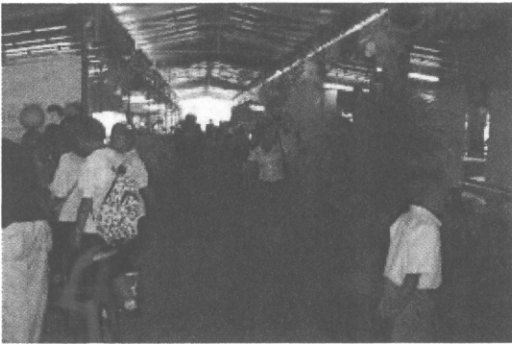
ความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่จัดงาน พบว่า มี 8 สถาบันที่มีความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่จัดงานดี คิดเป็นร้อยละ 88.9 และมี 1 สถาบัน ที่ความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่จัดงานควรปรับปรุง คือ ม.นเรศวร เนื่องจากที่จอดรถอยู่ห่างจากสถานที่จัดงาน



ความสะดวกภายในงาน มี 5 สถาบันที่มีความสะดวกภายในงานดี คิดเป็นร้อยละ 55.6 และมี 4 แห่ง ที่ความสะดวกภายในงานควรปรับปรุง คือ ม.แม่โจ้ ม.นเรศวร ม.สงขลานครินทร์ และ ม.มหาสารคาม เนื่องจากถึงขะมีน้อย และนักเรียนส่วนมากไม่มีวินัย ดังนั้นควรจัดให้มีถึงขะมากกว่านี้



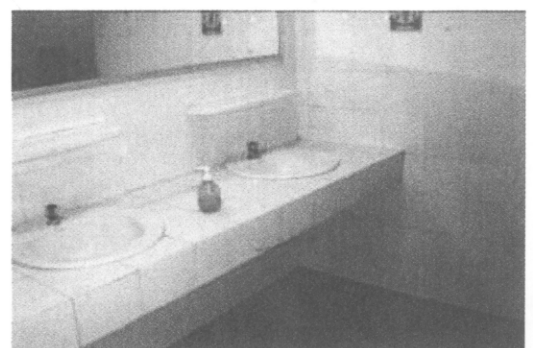
การจัดพื้นที่กิจกรรมเหมาะสมกับขนาดของสถานที่ พบว่ามี 7 สถาบันที่มีการจัดพื้นที่กิจกรรมเหมาะสมกับขนาดของสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 77.8 และมี 2 แห่ง ที่การจัดพื้นที่กิจกรรมไม่เหมาะสมกับขนาดของสถานที่ คือ ม.แม่โจ้ และ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช เนื่องจากจัดกิจกรรมบางจุดมีอุปกรณ์ เอกสาร ป้ายนิเทศสาร มากเกิน แอ๊ด และมีการวางเกาะ ตามพื้นที่ไม่เหมาะสม



สถานที่จอดรถ พบว่ามี 8 สถาบันที่มีสถานที่จอดรถดี คิดเป็นร้อยละ 88.9 และมี 1 แห่ง ที่สถานที่จอดรถควรปรับปรุง คือ ม.นเรศวร เนื่องจากที่จอดรถเป็นลานดิน เมื่อฝนตกทำให้เฉอะแฉะ



ห้องน้ำ พบว่ามี 5 สถาบันที่มีห้องน้ำดี คิดเป็นร้อยละ 55.6 และมี 4 สถาบัน ที่ห้องน้ำควรปรับปรุง คือ ม.แม่โจ้ ม.นเรศวร ม.มหาสารคาม และ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช เนื่องจากห้องน้ำไม่สะอาด และไม่เพียงพอต่อความต้องการ



สถานที่นั่งพักผ่อน พบว่า มี 8 สถานที่ที่มีสถานที่นั่งพักผ่อนดี คิดเป็นร้อยละ 88.9 และมี 1 สถานที่ มีความเห็นว่าสถานที่นั่งพักผ่อนควรปรับปรุงคือ ม.บูรพา เนื่องจากสถานที่พักผ่อนมีน้อย

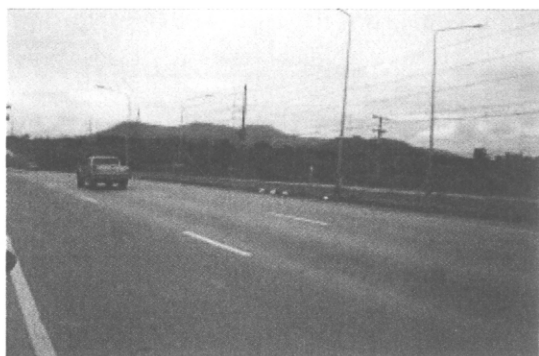


จำนวนร้านค้า/อาหาร พบว่า มี 7 สถานที่ที่มีจำนวนร้านค้า/ร้านอาหารดีคิดเป็นร้อยละ 77.8 และมี 2 สถานที่ ที่จำนวนร้านค้า/อาหาร ควรปรับปรุง คือ ม.มหาสารคาม และม.ราชภัฏรำไพพรรณี เนื่องจากจำนวนร้านค้าจากภายนอกมีจำนวนน้อย และไม่มีที่นั่งรับประทาน



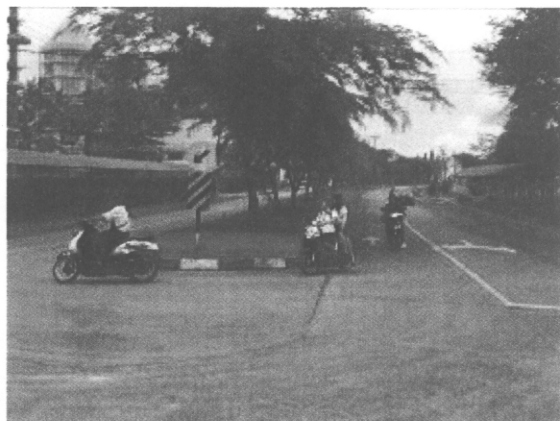
#### 4.3.3) การคมนาคมภายนอกและภายในงาน

การคมนาคมภายนอก จากแบบสังเกตการณ์ พบว่า มี 6 สถานที่ที่มีการคมนาคมภายนอกดี คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา มี 2 สถานที่การคมนาคมภายนอกพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 22.2 และมี 1 สถานที่ที่มีการคมนาคมภายนอกควรปรับปรุง คือ ม.สงขลานครินทร์ เนื่องจากการคมนาคมภายนอก รถติดมาก





การคมนาคมภายใน พบว่า มี 6 สถาบันที่มีการคมนาคมภายในดี คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมา มี 2 สถาบัน การคมนาคมภายในพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 22.2 และมี 1 สถาบันที่มีการคมนาคมภายในควรปรับปรุง คือ ม.นเรศวร เนื่องจากการจัดระบบการคมนาคมไม่ดี รถติดมาก



#### 4.3.4) กิจกรรมภายในงาน ที่น่าสนใจ ได้แก่

- 1) การประกวด/แข่งขัน ทางวิทยาศาสตร์
- 2) ประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม
- 3) โครงการวิทยาศาสตร์/คณิตศาสตร์
- 4) การนำเสนอผลงานวิจัย
- 5) การประกวดการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยโปรแกรม GSP

#### 4.4 ข้อเสนอแนะในการจัดงาน

ผู้เข้าร่วมชมงานมีความคิดเห็นว่า การเข้าร่วมชมงานทำให้ได้รับความรู้และทราบความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้การจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ได้ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน/นักศึกษา ให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์ สมควรอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนให้มีการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ในทุกๆ ปี ถึงอย่างไรก็ตามจากข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมชมงานและข้อมูลจากการสังเกตการณ์ของผู้วิจัย ได้สรุปปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ในครั้งต่อไป ดังนี้



## (1) การประชาสัมพันธ์ก่อนและระหว่างการจัดงาน

การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน เนื่องจากผู้เข้าร่วมชมงานโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82) ทราบข่าวสารการจัดงานจากจากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่ได้รับหนังสือ/เอกสารประชาสัมพันธ์ ดังนั้นเพื่อกระตุ้นความสนใจในการเข้าร่วมชมงานเชิงรุก สถาบันผู้จัดงานอาจลงพื้นที่ชี้แจงรายละเอียด/ให้ข้อมูลข่าวสารกับกลุ่มเป้าหมาย(โรงเรียน/หน่วยงาน) โดยตรง ซึ่งจะได้ผลดียิ่งขึ้น หากการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดงานทุกช่องทางทำล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน นอกจากนี้การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นของกลุ่มเป้าหมาย อาจช่วยสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงานได้

การประชาสัมพันธ์ระหว่างการจัดงาน ผู้เข้าร่วมชมงานส่วนใหญ่มาดูงานด้วยตนเอง (ร้อยละ 53) ดังนั้นการประชาสัมพันธ์กิจกรรม สถานที่จัดกิจกรรม เส้นทางการเดินทาง สิ่งอำนวยความสะดวก (เช่น ห้องน้ำ ที่พักผ่อน ร้านอาหาร และที่รับประทานอาหาร) ควรละเอียดชัดเจนและพอเพียง ด้วยป้ายบอกทาง/แผ่นพับแจกฟรี/แผ่นผัง/เสียงตามสาย นอกจากนี้การมีไกด์ร่วมแนะนำชมงาน ประกอบกับบุคลากร/นักศึกษาและสื่อที่ทันสมัยอย่างเพียงพอในการแนะนำกิจกรรมที่จัดในงาน จะทำให้ผู้เข้าร่วมชมงานมีความพึงพอใจต่อการจัดงานมากยิ่งขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อให้การประชาสัมพันธ์ภายในงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นดังนี้

แผ่นพับแจกฟรี ควรมีการแจก ณ จุดที่มีผู้ชมงานเดินผ่านมากๆ ไกด์ภายในงาน โดยส่วนใหญ่ใช้นักศึกษาของคณะ/สถาบัน ควรได้รับการฝึกซ้อมและทราบรายละเอียดการจัดงาน และจัดไกด์ให้เพียงพอโดยเฉพาะในวันงานที่มีผู้เข้าชมงานมาก เสียงตามสาย ควรได้ยินทั่วถึงทั้งงาน ป้ายบอกทิศทาง มีให้มากและชัดเจน โดยเฉพาะบริเวณทางเข้าคณะ/สถานที่จัดงาน ควรมีแผ่นผัง/แผนที่ให้เห็นครอบคลุมทั่วทุกอาคาร ในคณะ/สถานที่ที่ใช้จัดงาน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมชมงานสามารถเชื่อมต่อระหว่างอาคารที่จัดงานได้

## (2) ความพร้อมของการจัดงาน

### ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในงาน

การเพิ่มจุดทิ้งขยะและห้องน้ำมากขึ้น ตลอดจนดูแลความสะดวกของห้องน้ำบ่อยครั้งขึ้น โดยเฉพาะวันจัดงานที่มีผู้เข้าร่วมชมงานมาก กรณีห้องน้ำในอาคารไม่เพียงพอรองรับผู้เข้าร่วมชมงาน อาจใช้ห้องน้ำเคลื่อนที่ในการแก้ปัญหา

สถานที่พักผ่อนและที่รับประทานอาหารที่ไม่เพียงพอ อาจเพิ่มโดยใช้เดินท์ และมีพัดลมไอน้ำในจุดที่จำเป็น สร้างบรรยากาศด้วยการเปิดเพลงเบาๆ ควบคุมการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเด่นในงาน ที่ไม่รบกวนกิจกรรมที่จัดในงาน

การเพิ่มความสะอาดสบายในการเดินชมงาน ด้วยทางเดินเชื่อมระหว่างตึก(ที่อยู่ไกล) ที่สามารถป้องกันแดดและฝนได้ และในห้องจัดกิจกรรมที่คับแคบแออัด อาจติดเครื่องปรับอากาศหรือพัดลมไอน้ำ

กรณีสถานที่จอกรถไม่เพียงพอและการจราจรติดขัด อาจแก้ปัญหาโดยใช้รถโดยสารสาธารณะภายในงาน/สถาบัน การห้ามนำรถส่วนบุคคล/รถโรงเรียนเข้ามาภายในงาน/สถาบัน

ระยะเวลาการจัดงาน ในสถาบันที่มีผู้เข้าร่วมชมงานมากทำให้แออัด อาจขยายระยะเวลาการจัดงานมากกว่า 3 วัน และสถาบันการศึกษาที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่อยู่ใน 3 จังหวัดภาคใต้ อาจจัดงานในช่วงระยะเวลาที่ไม่ตรงกับช่วงวันถือศีลออกเดือนรอมะฎอนของศาสนาอิสลาม

ความพร้อมของบุคลากรในการจัดงาน การเตรียมความพร้อมของสถาบันผู้จัดงาน อาจดำเนินการเรียนการสอนเพื่อบุคลากร/นักศึกษาจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมชมงานอย่างพอเพียงก่อนวันงาน อีกทั้งบุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าร่วมการจัดงานได้อย่างเต็มความสามารถและศักยภาพระหว่างการจัดงาน

### (3) การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน

การกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมชมงานเกิดความสนใจการเข้าร่วมงาน ด้วยกิจกรรมที่มีความตื่นเต้น เช่น ร่างกายของเรา(อาจารย์ใหญ่) การเพิ่มเงินรางวัล/การแจกรางวัล/การแจกเกียรติบัตร/ทุนหรือสิทธิพิเศษเรียนต่อระดับปริญญาตรี สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขัน การเชิญวิทยากร/แขกรับเชิญที่มีชื่อเสียงเป็นที่สนใจของกลุ่มเป้าหมาย

การเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมชมงานได้จริง ด้วยการทดลองต่างๆ ที่จับต้องได้และมี การปฏิบัติได้จริง การแข่งขันบนเวที การจัดกิจกรรมนันทนาการ

(4) คุณภาพการให้บริการ เพื่อผู้เข้าร่วมชมงานได้รับความรู้และความคุ้มค่า ควรจัดกิจกรรมให้มีจุดเด่นของงาน เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม ด้วยกิจกรรมเช่น กิจกรรมการประยุกต์สิ่งใกล้ตัวไปใช้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมด้านความคิดและจินตนาการ กิจกรรมเกี่ยวกับปัญหาในสังคมเช่น ปัญหายาเสพติด และกิจกรรมจากหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ที่ใช้วิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องมาร่วมจัดงาน เช่น คณะต่างๆ ในสถาบันการศึกษา โรงเรียน ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

#### 4.5 ข้อเสนอแนะในการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงาน

จากข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจในการจัดงานพบว่า หากพิจารณาความพึงพอใจ (ในระดับมากและมากที่สุด) 6 ตัวชี้วัด (รายละเอียดในภาคผนวก ข ตารางที่ ข2.3.3) พบว่าผู้เข้าร่วมชมงานทั้ง 28 สถาบันการศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน และความรู้ที่ได้รับจากการชม เกินเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 85 เนื่องจากศักยภาพด้านวิชาการของสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน

ถึงอย่างไรก็ตามในประเด็นอื่นๆ ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่จัดงาน การประชาสัมพันธ์ภายในงาน การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน ได้รับความพึงพอใจไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เนื่องผู้เข้าร่วมชมงานคิดเห็นว่าจำนวนผู้สนใจเข้าร่วมชมงาน มีผลต่อความเพียงพอของสถานที่ อุปกรณ์ บุคลากร การประชาสัมพันธ์ภายในงาน การมีส่วนร่วมกิจกรรมในงาน และความสะดวกสบายในการชมงาน ประกอบกับความหลากหลายของผู้เข้าร่วมชมงาน และระยะเวลาในการชมงานที่แตกต่างกัน เหล่านี้ส่งผลให้ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานในประเด็นที่กล่าวมาไม่ผ่านการประเมิน

จากผลการประเมินซึ่งแสดงในตารางที่ 4.2(1) - 4.2(2) หากพิจารณาผลการประเมินรายด้านพบว่า ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน และด้านการมีส่วนร่วม ไม่ผ่านการประเมิน ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจภาพรวมของผู้เข้าร่วมชมงาน ควรเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ (ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชม) เป็นสำคัญ สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ซึ่งจากผลการประเมินในครั้งนี้โดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่าการจัดงานภาพรวมของสถาบันการศึกษาทั้ง 28 สถาบันผ่านเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 85

ถึงอย่างไรก็ตาม ผลการประเมินรายสถาบันการศึกษาพบว่า มีเพียง 13 ใน 28 สถาบันการศึกษา (ร้อยละ 43) ผ่านการประเมิน อนึ่งหากใช้เกณฑ์ความพึงพอใจภาพรวมที่ระดับร้อยละ 80 พบว่าเกือบทุกสถาบัน (27 ใน 28 สถาบัน) ผ่านการประเมิน ดังนั้นเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 80 อาจเหมาะสมในทางปฏิบัติสำหรับทุกสถาบันการศึกษาที่ร่วมจัดงาน

## บรรณานุกรม

อรุณี อ่อนสวัสดิ์ ปรียานันท์ แสนโกชน์ เกตุจันทร์ จำปาไชยศรี วัชรารณณ์ อ่อนเส็ง สุปราณี บัวงามดี  
ธนวัน ม่วงดี. (2552). การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์  
แห่งชาติ ประจำปี 2552 (ส่วนภูมิภาค). สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

Richard, L. S. William, M. and Lyman, O. (1996). **Elementary Survey Sampling**. 5<sup>th</sup> edition.  
Wadsworth Publishing Company.

**ภาคผนวก ก**

**คำชี้แจงและเครื่องมือในการเก็บข้อมูล**

## คำชี้แจง

การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ  
และความคิดเห็นของสถาบันการศึกษา ต่อการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ  
ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค  
ของ สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

-----

### 1. การประเมินและขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ด้วยแบบประเมินจำนวน 2 ชุด

1.1 ชุดที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553

1.2 ชุดที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นของตัวแทนผู้บริหารหน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบโครงการ จากสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค ต่อการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553

### 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามแบบประเมินที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1 ชุดที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

2.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ความพึงพอใจของผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค โดยการสัมภาษณ์ ด้วยแบบสัมภาษณ์ผู้เข้าชมงาน (รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 1) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและความพึงพอใจในการจัดงาน

ในส่วนนี้ ทุกสถาบันการศึกษาจะต้องดำเนินการตามแบบสอบถามที่จัดทำไว้ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ เพื่อนำผลการประเมินจากทุกสถาบัน มาใช้ในการประเมินการจัดงานส่วนภูมิภาคทั่วประเทศโดยภาพรวม

● ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม/นิทรรศการของคณะวิทยาศาสตร์

ในส่วนนี้ สถาบันการศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนตามรูปแบบการจัดงาน/กิจกรรม/นิทรรศการ สอดคล้องตามที่ได้ทำความตกลงร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไว้ และเพิ่มเติมประเด็นข้อคำถามอื่นๆ ได้ โดยผลการประเมินในส่วนนี้ สถาบันศึกษานั้นๆ ใช้ประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการประเมินแก่สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ

### 2.1.2 ขนาดและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

สำหรับแบบประเมิน ชุดที่ 1 ใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควตาครอบคลุมทุกกลุ่มสถานภาพของผู้เข้าชมงาน จำแนกดังตารางที่ 1 สรุปรายละเอียดดังนี้

- สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค สุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยวันละ 200 คน จำนวน 2 วัน คือ วันที่ 1 และวันที่ 2 ของการจัดงาน รวมอย่างน้อย 400 คน
- สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค สุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยวันละ 110 คน จำนวน 2 วัน คือ วันที่ 1 และวันที่ 2 ของการจัดงาน รวมอย่างน้อย 220 คน

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้เข้าชมงาน จำแนกตามสถานภาพผู้เข้าชมงาน

สถานภาพของผู้เข้าชมงาน	กลุ่มที่เลือกสุ่มตัวอย่าง (คน/วัน)	จำนวนผู้เข้าชม (คน)
-นักเรียนระดับประถมศึกษา	70	30
-นักเรียนระดับมัธยมศึกษา (ม.1 – ม.6, ปวช. และ ปวส.)	70	30
-นิสิต/นักศึกษาระดับอุดมศึกษา	30	25
-บุคคลทั่วไป	30	25
รวม	200	110
รวมทั้งสิ้น	2 วัน * 200 คน/วัน = 400 คน	2 วัน * 110 คน/วัน = 220 คน

คำแนะนำการสุ่มเก็บตัวอย่างผู้เข้าชมงาน ให้ครอบคลุมทุกช่วงเวลา ทั้ง 2 วัน โดยให้ผู้เข้าชมงานกระจายทุกเพศ และสถานภาพผู้เข้าชมงาน ทั้งนี้ผู้เข้าชมงานที่ถูกสัมภาษณ์ควรได้รับชมงานที่จัดโดยส่วนใหญ่แล้ว

2.2 ชุดที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นของตัวแทนผู้บริหารหน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบโครงการจากสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค (รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 2) สำหรับสอบถามความคิดเห็นของสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับการบริหารจัดการในการจัดงาน การประสานงานระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กับสถาบันการศึกษา และความสำเร็จของงานโดยภาพรวม โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวแทนผู้บริหารหน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบโครงการทุกสถาบันการศึกษาฯ ละ 1 คน

### 3 . กรอบเวลาการดำเนินงานประเมินผล

ขอความอนุเคราะห์สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค ดำเนินการประเมินผลการจัดงาน พร้อมรวบรวมและจัดส่ง เอกสารต่อไปนี้ (ด่วน) ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2553 มาที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด พุฒิกิติ  
ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์  
อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

3.1 แบบประเมินชุดที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมงานสัปดาห์ (เอกสารหมายเลข 1) เฉพาะส่วน Q1

3.2 แบบประเมินชุดที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นของของตัวแทนผู้บริหารหน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ ต่อการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 (เอกสารหมายเลข 2)

3.3 จำนวนผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ จำแนกตามวันที่จัดงาน (ทุกวัน)

หมายเหตุ ติดต่อประสานงานงานคณะผู้ประเมินผลการจัดงานภาพรวม ได้ที่ :

- อาจารย์เข็มิกา สุขเกษม

โทร.0 7428 8684 หรือ 08 6376 0021, E-mail : [jantra.s@psu.ac.th](mailto:jantra.s@psu.ac.th)



- อาจารย์นุชนาถ คงช่วย

โทร.0 7428 8685 หรือ 08 4063 1251, E-mail : [nootchanath.k@psu.ac.th](mailto:nootchanath.k@psu.ac.th)

- อาจารย์สุวัฒน์ชัย ควงพัตรา

โทร.08 1598 7330, E-mail : [ezeditor@hotmail.com](mailto:ezeditor@hotmail.com) , [research.house09@gmail.com](mailto:research.house09@gmail.com)



	<p><b>แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2553</b></p> <p>สถาบันการศึกษาศูนย์/ส่วนภูมิภาค .....</p> <p>วันที่ .....สิงหาคม 2553</p>		<p>Center [ ] [ ]</p> <p>Date [ ] [ ]</p>
--	--	---	---

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่ตรงความเป็นจริงของท่าน หรือเขียนใน ช่องว่างของข้อมูลต่อไปนี้

ส่วน Q1 ข้อมูลทั่วไปและความพึงพอใจในการจัดงาน	สำหรับเจ้าหน้าที่	
1. เพศ <input type="radio"/> 1) ชาย <input type="radio"/> 2) หญิง	Sex [ ]	
2. อายุ <input type="radio"/> 1) ต่ำกว่า 15 ปี <input type="radio"/> 2) 15 - 20 ปี <input type="radio"/> 3) 21 - 25 ปี <input type="radio"/> 4) 26-40 ปี <input type="radio"/> 5) มากกว่า 40 ปี	Age [ ]	
3. การศึกษา <input type="radio"/> 1) ประถม <input type="radio"/> 2) มัธยมต้น / ปวช. <input type="radio"/> 3) มัธยมปลาย / ปวส. <input type="radio"/> 4) ปริญญาตรี <input type="radio"/> 5) สูงกว่าปริญญาตรี	Edu [ ]	
4. อาชีพ <input type="radio"/> 1) นักเรียน/นักศึกษา <input type="radio"/> 2) ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ <input type="radio"/> 3) เอกชน <input type="radio"/> 4) อื่นๆ (ระบุ) .....	Occ [ ]	
5. ท่านทราบข่าวการจัดงาน จากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1) โรงเรียน/หน่วยงาน <input type="radio"/> 2) บุคคลใกล้ชิด <input type="radio"/> 3) โทรทัศน์ <input type="radio"/> 4) วิทยุ <input type="radio"/> 5) หนังสือพิมพ์ <input type="radio"/> 6) อินเทอร์เน็ต <input type="radio"/> 7) ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ <input type="radio"/> 8) อื่น ๆ (ระบุ).....	Q5.1-5.8 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	
6. ท่านเข้าชมงานเพราะอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1) ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง <input type="radio"/> 2) เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน (ระบุกิจกรรม.....) <input type="radio"/> 3) ครู/อาจารย์ให้มา <input type="radio"/> 4) อื่น ๆ (ระบุ).....	Q6.1-6.4 [ ] [ ] [ ] [ ]	
7. แหล่งข่าวสาร/ผู้ที่ช่วยนำชมงาน จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1) โบปลิว <input type="radio"/> 2) ใกล้เคียงในงาน/นักศึกษาแนะนำสถานที่และกิจกรรม <input type="radio"/> 3) เสียงตามสาย <input type="radio"/> 4) ป้ายบอกทาง / แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์ <input type="radio"/> 5) อื่น ๆ (ระบุ).....	Q7.1-7.5 [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	
8. จำนวนเวลาในการเดินทาง <input type="radio"/> 1) ครึ่งวัน <input type="radio"/> 2) 1 วัน <input type="radio"/> 3) มากกว่า 1 วัน	Time [ ]	
9. จำนวนกิจกรรมที่ได้เข้าชม <input type="radio"/> 1) ต่ำกว่า 5 กิจกรรม <input type="radio"/> 2) 5-10 กิจกรรม <input type="radio"/> 3) มากกว่า 10 กิจกรรม	Act [ ]	
10. ท่านมีความพึงพอใจในการจัดงานฯ ในรายการต่อไปนี้ในระดับใด		
รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	มากที่สุด    มาก    ปานกลาง    น้อย    น้อยที่สุด	
(10.1) การประชาสัมพันธ์ก่อนงาน		Q1 [ ]
(10.2) การประชาสัมพันธ์ภายในงาน		Q2 [ ]
(10.3) ความพร้อมของสถานที่จัดงาน		Q3 [ ]
(10.4) การ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมภายในงาน		Q4 [ ]
(10.5) ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงาน		Q5 [ ]
(10.6) ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน		Q6 [ ]
11. ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อการจัดงานในปีนี้ (ข้อดีและข้อควรปรับปรุง) คือ		
ข้อดี.....		
ข้อควรปรับปรุง.....		
ข้อเสนอแนะอื่น		



ส่วน Q2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม/นิทรรศการของคณะวิทยาศาสตร์	สำหรับเจ้าหน้าที่
<p>11. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ใน <input type="radio"/> ตามกิจกรรม/นิทรรศการของคณะวิทยาศาสตร์ ที่ท่านชื่นชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p><input type="radio"/> 1) นิทรรศการเทิดพระเกียรติพระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย</p> <p><input type="radio"/> 2) การจัดแสดงนิทรรศการและผลงานทางวิชาการ</p> <p><input type="radio"/> 3) การอภิปรายทางวิชาการ</p> <p><input type="radio"/> 4) การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์</p> <p><input type="radio"/> 5) การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์</p> <p><input type="radio"/> 6) การประกวดแข่งขันวาดภาพทางวิทยาศาสตร์</p> <p><input type="radio"/> 7) การประกวดสิ่งประดิษฐ์และวิทยาศาสตร์น้อย</p> <p><input type="radio"/> 8) การแข่งขันการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์</p> <p><input type="radio"/> 9) การแข่งขันการสร้างสื่อการเรียนรู้ด้วยโปรแกรม GEOMETER'SKETCHPAD (GSP)</p> <p><input type="radio"/> 10) การแข่งขันวาดภาพด้วยคอมพิวเตอร์</p> <p><input type="radio"/> 11) การแข่งขันการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์</p> <p><input type="radio"/> 12) นิทรรศการเทิดพระเกียรติรัชกาลที่ 9 “พระบิดาแห่งเทคโนโลยีของไทย”</p> <p><input type="radio"/> 13) นิทรรศการภูมิปัญญาท้องถิ่น อื่นๆ</p> <p><input type="radio"/> 14) อื่นๆ (ระบุ).....</p>	<p>Q11.1 -11.14</p> <p>[ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>[ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>[ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>[ ] [ ]</p>
<p>12. จากการชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ในปีนี้ได้ช่วยกระตุ้นให้ท่านเกิดความรู้สึกอยากเป็นนักวิทยาศาสตร์ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="radio"/> 1) ไม่มี      <input type="radio"/> 2) มีบ้างเล็กน้อย      <input type="radio"/> 3) มีมาก</p> <p>เพราะสาเหตุใด .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>Q12 [ ]</p>
<p>13. ท่านคิดว่าในปีหน้าท่านจะเข้าร่วมชมกิจกรรมในสัปดาห์วิทยาศาสตร์อีกหรือไม่</p> <p><input type="radio"/> 1) เข้าร่วม      <input type="radio"/> 2) ไม่เข้าร่วม      <input type="radio"/> 3) ไม่แน่ใจ</p> <p>เพราะสาเหตุใด.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>Q13 [ ]</p>

ขอขอบพระคุณที่ท่านยินดีให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ชื่อผู้เก็บข้อมูล.....

วันที่.....เวลา.....

สถานที่เก็บ.....



แบบสังเกตการณ์งานสัปดาห์วิทยาสตรแห่งชาติ ประจำปี 2553  
 สถาบันการศึกษาศูนย์/ส่วนภูมิภาค .....  
 วันที่ .....สิงหาคม 2553



Center [ ] [ ]

คำชี้แจง

แบบสำรวจนี้เป็นเครื่องมือในการสังเกตการณ์สภาพแวดล้อมในงาน ของสถาบันการศึกษาศูนย์และส่วนภูมิภาคที่จัดงานสัปดาห์วิทยาสตรแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดงานของสถาบันการศึกษาที่จัดงานสัปดาห์วิทยาสตรต่อไป  
 กรุณา ภาเครื่องหมาย  ลงใน  หรือเขียนในช่องว่างข้อมูลต่อไปนี้

รายการ	สำหรับเจ้าหน้าที่
<p>1. สื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน มีอะไรบ้าง</p> <p>1) ใบปลิว</p> <p><input type="radio"/> 1) ไม่มี</p> <p><input type="radio"/> 2) มี เหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p><input type="radio"/> 1) เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> 2) ไม่เหมาะสม อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>2) โถงภายในงาน/นักศึกษาแนะนำสถานที่และกิจกรรม</p> <p><input type="radio"/> 1) ไม่มี</p> <p><input type="radio"/> 2) มี เหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p><input type="radio"/> 1) เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> 2) ไม่เหมาะสม อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโถงภายในงาน/นักศึกษาแนะนำสถานที่และกิจกรรม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

รายการ	สำหรับเจ้าหน้าที่
<p>1. สื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน มีอะไรบ้าง (ต่อ)</p> <p>3) เสียงตามสาย</p> <p><input type="radio"/> 1) ไม่มี</p> <p><input type="radio"/> 2) มี เหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p><input type="radio"/> 1) เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> 2) ไม่เหมาะสม อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4) ป้ายบอกทาง / แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์</p> <p><input type="radio"/> 1) ไม่มี</p> <p><input type="radio"/> 2) มี เหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p><input type="radio"/> 1) เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> 2) ไม่เหมาะสม อย่างไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5) อื่น ๆ (ระบุ).....</p> <p><input type="radio"/> 1) ไม่มี</p> <p><input type="radio"/> 2) มี เหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p><input type="radio"/> 1) เหมาะสม</p> <p><input type="radio"/> 2) ไม่เหมาะสม อย่างไร.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

## 2. สภาพแวดล้อมของสถานที่จัดงาน

## 1) ความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่จัดงาน

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

## 2) ความสะอาดภายในงาน

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

## 3) การจัดพื้นที่กิจกรรมเหมาะสมกับขนาดของสถานที่

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

## 4) สถานที่จอดรถ

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

## 5) ห้องน้ำ

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

## 6) สถานที่นั่งพักผ่อน

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

## 7) จำนวนร้านค้า/อาหาร

○ 1) ดี

○ 2) ควรปรับปรุงอย่างไร .....

.....

.....

รายการ			สำหรับเจ้าหน้าที่
<b>3. การคมนาคมภายนอกและภายในงาน</b> 1) การคมนาคมภายนอก <input type="radio"/> 1) ดี <input type="radio"/> 2) พอใช้ <input type="radio"/> 3) ควรปรับปรุง ..... ..... ..... 2) การคมนาคมภายในงาน <input type="radio"/> 1) ดี <input type="radio"/> 2) พอใช้ <input type="radio"/> 3) ควรปรับปรุง ..... ..... .....			
<b>4. กิจกรรมภายในงาน ที่น่าสนใจ ในแต่ละวัน (สามารถตอบได้วันละมากกว่า 1 กิจกรรม)</b>			
<b>4.1 กิจกรรมที่น่าสนใจ</b> (วันแรกของการจัดงาน ) ได้แก่ ..... ..... ..... .....	<b>4.2 กิจกรรมที่น่าสนใจ</b> (วันที่สองของการจัดงาน ) ได้แก่ ..... ..... ..... .....	<b>4.3 กิจกรรมที่น่าสนใจ</b> (วันที่สามของการจัดงาน ) ได้แก่ ..... ..... ..... .....	
<b>5. ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อการจัดงานในปีนี้ (ข้อดีและข้อควรปรับปรุง) คือ</b> <b>ข้อดี</b> ..... ..... ..... ..... <b>ข้อควรปรับปรุง</b> ..... ..... ..... ..... <b>ข้อเสนอแนะอื่นๆ</b> ..... ..... ..... .....			

ผู้สังเกตการณ์.....

วันที่.....เวลา.....

**ภาคผนวก ข**

**การวิเคราะห์ข้อมูลผู้เข้าร่วมชมงาน**

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ผู้เข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค

ผู้เข้าร่วมชมงานที่ให้ข้อมูลและใช้ในการวิเคราะห์ผล มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 7,048 คน จากสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคจำนวน 5 สถาบันฯ ละ 400 คน จำนวนรวม 2,000 คน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาคจำนวน 23 สถาบันฯ ละ 220 คน ยกเว้น ม.ราชภัฏสุรินทร์ และ ม.ราชภัฏอุบลราชธานี มีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 219 คน และ 209 คน ตามลำดับ และผู้ให้ข้อมูล 23 สถาบันรวม 5,048 คน มีการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมชมงานสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน ได้แก่
  - (1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
  - (2) มหาวิทยาลัยนเรศวร
  - (3) มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี
  - (4) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
  - (5) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมชมงานสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน ได้แก่
  - (6) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
  - (7) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
  - (8) ม.ร.ล้านนา วิทยาเขตน่าน
  - (9) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์
  - (10) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
  - (11) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
  - (12) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
  - (13) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
  - (14) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
  - (15) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
  - (16) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
  - (17) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
  - (18) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
  - (19) ม.ร.อีสานวิทยาเขตกาฬสินธุ์
  - (20) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
  - (21) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
  - (22) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
  - (23) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
  - (24) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
  - (25) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
  - (26) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
  - (27) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
  - (28) มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง
3. การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมชมงานสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาคและสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค รวม 28 สถาบัน ในข้อ 1. และ 2.



การวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นข้างต้น พิจารณา 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน 3) ความพึงพอใจในการจัดงาน 4) การประเมินผลจำนวนผู้เข้าชมงาน 5) การประเมินผลความพึงพอใจผู้เข้าร่วมชมงาน

ผลการวิเคราะห์ 1) 2) และ 3) แสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ใน 4) ข้อมูลความพึงพอใจซึ่งวัดด้วยมาตราวัด 5 ระดับ นำเสนอผลวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เทียบกับเกณฑ์การประเมิน คือร้อยละ 70 ของผู้เข้าร่วมชมงานเป้าหมายแต่ละสถาบัน สำหรับ 5) ข้อมูลความพึงพอใจซึ่งวัดด้วยมาตราวัด 5 ระดับ โดยมีประเด็นที่มุ่งประเมินและตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้ชมงานในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้ (1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน ตัวชี้วัดคือ การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน และภายในงาน (2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน ตัวชี้วัดคือ ความพร้อมของสถานที่จัดงาน (3) การมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดคือ การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน (4) คุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดคือ ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน ทั้งนี้การประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมใช้ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักโดยเน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพการให้บริการเป็นสำคัญ โดยคำนวณจาก

$$\begin{aligned} \text{ความพึงพอใจภาพรวม} &= 0.02 \times (\text{กระบวนการ}) + 0.06 \times (\text{ความพร้อม}) + 0.02 \times (\text{การมีส่วนร่วม}) \\ &+ 0.90 \times (\text{คุณภาพการให้บริการ}) \end{aligned}$$

นำเสนอผลวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวม และค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย เทียบกับเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 80 และ 85

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

## 1. การประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงาน

ตารางที่ ข1.1 ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 จำแนกตามสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน

สถาบัน	เป้าหมาย (คน)	ผู้เข้าชมงาน (คน)	ร้อยละผู้เข้าชมงาน เทียบกับเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน
1. ม.แม่โจ้	47,000	45,000	96	ผ่าน
2. ม.นเรศวร	70,000	158,729	227	ผ่าน
3. ม.บูรพา วิทยาเขตบางแสน	15,000	13,904	93	ผ่าน
4. ม.ขอนแก่น	90,000	111,844	124	ผ่าน
5. ม.สงขลานครินทร์	100,000	70,170	70	ผ่าน
ภาพรวม 5 สถาบันศูนย์ภูมิภาค	322,000	399,647	124	ผ่าน

ตารางที่ ข1.2(1) ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 จำแนกตามสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

สถาบัน	เป้าหมาย (คน)	ผู้เข้าชมงาน (คน)	ร้อยละผู้เข้าชมงาน เทียบกับเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน
6. ม.ราชภัฏเชียงราย	13,000	15,000	115	ผ่าน
7. ม.แม่ฟ้าหลวง	25,000	24,161	97	ผ่าน
8. ม.เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	1,500	2,861	191	ผ่าน
9. ม.ราชภัฏอุดรดิตถ์	14,000	11,127	79	ผ่าน
10. ม.ราชภัฏกำแพงเพชร	6,000	5,405	90	ผ่าน
11. ม.ราชภัฏนครสวรรค์	6,000	6,867	114	ผ่าน
12. ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1,400	5,240	374	ผ่าน
13. ม.ราชภัฏเทพสตรี	4,000	2,299	57	ไม่ผ่าน
14. ม.ราชภัฏกาญจนบุรี	2,100	2,500	119	ผ่าน
15. ม.ราชภัฏเพชรบุรี	7,000	5,065	72	ผ่าน

ตารางที่ ข1.2(2) ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 จำแนกตามสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

สถาบัน	เป้าหมาย (คน)	ผู้เข้าชมงาน (คน)	ร้อยละผู้เข้าชมงาน เทียบกับเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน
16. ม.ราชภัฏรำไพพรรณี	3,000	4,557	152	ผ่าน
17. ม.ราชภัฏเลย	9,000	14,300	159	ผ่าน
18. ม.ราชภัฏจตุรธานี	2,600	39,000	1500	ผ่าน
19. ม.ร.อ.อีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์	8,600	11,485	134	ผ่าน
20. ม.มหาสารคาม	10,000	36,815	368	ผ่าน
21. ม.ราชภัฏนครราชสีมา	12,700	12,072	95	ผ่าน
22. ม.ราชภัฏสุรินทร์	4,500	3,192	71	ผ่าน
23. ม.ราชภัฏอุบลราชธานี	41,000	42,383	103	ผ่าน
24. ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	10,000	5,082	51	ไม่ผ่าน
25. ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	5,500	7,620	139	ผ่าน
26. ม.ทักษิณ	4,000	3,993	100	ผ่าน
27. ม.ราชภัฏภูเก็ต	6,000	15,608	260	ผ่าน
28. ม.ราชภัฏยะลา	11,000	24,031	218	ผ่าน
ภาพรวม 23 สถาบันส่วนภูมิภาค	207,900	300,663	145	ผ่าน

ตารางที่ ข1.3 ผลการประเมินความสนใจการเข้าร่วมชมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

สถาบัน	เป้าหมาย (คน)	ผู้เข้าชมงาน (คน)	ร้อยละผู้เข้าชมงาน เทียบกับเป้าหมาย	ผลการ ประเมิน
ภาพรวม สถาบันศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน	322,000	399,647	124	ผ่าน
ภาพรวม สถาบันส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน	207,900	300,663	145	ผ่าน
ภาพรวม สถาบันการศึกษา ศูนย์ภูมิภาคและส่วนภูมิภาค 28 สถาบัน	529,900	700,310	132	ผ่าน

## 2. การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน

### 2.1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ข2.1.1 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูลจาก 28 สถาบัน จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการข้อมูลทั่วไป		5 สถาบัน		23 สถาบัน		รวมทั้งหมด	
		ศูนย์ภูมิภาค		ส่วนภูมิภาค		28 สถาบัน	
		N	%	N	%	N	%
เพศ	หญิง	1186	59.3	3,241	64.2	4,427	62.8
	ชาย	814	40.7	1,807	35.8	2,621	37.2
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	930	46.4	1,892	37.4	2,822	40.0
	15 - 20 ปี	684	34.2	1,731	34.3	2,415	34.3
	21 - 25 ปี	127	6.4	543	10.8	670	9.5
	26-40 ปี	142	7.1	520	10.3	662	9.4
	มากกว่า 40 ปี	117	5.9	362	7.2	479	6.8
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	1702	85.0	3,983	78.9	5,685	80.7
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	230	11.5	840	16.6	1,070	15.2
	เอกชน	41	2.1	165	3.3	206	2.9
	อื่นๆ :	27	1.4	60	1.2	87	1.2
การศึกษา	ประถม	678	33.8	1,367	27.1	2,045	29.1
	มัธยมต้น / ปวช.	350	17.5	872	17.3	1,222	17.3
	มัธยมปลาย / ปวส.	385	19.3	661	13.1	1,046	14.8
	ปริญญาตรี	497	24.9	1,879	37.2	2,376	33.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	90	4.5	269	5.3	359	5.1
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		2,000	100	5,048	100	7,048	100

ตารางที่ ข2.1.2 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และสถาบันการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา 5 สถาบัน

รายการข้อมูลทั่วไป		สถาบันการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา										รวม 5 สถาบัน	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		N	%
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
เพศ	หญิง	249	62.2	263	65.7	224	56.0	196	49.0	254	63.5	1,186	59.3
	ชาย	151	37.8	137	34.3	176	44.0	204	51.0	146	36.5	814	40.7
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	198	49.3	195	48.7	193	48.2	167	41.6	177	44.2	930	46.4
	15 - 20 ปี	133	33.3	130	32.5	140	35.0	142	35.5	139	34.8	684	34.2
	21 - 25 ปี	25	6.3	20	5.0	19	4.8	37	9.3	26	6.5	127	6.4
	26-40 ปี	25	6.3	25	6.3	27	6.8	27	6.8	38	9.5	142	7.1
	มากกว่า 40 ปี	19	4.8	30	7.5	21	5.2	27	6.8	20	5.0	117	5.9
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	351	87.7	339	84.7	342	85.4	340	85.0	330	82.5	1,702	85.0
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	43	10.8	52	13.0	41	10.3	54	13.4	40	10.0	230	11.5
	เอกชน	6	1.5	5	1.3	15	3.8	3	0.8	12	3.0	41	2.1
	อื่นๆ :	0	0.0	4	1.0	2	0.5	3	0.8	18	4.5	27	1.4
การศึกษา	ประถม	134	33.4	138	34.4	140	35.0	136	34.0	130	32.4	678	33.8
	มัธยมต้น / ปวช.	80	20.0	77	19.3	73	18.2	57	14.3	63	15.8	350	17.5
	มัธยมปลาย / ปวส.	94	23.5	65	16.3	69	17.3	80	20.0	77	19.3	385	19.3
	ปริญญาตรี	77	19.3	100	25.0	93	23.3	110	27.4	117	29.2	497	24.9
	สูงกว่าปริญญาตรี	15	3.8	20	5.0	25	6.2	17	4.3	13	3.3	90	4.5
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		400	100	400	100	400	100	400	100	400	100	2,000	100

ตารางที่ ข2.1.3(1) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และ สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

รายการข้อมูลทั่วไป		สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค									
		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
เพศ	หญิง	155	70.5	137	62.3	156	70.9	120	54.5	163	74.1
	ชาย	65	29.5	83	37.7	64	29.1	100	45.5	57	25.9
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	63	28.6	99	45.0	103	46.8	96	43.7	91	41.3
	15 - 20 ปี	102	46.4	108	49.1	55	25.0	50	22.7	67	30.5
	21 - 25 ปี	33	15.0	8	3.6	27	12.3	32	14.5	12	5.5
	26-40 ปี	19	8.6	1	0.5	20	9.1	28	12.7	21	9.5
	มากกว่า 40 ปี	3	1.4	4	1.8	15	6.8	14	6.4	29	13.2
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	183	83.2	213	96.8	170	77.2	170	77.2	168	76.3
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	37	16.8	5	2.3	35	15.9	42	19.1	44	20.0
	เอกชน	0	0.0	0	0.0	14	6.4	7	3.2	7	3.2
	อื่นๆ :	0	0.0	2	0.9	1	0.5	1	0.5	1	0.5
การศึกษา	ประถม	37	16.8	76	34.6	60	27.2	60	27.2	60	27.3
	มัธยมต้น / ปวช.	49	22.3	41	18.6	47	21.4	48	21.8	43	19.5
	มัธยมปลาย / ปวส.	20	9.1	35	15.9	14	6.4	12	5.5	16	7.3
	ปริญญาตรี	97	44.1	68	30.9	81	36.8	84	38.2	83	37.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	17	7.7	0	0.0	18	8.2	16	7.3	18	8.2
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		220	100	220	100	220	100	220	100	220	100

ตารางที่ ข2.1.3(2) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และ สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

รายการข้อมูลทั่วไป		สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค									
		(11)		(12)		(13)		(14)		(15)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
เพศ	หญิง	155	70.5	137	62.3	156	70.9	120	54.5	163	74.1
	ชาย	65	29.5	83	37.7	64	29.1	100	45.5	57	25.9
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	63	28.6	99	45.0	103	46.8	96	43.7	91	41.3
	15 - 20 ปี	102	46.4	108	49.1	55	25.0	50	22.7	67	30.5
	21 - 25 ปี	33	15.0	8	3.6	27	12.3	32	14.5	12	5.5
	26-40 ปี	19	8.6	1	0.5	20	9.1	28	12.7	21	9.5
	มากกว่า 40 ปี	3	1.4	4	1.8	15	6.8	14	6.4	29	13.2
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	183	83.2	213	96.8	170	77.2	170	77.2	168	76.3
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	37	16.8	5	2.3	35	15.9	42	19.1	44	20.0
	เอกชน	0	0.0	0	0.0	14	6.4	7	3.2	7	3.2
	อื่นๆ :	0	0.0	2	0.9	1	0.5	1	0.5	1	0.5
การศึกษา	ประถม	37	16.8	76	34.6	60	27.2	60	27.2	60	27.3
	มัธยมต้น / ปวช.	49	22.3	41	18.6	47	21.4	48	21.8	43	19.5
	มัธยมปลาย / ปวส.	20	9.1	35	15.9	14	6.4	12	5.5	16	7.3
	ปริญญาตรี	97	44.1	68	30.9	81	36.8	84	38.2	83	37.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	17	7.7	0	0.0	18	8.2	16	7.3	18	8.2
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		220	100	220	100	220	100	220	100	220	100

ตารางที่ ข2.1.3(3) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และ สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

รายการข้อมูลทั่วไป		สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค									
		(16)		(17)		(18)		(19)		(20)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
เพศ	หญิง	130	59.1	133	60.5	160	72.7	122	55.5	146	66.4
	ชาย	90	40.9	87	39.5	60	27.3	98	44.5	74	33.6
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	93	42.3	82	37.3	66	30.0	66	30.0	78	35.5
	15 - 20 ปี	68	30.9	88	40.0	86	39.1	60	27.3	71	32.3
	21 - 25 ปี	29	13.2	6	2.7	27	12.3	53	24.1	30	13.6
	26-40 ปี	21	9.5	26	11.8	26	11.8	20	9.1	17	7.7
	มากกว่า 40 ปี	9	4.1	18	8.2	15	6.8	21	9.5	24	10.9
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	178	80.9	174	79.0	171	77.8	170	77.2	170	77.3
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	32	14.6	45	20.5	41	18.6	15	6.8	40	18.2
	เอกชน	8	3.6	0	0.0	6	2.7	23	10.5	8	3.6
	อื่นๆ :	2	0.9	1	0.5	2	0.9	12	5.5	2	0.9
การศึกษา	ประถม	64	29.1	71	32.2	61	27.7	60	27.3	60	27.2
	มัธยมต้น / ปวช.	36	16.4	25	11.4	20	9.1	39	17.7	36	16.4
	มัธยมปลาย / ปวส.	33	15.0	36	16.4	44	20.0	44	20.0	26	11.8
	ปริญญาตรี	72	32.7	72	32.7	83	37.7	70	31.8	80	36.4
	สูงกว่าปริญญาตรี	15	6.8	16	7.3	12	5.5	7	3.2	18	8.2
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		220	100	220	100	220	100	220	100	220	100



ตารางที่ ข2.1.3(4) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และ สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

รายการข้อมูลทั่วไป		สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค									
		(21)		(22)		(23)		(24)		(25)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
เพศ	หญิง	118	53.6	104	47.5	138	66.0	136	61.8	143	65.0
	ชาย	102	46.4	115	52.5	71	34.0	84	38.2	77	35.0
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	87	39.5	89	40.6	85	40.8	81	36.9	78	35.4
	15 - 20 ปี	58	26.4	68	31.1	86	41.1	74	33.6	66	30.0
	21 - 25 ปี	29	13.2	14	6.4	7	3.3	30	13.6	40	18.2
	26-40 ปี	22	10.0	35	16.0	14	6.7	27	12.3	24	10.9
	มากกว่า 40 ปี	24	10.9	13	5.9	17	8.1	8	3.6	12	5.5
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	172	78.2	164	74.9	177	84.7	170	77.3	172	78.1
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	46	20.9	50	22.8	28	13.4	21	9.5	40	18.2
	เอกชน	2	0.9	4	1.8	4	1.9	17	7.7	3	1.4
	อื่นๆ :	0	0.0	1	0.5	0	0.0	12	5.5	5	2.3
การศึกษา	ประถม	60	27.3	59	26.9	62	29.7	61	27.7	64	29.1
	มัธยมต้น / ปวช.	31	14.1	52	23.7	30	14.4	41	18.6	31	14.1
	มัธยมปลาย / ปวส.	29	13.2	9	4.1	32	15.3	33	15.0	27	12.3
	ปริญญาตรี	87	39.5	93	42.6	76	36.3	76	34.6	84	38.1
	สูงกว่าปริญญาตรี	13	5.9	6	2.7	9	4.3	9	4.1	14	6.4
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		220	100	219	100	209	100	220	100	220	100

ตารางที่ ข2.1.3(5) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และ สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน

รายการข้อมูลทั่วไป		สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค						รวม 23	
		(26)		(27)		(28)		สถาบันส่วนภูมิภาค	
		N	%	N	%	N	%	N	%
เพศ	หญิง	157	71.4	131	59.5	161	73.2	3241	64.2
	ชาย	63	28.6	89	40.5	59	26.8	1807	35.8
อายุ	ต่ำกว่า 15 ปี	71	32.3	51	23.2	81	36.8	1892	37.4
	15 - 20 ปี	94	42.7	97	44.1	86	39.1	1731	34.3
	21 - 25 ปี	11	5.0	22	10.0	25	11.4	543	10.8
	26-40 ปี	20	9.1	41	18.6	18	8.2	520	10.3
	มากกว่า 40 ปี	24	10.9	9	4.1	10	4.5	362	7.2
อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	170	77.3	157	71.4	178	80.9	3983	78.9
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	31	14.1	48	21.8	31	14.1	840	16.6
	เอกชน	11	5.0	13	5.9	11	5.0	165	3.3
	อื่นๆ :	8	3.6	2	0.9	0	0.0	60	1.2
การศึกษา	ประถม	62	28.2	32	14.5	63	28.6	1367	27.1
	มัธยมต้น / ปวช.	21	9.5	49	22.3	25	11.4	872	17.3
	มัธยมปลาย / ปวส.	48	21.8	51	23.2	39	17.7	661	13.1
	ปริญญาตรี	84	38.2	84	38.2	84	38.2	1879	37.2
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.3	4	1.8	9	4.1	269	5.3
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายการ		220	100	220	100	220	100	5,048	100

## 2.2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เข้าชมงานเกี่ยวกับการจัดงาน

ตารางที่ ข2.2.1 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน สถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 5 สถาบัน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 23 สถาบัน

ประเด็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		5 สถาบัน		23 สถาบัน		รวมทั้งหมด	
		ศูนย์ภูมิภาค		ส่วนภูมิภาค		28 สถาบัน	
		N	%	N	%	N	N
การทราบข่าว	โรงเรียน/หน่วยงาน	1,694	84.7	4,089	81.0	5,783	82.1
การจัดงาน	บุคคลใกล้ชิด	383	19.2	1,004	19.9	1,387	19.7
(ตอบได้	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์	355	17.8	863	17.1	1,218	17.3
มากกว่า 1 ข้อ)	อินเตอร์เน็ต	284	14.2	670	13.3	954	13.5
	โทรทัศน์	72	3.6	173	3.4	245	3.5
	วิทยุ	51	2.6	161	3.2	212	3.0
	หนังสือพิมพ์	44	2.2	59	1.2	103	1.5
	อื่นๆ :	20	1.0	38	0.8	58	0.8
สาเหตุ	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	973	48.7	2,790	55.3	3,763	53.4
การเข้าชมงาน	ครู/อาจารย์ให้มา	906	45.3	1,710	33.9	2,616	37.1
(ตอบได้	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน	297	14.9	1,175	23.3	1,472	20.9
มากกว่า 1 ข้อ)	อื่นๆ :	129	6.5	254	5.0	383	5.4
แหล่งข่าวสาร/ผู้ที่	ใกล้ชิดภายในงาน/นักศึกษาแนะนำสถานที่และกิจกรรม	909	45.5	2,134	42.3	3,043	43.2
ช่วยนำชมงาน	ใบปลิว	850	42.5	2,044	40.5	2,894	41.1
(ตอบได้	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์	786	39.3	1,853	36.7	2,639	37.4
มากกว่า 1 ข้อ)	เสียงตามสาย	263	13.2	657	13.0	920	13.1
	อื่นๆ :	62	3.1	141	2.8	203	2.9
เวลาในการ	ครึ่งวัน	1,052	52.6	2,559	50.7	3,611	51.2
เดินชมงาน	1 วัน	758	37.9	1,856	36.8	2,614	37.1
	มากกว่า 1 วัน	190	9.5	633	12.5	823	11.7
จำนวนกิจกรรมที่	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	546	27.3	1,389	27.5	1,935	27.5
ได้เข้าชม	5-10 กิจกรรม	1,009	50.4	2,628	52.1	3,637	51.6
	มากกว่า 10 กิจกรรม	445	22.3	1,031	20.4	1,476	20.9
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		2,000	100	5,048	100	7,048	100

ตารางที่ ข2.2.2 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค										รวม 5 สถาบัน	
		(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		N	%
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
การทราบข่าว การจัดงาน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	โรงเรียน/หน่วยงาน	345	86.3	334	83.5	342	85.5	333	83.3	340	85.0	1,694	84.7
	บุคคลใกล้ชิด	66	16.5	61	15.3	54	13.5	86	21.5	116	29.0	383	19.2
	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้า												
	ประชาสัมพันธ์	41	10.3	90	22.5	57	14.3	58	14.5	109	27.3	355	17.8
	อินเทอร์เน็ต	52	13.0	48	12.0	61	15.3	66	16.5	57	14.3	284	14.2
	โทรทัศน์	24	6.0	15	3.8	11	2.8	8	2.0	14	3.5	72	3.6
	วิทยุ	14	3.5	15	3.8	1	0.3	6	1.5	15	3.8	51	2.6
	หนังสือพิมพ์	14	3.5	5	1.3	4	1.0	10	2.5	11	2.8	44	2.2
อื่นๆ :	2	0.5	5	1.3	5	1.3	5	1.3	3	0.8	20	1.0	
สาเหตุการเข้าชม งาน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	215	53.8	215	53.8	130	32.5	195	48.8	218	54.5	973	48.7
	ครู/อาจารย์ให้มา	182	45.5	168	42.0	166	41.5	202	50.5	188	47.0	906	45.3
	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน	59	14.8	38	9.5	158	39.5	23	5.8	19	4.8	297	14.9
	อื่นๆ :	14	3.5	33	8.3	12	3.0	27	6.8	43	10.8	129	6.5
แหล่งข่าวสาร/ผู้ ที่ช่วยนำชมงาน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ใกล้ภายในงาน/นักศึกษาแนะนำ												
	สถานที่และกิจกรรม	190	47.5	139	34.8	163	40.8	244	61.0	173	43.3	909	45.5
	ใบปลิว	148	37.0	181	45.3	179	44.8	138	34.5	204	51.0	850	42.5
	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้า												
	ประชาสัมพันธ์	152	38.0	189	47.3	145	36.3	121	30.3	179	44.8	786	39.3
เสียงตามสาย	49	12.3	51	12.8	86	21.5	30	7.5	47	11.8	263	13.2	
อื่นๆ :	19	4.8	10	2.5	9	2.3	14	3.5	10	2.5	62	3.1	
เวลาในการเดิน ชมงาน	ครึ่งวัน	244	61.0	186	46.4	185	46.2	274	68.5	163	40.7	1,052	52.6
	1 วัน	129	32.2	175	43.8	146	36.5	108	27.0	200	50.0	758	37.9
	มากกว่า 1 วัน	27	6.8	39	9.8	69	17.3	18	4.5	37	9.3	190	9.5
จำนวนกิจกรรม ที่ได้เข้าชม	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	112	28.0	98	24.5	146	36.4	84	21.0	106	26.5	546	27.3
	5-10 กิจกรรม	206	51.5	225	56.2	211	52.8	172	43.0	195	48.7	1,009	50.4
	มากกว่า 10 กิจกรรม	82	20.5	77	19.3	43	10.8	144	36.0	99	24.8	445	22.3
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		400	100	400	100	400	100	400	100	400	100	2,000	100

ตารางที่ ข2.2.3(1) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 23 สถาบัน

ประเด็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค									
		(6)		(7)		(8)		(9)		(10)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การทราบข่าว	โรงเรียน/หน่วยงาน	191	86.8	175	79.5	167	75.9	189	85.9	187	85.0
การจัดงาน	บุคคลใกล้ชิด	25	11.4	44	20.0	40	18.2	52	23.6	60	27.3
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	21	9.5	52	23.6	34	15.5	60	27.3	18	8.2
	อินเทอร์เน็ต	18	8.2	63	28.6	24	10.9	37	16.8	29	13.2
	โทรทัศน์	3	1.4	11	5.0	3	1.4	12	5.5	6	2.7
	วิทยุ	11	5.0	5	2.3	12	5.5	9	4.1	4	1.8
	หนังสือพิมพ์		0.0	5	2.3	3	1.4	5	2.3	1	0.5
	อื่นๆ :	4	1.8	2	0.9	1	0.5	2	0.9	0	0.0
สาเหตุ	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	145	65.9	135	61.4	87	39.5	128	58.2	125	56.8
การเข้าชมงาน	ครู/อาจารย์ให้มา	61	27.7	76	34.5	60	27.3	68	30.9	48	21.8
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/ แข่งขัน	27	12.3	23	10.5	93	42.3	72	32.7	79	35.9
	อื่นๆ :	16	7.3	21	9.5	18	8.2	8	3.6	6	2.7
แหล่งข่าวสาร/ผู้ ที่ช่วยนำชมงาน	โคศภายในงาน/นักศึกษา										
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	แนะนำสถานที่และกิจกรรม	104	47.3	89	40.5	98	44.5	83	37.7	109	49.5
	ใบปลิว	74	33.6	103	46.8	66	30.0	120	54.5	92	41.8
	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	68	30.9	91	41.4	90	40.9	99	45.0	49	22.3
	เสียงตามสาย	31	14.1	51	23.2	17	7.7	20	9.1	35	15.9
	อื่นๆ :	10	4.5	7	3.2	11	5.0	5	2.3	3	1.4
เวลาในการ เดินชมงาน	ครึ่งวัน	155	70.5	178	80.9	110	50.0	106	48.2	54	24.5
	1 วัน	46	20.9	39	17.7	76	34.5	94	42.7	137	62.3
	มากกว่า 1 วัน	19	8.6	3	1.4	34	15.5	20	9.1	29	13.2
จำนวนกิจกรรม ที่ได้เข้าชม	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	59	26.8	69	31.4	52	23.6	51	23.2	64	29.1
	5-10 กิจกรรม	118	53.7	112	50.9	124	56.4	129	58.6	123	55.9
	มากกว่า 10 กิจกรรม	43	19.5	39	17.7	44	20.0	40	18.2	33	15.0
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		220	100	220	100	220	100	220	100	220	100

ตารางที่ ข2.2.3(2) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 23 สถาบัน

ประเด็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค									
		(11)		(12)		(13)		(14)		(15)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การทราบข่าว	โรงเรียน/หน่วยงาน	176	80.0	185	84.1	187	85.0	172	78.2	186	84.5
การจัดงาน	บุคคลใกล้ชิด	54	24.5	47	21.4	45	20.5	31	14.1	38	17.3
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	42	19.1	26	11.8	32	14.5	33	15.0	35	15.9
	อินเตอร์เน็ต	23	10.5	22	10.0	10	4.5	25	11.4	11	5.0
	โทรทัศน์	3	1.4	10	4.5	17	7.7	10	4.5	6	2.7
	วิทยุ	2	0.9	4	1.8	3	1.4	2	0.9	3	1.4
	หนังสือพิมพ์	2	0.9	5	2.3	2	0.9	2	0.9	1	0.5
	อื่นๆ :	0	0.0	0	0.0	2	0.9	3	1.4	1	0.5
สาเหตุ	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	121	55.0	102	46.4	101	45.9	146	66.4	124	56.4
การเข้าชมงาน	ครู/อาจารย์ให้มา	94	42.7	92	41.8	55	25.0	65	29.5	72	32.7
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/ แข่งขัน	18	8.2	65	29.5	95	43.2	28	12.7	36	16.4
	อื่นๆ :	10	4.5	10	4.5	22	10.0	10	4.5	10	4.5
แหล่งข่าวสาร/ผู้ ที่ช่วยนำชมงาน	ใกล้ภายในงาน/นักศึกษา										
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	แนะนำสถานที่และกิจกรรม	114	51.8	98	44.5	66	30.0	65	29.5	121	55.0
	ใบปลิว	78	35.5	69	31.4	105	47.7	90	40.9	78	35.5
	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	103	46.8	84	38.2	69	31.4	69	31.4	54	24.5
	เสียงตามสาย	7	3.2	20	9.1	22	10.0	10	4.5	40	18.2
	อื่นๆ :	4	1.8	11	5.0	9	4.1	16	7.3	2	0.9
เวลาในการเดิน ชมงาน	ครึ่งวัน	141	64.1	135	61.4	131	59.5	135	61.3	147	66.8
	1 วัน	60	27.3	54	24.5	45	20.5	56	25.5	47	21.4
	มากกว่า 1 วัน	19	8.6	31	14.1	44	20.0	29	13.2	26	11.8
จำนวนกิจกรรม ที่ได้เข้าชม	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	94	42.7	97	44.1	93	42.3	57	25.9	54	24.6
	5-10 กิจกรรม	110	50.0	95	43.2	104	47.2	126	57.3	134	60.9
	มากกว่า 10 กิจกรรม	16	7.3	28	12.7	23	10.5	37	16.8	32	14.5
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		220	100	220	100	220	100	220	100	220	100

ตารางที่ ข2.2.3(3) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 23 สถาบัน

ประเด็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค									
		(16)		(17)		(18)		(19)		(20)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การทราบข่าว	โรงเรียน/หน่วยงาน	177	80.5	185	84.1	193	87.7	152	69.1	182	82.7
การจัดงาน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	บุคคลใกล้ชิด	63	28.6	34	15.5	29	13.2	47	21.4	65	29.5
	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	23	10.5	29	13.2	31	14.1	56	25.5	66	30.0
	อินเทอร์เน็ต	54	24.5	38	17.3	25	11.4	4	1.8	60	27.3
	โทรทัศน์	1	0.5	9	4.1	6	2.7	11	5.0	9	4.1
	วิทยุ	0	0.0	10	4.5	4	1.8	26	11.8	6	2.7
	หนังสือพิมพ์	0	0.0	8	3.6	3	1.4	1	0.5	4	1.8
	อื่นๆ :	9	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
สาเหตุ	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	139	63.2	126	57.3	122	55.5	130	59.1	158	71.8
การเข้าชมงาน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ครู/อาจารย์ให้มา	67	30.5	78	35.5	94	42.7	90	40.9	76	34.5
	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/ แข่งขัน	81	36.8	46	20.9	46	20.9	28	12.7	30	13.6
	อื่นๆ :	4	1.8	9	4.1	8	3.6	4	1.8	7	3.2
แหล่งข่าวสาร/ผู้ ที่ช่วยนำชมงาน (ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	โคกภายในงาน/นักศึกษา										
	แนะนำสถานที่และกิจกรรม	115	52.3	131	59.5	96	43.6	91	41.4	88	40.0
	ใบปลิว	105	47.7	99	45.0	95	43.2	80	36.4	118	53.6
	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	56	25.5	79	35.9	98	44.5	89	40.5	101	45.9
	เสียงตามสาย	23	10.5	29	13.2	25	11.4	34	15.5	43	19.5
	อื่นๆ :	5	2.3	4	1.8	3	1.4	4	1.8	3	1.4
	เวลาในการเดิน ชมงาน	ครึ่งวัน	98	44.5	77	35.0	100	45.5	116	52.8	116
1 วัน		100	45.5	125	56.8	92	41.8	63	28.6	84	38.2
มากกว่า 1 วัน		22	10.0	18	8.2	28	12.7	41	18.6	20	9.1
จำนวนกิจกรรม ที่ได้เข้าชม	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	78	35.5	62	28.2	52	23.6	45	20.5	41	18.6
	5-10 กิจกรรม	110	50.0	117	53.2	118	53.7	74	33.6	133	60.5
	มากกว่า 10 กิจกรรม	32	14.5	41	18.6	50	22.7	101	45.9	46	20.9
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		220	100	220	100	220	100	220	100	220	100

ตารางที่ ข2.2.3(4) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 23 สถาบัน

ประเด็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค									
		(21)		(22)		(23)		(24)		(25)	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การทราบข่าว	โรงเรียน/หน่วยงาน	183	83.2	170	77.6	179	85.6	157	71.4	173	78.6
การจัดงาน	บุคคลใกล้ชิด	44	20.0	52	23.7	40	19.1	53	24.1	42	19.1
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์	23	10.5	36	16.4	46	22.0	43	19.5	27	12.3
	อินเตอร์เน็ต	32	14.5	24	11.0	34	16.3	24	10.9	24	10.9
	โทรทัศน์	4	1.8	3	1.4	13	6.2	12	5.5	5	2.3
	วิทยุ	2	0.9	5	2.3	9	4.3	5	2.3	13	5.9
	หนังสือพิมพ์	2	0.9	1	0.5	5	2.4	2	0.9	3	1.4
	อื่นๆ :	1	0.5	4	1.8	2	1.0	1	0.5	0	0.0
สาเหตุ	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	103	46.8	86	39.3	132	63.2	114	51.8	126	57.3
การเข้าชมงาน	ครู/อาจารย์ให้มา	71	32.3	89	40.6	69	33.0	92	41.8	71	32.3
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน	81	36.8	63	28.8	39	18.7	26	11.8	38	17.3
	อื่นๆ :	7	3.2	11	5.0	18	8.6	17	7.7	8	3.6
แหล่งข่าวสาร/ผู้ ที่ช่วยนำชมงาน	ใกล้ชิดภายในงาน/นักศึกษาแนะนำ										
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	สถานที่และกิจกรรม	74	33.6	102	46.6	72	34.4	73	33.2	74	33.6
	ใบปลิว	98	44.5	33	15.1	84	40.2	92	41.8	105	47.7
	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้า										
	ประชาสัมพันธ์	83	37.7	84	38.4	82	39.2	80	36.4	87	39.5
	เสียงตามสาย	35	15.9	71	32.4	31	14.8	14	6.4	24	10.9
	อื่นๆ :	2	0.9	4	1.8	12	5.7	13	5.9	1	0.5
เวลาในการ เดินชมงาน	ครึ่งวัน	77	35.0	44	20.1	96	45.9	133	60.5	65	29.5
	1 วัน	87	39.5	147	67.1	85	40.7	70	31.8	108	49.1
	มากกว่า 1 วัน	56	25.5	28	12.8	28	13.4	17	7.7	47	21.4
จำนวนกิจกรรม ที่ได้เข้าชม	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	68	30.9	60	27.4	38	18.2	66	30.0	46	20.9
	5-10 กิจกรรม	91	41.4	132	60.3	106	50.7	104	47.3	121	55.0
	มากกว่า 10 กิจกรรม	61	27.7	27	12.3	65	31.1	50	22.7	53	24.1
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		220	100	219	100	209	100	220	100	220	100



ตารางที่ ข2.2.3(5) จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน และสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 23 สถาบัน

ประเด็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน		สถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค						รวม 25 สถาบันส่วนภูมิภาค	
		(26)		(27)		(28)		สถาบันส่วนภูมิภาค	
		N	%	N	%	N	%	N	%
การทราบข่าว	โรงเรียน/หน่วยงาน	171	77.7	187	85.0	165	75.0	4089	81.0
การจัดงาน	บุคคลใกล้ชิด	40	18.2	30	13.6	29	13.2	1004	19.9
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	ป้ายโฆษณา/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์	58	26.4	27	12.3	45	20.5	863	17.1
	อินเตอร์เน็ต	35	15.9	36	16.4	18	8.2	670	13.3
	โทรทัศน์	7	3.2	1	0.5	11	5.0	173	3.4
	วิทยุ	18	8.2	3	1.4	5	2.3	161	3.2
	หนังสือพิมพ์	1	0.5	1	0.5	2	0.9	59	1.2
	อื่นๆ :	2	0.9	2	0.9	1	0.5	38	0.8
สาเหตุ	ต้องการมาดูงานด้วยตนเอง	123	55.9	91	41.4	126	57.3	2790	55.3
การเข้าชมงาน	ครู/อาจารย์ให้มา	75	34.1	85	38.6	62	28.2	1710	33.9
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	เข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน	53	24.1	69	31.4	39	17.7	1175	23.3
	อื่นๆ :	17	7.7	7	3.2	6	2.7	254	5.0
แหล่งข่าวสาร/ผู้ ที่ช่วยนำชมงาน	ใกล้ภายในงาน/นักศึกษาแนะนำ								
(ตอบได้ มากกว่า 1 ข้อ)	สถานที่และกิจกรรม	129	58.6	68	30.9	74	33.6	2134	42.3
	ใบปลิว	97	44.1	107	48.6	56	25.5	2044	40.5
	ป้ายบอกทาง/แผ่นผ้าประชาสัมพันธ์	76	34.5	74	33.6	88	40.0	1853	36.7
	เสียงตามสาย	28	12.7	16	7.3	31	14.1	657	13.0
	อื่นๆ :	2	0.9	7	3.2	3	1.4	141	2.8
เวลาในการ เดินชมงาน	ครึ่งวัน	122	55.4	115	52.3	108	49.0	2559	50.7
	1 วัน	67	30.5	85	38.6	89	40.5	1856	36.8
	มากกว่า 1 วัน	31	14.1	20	9.1	23	10.5	633	12.5
จำนวนกิจกรรม ที่ได้เข้าชม	ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	36	16.4	67	30.5	40	18.2	1389	27.5
	5-10 กิจกรรม	132	60.0	99	45.0	116	52.7	2628	52.1
	มากกว่า 10 กิจกรรม	52	23.6	54	24.5	64	29.1	1031	20.4
ผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น		220	100	220	100	220	100	220	100

### 2.3 ความพึงพอใจของผู้เข้าชมงานต่อการจัดงาน

ตารางที่ ข2.3.1 จำนวน (N) และร้อยละ (%) สะสม ของผู้ให้ข้อมูลสถาบันการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา 5 สถาบัน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน และระดับความพึงพอใจ

สถาบัน	ระดับความ พึงพอใจ	ประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน													
		ประชาสัมพันธ์ ก่อนงาน		ประชาสัมพันธ์ ภายในงาน		ความพร้อม สถานที่จัดงาน		การมีส่วนร่วม กิจกรรมในงาน		ความรู้ จากการชมงาน		ความคุ้มค่า ในการชมงาน		รวม ทุกประเด็น	
		N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม
1	มากที่สุด	85	21.3	95	23.8	146	36.5	108	27.0	140	35.0	158	39.5	122	30.5
	มาก	204	72.3	218	78.3	191	84.3	176	71.0	193	83.3	172	82.5	192	78.5
	ปานกลาง	98	96.8	74	96.8	58	98.8	95	94.8	61	98.5	64	98.5	75	97.3
	น้อย	8	98.8	10	99.3	4	99.8	16	98.8	6	100.0	4	99.5	8	99.3
	น้อยที่สุด	5	100.0	3	100.0	1	100.0	5	100.0	0	100.0	2	100.0	3	100.0
2	มากที่สุด	109	27.3	118	29.5	161	40.3	119	29.8	152	38.0	175	43.8	139	34.8
	มาก	256	91.3	248	91.5	212	93.3	236	88.8	230	95.5	207	95.5	231	92.5
	ปานกลาง	35	100.0	34	100.0	26	99.8	41	99.0	18	100.0	18	100.0	29	99.8
	น้อย	0	100.0	0	100.0	1	100.0	4	100.0	0	100.0	0	100.0	1	100.0
	น้อยที่สุด	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0
3	มากที่สุด	67	16.8	90	22.5	120	30.0	93	23.3	128	32.0	153	38.3	109	27.3
	มาก	241	77.0	264	88.5	229	87.3	200	73.3	232	90.0	210	90.8	229	84.5
	ปานกลาง	84	98.0	41	98.8	48	99.3	102	98.8	39	99.8	36	99.8	58	99.0
	น้อย	6	99.5	5	100.0	3	100.0	5	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
	น้อยที่สุด	2	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0
4	มากที่สุด	127	31.8	120	30.0	164	41.0	116	29.0	197	49.3	179	44.8	150	37.5
	มาก	203	82.5	208	82.0	148	78.0	153	67.3	152	87.3	182	90.3	174	81.0
	ปานกลาง	66	99.0	64	98.0	83	98.8	112	95.3	48	99.3	39	100.0	69	98.3
	น้อย	4	100.0	8	100.0	5	100.0	16	99.3	2	99.8	0	100.0	6	99.8
	น้อยที่สุด	0	100.0	0	100.0	0	100.0	3	100.0	1	100.0	0	100.0	1	100.0
5	มากที่สุด	78	19.5	91	22.8	135	33.8	89	22.3	156	39.0	167	41.8	119	29.8
	มาก	246	81.0	233	81.0	190	81.3	182	67.8	208	91.0	206	93.3	211	82.5
	ปานกลาง	62	96.5	59	95.8	60	96.3	101	93.0	34	99.5	26	99.8	57	96.8
	น้อย	12	99.5	13	99.0	12	99.3	19	97.8	1	99.8	1	100.0	10	99.3
	น้อยที่สุด	2	100.0	4	100.0	3	100.0	9	100.0	1	100.0	0	100.0	3	100.0









ตารางที่ ข2.3.2(5) จำนวน (N) และร้อยละ (%) สะสม ของผู้ให้ข้อมูลสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค  
23 สถาบัน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน และระดับความพึงพอใจ

สถาบัน	ระดับความ พึงพอใจ	ประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน													
		ประชาสัมพันธ์		ประชาสัมพันธ์		ความพร้อม		การมีส่วนร่วม		ความรู้		ความคุ้มค่า		รวม	
		ก่อนงาน		ภายในงาน		สถานที่จัดงาน		กิจกรรมในงาน		จากการชมงาน		ในการชมงาน		ทุกประเด็น	
		N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม	N	%สะสม
26	มากที่สุด	43	19.5	56	25.5	60	27.3	48	21.8	52	23.6	63	28.6	54	24.5
	มาก	110	69.5	115	77.7	107	75.9	98	66.4	112	74.5	112	79.5	109	74.1
	ปานกลาง	61	97.3	48	99.5	52	99.5	65	95.9	51	97.7	42	98.6	53	98.2
	น้อย	6	100.0	1	100.0	1	100.0	8	99.5	5	100.0	3	100.0	4	100.0
	น้อยที่สุด	0	100.0	0	100.0	0	100.0	1	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0
27	มากที่สุด	39	17.7	45	20.5	44	20.0	47	21.4	60	27.3	63	28.6	49	22.3
	มาก	112	68.6	97	64.5	109	69.5	108	70.5	98	71.8	97	72.7	104	69.5
	ปานกลาง	59	95.5	62	92.7	51	92.7	53	94.5	52	95.5	50	95.5	55	94.5
	น้อย	5	97.7	10	97.3	15	99.5	12	100.0	6	98.2	8	99.1	9	98.6
	น้อยที่สุด	5	100.0	6	100.0	1	100.0	0	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0
28	มากที่สุด	35	15.9	39	17.7	54	24.5	53	24.1	60	27.3	66	30.0	51	23.2
	มาก	117	69.1	114	69.5	108	73.6	99	69.1	106	75.5	110	80.0	109	72.7
	ปานกลาง	62	97.3	58	95.9	49	95.9	62	97.3	45	95.9	40	98.2	53	96.8
	น้อย	5	99.5	6	98.6	9	100.0	5	99.5	7	99.1	4	100.0	6	99.5
	น้อยที่สุด	1	100.0	3	100.0	0	100.0	1	100.0	2	100.0	0	100.0	1	100.0

ตารางที่ ข2.3.3 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูลสถาบันการศึกษาและส่วนภูมิภาค  
28 สถาบัน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน และระดับความพึงพอใจ

ประเด็น ความพึงพอใจในการจัดงาน	จำนวน ผู้ให้ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน	7,048	1,974	28.0	3,630	51.6	1,307	18.5	107	1.5	30	0.4
การประชาสัมพันธ์ภายในงาน	7,048	2,048	29.1	3,671	52.0	1,174	16.7	130	1.8	25	0.4
ความพร้อมของสถานที่การจัดงาน	7,048	2,557	36.3	3,225	45.8	1,138	16.1	112	1.6	16	0.2
การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน	7,048	2,220	31.5	3,215	45.6	1,398	19.8	182	2.6	33	0.5
ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน	7,048	2,748	39.0	3,329	47.2	894	12.7	60	0.9	17	0.2
ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน	7,048	2,836	40.2	3,307	46.9	837	11.9	50	0.7	18	0.3
<b>เฉลี่ยทุกประเด็น</b>	7,048	2,397	34.0	3,396	48.2	1,125	16.0	107	1.5	23	0.3

ตารางที่ ข2.3.4 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูลสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 5 สถาบัน  
จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน และระดับความพึงพอใจ

ประเด็น ความพึงพอใจในการจัดงาน	จำนวน ผู้ให้ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน	2,000	466	23.3	1,150	57.4	345	17.3	30	1.5	9	0.5
การประชาสัมพันธ์ภายในงาน	2,000	514	25.7	1,171	58.5	272	13.6	36	1.8	7	0.4
ความพร้อมของสถานที่การจัดงาน	2,000	726	36.3	970	48.4	275	13.8	25	1.3	4	0.2
การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน	2,000	525	26.4	947	47.3	451	22.5	60	3.0	17	0.8
ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน	2,000	773	38.7	1,015	50.7	200	10.0	10	0.5	2	0.1
ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน	2,000	832	41.6	977	48.8	183	9.2	6	0.3	2	0.1
<b>เฉลี่ยทุกประเด็น</b>	2,000	639	32.0	1,038	51.9	288	14.4	28	1.4	7	0.3



ตารางที่ ข2.3.5 จำนวน (N) และร้อยละ (%) ของผู้ให้ข้อมูลสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน จำแนกตามประเด็นความพึงพอใจในการจัดงาน และระดับความพึงพอใจ

ประเด็น	จำนวน	ระดับความพึงพอใจ									
		มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
การประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดงาน	5,048	1,508	29.9	2,480	49.1	962	19.1	77	1.5	21	0.4
การประชาสัมพันธ์ภายในงาน	5,048	1,534	30.4	2,500	49.4	902	17.9	94	1.9	18	0.4
ความพร้อมของสถานที่การจัดงาน	5,048	1,831	36.3	2,255	44.7	863	17.1	87	1.7	12	0.2
การมีส่วนร่วมกิจกรรมภายในงาน	5,048	1,695	33.6	2,268	44.9	947	18.8	122	2.4	16	0.3
ความรู้ที่ได้รับจากการชมงาน	5,048	1,975	39.1	2,314	45.9	694	13.7	50	1.0	15	0.3
ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมชมงาน	5,048	2,004	39.7	2,330	46.1	654	13.0	44	0.9	16	0.3
<b>เฉลี่ยทุกประเด็น</b>	5,048	1,758	34.8	2,358	46.7	837	16.6	79	1.6	16	0.3

#### 2.4 การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมชมงานต่อการจัดงาน 4 ด้าน

ตารางที่ ข2.4.1 ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสถาบันการศึกษาศูนย์ภูมิภาค 5 สถาบัน ต่อการจัดงาน 4 ด้าน: 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) การมีส่วนร่วม 4) คุณภาพการให้บริการ และภาพรวมซึ่งคำนวณจากสูตรหน้า 12

สถาบัน	ขนาดตัวอย่าง (คน)	ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					ผลการประเมินภาพรวม	
		1)	2)	3)	4)	ภาพรวม	เกณฑ์ 80%	เกณฑ์ 85%
1. ม.แม่โจ้	400	79.4	83.8	78.4	84.0	83.8	ผ่าน	ไม่ผ่าน
2. ม.นเรศวร	400	84.1	86.6	83.4	87.6	87.4	ผ่าน	ผ่าน
3. ม.บูรพา วิทยาเขตบางแสน	400	81.6	83.4	79.0	85.6	85.3	ผ่าน	ผ่าน
4. ม.ขอนแก่น	400	82.1	83.6	78.2	87.0	86.5	ผ่าน	ผ่าน
5. ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	400	79.6	82.2	76.2	86.8	86.2	ผ่าน	ผ่าน
<b>เฉลี่ยทั้ง 5 สถาบันศูนย์ภูมิภาค</b>	<b>2,000</b>	<b>81.4</b>	<b>83.9</b>	<b>79.0</b>	<b>86.2</b>	<b>85.8</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ ข2.4.2 ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค 23 สถาบัน ต่อการจัดงาน 4 ด้าน: 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน 3) การมีส่วนร่วม 4) คุณภาพการให้บริการ และภาพรวมซึ่งคำนวณจากสูตรหน้า 12

สถาบัน	ขนาดตัวอย่าง (คน)	ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					ผลการประเมินภาพรวม	
		1)	2)	3)	4)	ภาพรวม	เกณฑ์ 80%	เกณฑ์ 85%
6. ม.ราชภัฏเชียงราย	220	86.2	88.8	88.0	89.6	89.5	ผ่าน	ผ่าน
7. ม.แม่ฟ้าหลวง	220	80.3	80.2	78.2	83.6	83.2	ผ่าน	ไม่ผ่าน
8. ม.เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	220	76.0	78.4	74.6	80.4	80.1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
9. ม.ราชภัฏอุตรดิตถ์	220	81.1	81.2	81.2	84.0	83.7	ผ่าน	ไม่ผ่าน
10. ม.ราชภัฏกำแพงเพชร	220	94.1	95.2	94.0	96.0	95.9	ผ่าน	ผ่าน
11. ม.ราชภัฏนครสวรรค์	220	78.3	76.6	79.8	81.0	80.7	ผ่าน	ไม่ผ่าน
12. ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	220	75.9	80.4	80.2	81.0	80.9	ผ่าน	ไม่ผ่าน
13. ม.ราชภัฏเทพสตรี	220	80.0	82.0	83.4	84.6	84.3	ผ่าน	ไม่ผ่าน
14. ม.ราชภัฏกาญจนบุรี	220	82.9	86.0	82.0	84.4	84.4	ผ่าน	ไม่ผ่าน
15. ม.ราชภัฏเพชรบุรี	220	80.0	82.2	80.2	81.2	81.2	ผ่าน	ไม่ผ่าน
16. ม.ราชภัฏรำไพพรรณี	220	80.1	80.2	79.0	81.6	81.4	ผ่าน	ไม่ผ่าน
17. ม.ราชภัฏเลย	220	81.8	83.0	80.6	86.0	85.6	ผ่าน	ผ่าน
18. ม.ราชภัฏอุตรธานี	220	79.6	81.8	75.6	84.4	84.0	ผ่าน	ไม่ผ่าน
19. ม.ร.อีसान วิทยาเขตกาฬสินธุ์	220	83.2	83.8	85.8	85.6	85.5	ผ่าน	ผ่าน
20. ม.มหาสารคาม	220	87.8	89.6	87.2	90.2	90.1	ผ่าน	ผ่าน
21. ม.ราชภัฏนครราชสีมา	220	81.3	84.4	82.4	85.8	85.6	ผ่าน	ผ่าน
22. ม.ราชภัฏสุรินทร์	219	82.6	86.4	87.2	88.4	88.1	ผ่าน	ผ่าน
23. ม.ราชภัฏอุบลราชธานี	209	81.8	83.2	80.2	84.8	84.6	ผ่าน	ผ่าน
24. ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	220	79.3	80.8	78.4	82.0	81.8	ผ่าน	ไม่ผ่าน
25. ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช	220	90.9	89.0	91.2	93.4	93.0	ผ่าน	ผ่าน
26. ม.ทักษิณ	220	80.3	80.6	76.8	81.2	81.1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
27. ม.ราชภัฏภูเก็ต	220	75.1	76.4	77.2	79.2	78.9	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
28. ม.ราชภัฏยะลา	220	76.4	78.8	78.0	81.4	81.1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
<b>เฉลี่ยทั้ง 23 สถาบันส่วนภูมิภาค</b>	<b>5,048</b>	<b>81.5</b>	<b>83.0</b>	<b>81.8</b>	<b>84.8</b>	<b>84.5</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>ผ่าน</b>

ตารางที่ ข2.4.3 ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานสถาบันการศึกษา 28 สถาบัน  
ต่อการจัดงาน 4 ด้าน: 1) ด้านกระบวนการและวิธีการจัดงาน 2) ด้านความพร้อมของสถานที่จัดงาน  
3) การมีส่วนร่วม 4) คุณภาพการให้บริการ และภาพรวมซึ่งคำนวณจากสูตรหน้า 12

สถาบัน	ขนาดตัวอย่าง (คน)	ร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					ผลการประเมินภาพรวม	
		1)	2)	3)	4)	ภาพรวม	เกณฑ์ 80%	เกณฑ์ 85%
เฉลี่ยทั้ง 5 สถาบันศูนย์ภูมิภาค	2,000	81.4	83.9	79.0	86.2	85.8	ผ่าน	ผ่าน
เฉลี่ยทั้ง 23 สถาบันส่วนภูมิภาค	5,048	81.5	83.0	81.8	84.8	84.5	ผ่าน	ผ่าน
เฉลี่ยทั้ง 28 สถาบัน	7,048	81.5	83.2	81.3	85.0	84.8	ผ่าน	ผ่าน

ตารางที่ ข2.4.4 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ผ่านการประเมินความพึงพอใจภาพรวม  
จำแนกตามสถาบันศูนย์และส่วนภูมิภาค เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจภาพรวมที่ร้อยละ 80 และ  
ร้อยละ 85

สถาบัน	ขนาดตัวอย่าง	ผลการประเมินภาพรวม			
		ผ่านเกณฑ์ 80%		ผ่านเกณฑ์ 85%	
		จำนวนที่ผ่าน	ร้อยละ	จำนวนที่ผ่าน	ร้อยละ
ศูนย์ภูมิภาค	(5 สถาบัน)	5	100.0	4	80.0
ส่วนภูมิภาค	(23 สถาบัน)	22	95.7	9	39.1
รวม	(28 สถาบัน)	27	96.4	13	46.4

**ภาคผนวก ค**

**เอกสารเกี่ยวข้องข้องในการประเมิน**



## งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค สำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### ยุทธศาสตร์กระทรวง

การสร้างความตระหนักและพัฒนาการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นสังคม  
ฐานความรู้

### เป้าหมาย

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเด็กและเยาวชนมีทัศนคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

### ผลผลิต

การให้บริการเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### กลยุทธ์

ส่งเสริมให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์  
เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อให้เกิดทัศนคติและความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

### ตัวชี้วัด

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป้าหมาย 85%

รายชื่อสถาบันการศึกษาที่ขอรับการอุดหนุนงบประมาณจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค

ศูนย์ 5 แห่ง ๆ ละ 600,000 บาท รวมเป็นเงิน 3,000,000 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้ประสาน	สถาบัน	ที่อยู่	เบอร์โทร	วันจัดงาน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเงินที่สนับสนุน	กิจกรรม		หมายเหตุ
								ตามประเพณี	อื่น ๆ	
1	นางบุษบา กาทล เลขานุการคณะวิทยาศาสตร์ น.ส.สุภาพร แก้วถาวร น.ส.พิชณิชา นิปุณะ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้  nong_sci@hotmail.com picha-n@hotmail.com	ถ.ห้วยแก้ว อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50200	(T) 053-498-179 053-875-205 (F) 053-875-205 053-875290 053-875294	18 - 20 ส.ค.53	47,000	600,000	2	11	
2	นางสุปราณี บัวงามดี นักวิเคราะห์นโยบายและ แผนชำนาญการ 8	มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  supraneeb@nu.ac.th	อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก 65000	(T) 055-963-130 055-963-128 081-532-8500 (F) -	16 - 18 ส.ค. 53	70,000	600,000	2	14	
3	น.ส.บุญพา ดิษฐเจริญ ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	มหาวิทยาลัยบูรพา  bconpar@buu.ac.th science@buu.ac.th	ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131	(T) 038-103-009 086-826-8814 (F) 038-745-789	16 - 18 ส.ค. 53	15,000	400,000	2	7	
	นายสหรัฐ ธีระคัมพร ผู้ช่วยคณบดี	มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี Dheerakomporn@hotmail.com	57 ม.1 ต.ชลประทาน ต.โขมง อ.ท่าใหม่ จ.จันทบุรี 22170	(T) 039-310-000 086-787-5876 (F) 390-310-128	17 - 19 ส.ค. 53	4,000	200,000	2	16	
4	นางกุสุมาวดี ทองโชติ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป6	มหาวิทยาลัยขอนแก่น  nprave@kku.ac.th kustho@kku.ac.th	อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002	(T) 043-202-372 ต่อ 109 086-643-2419 (F) 043-202-372	16 - 18 ส.ค. 53	90,000	600,000	2	17	
5	น.ส.เยาวลักษณ์ พิทักษ์กาญจน์ นักวิชาการศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  yaowalak.p@psu.ac.th	15 ต.กาญจนนิช อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110	(T) 074-288-028 083-900-0209 (F) 074-446-936	17 - 20 ส.ค. 53	100,000	600,000	2	16	
<b>รวม</b>						326,000	3,000,000	12	81	

รายชื่อสถาบันการศึกษาที่ขอรับการอุดหนุนงบประมาณจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ส่วนภูมิภาค

ส่วน 23 แห่ง ๆ ละ 256,000 บาท รวมเป็นเงิน 5,888,000 บาท

ลำดับ	ชื่อผู้ประสาน	สถาบัน	ที่อยู่	เบอร์โทร	วันจัดงาน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเงินที่สนับสนุน	กิจกรรม		หมายเหตุ
								ตามประเพณี	อื่น ๆ	
1	นายธนูศักดิ์ ธนะสาร รองคณบดีฝ่ายวางแผน และพัฒนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย <a href="mailto:Thanusak1@gmail.com">Thanusak1@gmail.com</a>	ถ.พหลโยธิน ต.บ้านดู่ อ.เมือง จ.เชียงราย 57100	(T) 053-776-012 081-287-1289 (F) 053-702-758	17 - 19 ส.ค. 53	13,000	256,000	2	11	
2	นายสุชาติ รัตนโรม เจ้าหน้าที่บริหาร	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง <a href="mailto:bigmfu@hotmail.com">bigmfu@hotmail.com</a>	333 หมู่ 1 ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 57100	053-916-385-6 053-916448 081-735-7909 (F) 053-916-384	17 - 19 ส.ค. 53	25,000	256,000	2	12	
3	นายพิชัย สุรพรโหมุลย์ (ผศ.) คณบดีวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร อ.วิวัฒน์ วิสุทธิธาดา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา วิทยาเขตน่าน <a href="mailto:pichai-1234@hotmail.com">pichai-1234@hotmail.com</a> <a href="mailto:runvi_k@hotmail.com">runvi_k@hotmail.com</a>	อ.ภูเพียง จ.น่าน 55000	(T) 054-711-574 081-885-2265 (F) 054-711-574	16 - 18 ส.ค. 53	1,500	256,000	2	13	
4	นางพจนีย์ อินจันทร์ รักษาการหัวหน้า สำนักงานคณบดี คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ <a href="mailto:Atom2522@hotmail.com">Atom2522@hotmail.com</a> <a href="mailto:phot@uru.ac.th">phot@uru.ac.th</a>	อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ 53000	(T) 055-411-096 ต่อ 1302 (F) ต่อ 1312 089-961-2050 055-411-096	18 - 20 ส.ค. 53	14,000	256,000	2	10	
5	รศ.พรเพ็ญ ไชยชัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คุณอนุชิต อ่อนเกษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร <a href="mailto:deekkampaeng@hotmail.com">deekkampaeng@hotmail.com</a>	อ.เมือง จ.กำแพงเพชร 62000	(T) 055-706-516 083-955-2700 08-9705-7097 (F) 055-706-516	16 - 18 ส.ค. 53	6,000	256,000	2	12	
6	มศ.ดร.นวลศรี ชำนาญกิจ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณบดี (มศ.ดร.ศุภชัย ทวี) อ.ณัฐพงษ์ สิงห์ภูงา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ <a href="mailto:lweesupachai@hotmail.com">lweesupachai@hotmail.com</a> <a href="mailto:aem2030@hotmail.com">aem2030@hotmail.com</a>	อ.เมือง จ. นครสวรรค์ 60000	(T) 056-882-531 056-219-100 ต่อ 1404,1400 (F) 056-882-531	17 - 19 ส.ค. 53	600	256,000	2	8	

ลำดับ	ชื่อผู้ประสาน	สถาบัน	ที่อยู่	เบอร์โทร	วัน จัดงาน	จำนวนกลุ่ม เป้าหมาย	จำนวนเงิน ที่สนับสนุน	กิจกรรม ตามประเภท	กิจกรรมอื่น ๆ	หมายเหตุ
7	นางจวิรินดา มีบำรุง หัวหน้าสำนักงานคณบดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา mvirinda@mail.aru.ac.th	ถ.โรจนะ ต.ประตู่ชัย จ.พระนครศรีอยุธยา 13000	(T) 035-245-888 089-805-9663 (F) 035-245-888	16 - 18 ส.ค. 53	1,400	256,000	2	11	
8	ผศ.ประมวล แซ่ไคว่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี น.ส.พนารัตน์ ภูทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี Pra_muan@hotmail.com poj_jod@hotmail.com	ถ.นายถนั่มหาราช อ.เมือง จ.ลพบุรี 15000	(T) 036-427-485-93 036-412-751 08-9822-3015 08-0666-2906 (F) 036-412-751	18 - 20 ส.ค. 53	4,000	256,000	2	8	
9	นางจุฑามาศ พรหมแดง หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี Jutamas_sci@hotmail.com	อ.เมือง จ. กาญจนบุรี 71000	(T) 034-633-019 081-197-9168 (F) 034-633-019	18 - 20 ส.ค. 53	2,100	256,000	2	16	
10	ผศ. ดุติ วีระเดชพงศ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ น.ส.สุจิตรา พูลชนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี bai-toey_26@hotmail.com	อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000	(T) 032-493-266 089-232-1915 (F) 032-493-266	18 - 20 ส.ค. 53	7,000	256,000	2	11	
11	น.ส.ปัญจพร แซ่ฟ่าน รักษาการหัวหน้าสำนักงาน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี p-ukky@hotmail.com	อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000	(T) 039-471-060 081-335-6160 08-6660-3660 (F) 039-471-060(เสีย) 039-471067	18 - 20 ส.ค. 53	3,000	256,000	2	7	
12	ผศ. เตียนใจ ศิริพานะกุล รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ฝ่ายบริหาร	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย siripahanakul@yahoo.co.th ท้อย (ประสานงาน) 08-1975-1227	ถ.เลย-เชียงคาน อ.เมือง จ.เลย 42000	(T) 042-835-238 081-876-5238 (F) 042-835-238	17 - 19 ส.ค. 53	9,000	256,000	2	12	
13	นางสาวอรดา ทินเต เจ้าหน้าที่ธุรการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี dookfa@hotmail.com	อ.เมือง จ.อุดรธานี 41000	(T) 042-211-040 ต่อ 201,202 , 083-1420049 (F) 042-341-614-5	18 - 20 ส.ค. 53	2,600	256,000	2	15	



ลำดับ	ชื่อผู้ประสาน	สถาบัน	ที่อยู่	เบอร์โทร	วัน จัดงาน	จำนวนกลุ่ม เป้าหมาย	จำนวนเงิน ที่สนับสนุน	กิจกรรม ตามประเพณี	กิจกรรม อื่น ๆ	หมายเหตุ
14	ผศ.สุพิชญ์พงศ์ ภูวพล รองคณบดีฝ่ายบริหาร นายลิขิต ศิริสันติเมธาคม	มทร.อีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ likit.si@rmuti.ac.th likit.biot@gmail.com	อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์ 46000	(T) 043-812-583 084-791-5656 (F) 043-812-583	18 - 20 ส.ค. 53	8,600	256,000	2	17	
15	ผศ.จันทร์ฉาย กรรภิรมย์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และบัณฑิตศึกษา นางพิสมัย บ่องาม นักวิชาการศึกษา 6	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม chanchai.k@msu.ac.th pphisamai.b@msu.ac.th	ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150	(T) 043-754-248 043-754-322-40 ต่อ 1172,1142 081-261-5218(จ) 089-941-8608(พ) (F) 043-754-322-0 ต่อ 1142 , 089- 941-8608	18 - 20 ส.ค. 53	10,000	256,000	6	10	
16	ดร.บุษราคัม บ่อมทอง รองคณบดีฝ่ายบริการ ชุมชนและงานพิเศษสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา Busarakum_p@yahoo.com	340 ถ.สุรนารายณ์ อ.เมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา 30000	(T) 044-272-939 081-966-9609 (F) 044-272-939 044-244739 (ใหม่)	17 - 19 ส.ค. 53	12,700	256,000	2	12	
17	พ.อ.ร้อยตรี เวชชัย สังข์สาย รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ wedchai@hotmail.com	ถ.สุรินทร์-ปราสาท ต. นอกเมือง อ.เมือง จ.สุรินทร์ 32000	(T) 044-521-393 081-725-8360 (F) 044-521-393	15 - 18 ส.ค. 53	4,500	256,000	2	14	
18	นายเสริฐ เขียนนอก รองคณบดีฝ่ายแผนงานและ วิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี Ohm_kie@hotmail.com	ถ.ราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี 34000	(T) 045-352-000 ต่อ 1418 081-879-1598 (F) 045-352-070	18 - 20 ส.ค. 53	41,000	256,000	6	13	
19	อ.สมพร ศรีอานานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ (เปลี่ยนผู้รับผิดชอบ) คุณนันทิษฐา (ผู้ประสานงาน)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี Somphom28@hotmail.com Nv_nitta@hotmail.com	อ.เมืองฯ จ.สุราษฎร์ธานี 84100	(T) 077-355-666 081-606-9554 (F) 077-355-666	17 - 19 ส.ค. 53	10,000	256,000	2	8	

ลำดับ	ชื่อผู้ประสาน	สถาบัน	ที่อยู่	เบอร์โทร	วัน จัดงาน	จำนวนกลุ่ม เป้าหมาย	จำนวนเงิน ที่สนับสนุน	กิจกรรม ตามประเพณี	กิจกรรม อื่น ๆ	หมายเหตุ
20	นายอำนวยการโชค เวชกุล รองคณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช wetchakula@hotmail.com	อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช 80280	(T) 075-377-443 083-648-6775 (F) 075-377-443	17 - 19 ส.ค. 53	5,500	256,000	2	9	
21	ดร.ธนพันธุ์ ปัทมานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนานิสิต น.ส.ธัชจรา ชุนลิก (ผู้ประสานงาน)	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง Tanapan2543@yahoo.com khunkhunkhun2005@hotmail.com	ต.บ้านพร้าว อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง 93110	(T) 074-609-600 ต่อ 2001, 081-599-3802 (F) 074-693-995 (T) 074-609600 ต่อ 2109 (F) 074-693887	18 - 20 ส.ค. 53	4,000	256,000	2	13	
22	นายศุภวุฒิ ศิริเกษ รองคณบดีวิชาการและวิจัย ณัฐพงศ์ ถือคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต bsiriket@yahoo.com matosu@hotmail.com	อ.เมือง จ.ภูเก็ต 83000	(T) 076-211-959 ต่อ 400 456 089-428-0490 (F) 076-218-806(เสีย) 076-211778	17 - 19 ส.ค. 53	6,000	256,000	2	13	
23	ผศ.ดร. อับดุลนาเซร์ ชายีสานมาะ รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา Nasir_2002@yahoo.com	อ.เมือง จ.ยะลา 95000	(T) 073-227-151-60 ต่อ 9501, 084-855 7084 073-227-148 (F) 073-227-128 073-227-148	18 - 20 ส.ค. 53	11,000	256,000	2	15	
<b>รวม</b>						202,500	5,888,000	54	254	