



ผลของการใช้กากปืนจากโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำยางข้น เพื่อใช้เป็นวัสดุปรับปรุง  
ความอุดมสมบูรณ์ของชุดดินบ้านท่อน

**Effects of the Centrifuged Sludge from Concentrated Latex Industries for Soil  
Fertility Improvement of Ban Thon Soil Series**

ศิรลักษณ์ วงศ์กรจั่ง

**Siranee Wongkrachang**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรดิน  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of  
Master of Science in Soil Resources Management  
Prince of Songkla University**

2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (1)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** ผลของการใช้ภาคีแม่ปั้งจากโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำยาฆ่าเชื้อเพื่อใช้  
**ผู้เขียน** เป็นวัสดุปรับปรุงความดูดซึมสมบูรณ์ของชุดคินบ้านทอน  
**สาขาวิชา** นางสาวศิริราษี วงศ์กระจาง  
 การจัดการทรัพยากรดิน

---

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก**

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ ໄโวัฒนะ)

**คณะกรรมการสอน**

ประธานกรรมการ

(ดร.สุรชาติ เพชรแก้ว)

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

(รองศาสตราจารย์ ดร.จำเป็น อ่อนทอง)

กรรมการ

(ดร.ไพบูลย์ ประโนชน์ยิ่ง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ ໄโวัฒนะ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จำเป็น อ่อนทอง)

บัญชีตัวบทวิทยานิพนธ์ น้ำหน้า 1 จำนวน 1 หน้า รวมทั้งสิ้น 1 หน้า  
 ทั่วหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
 ทรัพยากรดิน

(ศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ พงศ์ศรีรา)

คณบดีบัญชีตัวบทวิทยานิพนธ์

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้กากีปีแป้งจากโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำยาขัน เพื่อใช้เป็นวัสดุ  
ปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ของชุดคินบ้านthon  
ผู้เขียน นางสาวศิริราณี วงศ์กระจาง  
สาขาวิชา การจัดการทรัพยากรดิน  
ปีการศึกษา 2553

## บทคัดย่อ

กากีปีแป้งเป็นของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำยาขัน ในกากีปีแป้งมีองค์ประกอบของชาตุอาหารพืช จึงได้ศึกษาโดยนำกากีปีแป้งมาใช้ปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ของชุดคินบ้านthon โดยปลูกข้าวโพดหวาน และแพงพวยเป็นพืชทดลอง เพื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตกับคินที่มีจำนวนน้ำยานในท้องตลาด 2 ชนิด ได้แก่ คินกระถาง 1 และกระถาง 2 ดำเนินการทดลองในโรงเรือนกระจก ประกอบด้วย 3 การศึกษา ดังนี้

1) การศึกษาเพื่อหาสัดส่วนที่เหมาะสมของกากีปีแป้งที่ผสมกับดินเพื่อปลูกข้าวโพดหวาน ผลการศึกษา พบว่า การใช้ชุดคินบ้านTHON ผสมกากีปีแป้งอัตรา 0.1, 0.2, 0.3, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) ทำให้ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับที่ไม่ได้ใส่กากีปีแป้ง (ควบคุม) และอัตราที่ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงมากที่สุด คือใส่กากีปีแป้ง อัตรา 0.2 % (w/w) โดยมีความสูงเท่ากับ 71.50 เซนติเมตร ในขณะที่สิ่งทดลองควบคุมมีความสูงเพียง 30.33 เซนติเมตร และการใส่กากีปีแป้งในอัตรา 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) ทำให้ข้าวโพดหวานเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 4 เนื่องจากความเค็มของกากีปีแป้งที่ใส่ลงไป เมื่อวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินพบว่าการใส่กากีปีแป้งในดินทำให้ค่าปฏิกิริยาดิน ค่าการนำไฟฟ้าที่อิมตัวด้วยน้ำ ปริมาณชาตุในไตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประizable และโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามระดับกากีปีแป้งที่ใส่เพิ่มสูงขึ้น

2) การศึกษาหาชนิดของวัสดุปลูกที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้พืชเจริญเติบโต ผลการศึกษาพบว่า การใช้ชุดคินบ้านTHON ผสมกากีปีแป้งอัตรา 0, 0.1, 0.3 และ 0.5 % (w/w) ร่วมกับแกลบ แกลบเผา และขุยมะพร้าว อัตรา 8 % (w/w) และอิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง ทำให้ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทดลองควบคุม โดยพบว่าการใส่กากีปีแป้งในอัตรา 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลบ แกลบเผา และอิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง ทำให้ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงมากที่สุด โดยให้ความสูงเท่ากับ 85.66 เซนติเมตร ในขณะที่สิ่งทดลองควบคุมมีความสูงเพียง 14.00 เซนติเมตร จากการศึกษาค่าปฏิกิริยาดินก่อนปลูก และหลังปลูก

พบว่าสิ่งทคลองกลุ่มผสมแกลบ ลิ่งทคลองกลุ่มผสมแกลบเผา และสิ่งทคลองกลุ่มผสมบุยมะพร้าว มีค่าปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำในดินเพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณของกาจีปีงที่เพิ่มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุทั้ง 3 ชนิด พบว่าสิ่งทคลองกลุ่มผสมแกลบเผาจะมีค่าปฏิกิริยาดินของดินผสมสูงที่สุด เนื่องจากในแกลบเผาจะมีองค์ประกอบของออกไซด์ของธาตุอาหารพืชที่มีฤทธิ์เป็นด่างอยู่ เช่น โพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียมผสมอยู่ เมื่อทำปฏิกิริยากับน้ำจะได้ไฮดรอกไซด์ของธาตุเหล่านี้ประปนอยู่

3) การศึกษาเบริญเทียบการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินผสมกาจีปีง และวัสดุปลูก กับดินกระถางที่มีจำหน่ายในห้องตลาด 2 บริษัท (ดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2) ผลการศึกษา พบว่าในดินกระถาง 2 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงมากที่สุด คือ 112.66 เซนติเมตร รองลงมาคือชุดดินบ้านthonผสมกาจีปีงอัตรา 0.1 % (w/w) ร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง โดยให้ความสูงเท่ากับ 81.66 เซนติเมตร และดินกระถาง 1 ให้ความสูงน้อยที่สุด คือ 10.00 เซนติเมตร และเมื่อใช้ต้นแพงพวยเป็นพืชทดสอบ พบว่าการปลูกแพงพวยในดินบ้านthonผสมกาจีปีงอัตรา 0.05 % (w/w) ร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง ทำให้ต้นแพงพวยมีความสูงมากที่สุดคือ 60.00 เซนติเมตร รองลงมาคือปลูกแพงพวยในดินบ้านthonร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง และในดินบ้านthonผสมกาจีปีงอัตรา 0.1 % (w/w) ร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถางโดยให้ความสูง 58.24 และ 56.50 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนดินกระถาง 1 ทำให้แพงพวยมีความสูงน้อยที่สุดคือ 6.00 เซนติเมตร เมื่อศึกษาสมบัติทางเคมีของดินผสม พบว่าการใส่กาจีปีงทำให้มีปริมาณอินทรีย์ต่ำ และปริมาณธาตุอาหารในดินที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ ไนโตรเจนทั้งหมด พอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ แมgnีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ส่วนโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ไม่แตกต่างกับสิ่งทคลองควบคุม สำหรับแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ และกำมะถันที่เป็นประโยชน์จะไม่เพิ่มขึ้นตามปริมาณกาจีปีงเนื่องจากในกาจีปีงมีฟอสฟอรัสสูงจึงทำปฏิกิริยากับแคลเซียมอยู่ในรูปที่ไม่ละลายน้ำ

**Thesis Title** Effects of the Centrifuged Sludge from Concentrated Latex Industries for Soil Fertility Improvement of Ban Thon Soil Series

**Author** Miss. Siranee Wongkrachang

**Major Program** Soil Resources Management

**Academic Year** 2010

## **ABSTRACT**

Centrifuged sludge is waste from concentrated latex industries. It contains some plant nutrient elements. Thus, a study on an application of the sludge for improving soil fertility of Ban Thon series was carried out. Corn's and Jussiaea's growth on the Ban Thon soil series with the sludge was compared with two commercial pot soils named "Brand 1" and "Brand 2" in glass house experiments. Three different experiments were conducted as follows:

1. An investigation of determining suitable mixture between sludge and soil for growing corn revealed that the mixture of the sludge with Ban Thon soil at the rate of 0.1, 0.2, 0.3, 0.5, 1.0, 1.5 and 2.0 % (w/w) increased corn's height with increased amounts of sludge as compared with control. The sludge application at 0.2 % (w/w) gave highest corn's height (71.50 cm), whereas corn height of 30.33 cm was observed in the control. However, no corn could survive when application rates of sludge were exceeded 0.5 % (w/w) in the 4<sup>th</sup> week according to the salinity of sludge. Chemical analysis of soil revealed that the increase in amounts of sludge application raised soil pH, EC amounts of N, P and K.

2. A study in identifying of suitable kinds of growing materials (rice husk or burned rice husk or coconut fiber) for absorbing the salinity of sludge was carried out. The result showed that the mixture of Ban Thon soil with sludge at the rate of 0, 0.1, 0.3 and 0.5 % (w/w), 8 % (w/w) growing materials and gypsum (5 g/5 kg soil/treatment) increased corn's height as compared with control. The treatment with applied rate of sludge at 0.3 % (w/w) with burned rice husk gave highest corn's height (85.66 cm), whereas the corn's height of 14.00 cm was observed in the control. The study result of soil pH and EC<sub>e</sub> before and after corn plantation indicated that soil pH and EC<sub>e</sub> were increased with the increased amounts of the applied sludge. The comparison of soil pH among the 3 different growing materials revealed that the treatment with

burned rice husk possessed the highest soil pH since burned rice husk contained oxides of basic plant nutrient elements (K, Mg and Ca). This would give hydroxides of the aforementioned basic elements resulting in raising soil pH. The EC<sub>e</sub> of soil mixture was decreased after corn plantation according to the plant nutrient elements were used for corn's growth.

3. A comparison investigation of plant growth between the soil with various proportion of sludge, growing materials and two brands of commercial pot soils showed that commercial pot soil brand 2 gave the highest corn's height (112.6 cm), whereas the mixture of Ban Thon soil with 0.1 % (w/w) sludge with rice husk and gypsum (5 g/5 kg soil/pot) yielded the corn's height of 81.66 cm. The commercial pot soil band 1 gave the lowest corn's height (10.00 cm).

*Jussiaea* was also used as a test plant in the experiments and gave same trend of experiment result as corn. The chemical analysis result of the mixture of soil and sludge showed that the applied sludge increased amounts of organic matter, plant nutrient elements ie. total N, available P, exchangeable Mg, whereas no increase in amount of exchangeable K was found. Exchangeable Ca was not increased since P in the sludge reacted with Ca and precipitated as calcium phosphate which was not dissolved.

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(9)
รายการรูป	(11)
บทที่	
1. บทนำ	1
บทนำต้นเรื่อง	1
การตรวจเอกสาร	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	12
2. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ	13
วัสดุและอุปกรณ์	13
สารเคมี	14
วิธีการวิจัย	15
3. ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง	22
สมบัติทางเคมีเบื้องต้นของชุดคินบ้านthon	22
สมบัติทางเคมีเบื้องต้นของกาบปี๊เปลี่ยน	22
การศึกษาเพื่อหาสัดส่วนของกาบปี๊เปลี่ยนผสมกับดินที่เหมาะสมเพื่อการปลูกข้าวโพดหวาน	24
การศึกษาหาชนิดของวัสดุปลูกที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ข้าวโพดหวานเจริญเติบโต	34
การศึกษาเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินผสมกาบปี๊เปลี่ยน และวัสดุปลูกกับดินกระดาษที่มีจำหน่ายในห้องตลาด	41
4. สรุปและขอเสนอแนะ	68
สรุป	68
ขอเสนอแนะ	70
เอกสารอ้างอิง	71
ภาคผนวก	76
ประวัติผู้เขียน	97

## รายการตาราง

ตารางที่	หน้า
1. สิ่งทดลองคินพสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นร่วมกับวัสดุปลูกชนิดต่างๆ	17
2. สิ่งทดลองคินพสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นร่วมกับวัสดุปลูกชนิดต่างๆเปรียบเทียบกับคินที่มี จำหน่ายในห้องทดลอง	19
3. พารามิเตอร์และวิธีวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของคิน	20
4. สมบัติทางเคมีบางประการของชุดคินบ้านทอนที่ระดับความลึก 0-15 เซนติเมตร	23
5. สมบัติทางเคมีบางประการของภาคที่ <sup>๒</sup> เป็น (ช่วงอายุ 1 – 2 ปี)	23
6. ความสูงของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในคินพสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็น	26
7. น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในคินพสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็น	26
8. สมบัติทางเคมีบางประการ และปริมาณธาตุอาหารในคินพสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นก่อน และ หลังปลูก	29
9. ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในคิน พสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นและวัสดุปลูกชนิดต่างๆในสัดส่วนต่างๆ	37
10. สมบัติทางเคมีในคินพสมภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นร่วมกับวัสดุปลูกชนิดต่างๆก่อน และหลัง ปลูกข้าวโพดหวาน	40
11. ผลของการใส่ภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับ คินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อความสูงของต้นข้าวโพดหวาน	43
12. ผลของการใส่ภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับ คินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อน้ำหนักสดของข้าวโพดหวาน	44
13. ผลของการใส่ภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับ คินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อน้ำหนักแห้งของข้าวโพดหวาน	45
14. ผลของการใส่ภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับ คินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อค่าปฏิกิริยาดินของคินพสม	47
15. ผลของการใส่ภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับ คินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของคินพสม	48
16. ผลของการใส่ภาคที่ <sup>๑</sup> เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับ คินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อปริมาณธาตุในโตรเจนทั้งหมดของคินพสม	50

## รายการตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17. ผลของการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุปลูกแต่ละชนิดเปรียบเทียบ กับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของดินผสม	52
18. ผลของการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณโพแทสเซียมที่แตกเปลี่ยนได้ของดินผสม	54
19. ผลของการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณแคลเซียมที่แตกเปลี่ยนได้ของดินผสม	56
20. ผลของการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณแมgnีเซียมที่แตกเปลี่ยนได้ของดินผสม	58
21. ผลของการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ของดินผสม	60
22. ผลการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับของดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณอินทรีวัตถุของดินผสม	62
23. ผลของการใส่กากปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณชาตุอาหารในต้นข้าวโพดหวาน	65
24. ผลของการใส่กากปี้เป็นอัตราต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อการเจริญเติบโตของแพงพวย	67

## รายการรูป

รูปที่	หน้า
1 ความสูงของข้าวโพดหวานที่ปลูกในคืนผสมกากี <sup>๕</sup> เป็น	27
2 ความสัมพันธ์ระหว่างในโตรเจนทั้งหมด และค่าปฏิกิริยาคินในคืนผสมกากี <sup>๕</sup> เป็นก่อนปลูก	30
3 ความสัมพันธ์ระหว่างในโตรเจนทั้งหมด และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ ในคืนผสมกากี <sup>๕</sup> เป็นก่อนปลูก	31
4 ความสัมพันธ์ระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประไชน์ และค่าปฏิกิริยาคินในคืน ผสมกากี <sup>๕</sup> เป็นก่อนปลูก	32
5 ความสัมพันธ์ระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประไชน์ และค่าการนำไฟฟ้าที่ อิ่มตัวด้วยน้ำในคืนผสมกากี <sup>๕</sup> เป็นก่อนปลูก	32
6 ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ และค่าปฏิกิริยาคินในคืน ผสมกากี <sup>๕</sup> เป็นก่อนปลูก	33
7 ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ และค่าการนำไฟฟ้าที่ อิ่มตัวด้วยน้ำในคืนผสมกากี <sup>๕</sup> เป็นก่อนปลูก	34
8 อาการไม่สมดุลของชาตุอาหารพืชในต้นข้าวโพดหวาน	38

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. บทนำต้นเรื่อง

ประเทศไทยมีพื้นที่ประมาณ 320.7 ล้านไร่ ปัจจุบันที่ดินถูกใช้เพื่อการเกษตรทุกประเภทรวมประมาณ 146.9 ล้านไร่ หรือประมาณร้อยละ 46 ของพื้นที่ทั้งหมดของประเทศไทย (สำนักงานเศรษฐกิจเกย์ตร, 2551) และมีประชากรส่วนใหญ่มากกว่า 70 % ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก แต่เนื่องจากการเพิ่มขึ้นประชากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความจำเป็นต้องขยายพื้นที่ทำการเกษตร และการขยายพื้นที่การเกษตรยังคงเกิดขึ้นเรื่อยๆจนถึงจุดที่มีการขยายในอัตราส่วนลดลง เนื่องจากพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำการเกษตรลดน้อยลงจนไม่สามารถขยายพื้นที่ต่อไปได้ ซึ่งแนวทางหนึ่งที่สามารถเพิ่มพื้นที่ทำการเกษตรให้แก่เกษตรกรได้คือการนำดินที่มีปัญหาในการใช้ประโยชน์ทางด้านเกษตรกรรมมาใช้ใหม่เกิดประโยชน์ และหนึ่งในจำนวนนี้คือดินทรายจัด ซึ่งมีพื้นที่รวมประมาณ 7.1 ล้านไร่ และในภาคใต้ของประเทศไทยจะพบได้ทั่วไปบริเวณชายฝั่งทะเล และหนึ่งในนี้มีชุดดินบ้านทอนซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ 458,678 ไร่ แต่ในการนำดินทรายจัดมาใช้ประโยชน์ทางด้านการเกษตรยังมีข้อจำกัดหลายด้านคือข้อจำกัดด้านกายภาพ เนื่องจากดินทรายจัดมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นแร่ควอตซ์ซึ่งไม่มีการจับตัวกันเป็นเม็ดดิน ทำให้ดินไม่มีโครงสร้าง มีความสามารถในการอุ้มน้ำต่ำ ความชื้นที่เป็นประโยชน์จึงต่ำ มีความอุดมสมบูรณ์ของดินต่ำ เนื่องจากดินมีปริมาณอินทรีย์ต่ำ ความชุ่มชื้นในการแลกเปลี่ยนแผลต่ออ่อน ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้อยู่ในระดับต่ำมาก (เอิน, 2533) จากรายงานการศึกษาอิทธิพลของชาตุอาหารหลักและชาตุอาหารรองที่มีผลต่อผลผลิตและความเข้มข้นของชาตุอาหารของหญ้าอะตราตั้มที่ปลูกในชุดดินบ้านทอน แสดงให้เห็นว่าหญ้าอะตราตั้มสามารถตอบสนองต่อการขาดชาตุในโตรเจน และฟอสฟอรัสอย่างรุนแรงได้ดี และรองลงมาคือชาตุทองแดง (พิสุทธิ์ และคณะ, 2551) ซึ่งให้ผลสอดคล้องกับการทดลองปลูกหญ้าชันภาคที่ปลูกในชุดดินบ้านทอนที่สนองต่อการขาดชาตุในโตรเจน และฟอสฟอรัสอย่างรุนแรงได้ (สมพล, 2551) ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงสมบัติของดินทรายจัดก่อนที่จะนำมาใช้ประโยชน์ ซึ่งการปรับปรุงทั้งด้านกายภาพและด้านความอุดมสมบูรณ์ของดินทรายจัดสามารถทำได้โดยการเพิ่มอินทรีย์ต่ำลงไปในคืนในรูปของปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยกอก และปุ๋ยพืชสด ซึ่งปุ๋ยเหล่านี้

จะช่วยทำให้คินเเกะตัวเป็นก้อน ร่วนชุบ เป็นผลทำให้การระเหยของน้ำจากคินเข้าและลดน้ำ份ลง ทำให้คินสามารถดูดซับน้ำและชาตุอาหารได้มากขึ้น เพิ่มความสามารถในการอุ้มน้ำของคิน ทำให้น้ำที่เป็นประไบช์น์ต่อพืชเพิ่มมากขึ้น และการเพิ่มอินทรีย์วัตถุลงไปในคินยังทำให้มีช่องว่างในคิน ทำให้การหมุนเวียนอากาศในคินทรายดีขึ้น ทำให้ระบบ rak ของพืชสามารถแผ่กระจายในคินได้อย่างกว้างขวาง (บุรี, 2531) อุษา และคณะ (2544) รายงานว่ามีการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้กับคิน ทรายจัดชุดคินบ้านthon โดยการisko กลบปุ๋ยพืชสด 10 ชนิด ได้แก่ ถั่วฟู่มคำ ถั่วฟู่มแดง ถั่วฟู่มลาย ถั่วฟ้า โสโนฟริกัน โสโนจีนแดง โสโนอินเดีย โสโนคงคอก ปอเทือง และถั่วมะแสง และหลังisko กลบ สามารถทำให้ในโตรเจนทึ่งหมวด ฟอสฟอรัสที่เป็นประไบช์น์ และปริมาณอินทรีย์วัตถุในคินเฉลี่ย 2 ปีมีค่าสูงกว่าก่อนการisko กลบ เพราะเมื่อปุ๋ยพืชสดถูกตัวจะปลดปล่อยชาตุอาหารพืชออกมานอกจากนี้มีรายงานว่ามีของเหลือทึ่งจากโรงงานอุตสาหกรรมน้ำยาขัง ซึ่งเรียกว่า กากปี้แป้ง ที่พบบริเวณถังพักน้ำยาขังและจากหัวปั่น (Centrifuge) ลักษณะเป็นของแข็ง สีขาว หรือสีเหลืองอ่อน สามารถนำมาใช้เป็นแหล่งของชาตุอาหารพืชได้ เนื่องจากน้ำยาขังสัดที่นำมาใช้ผลิตเป็นน้ำยาขัง ได้มีการมีการเติมแอมโมเนียมเพื่อรักษาสภาพน้ำยาขังก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต และทำการตัดตะกอนแมกนีเซียมที่มีอยู่ในน้ำยาขังสัดโดยการเติมสาร Diammonium Phosphate : DAP จึงทำให้กากปี้แป้งมีองค์ประกอบของไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และแมกนีเซียมรวมอยู่ด้วย เมื่อนำกากปี้แป้งไปใช้เป็นปุ๋ย โดยทดสอบกับหญ้าสาม พน ว่า กากปี้แป้งช่วยให้ดันหญ้าเจริญเติบโตได้ดี (วราครี, 2543) ในการผลิตน้ำยาขังแต่ละครั้งจะเกิดกากปี้แป้งประมาณ 1% (w/w) ของน้ำยาขังสัดที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำยาขัง (วันชัย, 2540)

ดังนั้น หากนำกากปี้แป้งเหล่านี้มาใช้เป็นวัสดุปรับปรุงคินทรายจัด จะเป็นแนวทางในการแก้ไขข้อจำกัดของการเจริญเติบโตของพืช อีกแนวทางหนึ่งที่ทำให้คินทรายจัดมีศักยภาพในการทำการเกษตรเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นการใช้ประไบช์น์ของพื้นที่ได้อย่างสูงสุด นอกจากนี้อาจช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากการกำจัดกากปี้แป้งอย่างไม่เหมาะสมด้วย

## 2. การตรวจเอกสาร

### 2.1 ปัญหาเกี่ยวกับดินทรายจัด

ดินทรายจัดเป็นดินที่มีเนื้อดินเป็นทราย หรือดินร่วนปนทราย เกิดเป็นชั้นหนามากกว่า 50 เซนติเมตร มีแร่ควอตซ์ (quartz) เป็นส่วนประกอบสำคัญ เนื้อดินค่อนข้างหยาบ มีสภาพเป็นกรดมีค่าปฏิกิริยาดินประมาณ 5 – 6 มีปริมาณธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำ ตลอดจนความสามารถในการดูดธาตุอาหารต่ำ มีอินทรีย์วัตถุต่ำมาก โดยเฉลี่ยจะน้อยกว่า  $10 \text{ gkg}^{-1}$  ธาตุโพแทสเซียม และฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่ำ ความสามารถในการแยกเปลี่ยนแผลไออกอนต่ำมาก เป็นเหตุให้การใช้ปุ๋ยเคมีให้ผลตอบสนองต่อพืชต่ำ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2540) ดินทรายจัดในบางบริเวณจะมีชั้นดานในชั้นล่าง โดยมีลักษณะเฉพาะคือดินบนจะเป็นดินทรายลีข้าว ถัดลงไปในระดับความลึก 60-80 เซนติเมตร จะพบชั้นดานอินทรีย์ (Spodic horizon) ที่มีดินทรายสีน้ำตาลปนแดง หนามากกว่า 10 เซนติเมตร ซึ่งเกิดจากการสะสมของสารประกอบพอกเหล็ก และอินทรีย์วัตถุ ชั้นนี้แข็งมากจนพืชไม่สามารถชอนช่องไปได้ดินประเทกนีพบทามชายฝั่งทะเลของภาคใต้และภาคตะวันออก บริเวณที่เป็นสันทรายเก่า ความสามารถในการอุ้มน้ำต่ำ ในดูดแล้งจะขาดน้ำ ส่วนในดูดฟันจะเกิดน้ำท่วมขัง เนื่องจากน้ำซึมผ่านลงไปได้ช้า ทั้งนี้เนื่องจากน้ำไม่สามารถไหลผ่านชั้นดานอินทรีย์ลงไปได้ เนื่องจากน้ำอินทรีย์มีชั้นดินที่ถูกชะล้าง ธาตุอาหารพืชถูกชะล้างไปมาก ดินเหล่านี้จึงมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ จึงเป็นผลให้พืชไม่สามารถเจริญเติบโตได้ สำหรับตัวอย่างชุดดินทรายจัดที่มีชั้นดานที่พบมากในภาคใต้ คือชุดดินบ้านทอน (sandy, siliceous, isohyperthemic, Typic Tropohumods) มีลักษณะเนื้อดินเป็นดินทรายจัด ที่ระดับความลึก 0-15 เซนติเมตร ค่าความหมาดแน่นรวมและความหมาดแน่นอนุภาคปานกลาง มีปริมาณช่องว่างในดินค่อนข้างมาก ความสามารถในการให้น้ำไหลซึมผ่านได้ของดินเมื่อดินอิ่มตัวด้วยน้ำเร็วมาก ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชอยู่น้อยมาก ส่วนสมบัติทางเคมีของดินเป็นดินกรดปานกลางมีค่าปฏิกิริยาดินประมาณ 4.5 – 6.5 ไม่มีปัญหารื่องความเค็มของดิน มีปริมาณอินทรีย์วัตถุ ความชื้นในการแยกเปลี่ยนแผลไออกอน ปริมาณในโตรเจน ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้อยู่ในระดับต่ำมาก มีการระบายน้ำและระบายน้ำอากาศค่อนข้างต่ำ ทำให้ไม่มีการกักเก็บน้ำไว้ในช่องว่างระหว่างอนุภาคดิน พืชมักจะแสดงอาการขาดน้ำ นอกจากนี้ยังมีธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อพืชในระดับต่ำมาก (ธิตินัย, 2546 ; กองสำรวจและจำแนกดิน, 2532)

## 2.2 การจัดการดินทรายจัด

ดินทรายจัดเป็นดินที่มีสมบัติทางกายภาพและสมบัติทางเคมีไม่เหมาะสมต่อการเพาะปลูก การสะสมธาตุอาหารพืชมีขีดจำกัดมาก เนื่องจากการสูญเสียธาตุอาหารพืชมีสูง ประสิทธิภาพในการอุ้มน้ำไม่ดี ทำให้สภาพบริเวณนี้เปรียบเสมือนเขตแห้งแล้ง โดยเฉพาะในฤดูแล้งดินจะมีอุณหภูมิสูง ซึ่งเป็นปัจจัยต่อการออกและการเจริญเติบโตของพืช (เสรี, 2532) ซึ่งลักษณะเหล่านี้เป็นข้อจำกัดในการนำดินทรายมาใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตร ดังนั้นการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำมาใช้ในการเกษตร ซึ่งสามารถทำโดยวิธีต่อไปนี้ร่วมกัน

### 2.2.1 การจัดการด้านกายภาพของดินทรายจัด

ดินทรายจัด เป็นดินที่มีความสามารถในการอุ้มน้ำต่ำ ไม่มีการจับตัวกันเป็นเม็ดดิน ทำให้ดินไม่มีโครงสร้าง จึงต้องเพิ่มการกักเก็บน้ำหรือการอุ้มน้ำของดินทรายจัด ซึ่งสามารถทำได้โดยการเพิ่มอินทรีย์วัตถุลงไปในดินด้วยวิธีการต่างๆ เพราะการใส่อินทรีย์วัตถุช่วยปรับปรุงโครงสร้างของดินให้ดีขึ้น มีผลให้อนุภาคดินแตกตัว การระบายน้ำของดินเพิ่มมากขึ้น ทำให้ระบบระบายน้ำพืชสามารถแพร่กระจายในดินได้อย่างกว้างขวาง ส่งผลให้รากสามารถดูดซึมน้ำได้มากขึ้น นอกจากนี้อินทรีย์วัตถุยังช่วยในการซึมผ่านของดิน และความสามารถในการอุ้มน้ำของดิน ทำให้ดินมีความชุ่มชื้นได้ยาวนานกว่าในดินที่มีโครงสร้างไม่ดี ลักษณะตั้งกล่าวจะมีผลทางอ้อมต่อการช่วยควบคุมการเกิดชาลีฟังทลายของหน้าดิน (ประชญา, 2536) การเพิ่มอินทรีย์วัตถุในดินทรายจัดสามารถทำได้โดยใช้วัสดุอินทรีย์หรือวัสดุปรับปรุงดิน เช่น เปลือกถั่ว ลิสง เศษหญ้า เพื่อปรับปรุงโครงสร้างของดินช่วยในการอุ้มน้ำของดิน นอกจากนี้การนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาใช้เป็นวัสดุปรับปรุงดิน นับเป็นการจัดการทางการเกษตรวิธีหนึ่ง เพราะวัสดุเหล่านี้มีสมบัติและองค์ประกอบที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช (Donahue *et al.*, 1977) วัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่นที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงดิน เช่น แกลบ แกลบเพา และขุยมะพร้าว

#### - แกลบ

แกลบเป็นผลผลอยู่ได้จากโรงสีข้าว การนำแกลบมาใช้ปรับปรุงดินเพื่อช่วยปรับปรุงโครงสร้างและสมบัติทางกายภาพของดินให้ดีขึ้น ช่วยให้ดินโปร่ง ร่วนซุย มีการระบายน้ำ และถ่ายเทอากาศในดินดีขึ้น ความหนาแน่นของดินลดลง ทำให้ระบบระบายน้ำพืชสามารถซ่อนไชและแผ่ขยายได้มากขึ้น เป็นผลให้รากพืชสามารถดูดซึมน้ำได้มากขึ้น ทำให้การเจริญเติบโตของพืชดีขึ้น (คำริ และคณะ, 2534) นอกจากนี้ยังสามารถลดความเค็มของดินได้ เพราะแกลบจะทำให้โครงสร้างของดินดีขึ้น ซึ่งจะช่วยลดการระเหยของน้ำได้ดีที่มีความเค็มไม่ให้เข้มมากสู่ผิวดิน และช่วยเร่งอัตราการชะล้างเกลือที่สะสมอยู่ออกไปจากชั้นดินบน เมื่อเวลาฝนตกหรือมีการชะล้างเกลือ

ด้วยน้ำชลประทาน จึงทำให้ความเค็มของดินลดลงหรือหมดไป (ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์, 2532) การนำแกลบไปใช้ในไร่นาโดยตรงควรคำนึงถึงอัตราส่วนระหว่างชาตุкар์บอนและไนโตรเจน (C/N ratio) เนื่องจากค่า C/N ratio เป็นตัวควบคุมบทบาทของไนโตรเจนในดิน และค่า C/N ratio ของแกลบประมาณ 152 (ปรัชญา และคณะ, 2537) ซึ่งจัดว่ามีค่า C/N ratio กว้างเมื่อไส่ลงไปในดินจะทำให้ดินขาดในไนโตรเจนเนื่องจากการสลายตัวโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ ซึ่งจุลินทรีย์จะขยายตัวอย่างรวดเร็ว และคงไนโตรเจนในรูปของไนเตรทไปจากดิน จึงเป็นการแย่งไนโตรเจนจากพืชทำให้พืชขาดในไนโตรเจนอยู่ระยะหนึ่ง ดังนั้นหลังจากไส้แกลบในไร่นาควรคลุกเคล้าให้เข้ากับดินแล้วควรทิ้งไว้ประมาณ 30 วันเพื่อให้ค่า C/N ratio แคนลงจึงปลูกพืช และเมื่อไส้แกลบสลายตัวจะให้ชาตุอาหาร ได้แก่ มีไนโตรเจน (N)  $5.90 \text{ gkg}^{-1}$  ฟอฟอรัส ( $\text{P}_2\text{O}_5$ )  $0.80 \text{ gkg}^{-1}$  โพแทสเซียม ( $\text{K}_2\text{O}$ )  $4.00 \text{ gkg}^{-1}$  นอกจากนี้แกลบมีสารบางชนิด คือ ซิลิกา ประมาณ 15 % (สูรศักดิ์ และอำนวยศิลป์, 2532) อัตราที่แนะนำคือ ไส้ประมาณ 2-5 ตันต่อไร่ (สมศรี, 2539) จากการศึกษาของ พรรภ และคณะ (2538) พบว่า ใช้แกลบในอัตรา 12 ตันต่อไร่ สามารถเพิ่มผลผลิตของหน่ออ่อนของหน่อไม้ผ่อง ได้สูงสุดเมื่อเทียบกับการไส้แกลบในอัตรา 3, 6 และ 9 ตันต่อไร่ นลินี และคณะ (2537) รายงานว่าการไส้ปุ๋ยหมักจากแกลบ 1 ตันร่วมกับปุ๋ยเคมี 16-20-0 อัตรา 25 กิโลกรัมต่อไร่ มีผลทำให้ปริมาณอินทรีย์ต่ำ และชาตุฟอฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมในดินเพิ่มสูงขึ้น

#### - แกลบเผา

แกลบเผา เป็นวัสดุที่มีน้ำหนักเบา เมื่อผสมกับดินทำให้ดินเบาช่วยในการปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดิน เช่น การระบายน้ำอากาศ การซานซึมน้ำ การอุ้มน้ำ ลดความเป็นกรดของดิน เพิ่มอุณหภูมิดิน กระตุ้นการทำงานของจุลินทรีย์ดิน ไม่มีเชื้อโรค โครงสร้างของแกลบเผาจะมีลักษณะพรุน หรือมีช่องว่าง 80 % และอุ้มน้ำได้ 40 % ใน การเผาแกลบ 100 ลิตรหรือ 13 กิโลกรัม จะได้แกลบเผา 7 กิโลกรัม มีแร่ชาตุ 2.5 กิโลกรัม และคาร์บอน 4.5 กิโลกรัม ในบรรดาชาตุที่ถูกเผา มีซิลิกา ( $\text{SiO}_2$ ) 95 % ส่วนใหญ่อยู่ในรูปที่ละลายน้ำและเป็นประโยชน์ต่อพืช ดังนั้น แกลบเผาจึงเป็นวัสดุที่มีประสิทธิภาพที่ให้ซิลิกาแก่พืชชัญพืช และใช้เป็นวัสดุปลูกกล้าพืช อุ้มน้ำได้ดี มีความโปร่ง และละลายฟอฟอรัส และ โพแทสเซียมอ่อนมาให้กับพืช ทำให้ได้กล้าพืชที่แข็งแรง และมีชาตุอาหารคือ ในไนโตรเจน (N)  $1.40 \text{ gkg}^{-1}$  ฟอฟอรัส ( $\text{P}_2\text{O}_5$ )  $3.5 \text{ gkg}^{-1}$  โพแทสเซียม ( $\text{K}_2\text{O}$ )  $22.5 \text{ gkg}^{-1}$  และ C/N ratio เท่ากับ 11 (ทัศนีย์, 2551) ประเสริฐ และคณะ (2541) รายงานว่าการใช้แกลบและปี้เก้าแกลบร่วมกับปุ๋ยเคมีในการผลิตข้าวหอมมะลิ 105 พบว่าการใช้แกลบอัตรา 500-1000 กิโลกรัมต่อไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 16-20-0 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ ทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นจาก

แปลงควบคุมร้อยละ 34.7 – 44.2 และการใช้ปุ๋ยเถาแกลบ 500-1000 กิโลกรัมต่อไร่ร่วมกับปุ๋ยเคมี 16-20-0 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นจากแปลงควบคุม 37.7-41.5 %

#### - ชุยมะพร้าว

วิไล และคณะ(2546) ทดลองใช้ชุยมะพร้าวเป็นวัสดุสมบัติทางกายภาพของดินที่ใช้ปลูกอ้อยในเรือนกระจาด พบว่า อ้อยมีการเจริญเติบโตดีขึ้น เนื่องจากสมบัติทางกายภาพของดินที่ปลูกดีขึ้น โดยทำให้การระบายน้ำ และอากาศของดินดีขึ้น Raja-Huran และ Muhammad (1992) ถึง โดยวิไล และคณะ (2546) ปลูกมะเขือเทศในถุงเพาะขนาด 4, 6, 8 และ 12 กิโลกรัม โดยใช้ชุยมะพร้าวและทรายเป็นวัสดุปลูก พบว่า ในระหว่างการทดลองนำหนักแห้งของในลำต้น และรากไม่แตกต่างกัน แม้ว่าผลได้ของชุดทดลองในการปลูกในถุงเพาะขนาด 8 และ 12 กิโลกรัม จะมากกว่า แต่ผลได้โดยรวมจากทุกการทดลอง ไม่แตกต่างกัน Shinohara และคณะ 1999 ถึง โดยวิไล และคณะ (2546) ทำการเปรียบเทียบสมบัติทางเคมีและกายภาพของชุยมะพร้าวกับไยหิน แก่นไม้ และฟางข้าว โดยการจุ่มลงในน้ำในสารละลายน้ำตาลอาหารเพื่อสังเกตการอุ่มน้ำ และองค์ประกอบของสารละลายน้ำที่ถูกบีบออกมานี้เพื่อนำไปใช้เป็นวัสดุปลูกมะเขือเทศ พบว่าแม่ไยหินจะอุ่มน้ำได้มากกว่าวัสดุอื่นๆ แต่จากการอุ่มน้ำของชุยมะพร้าวจะเพิ่มขึ้นตามการใช้งาน ในขณะที่ค่าการนำไฟฟ้า ค่าปฏิกิริยาดิน และองค์ประกอบของแร่ธาตุของน้ำที่บีบออกมานี้ไม่แตกต่างกัน และชุยมะพร้าวมีน้ำตาลอาหารร่องในไตรเจน (N)  $3.60 \text{ gkg}^{-1}$  ฟอสฟอรัส ( $\text{P}_2\text{O}_5$ )  $0.50 \text{ gkg}^{-1}$  โพแทสเซียม ( $\text{K}_2\text{O}$ )  $29.40 \text{ gkg}^{-1}$  และ C/N ratio เท่ากับ 167 (สูตรคัด 2532 และอ่านวยคิดปี 2532) อย่างไรก็ตามศักยภาพของการนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาใช้จะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของวัสดุ โดยต้องพิจารณาสมบัติทางกายภาพและเคมีก่อนนำมาใช้ในดิน

#### 2.2.2 การจัดการด้านความอุดมสมบูรณ์ของดินทรัยจัด

ดินทรัยมีความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคนเดต ไอออนต่างๆ เป็นผลมาจากการที่มีแร่ดินเหนียวและอินทรีย์ต่ำน้อย (เสรี, 2532; สมบูรณ์, 2530) ดังนั้นมีการปรับปรุงด้านกายภาพแล้ว จำเป็นต้องเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน โดยวิธีการดังนี้

(1) ใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยกอก ปุ๋ยหมัก และปุ๋ยพืชสด เนื่องจากปุ๋ยอินทรีย์เหล่านี้ สามารถเพิ่มอินทรีย์ต่ำและชาตุอาหารให้แก่พืช ซึ่งอินทรีย์ต่ำจะเพิ่มชาตุอาหารให้แก่ดิน โดยตรง ถึงแม้จะไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับปุ๋ยเคมี แต่จะค่อยๆ ปลดปล่อยให้เป็นประโยชน์ต่อพืชในระยะยาว อินทรีย์ต่ำเป็นอินทรีย์สารที่ได้จากวัสดุเศษพืชต่างๆ และมีชาตุอาหารบางชนิดที่พืชต้องการในปริมาณน้อย ที่สำคัญ เช่น เหล็ก ทองแดง สังกะสี บอรอน โนลิกดินัม และอื่นๆ การใส่อินทรีย์ต่ำในดินยังเป็นการช่วยเพิ่มความต้านทานการเปลี่ยนแปลงความเป็นกรดเป็นด่างของดิน (buffer capacity) ทำให้การเปลี่ยนแปลงไม่รวดเร็วจนเป็นอันตรายต่อพืช

และควรมีการจัดการปุ๋ยอย่างถูกต้องและเหมาะสม เช่น ขนาดของปุ๋ย เวลาใส่ปุ๋ย ปริมาณปุ๋ยที่จะใส่ เพราะดินทรายจัดมีการชะล้างเกิดขึ้นมากและมักขาดน้ำเสมอ (ปรัชญา และคณะ, 2537)

(2) ใส่สารคุป्रับปรงดินพากปูนทางการเกษตร เช่น ปูนขาว ปูนมะร็อด เปลือกหอย เพา หินปูนบด เป็นต้น

(3) ใช้พืชตระกูลถั่วอายุสั้นมาปลูกในพื้นที่แล้วไถกลบ เช่น ปอเทือง โซน และถั่วพร้า เป็นต้น

(4) ใช้ชิปซัม 100-500 กิโลกรัม/ไร่ /ปี ร่วมกับหินปูนบด 150 - 600 กิโลกรัม/ไร่/ปี หรือ ใช้ชิปซัม 100 -500 กิโลกรัม/ไร่/ปี ร่วมกับปูนขาว 80- 400 กิโลกรัม/ไร่/ปี (กรมพัฒนาฯ ศึกษา, 2540) ซึ่งประโยชน์ของชิปซัมทางการเกษตรที่สำคัญ คือ การเพิ่มธาตุอาหารที่สำคัญ คือ แคลเซียม และกำมะถันให้กับดิน นอกจากนี้ยังลดความเป็นพิษของอุณหภูมิ และเป็นสารปรับปรุงดินที่ใช้ลดการเกิดแม่น้ำที่ดิน หรือชั้นดิน และช่วยดูดซึมน้ำ (Alcordo and Rechcigl, 1995 อ้างโดย สรัญญา, 2548) (Greene et al., 1998)

### 2.2.3 การจัดการน้ำของดินทรายจัด

การปลูกพืชบนดินทรายมักจะประสบปัญหาการขาดน้ำในฤดูแล้ง การจัดการน้ำ จึงเป็นปัจจัยสำคัญอีกปัจจัยหนึ่งในการใช้ประโยชน์เพื่อการปลูกพืชในดินชนิดนี้ ทั้งนี้เนื่องจากความสามารถในการอุ้มน้ำของดินต่ำ และอัตราการซึมผ่านของน้ำในดินสูงมาก ต้องสร้างที่กักเก็บน้ำฝนไว้ในระหว่างฤดูฝน และการชลประทานในฤดูแล้ง โดยมีการจัดการชลประทานที่ดีเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องทำ การให้น้ำพืชแบบหยด และการให้น้ำแบบพ่นฟอยสามารถควบคุมน้ำได้ และการรักษาระดับความชื้นโดยการใช้วัสดุคลุมดินเป็นสิ่งจำเป็น การใช้ฟางข้าวและเศษพืชบางชนิด จะมีประสิทธิภาพในการรักษาความชื้นในดินได้ดี และสามารถลดอุณหภูมิในดินได้ (กรมพัฒนาฯ ศึกษา, 2540)

## 2.3 อุตสาหกรรมน้ำยางข้น

ยางพารา (*Hevea brasiliensis*) จัดเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย โดยส่วนใหญ่พื้นที่ปลูกอยู่ในภาคใต้ การนำผลผลิตจากต้นยางไปใช้ประโยชน์สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ การนำผลผลิตของต้นยางไปใช้ในรูปของยางแห้ง (Dry Rubber) และการนำผลผลิตของต้นยางไปใช้ในรูปของน้ำยางข้น (Concentrated Latex) ซึ่งการนำไปใช้ในรูปยางแห้ง จะผ่านกระบวนการผลิตเป็นยางแท่ง ยางเครฟ ยางแผ่นอบแห้ง ยางแผ่นร่มคัวน และยางแผ่นผิงแห้ง สำหรับการนำไปใช้ในรูปของน้ำยางข้น จะผ่านการผลิตโดยโรงงานน้ำยางข้น เพื่อนำไปผลิตถุงมือยาง ถุงโภชนาถ ถุงยางอนามัย เครื่องมือวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งในปัจจุบันความต้องการใช้

ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตมาจากการน้ำยางขันมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลิตภัณฑ์เหล่านี้ล้วนต้องใช้น้ำยางขัน เป็นวัตถุดิบในการผลิต โดยผ่านกระบวนการผลิตจากโรงงานน้ำยางขันทั้งสิ้น เมื่อมีความต้องการ น้ำยางขันเพิ่มขึ้น ส่งผลให้โรงงานน้ำยางขันเพิ่มสูงขึ้น และจากข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า ในปี 2545 มีโรงงานน้ำยางขันใน 14 จังหวัดภาคใต้ของประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 55 โรงงาน โดยกำลังผลิตของโรงงานน้ำยางขันของภาคใต้อよู่ในช่วง 2-300 ตัน/ผลผลิต/วัน และจะแปรผันอยู่ กับขนาดกำลังของผลผลิตของแต่ละโรงงาน (สมพิพย์, 2545)

## 2.4 การผลิตน้ำยางขัน

น้ำยางสดจากต้นยางพาราจะเริ่มเสียสภาพ หรือเริ่มนูดตั้งแต่ถูกกรีดออกจากลำต้น ซึ่งจุดรับซื้อจะรวบรวมน้ำยางให้มีปริมาณเพียงพอต่อการนำส่ง โรงงานน้ำยางขันในแต่ละครั้งอาจ ใช้ระยะเวลาเป็นวันอาจทำให้น้ำยางนั้นจับตัวเป็นก้อนได้ ดังนั้น ในกระบวนการผลิตน้ำยางขัน จะเริ่มจากการรวบรวมน้ำยางสดจากพื้นที่เพาะปลูก ซึ่งในน้ำยางสดมีเนื้อยางแห้งประมาณ 24 – 45 % และมีส่วนที่ไม่ใช้ยางเป็นส่วนใหญ่ จึงไม่สะดวกในการขนส่งเพื่อไปทำเป็นผลิตภัณฑ์อื่นต่อ นอกจากนั้นถ้าใช้น้ำยางสดไปขึ้นรูปเป็นผลิตภัณฑ์จะได้ผลิตภัณฑ์ที่คุณภาพไม่ดี ส่วนใหญ่ผู้ผลิต ผลิตภัณฑ์จากน้ำยางจึงต้องการน้ำยางที่มีเนื้อยางไม่ต่ำกว่า 60 % จึงจำเป็นต้องผลิตน้ำยางขันที่มี เนื้อยางแห้ง (Dry Rubber Content, DRC) ไม่ต่ำกว่า 60 % โดยการแยกน้ำออกบางส่วน โดยใช้ กรรมวิธีการปั่นแยก (Centrifuge) สำหรับวิธีการผลิตน้ำยางขันมีขั้นตอน ดังนี้

### 2.4.1 การเก็บรวบรวมน้ำยางสด

เมื่อเก็บตระกรีดน้ำยางสดจากต้นแล้ว จะทำการรักษาสภาพน้ำยางสดไม่ให้จับ ตัวด้วยแอนโโมเนียมีความเข้มข้น 10 % ที่ทางโรงงานน้ำยางขันได้จ่ายให้กับจุดรับซื้อเพื่อไม่ให้ยาง บูดเน่า แล้วบรรจุลงถัง เพื่อส่งขายให้โรงงานผลิตน้ำยางขัน เมื่อถึงเดิยงถึงโรงงาน ทางโรงงานจะ ทำการเก็บน้ำยางเพื่อหาระบวนปริมาณเนื้อยางแห้ง หากน้ำยางสดมีปริมาณเนื้อยางแห้งน้อยกว่า 25 % จะ ไม่นำไปผลิตน้ำยางขัน เมื่อทราบปริมาณเนื้อยางแห้งที่เหมาะสม จะมีการผ่านแก๊สแอมโมเนียม หลังจากนั้นจะตรวจสอบปริมาณแมgnีเซียมในน้ำยาง เพราะแมgnีเซียมจะมีผลต่อคุณสมบัติ ทางด้านกลศาสตร์ของน้ำยาง และหากตรวจสอบพบว่าในน้ำยางสดมีปริมาณแมgnีเซียมสูง ก็จะ เติม DAP แล้วปล่อยทิ้งไว้ 1 คืน เพื่อให้แมgnีเซียมและสิ่งสกปรกต่างๆตกตะกอน ซึ่งน้ำยางสดที่ นำไปปั่นควรมีแมgnีเซียมน้อยกว่า  $50 \text{ mgkg}^{-1}$  และเมื่อปั่นแล้วมีไม่ควรเกิน  $20 \text{ mgkg}^{-1}$  หลังจาก นั้นจะทดสอบหาปริมาณกรดไขมันที่ระเหยได้ แล้วนำไปปั่นต่อไป

## 2.4.2 การปั่นน้ำยำ

วิธีการผลิตน้ำยำขัน ได้แก่ วิธีการปั่นแยก วิธีการระเหยน้ำ (evaporation) วิธีทำให้เกิดครีม (creaming) แต่วิธีการปั่นเป็นวิธีที่มีการใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุด เนื่องจากน้ำยำธรรมชาติ เป็นสารละลายที่จัดอยู่ในระบบคอลลอยด์ ที่ประกอบด้วยส่วนของอนุภาคยางแขวนลอยด์ที่กระชับกระจาดอยู่ในเซรั่ม อนุภาคยางเหล่านี้มีการเคลื่อนไหวแบบบราวน์ (Brownian) และเนื่องจากอนุภาคยางเบากว่าเซรั่ม อนุภาคยางจึงมีแนวโน้มที่จะลอยตัวสู่ผิวน้ำข้างนอกน้ำยำ อัตราเคลื่อนของอนุภาคยางขึ้นอยู่กับแรงดึงดูดของโลก หากสามารถเพิ่มแรงดึงดูดได้ก็สามารถเพิ่มความเร็วในการเคลื่อนที่ของอนุภาคยางได้ ดังนั้น การปั่น สามารถเพิ่มแรงดึงดูดได้เป็น 2,000-3,000 เท่าของแรงดึงดูดโลก จึงสามารถเร่งการเคลื่อนที่ของอนุภาคยางได้ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2544)

## 2.4.3 การรักษาสภาพน้ำยำ

เมื่อเกยตรกรวีดน้ำยำสดจากด้านแล้ว หากไม่มีการรักษาสภาพน้ำยำสด จุลินทรีย์ในอากาศจะลงไปปะปนในน้ำยำและใช้สารกลุ่มน้ำตาลเป็นอาหาร ทำให้เกิดความเป็นกรด คือ มีอนุมูลบวกเกิดขึ้น และเกิดปฏิกิริยาสะเทินกับอนุมูลครอบๆ อนุภาคยาง ทำให้น้ำยำเสียสภาพ ดังนั้นจึงต้องมีการเติมสารเคมีเพื่อรักษาสภาพน้ำยำ โดยมีการเติม แอมโมเนียม ซึ่งในการผลิตน้ำยำขันแอมโมเนียมจะถูกใช้รักษาสภาพน้ำยำขันในทุกขั้นตอนของการผลิต โดยปกติ ถ้าผลิตน้ำยำขันชนิดแอมโมเนียมสูง (High Ammonia : HA) จะรักษาสภาพน้ำยำไว้ในช่วงเวลานานหลายเดือนหลังกรีด โดยจะใช้แอมโมเนียม 0.7 % (w/w) ต่อน้ำหนักยาง และถ้าผลิตน้ำยำขันชนิดแอมโมเนียมต่ำ (Low Ammonia, LA) จะรักษาสภาพน้ำยำไว้ในช่วงเวลาสั้นๆ ประมาณ 1-2 วันหลังกรีด โดยจะใช้แอมโมเนียม 0.2 % (w/w) ร่วมกับสารช่วยอื่นๆ เช่น

- (1) ใช้สารละลายแอมโมเนียม 0.2 % ร่วมกับ สารละลายโซเดียมเพนตะคลอโรฟีเนต 0.2 %
- (2) ใช้สารละลายแอมโมเนียม 0.2 % ร่วมกับ สารละลายกรดอะโกริก 0.24 %
- (3) ใช้สารละลายแอมโมเนียม 0.2 % ร่วมกับ ซิงค์ไคลอเรชิลไดโซ่อาร์บามาเท 0.1 %
- (4) ใช้สารละลายแอมโมเนียม 0.2 % ร่วมกับ เตตรามิಥิลไชยแรมไคลซัลไฟด์ 0.013 % และซิงค์ออกไซด์ 0.013 %

จากการสำรวจของ วันชัย (2540) พบว่า โรงงานยางจำนวน 9 แห่งในจังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ใช้สารเคมีหลักๆ ได้แก่ เตตรามิಥิลไชยแรมไคลซัลไฟด์ ซิงค์ออกไซด์ แอมโมเนียม ไคลอเรน ไนโตรฟอสเฟต ลอลิกแอเซิด และโซเดียมซัลไฟด์

## 2.5 การเกิดกาเข็ปปิ้งจากกระบวนการผลิตน้ำยาขัน

กาเข็ปปิ้ง เกิดจากการตกตะกอนจากถังพักน้ำยา และการหัวปั่นน้ำยา ประกอบด้วยสิ่งเสื่อปนต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นพลาสติก รายเปลือกไม้ และแมลงนีเชียมโอมเนียม ฟอสเฟต โรงงานน้ำยาขันมีกาเข็ปปิ้งเกิดขึ้นระหว่าง 0.60 – 50 กิโลกรัม กาเข็ปปิ้งต่อตันน้ำยาขัน (สมทิพย์, 2545) และจากการศึกษาของ วันชัย (2540) พบว่า การผลิตน้ำยาขันจะเกิดกาเข็ปปิ้งประมาณ 1 % (w/w) ของเนื้อยางที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำยาขัน

## 2.6 ลักษณะทางกายภาพและเคมีของกาเข็ปปิ้ง

กาเข็ปปิ้งมีสถานะเป็นของแข็งที่จับตัวเป็นก้อน แต่มีเนื้อละเอียดสีขาวซุ่นเมื่อออกรมา จากหัวปั่นยาขันใหม่ๆ เมื่อปล่อยทิ้งไว้จะค่อยๆ เป็นสีเทา มีความชื้นอยู่ 61.95-66.85 % ปริมาณของแข็งคงอยู่ และระเหยได้อยู่ในช่วง 30.4-38.3 และ 12.0-18.1 % สำหรับกาเข็ปปิ้งที่เกิดจากหัวปั่นเหลวขึ้นใน 48 ชั่วโมง มีสภาพเป็นค่าองค์น้ำ อยู่ในช่วง 8.98-9.94 หากอายุกาเข็ปปิ้งมากขึ้นจะค่อยๆ ลดลง เนื่องมาจากแอมโมเนียมที่เติมในขันตันเพื่อรักษาสภาพน้ำยาขันค่อยๆ ระเหยออกไป และค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 2.90-10.04 dScm<sup>-1</sup> (วิภาพรรณ และคณะ, 2550)

## 2.7 ปริมาณชาตุอาหารในกาเข็ปปิ้ง

กาเข็ปปิ้งมีปริมาณในโครงสร้างทั้งหมดในตัวอย่างแห้งอยู่ในช่วง 10.60 – 22.60 gkg<sup>-1</sup> ฟอสฟอรัสในรูป P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> ในตัวอย่างแห้งอยู่ในช่วง 263.10 – 467.90 gkg<sup>-1</sup> กาเข็ปปิ้งจึงเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งชาตุอาหารหลัก คือ ฟอสฟอรัส สาเหตุที่กาเข็ปปิ้งมีฟอสฟอรัสสูง เนื่องจากในกระบวนการเตรียมน้ำยาขัน มีการเติมสาร ไดแอน โอมเนียมฟอสเฟต เพื่อกำจัดแมลงนีเชียมออกจากน้ำยา ปริมาณโพแทสเซียมในรูป K<sub>2</sub>O ในตัวอย่างแห้ง อยู่ในช่วง 5.50 – 7.20 gkg<sup>-1</sup> ปริมาณสังกะสีทั้งหมดในตัวอย่างแห้งอยู่ในช่วง 180 – 270 mgkg<sup>-1</sup> เพราะในกระบวนการผลิตน้ำยาขัน มีการเติมซิงค์ออกไซด์ เพื่อยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียในน้ำยา โดยใช้ประมาณ 0.025 % (w/w) (สมทิพย์, 2545)

## 2.8 การใช้ประโยชน์จากการเข็ปปิ้งเพื่อเป็นวัสดุปรับปรุงดิน

ราชรี (2543) ได้ทำการศึกษาต่อการเกิดกาเข็ปปิ้งและลักษณะของกาเข็ปปิ้งจากโรงงานน้ำยาขันเพื่อนำกาเข็ปปิ้งไปใช้ประโยชน์เพื่อทำเป็นปุ๋ย โดยปลูกทดสอบกับหญ้าสามารถผลการศึกษาพบว่า กาเข็ปปิ้งเกิดขึ้น เท่ากับ 0.7–10.3 กิโลกรัมตันน้ำหนักสัดต่อตันน้ำยาขันที่ใช้ผลิตจากการวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพและเคมี พบว่า กาเข็ปปิ้งประกอบด้วย ในโครงสร้างทั้งหมด

ฟอสฟอรัสในรูป  $P_2O_5$  โพแทสเซียมในรูป  $K_2O$  แมกนีเซียม และสังกะสีเคลือบอยู่ในช่วง  $20.60 - 24.10$ ,  $196-216$ ,  $18-21$ ,  $53.10-75.60$  และ  $5.10-10.10 \text{ gkg}^{-1}$  ตามลำดับ และพบว่าหากปั๊มมีลักษณะไม่คงตัวถูกชะล้างหรือละลายได้ โดยเมื่อนำมาสกัดกับน้ำ gastric ปั๊มจะละลายได้ และให้โพแทสเซียมและไนโตรเจนออกมาระหว่าง  $69-88\%$  และ  $11-12\%$  ส่วนฟอสฟอรัส แมกนีเซียม และสังกะสี จะละลายออกได้ในช่วง  $1\%$  หรือต่ำกว่า และจากการทดลองนำ gastric ปั๊มไปเป็นปุ๋ยโดยใช้ทดสอบกับหญ้าสนาม พบร่องรอยของ gastric ปั๊มที่ทำให้ต้นหญ้าเจริญเติบโตได้ดี และกาปั๊มที่ไม่ปั๊มช่วยให้คินอยู่ในสภาพเป็นกลาง ได้ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ปุ๋ยเคมี

วิภาพรรณ และคณะ (2550) ได้ทำการศึกษาปริมาณธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับพืช กือในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสทั้งหมด และ โพแทสเซียมทั้งหมด ในภาคอินทรีย์จากอุดสาหกรรม หลักของภาคได้ ได้แก่ กาปั๊มที่ปั๊ม 10.20-25.30, 221.50-481.90 และ  $3.90-6.00 \text{ gkg}^{-1}$  (w/w) ตามลำดับ และ ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุปลูกที่เตรียมจากการผสมภาคอินทรีย์ทั้งสาม ประเภทเพื่อใช้แทนการใช้หน้าดินในการปลูกหญ้าสนามพันธุ์นานวันน้อย ที่อัตราส่วนต่างๆ พบร่องรอยของภาคอินทรีย์จากอุดสาหกรรมทั้งสามประเภทที่อัตราส่วน  $20 : 20 : 20\%$  (w/w) ร่วมกับเส้นใยปาล์มและเศษกระดาษสำนักงาน อายุ่งละ  $20\%$  โดยมีปริมาณในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสทั้งหมด และ โพแทสเซียมทั้งหมดในของผสมดังกล่าวคิดเป็น  $5.00$ ,  $17.00$  และ  $11.00\%$  (w/w) ตามลำดับ สามารถปลูกหญ้านานวันน้อยได้ดีกว่าการใช้หน้าดินที่ไม่มีการเติมปุ๋ย โดยมีอัตราอุดของต้นพันธุ์สูงกว่า  $50\%$

วัลัยพร (2547) ได้ทำการศึกษาการนำ gastric ปั๊มมาใช้ประโยชน์ร่วมกับการตะกอน นำบดด้น้ำเสียโรงงานไก่สลดแห่แข่ง เพื่อใช้เป็นวัสดุบำรุงดินสำหรับการเกษตรกรรมเปรียบเทียบกับ การใช้ปุ๋ยเคมี จากการศึกษาพบว่า อัตราส่วนที่เหมาะสมเพื่อเป็นวัสดุบำรุงดินในการปลูกผักกาดหอม มะเขือเทศ และข้าว พบร่องรอยของพันธุ์นานวันน้อย ได้ดีกว่าการใช้หน้าดินที่ไม่มีการเติมปุ๋ย 1% เพราทำให้การเติบโตของพืชทดลองไม่แสดงอาการขาดธาตุอาหารพืช และผลผลิตที่ได้จากการพืชมีน้ำหนักแห้งไม่แตกต่างจากการใช้ปุ๋ยเคมี

นิทัศน์ และชัยรัตน์ (2549) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ gastric ปั๊มจากกระบวนการผลิตน้ำยาขึ้นเป็นสารปรับปรุงดินแล้วทำการปลูกข้าวโพดหวาน พบร่องรอยของพันธุ์นานวันน้อย 1-2% (w/v) ผสมกับชุดคินรีอิเสะและใส่ปุ๋ยในอัตราสูง ( $15-15-15$  อัตรา  $70$  กิโลกรัมต่อไร่)

ทำให้ข้าวโพดเจริญเติบโตที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากได้มีการปรับปรุงดินที่มีอินทรีย์วัตถุต่ำด้วยการใส่กากปี้เปี๊ย และเพิ่มชาตุอาหารให้กับดินด้วยปุ๋ยในอัตราสูง

George และคณะ (1994) อ้างโดย วีໄล และคณะ (2546) ได้ศึกษาการนำกากปี้เปี๊ย มาใช้เป็นปุ๋ยฟอสเฟต โดยเปรียบเทียบกับปุ๋ยชูปเปอร์ฟอสเฟต และปุ๋ยหินฟอสเฟต พบร่วมกับการใช้ปุ๋ยทั้ง 3 ชนิดดังกล่าว มีผลให้เส้นรอบวงของต้นไม้มีเพิ่มขึ้นจากต้นที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Sathyaseelan และ George (2006) ทดลองใช้กากปี้เปี๊ยเป็นปุ๋ยฟอสเฟต โดยนำกากปี้เปี๊ยผสมกับดินแล้วบ่มเป็นเวลา 4 เดือนในห้องปฏิบัติการ เปรียบเทียบกับดินที่ใส่ปุ๋ยฟอฟอรัส (Rock Phosphate (RP) และ Super Phosphate (SP) สำหรับการทดลองในแปลงทดลองโดยใช้ชุดดิน Vellayani (Typic Kandiustult) โดยในแปลงทดลองได้ทำการใส่กากปี้เปี๊ย และกากปี้เปี๊ยผสมปุ๋ยคุณภาพฟอฟอรัสในอัตราส่วนต่างๆ แล้วปลูกพริก (*Capsicum annuum L.*) แล้ววัดการเจริญเติบโต ปริมาณและคุณภาพผลผลิต พบร่วมกับการพัฒนาดินที่มีการทดสอบกากปี้เปี๊ยกับ Rock Phosphate ในอัตราส่วน 1:1 ให้ผลผลิตสูงสุด

### 3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 3.1 ศึกษาการใช้ประโยชน์จากการนำกากปี้เปี๊ยเพื่อเป็นวัสดุปรับปรุงดินรายจัด
- 3.2 ศึกษาการตอบสนองของพืชต่อดินรายจัดที่ผสมกากปี้เปี๊ยเป็นวัสดุปรับปรุงดิน
- 3.3 ศึกษาผลของการใช้กากปี้เปี๊ยเป็นวัสดุปรับปรุงดินต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินรายจัด

## บทที่ 2

### วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ

#### 1. วัสดุ และอุปกรณ์

##### 1.1 วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาการเจริญเติบโตของพืชในสภาพเรือนกระจก

- 1.1.1 ถุงพลาสติกสำหรับปลูกพืช
- 1.1.2 งานรองกระถาง
- 1.1.3 ขอนปลูก
- 1.1.4 เมล็ดข้าวโพดหวาน พันธุ์ชูปเปอร์สวีทอาร์โก้
- 1.1.5 ชุดคินบ้านthon
- 1.1.6 คินกระถางบริษัทที่ 1 ที่มีจำนวนอยู่ในห้องตลาด หรือเรียกชื่อย่อว่า “คินกระถาง 1”
- 1.1.7 คินกระถางบริษัทที่ 2 ที่มีจำนวนอยู่ในห้องตลาด หรือเรียกชื่อย่อว่า “คินกระถาง 2”
- 1.1.8 ภาคปี๊แป้ง
- 1.1.9 แกลบ
- 1.1.10 แกลบเผา
- 1.1.11 ขุยมะพร้าว

##### 1.2 วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน และวิเคราะห์ชาตุอาหารพืช

- 1.2.1 กระป๋องพลาสติกสำหรับเก็บตัวอย่างดิน
- 1.2.2 ถุงกระดาษสำหรับเก็บตัวอย่างพืช
- 1.2.3 ตะแกรงร่อนคินขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 มิลลิเมตร
- 1.2.4 ตู้อบตัวอย่างพืช (Hot air oven)
- 1.2.5 เครื่องบดตัวอย่างพืช
- 1.2.6 เครื่องชั่งความละเอียด 0.01 กรัม
- 1.2.7 เครื่องชั่งความละเอียด 0.0001 กรัม
- 1.2.8 เครื่องวัด pH (pH meter)
- 1.2.9 เตาแผ่นความร้อน (Hot plate)
- 1.2.10 เครื่องเขย่า (Shaker)

1.2.11 เครื่องกลั่นในโทรเจน

1.2.12 เครื่องญูวี - วิสิเบิลสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ (UV-Visible spectrophotometer )

1.2.13 เครื่องฟลามมิโฟโตมิเตอร์ (Flame photometer )

1.2.14 เครื่องอะตอมมิกแอบซอนชันสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ (Atomic absorption spectrophotometer)

1.2.15 วัสดุสำนักงาน

## 2. สารเคมีสำหรับวิเคราะห์ตัวอย่างดิน และพืช

2.1 โพแทสเซียมคลอไรด์ (Potassium chloride: KCl)

2.2 โพแทสเซียมไนโตรเมต (Potassium dichromate :  $K_2Cr_2O_7$ )

2.3 เฟอร์สแอมโมเนียมซัลเฟตไฮเดรต (Ferrous ammonium sulfate hexahydrate :



2.4 เฟอร์อินอินดิเคเตอร์ (Ferroin indicator)

2.5 โพแทสเซียมซัลเฟต (Potassium sulphate :  $K_2SO_4$ )

2.6 คอปเปอร์ซัลเฟต (Copper sulphate :  $CuSO_4$ )

2.7 ซีลีเนียม (Selenium : Se)

2.8 เมทิลเรด (Methyl red)

2.9 บอร์โມกรีซอลกรีน (Bromocresol green)

2.10 กรดบอริก (Boric acid:  $H_3BO_3$ )

2.11 โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide: NaOH)

2.12 น้ำยาสกัดเบรย์ทู (Bray ll reagent: 0.10 M HCl+0.03 M  $NH_4F$ )

2.13 แอมโมเนียมโมลิบเดต (Ammonium molybdate:  $(NH_4)_6MO_7O_{24} \cdot 4H_2O$ )

2.14 แอนทิโนนีโพแทสเซียมtarrate (Antimony potassium tartrate:  $KSbOC_4H_4O_6 \cdot 0.5H_2O$ )

2.15 แอสคอร์บิก (Ascorbic acid:  $C_6H_8O_6$ )

2.16 แคลเซียมเทตราไฮโดรฟอสفاتไดออร์โธฟอสเฟต โมโนไฮเดรต

(Calciumtatrahydrogen di-orthophosphate monohydrate:  $Ca(H_2PO_4)_2 \cdot H_2O$ )

2.17 กลีเซอรอล (Glyceral: 99.5% w/w  $C_3H_8O_3$ )

2.18 แอมโมเนียมอะซีเทต (Ammonium acetate:  $NH_4OAc$ )

- 2.19 แคลเซียมคาร์บอนेट (Calcium carbonate:  $\text{CaCO}_3$ )
- 2.20 แมกนีเซียมซัลเฟตไฮเดรต (Magnesium sulfate heptahydrate:  $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ )
- 2.21 สตรอนเทียมคลอไรด์ (Strontium chloride hexahydrate:  $\text{SrCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ )
- 2.22 ไดเอธิโนลีนไทรอเมทิโนเพนทาอะซิติกแอซิด (สารละลายน้ำที่พิเศษ)  
(Diethylenetriaminepentaacetic acid :  $\text{C}_{14}\text{H}_{23}\text{N}_3\text{O}_{10}$ )
- 2.23 กรดผสมไนโตริก-เพอร์คลอริก ( $\text{HNO}_3\text{-HClO}_4$ )
- 2.24 แอมโมเนียมเมทาวานาเดต (Ammonium metavanadate:  $\text{NH}_4\text{VO}_3$ )
- 2.25 แอมโมเนียมโมลิบเดต (Ammonium molybdate:  $(\text{NH}_4)_6\text{MO}_7\text{O}_{24} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ )
- 2.26 แลนثانัมคลอไรด์ (Lanthanum chloride: 99.9% w/w  $\text{LaCl}_3 \cdot x\text{H}_2\text{O}$ )

### 3. วิธีการวิจัย

การศึกษาการใช้กาจีปึ่งจากอุตสาหกรรมนำขึ้น เพื่อใช้เป็นวัสดุปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ของชุดคินบ้านทอน ประกอบด้วย 3 การทดลอง ดังนี้ (1) การศึกษาเพื่อหาสัดส่วนของกาจีปึ่งที่ผสมกับคินและทำให้พืชสามารถเจริญเติบโตได้ดี (2) การศึกษาหาขนาดของวัสดุปูลูกที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานและ (3) การศึกษาเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพืชที่ปูลูกในคินผสมกาจีปึ่งและวัสดุปูลูกกับคินกระถางที่มีจำหน่ายในท้องตลาด โดยมีรายละเอียดของการวิจัยดังนี้

#### 3.1 การศึกษาหาสัดส่วนของกาจีปึ่งที่ผสมกับคินและทำให้พืชสามารถเจริญเติบโตได้ดี

##### 3.1.1 วิธีการทดลอง

ใช้กาจีปึ่งในอัตรา 0, 0.1, 0.2, 0.3, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) ผสมกับชุดคินบ้านทอน และบรรจุใส่ถุงเพาะชำถุงละ 5 กิโลกรัม หมักไว้ประมาณ 10 วัน ในระยะเวลาการหมักต้องรดน้ำให้ข่องผสมมีความชื้นอยู่ในระดับความชื้นภาคสนาม (Field capacity) หลังจากนั้นทำการปลูกข้าวโพดหวาน ประมาณ 3-4 เมล็ดต่อถุง เมื่อข้าวโพดหวานเริ่มออกจะทำการคัดแยกต้นข้าวโพดหวานออกให้เหลือต้นที่สมบูรณ์แข็งแรงไว้ 1 ต้นต่อถุง ปลูกข้าวโพดหวานเป็นเวลา 6 สัปดาห์

### 3.1.2 จัดสิ่งทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ (Completely randomized design, CRD)

ทำ 4 ชั้น

สิ่งทดลองที่ 1 ดินบ้านท่อน (ควบคุม)

สิ่งทดลองที่ 2 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 0.1 % (w/w)

สิ่งทดลองที่ 3 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 0.2 % (w/w)

สิ่งทดลองที่ 4 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 0.3 % (w/w)

สิ่งทดลองที่ 5 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 0.5 % (w/w)

สิ่งทดลองที่ 6 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 1.0 % (w/w)

สิ่งทดลองที่ 7 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 1.5 % (w/w)

สิ่งทดลองที่ 8 ดินบ้านท่อน + กาเก็ปเปิ่ง 2.0 % (w/w)

### 3.1.3 การเก็บข้อมูล

ทำการเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดหวาน โดยวัดความสูงของต้นข้าวโพดหวาน ระดับจากพื้นดินจนถึงปลายใบทุกสัปดาห์ เมื่อครบเวลา 6 สัปดาห์ ตัดส่วนเหนือดินมาซึ่งน้ำหนักสด แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง แล้วนำไปซึ่งน้ำหนักแห้งต่อไป

### 3.1.4 การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน

เก็บตัวอย่างดิน ก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวานแล้วนำมาวิเคราะห์ค่าปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้า ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ในดิน

## 3.2 การศึกษาขนาดของวัสดุปูกลูกที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ข้าวโพดหวานเจริญเติบโต

### 3.2.1 วิธีการทดลอง

ใช้กาเก็ปเปิ่งในอัตราที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองที่ 1 มาผสมกับวัสดุปูกลูก 3 ชนิด (แกลบ หรือ แกลบเผา หรือ บุยมะพร้าว) อัตราส่วน 8 % (w/w) (ผลการศึกษาเบื้องต้น พบว่า การใช้ดินผสมวัสดุปูกลูก 8 % (w/w) ข้าวโพดหวานเจริญเติบโตสูงสุด) และยิปซั่ม 5 กรัม บรรจุใส่ถุงพลาสติก 5 กิโลกรัม หมักไว้ประมาณ 10 วัน หลังจากนั้นทำการปูกลูกข้าวโพดหวานประมาณ 3 - 4 เมล็ด เมื่อข้าวโพดหวานเริ่มงอกจะทำการคัดแยกต้นข้าวโพดหวานออกให้เหลือต้นที่สมบูรณ์แข็งแรงไว้ 1 ต้นต่อถุง ปูกลูกข้าวโพดหวานเป็นเวลา 6 สัปดาห์

### 3.2.2 จัดสิ่งทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ Completely randomized design, CRD ทำ 4 ชุด (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงสิ่งทดลองคินพสมกากี<sup>ชี</sup>เป็นอัตราต่างๆร่วมกับวัสดุปลูกชนิดต่างๆ

สิ่งทดลอง	วัสดุปลูก
1 ดินบ้านท่อน (ควบคุม)	
2 ดินบ้านท่อน + ยิปซัม 5 กรัม	
3 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0 % (w/w)	
4 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.1 % (w/w)	แกลบ + ยิปซัม*
5 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.3 % (w/w)	แกลบ + ยิปซัม*
6 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.5 % (w/w)	
7 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0 % (w/w)	
8 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.1 % (w/w)	แกลบเพา + ยิปซัม*
9 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.3 % (w/w)	แกลบเพา + ยิปซัม*
10 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.5 % (w/w)	
11 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0 % (w/w)	
12 ดินบ้านท่อน+ กากขี้เปื้อง 0.1 % (w/w)	บุยมะพร้าว + ยิปซัม*
13 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.3 % (w/w)	บุยมะพร้าว + ยิปซัม*
14 ดินบ้านท่อน + กากขี้เปื้อง 0.5 % (w/w)	

\* หมายเหตุ : สิ่งทดลองที่ 3-6 หลังจากผสานคินกับกากขี้เปื้องตามสัดส่วนที่ระบุแล้วได้เติมแกลบ 8 % (w/w) และยิปซัม 5 กรัมในแต่ละสิ่งทดลอง

สิ่งทดลองที่ 7-10 หลังจากผสานคินกับกากขี้เปื้องตามสัดส่วนที่ระบุแล้วได้เติมแกลบเพา 8 % (w/w) และยิปซัม 5 กรัมในแต่ละสิ่งทดลอง  
สิ่งทดลองที่ 11-14 หลังจากผสานคินกับกากขี้เปื้องตามสัดส่วนที่ระบุแล้วได้เติมบุยมะพร้าว 8% (w/w) และยิปซัม 5 กรัมในแต่ละสิ่งทดลอง

### 3.2.3 การเก็บข้อมูล

ทำการเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน โดยวัดความสูงของต้นข้าวโพดหวาน ระดับจากพื้นดินจนถึงปลายใบยอดทุกสัปดาห์ เมื่อครบเวลา 6 สัปดาห์ ตัดส่วนเหนือดินชั้นนำหนักสด แล้วนำไปอบท่ออุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง แล้วนำไปปั่นนำเข้าหนักแห้งต่อไป

### **3.2.4 การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน**

เก็บตัวอย่างดิน ก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวานแล้วนำมาวิเคราะห์ ค่าปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าของดิน

### **3.3 การศึกษาปริมาณเที่ยบการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินผสมจากปี้แป้ง และวัสดุปลูกกับดินกระถางที่มีจำหน่ายในท้องตลาด**

#### **3.3.1 วิธีการทดลอง**

นำดินผสมระหว่างกาจปี้แป้งและวัสดุปลูกในอัตราที่เหมาะสมที่ได้จากการทดลองที่ 2 ดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ใส่ถุงเพาะชำถุงละ 5 กิโลกรัม หมักไว้ประมาณ 10 วัน ในระยะเวลาการหมักต้องรดน้ำให้ของผสมมีความชื้นอยู่ในระดับความชื้นภาคฤดูน้ำทำการปลูกข้าวโพดหวาน 3-4 เมล็ดต่อถุง จากนั้นมีอีก 2 ต้นต่อถุง ปลูกข้าวโพดหวานเริ่มงอกจะทำการคัดแยกต้นข้าวโพดหวานออกให้เหลือต้นที่สมบูรณ์แข็งแรงไว้ 1 ต้นต่อถุง เป็นเวลา 6 สัปดาห์

#### **3.3.2 จัดสิ่งทดลอง**

วางแผนการทดลองแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ (CRD) ทำ 4 ชุด (ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** แสดงสิ่งทดลองคินผสมกากี<sup>ชี</sup>เปี๊งอัตราต่างๆร่วมกับวัสดุปลูกชนิดต่างๆเปรียบเทียบกับคินที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง

สิ่งทดลอง	วัสดุปลูก
1 ดินบ้านthon (ควบคุม)	
2 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0 % (w/w)	
3 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.05 % (w/w)	แกลบ + ยิปซัม*
4 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.1 % (w/w)	แกลบ + ยิปซัม*
5 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.3 % (w/w)	
6 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0 % (w/w)	
7 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.05 % (w/w)	แกลบเพา + ยิปซัม*
8 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.1 % (w/w)	แกลบเพา + ยิปซัม*
9 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.3 % (w/w)	
10 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0 % (w/w)	
11 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.05 % (w/w)	ขุยมะพร้าว + ยิปซัม*
12 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.1 % (w/w)	ขุยมะพร้าว + ยิปซัม*
13 ดินบ้านthon + กากี <sup>ชี</sup> เปี๊ง 0.3 % (w/w)	
14 ดินกระถาง 1	
15 ดินกระถาง 2	

\*หมายเหตุ : สิ่งทดลองที่ 2-5 หลังจากผสมคินกับกากี<sup>ชี</sup>เปี๊งตามสัดส่วนที่ระบุแล้ว ได้เติมแกลบ 8 % (w/w) และ ยิปซัม 5 กรัม ในแต่ละสิ่งทดลอง

สิ่งทดลองที่ 6-9 หลังจากผสมคินกับกากี<sup>ชี</sup>เปี๊งตามสัดส่วนที่ระบุแล้ว ได้เติมแกลบเพา 8 % (w/w) และยิปซัม 5 กรัม ในแต่ละสิ่งทดลอง

สิ่งทดลองที่ 10-13 หลังจากผสมคินกับกากี<sup>ชี</sup>เปี๊งตามสัดส่วนที่ระบุแล้ว ได้เติมขุยมะพร้าว 8% (w/w) และยิปซัม 5 กรัม ในแต่ละสิ่งทดลอง

### 3.3.3 การเก็บข้อมูล

ทำการเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน โดยการวัดความสูงของต้นข้าวโพดหวานจากระดับพื้นดินจนถึงปลายใบทุกสัปดาห์ เมื่อครบ เวลา 6 สัปดาห์ ตัดส่วนเหนือดินชั้นน้ำหนักสด แล้วนำไปอบท่ออุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง แล้วนำไปชั่งน้ำหนักแห้งต่อไป

### 3.3.4 การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน

เก็บตัวอย่างดิน ก่อนและหลังปลูกนาวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน ได้แก่ ค่าปฏิกิริยาดิน ค่าการนำไฟฟ้า ปริมาณอินทรีย์ต่ำ ในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัส และกำมะถัน ที่เป็นประโยชน์ โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 พารามิเตอร์และวิธีวิเคราะห์สมบัติทางเคมีบางประการของดิน

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์
ปฏิกิริยาดิน	pH meter (ดิน:น้ำ = 1:5)
ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ	Electrical Conductivity meter (ดิน:น้ำ = 1:5)
อินทรีย์ต่ำ	Walkley and Black method
โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้	1 M NH <sub>4</sub> OAc pH 7 Ext., Atomic Absorption Spectrophotometer
กำมะถันที่เป็นประโยชน์	0.01 M Ca(H <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> ) <sub>2</sub> Ext. , Turbidimetric method
ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์	Bray II method
ในโตรเจนทั้งหมด	Kjeldahl method (ฉบับปี, 2547)

### 3.3.5 การวิเคราะห์ชาตุอาหารในต้นข้าวโพดหวาน

นำตัวอย่างข้าวโพดหวานมาจำจัดสิ่งปนเปื้อน โดยการล้างด้วยน้ำประปา และน้ำกลั่นตามลำดับ และซับให้แห้งด้วยผ้าขาวบางที่สะอาด แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง แล้วนำไปบดให้ละเอียดผ่านตะกรงขนาด 20-40 เมช เพื่อนำไปวิเคราะห์ปริมาณชาตุอาหารในพืช ได้แก่วิเคราะห์ในโตรเจนโดยวิธี Kjeldahl method ปริมาณของฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถัน โดยการย่อยตัวอย่างพืชด้วยกรดฟอสฟอริกและเบอร์คลอริก (3:1v/v) วิเคราะห์ฟอสฟอรัสทั้งหมดโดยวิธี Yellow molybdoavanadophosphoric acid method สำหรับโพแทสเซียมวิเคราะห์ด้วย Flame photometer ส่วนแคลเซียม และแมกนีเซียม นำไปวัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer และกำมะถันวิเคราะห์ด้วย UV–Visible Spectrophotometer (ฉบับปี, 2547)

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลผลการศึกษาในแต่ละการทดลอง เช่น ข้อมูลสมบัติทางเคมีของคิน ข้อมูลการเจริญเติบโตของพืช และข้อมูลความเข้มข้นของชาต้อาหารในพืช มาวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบความแตกต่างทางสถิติของแต่ละสิ่งทดลองด้วยวิธี Duncan Multiple Range Test (DMRT)

## บทที่ 3

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

การศึกษาผลการใช้กากขี้แป้งจากอุดสาหกรรมผลิตน้ำยาขึ้นเพื่อใช้เป็นวัสดุปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ของชุดคินบ้านthon ได้ทำการเก็บตัวอย่างชุดคินบ้านthonจากบริเวณหาดแก้ว อ.สิงหนคร จ.สงขลา และเก็บตัวอย่างกากขี้แป้งจากโรงงานผลิตน้ำยาขึ้นขององค์การสวนยาง อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช นำมาศึกษาสมบัติทางเคมี มีผลการศึกษาดังนี้

#### 1. สมบัติทางเคมีเบื้องต้นของชุดคินบ้านTHON

จากการศึกษาสมบัติทางเคมีบางประการของชุดคินบ้านTHON พบร้า เป็นดินกรดปานกลาง มีค่าปัญกิริยาดินเท่ากับ 5.64 ไม่มีปัญหารื่องความเค็ม โดยมีค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ ( $EC_u$ ) เท่ากับ  $0.12 \text{ dSm}^{-1}$  มีปริมาณชาตุอาหารหลัก คือ ในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และโพแทสเซียมที่แตกเปลี่ยนได้ต่ำมาก (ตารางที่ 4) นอกจากนี้ชุดคินบ้านTHONยังมีลักษณะทางกายภาพไม่ดี เพราะเป็นดินรายจัด มีการระบายน้ำและอากาศดีเกินไป ซึ่งจากสมบัติทางเคมีดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการเพิ่มปริมาณชาตุอาหารและปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเพาะปลูกพืช

#### 2. สมบัติทางเคมีเบื้องต้นของกากขี้แป้ง

สมบัติทางเคมีบางประการของกากขี้แป้งช่วงอายุ 1 – 2 ปี พบร้า มีค่าปัญกิริยาดินเท่ากับ 7.65 มีปริมาณชาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชสะสมอยู่ เนื่องจากมีการเติมแอมโมเนียในน้ำยาขึ้นสุดก่อนนำมาเข้าสู่กระบวนการผลิตน้ำยาขึ้น โดยก่อนปั่นแยกได้มีการเติมไคล แอมโมเนียมฟอสเฟตเพื่อตอกตะกอนแมกนีเซียม จึงอาจเป็นแหล่งชาตุอาหารที่สะสมในกากขี้แป้งที่มีประโยชน์กับพืชได้ แต่การนำกากขี้แป้งมาใช้ในการเพาะปลูกยังมีข้อจำกัดเรื่องความเค็ม เนื่องจากมีค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำเท่ากับ  $13.96 \text{ dSm}^{-1}$  ซึ่งเป็นปริมาณที่สูงมาก อาจเป็นอันตรายต่อราษฎร์เพราะจะเกิดกระบวนการ reverse osmosis (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 สมบัติทางเคมีบางประการของชุดคินบ้านทอนที่ระดับความลึก 0-15 เซนติเมตร

สมบัติทางเคมี	ปริมาณ
ปูนกริยาดิน (1:5, ดิน:น้ำ)	5.64
ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ (1:5, ดิน:น้ำ) ( $dSm^{-1}$ )	0.12
อินทรีย์วัตถุ ( $gkg^{-1}$ )	5.28
ไนโตรเจนทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	0.58
ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ( $mgkg^{-1}$ )	1.69
โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ( $cmol_c kg^{-1}$ )	0.02
กำมะถันที่เป็นประโยชน์ ( $mgkg^{-1}$ )	0.25
แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ( $cmol_c kg^{-1}$ )	8.98
แมgnีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ( $cmol_c kg^{-1}$ )	3.29
เหล็ก ( $mgkg^{-1}$ )	35.00
แมgnานีส ( $mgkg^{-1}$ )	0.67
สังกะสี ( $mgkg^{-1}$ )	0.18

ตารางที่ 5 สมบัติทางเคมีบางประการของกาฐีเปลือก (ช่วงอายุ 1 – 2 ปี)

สมบัติทางเคมี	ปริมาณ
ปูนกริยาดิน (1:5, ดิน:น้ำ)	7.65
ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ (1:5, ดิน:น้ำ) ( $dSm^{-1}$ )	13.96
ไนโตรเจนทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	89.10
ฟอสฟอรัสทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	91.00
โพแทสเซียมทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	0.90
แคลเซียมทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	4.00
แมgnีเซียมทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	71.00
กำมะถันทั้งหมด ( $gkg^{-1}$ )	0.17
เหล็กทั้งหมด ( $mgkg^{-1}$ )	229.00
แมgnานีสทั้งหมด ( $mgkg^{-1}$ )	57.70
สังกะสีทั้งหมด ( $mgkg^{-1}$ )	4,447.00

จากการศึกษาสมบัติทางเคมีเมื่อต้นของชุดคินบ้านทอนและการปั๊มที่แสดงในตารางที่ 4 และ 5 แสดงให้ทราบว่าชุดคินบ้านทอนเป็นดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เนื่องจากมีปริมาณธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชต่ำมาก ประกอบกับมีลักษณะทางกายภาพที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช ส่วนกาจปั๊มที่มีปริมาณธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชต่ำอยู่ในปริมาณที่สูงกว่า ดังนั้นการปั๊มที่ปั๊มน้ำจะมีศักยภาพในการนำมาผสมกับชุดคินบ้านทอนเพื่อนำมาปลูกพืช อย่างไรก็ตามการใช้กาจปั๊มที่ปั๊มน้ำจะมีข้อจำกัดเรื่องความเค็ม จึงอาจมีปัญหาเมื่อนำไปใช้ปลูกพืช จึงมีการศึกษาเพื่อหาสัดส่วนที่เหมาะสมของกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำกับชุดคินบ้านทอนเพื่อการปลูกข้าวโพดหวาน

## 1. การศึกษาเพื่อหาสัดส่วนของกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำกับชุดคินบ้านทอนที่เหมาะสมเพื่อการปลูกข้าวโพดหวาน

### 1.1 การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน

ผลการศึกษาเพื่อหาสัดส่วนของกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำกับชุดคินบ้านทอนและทำให้ข้าวโพดหวานสามารถเจริญเติบโตได้ดี โดยการใส่กาจปั๊มที่ปั๊มน้ำอัตรา 0.1, 0.2, 0.3, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) ผสมกับชุดคินบ้านทอนแล้วปลูกข้าวโพดหวานเป็นพืชทดลอง พบร่วงสัดส่วนที่เหมาะสมของกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำกับชุดคินบ้านทอนที่ทำให้ข้าวโพดหวานเจริญเติบโตสูงสุดอยู่ประมาณ 0.2 % (w/w) โดยมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด 71.50 เซนติเมตร (อายุ 6 สัปดาห์) ในขณะที่ส่วนสูงของข้าวโพดหวานที่ปลูกในชุดคินบ้านทอนโดยไม่ใส่กาจปั๊ม (ควบคุม) ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยเพียง 30.33 เซนติเมตร และหากเพิ่มสัดส่วนของกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.5 % (w/w) ข้าวโพดหวานไม่สามารถมีชีวิตต่ออยู่ได้ (ตารางที่ 6) จากการเก็บข้อมูลด้านความสูงของต้นข้าวโพดหวานทุก 1 สัปดาห์ เป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่วง

สัปดาห์ที่ 1 พบร่วงสิ่งทดลองดินผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.1 % (w/w) ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด และไม่แตกต่างกับสิ่งทดลองดินผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.2, 0.3, 0.5 % (w/w) และสิ่งทดลองควบคุม แต่มากกว่าสิ่งทดลองดินผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) (ตารางที่ 6)

สัปดาห์ที่ 2 และ 3 พบร่วงสิ่งทดลองดินผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.1 % (w/w) ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด และไม่แตกต่างกับสิ่งทดลองดินผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.2 และ 0.3 % (w/w) และสิ่งทดลองควบคุม แต่มากกว่าสิ่งทดลองดินผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) จะสังเกตุได้ว่าความสูงของข้าวโพดหวานเริ่มมีแนวโน้มลดลงเมื่อผสมกาจปั๊มที่ปั๊มน้ำ 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) (ตารางที่ 6)

สัปดาห์ที่ 4, 5 และ 6 พบว่า สิ่งทดลองดินผสมกากขี้เป็น 0.1 % (w/w) ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองดินผสมกากขี้เป็น 0.2 และ 0.3 % (w/w) และมากกว่าสิ่งทดลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนสิ่งทดลองดินผสมกากขี้เป็น 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) ต้นข้าวโพดหวานตายทุกต้น (ตารางที่ 6)

และการเปรียบเทียบความสูงเฉลี่ยของต้นข้าวโพดหวานจะสังเกตได้ว่าต้นข้าวโพดหวานจะเจริญเติบโตได้เมื่อผสมกากขี้เป็น 0.1, 0.2 และ 0.3 % (w/w) แต่ความสูงของข้าวโพดหวานมีแนวโน้มลดลงเมื่อผสมกากขี้เป็น 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % (w/w) จนเมื่อถึงสัปดาห์ที่ 4 ต้นข้าวโพดหวานตายทั้งหมด ซึ่งอาจเกิดมาจากการนำไฟฟ้าจากค่าการนำไฟฟ้ากากขี้เป็นมีค่าสูงมาก กากขี้เป็นจึงไปเพิ่มความเค็มให้แก่ดินจนเกิดกระบวนการ reverse osmosis ทำให้ต้นข้าวโพดหวานตาย (ตารางที่ 6) ซึ่งสอดคล้องกับ นิทัศน์ และชัยรัตน์ (2549) ที่รายงานว่าในกากขี้เป็นมีความเค็มสูงเมื่อใส่ในปริมาณมากทำให้พืชไม่สามารถเจริญเติบโตได้ Bandyopadhyay (1998) อ้างโดยสุดคุ (2532) ได้ทำการปลูกข้าว พบร่วมกับความเค็มเพิ่มสูงขึ้นทำให้ปริมาณคลอโรฟิลล์ อัตราการสังเคราะห์แสง และประสิทธิภาพในการใช้น้ำลดลง Soldatini และ Bonicoli (1998) อ้างโดยสุดคุ (2532) ศึกษาผลความเค็มต่อการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน พบร่วมกับความเค็มทำให้จำนวนขนาดและป่าใบลดลงส่งผลกระทบต่อการหายน้ำของข้าวโพดหวาน Rabie และ Kumazawa (1998) ศึกษาผลความเค็มต่อการเจริญเติบโตของถั่วเหลือง พบร่วมกับประสิทธิภาพในการผลิตฝักถั่วเหลืองจะลดลงเมื่อความเค็มเพิ่มขึ้นในช่วงเริ่มติดฝัก ติดเมล็ด และช่วงสะสมอาหารในเมล็ด Babu และคณะ (1987) ทดลองปลูกฝ้ายที่มีค่าการนำไฟฟ้า 4, 6 และ 8  $dSm^{-1}$  พบร่วมกับความเค็มเพิ่มสูงขึ้นทำให้ความสูงของต้น ผลผลิตเมล็ดฝ้าย และความยาวของใบฝ้ายจะลดลง จากการทดลองนี้แสดงว่าสามารถนำกากขี้เป็นมาใช้เป็นวัสดุปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ของดินได้ แต่จะต้องระมัดระวังในการใส่กากขี้เป็นจะต้องใส่ไม่มากเกินไป และเมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวานอายุ 6 สัปดาห์ที่ให้ผลลักษณะเดียวกับความสูง โดยพบว่าต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในดินผสมกากขี้เป็น 0.2 % (w/w) มีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวานสูงที่สุด และมากกว่าสิ่งทดลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 ความสูงของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในดินผสมกากีปี๊ปัง

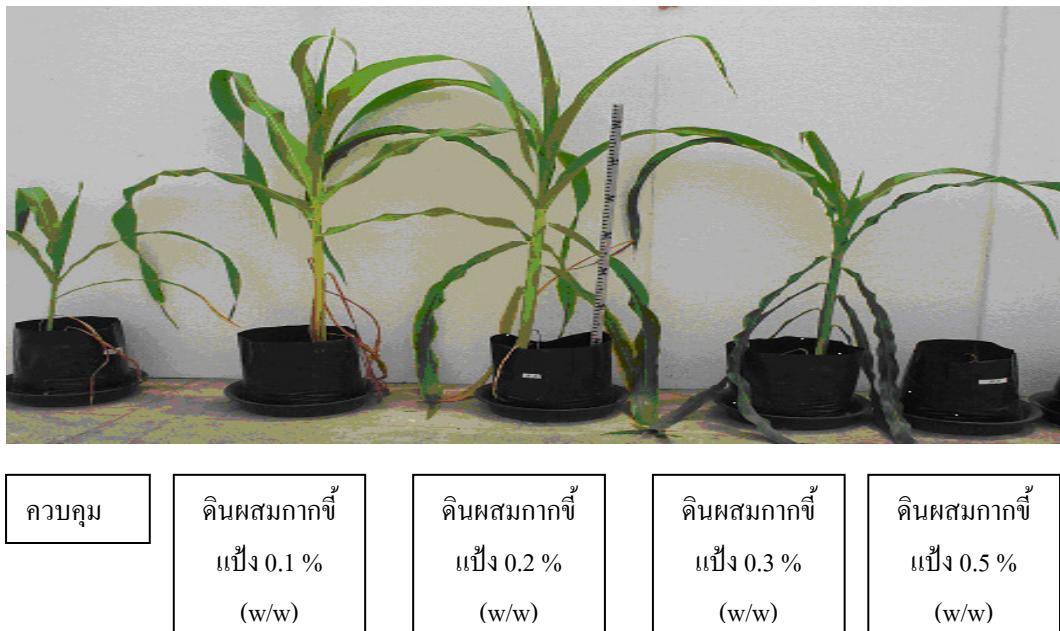
กากีปี๊ปัง % (w/w)	ความสูง (เซนติเมตร)					
	1	2	3	4	5	6
0	7.83 <sup>a</sup>	9.66 <sup>bc</sup>	10.83 <sup>b</sup>	15.33 <sup>b</sup>	17.66 <sup>b</sup>	30.33 <sup>b</sup>
0.1	8.56 <sup>a</sup>	12.86 <sup>a</sup>	20.50 <sup>a</sup>	28.83 <sup>a</sup>	37.50 <sup>a</sup>	69.00 <sup>a</sup>
0.2	8.46 <sup>a</sup>	11.00 <sup>ab</sup>	18.33 <sup>a</sup>	26.33 <sup>a</sup>	35.50 <sup>a</sup>	71.50 <sup>a</sup>
0.3	7.63 <sup>a</sup>	11.66 <sup>a</sup>	19.16 <sup>a</sup>	27.00 <sup>a</sup>	35.00 <sup>a</sup>	61.33 <sup>a</sup>
0.5	6.96 <sup>b</sup>	7.76 <sup>cd</sup>	8.83 <sup>bc</sup>	-	-	-
1.0	3.73 <sup>b</sup>	5.00 <sup>de</sup>	5.50 <sup>c</sup>	-	-	-
1.5	4.16 <sup>b</sup>	4.66 <sup>e</sup>	5.16 <sup>c</sup>	-	-	-
2.0	4.50 <sup>b</sup>	5.60 <sup>de</sup>	5.83 <sup>c</sup>	-	-	-
F-test	*	**	**	**	**	**
C.V. (%)	23.62	16.84	17.32	10.25	8.54	13.60

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี Duncan Multiple Range Test (DMRT), \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางที่ 7 น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในดินผสมกากีปี๊ปัง

กากีปี๊ปัง % (w/w)	น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)
	**	**
0	16.80±0.76 <sup>d</sup>	1.45±0.10 <sup>c</sup>
0.1	90.29±10.66 <sup>b</sup>	14.13±1.44 <sup>b</sup>
0.2	124.39±7.04 <sup>a</sup>	17.66±2.18 <sup>a</sup>
0.3	74.42±16.00 <sup>c</sup>	16.04±4.67 <sup>ab</sup>
F-test	**	**
C.V. (%)	8.48	8.73

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%



รูปที่ 1 ความสูงของข้าวโพดหวานที่ปลูกในดินผสมกาจีแป้ง

## 1.2 สมบัติทางเคมีทางประการ และปริมาณธาตุอาหารในดินผสมกาจีแป้งก่อน และหลัง ปลูกพืชทดลอง

เมื่อวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินพบว่าการใส่กาจีแป้งในดินทำให้ค่าปฏิกิริยาดิน ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ ปริมาณธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมในดินก่อนปลูกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามระดับกาจีแป้งที่เพิ่มสูงขึ้น (ตารางที่ 8) ซึ่งสอดคล้องกับวรรณคดี (2552) รายงานว่าเมื่อใส่กาจีแป้งในดินเพื่อการเพาะชำกล้วยช้างทำให้ค่าปฏิกิริยาดินปริมาณธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม ในดินเพิ่มสูงขึ้น แต่หลังปลูกข้าวโพดหวาน เป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่วมกันที่ดินที่ผสมกาจีแป้งสัดส่วน 0.1 ถึง 0.3 % (w/w) มีค่าปฏิกิริยาดินในดินหลังปลูกเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากในกาจีแป้งได้มีการปลดปล่อยธาตุที่มีประจุบวกที่เป็นค่าคงที่ เช่น แคลเซียม แมกนีเซียม ลงสู่ดินทำให้ค่าปฏิกิริยาดินในดินก่อนปลูกเพิ่มสูงขึ้น ส่วนค่าการนำไฟฟ้ามีค่าลดลงทุกสิ่งทดลอง แต่ที่สัดส่วน 0.1 ถึง 0.3 % (w/w) จะลดลงมากกว่าที่สัดส่วน 0.5 ถึง 2.0 % (w/w) ซึ่งค่าการนำไฟฟ้าเป็นค่าที่แสดงถึงปริมาณเกลือที่อยู่ในสารละลายดิน ค่าการนำไฟฟ้าหลังปลูกลดลงเกิดจากเกลือที่อยู่ในสารละลายดินถูกชะล้าง สำหรับแคตไอออนส่วนมากที่เป็นองค์ประกอบของเกลือ คือ แคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียม ซึ่งเป็นธาตุอาหารพืช ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากพืชดูดไปใช้ในการเจริญเติบโต ซึ่งในการศึกษานี้ปริมาณโพแทสเซียมในดินหลังปลูก

ในสิ่งที่ดลองที่พืชที่ดลองไม่ตายนะจะดลองมาก เป็นผลให้ค่าการนำไฟฟ้าดลงมาก เช่นกัน ส่วนปริมาณชาตุในโตรเจน พอสฟอรัส และโพแทสเซียม มีแนวโน้มดลง เนื่องจากในช่วงดังกล่าว ข้าวโพดหวานมีการเจริญเติบโตจึงมีการดูดใช้ชาตุอาหารเหล่านี้ไปมากยิ่ง

ตารางที่ 8 สมบัติทางเคมีทางประการ และปริมาณชาด้อหารในคินผสมกากปูเป็นก่อนและหลังปลูก

กากปูเป็นก % (w/w)	ค่าปฏิกิริยาดิน		ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ		ในโตรเจนทั้งหมด		ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์		โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยน	
	(ดิน : น้ำ ; 1 : 5)		(ดิน : น้ำ ; 1 : 5) (dSm <sup>-1</sup> )		(gkg <sup>-1</sup> )		(mgkg <sup>-1</sup> )		ได (cmol.kg <sup>-1</sup> )	
	ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
0	5.26±0.08 <sup>f</sup>	6.78±0.02 <sup>ab</sup>	0.33±0.04 <sup>f</sup>	0.14±0.01 <sup>c</sup>	0.14±0.00 <sup>c</sup>	0.12±0.01 <sup>d</sup>	0.04±0.00 <sup>f</sup>	0.03±0.00 <sup>f</sup>	0.30±0.03 <sup>d</sup>	0.15±0.02 <sup>d</sup>
0.1	5.57±0.03 <sup>e</sup>	6.70±0.02 <sup>b</sup>	0.93±0.04 <sup>e</sup>	0.09±0.00 <sup>c</sup>	0.19±0.01 <sup>c</sup>	0.13±0.01 <sup>d</sup>	1.12±0.09 <sup>ef</sup>	0.80±0.07 <sup>ef</sup>	0.60±0.00 <sup>cd</sup>	0.19±0.03 <sup>d</sup>
0.2	5.75±0.04 <sup>e</sup>	6.64±0.02 <sup>b</sup>	1.29±0.11 <sup>de</sup>	0.16±0.01 <sup>c</sup>	0.23±0.03 <sup>c</sup>	0.12±0.00 <sup>d</sup>	1.91±0.14 <sup>de</sup>	1.22±0.31 <sup>ef</sup>	0.73±0.10 <sup>cd</sup>	0.26±0.01 <sup>d</sup>
0.3	5.97±0.06 <sup>d</sup>	6.43±0.09 <sup>c</sup>	1.27±0.02 <sup>de</sup>	0.12±0.02 <sup>c</sup>	0.22±0.00 <sup>c</sup>	0.12±0.00 <sup>d</sup>	2.74±0.39 <sup>d</sup>	1.97±0.23 <sup>e</sup>	0.72±0.10 <sup>cd</sup>	0.28±0.01 <sup>d</sup>
0.5	6.74±0.11 <sup>c</sup>	5.80±0.13 <sup>d</sup>	1.57±0.07 <sup>cd</sup>	1.15±0.11 <sup>b</sup>	0.33±0.02 <sup>bc</sup>	0.41±0.02 <sup>c</sup>	5.13±0.38 <sup>c</sup>	7.19±1.10 <sup>d</sup>	1.09±0.24 <sup>bc</sup>	1.14±0.05 <sup>c</sup>
1.0	7.22±0.01 <sup>b</sup>	6.12±0.21 <sup>cd</sup>	1.93±0.18 <sup>bc</sup>	1.74±0.27 <sup>b</sup>	0.64±0.07 <sup>ab</sup>	0.71±0.06 <sup>b</sup>	9.82±0.58 <sup>b</sup>	10.56±1.03 <sup>c</sup>	1.40±0.07 <sup>b</sup>	2.10±0.11 <sup>b</sup>
1.5	7.74±0.06 <sup>a</sup>	6.35±0.08 <sup>bc</sup>	2.08±0.11 <sup>b</sup>	1.78±0.39 <sup>b</sup>	0.68±0.06 <sup>a</sup>	0.78±0.06 <sup>b</sup>	9.24±0.71 <sup>b</sup>	14.67±0.52 <sup>b</sup>	1.50±0.01 <sup>b</sup>	2.71±0.13 <sup>a</sup>
2.0	7.86±0.05 <sup>a</sup>	7.17±0.02 <sup>d</sup>	3.07±0.30 <sup>a</sup>	2.50±0.30 <sup>a</sup>	0.94±0.27 <sup>b</sup>	0.94±0.10 <sup>a</sup>	11.29±0.51 <sup>a</sup>	17.36±0.27 <sup>a</sup>	2.19±0.33 <sup>a</sup>	2.53±0.32 <sup>a</sup>
F-test	**	**	**	**	*	*	**	*	*	*
C.V. (%)	1.82	3.70	28.20	27.20	27.92	20.76	14.27	15.19	28.90	19.78

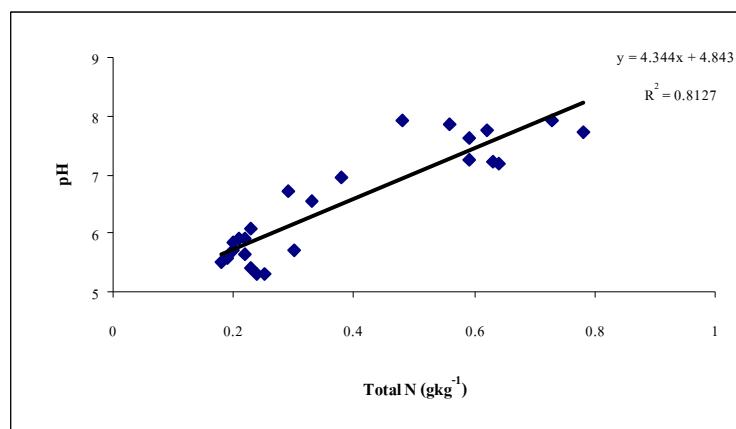
หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในกลุ่มนี้เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

### 1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติทางเคมีทางประการของดินผสานกับปัจจัยภายนอก

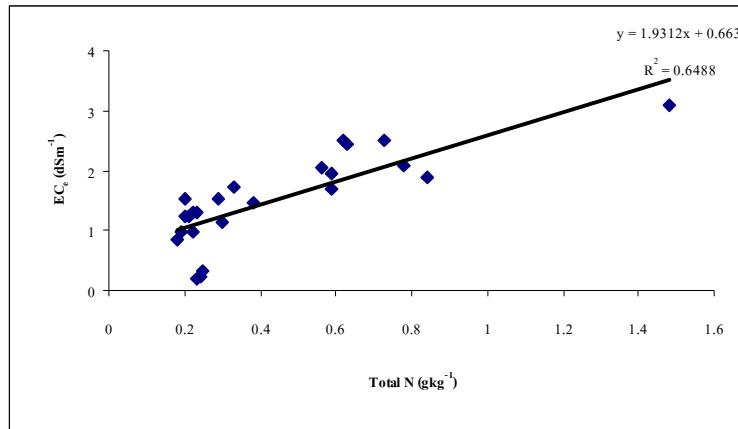
#### ทดลอง

##### 1.3.1. ในโตรเจน

ในกระบวนการผลิตน้ำยางขันมีกรรมวิธีในการเตรียมน้ำยางสด โดยมีการรักษาสภาพน้ำยางสด โดยมีการเติมไนโตรเจนฟอสเฟต (DAP) เพื่อคงต่อความคงทนของน้ำยางสด โดยมีการรักษาปริมาณแแมกนีเซียมที่มีอยู่มากในน้ำยางจะมีผลต่อคุณภาพของน้ำยางจากการเติมไนโตรเจนฟอสเฟตส่งผลให้แอมโมเนียมในกากปูเปลี่ยนเป็นมีปริมาณสูง ซึ่งมีผลให้ปฏิกิริยาดินในกากปูเปลี่ยนสูงและทำให้ปฏิกิริยาดินของดินมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในกากปูเปลี่ยนในระดับค่อนข้างสูงมาก ( $R^2=0.8127$ ) (รูปที่ 2) โดยค่าปฏิกิริยาดินของดินผสานก่อนปลูกเพิ่มขึ้นตามปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดที่เพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงว่าปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในกากปูเปลี่ยนเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในการควบคุมปฏิกิริยาดินของดินผสานก่อนปลูก และการที่ปฏิกิริยาดินของดินผสานก่อนปลูกเพิ่มขึ้นตามปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด แสดงว่าไนโตรเจนทั้งหมดของกากปูเปลี่ยนที่ผสมลงไปส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในรูปของแอมโมเนียม ซึ่งเมื่อแอมโมเนียมละลายน้ำให้  $\text{NH}_4\text{OH}$  ซึ่งมีฤทธิ์เป็นด่างทำให้ค่าปฏิกิริยาดินของดินผสานก่อนปลูกเพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นด้วย จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำกับไนโตรเจนทั้งหมดในระดับปานกลาง – สูง ( $R^2=0.5963$ ) (รูปที่ 3) ซึ่งแสดงว่าปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของกากปูเปลี่ยน มีอิทธิพลพอสมควรในการควบคุมค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสานก่อนปลูก เนื่องจากแอมโมเนียมที่ปลดปล่อยมาจากการปูเปลี่ยนไนโตรเจนทั้งหมดของกากปูเปลี่ยน ก่อนปลูกนั้นเอง



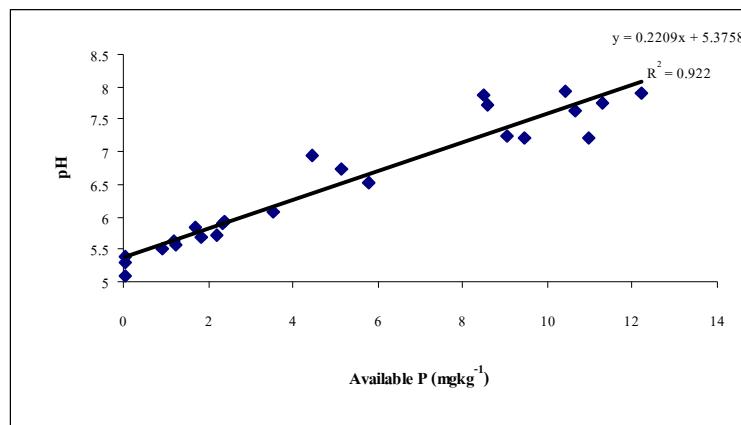
รูปที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างไนโตรเจนทั้งหมด และค่าปฏิกิริยาดินในดินผสานกากปูเปลี่ยนก่อนปลูก



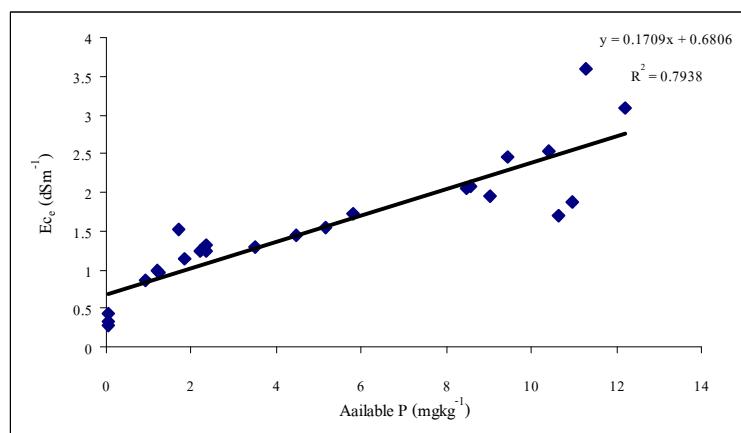
รูปที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างไนโตรเจนทั้งหมด และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำในดินผสมกากอี้แบ่งก่อนปลูก

### 1.3.2. พอสฟอรัส

จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงมาก ( $R^2 = 0.922$ ) (รูปที่ 4) ระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประไนโตรเจนกับปฏิกิริยาดินของดินผสมก่อนปลูกซึ่งแสดงว่าฟอสฟอรัสที่เป็นประไนโตรเจน ส่วนใหญ่ในภาคอี้แบ่งส่วนใหญ่ออกในรูปแอมโมเนียมหรือไนโตรเฟต แอมโมเนียมทำให้ดินมีปฏิกิริยาดินสูงขึ้น ส่วนอื่นของฟอสเฟตทำปฏิกิริยากับแมกนีเซียมในภาคอี้แบ่ง จึงทำให้พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประไนโตรเจนกับค่าปฏิกิริยาดิน สำหรับสัมพันธ์ระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประไนโตรเจนกับค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ มีความสัมพันธ์เชิงบวกก่อนข้างสูงเช่นกัน ( $R^2=0.7938$ ) (รูปที่ 5) กล่าวคือเมื่อค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสมก่อนปลูกเพิ่มขึ้นตามปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไนโตรเจนซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการปริมาณฟอสฟอรัสที่ปลดปล่อยมาจากการอี้แบ่งได้ไปเพิ่มค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำให้กับดินผสมก่อนปลูกได้



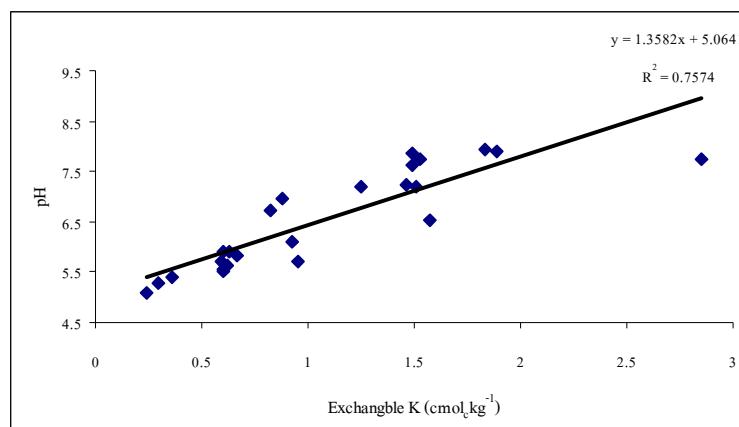
รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และค่าปฏิกิริยาดินในดินผสมกากขี้เป็ด ก่อนปลูก



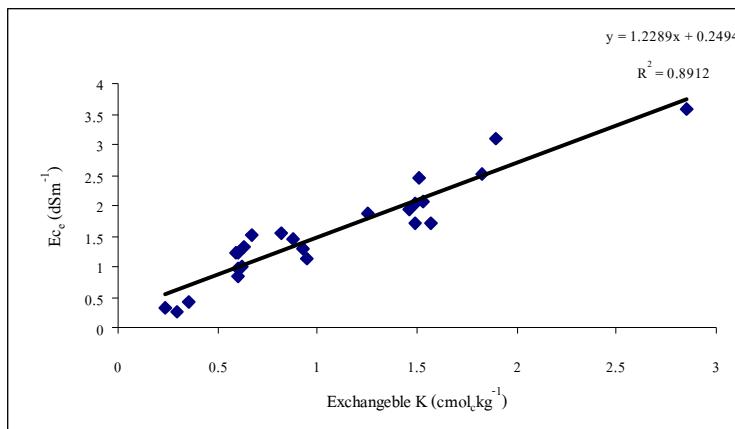
รูปที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำในดิน ผสมกากขี้เป็ดก่อนปลูก

### 1.3.3.โพแทสเซียม

ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ กับปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง  $R^2=0.7574$  และ  $R^2=0.8912$  รูปที่ 6 และรูปที่ 7 ตามลำดับ ซึ่งเป็นลักษณะเช่นเดียวกับลักษณะความสัมพันธ์ระหว่าง ในโตรเจนทั้งหมด และ ฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์กับปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ อย่างไรก็ตามปริมาณโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ที่มีอยู่ในกาขาวปีปัจจุบันมากเมื่อเปรียบเทียบกับในโตรเจนทั้งหมด และฟอสฟอรัสที่เป็นประ โยชน์ในกาขาวปีปัจจุบันนี้มากในการควบคุมปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสมก่อนปลูก



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ และค่าปฏิกิริยาดินในดินผสมกาขาวปีปัจจุบันก่อนปลูก



รูปที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำในดินผสานกากปืนก่อนปลูก

## 2. การศึกษาหาชนิดของวัสดุปูนก็เพื่อช่วยให้ข้าวโพดหวานเจริญเติบโต

### 2.1 การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน

จากการศึกษาหาสัดส่วนของการปืนที่ผสมกับชุดดินบ้านทอน และทำให้ข้าวโพดหวานสามารถเจริญเติบโตได้ พบร่วมกับการใส่กากปืนที่ปั่งสัดส่วน 0.1, 0.2 และ 0.3 % (w/w) สามารถทำให้ข้าวโพดหวานสามารถเจริญเติบโตได้ดี แต่มีการใส่กากปืนที่ปั่งในสัดส่วนเท่ากับหรือมากกว่า 0.5 % (w/w) ไม่สามารถทำให้ต้นข้าวโพดหวานเจริญเติบโตได้ เนื่องจากกากปืนที่ปั่งมีข้อจำกัดเรื่องความเค็ม นอกจากนี้จากการทดลองเบื้องต้นพบว่าเมื่อใส่กากปืนที่ปั่งลงในดินจะพบว่าต้นข้าวโพดหวานมีอาการขาดแคลนเซียม คือข้าวโพดหวานแสดงอาการใบหงิกอ่อนในอ่อนเนื่องจากในกากปืนที่ปั่งมีปริมาณธาตุแคลเซียมและแมgnีเซียมในสัดส่วนที่ไม่สมดุลกัน โดยในกากปืนที่ปั่งมีปริมาณแมgnีเซียม 7.11% และมีแคลเซียม 0.40% ทำให้มีการใส่ลงไปในดินแมgnีเซียมจะไปยับยั้งการดูดใช้แคลเซียมจึงทำให้ข้าวโพดหวานดูดใช้แคลเซียมได้น้อย จึงทำให้ต้นข้าวโพดหวานที่ปูนก่อนดินผสานแสดงอาการขาดแคลนเซียม ทำให้ปลายใบของยอดอ่อนม้วนตัว และจากการทดลองเบื้องต้นได้ทำการใส่  $\text{CaCl}_2$  ลงไปในดินเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและพบว่า  $\text{CaCl}_2$  ที่ใส่ลงไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ดังนั้นการทดลองนี้ได้มีการใส่ยิปซัม ( $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) ลงไปในการทดลองเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเซียมในดินเนื่องมาจากการใส่กากปืนที่ปั่ง เพราะยิปซัมมีราคาถูก และหาซื้อได้ง่ายกว่า  $\text{CaCl}_2$  ดังนั้นจึงได้เพิ่มแคลเซียมในดินโดยการใส่ยิปซัมร่วมด้วย และเนื่องจากชุดดินบ้านทอนเป็นดินรายจัด มีลักษณะทางกายภาพไม่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตของพืช และมี

ปริมาณชาตุอาหารพืชน้อย จึงจำเป็นต้องมีการใส่สัดส่วนปรุงด้วยเพื่อช่วยปรับโครงสร้าง และเพิ่มปริมาณชาตุอาหารพืชในเดือนเมื่อวัสดุเหล่านี้ถูกตัวนอกจากนั้นวัสดุปลูกยังช่วยดูดความเค็มของภาคปีเปลี่ยนที่ใส่ลงไปด้วย ดังนั้นในการศึกษาขั้นตอนต่อไปจึงได้เลือกใช้วัสดุปรับปรุงดินที่มีอยู่ในห้องคลัง 3 ชนิด ได้แก่ แกลบ แกลบเผา และบุยมะพร้าว โดยใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0, 0.1, 0.3 และ 0.5 % (w/w) ผสมชุดดินบ้านทอนร่วมกับวัสดุแต่ละชนิด สัดส่วน 8 % (w/w) และยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง แล้วปลูกข้าวโพดหวานเป็นพืชทดลอง เป็นเวลา 6 สัปดาห์ จากการเก็บข้อมูลด้านความสูงของต้นข้าวโพดหวานทุก 1 สัปดาห์ พบว่า การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดหวานทุกสิ่งทดลองที่มีการใส่ภาคปีเปลี่ยนร่วมกับวัสดุปลูกทำให้ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงกว่าสิ่งทดลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติข้าวโพดหวานจะมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเมื่อใส่ภาคปีเปลี่ยน โดยสิ่งทดลองที่ผสมภาคปีเปลี่ยน 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลบเผาทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงมากที่สุดคือ 85.66 เซนติเมตร (ตารางที่ 7) และความสูงของข้าวโพดหวานมีแนวโน้มลดลงเมื่อใส่ภาคปีเปลี่ยนมากกว่า 0.3 % (w/w) ซึ่งอาจเกิดจากการใส่ภาคปีเปลี่ยนในปริมาณมากจะไปเพิ่มความเค็มให้แก่ดิน ทำให้การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดหวานลดลง สำหรับสิ่งทดลองที่ใส่สัดส่วนของวัสดุ (แกลบ, แกลบเผา และบุยมะพร้าว) โดยไม่ใส่ภาคปีเปลี่ยน (สิ่งทดลองที่ 3, 7 และ 11) จะมีความสูงของข้าวโพดหวานเพียง 56.33, 32.00 และ 14.00 เซนติเมตร ซึ่ง สิ่งทดลองที่ผสมภาคปีเปลี่ยน 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลบมีความสูงมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากการเก็บข้อมูลความสูงในแต่ละสัปดาห์พบว่า

สัปดาห์ที่ 1 สิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4) มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผาใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 9) ส่วนสิ่งทดลองควบคุมมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุด

สัปดาห์ที่ 2 พบว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4) มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 5) กลุ่มผสมบุยมะพร้าวใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.5 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 14) ส่วนสิ่งทดลองควบคุมมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุด

สัปดาห์ที่ 3 พบว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4) มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนสิ่งทดลองควบคุมมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุด

สัปดาห์ที่ 4 พบว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4) มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 5), กลุ่มผสมแกลบเผาใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 8), และกลุ่มผสมบุยมะพร้าวใส่ภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.3 และ 0.5 % (w/w)

(สิ่งทคลองที่ 13 และ 14) ส่วนสิ่งทคลองควบคุมมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดและไม่แตกต่างทางสถิติกับกลุ่มผสมขุยมะพร้าวร่วมกับยิปซัม 5 กรัม/дин 5 กิโลกรัม/กระถาง (สิ่งทคลองที่ 11)

สัปดาห์ที่ 5 พบร่วมกับสิ่งทคลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปี๊เปลี่ยนสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทคลองที่ 4) มีความสูงเฉลี่ยมาก กลุ่มผสมขุยมะพร้าวร่วมกับยิปซัม 5 กรัม/дин 5 กิโลกรัม/กระถาง (สิ่งทคลองที่ 11) มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดและไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทคลองควบคุม

สัปดาห์ที่ 6 พบร่วมกับสิ่งทคลองกลุ่มผสมแกลบเพาใส่ภาคปี๊เปลี่ยนสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทคลองที่ 9) มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทคลองกลุ่มผสมแกลบใส่ภาคปี๊เปลี่ยนสัดส่วน 0.1 และ 0.3 % (w/w) (สิ่งทคลองที่ 4 และ 5) กลุ่มผสมขุยมะพร้าวใส่ภาคปี๊เปลี่ยนสัดส่วน 0.5 % (w/w) (สิ่งทคลองที่ 14) ส่วนสิ่งทคลองควบคุมมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดและไม่แตกต่างทางสถิติกับกลุ่มผสมขุยมะพร้าวร่วมกับยิปซัม 5 กรัม/дин 5 กิโลกรัม/กระถาง (สิ่งทคลองที่ 11)

ตารางที่ 9 ความสูง น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน (อายุ 6 สัปดาห์) ที่ปลูกในดินผสมกากปูเป็นและวัสดุปลูกชนิดต่างๆ ในสัดส่วนต่างๆ

สิ่งทดลอง	กากปูเป็น % (w/w)	ความสูงต้นข้าวโพดหวาน (เซนติเมตร)						น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)
		สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 5	สัปดาห์ที่ 6		
1	Control	8.00 <sup>e</sup>	9.00 <sup>i</sup>	10.00 <sup>e</sup>	12.00 <sup>e</sup>	12.83 <sup>e</sup>	14.00 <sup>e</sup>	2.57 <sup>d</sup>	0.44 <sup>e</sup>
2	G	10.00 <sup>de</sup>	11.50 <sup>ghi</sup>	12.16 <sup>de</sup>	13.00 <sup>e</sup>	14.83 <sup>e</sup>	16.33 <sup>e</sup>	3.00 <sup>d</sup>	0.47 <sup>e</sup>
3	H + G	12.00 <sup>cd</sup>	13.50 <sup>e fg</sup>	26.00 <sup>bc</sup>	31.66 <sup>c</sup>	40.00 <sup>c</sup>	56.33 <sup>c</sup>	144.04 <sup>c</sup>	23.61 <sup>c</sup>
4	H + G + S 0.1 % (w/w)	18.00 <sup>a</sup>	19.33 <sup>a</sup>	33.00 <sup>a</sup>	40.66 <sup>a</sup>	63.00 <sup>a</sup>	83.00 <sup>a</sup>	271.62 <sup>a</sup>	29.01 <sup>bc</sup>
5	H + G + S 0.3 % (w/w)	13.00 <sup>bcd</sup>	17.83 <sup>ab</sup>	26.00 <sup>bc</sup>	35.66 <sup>abc</sup>	53.33 <sup>b</sup>	74.00 <sup>ab</sup>	291.39 <sup>a</sup>	31.65 <sup>a</sup>
6	H + G + S 0.5 % (w/w)	13.00 <sup>bcd</sup>	15.16 <sup>c def</sup>	24.33 <sup>bc</sup>	33.33 <sup>bc</sup>	40.00 <sup>c</sup>	58.66 <sup>c</sup>	184.39 <sup>ab</sup>	24.15 <sup>bc</sup>
7	BH + G	10.00 <sup>de</sup>	10.83 <sup>hi</sup>	15.66 <sup>d</sup>	20.00 <sup>d</sup>	25.66 <sup>d</sup>	32.00 <sup>d</sup>	21.91 <sup>d</sup>	2.13 <sup>e</sup>
8	BH + G + S 0.1 % (w/w)	13.00 <sup>cd</sup>	14.16 <sup>def</sup>	24.00 <sup>c</sup>	35.66 <sup>abc</sup>	45.33 <sup>bc</sup>	61.66 <sup>bc</sup>	128.93 <sup>c</sup>	17.28 <sup>d</sup>
9	BH + G + S 0.3 % (w/w)	16.00 <sup>ab</sup>	15.66 <sup>bcd e</sup>	25.66 <sup>bc</sup>	35.00 <sup>abc</sup>	49.33 <sup>bc</sup>	85.66 <sup>a</sup>	249.04 <sup>ab</sup>	23.18 <sup>bcd</sup>
10	BH + G + S 0.5 % (w/w)	12.00 <sup>cd</sup>	14.66 <sup>c def</sup>	22.66 <sup>c</sup>	30.00 <sup>c</sup>	41.33 <sup>c</sup>	57.00 <sup>c</sup>	181.23 <sup>bc</sup>	21.18 <sup>cd</sup>
11	CF+ G	8.16 <sup>e</sup>	9.33 <sup>i</sup>	10.33 <sup>e</sup>	11.33 <sup>e</sup>	12.50 <sup>e</sup>	14.00 <sup>e</sup>	2.84 <sup>d</sup>	0.19 <sup>e</sup>
12	CF+ G + S 0.1 % (w/w)	10.33 <sup>cde</sup>	12.66 <sup>fgh</sup>	14.00 <sup>de</sup>	16.33 <sup>de</sup>	17.66 <sup>d e</sup>	28.66 <sup>de</sup>	12.49 <sup>d</sup>	1.57 <sup>e</sup>
13	CF+ G + S 0.3 % (w/w)	12.83 <sup>cd</sup>	16.66 <sup>bcd</sup>	25.66 <sup>bc</sup>	35.00 <sup>abc</sup>	45.66 <sup>bc</sup>	66.33 <sup>bc</sup>	178.86 <sup>bc</sup>	18.29 <sup>cd</sup>
14	CF+ G + S 0.5 % (w/w)	13.33 <sup>bc</sup>	17.16 <sup>abc</sup>	28.66 <sup>b</sup>	38.66 <sup>ab</sup>	49.66 <sup>b</sup>	71.00 <sup>abc</sup>	276.92 <sup>a</sup>	21.52 <sup>bc</sup>
F-test		**	**	**	**	**	**	**	**
C.V. (%)		11.69	10.18	10.97	11.98	9.08	5.47	32.43	21.49

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม

G = Gypsum 5 กรัม/ลิตร 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกคลน BH = Burned Husk Rice = แกคลนเผา CF = Coconut Fiber = ชูบะมะพร้าว S = Sludge = กากปูเป็น

สำหรับการเปรียบเทียบความสูงเฉลี่ยของต้นข้าวโพดหวานจะสังเกตุได้ว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเมื่อใส่กากขี้แป้งปริมาณเพิ่มสูงขึ้นทำให้ความสูงของต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มลดลง สิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผาต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มสูงขึ้นแต่เมื่อเพิ่มกากขี้แป้งเป็น 0.5 % (w/w) ทำให้ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงลดลง เมื่อพิจารณาจากค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ พบว่าในดินผสมหลังปลูกนั้น กลุ่มผสมแกลบและแกลบเผาจะมีค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำเพิ่มสูงขึ้นเมื่อใส่กากขี้แป้งปริมาณเพิ่มสูงขึ้น ส่วนกลุ่มผสมขุยมะพร้าวต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มสูงขึ้นแต่มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับชนิดอื่นเนื่องจากมีค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ สูงมากกว่าวัสดุชนิดอื่นทำให้เกิดความเค็มแก่ดินประกอบกับในกากขี้แป้งมีความเค็มค่อนข้างสูงอยู่แล้วจึงทำให้การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานลดลง และเมื่อเปรียบเทียบ น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน พบว่าต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกในสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่กากขี้แป้งสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 5) มีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวานสูงที่สุด และมากกว่าสิ่งทดลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



รูปที่ 8 อาการไม่สมดุลของธาตุอาหารพืชในต้นข้าวโพดหวาน

## 2.2 ค่าปฏิกริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ ของดินผสมกากขี้เปঁงและวัสดุปูนในดินก่อนและหลังปูนพิชทดลอง

จากการศึกษาค่าปฏิกริยาดินของดินผสมก่อนและหลังปูน (ตารางที่ 10) พบว่าสิ่งทดลองก่อรากลุ่มผสมแกลบ สิ่งทดลองก่อรากลุ่มผสมแกลบเพา และสิ่งทดลองก่อรากลุ่มผสมบุยมะพร้าว โดยค่าปฏิกริยาดินเพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณของกากขี้เปঁงที่เพิ่มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุห้อง 3 ชนิด พบว่าสิ่งทดลองก่อรากลุ่มผสมแกลบเพาจะมีค่าปฏิกริยาของดินผสมสูงที่สุด เนื่องจากในแกลบเพาจะมีองค์ประกอบของชาตุอาหารพืช เช่น โพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียมผสมอยู่ เมื่อถูกทำปฏิกริยากับน้ำจะได้ไ媳ครอตไซด์ของชาตุเหล่านี้ประปนอยู่จึงเป็นผลให้ค่าปฏิกริยาดินของดินผสมสูงกว่าก่อรากลุ่มผสมบุยมะพร้าว และแกลบ และจากการศึกษาค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสม (ตารางที่ 10) พบว่า ในดินผสมก่อนปูนมีค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ เพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณกากขี้เปঁงที่ใส่ และหลังปูนข้าวโพดหวานค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสมลดลง เนื่องจากวัสดุที่ผสมลงไปมีการดูดซับความเค็ม สำหรับแคตไอออนส่วนมากที่เป็นองค์ประกอบของเกลือ คือ แคลเซียม แมgnีเซียม และโพแทสเซียม ซึ่งเป็นชาตุอาหารพืช ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากพืชดูดไปใช้ในการเจริญเติบโตเป็นผลให้ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำลดลงโดยเฉพาะสิ่งทดลองที่ข้าวโพดหวานเจริญเติบโตได้ดี

ตารางที่ 10 แสดงสมบัติทางเคมีในดินผสานกับปูนซึ่งมีปริมาณต่างๆ ก่อนและหลังปลูกข้าวโพดหวาน

ลักษณะของ สิ่งทดลอง	สิ่งทดลอง	ค่าปฏิกิริยาดิน (ดิน : น้ำ ; 1 : 5)		ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ (ดิน : น้ำ ; 1 : 5) ( $\text{dSm}^{-1}$ )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
1	Control	$5.65 \pm 0.01^{\text{f}}$	$5.82 \pm 0.16^{\text{c}}$	$0.40 \pm 0.04^{\text{e}}$	$0.19 \pm 0.02^{\text{f}}$
2	G	$4.86 \pm 0.08^{\text{g}}$	$5.38 \pm 0.03^{\text{d}}$	$3.28 \pm 0.24^{\text{cd}}$	$0.51 \pm 0.02^{\text{ef}}$
3	H + G	$5.53 \pm 0.14^{\text{f}}$	$5.47 \pm 0.00^{\text{d}}$	$3.55 \pm 0.48^{\text{bcd}}$	$1.44 \pm 0.25^{\text{cdef}}$
4	H + G + S 0.1 % (w/w)	$5.65 \pm 0.10^{\text{f}}$	$5.81 \pm 0.08^{\text{c}}$	$5.65 \pm 0.61^{\text{ab}}$	$1.27 \pm 0.17^{\text{cdef}}$
5	H + G + S 0.3 % (w/w)	$5.99 \pm 0.10^{\text{ef}}$	$5.90 \pm 0.11^{\text{c}}$	$5.01 \pm 0.76^{\text{abc}}$	$1.82 \pm 0.75^{\text{cdef}}$
6	H + G + S 0.5 % (w/w)	$5.76 \pm 0.04^{\text{de}}$	$6.71 \pm 0.02^{\text{ab}}$	$6.20 \pm 0.98^{\text{a}}$	$2.42 \pm 0.40^{\text{bcd}}$
7	BH + G	$6.05 \pm 0.09^{\text{cd}}$	$6.26 \pm 0.13^{\text{ab}}$	$2.02 \pm 0.67^{\text{de}}$	$0.80 \pm 0.11^{\text{def}}$
8	BH + G + S 0.1 % (w/w)	$6.23 \pm 0.03^{\text{bcd}}$	$6.31 \pm 0.04^{\text{ab}}$	$2.29 \pm 1.56^{\text{de}}$	$0.74 \pm 0.24^{\text{def}}$
9	BH + G + S 0.3 % (w/w)	$6.72 \pm 0.03^{\text{a}}$	$6.40 \pm 0.05^{\text{a}}$	$1.99 \pm 0.62^{\text{de}}$	$1.23 \pm 0.22^{\text{cdef}}$
10	BH + G + S 0.5 % (w/w)	$6.92 \pm 0.06^{\text{a}}$	$6.24 \pm 0.07^{\text{ab}}$	$2.24 \pm 0.53^{\text{de}}$	$2.02 \pm 0.12^{\text{bcde}}$
11	CF + G	$6.27 \pm 0.10^{\text{bc}}$	$6.85 \pm 0.09^{\text{ab}}$	$2.94 \pm 1.21^{\text{cd}}$	$3.54 \pm 1.51^{\text{ab}}$
12	CF + G + S 0.1 % (w/w)	$6.03 \pm 0.05^{\text{cd}}$	$6.44 \pm 0.06^{\text{a}}$	$6.19 \pm 0.54^{\text{a}}$	$2.64 \pm 0.47^{\text{bc}}$
13	CF + G + S 0.3 % (w/w)	$6.23 \pm 0.06^{\text{bcd}}$	$6.25 \pm 0.08^{\text{ab}}$	$5.42 \pm 0.29^{\text{abc}}$	$5.00 \pm 0.02^{\text{a}}$
14	CF + G + S 0.5 % (w/w)	$6.42 \pm 0.03^{\text{b}}$	$6.04 \pm 0.05^{\text{bc}}$	$3.53 \pm 0.86^{\text{de}}$	$4.94 \pm 0.61^{\text{ab}}$
F-test		**	**	**	**
C.V. (%)		2.28	2.45	32.40	29.58

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในกลุ่มนี้เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม

G = Gypsum 5 กิโลกรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกคลับ BH = Burned Husk Rice = แกคลับเผา CF = Coconut Fiber = ญี่ปุ่นพืชรำ S = Sludge = ภาคไข่เปล

### 3. การศึกษาเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในดินผสมภาคปีเปลี่ยนและวัสดุปูกรากดินกระถางที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง

#### 3.1 การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน

การปลูกข้าวโพดหวานในชุดดินบ้านทอนผสมภาคปีเปลี่ยนสัดส่วน 0, 0.05, 0.1, และ 0.3 % (w/w) ร่วมกับวัสดุปูกราก 3 ชนิด ได้แก่ แกลบหรือ แกลบเผา หรือขุยมะพร้าว สัดส่วน 8 % (w/w) และขีปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง เพื่อเปรียบเทียบกับการปลูกข้าวโพดหวานในดินกระถางที่มีจำหน่ายในห้องทดลอง คือ ดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 จากการเก็บข้อมูลด้านความสูงของต้นข้าวโพดหวานทุก 1 สัปดาห์ เป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่องรอยไส้กาจปีเปลี่ยน 0.1 % (w/w) ร่วมกับแกลบ ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีความสูงเฉลี่ยเท่ากัน 81.66 เซนติเมตร ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับสิ่งทดลองควบคุม

สัปดาห์ที่ 1 พบร่องรอยไส้กาจปีเปลี่ยน 2 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผา (สิ่งทดลองที่ 6, 7, 8, 9) และกลุ่มผสมขุยมะพร้าว (สิ่งทดลองที่ 11, 12 และ 13) แต่มากกว่าสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบ (สิ่งทดลองที่ 2, 3, 4 และ 5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนดินกระถาง 1 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด และไม่แตกต่างกับสิ่งทดลองควบคุม

สัปดาห์ที่ 2 พบร่องรอยไส้กาจปีเปลี่ยน 2 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผาเด่นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบไส้กาจปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.05 และ 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 3 และ 4) และกลุ่มผสมขุยมะพร้าวไส้กาจปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.1 และ 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 12,13) แต่มากกว่าดินกระถาง 2 ส่วนสิ่งทดลองควบคุมต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด และไม่แตกต่างกับดินกระถาง 1

สัปดาห์ที่ 3 พบร่องรอยไส้กาจปีเปลี่ยน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4) ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผา (สิ่งทดลองที่ 7, 8 และ 9) และกลุ่มผสมขุยมะพร้าวไส้กาจปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.05 และ 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 11 และ 12) แต่มากกว่าสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบไส้กาจปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.05, 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 3 และ 5), กลุ่มผสมขุยมะพร้าวไส้กาจปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 13) ดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนสิ่งทดลองควบคุมต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด

สัปดาห์ที่ 4 พบร่องรอยไส้กาจปีเปลี่ยน 2 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบไส้กาจปีเปลี่ยนสัดส่วน 0.05 และ 0.1 % (w/w) (สิ่ง

ทดลองที่ 3 และ 4) และกลุ่มผสมขุยมะพร้าวใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 12) แต่มากกว่าสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 5) กลุ่มผสมขุยมะพร้าวใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.05, 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 11 และ 13) ส่วนสิ่งทดลองควบคุมต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด และไม่แตกต่างกับดินกระถาง 1

สัปดาห์ที่ 5 พบว่า ดินกระถาง 2 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.1 และ 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4 และ 5) กลุ่มผสมแกลบเผาใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.1 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 8) แต่มากกว่าสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.05 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 3) กลุ่มผสมแกลบเผาใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.05, 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 7 และ 9) กลุ่มผสมขุยมะพร้าว (สิ่งทดลองที่ 11, 12 และ 13) ส่วนดินกระถาง 1 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด และไม่แตกต่างกับสิ่งทดลองควบคุม

สัปดาห์ที่ 6 พบว่า ดินกระถาง 2 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุด และไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.1 และ 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 4 และ 5) กลุ่มผสมขุยมะพร้าวใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.1 และ 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 12 และ 13) แต่มากกว่าสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.3 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 5) กลุ่มผสมแกลบเผาใส่กาก妃'เป็นสัดส่วน 0.05 % (w/w) (สิ่งทดลองที่ 7) กลุ่มผสมขุยมะพร้าว (สิ่งทดลองที่ 11, 12 และ 13) และสิ่งทดลองควบคุม ส่วนดินกระถาง 1 ต้นข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด

จากการเปรียบเทียบความสูงเฉลี่ยของต้นข้าวโพดหวานพบว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมขุยมะพร้าวมีความสูงน้อยกว่ากลุ่มผสมแกลบ และแกลบเผาแต่ในช่วง 3 สัปดาห์แรก สิ่งทดลองแกลบ แกลบเผา และขุยมะพร้าวต้นข้าวโพดหวานจะมีความสูงมีแนวโน้มไม่แตกต่างกัน และสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบต้นข้าวโพดหวานจะมีความสูงเพิ่มมากขึ้นเมื่อใส่กาก妃'เป็นเพิ่มขึ้น แต่เมื่อใส่กาก妃'เป็น 0.3% (w/w) ความสูงของต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มลดลง เช่นเดียวกับกลุ่มผสมขุยมะพร้าว แต่ในสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผาต้นข้าวโพดหวานจะมีความสูงเพิ่มมากขึ้นเมื่อใส่กาก妃'เป็นเพิ่มขึ้น แต่ในช่วง 3 สัปดาห์หลัง ทั้ง 3 วัสดุจะมีความสูงเพิ่มมากขึ้นเมื่อใส่กาก妃'เป็นเพิ่มขึ้น แต่เมื่อใส่กาก妃'เป็น 0.3% (w/w) ความสูงของต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มลดลง สำหรับดินกระถาง 2 ในช่วง 3 สัปดาห์แรก ความสูงของต้นข้าวโพดหวานจะไม่ค่อยดีเมื่อเข้าสู่ 3 สัปดาห์หลัง ความสูงของต้นข้าวโพดหวานกลับเพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่ดินกระถาง 1 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดทุกสัปดาห์ ซึ่งอาจเกิดจากดินกระถาง 1 มีค่าการนำไฟฟ้าที่สูง (ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ = 3.08  $\text{dSm}^{-1}$ ) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 11 ผลของการใส่กากปูเป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อความสูงของต้นข้าวโพดหวาน

ลักษณะทดลอง		ความสูง (เซนติเมตร)					
		สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 5	สัปดาห์ที่ 6
1	Control	6.33 <sup>f</sup>	6.70 <sup>f</sup>	7.00 <sup>f</sup>	8.66 <sup>f</sup>	11.66 <sup>ef</sup>	15.00 <sup>d</sup>
2	H + G	7.83 <sup>def</sup>	9.76 <sup>e</sup>	10.00 <sup>e</sup>	19.33 <sup>e</sup>	27.66 <sup>e</sup>	36.00 <sup>c</sup>
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	8.50 <sup>bcd</sup>	14.16 <sup>abcd</sup>	17.83 <sup>cd</sup>	32.83 <sup>ab</sup>	40.43 <sup>cd</sup>	65.00 <sup>b</sup>
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	8.33 <sup>bcde</sup>	15.40 <sup>ab</sup>	23.10 <sup>a</sup>	36.00 <sup>ab</sup>	58.83 <sup>ab</sup>	81.66 <sup>ab</sup>
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	8.00 <sup>cde</sup>	13.33 <sup>bcd</sup>	18.16 <sup>cd</sup>	29.66 <sup>bc</sup>	52.33 <sup>ab</sup>	75.00 <sup>ab</sup>
6	BH + G	9.16 <sup>abcd</sup>	12.36 <sup>d</sup>	15.83 <sup>d</sup>	26.33 <sup>cd</sup>	34.83 <sup>de</sup>	41.66 <sup>c</sup>
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	9.00 <sup>abcde</sup>	14.60 <sup>abc</sup>	20.16 <sup>abc</sup>	29.50 <sup>bc</sup>	46.43 <sup>bc</sup>	64.33 <sup>b</sup>
8	BH + G + S 0.1 %(w/w)	9.33 <sup>abcd</sup>	14.83 <sup>ab</sup>	20.66 <sup>abc</sup>	31.00 <sup>bc</sup>	50.16 <sup>ab</sup>	70.00 <sup>abc</sup>
9	BH + G + S 0.3 %(w/w)	10.16 <sup>a</sup>	16.10 <sup>a</sup>	22.00 <sup>ab</sup>	29.50 <sup>bc</sup>	49.33 <sup>bc</sup>	71.66 <sup>ab</sup>
10	CF + G	7.50 <sup>f</sup>	8.53 <sup>ef</sup>	10.00 <sup>e</sup>	12.00 <sup>ef</sup>	17.83 <sup>f</sup>	22.33 <sup>d</sup>
11	CF + G + S 0.05 %(w/w)	9.50 <sup>abc</sup>	12.60 <sup>cd</sup>	20.33 <sup>abc</sup>	24.33 <sup>d</sup>	33.83 <sup>de</sup>	46.66 <sup>c</sup>
12	CF + G + S 0.1 %(w/w)	9.66 <sup>ab</sup>	14.66 <sup>abc</sup>	20.33 <sup>abc</sup>	32.00 <sup>ab</sup>	49.33 <sup>bc</sup>	66.66 <sup>b</sup>
13	CF + G + S 0.3 %(w/w)	9.83 <sup>ab</sup>	14.76 <sup>ab</sup>	19.66 <sup>bc</sup>	30.00 <sup>bc</sup>	48.33 <sup>bc</sup>	68.33 <sup>b</sup>
14	ดินกระถาง 1	6.00 <sup>ef</sup>	6.86 <sup>de</sup>	7.66 <sup>de</sup>	9.00 <sup>f</sup>	9.60 <sup>f</sup>	10.00 <sup>e</sup>
15	ดินกระถาง 2	12.66 <sup>a</sup>	13.80 <sup>b</sup>	15.00 <sup>de</sup>	38.00 <sup>a</sup>	76.16 <sup>a</sup>	112.66 <sup>a</sup>
<b>F-test</b>		**	**	**	**	**	**
<b>C.V. (%)</b>		9.90	8.62	9.73	10.01	12.40	12.47

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติก็ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติก็ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติก็ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม

G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกลูน BH = Burned Husk Rice = แกลูนไฟ CF = Coconut Fiber = ขุบมะพร้าว S = Sludge = กากปูเป็น

### 3.2 น้ำหนักสดของข้าวโพดหวานอายุ 6 สัปดาห์

จากการศึกษา พบว่า คินกระถาง 2 มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักสดต้นข้าวโพดหวานมากที่สุด ส่วนคินกระถาง 1 มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักสดของต้นข้าวโพดหวานน้อยที่สุด ซึ่งไม่แตกต่างกับคินพสมบุญมะพร้าว สิ่งทดลองควบคุม ในสิ่งทดลองกลุ่มพสมแกลบ และกลุ่มพสมแกลบเพา น้ำหนักสดของต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มสูงขึ้นตามปริมาณการปี๊ปเปิ่งที่ใส่เพิ่มขึ้น ส่วนสิ่งทดลองกลุ่มพสมบุญมะพร้าวน้ำหนักสดของต้นข้าวโพดหวานมีแนวโน้มลดลงตามปริมาณการปี๊ปเปิ่งที่ใส่เพิ่มขึ้น

**ตารางที่ 12 ผลของการใส่กากปี๊ปเปิ่งสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับคินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อน้ำหนักสดของต้นข้าวโพดหวาน**

สิ่งทดลอง	น้ำหนักสด (กรัม/ต้น)
1 Control	8.59 <sup>g</sup>
2 H + G	88.75 <sup>e</sup>
3 H + G + S 0.05 % (w/w)	127.88 <sup>d</sup>
4 H + G + S 0.1 % (w/w)	163.01 <sup>c</sup>
5 H + G + S 0.3 % (w/w)	246.74 <sup>b</sup>
6 BH + G	65.06 <sup>e</sup>
7 BH + G + S 0.05 % (w/w)	120.76 <sup>de</sup>
8 BH + G + S 0.1 % (w/w)	161.42 <sup>c</sup>
9 BH + G + S 0.3 % (w/w)	180.74 <sup>b</sup>
10 CF+ G	4.16 <sup>g</sup>
11 CF+ G + S 0.05 % (w/w)	127.88 <sup>d</sup>
12 CF+ G + S 0.1 % (w/w)	82.61 <sup>e</sup>
13 CF+ G + S 0.3 % (w/w)	121.91 <sup>d</sup>
14 คินกระถาง 1	1.13 <sup>g</sup>
15 คินกระถาง 2	358.56 <sup>a</sup>
F-test	**
C.V. (%)	28.14

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/คิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกลบ BH = Burned Husk Rice = แกลบเพา CF = Coconut Fiber = บุยมะพร้าว S = Sludge = กากปี๊ปเปิ่ง

### 3.3 น้ำหนักแห้งของข้าวโพดหวานอายุ 6 สัปดาห์

จากการศึกษาพบว่าในกระถาง 2 มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักแห้งมากที่สุด ส่วนในกระถาง 1 มีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักแห้งน้อยที่สุด

ตารางที่ 13 ผลของการใส่กากขี้เปื้องสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเพื่อเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดหวาน

สิ่งทดลอง	น้ำหนักแห้ง (กรัม/ต้น)
1 Control	1.27 <sup>g</sup>
2 H + G	15.57 <sup>c</sup>
3 H + G + S 0.05 %(w/w)	20.60 <sup>b</sup>
4 H + G + S 0.1 %(w/w)	19.22 <sup>b</sup>
5 H + G + S 0.3 %(w/w)	13.61 <sup>cde</sup>
6 BH + G	10.22 <sup>ef</sup>
7 BH + G + S 0.05 %(w/w)	14.14 <sup>cd</sup>
8 BH + G + S 0.1 %(w/w)	20.03 <sup>b</sup>
9 BH + G + S 0.3 %(w/w)	15.97 <sup>c</sup>
10 CF + G	0.78 <sup>g</sup>
11 CF + G + S 0.05 %(w/w)	20.60 <sup>b</sup>
12 CF + G + S 0.1 %(w/w)	11.01 <sup>def</sup>
13 CF + G + S 0.3 %(w/w)	7.41 <sup>e</sup>
14 ดินกระถาง 1	0.38 <sup>h</sup>
15 ดินกระถาง 2	41.80 <sup>a</sup>

F-test	**
C.V. (%)	26.48

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ต้น 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกลบ BH = Burned Husk Rice = แกลบเผา CF = Coconut Fiber = ปุยมะพร้าว S = Sludge = กากขี้เปื้อง

### 3.4 การเปรียบเทียบสมบัติทางเคมีทางประการในดินผสมก่อนและหลังปลูกพืช

#### 3.4.1 ค่าปฏิกิริยาดินและค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำในดินผสมก่อนและหลังปลูกพืช

การปลูกข้าวโพดหวานในชุดดินบ้านหนองผสมกาเขี้ยงสัดส่วน 0, 0.05, 0.1, และ 0.3 % (w/w) ร่วมกับวัสดุปลูก 3 ชนิด ได้แก่ แกลบหรือ แกลบเผา หรือขุยมะพร้าว สัดส่วน 8 % (w/w) และยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง เพื่อเปรียบเทียบกับการปลูกข้าวโพดหวานในดินผสมที่มีจำนวนน้ำในท้องตลาด 2 บริษัท คือดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พนว่า สิ่งทดลองที่ใส่กาเขี้ยงผสมวัสดุปลูกทั้ง 3 ชนิด มีค่าปฏิกิริยาดินมากกว่าสิ่งทดลองควบคุม (ตารางที่ 14) และเมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุทั้ง 3 ชนิด พนว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลบเผาจะมีค่าปฏิกิริยาดินสูงที่สุด เนื่องจากในแกลบเผาจะมีออกไซด์ของธาตุโพแทสเซียม และแมกนีเซียม เมื่อละลายน้ำให้ KOH และ Mg(OH)<sub>2</sub> ประปนอยู่ จึงเป็นผลให้ค่าปฏิกิริยาดินสูงกว่า รองลงมาคือขุยมะพร้าว และแกลบ ส่วนการศึกษาค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสมเพิ่มสูงกว่าการทดลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณกาเขี้ยงที่ใส่เพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุทั้ง 3 ชนิด พนว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมขุยมะพร้าวมีค่าการนำไฟฟ้าที่ อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสมสูงที่สุดรองลงมาคือแกลบ และแกลบเผา ส่วนค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วย น้ำของดินผสมหลังปลูกมีค่าลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจนการลดลงของค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำ ในดินผสมหลังปลูกอาจเกิดมาจากกระบวนการระเหยจึงชะล้างเกลือบางส่วนลงสู่ด้านล่าง และเนื่องจากวัสดุ ที่ผสมลงไปมีการดูดซับความเค็ม ซึ่งกัญจน์สม (2546) รายงานว่าในการปรับปรุงนาถึงร้าง โดยใส่ แกลบ 6 % ร่วมกับยิปซัมสามารถลดชั้นเกลือออกจากหน้าตัดดินได้ลึกที่สุด นอกจากนี้จากนี้แคล ไอ้อนส่วนมากที่เป็นองค์ประกอบของเกลือ คือ แคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม ซึ่งเป็น ธาตุอาหารพืชและถูกพืชดูดไปใช้ในการเจริญเติบโตโดยเฉพาะไอออนต่างๆที่ละลายน้ำได้ จึงเป็น ผลให้ค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำลดลง

ตารางที่ 14 ผลของการใส่กากปืนเป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเพรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อค่าปฏิกิริยาดินของดินผสม

ตัวทดลอง	ค่าปฏิกิริยาดิน (дин : น้ำ; 1:5)	
	ก่อนปลูก	หลังปลูก
1 Control	5.52±0.00 <sup>h</sup>	5.35±0.01 <sup>h</sup>
2 H + G	5.58±0.00 <sup>f,g</sup>	5.78±0.00 <sup>f</sup>
3 H + G + S 0.05 %(w/w)	5.32±0.01 <sup>h</sup>	5.96±0.01 <sup>e,f</sup>
4 H + G + S 0.1 %(w/w)	5.68±0.01 <sup>e,f,g</sup>	5.91±0.02 <sup>e,f</sup>
5 H + G + S 0.3 %(w/w)	5.67±0.01 <sup>e,f,g</sup>	6.03±0.02 <sup>d,e,f</sup>
6 BH + G	6.13±0.00 <sup>b,c</sup>	6.45±0.01 <sup>b,c</sup>
7 BH + G + S 0.05 %(w/w)	5.29±0.00 <sup>b</sup>	5.92±0.00 <sup>e,f</sup>
8 BH + G + S 0.1 %(w/w)	5.97±0.03 <sup>c,d</sup>	6.18±0.03 <sup>c,d,e</sup>
9 BH + G + S 0.3 %(w/w)	6.07±0.01 <sup>b,c,d</sup>	6.30±0.01 <sup>c,d</sup>
10 CF + G	5.45±0.00 <sup>g,h</sup>	5.93±0.00 <sup>e,f</sup>
11 CF + G + S 0.05 %(w/w)	5.83±0.02 <sup>d,e</sup>	5.86±0.02 <sup>e,f</sup>
12 CF + G + S 0.1 %(w/w)	5.83±0.01 <sup>d,e,f</sup>	5.86±0.02 <sup>e,f</sup>
13 CF + G + S 0.3 %(w/w)	5.97±0.01 <sup>c,d</sup>	6.17±0.00 <sup>c,d,e</sup>
14 ดินกระถาง 1	6.00±0.00 <sup>b,c,d</sup>	6.70±0.03 <sup>b</sup>
15 ดินกระถาง 2	5.61±0.00 <sup>e,f,g</sup>	5.20±0.01 <sup>g</sup>
F-test	**	**
C.V. (%)	12.75	3.25

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกلن BH = Burned Husk Rice = แกลนเพา CF = Coconut Fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge = กากปืนเป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเพรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อค่าปฏิกิริยาดินของดินผสม

ตารางที่ 15 ผลของการใส่กากปืนปี้เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อค่าการนำไฟฟ้าของดินผสม

ลำดับลองที่		ค่าการนำไฟฟ้า (ดิน : น้ำ ; 1:5)	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก
1	Control	0.18±0.00 <sup>g</sup>	0.12±0.01 <sup>ce</sup>
2	H + G	0.54±0.01 <sup>cdefg</sup>	0.26±0.01 <sup>ef</sup>
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	0.54±0.01 <sup>cdefg</sup>	0.27±0.01 <sup>def</sup>
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	0.62±0.01 <sup>cdef</sup>	0.36±0.00 <sup>def</sup>
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	0.87±0.01 <sup>bcd</sup>	0.51±0.00 <sup>d</sup>
6	BH + G	0.50±0.00 <sup>efg</sup>	0.36±0.01 <sup>def</sup>
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	0.51±0.00 <sup>cdefg</sup>	0.35±0.01 <sup>de</sup>
8	BH+ G + S 0.1 %(w/w)	0.94±0.01 <sup>cdef</sup>	0.29±0.02 <sup>def</sup>
9	BH+ G + S 0.3 %(w/w)	0.83±0.02 <sup>bcd</sup>	0.42±0.01 <sup>bc</sup>
10	CF+ G	0.91±0.06 <sup>bcd</sup>	1.04±0.03 <sup>de</sup>
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	2.03±0.04 <sup>a</sup>	0.80±0.08 <sup>de</sup>
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	0.92±0.00 <sup>b</sup>	1.15±0.01 <sup>cd</sup>
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	1.16±0.02 <sup>b</sup>	0.69±0.01 <sup>bc</sup>
14	ดินกระถาง 1	3.08±0.01 <sup>a</sup>	2.80±0.00 <sup>a</sup>
15	ดินกระถาง 2	0.41±0.01 <sup>fg</sup>	0.40±0.02 <sup>d</sup>
<b>F-test</b>		**	**
<b>C.V. (%)</b>		17.04	15.01

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกلن BH = Burned Husk Rice = แกลน CF = Coconut Fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge = กากปืนปี้เป็น

### 3.5 ปริมาณชาตุอาหารพืชในดินผสมก่อนปลูกและหลังปลูกข้าวโพดหวาน

#### 3.5.1 ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินผสมทำให้ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินสูงกว่าสิ่งทศลองควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 16) แต่สิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือก 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลบ แกลบเผา บุยมะพร้าว (สิ่งทศลองที่ 5, 9 และ 13) ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดจะมีแนวโน้มเพิ่มปริมาณมากขึ้นตามปริมาณกากขี้เปลือกที่ใส่เพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในสิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดสูงกว่าสิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ สิ่งทศลองที่ใส่แกลบและบุยมะพร้าว มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดสูงกว่าสิ่งทศลองที่ใส่แกลบเผา เมื่อใส่กากขี้เปลือกในปริมาณเท่ากัน อาจเนื่องมาจากแกลบมีการปลดปล่อยในโตรเจน ซึ่งนันทธร และคณะ (2548) รายงานว่าองค์ประกอบของแกลบมีในโตรเจน $4.40 \text{ gkg}^{-1}$ และแกลบเผามี $0.60 \text{ gkg}^{-1}$ ทำให้แกลบมีในโตรเจนทั้งหมดสูงกว่าแกลบเผา และอาจเกิดจากในโตรเจนบางส่วนในแกลบถูกออกซิไดซ์ตอนที่แกลบถูกเผาแล้วเป็นก้าชระเหยออกไปทำให้ปริมาณในโตรเจนในสิ่งทศลองที่มีแกลบเผามีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดน้อยกว่าสิ่งทศลองอื่นๆ

ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินหลังปลูกของสิ่งทศลองส่วนใหญ่ที่ใส่กากขี้เปลือก มีปริมาณในโตรเจนมีปริมาณใกล้เคียงกับปริมาณในโตรเจนทั้งหมดก่อนปลูก และเมื่อเปรียบเทียบ สิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดหลังปลูกมากกว่าสิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือก และปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินหลังปลูกก็ลดลงมากกว่าสิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือกเมื่อเทียบกับดินก่อนปลูก และข้าวโพดหวานเจริญเติบโตสูงที่สุดที่ปลูกในดินกระถาง 2 เนื่องจากในโตรเจนถูกข้าวโพดหวานนำไปใช้ในการเจริญเติบโต และการที่ปริมาณในโตรเจนที่ลดลงน้อยในดินหลังปลูกอาจเนื่องมาจากการขี้เปลือกนั้นไม่ได้ถูกย่อยสลายให้อۇยในรูปที่สูญหายไปจากดินโดยบวนการจะถูกหักห้าม การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานที่ปลูกในสิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือกมีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดน้อยกว่าดินกระถางที่มีจำนวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานที่ปลูกในสิ่งทศลองที่ใส่กากขี้เปลือก  $0.1 \text{ % (w/w)}$  ก็มีการเจริญเติบโตใกล้เคียงกับข้าวโพดหวานที่ปลูกในดินกระถาง 2 ซึ่งอาจเกิดจากกากขี้เปลือกมีศักยภาพที่จะค่อยๆ ปลดปล่อยในโตรเจนให้แก่ดินและพืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ตารางที่ 16 ผลของการใส่กาบปี๊เป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณ ในโตรเจนทั้งหมดของดินผสม

ลำดับทดลอง		ในโตรเจนทั้งหมด ( $\text{gkg}^{-1}$ )	
		ก้อนปูอก	หลังปูอก
1	Control	$0.30 \pm 0.01^{\text{d}}$	$0.31 \pm 0.00^{\text{hi}}$
2	H + G	$0.42 \pm 0.02^{\text{d}}$	$0.42 \pm 0.00^{\text{def}}$
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	$0.42 \pm 0.02^{\text{d}}$	$0.48 \pm 0.00^{\text{c}}$
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	$0.39 \pm 0.01^{\text{cd}}$	$0.45 \pm 0.01^{\text{cde}}$
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	$0.53 \pm 0.01^{\text{c}}$	$0.45 \pm 0.01^{\text{cde}}$
6	BH + G	$0.28 \pm 0.00^{\text{d}}$	$0.25 \pm 0.00^{\text{i}}$
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	$0.28 \pm 0.00^{\text{d}}$	$0.26 \pm 0.00^{\text{i}}$
8	BH + G + S 0.1 %(w/w)	$0.30 \pm 0.00^{\text{d}}$	$0.30 \pm 0.01^{\text{hi}}$
9	BH + G + S 0.3 %(w/w)	$0.40 \pm 0.00^{\text{cd}}$	$0.34 \pm 0.00^{\text{gh}}$
10	CF+ G	$0.39 \pm 0.00^{\text{cd}}$	$0.37 \pm 0.00^{\text{fg}}$
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	$0.36 \pm 0.01^{\text{cd}}$	$0.39 \pm 0.01^{\text{fg}}$
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	$0.44 \pm 0.01^{\text{cd}}$	$0.40 \pm 0.00^{\text{efg}}$
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	$0.48 \pm 0.01^{\text{c}}$	$0.47 \pm 0.00^{\text{cd}}$
14	ดินกระถาง 1	$2.41 \pm 0.07^{\text{b}}$	$1.97 \pm 0.00^{\text{a}}$
15	ดินกระถาง 2	$3.78 \pm 0.03^{\text{a}}$	$1.59 \pm 0.01^{\text{b}}$
<b>F-test</b>		**	**
<b>C.V. (%)</b>		12.16	10.47

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = กลบ BH = Burned Husk Rice = กลบเพา CF = Coconut Fiber = ขยมมะพร้าว S = Sludge = กาบปี๊เป็น

### 3.5.2 ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินผสมก่อนและหลังปลูกปุลูกข้าวโพดหวาน

การใส่กากขี้แพ้งในดินผสมพบว่าสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แพ้งจะมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงกว่าสิ่งทคลองที่ไม่ได้ใส่กากขี้แพ้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 17) และปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์จะเพิ่มขึ้นตามปริมาณกากขี้แพ้งที่เพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แพ้งในปริมาณเท่ากันระหว่างแกลบ แกลบเผา และบุยมะพร้าว พบว่าเมื่อใช้แกลบเผาเป็นวัสดุปุลูกจะมีแนวโน้มที่มีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงกว่าวัสดุชนิดอื่น อาจเนื่องมาจากการเผาแกลบทำให้ฟอสฟอรัสที่อยู่ในแกลบถูกเปลี่ยนรูปออกไซด์ซึ่งละลายนำเสนอได้ง่ายจึงทำให้ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของแกลบเผามีปริมาณสูง และจากการวัดค่าปฏิกิริยาดินของสิ่งทคลองที่ผสมแกลบเผาพบว่าค่าปฏิกิริยาดินอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการปลูกปล้องฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ได้ดี ซึ่งเมื่อดินมีค่าปฏิกิริยาดินอยู่ระหว่าง 6-7 จะมีฟอสฟอรัสถูกออกไซด์ในรูปที่เป็นประโยชน์ได้มากที่สุด (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548) และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์กับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าดินกระถาง 1 มีฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ใกล้เคียงกับดินชุดบ้านหนองที่มีใส่กากขี้แพ้ง 0.1-0.3% (w/w) แต่ดินกระถาง 2 จะมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์อยู่สูงกว่าดินผสมที่ใส่กากขี้แพ้ง

ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของทุกสิ่งทคลองหลังปลูกปุลูกข้าวโพดหวานมีปริมาณน้อยลงเมื่อเทียบกับปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ก่อนปลูกปุลูกข้าวโพดหวาน สิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แพ้งจะมีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ลดน้อยลงในปริมาณมาก โดยเฉพาะสิ่งทคลองที่ข้าวโพดหวานมีการเจริญเติบโตได้ดี (สิ่งทคลองที่กากขี้แพ้ง 0.1% (w/w)) ซึ่งอาจเกิดจากฟอสฟอรัสในกากขี้แพ้งอยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชและถูกพืชดูดไปใช้ในการเจริญเติบโต ดังนั้นกากขี้แพ้งจึงสามารถใช้เป็นแหล่งฟอสฟอรัสให้แก่ดินและพืชได้ในปริมาณที่มากพอสมควร

ตารางที่ 17 ผลของการใส่กากปูเป็นสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเพื่อยับกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของดินผสม

ลำดับทดลอง		ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	
		ก้อนปูอก	หลังปูอก
1	Control	1.04±0.02 <sup>f</sup>	0.94±0.03 <sup>c</sup>
2	H + G	10.72±0.01 <sup>c</sup>	5.78±0.13 <sup>d</sup>
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	30.02±0.01 <sup>d</sup>	15.10±1.30 <sup>d</sup>
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	60.21±0.30 <sup>c</sup>	30.10±0.47 <sup>c</sup>
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	180.77±0.28 <sup>b</sup>	98.10±0.85 <sup>a</sup>
6	BH + G	10.34±0.23 <sup>c</sup>	5.21±0.25 <sup>d</sup>
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	32.33±0.02 <sup>cd</sup>	16.97±0.36 <sup>cd</sup>
8	BH+ G + S 0.1 %(w/w)	66.29±0.00 <sup>c</sup>	31.50±0.57 <sup>c</sup>
9	BH+ G + S 0.3 %(w/w)	182.75±0.08 <sup>b</sup>	99.20±3.94 <sup>a</sup>
10	CF+ G	15.89±0.01 <sup>cd</sup>	6.78±0.75 <sup>d</sup>
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	30.21±0.07 <sup>d</sup>	15.72±0.62 <sup>cd</sup>
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	59.32±0.01 <sup>c</sup>	30.71±1.37 <sup>c</sup>
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	178.06±0.03 <sup>b</sup>	89.01±0.70 <sup>a</sup>
14	ดินกระถาง 1	61.06±0.03 <sup>de</sup>	41.38±0.93 <sup>b</sup>
15	ดินกระถาง 2	218.01±4.03 <sup>a</sup>	74.83±6.43 <sup>a</sup>
<b>F-test</b>		*	*
<b>C.V. (%)</b>		16.29	16.12

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = กลบ BH = Burned Husk Rice = กลบมะพร้าว CF = Coconut Fiber = ญี่มะพร้าว S = Sludge = กากปูเป็น

### 3.5.3 ปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในдинพสมก่อนและหลังปลูกปลูกข้าวโพดหวาน

สิ่งทดลองที่ใส่กากขี้แป้งจะมีปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ไม่แตกต่างทางสัมพันธ์กับสิ่งทดลองควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างสิ่งทดลองที่ผสมวัสดุแต่ละชนิด พบว่าสิ่งที่ผสมขุยมะพร้าวมีปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงกว่ากลุ่มที่ผสมแกลบ และการนีกกลุ่มที่ผสมแกลบเพาสามารถให้โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงกว่ากลุ่มที่ผสมแกลบ เนื่องมาจาก การเพาแกลบทำให้โพแทสเซียมในแกลบดินเปลี่ยนรูปเป็น โพแทสเซียมออกไซด์และละลายนำได้ดีเป็นผลทำให้มีปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงขึ้น ดังนั้น กากขี้แป้งไม่ได้เป็นแหล่งที่ให้ โพแทสเซียมแก่ดินและพืช โดย โพแทสเซียมที่อยู่ในสิ่งทดลองมาจากการที่ใส่กากขี้แป้งกับวัสดุปลูกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งดินกระถาง 1 ที่มีปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ค่อนข้างสูง

ปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินชุดบ้านหนองหลังปลูกข้าวโพดหวาน เกือบทุกสิ่งทดลองมีปริมาณลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ก่อนปลูกข้าวโพดหวาน เนื่องจากถูกนำไปใช้ในการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน

ตารางที่ 18 ผลของการใส่กาบปี๊เพิงสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินผสม

ลำดับ ลักษณะ		โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ( $\text{cmol kg}^{-1}$ )	
		ก้อนปูกล	หลังปูกล
1	Control	$0.20 \pm 0.00^{\text{c}}$	$0.02 \pm 0.00^{\text{c}}$
2	H + G	$0.14 \pm 0.00^{\text{c}}$	$0.03 \pm 0.00^{\text{c}}$
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	$0.17 \pm 0.01^{\text{c}}$	$0.03 \pm 0.00^{\text{c}}$
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	$0.16 \pm 0.03^{\text{d}}$	$0.03 \pm 0.00^{\text{c}}$
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	$0.20 \pm 0.01^{\text{c}}$	$0.06 \pm 0.00^{\text{c}}$
6	BH + G	$0.76 \pm 0.09^{\text{cd}}$	$0.52 \pm 0.00^{\text{d}}$
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	$0.71 \pm 0.12^{\text{d}}$	$0.24 \pm 0.06^{\text{c}}$
8	BH+ G + S 0.1 %(w/w)	$0.67 \pm 0.18^{\text{d}}$	$0.19 \pm 0.08^{\text{c}}$
9	BH+ G + S 0.3 %(w/w)	$0.74 \pm 0.16^{\text{d}}$	$0.23 \pm 0.09^{\text{c}}$
10	CF+ G	$0.97 \pm 0.14^{\text{cd}}$	$1.18 \pm 0.07^{\text{b}}$
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	$0.83 \pm 0.03^{\text{d}}$	$0.89 \pm 0.13^{\text{c}}$
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	$0.88 \pm 0.10^{\text{d}}$	$0.94 \pm 0.09^{\text{bc}}$
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	$1.33 \pm 0.32^{\text{c}}$	$0.87 \pm 0.13^{\text{c}}$
14	ดินกระถาง 1	$4.68 \pm 0.15^{\text{a}}$	$5.08 \pm 0.01^{\text{a}}$
15	ดินกระถาง 2	$2.04 \pm 0.12^{\text{b}}$	$0.87 \pm 0.07^{\text{c}}$
F-test		**	**
C.V. (%)		15.3	14.20

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = กลบ BH = Burned Husk Rice = กลบเผา CF = Coconut Fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge = กาบปี๊เพิง

### **3.5.4 ปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินผสมก่อนปลูกและหลังปลูกข้าวโพดหวาน**

การไส่ภาคปู๊แป้งในดินผสมทำให้สิ่งทรายของมีปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงกว่าสิ่งทรายของควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 19) เนื่องจากการทดลองเบื้องต้นพบว่า เมื่อไส่ภาคปู๊แป้งลงในดินจะทำให้เกิดสภาพความไม่สมดุลของธาตุอาหารพืชในดิน ทำให้ดินนั้น เกิดการขาดแคลเซียมจนใบอ่อนของต้นข้าวโพดหวานที่ปลูกบนดินที่ไส่ภาคปู๊แป้งแสดงอาการบิดงอ ตั้งนั้นจึงมีการใส่ไขปัชั่ม ( $\text{Gypsum} \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) ในปริมาณ 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง เพื่อป้องกัน การขาดธาตุแคลเซียมในดิน และผลจากการทดลองพบว่าเมื่อเพิ่มปริมาณภาคปู๊แป้งในสิ่งทรายจะ มีผลทำให้ปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจจะเกิดจาก พอกฟอรัสที่มีอยู่ในภาคปู๊แป้งที่มีอยู่ในปริมาณมากทำปฏิกิริยาแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินเกิด เป็นสารประกอบพอกแคลเซียมที่ไม่ละลายน้ำเป็นผลทำให้ปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน ที่ไส่ภาคปู๊แป้งมีปริมาณลดลงตามปริมาณภาคปู๊แป้งที่ไส่ลงในดิน และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณ แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในสิ่งทรายที่ไส่ภาคปู๊แป้งกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าดิน กระถาง 1 มีปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ใกล้เคียงกับในสิ่งทรายที่ไส่ภาคปู๊แป้ง แต่ในดิน กระถาง 2 จะมีปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้อยู่สูงกว่าสิ่งทรายที่ไส่ภาคปู๊แป้งอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

ปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินผสมหลังปลูกข้าวโพดหวาน พบว่า ปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินหลังปลูกข้าวโพดหวานทุกสิ่งทรายมีปริมาณลดลงเมื่อ เทียบกับดินก่อนปลูกข้าวโพดหวาน ยกเว้นในสิ่งทรายของควบคุมที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง การลดลง ของปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้หลังปลูกข้าวโพดหวานก็เนื่องมาจากแคลเซียมจำนวนหนึ่ง ในดินถูกตัดข้าวโพดหวานดูดไปใช้ในการเจริญเติบโต ผลกระทบจากการทดลองนี้แสดงให้เห็นปริมาณ ขีปัชั่มที่ไส่ลงในสิ่งทรายต่างๆนั้นมีปริมาณใกล้เคียงกับปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ที่มีอยู่ ในดินกระถางที่มีจำนวนน้อยในท้องตลาด

ตารางที่ 19 ผลของการใส่กากปูปะงสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเบรี่ยบเทียบกับ  
ดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินผสม

ลักษณะดิน		แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ( $\text{cmol kg}^{-1}$ )	
		ก้อนปูก	หลังปูก
1	Control	$0.11 \pm 0.01^{\text{e}}$	$0.10 \pm 0.00^{\text{g}}$
2	H + G	$0.52 \pm 0.01^{\text{bcd}}$	$0.36 \pm 0.02^{\text{bcde}}$
3	H + G + S 0.05 % (w/w)	$0.55 \pm 0.02^{\text{bc}}$	$0.51 \pm 0.51^{\text{b}}$
4	H + G + S 0.1 % (w/w)	$0.48 \pm 0.04^{\text{bcd}}$	$0.42 \pm 0.01^{\text{bcd}}$
5	H + G + S 0.3 % (w/w)	$0.25 \pm 0.02^{\text{de}}$	$0.16 \pm 0.01^{\text{fg}}$
6	BH + G	$0.55 \pm 0.03^{\text{bc}}$	$0.51 \pm 0.02^{\text{b}}$
7	BH + G + S 0.05 % (w/w)	$0.65 \pm 0.02^{\text{b}}$	$0.45 \pm 0.01^{\text{bcd}}$
8	BH + G + S 0.1 % (w/w)	$0.15 \pm 0.02^{\text{e}}$	$0.20 \pm 0.02^{\text{efg}}$
9	BH + G + S 0.3 % (w/w)	$0.28 \pm 0.02^{\text{cde}}$	$0.18 \pm 0.02^{\text{fg}}$
10	CF + G	$0.74 \pm 0.06^{\text{b}}$	$0.47 \pm 0.02^{\text{bc}}$
11	CF + G + S 0.05 % (w/w)	$0.57 \pm 0.01^{\text{bc}}$	$0.53 \pm 0.02^{\text{b}}$
12	CF + G + S 0.1 % (w/w)	$0.49 \pm 0.03^{\text{bcd}}$	$0.17 \pm 0.01^{\text{fg}}$
13	CF + G + S 0.3 % (w/w)	$0.25 \pm 0.02^{\text{de}}$	$0.17 \pm 0.02^{\text{fg}}$
14	ดินกระถาง 1	$0.33 \pm 0.00^{\text{cde}}$	$0.29 \pm 0.01^{\text{def}}$
15	ดินกระถาง 2	$1.28 \pm 0.00^{\text{a}}$	$1.10 \pm 0.16^{\text{a}}$
<b>F-test</b>		**	**
<b>C.V. (%)</b>		16.61	15.48

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกلن BH = Burned Husk Rice = แกลนเพา CF = Coconut Fiber = ปุ๋ยมะพร้าว S = Sludge = กากปูปะง

### 3.5.5 ปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินชุดบ้านทอนก่อนปลูกและหลังปลูกข้าวโพดหวาน

การใส่กากขี้แพ้งในดินทำให้ปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดินผสมกากขี้แพ้งก่อนปลูกข้าวโพดหวานมีปริมาณสูงกว่าสิ่งทคลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้จะมีเพิ่มมากขึ้นตามปริมาณกากขี้แพ้งที่ใส่ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แพ้งกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบร่วมดินกระถาง 2 มีปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ใกล้เคียงกับสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แพ้ง ส่วนดินกระถาง 1 จะมีปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ค่อนข้างต่ำ กากขี้แพ้งจึงเป็นแหล่งให้แมกนีเซียมแก่ดินในปริมาณค่อนข้างมาก

การใส่กากขี้แพ้งในสิ่งทคลองในดินผสมหลังปลูกข้าวโพดหวานมีปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ลดลงเล็กน้อยหลังปลูกข้าวโพดหวาน ซึ่งเกิดจากข้าวโพดหวานดูดไปใช้ในการเจริญเติบโต

ตารางที่ 20 ผลของการใส่กากปูปี๊บงสักส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับคินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 ต่อปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ของคินผสม

ตัวแปรทดลอง		แมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ( $\text{cmol}_{\text{c}} \text{kg}^{-1}$ )	
		ก้อนปูก	หลังปูก
1	Control	0.01±0.00 <sup>f</sup>	0.009±0.00 <sup>g</sup>
2	H + G	0.06±0.00 <sup>cdef</sup>	0.03±0.00 <sup>fg</sup>
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	0.10±0.00 <sup>abed</sup>	0.05±0.00 <sup>cdef</sup>
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	0.15±0.00 <sup>a</sup>	0.09±0.00 <sup>cabc</sup>
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	0.10±0.01 <sup>abcde</sup>	0.12±0.01 <sup>a</sup>
6	BH + G	0.07±0.00 <sup>bcd</sup>	0.05±0.01 <sup>def</sup>
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	0.13±0.00 <sup>a</sup>	0.08±0.00 <sup>abc</sup>
8	BH+ G + S 0.1 %(w/w)	0.05±0.00 <sup>def</sup>	0.04±0.01 <sup>efg</sup>
9	BH+ G + S 0.3 %(w/w)	0.15±0.00 <sup>a</sup>	0.10±0.01 <sup>ab</sup>
10	CF+ G	0.06±0.00 <sup>def</sup>	0.08±0.01 <sup>bcd</sup>
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	0.12±0.00 <sup>ab</sup>	0.12±0.01 <sup>a</sup>
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	0.11±0.00 <sup>abc</sup>	0.04±0.01 <sup>fg</sup>
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	0.11±0.00 <sup>abc</sup>	0.11±0.01 <sup>ab</sup>
14	คินกระถาง 1	0.04±0.00 <sup>ef</sup>	0.03±0.01 <sup>fg</sup>
15	คินกระถาง 2	0.10±0.00 <sup>abcde</sup>	0.08±0.01 <sup>bcd</sup>
F-test		**	**
C.V. (%)		15.71	13.92

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/คิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกลูบ BH = Burned Husk Rice = แกลูบเผา CF = Coconut Fiber = บุขมะพร้าว S = Sludge = กากปูปี๊บง

### **3.5.6 ปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ในดินผสมก่อนปลูกและหลังปลูกข้าวโพดหวาน**

สิ่งทคลองใส่ภาคปีเปลี่ยนร่วมกับวัสดุปลูก (แกลบดิบ แกลบเผา และอุบายน้ำ) จะมีปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์สูงกว่าสิ่งทคลองควบคุม แต่ปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์จะไม่เพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณภาคปีเปลี่ยนที่เพิ่มขึ้นซึ่งแสดงว่าภาคปีเปลี่ยนไม่ใช่เป็นแหล่งที่ให้กำมะถันแก่ดิน อ่างไรก็ตามการที่สิ่งทคลองที่ใส่วัสดุปลูกและการปีเปลี่ยนมีปริมาณสูงกว่าสิ่งทคลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญก็เนื่องมาจากมีการใส่ปุ๋ยชั้มเข้าไปในสิ่งทคลองเหล่านี้ เพื่อแก้ไขปริมาณความไม่สมดุลระหว่างชาตุแคลเซียมกับแมgnีเซียมที่เกิดจากการใส่ภาคปีเปลี่ยน และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ระหว่างสิ่งทคลองที่ใส่ภาคปีเปลี่ยนกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบร่วมดินกระถาง 2 และดินกระถาง 1 มีปริมาณกำมะถันสูงกว่าสิ่งทคลองที่ใส่ภาคปีเปลี่ยน

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ในดินผสมหลังปลูกข้าวโพดหวานกับก่อนปลูกข้าวโพดหวานพบว่ามีปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ลดลงในปริมาณที่มากพอสมควร (ตารางที่ 21) เนื่องจากปลูกข้าวโพดหวานดูดนำไประใช้เพื่อการเจริญเติบโต ยกเว้นสิ่งทคลองควบคุมที่มีปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ลดลงน้อยมาก เนื่องจากข้าวโพดหวานที่ปลูกในสิ่งทคลองควบคุมมีการเจริญเติบโตน้อยมาก นอกจากนี้แล้วการชะล้างก็มีส่วนทำให้กำมะถันที่เป็นประโยชน์ลดน้อยลงด้วย ซึ่งการชะล้างจะเกิดขึ้นสูงถ้าหากเป็นดินรายเพราะดินรายจะดูดซับเพตได้ต่ำ และการเคลื่อนย้ายน้ำลงสู่ข้างล่างเร็วมาก

ตารางที่ 21 ผลของการใส่ภาคปี๊แป้งสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณกำมะถันที่เป็นประโยชน์ของดินผสม

ตัวแปรทดลอง		กำมะถันที่เป็นประโยชน์ ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก
1	Control	$11.05 \pm 0.13^{\text{c}}$	$11.60 \pm 1.24^{\text{c}}$
2	H + G	$107.93 \pm 0.77^{\text{b}}$	$89.59 \pm 3.35^{\text{bc}}$
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	$122.28 \pm 1.41^{\text{b}}$	$90.17 \pm 4.10^{\text{bc}}$
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	$152.33 \pm 1.22^{\text{b}}$	$80.43 \pm 2.62^{\text{c}}$
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	$157.75 \pm 0.61^{\text{b}}$	$117.72 \pm 5.95^{\text{bc}}$
6	BH + G	$103.55 \pm 1.41^{\text{b}}$	$85.82 \pm 2.46^{\text{bc}}$
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	$113.77 \pm 11.03^{\text{b}}$	$108.07 \pm 3.46^{\text{b}}$
8	BH + G + S 0.1 %(w/w)	$146.55 \pm 2.50^{\text{b}}$	$119.25 \pm 3.18^{\text{b}}$
9	BH + G + S 0.3 %(w/w)	$131.76 \pm 0.84^{\text{b}}$	$92.30 \pm 2.65^{\text{bc}}$
10	CF+ G	$168.80 \pm 1.80^{\text{c}}$	$142.82 \pm 4.33^{\text{b}}$
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	$104.91 \pm 2.03^{\text{b}}$	$87.56 \pm 1.44^{\text{b}}$
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	$109.78 \pm 1.15^{\text{b}}$	$100.42 \pm 1.94^{\text{b}}$
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	$121.03 \pm 0.86^{\text{b}}$	$120.03 \pm 3.66^{\text{b}}$
14	ดินกระถาง 1	$355.05 \pm 2.24^{\text{a}}$	$283.29 \pm 9.68^{\text{a}}$
15	ดินกระถาง 2	$186.82 \pm 2.25^{\text{b}}$	$119.93 \pm 2.25^{\text{b}}$
F-test		**	**
C.V. (%)		12.11	14.57

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = กลบ BH = Burned Husk Rice = กลบเผา CF = Coconut Fiber = ขยมมะพร้าว S = Sludge = ภาคปี๊แป้ง

### 3.5.7 ปริมาณอินทรีย์วัตถุในผู้สมก่อนปฐกและหลังปฐกข้าวโพดหวาน

สิ่งทคลองที่ใส่ภาคปี๊เป็นร่วมกับวัสดุ (แกลบ แกลบเผา และขุยมะพร้าว) มีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงกว่าสิ่งทคลองควบคุม แต่ในกลุ่มที่ผู้สมแกลบและแกลบเผามีปริมาณอินทรีย์วัตถุไม่แตกต่างทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณอินทรีย์วัตถุระหว่างวัสดุแต่ละชนิดพบว่า สิ่งทคลองที่ใส่ขุยมะพร้าวมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงกว่าสิ่งทคลองที่ใส่แกลบแต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ และสิ่งทคลองที่ใส่แกลบมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงกว่าสิ่งทคลองที่ใส่แกลบเผาแต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 22)

ปริมาณอินทรีย์วัตถุในคืนหลังปฐกข้าวโพดหวานส่วนใหญ่จะมีปริมาณอินทรีย์วัตถุในคืนลดลง เนื่องมาจากอินทรีย์วัตถุในคืนมีการย่อยสลายตัวโดยจุลินทรีย์ในคืน (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ผลของการใส่กากข้าวเปลือกสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเพรียบเทียบกับดินกระดาษ 1 และดินกระดาษ 2 ต่อปริมาณอินทรีวัตถุของดินผสม

ลำดับทดลอง		อินทรีวัตถุ ( $\text{gkg}^{-1}$ )	
		ก้อนปูก	หลังปูก
1	Control	1.85 <sup>d</sup>	1.10 <sup>gh</sup>
2	H + G	2.30 <sup>d</sup>	2.17 <sup>defg</sup>
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	2.52 <sup>bcd</sup>	2.49 <sup>cdefg</sup>
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	2.84 <sup>bcd</sup>	1.79 <sup>efgh</sup>
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	2.66 <sup>bcd</sup>	2.20 <sup>defg</sup>
6	BH + G	2.28 <sup>cd</sup>	1.39 <sup>fgh</sup>
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	2.06 <sup>cd</sup>	0.43 <sup>h</sup>
8	BH+ G + S 0.1 %(w/w)	2.19 <sup>cd</sup>	1.25 <sup>fgh</sup>
9	BH+ G + S 0.3 %(w/w)	2.06 <sup>cd</sup>	1.5 <sup>efgh</sup>
10	CF+ G	3.46 <sup>b</sup>	3.09 <sup>cde</sup>
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	3.41 <sup>b</sup>	2.80 <sup>cdef</sup>
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	3.18 <sup>bcd</sup>	3.84 <sup>bc</sup>
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	3.70 <sup>b</sup>	3.70 <sup>bcd</sup>
14	ดินกระดาษ 1	2.97 <sup>bcd</sup>	4.67 <sup>b</sup>
15	ดินกระดาษ 2	8.59 <sup>a</sup>	6.78 <sup>a</sup>
<b>F-test</b>		**	**
<b>C.V. (%)</b>		17.93	15.71

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระดาษ H = Rice Husk = แกلن BH = Burned Husk Rice = แกลน CF = Coconut Fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge = กากข้าวเปลือก

### 3.6 ปริมาณชาตุอาหารในต้นข้าวโพดหวาน

#### 3.6.1 ในโตรเจน

การใส่กากขี้แป้งทำให้ความเข้มข้นในโตรเจนในข้าวโพดหวานสูงขึ้น โดยการใส่กากขี้แป้ง 0.3% (w/w) โดยนำหนักร่วมกับบุยมะพร้าว ทำให้ความเข้มของในโตรเจนมีค่าสูงกว่าสิ่งทคลองอื่นๆ คือ  $26.10 \text{ gkg}^{-1}$  ในขณะที่สิ่งทคลองควบคุมมีในโตรเจน  $9.40 \text{ gkg}^{-1}$  และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณในโตรเจนในสิ่งทคลองที่ผสมกากขี้แป้งกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แป้ง 0.3 % (w/w) มีปริมาณในโตรเจนไม่แตกต่างกับดินกระถาง 2 และมีปริมาณในโตรเจนมากกว่าดินกระถาง 1

#### 3.6.2 ฟอสฟอรัส

การใส่กากขี้แป้งทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในข้าวโพดหวานสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งทคลองควบคุม โดยเมื่อใส่กากขี้แป้ง 0.3 % (w/w) ร่วมกับวัสดุปลูกต่างๆ ทำให้มีฟอสฟอรัส  $2.60-3.90 \text{ gkg}^{-1}$  ในขณะที่ในสิ่งทคลองที่ไม่ใส่กากขี้แป้งมีฟอสฟอรัสเพียง  $1.50-2.10 \text{ gkg}^{-1}$  และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัสในสิ่งทคลองที่ผสมกากขี้แป้งกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่า ดินกระถาง 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสมากกว่าสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แป้ง แต่สิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แป้ง 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลบและแกลบเพา มีปริมาณฟอสฟอรัสไม่แตกต่างทางสถิติกับดินกระถาง 1 ส่วนดินกระถาง 2 มีปริมาณฟอสฟอรัสน้อยกว่าสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แป้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 3.6.3 โพแทสเซียม

การใส่กากขี้แป้งทำให้ความเข้มข้นของโพแทสเซียมในข้าวโพดหวานที่ปลูกสูงขึ้น เมื่อใส่กากขี้แป้ง 0.05% (w/w) ร่วมกับวัสดุปลูก (แกลบดิบหรือแกลบเพาหรือบุยมะพร้าว) ทำให้มีโพแทสเซียม  $37.20-52.20 \text{ gkg}^{-1}$  ซึ่งสูงกว่าสิ่งทคลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสิ่งทคลองควบคุมมีโพแทสเซียมเพียง  $14.50 \text{ gkg}^{-1}$  และสิ่งทคลองที่ใส่ร่วมกับวัสดุปลูกโดยไม่ใส่กากขี้แป้ง มีปริมาณโพแทสเซียมไม่แตกต่างจากสิ่งทคลองที่ใส่กากขี้แป้งร่วมกับวัสดุปลูกอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่ากากขี้แป้งไม่ได้เป็นแหล่งให้โพแทสเซียมที่สำคัญแก่ดินและพืช

#### 3.6.4 แคลเซียม

การใส่กากขี้แป้งร่วมกับวัสดุปลูกทำให้ความเข้มข้นของแคลเซียมในข้าวโพดหวานสูงขึ้นแต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับสิ่งทคลองควบคุม ถึงแม้ว่ามีการใส่ปิชั่น (5 กรัม/5 กิโลกรัม/กระถาง) ให้แก่สิ่งทคลองเหล่านี้เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สมดุลของชาตุอาหารพืชในดิน เนื่องจากกากขี้แป้งมีปริมาณแมgnesiเซียมสูงมากจนทำให้พืชขาดแคลเซียม และเมื่อเปรียบเทียบความเข้มข้นของแคลเซียมในสิ่งทคลองที่ผสมกากขี้แป้งกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าสิ่งทคลองที่ผสมกากขี้แป้งส่วนใหญ่มีปริมาณแคลเซียมน้อยกว่าดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ยกเว้นในสิ่งทคลองที่ 6 และ 11 ที่มีความเข้มข้นของแคลเซียมไม่แตกต่างทางสถิติกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2

### **3.6.5 แมกนีเซียม**

การใส่ไก่ปี๊บเป็นทำให้ความเข้มข้นของแมกนีเซียมในข้าวโพดหวานไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับสิ่งทดลองควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบความเข้มข้นของแมกนีเซียมในสิ่งทดลองที่ผสมภารกิจปี๊บกับคินกระถาง 1 และคินกระถาง 2 พบร่วมกันว่าสิ่งทดลองที่ผสมภารกิจปี๊บมีความเข้มข้นของแมกนีเซียมไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับคินกระถาง 1 และคินกระถาง 2

### **3.6.7 กำมะถัน**

การใส่ไก่ปี๊บเป็นทำให้ความเข้มข้นของกำมะถันไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองควบคุม และสิ่งทดลองที่ใส่ไก่ปี๊บ 0.3 % (w/w) ร่วมกับวัสดุปลูกร (แกลบ หรือ แกลบเผา หรือ ขุยมะพร้าว) มีความเข้มข้นของกำมะถันมากที่สุด ซึ่งมากกว่าคินกระถาง 1 และ 2

จากการศึกษาความเข้มข้นชาตุอาหารในดันข้าวโพดหวานเพื่อเปรียบเทียบกับคินกระถางที่มีจำนวนน้ำยในท้องตลาด พบร่วมกับวัสดุปลูกร (แกลบ หรือ แกลบเผา หรือ ขุยมะพร้าว) มีความเข้มข้นของในโตรเจน ฟอสฟอรัส แคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถันที่ไม่แตกต่างจากคินกระถางที่มีจำนวนน้ำยในท้องตลาดบริษัทที่ 1 และ 2 แสดงว่าในคินผสมภารกิจปี๊บในอัตราดังกล่าวสามารถมีประสิทธิภาพเทียบเท่าคินกระถางที่มีจำนวนน้ำยในท้องตลาดบริษัทที่ 1 และ 2 ได้

ตารางที่ 23 ผลของการใส่กากปูเปลี่ยนสัดส่วนต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ต่อปริมาณธาตุอาหารในต้นข้าวโพดหวาน

ลักษณะทดลอง		N	P	K	Ca	Mg	S
		gkg <sup>-1</sup>					
1	Control	9.40 <sup>cd</sup>	1.00 <sup>ef</sup>	14.50 <sup>d</sup>	2.00 <sup>d</sup>	1.04 <sup>abc</sup>	0.80 <sup>bc</sup>
2	H + G	6.70 <sup>cd</sup>	1.70 <sup>def</sup>	18.60 <sup>cd</sup>	2.70 <sup>bcd</sup>	1.09 <sup>abc</sup>	2.50 <sup>cd</sup>
3	H + G + S 0.05 % (w/w)	7.00 <sup>cd</sup>	1.70 <sup>def</sup>	37.20 <sup>abc</sup>	2.30 <sup>cd</sup>	1.33 <sup>abc</sup>	2.50 <sup>cd</sup>
4	H + G + S 0.1 % (w/w)	11.50 <sup>c</sup>	2.10 <sup>de</sup>	22.90 <sup>cd</sup>	2.70 <sup>bcd</sup>	1.37 <sup>ab</sup>	16.70 <sup>cd</sup>
5	H + G + S 0.3 % (w/w)	21.60 <sup>ab</sup>	3.90 <sup>b</sup>	23.00 <sup>cd</sup>	1.80 <sup>d</sup>	1.75 <sup>a</sup>	6.40 <sup>b</sup>
6	BH + G	5.80 <sup>d</sup>	2.10 <sup>de</sup>	32.80 <sup>bcd</sup>	3.60 <sup>abc</sup>	0.57 <sup>c</sup>	0.50 <sup>d</sup>
7	BH + G + S 0.05 % (w/w)	6.30 <sup>cd</sup>	2.10 <sup>de</sup>	52.20 <sup>ab</sup>	2.10 <sup>d</sup>	0.77 <sup>bc</sup>	1.90 <sup>cd</sup>
8	BH+ G + S 0.1 % (w/w)	8.70 <sup>cd</sup>	2.20 <sup>de</sup>	47.30 <sup>ab</sup>	2.20 <sup>cd</sup>	1.16 <sup>abc</sup>	2.70 <sup>cd</sup>
9	BH+ G + S 0.3 % (w/w)	17.10 <sup>b</sup>	3.20 <sup>bc</sup>	35.30 <sup>abcd</sup>	1.90 <sup>d</sup>	1.39 <sup>ab</sup>	7.50 <sup>b</sup>
10	CF+ G	7.90 <sup>cd</sup>	1.50 <sup>def</sup>	25.70 <sup>cd</sup>	2.30 <sup>cd</sup>	0.64 <sup>bc</sup>	0.50 <sup>d</sup>
11	CF+ G + S 0.05 % (w/w)	9.90 <sup>cd</sup>	1.50 <sup>def</sup>	48.30 <sup>ab</sup>	4.40 <sup>a</sup>	0.77 <sup>bc</sup>	1.50 <sup>cd</sup>
12	CF+ G + S 0.1 % (w/w)	21.90 <sup>ab</sup>	1.50 <sup>def</sup>	55.00 <sup>a</sup>	2.10 <sup>d</sup>	0.80 <sup>b</sup>	2.10 <sup>cd</sup>
13	CF+ G + S 0.3 % (w/w)	26.10 <sup>a</sup>	2.60 <sup>cd</sup>	34.90 <sup>bcd</sup>	2.30 <sup>cd</sup>	1.05 <sup>abc</sup>	2.00 <sup>a</sup>
14	ดินกระถาง 1	5.30 <sup>d</sup>	4.00 <sup>b</sup>	20.10 <sup>cd</sup>	3.90 <sup>ab</sup>	0.90 <sup>a</sup>	0.20 <sup>d</sup>
15	ดินกระถาง 2	21.00 <sup>ab</sup>	1.50 <sup>a</sup>	42.40 <sup>abc</sup>	3.20 <sup>abcd</sup>	1.13 <sup>abc</sup>	0.40 <sup>d</sup>
<b>F-test</b>		**	**	*	**	**	**
<b>C.V. (%)</b>		13.97	12.90	16.20	14.63	14.86	16.57

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในคอลัมน์เดียวกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = แกลบ BH = Burned Husk Rice = แกลบเผา CF = Coconut Fiber = ปุ๋ยมะพร้าว S = Sludge = กากปูเปลี่ยน

### 3.7 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสัดส่วนดินผสมกาก妃'แป้งกับดินผสมที่มีจำหน่ายในห้องทดลองต่อการปูกราดพวย

จากการปูกราดพวยในชุดดินบ้านทอนผสมกาก妃'แป้งอัตราต่างๆร่วมกับวัสดุปูกร 3 ชนิดได้แก่ แกลบ แกลบเน่า และขุยมะพร้าว อัตราส่วน 8 % (w/w) และยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง เพื่อเปรียบเทียบความสูงกับการปูกราดพวยในดินผสมที่มีจำหน่ายในห้องทดลองคือดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 เป็นเวลา 5 สัปดาห์ พบร้าการปูกราดพวยในดินบ้านทอนผสมกาก妃'แป้งอัตรา 0.05 % (w/w) ร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง ทำให้ต้นแพงพวยมีความสูงมากที่สุดคือ 60.00 เซนติเมตร รองลงมาคือปูกราดพวยในดินบ้านทอนร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง และในดินบ้านทอนผสมกาก妃'แป้งอัตรา 0.1 % (w/w) ร่วมกับแกลบและยิปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถางโดยให้ความสูง 58.24 และ 56.50 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนดินกระถาง 1 ทำให้แพงพวยมีความสูงน้อยที่สุดคือ 6.00 เซนติเมตร (ตารางที่ 24) จากการเก็บข้อมูลด้านความสูงของต้นแพงพวยทุก 1 สัปดาห์ พบร้า

สัปดาห์ที่ 1 และ 2 พบร้า สิ่งทดลองที่ใส่กาก妃'แป้งร่วมกับวัสดุชนิดต่างๆต้นแพงพวยมีความสูงไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบกับดินกระถาง พบร้า ต้นแพงพวยที่ปูกราดในดินกระถาง 2 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบ แกลบเน่า และขุยมะพร้าวใส่กาก妃'แป้ง 0.05, 0.1 และ 0.30 % (w/w) ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนดินกระถาง 1 ต้นแพงพวยมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุด

สัปดาห์ที่ 3 และ 4 พบร้า ต้นแพงพวยที่ปูกราดในสิ่งทดลองที่ใส่กาก妃'แป้งร่วมกับวัสดุชนิดต่างๆ มีความสูงมากกว่าสิ่งทดลองควบคุม แต่สิ่งทดลองที่ใส่กาก妃'แป้ง 0.05 % (w/w) ผสมแกลบเน่า และขุยมะพร้าว (สิ่งทดลองที่ 7 และ 11) ไม่แตกต่างทางสถิติกับสิ่งทดลองควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบกับดินกระถางพบว่า ดินกระถาง 2 ต้นแพงพวยมีความสูงเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบ แกลบเน่า เมื่อใส่กาก妃'แป้งเพิ่มขึ้นความสูงมีแนวโน้มลดลง ส่วนดินกระถาง 1 ต้นแพงพวยมีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุด (ตารางที่ 24)

สัปดาห์ที่ 5 พบร้า ต้นแพงพวยที่ปูกราดในสิ่งทดลองที่ใส่กาก妃'แป้งร่วมกับวัสดุชนิดต่างๆ มีความสูงมากกว่าสิ่งทดลองควบคุม และสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบ และขุยมะพร้าวเมื่อใส่กาก妃'แป้งเพิ่มขึ้นความสูงของต้นแพงพวยมีแนวโน้มลดลง ส่วนสิ่งทดลองกลุ่มที่ผสมแกลบเน่าต้นแพงพวยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณกาก妃'แป้งที่ใส่เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 24)

สำหรับการตอบสนองของต้นแพงพวยต่อการใส่กาก妃'แป้งร่วมกับวัสดุปูกร มีลักษณะทำงานของเดียวกันกับการใช้ข้าวโพดหวานเป็นพืชทดลองซึ่งได้กล่าวรายละเอียดไว้แล้วในหัวข้อ 3.5

ตารางที่ 24 ผลของการใส่ภาคปูเป็นอัตราต่างๆร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และ ดินกระถาง 2 ต่อความสูงของต้นแพงพวย

ลักษณะ		ความสูงของต้นแพงพวย (เซนติเมตร)				
		สัปดาห์ที่ 1	สัปดาห์ที่ 2	สัปดาห์ที่ 3	สัปดาห์ที่ 4	สัปดาห์ที่ 5
1	Control	7.12 <sup>ab</sup>	8.50 <sup>def</sup>	18.25 <sup>e</sup>	21.50 <sup>f</sup>	32.00 <sup>f</sup>
2	H + G	7.66 <sup>ab</sup>	11.50 <sup>bcd</sup>	29.25 <sup>b</sup>	38.25 <sup>b</sup>	58.24 <sup>a</sup>
3	H + G + S 0.05 %(w/w)	7.83 <sup>ab</sup>	14.50 <sup>c</sup>	39.79 <sup>a</sup>	44.50 <sup>a</sup>	60.00 <sup>a</sup>
4	H + G + S 0.1 %(w/w)	7.00 <sup>ab</sup>	11.33 <sup>bcd</sup>	24.50 <sup>cd</sup>	38.75 <sup>b</sup>	56.50 <sup>ab</sup>
5	H + G + S 0.3 %(w/w)	8.83 <sup>ab</sup>	13.66 <sup>ab</sup>	27.00 <sup>b</sup> c	31.00 <sup>cd</sup>	49.50 <sup>c</sup>
6	BH + G	6.83 <sup>ab</sup>	10.00 <sup>cde</sup>	24.00 <sup>cd</sup>	33.75 <sup>c</sup>	45.75 <sup>cd</sup>
7	BH + G + S 0.05 %(w/w)	6.50 <sup>ab</sup>	8.83 <sup>cdef</sup>	24.00 <sup>cd</sup>	30.00 <sup>d</sup>	46.50 <sup>cd</sup>
8	BH+ G + S 0.1 %(w/w)	8.50 <sup>ab</sup>	11.83 <sup>abc</sup>	22.50 <sup>d</sup>	28.25 <sup>de</sup>	50.75 <sup>bc</sup>
9	BH+ G + S 0.3 %(w/w)	7.00 <sup>ab</sup>	8.00 <sup>ef</sup>	17.00 <sup>e</sup>	25.25 <sup>e</sup>	33.50 <sup>f</sup>
10	CF+ G	6.33 <sup>b</sup>	6.83 <sup>f</sup>	7.00 <sup>ef</sup>	7.75 <sup>g</sup>	12.65 <sup>g</sup>
11	CF+ G + S 0.05 %(w/w)	6.33 <sup>b</sup>	9.33 <sup>cdef</sup>	13.50 <sup>f</sup>	19.75 <sup>f</sup>	35.50 <sup>ef</sup>
12	CF+ G + S 0.1 %(w/w)	8.50 <sup>ab</sup>	10.83 <sup>bcd</sup>	22.75 <sup>d</sup>	33.50 <sup>c</sup>	47.50 <sup>cd</sup>
13	CF+ G + S 0.3 %(w/w)	7.83 <sup>ab</sup>	10.66 <sup>bcd</sup>	23.50 <sup>d</sup>	33.75 <sup>c</sup>	40.75 <sup>de</sup>
14	ดินกระถาง 1	4.00 <sup>bc</sup>	4.25 <sup>fg</sup>	4.25 <sup>f</sup>	5.75 <sup>eg</sup>	6.00 <sup>g</sup>
15	ดินกระถาง 2	9.25 <sup>a</sup>	23.00 <sup>a</sup>	29.00 <sup>ab</sup>	38.50 <sup>b</sup>	48.25 <sup>cde</sup>
<b>F-test</b>		*	**	**	**	**
<b>C.V. (%)</b>		17.12	19.25	9.47	7.29	10.48

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เหมือนกันอยู่ในกลุ่มนี้เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือ 99% โดยวิธี DMRT, \* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และ \*\* = มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% เมื่อ

Control = ควบคุม G = Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = 殼稻米 BH = Burned Husk Rice = 燃燒稻殼 CF = Coconut Fiber = 仙人掌纖維 S = Sludge = ภาคปูเป็น

## บทที่ 4

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุป

##### 1.1 การศึกษาเพื่อหาสัดส่วนของกาเก็ปเปิ่งที่ผสมกับชุดคินและทำให้พืชสามารถเจริญเติบโตได้ดี

สัดส่วนที่เหมาะสมของกาเก็ปเปิ่งผสมกับชุดคินบ้านทอนที่เหมาะสมสำหรับปลูกข้าวโพดอยู่ประมาณ 0.1-0.3 % (w/w) โดยการผสมกาเก็ปเปิ่ง 0.2 % (w/w) ทำให้ต้นข้าวโพดมีความสูงมากที่สุดคือ 71.50 เซนติเมตร ให้น้ำหนักสด 124.39 กรัม ( อายุ 6 สัปดาห์ ) ในขณะที่สิ่งทอคลองควบคุมมีความสูง 30.33 ซม. น้ำหนักสด 16.80 กรัม การผสมกาเก็ปเปิ่งที่สูงขึ้นทำให้การเจริญเติบโตของข้าวโพดลดลง โดยเหลือความสูง 61.33 เซนติเมตร น้ำหนักสด 74.42 กรัม เมื่อผสมกาเก็ปเปิ่งในอัตรา 0.3 % (w/w) และจากการสังเกตการเจริญเติบโตพบว่าการผสมกาเก็ปเปิ่งในอัตรา 0.5 % (w/w) ขึ้นไป ข้าวโพดตายเมื่อปลูกได้ 4 สัปดาห์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกาเก็ปเปิ่งมีความเค็มสูง ( $13.96 \text{ dSm}^{-1}$ ) (ตารางที่ 3) เมื่อใส่ปริมาณมากจึงเป็นอันตรายต่อพืช และพบความสัมพันธ์ของสมบัติทางเคมีในดินก่อนปลูกคือค่าปฏิกิริยาดินในกาเก็ปเปิ่งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในกาเก็ปเปิ่ง ( $R^2=0.8127$ ) ซึ่งค่าปฏิกิริยาดินของดินผสมก่อนปลูกเพิ่มขึ้นตามปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นและการที่ค่าปฏิกิริยาดินของดินผสมก่อนปลูกเพิ่มขึ้นตามปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดแสดงว่าไนโตรเจนทั้งหมดของกาเก็ปเปิ่งที่ผสมลงไประส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในรูปของแอมโมเนีย ซึ่งเมื่อแอมโมเนียละลายน้ำให้  $\text{NH}_4\text{OH}$  ซึ่งมีฤทธิ์เป็นค่างทำให้ค่าปฏิกิริยาดินของดินผสมก่อนปลูกเพิ่มสูงขึ้น จากการศึกษายังพบว่าความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำกับไนโตรเจนทั้งหมด ( $R^2 = 0.6488$ ) ของดินผสมก่อนปลูกเนื่องจากแอมโมเนียมที่ปลดปล่อยมาจากการเก็ปเปิ่งไประเพิ่มค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำให้แก่ดินผสมก่อนปลูกนั้นเอง และยังพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์กับค่าปฏิกิริยาดิน ( $R^2 = 0.922$ ) เนื่องจากฟอสฟอรัสส่วนใหญ่ในกาเก็ปเปิ่งส่วนใหญ่อยู่ในรูปแอมโมเนียม หรือไดแอมโมเนียมฟอสเฟตทำให้ค่าปฏิกิริยาดินของดินผสมสูงขึ้นในขณะฟอสฟอรัสที่หลงเหลือจากการทำปฏิกิริยาจะบันทึกไว้ในน้ำยาที่ยังคงมีอยู่มากพอสมควร

## 1.2 การศึกษาหานิคของวัสดุปูลูกที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช

เนื่องจากดินที่ใช้ในการศึกษาเป็นดินทราย และมีปริมาณธาตุอาหารในดินต่ำ การใช้กาจีปี๊แป้งอย่างเดียวไม่สามารถทำให้ดินเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชได้จึงต้องมีการเพิ่มการปรับปรุงดินโดยการเพิ่มวัสดุปูลูก คือ แกลง แกลงเผา และขุยมะพร้าว เพื่อช่วยปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินเนื่องจากดินที่นำมาศึกษาเป็นดินทราย มีลักษณะทางกายภาพไม่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตของพืช และมีปริมาณธาตุอาหารพืชน้อย โดยใส่กาจีปี๊แป้งสัดส่วน 0, 0.1, 0.3 และ 0.5 % (w/w) ผสมชุดดินบ้านthonร่วมกับวัสดุแต่ละชนิดสัดส่วน 8 % (w/w) และขีปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง การเจริญเติบโตของข้าวโพดทุกสิ่งทดลองที่มีการใส่กาจีปี๊แป้งร่วมกับวัสดุปูลูกทำให้ต้นข้าวโพดมีความสูงกว่าสิ่งทดลองควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้าวโพดจะมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเมื่อใส่กาจีปี๊แป้งเพิ่มขึ้น โดยสิ่งทดลองที่ผสมกาจีปี๊แป้ง 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลงเผาทำให้ข้าวโพดมีความสูงมากที่สุดคือ 85.66 เซนติเมตร และความสูงของข้าวโพดมีแนวโน้มลดลงเมื่อใส่กาจีปี๊แป้งมากกว่า 0.3 % (w/w) ซึ่งอาจเกิดจากการใส่กาจีปี๊แป้งในปริมาณมากจะไปเพิ่มความเค็มให้แก่ดิน ทำให้การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดมีแนวโน้มลดลง สำหรับสมบัติทางเคมี พบว่าค่าปฏิกิริยาดิน และค่าการนำไฟฟ้าที่อิ่มตัวด้วยน้ำของดินผสมในสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลง สิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลงเผา และสิ่งทดลองกลุ่มผสมขุยมะพร้าว เพิ่มสูงขึ้นตามปริมาณของกาจีปี๊แป้งที่เพิ่มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุทั้ง 3 ชนิด พบว่าสิ่งทดลองกลุ่มผสมแกลงเผาจะมีค่าปฏิกิริยาดินของดินผสมสูงที่สุดเนื่องจากในแกลงเผาจะมีองค์ประกอบของออกไซด์ของธาตุอาหารพืช เช่น โพแทสเซียม แมกนีเซียม และแคลเซียม ผสมอยู่เมื่อทำปฏิกิริยากับน้ำจะได้ไครอโกราฟด์ของธาตุเหล่านี้ปะปนอยู่

## 1.3 การศึกษาเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพืชที่ปูลูกในดินผสมกาจีปี๊แป้ง และวัสดุปูลูก กับดินกระถางที่มีจำนวนอยู่ในท้องตลาด

การศึกษาประสิทธิภาพของสัดส่วนดินผสมจากกาจีปี๊แป้งเปรียบเทียบกับดินกระถางที่มีจำนวนอยู่ในท้องตลาด ผลการศึกษา พบว่า เมื่อนำชุดดินบ้านthonผสมกาจีปี๊แป้งอัตรา 0 ,0.05 ,0.1 และ 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลง หรือ แกลงเผา หรือ ขุยมะพร้าว อัตรา 8 %(w/w) และขีปซัม 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง เปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 ปูลูกข้าวโพด เป็นพืชทดสอบเป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบว่าการใส่กาจีปี๊แป้งร่วมกับวัสดุปูลูกทำให้ต้นข้าวโพดมีความสูงเฉลี่ยมากกว่าสิ่งทดลองควบคุม และเมื่อเปรียบเทียบกับดินกระถาง 1 และดินกระถาง 2 พบว่าสิ่งทดลองที่ใส่กาจีปี๊แป้งมีความสูงมากกว่าดินกระถาง 1 แต่มีความสูงน้อยกว่าดินกระถาง 2

และสิ่งทคลองที่ใส่กากปี้แป้งอัตรา 0.1 และ 0.3 % (w/w) ร่วมกับแกลบ และแกลบเผาทำให้ตันข้าวโพดมีความสูงไม่แตกต่างทางสถิติกับคินกระถาง 2 และการปักรูต้นแพงพวยเป็นพืชทดสอบพบว่าการปักรูแพงพวยในคินบ้านthonสมกากปี้แป้งอัตรา 0.05 %(w/w) ร่วมกับแกลบ ทำให้ตันแพงพวยมีความสูงมากที่สุดคือ 60.00 เซนติเมตร ส่วนคินกระถาง 1 ทำให้แพงพวยมีความสูงน้อยที่สุดคือ 6.00 เซนติเมตร และเมื่อศึกษาสมบัติทางเคมีของคินผสม พบว่าการใส่กากปี้แป้งทำให้มีปริมาณอินทรีย์ต่ำและปริมาณธาตุอาหารในคินที่เพิ่มขึ้นได้แก่ ในโตรเจนทั้งหมด ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ แมgnีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ ส่วนโพแทสเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ไม่แตกต่างกับสิ่งทคลองควบคุม สำหรับแคลเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ และกำมะถันที่เป็นประโยชน์จะไม่เพิ่มขึ้นตามปริมาณกากปี้แป้งเนื่องจากในกากปี้แป้งมีฟอสฟอรัสสูงจึงทำปฏิกิริยากับแคลเซียมอยู่ในรูปที่ไม่ละลายน้ำ ส่วนกำมะถันได้จากการเติมยิปซัมเพื่อแก้ปัญหาความไม่สมดุลระหว่างแคลเซียมและแมgnีเซียมในคิน

## 2. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการนำกากปี้แป้งจากโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำยาขึ้น โดยปักรูข้าวโพดและแพงพวยทำให้พืชสามารถเจริญเติบโตได้ ดังนั้นการนำกากปี้แป้งมาใช้ประโยชน์เป็นคินกระถางเพื่อปักรูไม่คอกและไม่ประดับเป็นทางเลือกที่มีต้นทุนต่ำแต่มีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับคินกระถางที่มีจำหน่ายในห้องตลาด แต่ควรคำนึงดังต่อไปนี้

(1) การนำกากปี้แป้งมาใช้ประโยชน์ควรระมัดระวังในการใส่เนื่องจากกากปี้แป้งมีความเค็มค่อนข้างสูง

(2) ควรใส่ร่วมกับวัสดุปักรูเพื่อช่วยดูดความเค็มและเมื่อวัสดุเหล่านี้สลายตัวก็จะเพิ่มชาตุอาหารให้แก่คิน และทำให้โครงสร้างของคินดีขึ้น โดยเฉพาะการนำมาใช้กับคินทรายจัด ซึ่งเป็นคินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำมาก

## เอกสารอ้างอิง

กรมพัฒนาที่ดิน. 2540. การจัดการดินและพืชเพื่อปรับปรุงดินอินทรีย์วัตถุคุ้ม. กรุงเทพฯ : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2544. หลักการปฏิบัติเพื่อการป้องกันมลพิษ (เทคโนโลยีการผลิตที่สะอาด) สำหรับอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม.

กองสำรวจและจำแนกดิน. 2532. ทะเบียนหน่วยแผนที่กลุ่มดิน. ว.พัฒนาที่ดิน 27:41-53.

กัญจน์สม พาพล. 2548. ผลงานการปรับปรุงดินต่อคุณสมบัติของดินนาถรังและการดีบูตด้วยพืช. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2548. ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จำเป็น อ่อนทอง. 2547. คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาธรมศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชัยรัตน์ นิลนนท์ และนิทศน์ สองศรี. 2549. การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ปุ๋ยแบบเจาะกระวนการผลิตน้ำยางขึ้นเป็นสารปรับปรุงดิน. คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

คำริ ถาวรมาศ และจันทินา อริยธัช. 2534. ปุ๋ยอินทรีย์. ว.อนุรักษ์คืนและนำ 7:29-39.

ทัศนีย์ อัตตะนันทน์. 2551. ใช้ถ่านแกลบปรับปรุงดินในยุคปัจจุบันช่วยลดโลกร้อนเทคโนโลยีจากญี่ปุ่น. ว. เศรษฐศาสตร์ : 222-225.

ธิตินัย พงศ์พิริยะกิจ. 2546. สมบัติทางกายภาพและเคมีที่สำคัญบางประการของชุดดินหลักในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บุรี บุญสมกพพันธ์. 2531. คินทร์. ว.พัฒนาที่ดิน 25: 19-23.

นลินี วงศ์มงคลช์, กิตติ บุญเลิศนิรันดร์, รวิวรรณ สุวรรณ์ศร และสุชาดา บุญเลิศนิรันดร์. 2537.  
การพัฒนาแก้กลบ และป้องกันภัยจากโลงสีเขียวเพื่อประโยชน์ในการเกษตร. สถาบัน  
เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครกรุงเทพฯ หันตรา.

นิรันดร์ สิงหบุตร. 2533. ความสำคัญของอินทรีย์วัตถุในดินที่มีต่อการเพาะปลูก. ว.พัฒนาที่ดิน  
27 : 41-46.

นันทกร บุญเกิด, สมพร ชุมหลีอชานนท์, จักกฤษณ์ หอมจันทร์, อำนาจ พรมศิริ, สงค์ ปัญญา  
พุกน้ำ และอรักษ์ ชีระพาณ. 2548. ศักยภาพในการนำวัสดุพอลอยได้จากโรงงาน  
อุตสาหกรรม และวัสดุธรรมชาติตามใช้เป็นวัสดุปรับปรุงดิน. รายงานการวิจัยฉบับ  
สมบูรณ์ สำนักงานสนับสนุนการวิจัย.

ประเสริฐ สองเมือง, วิทยา ศรีนานันท์, กรีพล ลีมสมวงศ์, อนันท์ สุขสวัสดิ์, ดิเร อินตาพร,  
กรรณิการ์ นาคลาง และสว่าง ใจกลาง. 2541. การใช้แก้กลบและป้องกันภัยจากโลงสีเขียวเพื่อเพิ่ม  
ผลผลิตข้าว. รายงานการวิจัย กลุ่มงานวิจัยความอุดมสมบูรณ์ของดิน และปุ๋ยข้าว และ  
ปุ๋ยพืชเมืองหนาว กองปัจฉิวิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ .

ประชญา ชัยญาวดี. 2536. ความจำเป็นในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยอินทรีย์กับพืชและสิ่งแวดล้อม. ว.  
พัฒนาที่ดิน 30 : 37-45.

ประชญา ชัยญาวดี, เมธี วนิวรณ์, ปรีดี ศรีกษา และพิรชณา วาสนาณกุล. 2537. การปรับปรุงดิน  
ด้วยอินทรีย์วัตถุ โครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กลุ่มอินทรีย์วัตถุและวัสดุเหลือ  
ใช้ กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ .

ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์. 2532. แก้กลับกับการปรับปรุงบำรุงดิน. ว.พัฒนาที่ดิน 27 : 33 - 34.

พรวนี รุ่งแสงจันทร์, สมศรี อรุณินท์, ไพรัช พงษ์วิเชียร และอรุณี ยุวะนิยม. 2538. การปรับปรุง  
ดินเคี้ยวภาคกลางเพื่อปลูกหน่อไม้. กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

พิสุทธิ์ สุขเกยม, เกียรติสุรักษ์ โภคสวัสดิ์ และกมลทิพย์ คำคงเพชร. 2551. อิทธิพลของชาต้อาหาร  
หลักและชาต้อาหารองที่มีผลต่อผลผลิตและความเข้มข้นของชาต้อาหารของหญ้าอะ  
ตราด้วย ปลูกในชุดคืนบ้านทอนและชุดคืนท่าแซะ.[ออนไลน์] สืบค้นจาก  
[http://www.dld.go.th/nutrition/exhibition/RESEARCH/research\\_full/2545/R4502](http://www.dld.go.th/nutrition/exhibition/RESEARCH/research_full/2545/R4502).  
(เข้าถึงเมื่อ 20 มกราคม 2551).

วรารศรี เอกประสิทธิ์. 2543. การใช้ประโยชน์จากการปั้นหัวใจเป็นทดสอบกับการปลูกหญ้าสำน้ำ.  
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

วลัยพร ผ่อนผัน. 2543. การใช้ประโยชน์จากการปั้นหัวใจเป็นจากโรงงานผลิตน้ำยางขันในรูปแบบบำรุงดิน.  
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วีໄລ สันติโสภาศรี, กล้านรงค์ ศรีรอด, เอ็จ ตโรมล และสนีรัตน์ หทัยรักษ์ธรรม. 2546.  
สถานภาพของวัสดุเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมเกษตรและการใช้ประโยชน์. รายงานการ  
วิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิภาพรรณ อุบล, วีไอลัตัน ชีวะเศรษฐธรรม และสมพร ประเสริฐส่งสกุล. 2550. ศักขภาพของกากระ  
อินทรีย์จากอุตสาหกรรมน้ำยางขัน แปรรูปอาหารสัตว์และน้ำมันปาล์มในการเตรียมวัสดุ  
ปลูกหญ้าสำน้ำ. [ออนไลน์] สืบค้นจาก[http://www.scisoc.or.th/stt/32/sec\\_I\\_I0043.pdf](http://www.scisoc.or.th/stt/32/sec_I_I0043.pdf).  
(เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2550).

วันชัย แก้วยอด. 2540. การตรวจสอบการจัดการน้ำเสียโรงงานยาง : กรณีศึกษาในจังหวัดสงขลา.  
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุดคี วรรณพัฒน์. 2532. การตอบสนองของพืชไร่บางชนิดในสภาพดินเค็ม. ว. แก่นเกษตร 17(5) :  
298-302.

สมพิพย์ ค่านธิราณิชย์. 2545. การตรวจสอบการจัดการของเสียอุตสาหกรรมน้ำยางขัน. รายงาน  
การวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมบูรณ์ ประภาพรรณพงศ์. 2530. คินทรารย์คินเจ้าปัญหา. ว.พัฒนาที่ดิน 24 : 40-41.

สมพล ไวนปัญญา, พิสุทธิ์ สุขเกยม และเกียรติสุรักษ์ โภคสวัสดิ์. 2551. สถานะชาต้อาหารพืชที่มีต่อผลผลิตและความเข้มข้นของหญ้าชันการในชุดคินบ้านท่อน. [ออนไลน์] สืบค้นจาก [http://www.dld.go.th/nutrition/exhibition/RESEARCH/research\\_full/2542/R4205](http://www.dld.go.th/nutrition/exhibition/RESEARCH/research_full/2542/R4205). (เข้าถึงเมื่อ 20 มกราคม 2551).

สมศรี อรุณินท์. 2539. คินเค็ม. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สรัญญา คำอาภัย. 2548. ผลของสารปรับปรุงดินบางชนิดต่อสมบัติของดินและการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกในคินกรดที่ดอนภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุรศักดิ์ เสรีพงศ์ และอันวยศิลป์ สุขศรี. 2532. การใช้วัสดุอินทรีย์ทางการเกษตรและปุ๋ยเคมี เพื่อการปรับปรุงดิน การเจริญเติบโตและการคุณใช้ชาต้อาหารข้าวฟ่าง. ว.แก่นเกษตร 17 : 381-385.

สำนักงานเศรษฐกิจเกษตร. 2551. การใช้ที่ดินของประเทศไทยเป็นรายภาคปี 2545-2548. [ออนไลน์] สืบค้นจาก [http://www.oae.go.th/statistic/yearbook\\_49/section13/sec13\\_table134pdf](http://www.oae.go.th/statistic/yearbook_49/section13/sec13_table134pdf). (เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2551).

เสรี ชาตรุรงคกุล. 2532. การปรับปรุงดินเสื่อมโทรม. ว.พัฒนาที่ดิน 26 : 24-30.

อร瓦รรณ ศิริรัตน์พิริยะ, สุชน ช่วยเกิด และสัตตตะพงษ์ ขอบกตัญญู. 2552. การทดสอบปูยด้วยตากอนน้ำเสียและการก๊าซปูยเพื่อการเพาะชำต้นยางชำลุง. [ออนไลน์] สืบค้นจาก <http://kukon.lib.ku.ac.th>. (เข้าถึงเมื่อ 26 กันยายน 2552).

อุษา ศรีไส, เศกสิน ศรีไส, วิโรจน์ สธนเสาวภาคย์ และสมศักดิ์ สารแก้ว. 2544. การศึกษาปูยพืช  
สดเพื่อการปรับปรุงบำรุงดินในชุดดินบ้านทอน. รายงานการวิจัยกรมพัฒนาที่ดิน  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

เออบ เกียรตินรนย์. 2533. คินของประเทศไทย ลักษณะ การกระจาย และการใช้. ภาควิชาปฐพีวิทยา  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Babu, V.R., Prasad, A.M. and Rao, D.S.K. 1987. Evaluation of cotton genotypes for tolerance to saline water irrigation. Indian. J. of Agronomy.32(3) : 229-231.

Donahue, R.L., Miller, R.W. and Schickluna, J.C. 1997. An introduction to soils and plant growth. New Jersey : Prentice Hall.

Greene, R.S.B., Rengasamy, P., Ford, G.W., Chartres, C.J. and Miller, C. 1988. The effect of sodium and calcium on physical properties and micromorphology of two red –brown earth soils. J. Soil Science. 39 : 639-648.

Rabie, R.K. and Kumazawa, K. 1988. Effect of salt stress on nitrogen nutrition and yield quality of nodulated soybeans. Soil Sci and Plant Nutrition. 34(3) : 385-391.

Sathyaseelan, S. and George, S. 2006. Latex sludge – alternate cheap Phosphorus source in crop production.[online].<http://crops.confex.com/crops/wc2006/techprogram/P11584.HTM> (access February, 20, 2008).

ភាគធម្មរក

ตารางภาคผนวกที่ 1 สมบัติทางเคมีของดินผสมกากขี้เยื่าในดินก่ออิฐปูกระเบื้อง

กากขี้เยื่า % (w/w)	ชั้น	pH	$E_{ce}$ ( $dsm^{-1}$ )	Total N ( $gkg^{-1}$ )	Available P ( $mgkg^{-1}$ )	Exchangeable K ( $cmol_c kg^{-1}$ )	น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
0	1	5.10	0.32	0.25	0.05	0.24	16.09	1.57
	2	5.29	0.27	0.24	0.04	0.30	18.34	1.43
	3	5.39	0.42	0.23	0.04	0.36	15.98	1.36
	4	5.30	0.32	0.24	0.04	0.35	16.00	1.40
0.1	1	5.52	0.85	0.18	0.94	0.60	90.00	14.46
	2	5.64	0.99	0.22	1.18	0.62	86.88	12.56
	3	5.57	0.96	0.19	1.25	0.60	94.01	15.39
	4	5.50	0.95	0.20	1.16	0.60	91.00	13.52
0.2	1	5.70	1.14	0.30	1.85	0.95	116.32	16.95
	2	5.84	1.22	0.20	1.70	0.67	124.00	17.00
	3	5.72	1.23	0.20	2.19	0.59	132.85	19.03
	4	5.72	1.22	0.25	1.97	0.69	124.67	17.22
0.3	1	5.90	1.31	0.22	2.33	0.63	74.00	17.13
	2	5.92	1.23	0.21	2.37	0.60	65.40	16.00
	3	6.09	1.29	0.23	3.52	0.93	83.86	15.00
	4	6.00	1.30	0.20	2.33	0.60	76.50	17.00

ตารางภาคผนวกที่ 1(ต่อ) สมบัติทางเคมีของดินผสานกากปี้แบ่งในดินก่ออุบล

กากปี้แบ่ง % (w/w)	ชุด	pH	$\text{Ec}_e$ ( $\text{dsm}^{-1}$ )	Total N ( $\text{gkg}^{-1}$ )	Available P ( $\text{mgkg}^{-1}$ )	Exchange K ( $\text{cmol}_{\text{c}}\text{kg}^{-1}$ )
0.5	1	6.73	1.54	0.29	5.16	0.82
	2	6.95	1.45	0.38	4.45	0.88
	3	6.54	1.72	0.33	5.79	1.57
	4	6.70	1.52	0.30	5.70	0.90
1.0	1	7.21	2.45	0.63	9.46	1.51
	2	7.20	1.87	0.84	10.07	1.25
	3	7.25	1.94	0.59	9.04	1.46
	4	7.20	2.00	0.64	9.07	1.45
1.5	1	7.73	2.07	0.78	8.57	1.53
	2	7.63	1.79	0.59	10.66	1.49
	3	7.87	2.04	0.56	8.49	1.49
	4	7.65	2.00	0.60	8.79	1.50
2.0	1	7.91	3.10	1.48	12.19	1.89
	2	7.94	2.52	0.73	10.40	1.83
	3	7.75	3.59	0.62	11.29	2.85
	4	7.99	3.13	0.80	11.30	2.00

ตารางภาคผนวกที่ 2 สมบัติทางเคมีของดินผสมกากขี้เยื่อในดินหลังปลูก

กากขี้เยื่อ % (w/w)	ชั้น	pH	$Ec_e$ ( $dsm^{-1}$ )	Total N ( $gkg^{-1}$ )	Available P ( $mgkg^{-1}$ )	Exchange K ( $cmol_c kg^{-1}$ )
0	1	6.90	0.17	0.24	0.03	0.12
	2	6.71	0.14	0.22	0.03	0.15
	3	6.74	0.12	0.20	0.04	0.19
	4	6.70	0.15	0.20	0.04	0.12
0.1	1	6.76	0.08	0.11	0.81	0.26
	2	6.66	0.10	0.12	0.93	0.14
	3	6.70	0.10	0.16	0.67	0.18
	4	6.70	0.10	0.15	0.89	0.15
0.2	1	6.75	0.13	0.12	1.59	0.29
	2	6.67	0.08	0.12	1.48	0.26
	3	6.52	0.11	0.12	1.60	0.25
	4	6.70	0.11	0.12	1.54	0.25
0.3	1	6.53	0.09	0.11	1.59	0.30
	2	6.57	0.16	0.13	1.94	0.31
	3	6.20	0.13	0.12	2.39	0.25
	4	6.50	0.12	0.11	1.90	0.32

ตารางภาคผนวกที่ 2(ต่อ) สมบัติทางเคมีของดินผสานกากปี้แบ่งในดินหลังปลูก

กากปี้แบ่ง % (w/w)	ชั้น	pH	$Ec_e$ ( $dsm^{-1}$ )	Total N ( $gkg^{-1}$ )	Available P ( $mgkg^{-1}$ )	Exchange K ( $cmol_c kg^{-1}$ )
0.5	1	6.20	1.22	0.37	8.61	1.24
	2	5.59	1.31	0.41	7.96	1.05
	3	5.61	0.92	0.47	5.02	1.14
	4	6.00	1.20	0.40	6.44	1.22
1.0	1	5.82	1.20	0.68	8.75	2.13
	2	5.85	2.06	0.63	12.32	1.90
	3	6.70	1.97	0.84	10.62	2.28
	4	6.78	2.00	0.63	11.62	2.28
1.5	1	6.52	2.57	0.84	15.72	2.60
	2	6.35	3.15	1.05	14.13	2.99
	3	6.19	1.80	0.94	14.18	2.55
	4	6.32	2.53	1.00	14.22	2.60
2.0	1	7.17	2.30	0.98	17.84	3.19
	2	7.15	1.80	0.74	16.88	2.26
	3	7.20	1.24	0.62	17.36	2.16
	4	7.20	2.10	0.74	17.01	2.30

ตารางภาคผนวกที่ 3 การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกากปืน

กากปืน % (w/w)	ชั้น	สัปดาห์					
		1	2	3	4	5	6
0	1	5.70	8.00	9.50	14.50	17.00	33.00
	2	8.90	9.50	11.00	15.00	18.00	29.00
	3	8.90	11.50	12.00	16.50	18.00	29.00
	4	8.00	11.00	12.00	15.00	18.00	30.00
0.1	1	8.90	11.80	20.00	28.00	37.50	72.00
	2	9.20	11.50	18.50	29.00	37.00	62.00
	3	7.60	15.30	23.00	29.50	38.00	73.00
	4	8.20	15.20	21.00	28.30	38.00	72.00
0.2	1	8.90	10.00	16.00	24.00	32.00	57.00
	2	8.90	10.50	19.00	27.00	37.50	72.00
	3	7.60	12.50	20.00	28.00	37.00	72.00
	4	8.60	11.90	19.50	27.00	36.00	72.00
0.3	1	8.90	13.00	20.00	29.00	37.00	69.00
	2	10.20	13.50	23.00	30.00	38.00	66.00
	3	13.80	8.50	14.50	22.00	30.00	49.00
	4	13.00	12.00	14.40	23.00	30.00	50.00

ตารางภาคผนวกที่ 3(ต่อ) การเจริญเติบโตของดันข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกากจี๊ปปิ่ง

กากจี๊ปปิ่ง % (w/w)	ชั้น	สัปดาห์					
		1	2	3	4	5	6
0.5	1	5.50	7.50	8.00	-	-	-
	2	5.70	7.30	9.50	-	-	-
	3	7.00	8.50	9.00	-	-	-
	4	6.00	7.50	9.00	-	-	-
1.0	1	4.00	6.00	6.50	-	-	-
	2	4.00	4.50	5.00	-	-	-
	3	3.20	4.50	5.00	-	-	-
	4	4.00	5.00	6.00	-	-	-
1.5	1	3.50	4.50	5.00	-	-	-
	2	4.60	5.00	5.50	-	-	-
	3	4.40	4.50	5.00	-	-	-
	4	5.00	5.00	5.43	-	-	-
2.0	1	4.00	4.50	5.00	-	-	-
	2	5.50	4.50	7.50	-	-	-
	3	4.00	4.80	5.00	-	-	-
	4	4.00	5.00	6.00	-	-	-

หมายเหตุ : - ดันข้าวโพดตาย

ตารางภาคผนวกที่ 4 สมบัติทางเคมีของดินผสม

สิ่งทดลอง	ช้า	pH		EC <sub>e</sub> (dSm <sup>-1</sup> )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
Control	1	5.67	5.52	0.32	0.24
	2	5.62	5.86	0.46	0.19
	3	5.67	6.10	0.44	0.16
	4	5.64	5.82	0.42	0.20
G	1	5.00	5.40	3.25	0.55
	2	4.71	5.32	3.73	0.47
	3	4.87	5.42	2.87	0.53
	4	4.85	5.35	3.27	0.51
H + G	1	5.43	5.48	3.97	1.77
	2	5.35	5.47	4.10	0.93
	3	5.83	5.46	2.58	1.63
	4	5.54	5.45	3.56	1.45
H + G + S 0.1 %(w/w)	1	5.72	5.78	5.66	1.09
	2	5.69	5.87	5.92	0.80
	3	5.56	5.79	5.22	0.94
	4	5.62	5.82	5.66	1.29
H + G + S 0.3 %(w/w)	1	5.92	5.95	5.35	1.93
	2	6.02	5.97	5.88	1.40
	3	6.02	5.80	3.81	2.14
	4	5.95	5.88	5.05	1.83

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ) สมบัติทางเคมีของดินผสม

สิ่งทดลอง	ช้า	pH		EC <sub>e</sub> (dSm <sup>-1</sup> )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
H + G + S 0.5 %(w/w)	1	5.70	6.05	7.30	3.35
	2	5.86	6.25	5.63	1.76
	3	5.72	6.21	5.68	2.17
	4	5.75	6.18	6.64	2.45
BH + G	1	5.97	6.22	2.55	1.03
	2	5.94	6.13	2.71	0.91
	3	6.26	6.43	0.80	0.77
	4	6.07	6.25	2.05	0.72
BH + G + S 0.1 %(w/w)	1	6.32	6.34	1.49	0.98
	2	6.34	6.45	1.75	0.62
	3	6.04	6.46	1.63	0.64
	4	6.21	6.30	1.31	0.73
BH+ G + S 0.3 %(w/w)	1	6.86	6.35	1.56	0.98
	2	6.64	6.32	3.05	1.39
	3	6.68	6.55	1.37	1.33
	4	6.73	6.38	2.00	1.20
BH+ G + S 0.5 %(w/w)	1	6.8	6.13	2.83	2.00
	2	6.94	6.20	1.85	2.07
	3	7.03	6.40	2.06	2.00
	4	6.90	6.25	2.22	2.03

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ) สมบัติทางเคมีของดินผสม

สิ่งทดลอง	ชุด	pH		EC <sub>e</sub> (dSm <sup>-1</sup> )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
CF+ G	1	6.30	6.12	1.43	3.95
	2	6.08	6.15	3.85	4.61
	3	6.43	6.47	3.55	2.08
	4	6.25	6.17	2.97	3.53
CF+ G + S 0.1 %(w/w)	1	6.02	6.35	4.10	2.44
	2	5.98	6.47	9.25	2.44
	3	6.11	6.51	5.22	2.35
	4	6.06	6.45	6.18	2.46
CF+ G + S 0.3 %(w/w)	1	6.44	6.21	2.99	5.34
	2	6.09	6.12	6.65	7.44
	3	6.18	6.44	6.62	2.23
	4	6.24	6.30	5.43	5.02
CF+ G + S 0.5 %(w/w)	1	6.46	6.14	3.39	4.73
	2	6.35	6.00	2.11	5.34
	3	6.47	5.98	5.09	5.76
	4	6.44	6.06	3.55	4.96

หมายเหตุ : Control = ควบคุม G= Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = 壳กลูม BH = Burned Husk = แกลูบเพา CF=Coconut fiber = หุยมะพร้าว S = Sludge =  
ากปี้แป้ง

ตารางภาคผนวกที่ 5 การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกากปูเป็น

สิ่งทดลอง	จำ	สัปดาห์						น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
		1	2	3	4	5	6		
Control	1	8.00	9.00	10.00	12.00	13.00	15.00	2.27	0.45
	2	8.00	9.00	10.00	12.00	13.00	14.00	3.03	0.58
	3	8.00	9.00	10.00	11.00	13.00	13.00	2.42	0.29
	4	8.00	9.00	10.00	11.00	12.50	14.00	2.56	0.45
G	1	9.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	2.74	0.57
	2	10.00	12.00	12.50	13.00	15.00	16.00	3.13	0.44
	3	11.00	11.50	12.00	13.00	15.50	16.00	2.62	0.40
	4	10.00	11.50	12.50	13.50	14.50	16.50	3.16	0.48
H + G	1	12.00	14.00	24.00	32.00	39.00	50.00	143.72	23.79
	2	12.00	13.50	27.00	32.00	39.00	50.00	144.00	23.60
	3	12.00	13.00	27.00	31.00	42.00	50.00	144.40	23.25
	4	12.00	13.50	26.50	32.00	40.50	50.50	144.00	23.65
H + G + S 0.1 %(w/w)	1	16.50	18.00	29.00	40.00	63.00	80.00	245.49	26.34
	2	19.00	20.00	33.00	42.00	62.00	83.00	288.82	33.72
	3	18.50	20.00	37.00	40.00	64.00	86.00	280.54	26.99
	4	18.00	19.50	33.50	40.50	63.50	83.50	271.50	29.20
H + G + S 0.3 %(w/w)	1	12.00	18.00	24.00	33.00	54.00	80.00	274.30	30.62
	2	12.00	16.50	26.00	36.00	54.00	80.00	303.67	31.11
	3	15.00	19.00	28.00	38.00	47.00	82.00	296.20	32.72
	4	13.00	18.00	26.00	36.00	33.50	79.00	291.00	32.00

ตารางภาคผนวกที่ 5 (ต่อ) การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกาจีปีง

สิ่งทดลอง	จำ	สัปดาห์						น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
		1	2	3	4	5	6		
H + G + S 0.5 %(w/w)	1	15.00	17.00	23.00	34.00	38.00	60.00	230.80	22.50
	2	13.00	15.50	26.00	36.00	38.00	56.00	256.74	26.35
	3	15.00	13.00	24.00	30.00	36.00	60.00	239.10	23.60
	4	13.00	15.00	23.50	33.50	38.00	58.00	253.00	24.22
BH + G	1	10.00	11.50	16.00	22.00	25.00	28.00	26.42	2.200
	2	10.00	11.00	16.00	18.00	23.00	32.00	16.18	1.93
	3	10.00	10.00	15.00	20.00	24.00	30.00	23.12	2.28
	4	10.50	11.00	15.50	20.00	26.00	38.00	22.01	2.20
BH + G + S 0.1 %(w/w)	1	12.00	13.00	24.00	40.00	45.00	66.00	127.78	18.70
	2	13.00	14.00	23.00	34.00	45.00	64.00	137.91	17.34
	3	14.00	15.50	25.00	33.00	41.00	55.00	121.10	15.82
	4	13.00	14.50	24.50	36.00	45.00	62.00	129.10	17.30
BH+ G + S 0.3 %(w/w)	1	15.00	14.00	23.00	32.00	47.00	80.00	193.58	17.11
	2	16.00	16.00	26.00	32.00	47.00	80.00	266.43	23.72
	3	17.00	17.00	28.00	41.00	49.00	82.00	287.10	28.71
	4	15.50	15.50	25.50	35.50	49.50	80.00	248.20	23.21
BH+ G + S 0.5 %(w/w)	1	11.00	14.00	23.00	32.00	45.00	55.00	241.54	24.61
	2	12.00	15.00	20.00	33.00	40.00	54.00	146.91	23.7
	3	13.00	15.00	25.00	35.00	49.00	52.00	255.24	25.25
	4	12.00	14.50	22.50	30.50	41.00	55.00	181.31	24.18

ตารางภาคผนวกที่ 5 (ต่อ) การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกากปูเสียง

สิ่งทดลอง	ชั้น	สภาพดิน						น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
		1	2	3	4	5	6		
CF+ G	1	8.00	9.00	10.00	11.00	13.00	14.00	2.44	0.15
	2	8.00	10.00	11.00	12.00	13.00	15.00	3.68	0.19
	3	8.50	9.00	10.00	11.00	11.50	13.00	2.69	0.23
	4	8.00	9.50	10.50	11.50	12.50	14.50	2.63	0.19
CF+ G + S 0.1 %(w/w)	1	11.00	12.00	14.00	17.00	18.00	28.00	10.08	1.54
	2	10.00	14.00	15.00	17.00	18.00	29.00	14.82	1.69
	3	10.00	12.00	13.00	15.00	17.00	29.00	12.56	1.49
	4	10.50	12.50	13.50	16.50	18.00	28.50	12.48	1.58
CF+ G + S 0.3 %(w/w)	1	14.00	15.00	25.00	33.00	47.00	61.00	178.96	10.40
	2	10.00	20.00	23.00	32.00	44.00	68.00	204.22	22.04
	3	14.50	15.00	29.00	30.00	46.00	60.00	193.39	22.45
	4	12.50	16.50	25.50	30.50	45.50	66.00	178.9	18.31
CF+ G + S 0.5 %(w/w)	1	12.00	20.00	33.00	38.00	49.00	50.00	128.55	26.11
	2	12.00	16.50	30.00	35.00	49.00	49.00	136.41	26.37
	3	11.00	15.00	23.00	40.00	47.00	47.00	165.81	18.70
	4	13.5	17.00	29.00	39.00	49.00	48.66	127.10	18.59

หมายเหตุ : Control= ควบคุม G=Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = 壳谷壳 BH = Burned Husk = 烧壳 CF=Coconut fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge = กากปูเสียง

ตารางภาคผนวกที่ 4 สมบัติทางเคมีของดินผสม

สิ่งทดลอง	ช้า	pH		EC <sub>e</sub> (dSm <sup>-1</sup> )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
Control	1	5.67	5.52	0.32	0.24
	2	5.62	5.86	0.46	0.19
	3	5.67	6.10	0.44	0.16
	4	5.64	5.82	0.42	0.20
G	1	5.00	5.40	3.25	0.55
	2	4.71	5.32	3.73	0.47
	3	4.87	5.42	2.87	0.53
	4	4.85	5.35	3.27	0.51
H + G	1	5.43	5.48	3.97	1.77
	2	5.35	5.47	4.10	0.93
	3	5.83	5.46	2.58	1.63
	4	5.54	5.45	3.56	1.45
H + G + S 0.1 % (w/w)	1	5.72	5.78	5.66	1.09
	2	5.69	5.87	5.92	0.80
	3	5.56	5.79	5.22	0.94
	4	5.62	5.82	5.66	1.29
H + G + S 0.3 % (w/w)	1	5.92	5.95	5.35	1.93
	2	6.02	5.97	5.88	1.40
	3	6.02	5.80	3.81	2.14
	4	5.95	5.88	5.05	1.83

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ) สมบัติทางเคมีของดินผสม

สิ่งทดลอง	ช้า	pH		EC <sub>e</sub> (dSm <sup>-1</sup> )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
H + G + S 0.5 %(w/w)	1	5.70	6.05	7.30	3.35
	2	5.86	6.25	5.63	1.76
	3	5.72	6.21	5.68	2.17
	4	5.75	6.18	6.64	2.45
BH + G	1	5.97	6.22	2.55	1.03
	2	5.94	6.13	2.71	0.91
	3	6.26	6.43	0.80	0.77
	4	6.07	6.25	2.05	0.72
BH + G + S 0.1 %(w/w)	1	6.32	6.34	1.49	0.98
	2	6.34	6.45	1.75	0.62
	3	6.04	6.46	1.63	0.64
	4	6.21	6.30	1.31	0.73
BH+ G + S 0.3 %(w/w)	1	6.86	6.35	1.56	0.98
	2	6.64	6.32	3.05	1.39
	3	6.68	6.55	1.37	1.33
	4	6.73	6.38	2.00	1.20
BH+ G + S 0.5 %(w/w)	1	6.8	6.13	2.83	2.00
	2	6.94	6.20	1.85	2.07
	3	7.03	6.40	2.06	2.00
	4	6.90	6.25	2.22	2.03

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ) สมบัติทางเคมีของดินผสม

สิ่งทดลอง	ชุด	pH		EC <sub>e</sub> (dSm <sup>-1</sup> )	
		ก่อนปลูก	หลังปลูก	ก่อนปลูก	หลังปลูก
CF+ G	1	6.30	6.12	1.43	3.95
	2	6.08	6.15	3.85	4.61
	3	6.43	6.47	3.55	2.08
	4	6.25	6.17	2.97	3.53
CF+ G + S 0.1 %(w/w)	1	6.02	6.35	4.10	2.44
	2	5.98	6.47	9.25	2.44
	3	6.11	6.51	5.22	2.35
	4	6.06	6.45	6.18	2.46
CF+ G + S 0.3 %(w/w)	1	6.44	6.21	2.99	5.34
	2	6.09	6.12	6.65	7.44
	3	6.18	6.44	6.62	2.23
	4	6.24	6.30	5.43	5.02
CF+ G + S 0.5 %(w/w)	1	6.46	6.14	3.39	4.73
	2	6.35	6.00	2.11	5.34
	3	6.47	5.98	5.09	5.76
	4	6.44	6.06	3.55	4.96

หมายเหตุ : Control = ควบคุม G= Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = 壳กลูม BH = Burned Husk = แกลูบเพา CF=Coconut fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge =  
ากปี้แป้ง

ตารางภาคผนวกที่ 5 การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกากปูเป็น

สิ่งทดลอง	จำ	สัปดาห์						น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
		1	2	3	4	5	6		
Control	1	8.00	9.00	10.00	12.00	13.00	15.00	2.27	0.45
	2	8.00	9.00	10.00	12.00	13.00	14.00	3.03	0.58
	3	8.00	9.00	10.00	11.00	13.00	13.00	2.42	0.29
	4	8.00	9.00	10.00	11.00	12.50	14.00	2.56	0.45
G	1	9.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	2.74	0.57
	2	10.00	12.00	12.50	13.00	15.00	16.00	3.13	0.44
	3	11.00	11.50	12.00	13.00	15.50	16.00	2.62	0.40
	4	10.00	11.50	12.50	13.50	14.50	16.50	3.16	0.48
H + G	1	12.00	14.00	24.00	32.00	39.00	50.00	143.72	23.79
	2	12.00	13.50	27.00	32.00	39.00	50.00	144.00	23.60
	3	12.00	13.00	27.00	31.00	42.00	50.00	144.40	23.25
	4	12.00	13.50	26.50	32.00	40.50	50.50	144.00	23.65
H + G + S 0.1 %(w/w)	1	16.50	18.00	29.00	40.00	63.00	80.00	245.49	26.34
	2	19.00	20.00	33.00	42.00	62.00	83.00	288.82	33.72
	3	18.50	20.00	37.00	40.00	64.00	86.00	280.54	26.99
	4	18.00	19.50	33.50	40.50	63.50	83.50	271.50	29.20
H + G + S 0.3 %(w/w)	1	12.00	18.00	24.00	33.00	54.00	80.00	274.30	30.62
	2	12.00	16.50	26.00	36.00	54.00	80.00	303.67	31.11
	3	15.00	19.00	28.00	38.00	47.00	82.00	296.20	32.72
	4	13.00	18.00	26.00	36.00	33.50	79.00	291.00	32.00

ตารางภาคผนวกที่ 5 (ต่อ) การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกาจี<sup>ชี้</sup> เป็น

สิ่งทดลอง	จำ	สัปดาห์						น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
		1	2	3	4	5	6		
H + G + S 0.5 %(w/w)	1	15.00	17.00	23.00	34.00	38.00	60.00	230.80	22.50
	2	13.00	15.50	26.00	36.00	38.00	56.00	256.74	26.35
	3	15.00	13.00	24.00	30.00	36.00	60.00	239.10	23.60
	4	13.00	15.00	23.50	33.50	38.00	58.00	253.00	24.22
BH + G	1	10.00	11.50	16.00	22.00	25.00	28.00	26.42	2.200
	2	10.00	11.00	16.00	18.00	23.00	32.00	16.18	1.93
	3	10.00	10.00	15.00	20.00	24.00	30.00	23.12	2.28
	4	10.50	11.00	15.50	20.00	26.00	38.00	22.01	2.20
BH + G + S 0.1 %(w/w)	1	12.00	13.00	24.00	40.00	45.00	66.00	127.78	18.70
	2	13.00	14.00	23.00	34.00	45.00	64.00	137.91	17.34
	3	14.00	15.50	25.00	33.00	41.00	55.00	121.10	15.82
	4	13.00	14.50	24.50	36.00	45.00	62.00	129.10	17.30
BH+ G + S 0.3 %(w/w)	1	15.00	14.00	23.00	32.00	47.00	80.00	193.58	17.11
	2	16.00	16.00	26.00	32.00	47.00	80.00	266.43	23.72
	3	17.00	17.00	28.00	41.00	49.00	82.00	287.10	28.71
	4	15.50	15.50	25.50	35.50	49.50	80.00	248.20	23.21
BH+ G + S 0.5 %(w/w)	1	11.00	14.00	23.00	32.00	45.00	55.00	241.54	24.61
	2	12.00	15.00	20.00	33.00	40.00	54.00	146.91	23.7
	3	13.00	15.00	25.00	35.00	49.00	52.00	255.24	25.25
	4	12.00	14.50	22.50	30.50	41.00	55.00	181.31	24.18

ตารางภาคผนวกที่ 5 (ต่อ) การเจริญเติบโตของต้นข้าวโพดที่ปลูกในดินผสมกากปูเสียง

สิ่งทดลอง	ชั้น	สภาพดิน						น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
		1	2	3	4	5	6		
CF+ G	1	8.00	9.00	10.00	11.00	13.00	14.00	2.44	0.15
	2	8.00	10.00	11.00	12.00	13.00	15.00	3.68	0.19
	3	8.50	9.00	10.00	11.00	11.50	13.00	2.69	0.23
	4	8.00	9.50	10.50	11.50	12.50	14.50	2.63	0.19
CF+ G + S 0.1 %(w/w)	1	11.00	12.00	14.00	17.00	18.00	28.00	10.08	1.54
	2	10.00	14.00	15.00	17.00	18.00	29.00	14.82	1.69
	3	10.00	12.00	13.00	15.00	17.00	29.00	12.56	1.49
	4	10.50	12.50	13.50	16.50	18.00	28.50	12.48	1.58
CF+ G + S 0.3 %(w/w)	1	14.00	15.00	25.00	33.00	47.00	61.00	178.96	10.40
	2	10.00	20.00	23.00	32.00	44.00	68.00	204.22	22.04
	3	14.50	15.00	29.00	30.00	46.00	60.00	193.39	22.45
	4	12.50	16.50	25.50	30.50	45.50	66.00	178.9	18.31
CF+ G + S 0.5 %(w/w)	1	12.00	20.00	33.00	38.00	49.00	50.00	128.55	26.11
	2	12.00	16.50	30.00	35.00	49.00	49.00	136.41	26.37
	3	11.00	15.00	23.00	40.00	47.00	47.00	165.81	18.70
	4	13.5	17.00	29.00	39.00	49.00	48.66	127.10	18.59

หมายเหตุ : Control= ควบคุม G=Gypsum 5 กรัม/ดิน 5 กิโลกรัม/กระถาง H = Rice Husk = 壳谷壳 BH = Burned Husk = 烧壳 CF=Coconut fiber = ขุยมะพร้าว S = Sludge = กากปูเสียง

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวศิรารัมี วงศ์กระจ่าง	
รหัสนักศึกษา	4910620054	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถานที่	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	2549
(พีชศาสตร์)		