



## พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานพรปีใหม่ ทรงปรารถนาอยากเห็นคนไทยมีความสุขด้วยการให้

ประชาชนชาวไทยทั้งหลาย บัดนี้ถึงวาระจะขึ้นปีใหม่ ข้าพเจ้าขอส่งความปรารถนาดีมาอวยพร แก่ท่านทุกคน ให้มีความสำเร็จ สมประสงค์ในสิ่งที่ปรารถนา ความปรารถนาของทุกคน คงไม่แตกต่างกันนัก คือต้องการให้ตนเอง มีความสุขความเจริญ และให้บ้านเมืองมีความสงบร่มเย็น ในปีใหม่นี้ ข้าพเจ้า จึงปรารถนาอย่างยิ่งที่จะเห็นคนไทย มีความสุขถ้วนหน้ากัน ด้วยการให้ คือ ให้ความรักความเมตตาแก่กัน ให้น้ำใจไมตรีกัน ให้อภัยกัน ให้การสงเคราะห์ อนุเคราะห์กัน โดยมุ่งดี มุ่งเจริญ ต่อกันด้วยความบริสุทธิ์และจริงใจ ทุกคนทุกฝ่าย จะได้สามารถ ร่วมมือ ร่วมความคิด อ่านกันสร้างสรรค์ความสุข ความเจริญมั่นคง ให้แก่คนแก่ประเทศชาติ อันเป็นสิ่งที่แต่ละคนต้องการ ให้สำเร็จผลได้ ดังที่ตั้งใจปรารถนา

ขออานุภาพแห่งคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายจงคุ้มครองรักษาท่านทุกคน ให้มีความสุข ไม่มีทุกข์ ไม่มีภัย ตลอดศกหน้านี้โดยทั่วกัน.



## ข่าวประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2553

PSU Quality Assurance Newsletter

ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นที่สอง  
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง  
ลาก ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง  
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรู้ไว้ให้บริสุทธิ์



พระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก  
Our Soul is for the Benefit of Mankind

กรุณานำส่ง...



### สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110  
โทร. 074-282822, 074-282940 โทรสาร. 074-282822  
Quality Assurance Office (QAO)  
Prince of Songkla University Hat-Yai, Songkhla Thailand 90110  
E-mail : [psu-qao@group.psu.ac.th](mailto:psu-qao@group.psu.ac.th)  
Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>

สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ชาวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพ ก็เกี่ยวกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม สามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ



“40 ปี ม.อ. น้อมเพาะคนดี  
เข้านำสังคม สังสมปัญญา พัฒนางานวิจัย”



## สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๕๔



ในปีพุทธศักราช 2553 ที่ผ่านมานี้ บ้านเมืองของเราประสบปัญหาต่าง ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและภัยพิบัติ แต่ท่ามกลางวิกฤตเหล่านี้พวกเราทุกคนก็ร่วมแรงร่วมใจกันฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ มาได้ด้วยดี พร้อมทำหน้าที่ดูแลเพื่อนมนุษย์ ชุมชนและสังคมอย่างเต็มความสามารถ ดังปณิธานที่พวกเรายึดเป็นหลักในการดำเนินชีวิตว่า

“ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง”

Our Soul is for the Benefit of Mankind

ในโอกาสขึ้นปีใหม่พุทธศักราช 2554 นี้ ขอให้ชาวสงขลานครินทร์ทุกท่าน ประสบแต่ความสุขสันต์ ความเจริญ สุขภาพแข็งแรงโดยทั่วกัน สมบูรณ์พูนผล ในสิ่งที่พึงปรารถนาทุกประการ

ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข


(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1 มกราคม 2554



## คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ
บรรณาธิการ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ รศ.นวลจิรา กัทธรังรอง
กองบรรณาธิการ	นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์ นางกัญยปรีณ ทองสามสี นางสาวกิตติยา แสะอาหลี นางสาลินี ยวงเกตู นางสาวขจรพรรณ ชัยเดช นางสาวอิศวี ทุมรัตน์ นางสาววรรณวิมล นาคะ





## บทบรรณาธิการ



สวัสดีปีใหม่ 2554 ขออำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก จงบันดาลให้ทุกท่าน ประสบความสุขกาย สุขใจ ความเจริญรุ่งเรืองทั้งชีวิตครอบครัว และชีวิตการทำงาน ตลอดปีและตลอดไป

ข่าวฉบับนี้นำเสนอ Best Practice เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาเขต สุราษฎร์ธานี เล่าเรื่องการ Site Visit ในโครงการ EdPEX ของคณะเภสัชศาสตร์ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ ม.อ.-มข. การจัดอันดับ โดย SCImago และกิจกรรมของบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ

สำหรับผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 เป็นปีแห่งการปรับเปลี่ยน (Change) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ สมศ. ซึ่งจำนวนตัวบ่งชี้ ลดจากเดิม แต่เกณฑ์การประเมินเข้มข้นกว่าเดิม ซึ่งพวกเราคงต้องร่วมกันศึกษา และทำความเข้าใจค่านิยมของตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อรับการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัยให้ทันภายใน 30 กันยายน 2554

Merry Christmas & Happy New Year 2011

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง  
บรรณาธิการ  
1 มกราคม 2554

# สารบัญ



โครงการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษา **3**  
แบบองค์รวม ประจำปีการศึกษา 2552  
โดย นางสาวดวงพร วงษ์สวัสดิ์



การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม โดย สมศ. **7**  
โดย รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทร์รุ่งรอง



รับการ Site Visit โครงการ EdPEX ครั้งที่ 1 **12**  
โดย นางสาวสมหมาย สุขแจ่ม



การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ ม.อ.-มข. **16**  
โดย นางสาววรรณวิมล นาคะ



การประชุมวิชาการ 10 ปี สมศ. **21**  
“ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558)”  
โดย นางสาวกิตติยา แสะอาหลี



การจัดอันดับโดย SCImago **24**  
โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์



The 6th QS-APPLE **28**  
โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ **30**





## โครงการพัฒนานักศึกษา ด้วยกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษา แบบองค์รวม ประจำปีการศึกษา 2552

**นางสาวดวงพร วงษ์สวัสดิ์**

หัวหน้ากลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี



ปีการศึกษา 2547 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้รับมอบหมายให้เป็นวิทยาเขตนำร่องในการพัฒนานักศึกษาตามแนวทางสันติศึกษา โดยระยะแรกของการดำเนินงาน คณะทำงานได้เรียนรู้กระบวนการพัฒนานักศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใหญ่ใจดี กัลยาณมิตรและเครือข่ายต่าง ๆ ที่ร่วมงานด้านการพัฒนานักศึกษาในการจัดทำหลักสูตรพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับตามที่ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข) มอบนโยบาย เรื่อง **การบ่มเพาะนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคม** โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่กระทำผิดวินัยได้กลับมาเป็นคนดีของสังคมนั้น วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จึงน้อมนำแนวนโยบาย **“บ่มเพาะคนดี เพื่อออกไปใช้นำสังคม”** มาประยุกต์ใช้กับการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นองค์รวม ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 4 ปี ของการเป็นนักศึกษา นับแต่กระบวนการปฐมนิเทศ จนถึงกระบวนการปัจฉิมนิเทศ ภายใต้ความมุ่งหมายที่จะสร้างให้บัณฑิตของเรานั้น เป็นทั้งคนเก่ง คนดี และใช้ชีวิตเป็น กล่าวคือ เป็นผู้มีความสุข



เราจึงมุ่งจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เกิดทักษะทางวิชาการ วิชาชีพ ได้แก่ การออกสู่ตลาดแรงงาน การสมัครงาน การพัฒนาบุคลิกภาพ ทักษะการใช้ชีวิต ได้แก่ การเรียนเพื่อรู้ตนเอง การวางแผนเป้าหมายชีวิต และการปรับใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมในชีวิต พร้อมทั้งส่งเสริม



ให้นักศึกษาได้เกิดแรงบันดาลใจในการดำเนินชีวิตตามพลังความคิดของตน

ปีการศึกษา 2552 งานกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตกผลึกทางความคิด ในการจัดกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาอย่างเป็นองค์รวม โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาทุกกลุ่มได้มีโอกาสได้รู้จักตนเองจากด้านใน สามารถค้นพบศักยภาพและเพิ่มความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองโดยปัจจัยที่นำมาสู่ความสำเร็จนั้น เกิดจากกระบวนการที่สำคัญ 4 ประการคือ

1. การร่วมระดมความคิด รับฟังความคิดเห็นและนำข้อมูลที่หลากหลายมาใช้เพื่อกำหนดแนวคิด การวางแผนงานที่เหมาะสม

2. การดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือทั้งจากเครือข่ายภายในและภายนอก

3. การร่วมกันเรียนรู้ รับฟัง และปรับปรุงกระบวนการอยู่เสมอของผู้จัด เพื่อให้กิจกรรมมีความยืดหยุ่นพร้อมจะปรับปรุงตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน

4. การนำผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการประเมินโครงการตามรูปแบบที่เหมาะสม มาใช้ในการปรับปรุงและวางแผนเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**โครงการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาแบบองค์รวม”**  
แบ่งกระบวนการออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1. การเตรียมความพร้อมในการเรียนและปฐมนิเทศนักศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปี 1 (เห็นความฉลาดทางด้านศีลธรรม (Moral Intelligence) ให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความมีวินัย และสุขภาพดี มีคุณธรรม จริยธรรม) ได้แก่

- โครงการ ม.อ. หัวใจใสใจสุขภาพ
- โครงการเตรียมความพร้อมในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อการเรียนให้รู้ตนเอง

2. กระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาด้วยกิจกรรม  
**พัฒนาจิตอย่างต่อเนื่อง สำหรับชั้นปี 2-3**

(เห็นความฉลาดทางด้านจิตใจและความรู้สึกภายใน (Spiritual Intelligence)) ได้แก่

- โครงการบัณฑิตยุคใหม่ เสริมสร้างสำนึก  
สาธารณะ

- โครงการเรียนรู้เรื่องรัก รู้จักเรื่อง SEX  
- โครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม  
หลักสูตร การเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทด้วย “ปรัชญา  
เศรษฐกิจพอเพียง”

- โครงการจัดตั้งสถาบันพุทธทาส







- 1) สืบสานปณิธานหลวงปู่ สู่อารยธรรมศรีวิชัย
- 2) กิจกรรมพัฒนาบุคลากรและบุคคลทั่วไปด้านสันติศึกษา
- 3) กิจกรรมสุนทรียสนทนา ศิลปะแห่งชีวิต

- โครงการสืบสานปณิธานหลวงปู่ สู่อารยธรรมศรีวิชัย
- โครงการพัฒนาจิต เยียวยาใจ
- โครงการสุนทรียสนทนา ศิลปะแห่งชีวิต
- โครงการพัฒนาภาวะผู้นำ

### 3. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาออกสู่สังคม สำหรับชั้นปี 4

(เน้น AQ (Adversity Quotient) ความฉลาดในการฝ่าวิกฤตและการฟันฝ่าอุปสรรค และ MQ (Moral Quotient) ความฉลาดทางด้านศีลธรรม) ได้แก่

- โครงการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่การวิชาชีพและการศึกษาต่อ
- โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา : ทำงานเป็นก็เป็นสุข ประจำปีการศึกษา 2552



## บทสรุป

จากการดำเนินงานบ่มเพาะนักศึกษาต่อเนื่องตลอด 4 ปี ที่วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ภายใต้**โครงการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาแบบองค์รวม ประจำปีการศึกษา 2552** พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก การที่นักศึกษามีความสนใจใคร่รู้ในกิจกรรมทั้ง 3 ด้าน ส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายใน ในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก และหากเปรียบเทียบจากจำนวน นักศึกษาที่กระทำผิดวินัยระหว่างปีการศึกษา 2550-2551 พบว่านักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่จะกระทำ ผิดวินัยนักศึกษามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตามจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยก็เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการประเมินผล การดำเนินงานในกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษา เนื่องจากมิติด้านจิตวิญญาณ (Spiritual) นั้น มีความละเอียดอ่อน มีองค์ประกอบหลากหลาย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจึงประเมินผลการ ดำเนินงานอีกด้านหนึ่งด้วยกิจกรรมสะท้อนคิดพิจารณา ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สิ่งที่ได้จากโครงการพบว่า นักศึกษาสามารถสะท้อนสิ่งที่เรียนรู้ได้ดี มีความ เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง มีแง่มุมที่ช่วยขยายทางความคิด เกิดการตั้งคำถามต่อชีวิตและ ความสุข ตระหนักถึงคุณค่าของชีวิตในมิติด้านจิตใจมากยิ่งขึ้น





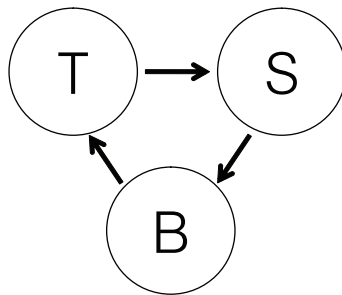
## การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)



**รองศาสตราจารย์ นวลจิรา ภัทรธังรอง**  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ซึ่งผู้อำนวยการ สมศ. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ เขียนไว้ในหนังสือวิสัยทัศน์ฯ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2553-2556 และในเอกสารประกอบการประชุม เรื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553 สรุปได้ดังนี้

สมศ. ยึดตามหลักการ BTS (Better, Together, Simplify)



• **Better**

- o ประเมินเพื่อพัฒนา
- o พัฒนาตนเองลักษณะก้าวหน้า
- o ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงคุณภาพ

- **Together**

- o บูรณาการการประเมินภายนอกกับการประเมินภายใน
- o ห่วงโซ่คุณภาพการประเมิน
- o ระบบเอื้อเกื้อกูล เพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง
- o ความร่วมมือระหว่าง สมศ. กับสถาบันการศึกษา

- **Simplify**

- o ลดตัวบ่งชี้เท่าที่จำเป็น แต่คงอำนาจจำแนก
- o น้อย ชัดเจน จำง่าย ชื่นใจ
- o ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย

ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ดังนี้

**ตัวบ่งชี้พื้นฐาน** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์หรือผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่พัฒนามาจากรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง 11 เป็นตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

**ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันและต้นสังกัด ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17

**ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลา และปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคม และแก้ปัญหาสังคมของสถาบันอุดมศึกษาในการขึ้นำเรื่องต่างๆ เช่น การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ การบำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยมและจิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง ฯลฯ (เลือกดำเนินการ 2 เรื่อง) ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม คือ ตัวบ่งชี้ที่ 18

	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	20
	1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5
	2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
	3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5
	4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5
	<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	15
	5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5
	6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5
	7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5
	<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>	10
	8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	5
	9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5
	<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	10
	10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5
	11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5
	<b>ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน</b>	15
	12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	5
	13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	5
	14. การพัฒนาคณาจารย์	5
	<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>	5
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	5	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	16. การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน	10
	17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	18. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาลังคมในด้านต่าง ๆ	10

**หมายเหตุ :**

1. สำหรับการประเมินระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปรับคำนิยามให้สอดคล้องกับระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 12 และ 13 ปรับจากสภาสถาบันเป็นกรรมการคณะ และผู้บริหารสถาบันเป็นผู้บริหารคณะ
2. คณะ/หน่วยงานเทียบเท่ารายงานผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 10 และ 11 แต่ไม่ต้องประเมิน

**การรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษา**

**1. การประเมินระดับตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามนั้น ให้คะแนนจากการพิจารณาจากผลการดำเนินงานจริงของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าตั้งแต่ 0 ถึง 5

**2. การรับรองมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา และการรับรองมาตรฐานแบบโดดเด่น**

**2.1 การรับรองมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา**

เกณฑ์การพิจารณาเพื่อรับรองคุณภาพสถานศึกษา จะพิจารณาการรับรองคุณภาพใน 2 ระดับ คือ ระดับคณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และระดับสถาบัน

2.1.1 ระดับคณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า จะได้รับการรับรองมาตรฐานเมื่อ

ผลการประเมิน	เกณฑ์
ภาพรวม	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11)	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

2.1.2 ระดับสถาบัน จะได้รับการรับรองมาตรฐานเมื่อ

จำนวนคณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมด	จำนวนคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพ
1-3	0
4-10	1
11 ขึ้นไป	ไม่เกินร้อยละ 10

## การตัดสินผลการประเมิน 5 ระดับ คือ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีมาก
3.51-4.50	ดี
2.51-3.50	พอใช้
1.51-2.50	ควรปรับปรุง
0.00-1.50	ต้องปรับปรุง

### 2.2 การรับรองมาตรฐานแบบโดดเด่น

เพื่อขับเคลื่อนให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพตนเองอย่างต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศ จึงมีแนวทางการประเมินสถานศึกษาแบบโดดเด่น เพื่อสร้างความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาทุกระดับ ซึ่งสถานศึกษาสามารถขอรับการประเมินเพิ่มเติม โดยมีเงื่อนไขดังนี้

#### แนวทาง “1 ช่วย 9” (1 สถานศึกษา ช่วย 9 สถานศึกษา)

สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินจะเป็นแกนนำให้กับสถานศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายการพัฒนาอีก 9 แห่ง ก้าวสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

สมศ. วางแผนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามไว้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554 (ภายในกันยายน 2554) ซึ่งถ้ามหาวิทยาลัยได้รับการประเมินในปีงบประมาณ 2554 จะต้องรับจัดทำ SAR ปีการศึกษา 2553 ทั้งที่ตอบสนองต่อตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตามแนวทางของ สกอ. ปีการศึกษา 2553 และตอบสนองต่อตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ตามแนวทางของ สมศ. ซึ่ง สมศ. ใช้ข้อมูลเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี สำหรับตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ (ปีการศึกษา 2551-2553) ซึ่งเป็นภาระที่หนักมากทีเดียว สำหรับสถาบันอุดมศึกษา เพราะตัวบ่งชี้หลาย ๆ ตัวของ สกอ. และ สมศ. เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ที่ต้องศึกษารายละเอียด และกำหนดกระบวนการดำเนินงาน เป็นความท้าทายอย่างมากทีเดียว ในการพัฒนาระบบให้สามารถตอบสนองตัวบ่งชี้เหล่านี้ให้ได้ในระดับดีมาก

ที่มา :

- คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา
- หนังสือวิสัยทัศน์ฯ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2553-2556
- เอกสารประกอบการประชุม เรื่อง การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2553



## รับการ Site Visit โครงการ EdPEX ครั้งที่ 1



**นางสาวสมหมาย สุขแจ่ม**

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 คณะเกษตรศาสตร์

หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดเลือกคณะเกษตรศาสตร์ เป็นคณะวิชานำร่องเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence) หรือที่เรียกย่อๆ ว่า EdPEX แล้ว กิจกรรมแรกระหว่างคณะฯ กับพี่เลี้ยง (Mentor) ก็เริ่มขึ้น คือ เตรียมตัวรับการ Site Visit ครั้งที่ 1 ในวันที่ 14-15 ธันวาคม 2553 และขอให้ส่งการบ้านล่วงหน้าก่อนวันประเมิน

“การบ้าน” ในที่นี้ก็คือการตอบคำถาม **EdPEX Data Collection Workbook** ซึ่ง Workbook นี้ใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำโครงร่างองค์กร และ **EdPEX Sim Checklist** ตอบคำถามทุกข้อทั้ง 7 หมวด ข้อมูลนี้จะนำมาใช้เพื่อการประเมินตนเอง (Self-Assessment) สรุปลง่ายๆ คือคณะฯต้องตอบคำถามทุกข้อที่มีในเล่มเกณฑ์คุณภาพ นับเป็นงานที่หนักมาก (ขนาดทำมาแล้วหลายรอบยังไม่ค่อยจะรอด) งานนี้จึงต้องวางแผนการทำงานอย่างรัดกุม จัดตารางนัดหมายทุกฝ่ายมาร่วมกันเขียน ร่วมกันเติมเต็มข้อมูล ซึ่งคณะฯ เน้นการอธิบาย



กระบวนการดำเนินงานในพันธกิจด้านการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเท่านั้น และทุกครั้งที่มีการนัดหมายท่านคณบดีจะเข้าร่วมประชุม Workshop ด้วยทุกครั้ง ประกอบกับรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาที่มุ่งมั่นต้องทำให้เสร็จตามกำหนดให้ได้ ผลก็คือคณะฯ ใช้เวลาในการทำงานประมาณ 2 อาทิตย์ ก็สามารถส่งข้อมูลได้





ทันกำหนด สิ่งหนึ่งที่ได้จากการทำงาน  
ชิ้นนี้ก็คือ เกณฑ์บอกให้เราเห็นว่าส่วนใด  
บ้างที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการ  
ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน ทำให้  
เราสามารถตรวจพบโอกาสในการ  
ปรับปรุง (Opportunity For Improvement  
หรือ OFI) ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น และนำ  
ไปสู่การวางแผนพัฒนาปรับปรุงในอนาคต



สำหรับทีมที่เลี้ยงที่จะเข้ามาดูแลให้คำแนะนำปรึกษาแก่คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์ ตลอดระยะเวลา 18 เดือนของการดำเนินโครงการฯ นั้น ประกอบด้วย

1. พี่เลี้ยง (Mentor) 2 ท่าน คือ **รศ.ดร.นวลทิพย์ กมลวารินทร์** จากคณะ  
**แพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย** และ **รศ.ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา** จากคณะ  
**วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

2. เจ้าหน้าที่จากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ 1 ท่าน ซึ่งสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ  
ได้รับมอบหมายจาก สกอ. ให้ดำเนินการรับผิดชอบเป็นผู้บริหารและติดตามโครงการ (Project  
Management)

3. เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
(สกอ.) 2 ท่าน

#### • Site Visit ครั้งที่ 1 วันที่ 14 – 15 ธันวาคม 2553

วันแรกของการ Site Visit ทีมพี่เลี้ยงเริ่มกิจกรรมตามลำดับ โดยในช่วงเช้าผู้ประสาน  
งานโครงการของ สกอ. ได้นำเสนอความเป็นมา วัตถุประสงค์ และความคาดหวังของโครงการ  
สำหรับเกณฑ์คุณภาพที่นำมาใช้ในโครงการ EdPEX นั้น ทาง สกอ. ได้แปลมาจากเกณฑ์  
รางวัลคุณภาพ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) โดยที่ยังมิได้ดัดแปลง  
ให้เหมาะสมกับคนไทย เมื่อโครงการสิ้นสุดขอความคิดเห็น (Comment) ที่ได้ จะถูกนำไปใช้ในการ  
ปรับปรุงเกณฑ์ เพื่อการศึกษาโดยเฉพาะ และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของอุดมศึกษาไทยต่อไป

จากนั้นพี่เลี้ยง (Mentor) ได้พูดคุยทำความเข้าใจกับคณะฯ ก่อนการดำเนินงาน และ  
ชื่นชมผู้บริหาร ทีมงานที่มีความมุ่งมั่น ชยันต์ ส่งการบ้านอย่างครบถ้วน การ Site Visit ในครั้งนี้  
มิใช่การมาตรวจประเมิน แต่มาในบทบาทของพี่เลี้ยง เป็นกัลยาณมิตรที่จะให้คำแนะนำอย่าง  
ตรงไปตรงมา พร้อมกับให้กำลังใจทีมงานเนื่องจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ เป็นเกณฑ์



ที่ยาก คณะฯอาจจะคุ้นเคยกับเกณฑ์ของ สกอ., สมศ., ก.พ.ร. ที่มีเกณฑ์กำหนดไว้เรียบร้อยแล้วทำเท่าไรจะได้คะแนนเท่าไร อันนั้นไม่ยาก แต่เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาตินั้นหน่วยงานจะทำอะไรก็ได้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ให้อิสระในการทำด้วยวิธีการของตนเอง ไม่จำเป็นต้องเหมือนใคร ต่างคนต่างเก่งด้วย

เกณฑ์ฯ เดียวกัน ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน **นี่คือความงดงามของเกณฑ์รางวัลคุณภาพฯ**

อีกประการหนึ่งที่จะทำให้เกิดประโยชน์แก่คณะฯ คือ **เขียนในสิ่งที่ทำ** แล้วเกณฑ์จะช่วยตบแต่งเองว่ามีข้อบกพร่องตรงไหน ควรเติมเต็มอะไร ในการเขียนทุกขั้นตอนที่เลี้ยงจะดูว่ามี PDCA จริงหรือไม่ แล้วใช้เกณฑ์ ADLI มาตรวจดูว่าแต่ละขั้นตอนนั้นมี Approach-Deployment-Learning-Integration หรือไม่ และในกระบวนการทำงานสิ่งสำคัญคือ **ทุกฝ่ายควรจะร่วมกันเขียน** จะได้มองเห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างกันในแต่ละหมวด เมื่อเขียนแล้วควรส่งให้คนอื่นอ่าน โดยเฉพาะผู้นำสูงสุดต้องอ่านทุกหมวดจะได้มองเห็นภาพรวมทั้งองค์กร มาถึงตรงนี้ทุกคนรู้สึกโล่งใจ เพราะสิ่งที่ที่เลี้ยงแนะนำตรงกับสิ่งที่คณะฯ ได้ดำเนินการไป

เมื่อทำความเข้าใจ ตกลงร่วมกันเรียบร้อยแล้ว ที่มที่เลี้ยง ผู้บริหาร คณะทำงานและผู้เกี่ยวข้อง เปิดเวทีซักถาม ซึ่งจะขอเล่าเฉพาะประเด็นสำคัญที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์กับหน่วยงานอื่น ๆ เริ่มจากโครงสร้างองค์กร (EdPEX Data Collection workbook) ในการเขียนหรือแสดงข้อมูลนั้น คณะฯ เน้นเฉพาะพันธกิจด้านการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ซึ่งที่เลี้ยงได้แนะนำว่า**ควรเขียนให้ครบถ้วนทุกพันธกิจ** การมององค์กรควรมองในภาพกว้างมีใช่แยกพันธกิจด้านใดด้านหนึ่ง การวิจัย การบริการวิชาการต่างเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ไม่สามารถแยกขาดจากกันได้ อีกทั้งในแง่ของการบริหารจัดการ การใช้ระบบต่าง ๆ ภายในคณะฯ ก็เป็นระบบเดียวกัน อาจารย์ก็สอนร่วมกันในหลายหลักสูตรทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา การเขียนรวมทุกพันธกิจจะทำให้ง่ายต่อการ Integration และง่ายต่อการพัฒนา **และที่สำคัญคือ ทัศนวิสัยทัศน์ (Vision) จะเป็นตัวชี้สำคัญว่าเราควรมีกระบวนการอะไรบ้าง** เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ ซึ่งจะสะท้อนผลลัพธ์ในหมวดที่ 7 เช่น คณะฯ กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิตและเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนโดยมีการวิจัยเป็นฐาน” ตัวชี้สำคัญคือ ด้านการวิจัย การสร้างบัณฑิต และบริการวิชาการแก่ชุมชน ฉะนั้นคณะฯ จึงควรเขียนกระบวนการให้ครบถ้วน หาก

ทำเฉพาะการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี การจะบรรลุวิสัยทัศน์ย่อมเป็นไปได้ยากที่จะก้าวไปสู่ระดับอาเซียน ด้วยลักษณะการแข่งขันที่มีความแตกต่างกัน ตัวชี้วัดก็แตกต่างกัน สุดท้ายการตัดสินใจว่าจะเขียนแยกแต่ละพันธกิจออกจากกันหรือเขียนรวมทุกพันธกิจไว้ด้วยกันนั้น คณะฯ จะต้องถามตนเองว่าพันธกิจนั้นๆ สำคัญต่อคณะฯหรือไม่

จากนั้นต่อด้วยการประเมินตนเอง EdPEX Sim Checklist ในหมวดที่ 1-3 (วันที่ 14 ธันวาคม 2553) และตามด้วยหมวดที่ 4-7 ในวันที่ 2 (วันที่ 15 ธันวาคม 2553) ซึ่งการทำงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนต่างชื่นชมทีมที่เลี้ยงเป็นอย่างดี นอกเหนือจากการศึกษาเอกสารมาเป็นอย่างดี ทำงานอย่างแข็งขันแล้ว ทั้งสองท่านได้ให้คำแนะนำพร้อมยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เรียกได้ว่าผู้เข้าร่วมประชุมแทบไม่อยากจะลุกจากเก้าอี้กันเลยทีเดียว สำหรับคณะฯ การ Site Visit ครั้งนี้ถือได้ว่าประสบความสำเร็จอย่างสูง โดยเฉพาะท่านคณบดีได้แสดงภาวะผู้นำ (Leadership) ตอบคำถามทุกข้อด้วยตนเอง สามารถอธิบายขั้นตอนต่างๆ อย่างมีระบบตามหลัก ADLI ได้อย่างน่าฟัง และที่น่ายินดีก็คือ กลุ่มหัวหน้าภาควิชาที่อยู่ร่วมกิจกรรมตลอดทั้งสองวัน บางท่านถึงกับเอ่ยปากว่าเพิ่งมาเข้าใจ Concept TQA ก็วันนี่เอง แสดงให้เห็นว่า **“ความยากง่ายของเกณฑ์ไม่ใช่ปัญหา แต่อยู่ที่วิธีการอธิบายเรื่องยากให้เข้าใจง่าย”**

ก่อนจากกันทีมที่เลี้ยงได้ฝากการบ้านคือ ให้คณะฯ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องการพัฒนา (OFI) ส่งการบ้านล่วงหน้าหนึ่งอาทิตย์ กำหนดการ Site Visit ครั้งต่อไปคือ วันที่ 27 มกราคม 2554





## การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ ม.อ.-มข.



**นางสาววรรณวิมล นาคะ**  
นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ลงนามความร่วมมือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านบริหารและแนวปฏิบัติในการทำงาน โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้จากกรณีตัวอย่างที่มีความสำเร็จและถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งใช้โอกาสนี้สร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างมหาวิทยาลัยต่างภูมิภาคทั้งสองสถาบัน ภายใต้ชื่อโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเพณี มข.-ม.อ. KKU-PSU let's walk together” โดยได้จัดขึ้นเป็นครั้งแรก ระหว่างวันที่ 24-27 กรกฎาคม 2553 ที่ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมีการเดินทางศึกษาดูงานที่ประเทศมาเลเซียในช่วงดังกล่าวด้วย

โครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าวกำลังจะได้รับการสืบทอดเป็นประเพณีที่มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอประจำปี เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีระหว่างกันของ ม.อ. และ มข. ในระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน 2553 - 3 ธันวาคม 2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ส่งบุคลากรของสำนักประเมินและประกันคุณภาพและกองแผนงานจำนวน 2 ท่าน ซึ่งได้แก่ **คุณสุรียรัตน์ โล่อภิรักษ์กุล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน และคุณวิจิตรพร จันท์สุวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบตัวต่อตัว งานต่องาน ที่สำนักงานประกันคุณภาพ และกองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เข้าศึกษาและเรียนรู้**



**คุณสุรียรัตน์ โล่อภิรักษ์กุล**  
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์  
นโยบายและแผน  
สำนักประเมินและประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น



**คุณวิจิตรพร จันท์สุวรรณ**  
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบาย  
และแผน  
กองแผนงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้นี้ถือว่ามีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาตนเองและการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพของบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพแห่งหนึ่งของประเทศ ซึ่งล่าสุดยังได้รับคะแนนจากการประเมิน ก.พ.ร. เป็นอันดับ ที่ 1 ด้วยคะแนน 4.5216 จากเต็ม 5 คะแนน เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับคะแนนที่สูงที่สุดของประเทศ อีกทั้งการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ม.อ. และ มข. ก็อยู่ในอันดับที่ใกล้เคียงกัน

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับเกียรติเป็นอย่างยิ่งที่ได้รับเลือกเข้าศึกษาและเรียนรู้การทำงานระบบประกันคุณภาพจากบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดิฉันเองในฐานะคนทำงานด้านประกันคุณภาพด้วยกันคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมากที่ได้รับฟังประสบการณ์และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ผ่านคนทำงานด้านเดียวกัน ทำให้ได้รู้จักเพื่อนใหม่ในวงการเดียวกัน ได้รับมิตรภาพที่ดีจากคนทำงานหน้าที่ใกล้เคียงกันและที่สำคัญคือการได้แลกเปลี่ยนเรื่องระบบประกันคุณภาพ ซึ่งอาจจะแตกต่างกันอยู่ตามบริบทของมหาวิทยาลัย รายละเอียดในการพูดคุยแลกเปลี่ยนกันในเรื่องต่าง ๆ มีดังนี้

- กระบวนการตรวจประเมินภายในและภายนอกสถาบัน (IQA และ EQA) และ
- การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ และการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน
- การพัฒนาระบบปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)/การจัดทำเอกสารอ้างอิง
- ตัวชี้วัด (KPI) ด้านประกันคุณภาพและกระบวนการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล (ระบบรวบรวมข้อมูล Online) รวมถึงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (THE-QS)/การจัดอันดับอื่น ๆ
- กระบวนการคัดเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best / Good Practices)
- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ
- การดำเนินงานของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาด้านประกันคุณภาพ
- TQA-PMQA

วันที่ 3 ธันวาคม 2553 ซึ่งถือเป็นวันสุดท้ายของการแลกเปลี่ยนและศึกษาดูงาน พวกเราได้ร่วมกันถอดบทเรียนผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ม.อ.-มข. ด้านประกันคุณภาพ ผลจากการพูดคุยกันก็สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ถึงความแตกต่างของระบบประกันคุณภาพของ ม.อ.และ มข. ได้ดังนี้

	ม.อ.	มช.
<b>การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานประกันคุณภาพรวบรวมรายชื่อผู้ตรวจประเมิน และนำขึ้น Website ของสำนักงานประกันคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานคัดเลือกประธาน กรรมการ และเลขานุการ</li> <li>- คณะ/หน่วยงานแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินในสาขาที่เกี่ยวข้อง ส่งให้สำนักงานประกันคุณภาพจัดสรรงบประมาณ</li> <li>- คณะ/หน่วยงานกำหนดวันรับการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพเลือกผู้ตรวจประเมินให้คณะ/หน่วยงาน</li> <li>- บุคลากรสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพเป็นเลขานุการ ทุกหน่วยงาน และจัดทำ Feedback Report ส่งกลับคณะหน่วยงาน</li> <li>- คณะ/หน่วยงานเลือกวันรับการตรวจประเมิน เสนอรายชื่อ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้เสนอแนะข้อคิดเห็นตามบริบทของคณะ)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้หน่วย งานสนับสนุน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยคัดเลือกตัวบ่งชี้ร่วม (ตัดจากตัวบ่งชี้หลักทั้งหมดของ (สกอ., สมศ., ก.พ.ร.)</li> <li>- หน่วยงานสายสนับสนุนเลือกตัวบ่งชี้เฉพาะหน่วยงาน (หน่วยงานจัดทำขึ้นตามบริบทของตน)</li> <li>- หน่วยงานสายสนับสนุนเลือกตัวบ่งชี้ตามภารกิจที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย</li> </ul>	มหาวิทยาลัยคัดเลือกจากตัวบ่งชี้หลัก (สกอ., สมศ., ก.พ.ร.) และประเมินตามบริบทของหน่วยงานนั้นๆ เช่น ตัวบ่งชี้เรื่องการวิจัย สำนักบริหารการวิจัยผู้รับผิดชอบ เป็นต้น
<b>Best Practice</b>	<b>โครงการเวทีคุณภาพ</b> คัดเลือกผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ มอบรางวัล ยกย่อง จัดนิทรรศการ (การเสนอผลงานโดยโปสเตอร์)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>KKU Show and Share</b> ผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ที่ดี และจัดนิทรรศการ (การเสนอผลงานโดยโปสเตอร์)</li> <li>- <b>โครงการ Good Practices</b> ผลการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพที่ดี จัดให้ทำเสนอด้วยวาจา</li> </ul>

สิ่งที่ (เรา) ชาวสำนักงานประกันคุณภาพคาดหวังคือการขับเคลื่อน PMQA ที่ มข. สามารถดำเนินการได้ดี แต่ ม.อ. เพิ่งเริ่มในปีงบประมาณ 2553 และยังไม่เคยรับการประเมินจาก ก.พ.ร. เลย เพียงแต่คุณสุริย์รัตน์แจ้งว่าให้ไปเยี่ยมชมที่ มข. เองดีกว่าจะได้มองเห็นภาพการทำงานทั้งระบบ ฟังแล้วทำให้ชาวสำนักงานประกันคุณภาพอยากไปชมจริง ๆ ถึงผลงาน PMQA ของ มข. ที่โด่งดังระดับชาติขึ้นมาจริง ๆ แล้วซึ่งในวันที่ 19-22 มกราคม 2554 นี้ ม.อ. จะยกทีมไปเยี่ยม มข. และมีการแบ่งกลุ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ PMQA ปี 2553 และการเตรียมการ PMQA ปี 2554 ด้วย

นอกจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกำหนดการดังที่กล่าวมา ในช่วงเวลาตอนเย็นหลังเลิกงาน ชาว ม.อ. ในฐานะเจ้าบ้านได้มีโอกาสนพาชาว มข. สัมผัสบรรยากาศการใช้ชีวิตในรูปแบบของชาว ม.อ. โดยเริ่มจากการแวะซื้อหาของกินที่ตลาดคณะทรัพยากรธรรมชาติ ตลาดซื้อขายสินค้าราคาถูกของชาว ม.อ. ซึ่งเป็นที่นิยมเดินกันหลังเลิกงานเนื่องจากมีอาหารทั้งคาวหวาน หลากหลายรูปแบบ หลังจากนั้นตอนค่ำดิฉันเองได้พาไปทานไอศกรีมรสชาติแปลก ๆ ไม่เหมือนใคร นั่นก็คือ ไอศกรีมรสมะม่วงน้ำปลาหวาน รวมทั้งการได้พาไปสัมผัสบรรยากาศร้านน้ำชา และอาหารที่นักศึกษา ม.อ. นิยมรับประทานกัน เช่น ซาซึก , โรตีสูชี เป็นต้น และการเดินทางในครั้งนี้จะขาดไม่ได้ คือ ผู้ประกอบการที่สนับสนุนรถมอเตอร์ไซด์ เพื่ออำนวยความสะดวกสบายในการเดินทางให้กับชาว มข. คือ **คุณเที่ยง จารุมณี ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ที่อนุเคราะห์มอเตอร์ไซด์ไว้ใช้สำหรับการเดินทาง** นอกจากตอนเย็นหลังเลิกงานแล้ว ในวันเสาร์-อาทิตย์ ชาวสำนักงานประกันคุณภาพ ม.อ. ได้มีโอกาสพาชาว มข. ไปน้ำตกบริพัตร ซึ่งเป็นน้ำตกที่มีชื่อเสียงของจังหวัดสงขลา และได้ไปแหล่งช้อปปิ้งติดเขตชายแดนประเทศมาเลเซีย ที่จังหวัดสตูล การช้อปปิ้งในครั้งนี้ทำให้แต่ละคนต่างได้ของฝาก



ติดไม้ติดมือกันมาเยอะเลยทีเดียว นอกจากนั้นพวกเรายังได้มีโอกาสพาไปรับประทานอาหารทะเล และดื่มตำบรรายภาคที่ร้านอาหารทะเลบริเวณเกาะยอ ซึ่งตั้งอยู่ริมทะเลสาบสงขลา และที่ขาดไม่ได้สำหรับการลงมาศึกษาดูงานที่ ม.อ. ครั้งนี้ก็คือ การช้อปปิ้งที่ตลาดกิมหยง ตลาดขายสินค้าที่มีชื่อเสียงของหาดใหญ่ ในการพาไปท่องเที่ยวสถานที่ต่างๆ ในครั้งนี้ พวกเราก็มุ่งมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าคงสร้างประทับใจและความอึดอัดใจไม่มากนักน้อย

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ ไม่ใช่จะได้เพียงความรู้อย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังสามารถสร้างมิตรภาพระหว่างเพื่อน พี่ และน้องชาวประกันคุณภาพด้วยกัน ได้แลกเปลี่ยนความรู้สึก ความเข้าใจ ของคนที่ทำงานด้านนี้เหมือนกัน แม้เราจะได้ร่วมงานกันเพียงแค่ประมาณ 12 วัน เท่านั้น แต่พวกเราต่างก็ได้มอบความรู้สึกดีๆ ให้แก่กัน ทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายระหว่างบุคลากรด้านประกันคุณภาพ สร้างมิตรภาพที่ดีร่วมกัน และสร้างแรงผลักดันให้พวกเราพร้อมที่จะช่วยในการพัฒนามหาวิทยาลัยของเราทั้งสองสืบไป ดังคำที่ว่า **“We'll walk together.”**







## การประชุมวิชาการ 10 ปี สมศ. “ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)”

**นางสาวกิตติยา แะอาหลี**

นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



การประชุมวิชาการ 10 ปี สมศ. “ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558)” เมื่อวันที่ 20-21 ธันวาคม 2553 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กิจกรรมในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ 4,000 คน เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งระดับพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา จากทั่วประเทศ โดยกิจกรรมภายในงานประกอบไปด้วย การประชุมทางวิชาการ การเสวนา การจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานทางวัฒนธรรมท้องถิ่น และการประกวด เป็นต้น โดยมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีเปิดงาน

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับเชิญจาก สมศ. ให้แสดงนิทรรศการ เพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยสู่สาธารณชน ในฐานะที่เข้าร่วมโครงการ 1 ช่วย 9 ของ สมศ.



สถานศึกษาที่เข้าร่วมจัดนิทรรศการมีจำนวน 9 แห่ง ได้แก่

**ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

1. โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย
2. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

**ระดับอาชีวศึกษา**

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช
2. โรงเรียนพ่ายเทคโนโลยีและบริหารธุรกิจ
3. วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

**ระดับอุดมศึกษา**

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภายในบูธกิจกรรมของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีการประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัย ในมิติคุณภาพ ทั้งด้านคุณภาพบัณฑิต งานวิจัย บริการวิชาการ และการบริหารจัดการ พร้อมทั้งมีการมอบของที่ระลึก อาทิ แผ่นพับประชาสัมพันธ์คณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย, ไดอารี่, แก้วน้ำ, กระดาษโน้ต, กระเป๋า, พวงกุญแจ, ปากกา, ยาหม่อง, ที่คั่นหนังสือ, หมวก, ถุง ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากคณะ/หน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยมีบุคลากรจากสำนักงานประกันคุณภาพเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในการจัดนิทรรศการจำนวน 6 ท่านคือ



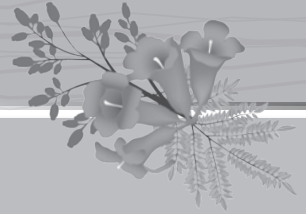
1. รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
2. นางกัญญาปริณ ทองสามสี หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ
3. นางสาวกิตติยา แสะอาหลี
4. นางสาวจรพรพรรณ ชัยเดช
5. นางสาวอวิศวี ทุมรัตน์
6. นางสาวศรธรรมณ์ รัตนพงศ์

นิทรรศการของมหาวิทยาลัยได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก มีผู้เข้าร่วมประชุมแวะเวียนเข้ามาเยี่ยมชมตลอดเวลา และพูดคุยซักถามเกี่ยวกับผลงานของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ รวมทั้งได้รับความชื่นชมจากหลายๆ ท่าน ถึงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย นับว่าการจัดนิทรรศการครั้งนี้ เป็นโอกาสอันดีที่ได้ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้บุคลากรแวดวงการศึกษาได้รับทราบอย่างกว้างขวาง





## การจัดอันดับโดย SCImago



### นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ

SCImago เป็นกลุ่มงานวิจัยของ Spanish Research Council (CSIC) และ Universities of Granada, Alcalá de Henares and Carlos III in Madrid, Extremadura in Spain and Porto (Portugal), National University of La Plata (Argentina) และ Catholic University of Valparaiso (Chile). ซึ่งได้มีการจัดอันดับด้วยกัน 2 ประเภท (<http://www.scimago.es>)

• **SCImago Institutions Rankings (SIR)** : เป็นโครงการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยและสถาบันการวิจัย เพื่อช่วยสถาบันในการติดตามและประเมินผลงานวิจัยของตนเอง รวมไปถึงการจัดทำแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพการวิจัยและโอกาสในการหาเงินทุนของ (<http://www.scimagoir.com/>) ซึ่งใช้ข้อมูลจำนวนผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่และการถูกอ้างอิงในระหว่างปี 2004–2008 ในฐานะข้อมูล Scopus โดยมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

1. Output (O) : จำนวน Paper ในวารสารวิชาการ Peer-Reviewed
2. International Collaboration (IC) : สัดส่วนที่ตีพิมพ์ร่วมกับสถาบันต่างประเทศ ต่อ Paper ทั้งหมด
3. Normalized Impact (NI) : ค่าร้อยละของการ Citation ของสถาบันเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของการ Citation ทั้งหมดในโลก (World Average)

4. High Quality Publication (Q1) : ร้อยละของบทความที่ดีพิมพ์ในวารสารชั้นนำที่อยู่ใน 25% แรกของ Journal Rank SJR indicator

สถาบัน หรือองค์กรในประเทศไทยที่ติดอันดับในครั้งนี้มีทั้งหมด 14 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, โรงพยาบาลศิริราช, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการจัดอันดับที่ 1,298 ของโลก และได้รับการจัดอันดับ 3 กลุ่มสาขา ได้แก่ กลุ่มสาขา Life Sciences, กลุ่มสาขา Physical Sciences และ กลุ่มสาขา Health Sciences สำหรับกลุ่มสาขาที่ไม่ได้รับการจัดอันดับคือ กลุ่มสาขา Social Sciences & Humanities รายละเอียดดังนี้

#### 🌀 **กลุ่มสาขา Life Sciences**

- ได้รับการจัดอันดับที่ 837 ของโลก
- ได้รับการจัดอันดับที่ 172 ของภูมิภาคเอเชีย
- ได้รับการจัดอันดับที่ 5 ของประเทศไทย

#### 🌀 **กลุ่มสาขา Physical Sciences**

- ได้รับการจัดอันดับที่ 1,486 ของโลก
- ได้รับการจัดอันดับที่ 427 ของภูมิภาคเอเชีย
- ได้รับการจัดอันดับที่ 6 ของประเทศไทย

#### 🌀 **กลุ่มสาขา Health Sciences**

- ได้รับการจัดอันดับที่ 1,171 ของโลก
- ได้รับการจัดอันดับที่ 213 ของภูมิภาคเอเชีย
- ได้รับการจัดอันดับที่ 6 ของประเทศไทย

การจัดอันดับ SCImago Institutions Ranking (SIR) World Report 2010 ของสถาบันในประเทศไทย

Institution	Global Ranking			Life Sciences			Physical Sciences			Health Sciences			Social Sciences & Humanities		
	WR	RR	CR	WR	RR	CR	WR	RR	CR	WR	RR	CR	WR	RR	CR
	Chulalongkorn University	527	108	1	562	98	2	614	164	1	413	67	2	-	-
Mahidol University	539	110	2	325	40	1	1,167	324	3	271	35	1	-	-	-
Chiang Mai University	981	230	3	829	171	4	1,071	294	2	759	140	4	-	-	-
Prince of Songkla University	1,298	328	4	837	172	5	1,486	427	6	1,171	213	6	-	-	-
Siriraj Hospital	1,316	335	5	1,317	289	7	-	-	-	528	94	3	-	-	-
Kasetsart University	1,416	366	6	784	159	3	1,564	454	7	1,777	329	7	-	-	-
Khon Kaen University	1,462	374	7	1,062	236	6	1,865	536	11	907	165	5	-	-	-
King Mongkut's Institute of Technology Thonburi	1,763	440	8	1,742	387	8	1,333	377	4	-	-	-	-	-	-
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	1,780	442	9	-	-	-	1,605	465	8	-	-	-	-	-	-
Asian Institute of Technology	1,917	470	10	1,910	434	9	1,434	413	5	-	-	-	-	-	-
Thammasat University	2,220	556	11	2,116	486	11	1,795	519	9	1,791	332	8	-	-	-
Suranaree University of Technology	2,562	652	12	2,140	494	13	1,827	530	10	-	-	-	-	-	-
Silpakorn University	2,806	720	13	2,085	477	10	2,224	617	12	-	-	-	-	-	-
Maharakham University	2,807	721	14	2,117	487	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-

• **SCImago Journal & Country Rank (SJR)** : เป็น Portal ที่รวมวารสารและตัวชี้วัดการพัฒนาประเทศจากข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูล Scopus (<http://www.scimagojr.com/>) ของ 17,120 Journal จาก 234 ประเทศทั่วโลก โดยประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ 42 ของโลก และมี Journal ที่ได้รับการจัดอันดับทั้งสิ้น 14 Journal โดยรวม Journal ของ ม.อ. ด้วย ซึ่งสามารถดูผลของการจัดอันดับได้ 2 แบบ คือ Journal Rankings และ Country Rankings

Rank	Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
42	Thailand	41,892	40,906	278,002	51,460	8.7	118

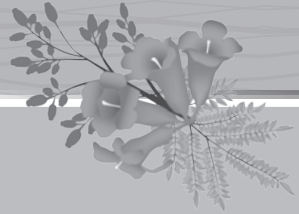
### Journal ของประเทศไทยที่ได้รับการจัดอันดับ

Rank	Title	ISSN	SJR	H index	Total Docs.	Total Docs.	Total Refs.	Total Cites	Citable Docs.	Cites / Doc.	Ref. / Doc.
3,943	Asian Pacific journal of cancer prevention : APJCP	15137368	0.090	16	159	379	4,625	420	366	1.1	29.09
4,576	Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology	0125877X	0.074	14	34	99	1,025	65	99	0.58	30.15
5,095	Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health	01251562	0.064	23	173	703	3,396	428	694	0.56	19.63
5,634	Journal of the Medical Association of Thailand = Chotmaihet thangphaet	01252208	0.057	18	370	1,533	5,992	795	1,503	0.49	16.19
8,238	ScienceAsia	15131874	0.038	3	63	123	1,506	33	121	0.27	23.90
11,313	Asia-Pacific population journal / United Nations	15644278	0.030	9	18	19	385	1	16	0.06	21.39
11,921	Songklanakarin Journal of Science and Technology	01253395	0.029	4	131	326	2,706	38	324	0.12	20.66
12,820	International Agricultural Engineering Journal	08582114	0.028	6	5	67	113	5	64	0.08	22.60
13,525	Geotechnical Engineering	00465828	0.028	8	20	53	310	2	51	0.03	15.50
13,792	Kasetsart Journal - Natural Science	00755192	0.027	2	87	222	1,464	9	221	0.04	16.83
14,674	Kasetsart Journal - Social Sciences	01258370	0.027	1	26	72	394	1	72	0.01	15.15
16,232	Chiang Mai Journal of Science	01252526	0	1	59	0	810	0	0	0	13.73
16,333	EnvironmentAsia	19061714	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17,055	Thai Journal of Veterinary Medicine	01256491	0	1	74	0	784	0	0	0	10.59

ที่มา : <http://www.scimago.es/index.php>



## The 6th QS-APPLE



### นางสาวปริญญารณ สุขจันกร์

นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ

**The 6th QS-APPLE – QS Asia Pacific Professional Leaders in Education Conference** จัดขึ้นเมื่อวันที่ 17-19 พฤศจิกายน 2553 ณ Suntec Singapore International Convention & Exhibition Centre ประเทศสิงคโปร์ โดยมีมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นเจ้าภาพ มีผู้เข้าร่วมงานทั้งสิ้น 708 คน จาก 43 ประเทศ สำหรับประเทศไทยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 251 คน จาก 28 สถาบัน โดยมากกว่าครึ่งของผู้เข้าร่วมเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดล

ในครั้งนี้มีการจัดนิทรรศการจากมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เข้าร่วมจำนวน 58 Booths โดยมี Booth ของประเทศไทยจำนวน 5 Booths จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (Booth ที่ 12), มหาวิทยาลัยมหิดล (Booth ที่ 21-22), สกอ. (Booth ที่ 42), มหาวิทยาลัยรามคำแหง (Booth ที่ 54) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (Booth ที่ 57) และมหาวิทยาลัยมหิดลจัด Booth ให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้เยี่ยมชมเป็น Virtual Campus

บุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เข้าร่วมงานประกอบไปด้วยผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรจาก สำนักวิจัยและพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, หลักสูตร BBA คณะวิทยาการจัดการ, วิทยาลัยอิสลามศึกษา, โครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ, สำนักงานประกันคุณภาพ และงานวิเทศสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา รวมทั้งสิ้น 17 คน ซึ่งตัวแทน





จากสำนักงานประกันคุณภาพประกอบไปด้วย รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และนางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีการแสดงรำโนราห์ประยุกต์ เพื่อเป็นการเพิ่มความน่าสนใจให้แก่ผู้เข้าร่วมงาน กิจกรรมภายในงานประกอบไปด้วย

- พิธีเปิดโดย Prof.Nigel Healey ประธานการจัดงาน 6th QS-APPLE กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก

- การแสดงปาฐกถาโดย ดร.สุเมธ แย้มมนุญ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการระดับอุดมศึกษา แห่งประเทศไทย

- Mr.Richard Yelland บรรยายในหัวข้อเรื่อง “Programme on Institutional Management in Higher Education (IMHE)” ของประเทศฝรั่งเศส

- การแบ่ง Session ของการบรรยายหัวข้อย่อยๆ โดย Guest Speaker จำนวน 5 ห้อง แบ่งเป็น 6 Tracks ได้แก่

- o Track 1 : Internationalising the Student Body: International Student Recruitment, Support and Exchange

- o Track 2 : Internationalising the Curriculum: Educating Global Citizens

- o Track 3 : Building World-Class Universities in the Asia-Pacific: Strategies for Institutional Capacity Building

- o Track 4 : Transnational Education and International Partnerships

- o Track 5 : Global Higher Education: Market Trends, Policies and Key Developments

- o Track 6 : Special Topics

- ปีหน้า University of Santo Tomas (UST) ประเทศ Philippines ซึ่งได้รับการจัดอันดับ QS World University rankings 2010 อันดับที่ 551-600 ของโลก และ Asian University rankings 2010 อันดับที่ 101 ของเอเชีย เท่ากับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นเจ้าภาพ



# กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ



## พัฒนาบุคลากร...

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การพัฒนาตนเอง พัฒนาทีมงาน เพื่อการพัฒนาองค์กร รุ่นที่ 1 สำหรับคณะกรรมการ PMQA

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การพัฒนาตนเอง พัฒนาทีมงาน เพื่อการพัฒนาองค์กร รุ่นที่ 1 สำหรับคณะกรรมการ PMQA โดยนายอาทิตย์ชัย โรมพันธ์ (ครูนกเอี้ยง) และทีมงานรวม 3 ท่านเป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2553 ณ จักรพรรดิ รีสอร์ท ต.ป่าดงเบขาร์ อ.สะเดา จ.สงขลา ซึ่งมีกิจกรรมกลุ่มตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. พิธีเปิด โดย อาจารย์พีชิต เรืองแสงวัฒนา รองอธิการบดี
2. กลุ่มทำงานกับการพัฒนากลุ่ม
3. ทีมงานกับการทำงานเป็นทีม
4. บทบาทหน้าที่สมาชิกต่อทีมงานและเป้าหมายของทีม
5. การสร้างเอกภาพของทีม
6. วินัยในการทำงาน
7. ทักษะและพฤติกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของทีมงาน
8. “เปิดใจ” ประเด็นปัญหา แนวทางแก้ไข
9. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการขับเคลื่อน PMQA ในภาพองค์กร
10. ออกกำลังกายยามเช้า
11. การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

มีผู้เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้อยู่ประมาณ 40 ท่าน ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อน PMQA ระดับมหาวิทยาลัยทั้ง 7 หมวด



## โครงการสัมมนา เรื่อง ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ ภายใน-ภายนอกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ เข้าร่วมโครงการสัมมนา เรื่อง ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายใน-ภายนอกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา กับแนวปฏิบัติที่ดี : คำอธิบายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเข้าสู่ความเชื่อมโยงการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานันทร เป็นวิทยากรบรรยาย เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ



## กิจกรรมเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (C) เชิงประเด็น-ประกันคุณภาพ

### โครงการสัมมนา เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยทักษิณซึ่งเป็น 1 ในมหาวิทยาลัยเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (C) เชิงประเด็น-ประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ให้แก่มหาวิทยาลัยในเครือข่ายฯ โดยมีศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน



คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นวิทยากรบรรยายเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่, ปัตตานี, สุราษฎร์ธานี และตรังรวมทั้งสิ้น 46 คน โดยมีบุคลากรของสำนักงานประกันคุณภาพเข้าร่วม 4 คน ประกอบไปด้วย นางกัญยปรีณ ทองสามสี หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ, นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์, นางสาวอิวรี ทุมรัตน์ และนางสาวกิตติยา แสสะอาหลี



## กิจกรรมอื่นๆ

### รับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ และหน่วยตรวจสอบภายในร่วมเตรียมงาน และร่วมรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องด้วยโอกาสทรงนำคณะกรรมการนานาชาติมูลนิธิธรรมาภิบาลเจ้าฟ้ามทิดล ศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ในวันที่ 3 ตุลาคม 2553



### โครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ม.อ.และ มข.

มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ส่งบุคลากรของสำนักประเมินและประกันคุณภาพ และกองแผนงาน จำนวน 2 ท่านซึ่งได้แก่ คุณสุรีย์รัตน์ โล่อภิรักษ์กุล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน และคุณวิจิตรพร จันทร์สุวรรณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบตัวต่อตัว งานต่องาน ที่สำนักงานประกันคุณภาพ และกองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน – 3 ธันวาคม 2553 ในโครงการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ม.อ. และ มข.

