

ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นที่สอง  
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง  
ลาก ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง  
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพรู้ไว้ให้บริสุทธิ์



พระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก  
Our Soul is for the Benefit of Mankind

กรุณานำส่ง...



### สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110  
โทร. 074-282822, 074-282940 โทรสาร. 074-282822  
Quality Assurance Office (QAO)  
Prince of Songkla University Had-Yai, Songkhla Thailand 90110  
E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th  
Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>

สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ข่าวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพ ที่เกี่ยวกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม สามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ



“40 ปี ม.อ. บ่มเพาะคนดี  
ชั้นนำสังคม สัมสมับัญญา พัฒนางานวิจัย”



# ข่าวประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2553  
PSU Quality Assurance Newsletter



# PSU

แจ้งให้กรรมการ รับทราบ โทร 074-422989

## บทบรรณาธิการ

ข่าวประกันคุณภาพฉบับนี้ภูมิใจเสนอ แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเรื่อง **กาพัฒนา นักศึกษาแบบบูรณาการ** ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่ตอบสนองต่อพระราชปณิธานของพระบรมราชชนก **“ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตน เป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง”** และต่อคุณสมบัตินวัตกรรมที่ ฟังประสงค์ เป็นกรอบแนวคิดหลักในการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเหล่านี้จบ ไปเป็นบัณฑิตที่ฟังประสงค์ของสังคม และประเทศชาติ

ในปี 2553 เป็นปีที่ ม.อ. ขับเคลื่อนระบบบริหารคุณภาพ **PMQA-TQA** **ทั่วทั้งองค์กร** ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ **พัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence = EdPEX)** ของ สกอ. ฉบับ นี้จึงมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารดังกล่าว 2 เรื่อง คือ **โครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และการประเมินองค์การภายใต้แนวคิด ADLI-LeTCI** เมื่อเดือน พฤษภาคม 2553 QS Quacquarelli Symonds Ltd. England ได้ ประกาศ Asian university rankings 200 อันดับ ซึ่ง ม.อ. เป็น 1 ใน 7 มหาวิทยาลัย ในเมืองไทยที่ติดอันดับดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดในข่าวฉบับนี้เช่นกัน

รองศาสตราจารย์ นवलจิรา ภัทรรังรอง  
บรรณาธิการ  
มิถุนายน 2553

## คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ
บรรณาธิการ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ รศ.นवलจิรา ภัทรรังรอง
กองบรรณาธิการ	นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์ นางกันยปริน ทองสามสี นางสาวกิตติยา แสงอาหลี นางสาลินี ยวงเกตุ นางสาวขจรพรรณ ชัยเดช นางสาวอศวี ทุมรัตน์ นางสาววรรณวิมล นาคะ

# สารบัญ

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ : การพัฒนานักศึกษา  
แบบบูรณาการ คณะวิทยาการจัดการ

โดย อาจารย์อรรณพร หวังพูนทรัพย์



2



6



โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ  
(The 2009-2010 Education Criteria for  
Performance Excellence = EdPEX)

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ

การประเมินองค์การภายใต้แนวคิด  
ADLI-LeTCI

โดย รองศาสตราจารย์ นวลจิรา ภัทรวังรอง



11

17



Asian university rankings 2010

โดย นางสาวปริญญภรณ์ สุขจันทร์

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

22



## แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ : การพัฒนานักศึกษา แบบบูรณาการ คณะวิทยาการจัดการ



### อาจารย์อรรถพร หวังพูนทรัพย์

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

ตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ใช้กรอบแนวคิดในการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะพื้นฐาน ด้านความสามารถทางวิชาชีพ และด้านความสามารถทางสังคม โดยคำนึงถึงคุณลักษณะพื้นฐานในความเป็นท้องถิ่น และนำกระแสพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรอดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก



ที่ว่า “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง...” มาประกอบพิจารณากำหนดเป็นคุณลักษณะบัณฑิตดังกล่าว ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้นำเป้าหมายการพัฒนา นักศึกษาของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยผ่านกิจกรรม 6 ด้านที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด มาใช้กำหนดรูปแบบการพัฒนา นักศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็น “กระบวนการพัฒนานักศึกษาสร้างคุณค่าความเป็นบัณฑิต”

เป้าหมายการพัฒนา  
นักศึกษา  
ของมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะ  
บัณฑิตที่พึง  
ประสงค์

แผนการพัฒนา  
นักศึกษาของคณะ

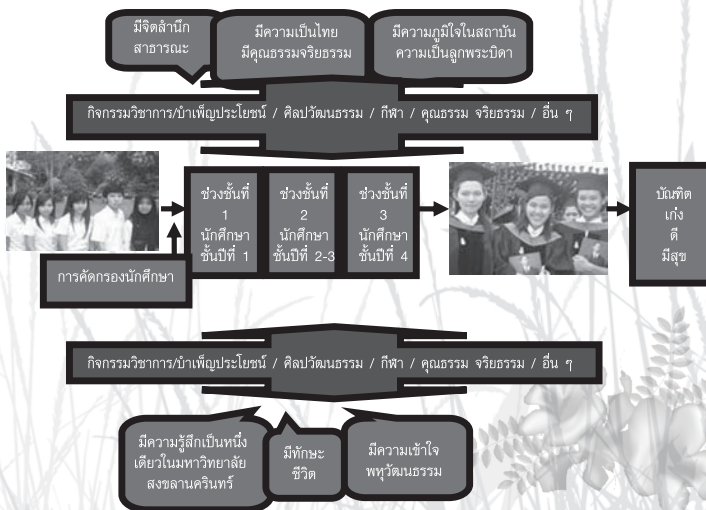
โดยจัดแบ่งการพัฒนาให้นักศึกษาออกเป็น 3 ช่วงชั้น ได้แก่



**ช่วงชั้นที่ 1** จัดโครงการเตรียมความพร้อมในทุก ๆ ด้านให้กับนักศึกษาใหม่ ภายใต้ชื่อ โครงการวิทยาการฯ สนใจการทำแบบทดสอบเพื่อแบ่งกลุ่มในการพัฒนาให้นักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานะภาพและความต้องการ

**ช่วงชั้นที่ 2** เป็นช่วงชั้นที่นักศึกษาเป็นผู้นำองค์กรนักศึกษา จัดกิจกรรมออกสู่สังคมในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ การประกวดแผนธุรกิจ การบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม กิจกรรม ม.อ.วิชาการ หรือกิจกรรม Mgt. the Best Project ทั้งนี้ ทุกกิจกรรมใช้หลักประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ

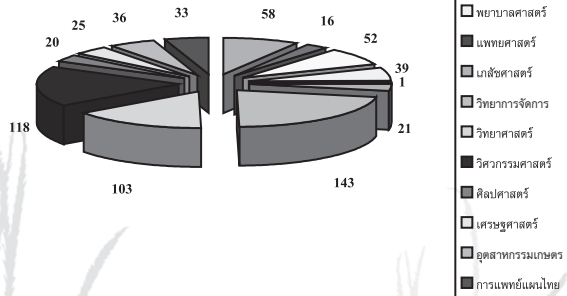
**ช่วงชั้นที่ 3** จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ การเตรียมความพร้อมด้านการศึกษา และการทำงานให้ประสบความสำเร็จ จัดทดสอบระดับความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ตลอดจนใช้แบบทดสอบวัดความเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ พร้อมก้าวสู่สังคมภายนอก





นอกจากนี้ ยังจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และกิจกรรมอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องทุกช่วงชั้น เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาที่สมบูรณ์ด้วยความรู้คู่คุณธรรมเป็นบัณฑิตที่ **เก่ง ดี มีสุข** และถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง.... ดังพระปณิธานของสมเด็จพระราชบิดา โดยการจัดกิจกรรมในแต่ละด้าน นอกจากคำนึงถึงปริมาณและยังให้ความสำคัญกับคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาการที่คณะมีจำนวนนักศึกษามากเป็นลำดับต้น ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเห็นได้จาก แผนภูมิการจัดโครงการกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรมซึ่งมีจำนวนสูงเป็นอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนกิจกรรมทั้งสิ้น 143 โครงการ

### แผนภูมิจำนวนโครงการ ประจำปีการศึกษา 2550



### ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

1. ผู้บริหารคณะให้ความสำคัญและมีความชัดเจนในด้านนโยบายพัฒนางิจกรรมนักศึกษาและจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
2. บุคลากรมีความรู้ มีความตั้งใจสูง มีประสบการณ์เสียสละ ทุ่มเท และทำงานเป็นทีม



3. มีการรับน้องใหม่แนวสร้างสรรค์ภายใต้ชื่อ**โครงการวิทยาการฯ**สนใจ โดยยกเลิกระบบวักเกอร์ การรับน้องแนวใหม่เป็นแนวทางที่ท้าทายสำหรับสโมสรนักศึกษา นักกิจกรรม และบุคลากรด้านกิจการนักศึกษาของคณะในการสร้างความรักสามัคคี และความเป็นเอกภาพของนักศึกษาในคณะ

4. ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น เครื่องสแกนลายนิ้วมือ ใช้ระบบคาราโอเกะเพื่อช่วยในการสอนน้องใหม่ให้ร้องเพลงคณะ

และเพลงมหาวิทยาลัย

5. ใช้ระบบประกันคุณภาพ (PDCA-Par) อย่างเป็นระบบในการทำกิจกรรมนักศึกษาโดยผ่านโครงการ MGT The Best Project



6. ริเริ่มจัดทำโครงการตลาดนัดวัฒนธรรมและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดปี

7. มีองค์กรนักศึกษาที่เข้มแข็งและทำงานเป็นทีม ทั้งในส่วนของสโมสรนักศึกษาและชุมนุมนักศึกษาของคณะ

8. มีคู่มือการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาที่เป็นระบบ และสามารถใช้ในการทำกิจกรรมได้ทันที



9. ใช้แบบทดสอบสำหรับนักศึกษาในโอกาสต่างๆ เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ถูกทาง

10. มีการจัดให้บริการนักศึกษาอย่างเต็มใจและเต็มที่ โดยหน่วยงานกิจการนักศึกษาหมุนเวียนเปลี่ยนการให้บริการนักศึกษาโดยไม่พักกลางวันทุกวันทำการ

11. มีการสร้างความพร้อมและส่งเสริมความเป็นผู้นำให้แก่ นักกิจกรรมทั้งหมดในสังกัดขององค์กรนักศึกษาคณะ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนานักกิจกรรม เช่น การสัมมนาประจำปี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักกิจกรรมทั้งส่วนของสโมสร

นักศึกษาและชุมนุม เป็นต้น



## โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

(The 2009-2010 Education Criteria for  
Performance Excellence = EdPEX)



### รองศาสตราจารย์ ดร.รัช ชิตตระการ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) คือ “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ รวมทั้งการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย...” ซึ่งวิถีทางที่จะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวคือการเพิ่มขีดความสามารถของอุดมศึกษาให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้นำเครื่องมือพัฒนาคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ นั่นคือ **Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX)** ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานเดียวกันกับ Thailand Quality Award (TQA)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีนโยบายชัดเจนที่จะยกระดับคุณภาพสู่สากลเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ซึ่งมีผลงานอันโดดเด่น อาทิเช่น การได้รับการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University เป็นอันดับ 1 ติดต่อกัน 4 ครั้ง การได้รับเลือกเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” 1 ใน 9 แห่งของประเทศ ที่ใช้ผลการจัดอันดับของ Times Higher Education-QS เป็นฐาน อีกทั้งเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในปี 2565 คือเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับระดับโลกอย่างกว้างขวาง มีอันดับโลกต่ำกว่าอันดับ 300 จึงมีการพิจารณานำเครื่องมือที่ช่วยยกระดับคุณภาพขององค์กรสู่สากล ซึ่งในระยะแรกนั้นได้นำแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มาใช้ในปีงบประมาณ 2553



จุดเริ่มต้นของการนำเครื่องมือคุณภาพระบบใหม่มาใช้ได้พิจารณาในที่ประชุม คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ 24 มิถุนายน 2552 ที่ประชุมมีความเห็นว่า การขับเคลื่อน PMQA ซึ่งกำหนดโดย ก.พ.ร. เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะขณะนี้หน่วยงานระดับจังหวัดได้ดำเนินการไปแล้ว คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ก็ให้การสนับสนุนว่าทั้ง PMQA และ TQA เป็นกรอบการดำเนินงาน (Frame Work) สำหรับยกระดับการแข่งขันทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ประชุมในวันดังกล่าวจึงมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อน PMQA เพื่อตอบ ก.พ.ร. ส่วนคณะ/หน่วยงานขับเคลื่อน TQA เพราะเมื่อขับเคลื่อน TQA ก็สามารถตอบ PMQA ได้ และนำเสนอต่อไปยังที่ประชุมคณะบดีวันที่ 6 สิงหาคม 2552 ก็ได้เห็นชอบให้นำกรอบ PMQA มาใช้เช่นกัน

ต่อมาเมื่อ สกอ. ได้ประกาศโครงการ EdPEX ผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการมุ่งสู่ความเป็นเลิศอยู่แล้ว จึงนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะบดีเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2553 และมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยส่งขอลานครินทร์เข้าร่วมโครงการ EdPEX ทั่วทั้งองค์กรได้แก่ มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ ทั้งสิ้น 39 หน่วยงาน (หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 28 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ 11 หน่วยงาน) รวมสหกรณ์ ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การนำกรอบการดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ มหาวิทยาลัยก็ได้เตรียมความพร้อมหลายด้านผ่านโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ รวมถึงได้ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานอื่น ๆ โดยทางมหาวิทยาลัยโชคดีอย่างยิ่งที่มีที่ปรึกษาจากคณะแพทยศาสตร์ที่ได้รับรางวัล TQC มาแล้ว คอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด นำโดยคณะบดี (รองศาสตราจารย์ นพ.สุเมธ พิรอุฒิ) และทีมงาน ซึ่งโครงการพัฒนาบุคลากรที่ได้จัดไปแล้วได้แก่

1. การอบรม Introduction to PMQA เพื่อการประเมินตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ วันที่ 16 - 17 พฤศจิกายน 2552 มีผู้เข้าร่วมรับฟังทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 700 ราย

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงร่างองค์กร วันที่ 19-20 มกราคม 2553 มีผู้เข้าอบรมจำนวน 211 ราย จาก 40 หน่วยงาน

3. การอบรมเชิงปฏิบัติการให้คุ้นเคยกับมุมมองเชิงระบบ ADLI และ LeTCI วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 มีผู้เข้าอบรมจำนวน 285 ราย

4. การอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวเกณฑ์ PMQA วันที่ 2 มีนาคม 2553 มีผู้เข้าอบรมจำนวน 285 ราย

5. การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำยุทธศาสตร์ตามแนวทางของ สกอ.และ ก.พ.ร. และการตอบคำถามตามเกณฑ์การประเมิน 7 หมวด วันที่ 25-26 มีนาคม 2553 มีผู้เข้าอบรมจำนวน 280 ราย

หลังจากการอบรมวันที่ 25-26 มีนาคม 2553 วิทยากรจากคณะแพทยศาสตร์ (รองศาสตราจารย์นายแพทย์โสภณ ชีวะธนรักษ์) ได้คัดเลือกคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นคณะนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบแก่คณะ/หน่วยงานอื่น และจัดให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานอย่างใกล้ชิด

วันที่ 11 พฤษภาคม 2553 สกอ.ได้จัดประชุมสถาบันที่ได้รับการคัดเลือก เข้าร่วม “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ” โดย สกอ. มีเกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่

1. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณจากการประกวดระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา กลุ่มที่มีผลผ่านการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา กลุ่มที่มีผลผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองในระดับดีมาก กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ 9 แห่ง

2. จากการสำรวจสถาบันที่มีประสบการณ์การนำเกณฑ์ไปใช้และสนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 82 แห่ง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับเชิญเข้าประชุมครั้งนี้ด้วย ผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัยนำโดยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา (รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช ชิตตระการ) และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญญา เชาวลิขิต) ได้เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ทำให้ทราบข่าวดีจาก สกอ. ว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สามารถ

เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศได้ทั้งองค์กร โดยมีอีก 1 สถาบันที่ดำเนินงานทั่วทั้งองค์กรเช่นกัน คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีสถาบันที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการนำร่องฯทั้งหมด 15 แห่ง ดังนี้

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7. มหาวิทยาลัยมหิดล
8. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
9. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
10. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
12. มหาวิทยาลัยนเรศวร
13. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
14. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
15. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

อย่างไรก็ตาม การพัฒนาหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศมิใช่เรื่องง่ายนัก สกอ. จึงได้ประมวลปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. สถาบันมีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาจาก สกอ., สมศ., ก.พ.ร. และผลการประเมินจากหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับดี
2. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ มีคุณภาพและมาตรฐานเทียบได้ในระดับสากลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องทุกด้าน และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของโครงการ

4. สถาบันมีส่วนร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการ เช่น การเดินทางเข้าร่วมการอบรม การเดินทางไปเยี่ยมชม (Site Visit) สถาบันที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

5. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการต้องเสียสละเวลาและมีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมอย่างครบถ้วน และมีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนการพัฒนาเพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิชาหรือหน่วยงานไปสู่ความเป็นเลิศ

7. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และมีการทบทวนผลการดำเนินงาน

8. คณะวิชาและ สกอ. มีการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำแนวทางการพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ

ในส่วนของ ม.อ. ที่ต้องขับเคลื่อน EdPEX ทั้งระบบ ก็ต้องอาศัยความร่วมมือแรงร่วมใจและความเพียรพยายามของผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อ “นำมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศระดับสากล”.....





## การประเมินองค์การภายใต้แนวคิด ADLI-LeTCl



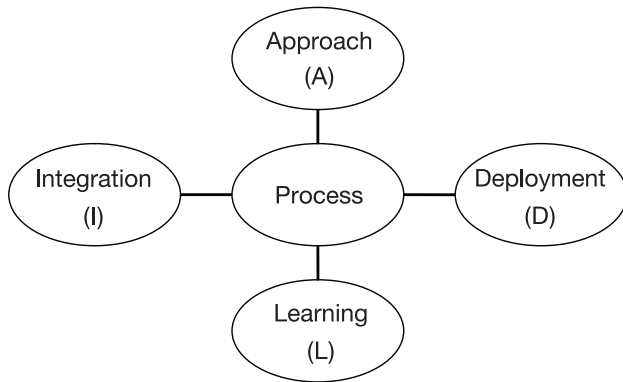
**รองศาสตราจารย์นวลจิรา กักรังธอง**  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ในการพัฒนาคุณภาพภาพการบริหารจัดการองค์การเพื่อองค์การที่เป็นเลิศ เมื่อมีการจัดทำโครงสร้างองค์การ (Organization Profile – OP) ซึ่งเป็นเหมือนกรอบในการดำเนินการขององค์การแล้ว ลำดับต่อไปคือการประเมินตนเอง (Self Assessment) โดยตอบคำถาม 7 หมวด เป็นการประเมินใน 2 มิติ คือ **มิติที่ 1 การประเมินกระบวนการ (Process)** ในหมวดที่ 1 ถึง 6 และ**มิติที่ 2 การประเมินผลลัพธ์ (Result)** ในหมวดที่ 7

### **มิติที่ 1 การประเมินกระบวนการ (Process)**

กระบวนการ (Process) หมายถึง วิธีการที่องค์การดำเนินการและปรับปรุง เพื่อตอบสนองต่อข้อกำหนดของหัวข้อต่างๆ ในเกณฑ์การประเมิน กระบวนการมี 4 ปัจจัย ได้แก่ แนวทาง (Approach-A) การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment-D) การเรียนรู้ (Learning-L) และการบูรณาการ (Integration-I) ซึ่งในแวดวง TQA, PMQA หรือ MBNQA มักเรียกรวมๆ ว่า **ADLI** (แอดลี้)

## Process Assessment - Key Concepts



**แนวทาง (Approach-A)** หมายถึง วิธีการที่ใช้เพื่อให้กระบวนการบรรลุผล ซึ่งวิธีการนั้นต้องมีความเหมาะสม (Appropriateness) ที่จะตอบสนองต่อข้อกำหนดของหัวข้อต่างๆ ที่กำหนดในคำถามของแต่ละหมวด มีความเป็นระบบ (Systematic) หมายถึง แนวทางที่มีขั้นตอนเป็นลำดับ ดำเนินการซ้ำได้ (Repeatable) รวมทั้งมีการใช้ข้อมูล (Data) และสารสนเทศ (Information) ที่เชื่อถือได้

ประสิทธิผล (Effectiveness) ขององค์การที่ได้รับจากการใช้แนวทางนั้น ประเมินได้ 2 แบบ คือ

1. ประเมินจากแนวทางที่มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับความต้องการขององค์การ
2. ประเมินจากผลลัพธ์ของมาตรการที่ใช้

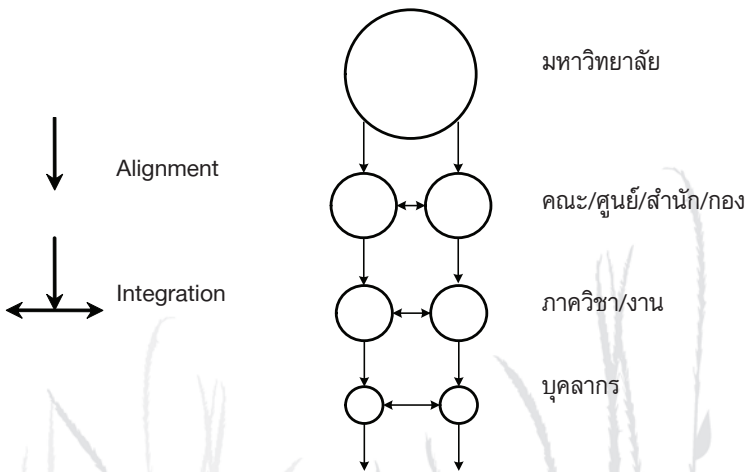
**การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment-D)** หมายถึง การถ่ายทอดแนวทางเพื่อตอบสนองข้อกำหนดของหัวข้อต่างๆ ที่กำหนดในคำถามของแต่ละหมวดที่มีความเกี่ยวข้อง และสำคัญต่อองค์การ ซึ่งต้องดำเนินการอย่างครอบคลุมและทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการใช้แนวทางอย่างสม่ำเสมอ

**การเรียนรู้ (Learning-L)** หมายถึง ความรู้ใหม่ หรือ ทักษะที่ได้จากการศึกษา ประสบการณ์และนวัตกรรม การวิจัยและพัฒนา วงจรการประเมินและการ

ปรับปรุง ความคิดเห็นของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับ Best Practice และการเทียบเคียงเพื่อให้เกิดประสิทธิผล การเรียนรู้ต้องฝังตัวอยู่ในวิถีของการดำเนินงานขององค์กร การเรียนรู้ทำให้องค์การนำหน้าคู่แข่ง และนำความยั่งยืนมาสู่องค์กร

**การบูรณาการ (Integration-I)** หมายถึง แนวทางที่ใช้สอดคล้องกับความต้องการของสถาบันตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร และข้อกำหนดของหัวข้อต่าง ๆ ในหมวด 1 ถึงหมวด 6 และครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร

Alignment เป็นเพียงการเชื่อมโยงในแนวดิ่ง ส่วนการบูรณาการ (Integration-I) เป็นการเชื่อมโยงในองค์การทั้งแนวดิ่ง และแนวนราบด้วย ซึ่งจะเกิดพลังมากกว่า และให้การดำเนินการขององค์กรเกิดผลสัมฤทธิ์สูงกว่า Alignment เพียงอย่างเดียว

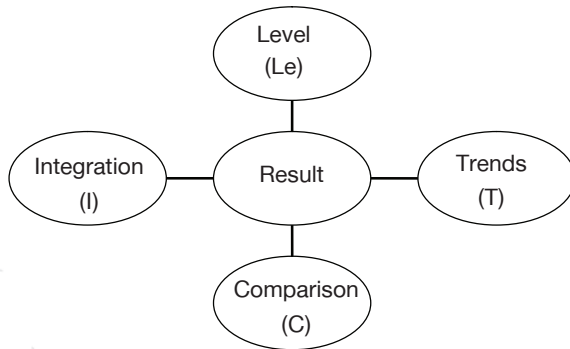


Model แสดง Alignment จากมหาวิทยาลัยลงสู่คณะ ภาควิชา และบุคคล ซึ่งเป็นลักษณะแนวดิ่ง ส่วน Integration จากมหาวิทยาลัยลงสู่คณะ ภาควิชา และบุคคล และในระหว่างหน่วยงานระดับเดียวกัน มีการเชื่อมโยงทั้งแนวดิ่ง และแนวนราบ การจัดทำกระบวนการ ถ้าให้เข้าใจได้ง่ายทั้งผู้ปฏิบัติ และผู้ตรวจประเมิน ควรจัดทำเป็น Flow chart

## มิติที่ 2 การประเมินผลลัพธ์ (Result)

ผลลัพธ์ (Result) หมายถึง ผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) ขององค์การ ในการบรรลุตามข้อกำหนดในหมวด 7 ในหัวข้อ 7.1 ถึง 7.6 ปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลลัพธ์ ได้แก่ ระดับ (Level-Le) แนวโน้ม (Trends-T) การเปรียบเทียบ (Comparison-C) และการบูรณาการ (Integration-I) หรือเรียกย่อ ๆ ว่า **LeTCI** (เลขสี่)

### Result Assessment – Key Concepts



**ระดับ (Level-Le)** หมายถึง ระดับของผลการดำเนินการในปัจจุบัน ซึ่งมักเปรียบเทียบกับเป้าหมาย หรือผลการดำเนินการของปีที่ผ่านมา

**แนวโน้ม (Trends-T)** หมายถึง อัตราของการปรับปรุงผลการดำเนินการ หรือการคงไว้ของผลการดำเนินการที่ดี ซึ่งประเมินจากการเปรียบเทียบผลงานในปัจจุบัน (Slope of Trend Data) กับผลการดำเนินการที่ผ่านมาอย่างน้อย 3 ปี ถ้าแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องมักเปรียบเทียบข้อมูล 4 ปี หรือมากกว่า

**การเปรียบเทียบ (Comparison-C)** หมายถึง ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับคู่เปรียบเทียบ (Benchmarking) หรือเกณฑ์เปรียบเทียบที่เหมาะสม

**การบูรณาการ (Integration-I)** หมายถึง ผลลัพธ์ที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตร และบริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และ



บริการทางการศึกษาอื่นๆ ตลาด กระบวนการ แผนปฏิบัติการที่สำคัญตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การ และในหัวข้อในหมวด 1-6

ผลลัพธ์ของสถาบัน รวมถึงตัวบ่งชี้ที่ใช้วัดผลการดำเนินการในอนาคตได้ ผลลัพธ์มีความสอดคล้องกลมกลืนกันในทุกกระบวนการ และหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ระดับสถาบัน หากตัวบ่งชี้ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในหมวด 7 หัวข้อ 7.1-7.6 ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การ หรือตามที่แสดงไว้ในหมวด 1-6 เรียกว่ามีช่องว่าง (Gap)

หากตัวบ่งชี้ไม่ครอบคลุมกลุ่มสำคัญต่างๆ ที่องค์การจำแนกไว้ เรียกว่าขาดการแสดงผลจำแนกรายกลุ่ม (ขาด Integration)

การประเมิน 2 มิติ ดังกล่าวข้างต้น เป็นหัวใจสำคัญในการประเมิน และให้ข้อมูลป้อนกลับ สถาบันควรระบุเรื่องที่สำคัญที่สุดไว้ในโครงสร้างองค์การ และในหัวข้อของแต่ละหมวด เช่น 2.1, 2.2, 3.1, 5.1, 5.2 และ 6.1 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องความต้องการที่สำคัญของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน ความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และแผนปฏิบัติการ

ในการประเมินองค์การครั้งแรก กระบวนการที่หน่วยงานใช้ในการขับเคลื่อน ถ้าพิจารณาแล้วยังไม่เป็นระบบก็ดำเนินการปรับปรุงให้เป็นระบบในปีต่อไป หรือถ้าคิดว่ากระบวนการที่ใช้ดีแล้ว ก็ลองใช้กระบวนการนั้นซ้ำในปีถัดไป แต่ถ้ากระบวนการนั้นส่งผลที่ยังไม่ดีพอ เช่น ไม่บรรลุเป้าหมาย (Le) หรือผลลัพธ์ต่ำกว่าองค์การที่เป็นคู่เปรียบเทียบ ก็ถือว่าเป็นโอกาสให้องค์การได้ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการใหม่ (Opportunity for Improvement-OFI) และตรวจสอบผลลัพธ์จากกระบวนการใหม่ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้อาจต้องใช้เวลา 3-5 ปี หรือมากกว่านั้น จะเห็นว่า ADLI เป็นวงจรที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องแบบไม่มีจุดจบ เพื่อผลลัพธ์ที่ดีกว่าคู่เปรียบเทียบ และมีความครอบคลุม (LeTCI)

## แหล่งข้อมูล

1. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553 (The 2009-2010 Education Criteria for Performance Excellence) : สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2552 : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์ 296 ซอยอรุณอมรินทร์ 30 ถ. อรุณอมรินทร์ แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพฯ

2. เอกสารประกอบการฝึกอบรม Preparation for 2010 TQA Assessors : Senior Management Track, Office of Thailand Quality Award, 24-25 เมษายน 2553 ณ ห้องกมลทิพย์ ชั้น 2 โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพฯ

3. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์โสภณ ชีวะธนรักษ์ : เอกสารประกอบ Workshop เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ภายใต้แนวคิด ADLI และ LeTCl วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 ณ ห้อง Conference ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา





## Asian university rankings 2010



### นางสาวปริญญาภรณ์ สุขจันทร์

นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ

เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2553 QS Asian University Ranking ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย จำนวน 200 อันดับ ซึ่งปีนี้เป็นปีที่ 2 โดยมี Criteria ดังนี้

Criteria	QS.com Asian University Rankings	
	In association with Chosun Ilbo	
	Indicator	Weight
Research Quality	Asian Academic Peer Review (academics with knowledge of research in Asian institutions)	30%
	Papers per Faculty	15%
	Citations per Paper	15%
Teaching Quality	Student Faculty Ratio	20%
Graduate Employability	Asian Employer Review (employers with experience of recruiting from Asian institutions)	10%
Internationalisation	International Faculty	2.50%
	International Students	2.50%
	Inbound Exchange Students	2.50%
	Outbound Exchange Students	2.50%

ผลการจัดอันดับ Asian university rankings - top 200 พบว่า ม.อ. มีอันดับดีขึ้น โดยได้รับการจัดอันดับที่ 101 ในระดับเอเชีย ซึ่งในปี 2009 นั้น ม.อ. ได้รับการจัดอันดับที่ 109

### ม.อ. ได้รับการจัดอันดับสาขาวิชา ดังนี้

- IT and Engineering อันดับที่ 82 ของเอเชีย อันดับที่ 4 ของประเทศไทย
- Life sciences & biomedicine อันดับที่ 52 ของเอเชีย อันดับที่ 3 ของประเทศไทย
- Social sciences อันดับที่ 64 ของเอเชีย อันดับที่ 5 ของประเทศไทย
- Natural sciences อันดับที่ 84 ของเอเชีย อันดับที่ 4 ของประเทศไทย
- Arts and Humanities อันดับที่ 88 ของเอเชีย อันดับที่ 5 ของประเทศไทย

### ม.อ. ได้รับการจัดอันดับตามเกณฑ์ ดังนี้

- Academic peer review อันดับที่ 76 ของเอเชีย อันดับที่ 5 ของประเทศไทย
- Recruiter review อันดับที่ 67 ของเอเชีย อันดับที่ 5 ของประเทศไทย
- Inbound Exchange Students อันดับที่ 48 ของเอเชีย อันดับที่ 2 ของประเทศไทย
- Outbound Exchange Students อันดับที่ 70 ของเอเชีย อันดับที่ 2 ของประเทศไทย

โดยมีมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้รับการจัดอันดับ 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 1 มหาวิทยาลัยในเมืองไทยที่ติดอันดับ  
Asian university rankings 2010

University	2009		2010	
	Asian	Thailand	Asian	Thailand
Mahidol University	30=	1	28 ↑	1 •
Chulalongkorn University	35	2	44 ↓	2 •
Chiang Mai University	81	3	79 ↑	3 •
Thammasat University	85	4	91 ↓	4 •
Prince of Songkla University	109	6	101= ↑	5 ↑
Khon Kaen University	113	7	122 ↓	6 ↑
Kasetsart University	108	5	126 ↓	7 ↓

สำหรับเกณฑ์ที่ ม.อ. ไม่ได้รับการจัดอันดับ ได้แก่ Citations per paper, International faculty review, International students review และ Student to faculty ratio  
อีกทั้งปีนี้ QS ได้แบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยที่จัด Ranking เป็นกลุ่ม A-L โดยพิจารณาจาก












- **Size** – based on the (full time equivalent) size of the degree-seeking student body. Where an FTE number is not provided or available, one will be estimated based on common characteristics of other institutions in the country or region in question

- **Subject Range** – four categories based on the institution’s provision of programs in the five broad faculty areas used in the university rankings. Due to radically different publication habits and patterns in medicine, an additional category is added based on whether the subject institution has a medical school

- **Research Activity Level** – four levels of research activity evaluated based on the number of documents retrievable from Scopus in the five year period preceding the application of the classification. The thresholds required to reach the different levels are different dependent on the institutions pre-classification on aspects 1 and 2.

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อ  
ขยับการจัดอันดับของ QS University Ranking ให้ดียิ่งขึ้นอีกด้วย

ตารางที่ 2 จำนวนมหาวิทยาลัยในแต่ละประเทศที่ติดอันดับ  
Asian university rankings - Top 200

อันดับ	Country		จำนวนมหาวิทยาลัย
1	Japan		56
2	Korea, South		42
3	China		40
4	Taiwan		17
5	India		12
6=	Hong Kong		7
6=	Thailand		7
6=	Indonesia		7
9	Malaysia		6
10	Philippines		4
11	Singapore		2

ตารางที่ 3 สรุปข้อมูลมหาวิทยาลัยในเมืองไทยจากการจัดอันดับในเอเชีย  
ตาม Subject area

Ranking by Subject	IT and Engineering	Life sciences & biomedicine	Social sciences	Natural sciences	Arts and Humanities
Mahidol University	70 (3)	18 (2)	45= (4)	55 (2)	33 (3)
Chulalongkorn University	31 (1)	10 (1)	9 (1)	27 (1)	7 (1)
Chiang Mai University	86 (5)	61 (4)	39 (3)	79 (3)	42 (4)
Thammasat University	68=(2)	77= (5)	26 (2)	-	26 (2)
Prince of Songkla University	82 (4)	52=(3)	64= (5)	84 (4)	88= (5)
Khon Kaen University	-	90 (7)	99 (7)	-	97= (6)
Kasetsart University	100= (6)	82= (6)	68= (6)	92 (5)	-

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บเป็นการจัดอันดับในประเทศไทย

## ตารางที่ 4 สรุปข้อมูลมหาวิทยาลัยในเมืองไทยจากการจัดอันดับ ในเอเชีย ตาม Criteria

Ranking by Criteria	Academic peer review	Citations per paper	Student to faculty ratio	Recruiter review	International faculty review	International students review	Inbound Exchange Students	Outbound Exchange Students
MU	44 (2)	55 (1)	29 (2)	40= (2)	97 (2)	-	54 (1)	-
CMU	61 (4)	80 (2)	-	71 (6)	-	-	86 (4)	-
CU	13 (1)	-	-	15 (1)	78 (1)	-	-	-
TU	47 (3)	-	-	40= (2)	-	-	-	99 (4)
KU	91 (6)	-	-	42 (4)	-	-	78 (3)	30 (1)
PSU	76 (5)	-	-	67 (5)	-	-	70 (2)	48 (2)
KKU	-	-	-	81 (7)	-	-	94 (5)	87 (3)
BU	-	-	25 (1)	-	-	-	-	-
WU	-	-	39 (3)	-	-	-	-	-

### หมายเหตุ

- QS Asian University Ranking ไม่ได้มีการรายงานการจัดอันดับของ Papers per Faculty
- ตัวเลขในวงเล็บเป็นการจัดอันดับในประเทศไทย

ที่มา : <http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings>



# กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ



## พัฒนาบุคลากร...

### อบรมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

สำนักงานประกันคุณภาพ ได้จัดอบรมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 เวลา 08.30-13.30 น. ณ ห้อง Conference ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี โดยมีรองอธิการบดีให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิด ต่อจากนั้นเป็นการบรรยายเรื่อง

1. นโยบายการพัฒนากระบวนการตามกรอบ TQA โดย อ.พิชิต เรืองแสงวัฒนา รองอธิการบดี
2. สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2551, แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552, การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน และกำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 โดย รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
3. บทบาทหน้าที่ของเลขานุการคณะกรรมการประเมิน โดย คุณสมหมาย สุขแจ่ม คณะเภสัชศาสตร์ โดยงานในวันนี้มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 209 ราย





## ❖ โครงการให้คำปรึกษาการเขียนรายงาน TQA แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์

สำนักงานประกันคุณภาพได้จัดโครงการให้คำปรึกษาการเขียนรายงาน TQA แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมี รศ.นพ.โสภณ ชีวะธนรักษ์เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ เพื่อเป็นกรณีศึกษา และเปิดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่ทุกคณะ/หน่วยงาน ณ ห้องประชุม 210 (ผ่านระบบ tele-meeting และถ่ายทอดสดผ่าน Web base)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียน Organization Profile (OP) โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ 70 ราย

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนผลการดำเนินงานหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ 30 ราย



## ▶️ ประมุขนิเทศอาจารย์ใหม่ ประจำปี 2553

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ ประมุขนิเทศอาจารย์ใหม่ ประจำปี 2553 ระหว่างวันที่ 28-30 เมษายน 2553 ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตหาดใหญ่, โรงแรมเดอะแกรนด์ เอ็ม.พี.รีสอร์ท จังหวัดตรัง และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดีของอาจารย์ใหม่ต่อภารกิจและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์และทำความเข้าใจถึงนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อจะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ตลอดจนเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมงาน ส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ดีและมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย โดยได้เชิญ รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ในหัวข้อ “การประกันคุณภาพการศึกษากับการเรียนการสอน” เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 เวลา 10.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดีโดยมีอาจารย์ใหม่ผู้เข้ารับการประมุขนิเทศทั้งสิ้น 85 คน ได้รับความรู้ ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี และบรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยผลประเมินในหัวข้อที่บรรยาย ผู้เข้าอบรมประเมินการมีประโยชน์และคุณค่าของการนำไปปฏิบัติ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินได้คะแนน 3.98 จากค่าคะแนนเต็ม 5



## ◆ โครงการเรียนรู้ เข้าใจ และร่วมมือ : พัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ



รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรโครงการเรียนรู้ เข้าใจ และร่วมมือ : พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 ณ ห้องประชุม 3309 อาคาร 3 คณะ

พยาบาลศาสตร์ โดยบรรยายในหัวข้อ นโยบายการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามกรอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งกิจกรรมในวันนี้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ และบุคลากรของคณะพยาบาลศาสตร์เข้าร่วมประมาณ 120 คน



## ◆ โครงการพัฒนาบุคลากรกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ



รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และรศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรโครงการพัฒนาบุคลากรกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ซึ่งจัดโดยสำนักวิทยบริการ

ณ โรงแรมบีพี สมิทธา บีช สงขลา เมื่อวันที่ 20-21 พฤษภาคม 2553 ซึ่งมีหัวข้อในการบรรยายดังนี้



1. นโยบายของ ม.อ. กับ TQA โดย รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
2. การเตรียมความพร้อมของบุคลากรกับการพัฒนาองค์กรสู่รางวัลคุณภาพ โดย รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

## โครงการสัมมนาด้านประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดทำ SAR ภาควิชาและหน่วยงาน

รศ.นวลจิรา ภัทรจักร รอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และคุณกันยปรีณ ทองสามสี จากสำนักงานประกันคุณภาพ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรโครงการสัมมนา ด้านประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดทำ SAR ภาควิชาและหน่วยงาน เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 53 ซึ่งจัดโดยหน่วยประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำ SAR ของภาควิชา และสำนักงานเลขานุการคณะฯ เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพต่อไป โดยมีผู้บริหาร คณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพของภาควิชา สำนักงานเลขานุการ และผู้สนใจเข้าร่วมการสัมมนาดังกล่าว ทำให้ผู้เข้าร่วมทราบขั้นตอนและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย และมีความรู้ ความเข้าใจตัวบ่งชี้ เกณฑ์การดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2552 และนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องตามเกณฑ์



## ร่วมกิจกรรม

### สงกรานต์ประจำปี 2553

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพเข้าร่วมงานสงกรานต์ประจำปี 2553 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553 บริเวณลานจอดรถสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยงานในวันนี้มีคณาจารย์ บุคลากรร่วมกิจกรรมได้แต่งกายด้วยผ้าไทย กิจกรรมในวันนี้ประกอบด้วย

- พระสงฆ์สวดเจริญพระพุทธมนต์
- อธิการบตี ประธานในพิธีสงฆ์หน้าพระพุทธรูป
- บุคลากรสงฆ์หน้าพระพุทธรูป และรดน้ำขอพรจากอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้เกษียณอายุราชการ
- ร่วมรับประทานอาหารว่าง (ขนมไทย) ร่วมกัน



### ประชุมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ”จัดทำแบบประเมิน Competency ประจำกลุ่มงาน” รุ่นที่ 3



บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ พร้อมกับเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพจากวิทยาเขตตรัง ภูเก็ต และปัตตานี ได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ”จัดทำแบบประเมิน Competency ประจำกลุ่มงาน” รุ่นที่ 3 เมื่อวันที่ 22 - 23 เมษายน 2553 ณ ห้องสัมมนา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยมีผู้เข้าร่วมจาก 10 กลุ่มงานได้แก่ กลุ่มงานสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่มงานสนับสนุนการบริการวิชาการ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานประกันคุณภาพ กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มงานตรวจสอบภายใน กลุ่มงานนิติกร กลุ่มงานนักวิจัย กลุ่มงานเกสซกรรม และกลุ่มงานทันตกรรม ซึ่งกิจกรรมประกอบ

ไปด้วยการบรรยาย แบ่งกลุ่มจัดทำ Competency ประจำกลุ่มงาน สรุปรวม ชักถามกิจกรรมสัมพันธ์โดยคุณอัมพา อารมณ์ทิพย์ และทีมวิทยากรจากคณะแพทยศาสตร์



## โครงการอบรมการทำ PMQA ในสำนักงานอธิการบดี

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพเข้าร่วมโครงการอบรมการทำ PMQA ในสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2553 ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี โดยมี **ดร.เทอดธิดา ทิพย์รัตน์** คณะวิศวกรรมศาสตร์ มาเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อเรื่อง

- การพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการภาครัฐ (PMQA)
- การประเมินองค์กรตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA (TQA Self Assessment)
- แผนที่ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2553
- เชื่อมโยงเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA (TQA Criteria)





## ศึกษาดูงานเครือข่าย ประชาสัมพันธ์ ณ โรงไฟฟ้าจะนะ

นางสาวปริญญภรณ์ สุขจันทร์ ตัวแทนบุคลากร  
ด้านการประชาสัมพันธ์สำนักงานประกัน  
คุณภาพ ได้เข้าร่วมศึกษาดูงานเครือข่าย  
ประชาสัมพันธ์ ณ โรงไฟฟ้าจะนะ เมื่อวันที่  
26 พฤษภาคม 2553 โดยมีเครือข่ายประชาสัมพันธ์  
ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เข้าร่วมศึกษาดูงาน  
ครั้งนี้ทั้งสิ้น 78 ท่าน



## โครงการสัมมนาเรื่อง “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553”

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ และบุคลากร  
งานประกันคุณภาพจากวิทยาเขตต่างๆ ของ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เข้าร่วมโครงการ  
สัมมนาเรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปี  
การศึกษา 2553 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่  
21 มิถุนายน 2553 ซึ่งกิจกรรมเป็นการรับฟังการ  
บรรยายเรื่อง “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553”  
โดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก



## บริการวิชาการ

### ◆ โครงการพัฒนา ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ

รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพให้การต้อนรับผู้เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย คณบดี อาจารย์ และบุคลากรจากคณะศิลปศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำนวน 12 ท่าน เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2553 ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



### ◆ ต้อนรับทีมศึกษาดูงานจากงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ พร้อมด้วยบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพร่วมต้อนรับทีมศึกษาดูงานจาก งานประกันคุณภาพ ส่วนส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 เวลา 09.00-11.30 น. ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานอธิการบดีโดยบุคลากรที่เข้าร่วมในการศึกษาดูงานประกอบไปด้วย



1. นายอวยพร เรืองศรี
  2. นายชัยรัตน์ แซ่สู
  3. นางสาวระวีวรรณ พุ่มทอง
- ซึ่งประสงค์ศึกษาดูงานต่าง ๆ ดังนี้



1. ระบบและ กลไกการประกัน  
คุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์ ได้แก่ โครงสร้างการบริหาร

งานและคณะกรรมการขับเคลื่อนทุกกลุ่ม และการจัดทำ SAR และกระบวนการประเมิน  
คุณภาพการศึกษากายใน โดย รศ.นวลจิรา ภัทรธรรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

2. การประสานงาน/จัดทำ/จัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพ โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

3. การให้รางวัล Best Practice แก่หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม  
โดย นางสาวกิตติยา แสะอาหลี

4. ระบบ TQA โดย นางสาววรรณวิมล นาคะ

5. การบริหารความเสี่ยง โดย นางสาวอิศวรี ทุมรัตน์

การศึกษาดูงานในครั้งนี้ทำให้ทั้ง 2 หน่วยงานได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ใน  
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพซึ่งกันและกัน เป็นการต่อยอดความรู้ที่ดีมาก



