



สำนักงานประกันคุณภาพ



# ข่าวประกันคุณภาพ

## มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2553

PSU Quality Assurance Newsletter

## บทบรรณาธิการ

ข่าวประกันคุณภาพฉบับนี้ภูมิใจเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเรื่อง Lean Management ของคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งนอกจากจะได้รับพิจารณาให้เป็น Best Practice ใน ม.อ. ยังได้รับรางวัลจาก Thailand Lean Award 2010 ซึ่งเป็นความภาคภูมิใจของชาว ม.อ.

ในเดือนสิงหาคม มหาวิทยาลัยจัดงานเวทีคุณภาพ เพื่อแสดงความชื่นชมกับหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเพื่อสร้างความผูกพันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งงานนี้ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี จากทั้งบุคลากรของเราเอง และหน่วยงานภายนอก

นอกจากนี้ยังมีบทความที่น่าจะได้รับความสนใจกับแวดวงประกันคุณภาพ คือ เรื่องการขับเคลื่อน TQA /EdPEx เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยซึ่ง QS ประกาศ World Ranking เมื่อกันยายน 2553 รวมถึงเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ปี 2553 และของการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ซึ่งเปลี่ยนจากเดิมมาก แม้ตัวบ่งชี้จะลดลง แต่เกณฑ์การประเมินยากขึ้น ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องเตรียมความพร้อมในการจัดทำ SAR ปีการศึกษา 2553 ให้สามารถรับการประเมินได้ทันพร้อมส่ง SAR และสรุปรายงานผลการประเมินระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ให้ สกอ. ทางระบบ CHE-QA Online ได้ทันภายใน 30 กันยายน 2554

ช่วงปีการศึกษา 2553 และปีงบประมาณ 2554 มีความท้าทายหลายอย่างให้ฟันฝ่า พวกเราคงต้องร่วมพลังกันเช่นที่ผ่านมา เพื่อร่วมพัฒนา ม.อ. ของเราให้สามารถผ่านความท้าทายต่างๆ ไปได้ด้วยดี เช่นอดีตที่ผ่านมา

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง  
บรรณาธิการ  
กันยายน 2553

# สารบัญ



LEAN Management

รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุเมธ พีระวุฒิ

2



เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2553

โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

8



การขับเคลื่อน TQA/EdPEX

โดย รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง

12



ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.-ภายนอกของ สมศ.

ปีการศึกษา 2553

โดย นางกัญยปรีณ ทองสามลี

16



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประจำปีการศึกษา 2552

โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

21



การจัดอันดับ QS Ranking 2010

โดย นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์

25

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

28





## LEAN Management



**รองศาสตราจารย์นายแพทย์สุเมธ พิธฺวุฒินันท์**  
**คณบดีคณะแพทยศาสตร์**

LEAN เป็นกระบวนการในการบริหารจัดการเพื่อลดการสูญเปล่าในทุกกระบวนการทำงาน เพื่อให้ทำงานน้อยลง แต่ได้ผลงานมากกว่าและเป็นผลงานที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการหลักของลูกค้าหรือผู้รับบริการมากที่สุด ลูกค้าหรือผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ เป็นการเพิ่มความภักดีและกล่าวถึงในทางที่ดี อันเป็นการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อผลประโยชน์ที่ดียิ่งขึ้น

ในปัจจุบันนี้ เราอยู่ในโลกของการแข่งขัน ไม่มียุทธศาสตร์ใดดำเนินการโดยขาดคู่แข่ง คู่แข่งในที่นี้คงหมายถึง คู่แข่งด้านคุณภาพ หรือคู่แข่งด้านตลาด ยังไม่มียุทธศาสตร์ใดประสบความสำเร็จโดยไม่มุ่งเน้นลูกค้าหรือผู้รับบริการ การมุ่งเน้นคุณภาพ มุ่งเน้นผู้รับบริการหรือลูกค้า จึงเป็นค่านิยมหลักที่เกือบทุกองค์กรตั้งไว้ แต่การดำเนินการเพื่อให้บรรลุค่านิยมที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่ยังมีความรู้สึกว่าผู้รับบริการต้องมาพึ่งพาหรือต้องมาขอรับบริการ หรือหลายองค์กรทำได้ดีในระดับหนึ่ง เช่นมีแนวทางในการลดขั้นตอน ลดระยะเวลาการให้บริการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี แต่สิ่งที่ดำเนินการเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายใต้มุมมองของผู้ให้บริการทั้งสิ้น เป็นความคิดเห็นของบุคลากรที่คิดว่า สิ่งที่ปรับเปลี่ยนผู้รับบริการน่าจะพอใจ



LEAN เป็นกระบวนการบริหารจัดการ โดยยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง เป็นการเพิ่มคุณค่าในสายตาของผู้ใช้บริการ ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาต้องการรับใบแสดงสถานะการเป็นนักศึกษา คุณค่าในมุมมองของนักศึกษา คือการได้รับใบแสดงดังกล่าวเมื่อมาขอรับและกลับไปเรียนต่อ ส่วนกระบวนการ





แนวคิดของ LEAN สามารถถูกนำมาประยุกต์ใช้กับองค์กรภาคบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการให้บริการด้านสุขภาพ ในปัจจุบันองค์กรต่างๆภาคบริการมีขั้นตอนที่เป็นการสูญเสีย โดยเฉพาะด้านการรอคอย ทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึงภายในระยะเวลาที่เหมาะสม ในสถานการณ์ปัจจุบันโรงพยาบาลภาครัฐมีผู้รับบริการมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเกินขีดความสามารถในการให้บริการ ผู้บริหารระดับสูงของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ศึกษาเรื่อง LEAN และมีแนวคิดจะนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กร กระบวนการ LEAN แตกต่างจากการพัฒนาองค์กรที่ผ่านมารลดขั้นตอน ลดการรอคอยที่ผ่านมาเป็นการบริหารจัดการภายใต้มุมมองของผู้ให้บริการ ซึ่งผิดกับแนวความคิดของ LEAN

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย (APO) สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (ชื่อเดิม พ.ร.พ. ปัจจุบันเป็นสถาบันรับรองสถานพยาบาล ส.ร.พ.) ได้ส่งเสริม สนับสนุน ให้โรงพยาบาลสงขลานครินทร์นำเครื่องมือ LEAN เข้ามาบริหารจัดการองค์กรโดยจัดผู้เชี่ยวชาญ LEAN ชาวสิงคโปร์ DR.Kelvin มาให้ความรู้ในรูปแบบของการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากผลของการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมเห็นพร้อมกันว่า LEAN มีประโยชน์มากต่อองค์กร สามารถแก้ปัญหาความท้าทายด้านการทำให้ผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถเข้าถึงการบริการได้ เป็นการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารระดับสูงสุดขององค์กรจึงกำหนดให้กระบวนการบริหารจัดการด้วย LEAN เป็นนโยบายให้หน่วยงานภายใต้องค์กรดำเนินการตามแนวทางนี้และตั้งให้คณะแพทยศาสตร์โดยเฉพาะในส่วนของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ถูกมุ่งหวังเป็น LEAN Enterprise ในระยะเวลาอันสั้น โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความสูญเสียต่างๆที่เกิดขึ้นภายในองค์กร นอกจากการสูญเสียจากการรอคอย การเข้ารับบริการของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์แล้ว ผู้บริหารยังมุ่งเน้นความสูญเสียอื่นๆ เช่น ในการประชุม รอประธานหรือกรรมการต่างๆ เพื่อให้ครบองค์ประชุม รอคอยเจ้าหน้าที่เพราะความไม่พร้อมของวัสดุ ครุภัณฑ์ เหล่านี้เป็นต้น การไม่ใช้ความสามารถของบุคลากร (Not Use Talent Staff) ก็เป็นความสูญเสียอีกด้านหนึ่ง คนที่มีความรู้และทักษะ หรือความชำนาญเฉพาะด้าน แต่ไม่ถูกนำมาใช้อย่างเต็มที่ เนื่องจากความขัดแย้งระหว่างบุคคล ที่ยกมาเป็นตัวอย่างความสูญเสียเพียงบางส่วนเท่านั้น ยังมีความสูญเสียจากการขนส่ง การเคลื่อนไหว การสูญเสียจากการมีขั้นตอนมากเกินไป

LEAN เป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพขององค์กร ที่เพิ่งถูกนำมาใช้ในประเทศไทย

การทำความเข้าใจเรื่อง LEAN ให้กับบุคลากรภายในองค์กรเป็นสิ่งที่สำคัญมาก หากไม่เข้าใจทิศทางหรือเป้าหมายขององค์กรที่ชัดเจนจะเกิดแรงต้านมากมาย LEAN ไม่ใช่เรื่องการทำงานที่หนักขึ้นหรือเร็วขึ้น แต่เป็นการค้นหาความสูญเปล่าที่เกิดจากการทำงานและเปลี่ยนเป็นคุณค่าที่ผู้รับผลงานของเราต้องการ หากวิเคราะห์การทำงานในปัจจุบันของทุกหน่วยงาน จะพบว่าประกอบด้วย 3 ส่วน คือ กิจกรรมที่สร้างคุณค่า กิจกรรมที่ไม่สร้างคุณค่าแต่จำเป็น และกิจกรรมที่ไม่สร้างคุณค่าหรือสูญเปล่า จากการศึกษาพบว่ากิจกรรมที่สร้างคุณค่าในการทำงานมีเพียงประมาณร้อยละ 30 เท่านั้น



กิจกรรมที่นับว่าเป็นความสูญเปล่า (Waste) เป็นสิ่งที่พบมากที่สุดในการทำงาน การทำงานในชีวิตประจำวัน อาจเกิดความสูญเสียมากมาย ความสูญเสียจากการทำงานที่ผิดพลาด (Defect) หรือทำงานไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับ ทำให้เกิดการดำเนินงานซ้ำซ้อน ความสูญเสียจากการผลิตสำรอง หรือการผลิตที่มากเกินไป (Over Production) เช่น การผลิตเอกสารประกอบการสอนที่เกินจำนวนผู้เข้าเรียน การสำรองวัสดุเพื่อใช้ในระยะเวลาที่นานเกินไป หรือสำรองไว้ใช้ตลอดปี ทั้งๆ ที่สามารถสั่งซื้อสินค้าได้โดยง่าย และใช้เวลาล้นๆ ความสูญเสียจากการรอคอย (Waiting) ซึ่งเวลา

แห่งการรอคอย คือช่วงเวลาที่ไม่ทำอะไรเกิดขึ้น การรอคอยต่างๆ เป็นสิ่งที่สามารถให้ LEAN เข้ามาบริหารจัดการได้ดีที่สุด การรอคอยที่พบบ่อยๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น การรอเข้าคิวเพื่อรับประทานอาหารกลางวันเป็นความสูญเสียทั้งสิ้น

LEAN ทำให้เกิดสัมพันธ์ภาพอันดีต่อผู้รับบริการและผู้ให้บริการ เป็นการเพิ่มความพึงพอใจให้กับผู้รับผลงาน ลดความเครียดของผู้ให้บริการเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร ผู้รับบริการจะกล่าวถึงในทางที่ดี เกิดการซื้อบริการซ้ำ ตลอดจนแนะนำให้ผู้อื่นมาใช้บริการ

LEAN เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่ไม่ต้องลงทุนหรือลงทุนน้อยที่สุด เป็นการให้สมองของเราปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เกิดการสิ้นเปลืองอย่างราบรื่น ไม่สะดุด ทำงานตามความต้องการของผู้ให้บริการ หรือความพร้อมของขั้นตอนต่อไป (Pull) ไม่ทำก่อนหน้านั้น (Push) หรือทำสำรองไว้ LEAN จึงเป็นกระบวนการสามารถปรับใช้ได้ทุกบริบทขององค์กรทั้งด้านการผลิตและบริการ

LEAN ต้องเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หว่าอะไรคือคุณค่าของผู้รับบริการ ตัวอย่าง เช่น บุคลากรต้องการขอใบรับรองการเป็นพนักงานขององค์กร คุณค่าของผู้รับบริการ หรือความคาดหวังของผู้รับบริการ คือการได้รับรองสถานะ การได้มาซึ่งใบรับรองสถานะ นั้น ต้องผ่านขั้นตอนต่างๆ มากมาย ต้องผ่านเจ้าหน้าที่สืบค้นข้อมูล ผ่านหัวหน้าหน่วย ผ่านหัวหน้างาน ผ่านผู้บริหาร แล้วจึงนัดมารับใบรับรองสถานะ ขั้นตอนต่างๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นเรื่องภายในของหน่วยงาน ผู้รับบริการไม่ต้องการและไม่รับทราบคุณค่าในมุมมองของผู้รับบริการเป็นตัวตั้ง แล้วมาวิเคราะห์ขั้นตอนของการให้บริการปัจจุบันอย่างละเอียด จับเวลาของกระบวนการทั้งหมดที่ใช้ (Current State) การวิเคราะห์กระบวนการดังกล่าว จะทำให้เราสามารถระบุได้ชัดเจนว่า กระบวนการใดที่สามารถถูกลดได้ โดยอาศัยเครื่องมือของ LEAN ซึ่งทำได้หลายวิธีด้วยเครื่องมือ LEAN ตั้งแต่การกำจัดออกไป (Eliminate) การลำดับขั้นตอนใหม่ (Rearrange) การปรับโครงสร้างของหน่วยงาน (Restructure) การรวมขั้นตอน (Combine) เหล่านี้เป็นต้น นอกจากนี้ต้องใช้เครื่องมือพื้นฐานขององค์กร เช่น การจัดระบบการทำงานที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน (Visual Management) การทำงานอย่างมีมาตรฐาน (Standard Work) ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ทำงาน (5ส) เหล่านี้เป็นต้น

แนวคิดของ LEAN นั้น ต้องการให้กระบวนการทำงานสิ้นเปลืองไปในแต่ละขั้น หรือแต่ละชิ้น (One Piece Flow) ทำงานเมื่อหน่วยงานถัดไปพร้อม (Flow System) ลดการทำงานที่ต้องรอเมื่อชิ้นงานครบ (Batch) เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มงาน (Quick Setup) การกระจายภาระงาน (Workload Leveling) เหล่านี้เป็นต้น



ภายหลังการวิเคราะห์และปรับกระบวนการแล้ว กำหนดขั้นตอนใหม่ (Future State) โดยอาศัยเครื่องมือและวิธีการดังกล่าวข้างต้น ประเมินผลภายหลังการทดสอบขั้นต้น และจับเวลาใช้ใหม่ ตลอดจนคำนวณประสิทธิภาพของเวลาที่ลดลง การทำ LEAN มาใช้เราจะทราบได้ว่า ผลงานที่ผ่านมาสูญเสียมากน้อยเพียงใด เป้าหมายของ LEAN วัดได้จาก **PQCDSMEE**

- |                  |                                      |
|------------------|--------------------------------------|
| P = Productivity | เพิ่มประสิทธิผลปริมาณงาน             |
| Q = Quality      | เพิ่มคุณภาพ                          |
| C = Cost         | ลดค่าใช้จ่าย (Efficacy)              |
| D = Delivery     | ส่งมอบได้รวดเร็ว (Timeliness)        |
| S = Safety       | ปลอดภัยมากขึ้น ไม่เพิ่มความเสี่ยง    |
| M = Moral        | ขวัญและกำลังใจของบุคลากรเพิ่มมากขึ้น |
| E = Environment  | สภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี             |
| E = Ethic        | มีคุณธรรมจรรยาบรรณเพิ่มขึ้น          |

จากที่เล่ามาทั้งหมด จะเห็นได้ว่า LEAN น่าจะถูกใช้ได้อย่างแพร่หลายในองค์กรของเรา (ทั่วทั้งสงขลานครินทร์) หากทำได้ทั่วทุกหน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะเป็น LEAN Enterprise ขนาดใหญ่ที่สุดแห่งแรกของโลก ผมได้เขียนเรื่อง LEAN กระบวนการบริหารจัดการที่เพิ่มคุณค่าในสายตาของผู้รับบริการ ในชาวคณะแพทยศาสตร์ ฉบับที่ 180 เดือนมีนาคม 2553 แล้วโปรดหารายละเอียดเพิ่มเติมได้





## เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2553



**นางสาวปริญญากรณ์ สุขจันทร์**  
นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ

สำนักงานประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการเวทีคุณภาพ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้, เพื่อเผยแพร่และขยายผลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และร่วมแสดงความยินดีกับคณะ/หน่วยงานที่ได้รับการคัดเลือกให้มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านต่างๆ ในวันอังคารที่ 10 สิงหาคม 2553 ณ ห้อง Conference ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี วัตถุประสงค์ในการจัดงาน คือ

1. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2553
2. เพื่อเผยแพร่และขยายผลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ปีการศึกษา 2553
3. เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยปีนี้ได้มอบรางวัลแก่คณะ/หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศที่คัดเลือกมาจากปีการศึกษา 2552 ซึ่งก็มีทั้งหมด 10 รางวัล ได้แก่

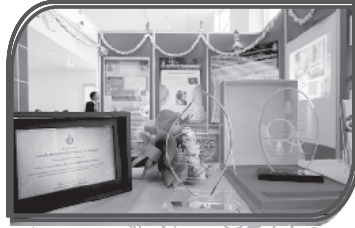
**ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต**

1. คณะพยาบาลศาสตร์ เตรียมความพร้อม-ฝึกซ้อมสอบ (ประมวลความรอบรู้/สภากาพยาบาล)
2. งานกิจการนักศึกษา กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โครงการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาแบบองค์รวม ประจำปีการศึกษา 2552
3. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง โครงการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา โดยการส่งผลงานนักศึกษาเข้าแข่งขัน / ประกวดส่งผลให้มีผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ

## ด้านบริการวิชาการ

1. คณะวิทยาศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพงานหน่วยเครื่องมือกลาง

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการวิชาการของศูนย์วิทยาศาสตร์อาหารฮาลาล



## ด้านบริหารจัดการ

1. คณะแพทยศาสตร์ LEAN Management

2. กองกลาง กระบวนการแลกเปลี่ยน

## เรียนรู้คู่กองกลาง

3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การบำรุงรักษาเชิงป้องกันเครื่องมือวิทยาศาสตร์

4. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ



## HAPPY PRINT

5. กองอาคารสถานที่ วิทยาเขตปัตตานี ประดิษฐ์เครื่องมือถอดมูเล่เครื่องตัดหญ้าแบบสะพาย



กระบวนการพิจารณาคณะ/หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) สำหรับปีการศึกษา 2552

1. คณะ/หน่วยงานเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) มายังมหาวิทยาลัย  
2. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการมาร่วมพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) โดยยึดหลักว่า กิจกรรมนั้นต้องมี PDCA และผลลัพธ์เปรียบเทียบกับหรือเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นคณะ/หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)

4. ประกาศคณะ/หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)



อีกทั้งในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน โดยมีเกณฑ์เพิ่มขึ้นมาอีกด้วย โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

1. ผลการดำเนินงานที่เป็นกระบวนการปฏิบัติงานในวงจร PDCA โดยคัดเลือกหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด และ/หรือสามารถรักษาระดับคุณภาพได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง

2. พิจารณาผลการดำเนินงานตามวงจร PDCA ที่ปรากฏอยู่ในองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เท่านั้น

3. พิจารณาตัวบ่งชี้ที่เป็นภารกิจและ/หรือที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านคุณภาพบัณฑิต งานวิจัย บริการวิชาการ การเรียนการสอน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บริหารจัดการ การพัฒนานักศึกษา

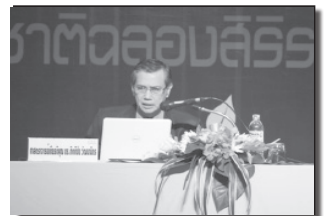
โดยกิจกรรมในงานประกอบด้วย

1. พิธีเปิดพร้อมบรรยายพิเศษ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. พิธีมอบ PSU Quality Award ประจำปี 2553

3. บรรยาย เรื่อง “LEAN Management” โดยรองศาสตราจารย์นายแพทย์สุเมธ ฬีรวัฒน์ คณะบดี คณะแพทยศาสตร์

4. บรรยาย เรื่อง “องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ปีการศึกษา 2553” โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก



ปีนี้สำนักงานประกันคุณภาพยังคงใช้รูปแบบการจัดงานเหมือนปีที่แล้ว คือ โดยให้คณะ/หน่วยงานที่ได้รับการคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) นำเสนอผลงานในรูปของนิทรรศการ ซึ่งแต่ละคณะ/หน่วยงานมีการจัดทั้งบอร์ด และกิจกรรม



เสริมได้อย่างน่าสนใจ อีกทั้งนำผลงาน/ชิ้นงานจริงมาแสดงให้เห็นให้ผู้ร่วมงานในครั้งนี้ได้ชมกันอย่างเต็มที่ ไม่น้อยหน้ากันเลยทีเดียว และสิ่งเหล่านี้ก็ทำให้ผู้ร่วมงานให้ความสนใจเป็นอย่างมาก

สำหรับกระบวนการของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ทุกเรื่องได้รวบรวมเป็น Proceeding เผยแพร่ไว้บน Website ของสำนักงานประกันคุณภาพ ซึ่งคณะ/หน่วยงานที่สนใจสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.qa.psu.ac.th/prize.html> และถ้าต้องการทราบข้อมูลเชิงลึกเพื่อนำไป Copy and Development (C&D) ก็สามารไป Site Visit ยังคณะ/หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ได้ในโอกาสต่อไป

การจัดงานปีนี้ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีเช่นทุกปี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 499 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรและนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำนวน 391 ท่าน บุคลากรจากสถาบันเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (C) เชียงประเต็น-ประกันคุณภาพ 13 สถาบัน จำนวน 92 ท่าน และมหาวิทยาลัยอื่นๆ 3 สถาบัน จำนวน 16 ท่าน





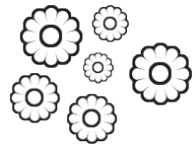
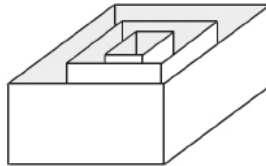
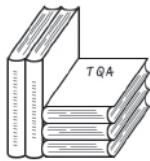
## การขับเคลื่อน TQA/EdPEx



### รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ในช่วง 2-3 เดือนที่ผ่านมาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนา และฟังบรรยาย ที่เกี่ยวกับการขับเคลื่อน TQA/EdPEx เป็นระยะ และที่อยากเล่าสู่กันฟัง คือ การได้มีโอกาสฟังการบรรยายของ นายแพทย์สิทธิศักดิ์ พฤษชัยติกุล ซึ่งทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการจะพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ และขั้นตอนในการขับเคลื่อน TQA/EdPEx ในองค์กร

ขอเล่าบรรยายการฟังบรรยาย ซึ่งคุณหมอเริ่มด้วยคำถามว่า **Why all CEO should implement TQA?** แล้ววิทยากรให้ผู้เข้าฟังบรรยายทุกคนวาดรูปของ TQA ในความคิดของตนเอง ซึ่งแต่ละคนที่ฟังบรรยายก็วาดรูปแตกต่างกัน เช่น บางคนวาดรูปกองหนังสือเยอะแยะมากมาย บางคนวาดรูปกล่องสี่เหลี่ยมซ้อนกัน บางคนวาดรูปดอกไม้ ซึ่งวิทยากรได้นำรูปเหล่านั้นมาตีความความคิด ซึ่งอาจคิดว่าย่างยาก ซ้ำซ้อน มีเอกสารมาก ฯลฯ ต่อมาวิทยากรฉายวิดีโอโรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศ



สหรัฐอเมริกาเป็นโรงเรียนเล็ก ๆ ซึ่งได้รับการจัดอันดับ 10 ยอดเยี่ยมของรัฐ ทำให้ผู้อำนวยการ และครูในโรงเรียนช่วยกันวางนโยบายนำ MBNQA มาพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียน โดยให้ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วม หลังจากนั้นอีก 10 ปี โรงเรียนแห่งนี้พัฒนาจนติดอันดับ Top 10 ของรัฐ

วิทยากรได้แนะนำจุดเริ่มต้นของการจะพัฒนาองค์กรตาม TQA/EdPEx ด้วยการจัดทำ**โครงสร้างองค์กร** แล้ว**ตรวจสอบสุขภาพขององค์กร (Diagnosis)** ก่อนว่า **มีสุขภาพเป็นอย่างไร? ป่วยเป็นอะไร? อ่อนแอตรงไหน? และอะไรคือความท้าทายที่ต้องไปให้ถึง?** กระบวนการเหล่านี้ต้องให้บุคลากรในองค์กรมามีส่วนร่วม เพื่อจะได้ช่วยกันขับเคลื่อนต่อไป การตรวจสอบสุขภาพนี้ต้องวินิจฉัยตามความเป็นจริงโดยไม่ลำเอียง ซึ่งอาจตรวจสอบสุขภาพง่าย ๆ โดยการให้ ★ ตั้งแต่ ★ จนถึง ★★★★★ สุขภาพจะดีที่สุด ผู้นำตัวบ่งชี้ผลงานขององค์กรมาวินิจฉัยเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น เช่น

- ประเมินให้ ★★★★★ ถ้าอยู่ในอันดับที่ 1 ของประเทศ
- ประเมินให้ ★★★★ ถ้าอยู่ในอันดับที่ 1 ของภูมิภาค
- ประเมินให้ ★★★ ถ้าอยู่ในระดับเหนือกว่าค่าเฉลี่ย (Above Average)
- ประเมินให้ ★★ ถ้าอยู่ในระดับเดียวกับค่าเฉลี่ย (Average)
- ประเมินให้ ★ ถ้าอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (Under Average)

การที่เราจะสามารถวินิจฉัยหน่วยงานได้ทั้ง 5 ระดับนั้น เราจำเป็นต้องมีข้อมูลตัวบ่งชี้ของหน่วยงานอื่นๆ ที่เราต้องการเทียบเคียงมาประกอบการวินิจฉัยด้วย จึงจะสามารถตอบได้ว่าขณะนี้ องค์กรเรามีสุขภาพเป็นเช่นไร?

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Result) ที่นำมาใช้ตรวจสอบสุขภาพก็เป็นตัวบ่งชี้ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความท้าทาย และจุดเน้นขององค์กร ว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร (Self Assessment) เช่น

#### **ด้านคุณภาพบัณฑิต และการเรียนการสอน**

- ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
- ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

#### **ด้านวิจัย**

- ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ
- ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัย
- ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์โทหรือเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกทั้งหมด

### ด้านบุคลากร

- ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร

### ความท้าทาย

- การติดอันดับโลกที่ 300

ซึ่งถ้าประเมินแล้วได้ก็ดาวก็แสดงถึงสุขภาพของตัวบ่งชี้หนึ่งๆ ว่ามีอาการป่วยแค่รับยาแล้วกลับบ้าน ต้องเข้ารับรักษาใน ICU หรือมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง

ต่อมานำมาเรียงลำดับความสำคัญของโรคว่าจะวางแผนกลยุทธ์อย่างไร? ในการรักษา Design Process ใหม่ ใช้ **BB** ซึ่งไม่ใช่ Blackberry แต่เป็น **B แรก : Benchmarking** คือการเทียบเคียง ส่วน **B ที่สอง : Best Practice** คือ หว่าหน่วยงานไหนทำได้ดีในเรื่องที่องค์กรเราประเมิน แล้วเป็น OFI ก็ไปศึกษาดูงาน และ Copy & Develop (C & D) เพื่อจะได้นำมาพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ซึ่งถ้าจะให้แตกต่างจากสถาบันในประเทศ ก็ควรไปศึกษาดูงานต่างประเทศที่มีผลงานเหนือกว่าเรา และเหนือกว่ามหาวิทยาลัยในเมืองไทย แล้วจึง Deploy คือ ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ เมื่อดำเนินการแล้ว ก็วนกลับมา Diagnosis ใหม่ ว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร? ถ้ายังไม่บรรลุตามเป้าหมาย ก็ปรับระบบงาน ปรับกระบวนการ สร้างนวัตกรรม เป็นวงจรอย่างนี้ไม่มีที่สิ้นสุด เหมือนกับวงจร **Deming หรือวงจร PDCA (Quality is a journey, it's not a destination.)**

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Critical Success Factors) ในการนำ TQA/EdPEx มาเป็นกรอบในการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเกิดจาก

### Critical Success Factors

Senior leadership commitment	79.60%
Extensive CEO/senior leadership involvement	76.30%
Effective internal communication of the Criteria	49.50%
Employee buy-in	48.90%

การ Implement TQA /EdPEx ให้ประสบความสำเร็จ ขึ้นอยู่กับ 3R's คือ

- **Right Attitude**
- **Right Team**
- **Right Approach**

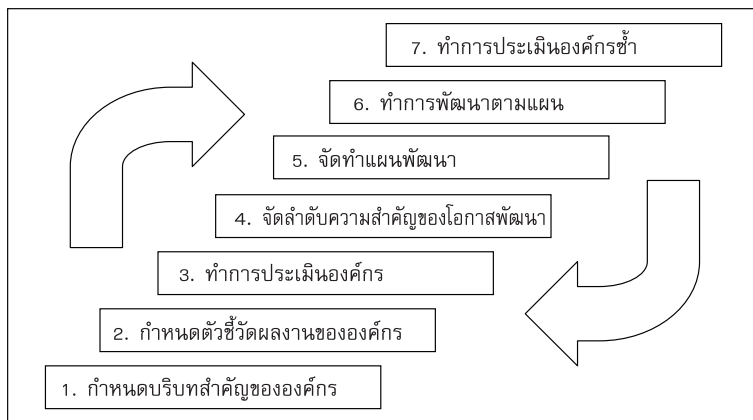
**Right Attitude** – เข้าใจ และยอมรับว่า TQA/EdPEx เป็นการเดินทางระยะยาว ที่ไม่มีวันถึงจุดหมาย เพราะเป็นการเดินทางเพื่อพัฒนาต่อไปเรื่อยๆ ไม่มีที่สิ้นสุด



**Right Team** - ต้องได้รับการ Commit และสนับสนุนจากทีมบริหารอย่าง  
แข็งขัน และผู้ที่อยู่ในทีมทำงานต้องทุ่มเท และมีความรู้ในเรื่อง Criteria การประเมิน  
องค์กร และการเขียนรายงาน

**Right Approach** - ขั้นตอนที่เหมาะสมในการขับเคลื่อน TQA/EdPEx คือ

### Right Approach



เนื่องจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทั้งระดับ คณะ/หน่วยงานสนับสนุนเทียบ  
เท่าคณะ มีระบบประกันคุณภาพที่ขับเคลื่อนมาหลายปีแล้ว ตามแนวทางของ สกอ., สมศ.  
และขับเคลื่อนด้วยระบบ PDCA ในการใช้กรอบ TQA/EdPEx มาบริหารคุณภาพ  
ก็เป็นการต่อยอดสิ่งที่ดำเนินการอยู่แล้วให้เป็นระบบยิ่งขึ้น และให้มีการเชื่อมโยง และ  
บูรณาการ (Integration) งานแต่ละด้านเข้าด้วยกันทำให้ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานได้  
มีโอกาสร่วมกันวางแผนงาน และร่วมกิจกรรมกันมากขึ้น รวมถึงทำให้องค์กรนี้ถึงผู้รับ  
บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอบด้าน ซึ่งน่าจะส่งผลให้การบริหารองค์กรมีคุณภาพ  
เป็นที่ยอมรับของนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ และถ้ามีการปรับปรุง  
และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จะส่งเสริมให้ผลลัพธ์ของการดำเนินการขององค์กรเป็นที่พึง  
พอใจของผู้รับบริการในระดับสูง ก็มีโอกาสดำเนินการได้รับรางวัลซึ่งมีมาตรฐานโลก (World Class)  
นำชื่อเสียงมาสู่องค์กร

**แหล่งข้อมูล :** ประมวลจากการบรรยาย และเอกสารประกอบการบรรยายของ  
นายแพทย์สิทธิศักดิ์ พุฒษ์ปิติกุล  
วันเสาร์ที่ 25 กันยายน 2553  
ณ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



## ตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.- ภายนอกของ สมศ. ปีการศึกษา 2553



### นางกัญปรีณ กองสามสี หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ

ในรอบปีการศึกษา 2553 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ใหม่ทั้งระบบประกันคุณภาพภายในที่ดูแลโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งได้มีการประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ในราชกิจจานุเบกษาวันที่ 2 เมษายน 2553 สิ่งที่ได้มีการปรับเปลี่ยน/เพิ่มเติม รวมถึงรายละเอียดของแต่ละตัวบ่งชี้ นั้น ประชาคม ม.อ. ก็ได้รับคำชี้แจงจาก ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานันทร ในงานเวทีคุณภาพ 2553 ไปแล้ว

วัตถุประสงค์ที่สถาบันอุดมศึกษาต้องร่วมกับต้นสังกัดพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นก็เพื่อสิ่งต่อไป

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

3. เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ดังนั้นในเดือนกรกฎาคม 2553 สกอ. จึงได้เผยแพร่ “คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553” (<http://www.qa.psu.ac.th/manual.html>) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ศึกษา และวางระบบการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์แต่ละองค์ประกอบ โดยตัวบ่งชี้ของ สกอ. นั้นเน้นการประเมินปัจจัยนำเข้า และกระบวนการเป็นหลัก (หน้า 146 ของคู่มือฯ) ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่เป็นการวัดมาตรฐาน กระบวนการทำงานที่ต้องวางระบบ (Approach) ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อย ส่วนตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิต/ผลลัพธ์ยังต้องรอการเติมเต็มจาก สมศ. ตัวบ่งชี้ของ สกอ. มีทั้งหมด 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

### **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)**

#### **1.1 กระบวนการพัฒนาแผน**

### **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)**

- 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
- 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
- 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

### **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)**

- 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
- 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

### **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)**

- 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)

- 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1)

- 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)

- 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)

- 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)

- 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

## องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) (2)

- 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี
- 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

**หมายเหตุ :** องค์ประกอบที่ 10 เป็นองค์ประกอบตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ให้รายงานผลการดำเนินงานโดยไม่ต้องประเมิน

นอกจากมีการปรับลดตัวบ่งชี้จากเดิม เกณฑ์ใหม่ของ สกอ. ยังมีการปรับเปลี่ยนจากเกณฑ์ประเมิน 3 คะแนน เป็น 5 คะแนน และผลลัพธ์ของคะแนนที่ได้ มาจากผลการดำเนินการจริงๆ ไม่ได้กำหนดเป็นช่วงคะแนน (Range) เหมือนเดิม ซึ่งเกณฑ์คะแนนรอบนี้ก็คล้ายๆ กับวิธีการประเมินของ ก.พ.ร.

ในส่วนของตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยสมศ.นั้น เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 และ 14 ตุลาคม 2553 ที่ประชุมกลุ่มเสวนา Quality Assurance Forum ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่มี ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการ สมศ.



เข้าประชุมด้วย ได้รับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุม ซึ่งตัวบ่งชี้ของ สมศ. มีการจำแนกเป็นตัวบ่งชี้พื้นฐานจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนัก 75 คะแนน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ 15 คะแนน และตัวบ่งชี้มาตรการเสริม 1 ตัวบ่งชี้ 10 คะแนน

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. มีทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### **ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (15)**

##### **ด้านคุณภาพบัณฑิต (4)**

1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์

##### **ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3)**

5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

##### **ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (2)**

8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย
9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

##### **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2)**

10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

##### **ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (3)**

12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
14. การพัฒนาคณาจารย์

##### **ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (1)**

15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

## ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

### 16. การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน (6)

- 16.1 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์
- 16.2 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
- 16.3 งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
- 16.4 ผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ
- 16.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล
- 16.6 มีศูนย์ความเป็นเลิศ

### 17. การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน

## ตัวบ่งชี้มาตรการเสริม

### 18. การชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ของสถาบัน

**หมายเหตุ :** ตัวบ่งชี้ที่ 16 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ให้มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ 18 การชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ของสถาบัน ให้มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการ 2 เรื่อง จากในด้านต่าง ๆ อาทิ ความรักชาติ, บำรุงศาสนา, เทิดทูนพระมหากษัตริย์, สุขภาพ, ค่านิยม, จิตสาธารณะ, ความคิดสร้างสรรค์, ผู้ด้อยโอกาส ฯลฯ

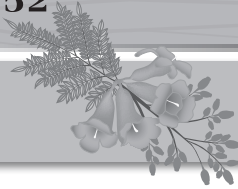
ส่วนแผนการดำเนินงานขั้นต่อไป สำนักงานประกันคุณภาพจะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้อย่างทั่วถึงทุกระดับคณะ/หน่วยงาน โดยเริ่มกิจกรรมตั้งแต่ต้นเดือนพฤศจิกายน 2553 เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ และร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์พัฒนาการรวบรวมข้อมูล เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานก่อนรับการประเมินภายในสิ้นปีงบประมาณ 2554





## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552

**นางสาวปริญญากรณ์ สุขจันทร์**  
นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้ทุกมหาวิทยาลัยต้องประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำ SAR , E-SAR ในระบบ CHE QA Online System และสรุปรายงานผลการประเมินให้ สกอ. ภายในสิ้นเดือนกันยายน 2553

สำหรับ ม.อ. มีกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ 5-7 กันยายน 2553 โดยรายชื่อคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 6 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน 1 ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้



ศาสตราจารย์เกียรติคุณ  
ดร.กิตติชัย วิฒนานิกร  
ประธานกรรมการ



รองศาสตราจารย์  
เกศินี วิฑูรชาติ  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์  
กมลพรรณ นามวงศ์พรหม  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์  
ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์  
ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน  
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
นายแพทย์ไชยวิทย์  
ธนไพศาล  
กรรมการ



รองศาสตราจารย์  
อ๋มจิต เลิศพงษ์สมบัติ  
กรรมการและเลขานุการ



นางสาวปรีญาภรณ์  
สุขจันทร์  
เลขานุการ



นางสาวกิตติยา สะอาดหาลี  
เลขานุการ



นางสาวอสิริ ทุมรัตน์  
เลขานุการ

คณะกรรมการทุกท่านเป็นคณะกรรมการที่มีรายชื่ออยู่ในรายชื่อคณะกรรมการประเมินของ สกอ. โดยประเมินตามกระบวนการ กรอบ และเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) ของ สกอ. คือ 10 องค์ประกอบ 43 ตัวบ่งชี้สำหรับ ม.อ. ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย รวมทั้งประเมินตามบริบทของมหาวิทยาลัยรวม 12 องค์ประกอบ 106 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตามกรอบของ สกอ. ภาพรวมทั้ง 9 องค์ประกอบเท่ากับ 2.62 จัดอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	รวม	
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.00	3.00	2.00	2.50	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	1.25	2.40	2.60	2.14	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
4	การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	2.50	2.75	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	0.00	3.00	1.00	2.33	ดี
	<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.00</b>	<b>2.86</b>	<b>2.57</b>	<b>2.62</b>	<b>ดีมาก</b>
	<b>ผลการประเมิน</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>		

## ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	0.00	0.00	2.60	2.60	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	3.00	2.40	2.81	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	1.83	2.67	2.75	2.42	ดี
มาตรฐานที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.86	2.57	2.62	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

## ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.67	2.63	2.56	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	2.00	2.86	2.00	2.55	ดีมาก
ด้านการเงิน	3.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้อะไรและนวัตกรรม	1.67	3.00	3.00	2.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.86	2.57	2.62	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

คณะกรรมการประเมินฯ เสนอให้ ม.อ. มีแนวปฏิบัติที่ดี 10 เรื่อง คือ

ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

1. คณะพยาบาลศาสตร์ เตรียมความพร้อม-ฝึกซ้อมสอบ (ประมวลความรู้/สภาคการพยาบาล)

2. งานกิจการนักศึกษา กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โครงการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาแบบองค์รวม ประจำปีการศึกษา 2552

3. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง โครงการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาโดยการส่งผลงานนักศึกษาเข้าแข่งขัน / ประกวดส่งผลให้มีผลงานของนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ



## ด้านบริการวิชาการ

4. คณะวิทยาศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพงานหน่วยเครื่องมือกลาง
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการวิชาการของศูนย์วิทยาศาสตร์อาหารฮาลาล

## ด้านบริหารจัดการ



6. คณะแพทยศาสตร์ LEAN Management
7. กองกลาง กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คู่กองกลาง
8. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การบำรุงรักษาเชิงป้องกันเครื่องมือวิทยาศาสตร์
9. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT

10. กองอาคารสถานที่ วิทยาเขตปัตตานี ประดิษฐ์เครื่องมือถอดมุขเครื่องตัดหญ้าแบบสะพาย  
คณะกรรมการประเมินฯ ได้นำเสนอจุดแข็งของ ม.อ. ในหลายๆ ด้าน รวมทั้งให้  
ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งข้อเสนอแนะ  
เชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะในการพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ

สิ่งที่ปัญหาหลักของมหาวิทยาลัย คือ ปัจจัยนำเข้า ทั้งคุณภาพของนักเรียน  
ที่เลือกเรียน ม.อ. (บางสาขาวิชา) ร้อยละของอาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน อาจารย์ผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และสัดส่วน  
ของอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำปัญหาเหล่านี้ไปจัดทำแผนบริหารความ  
เสี่ยงและกระบวนการควบคุมภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อแก้ไขปัญหาตั้ง  
กล่าวทั่วทั้งองค์กร และเนื่องจาก ม.อ. มีกระบวนการบริหารงานในระดับที่ดีมาก จึงส่ง  
ผลให้ผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ผลการดำเนินงานทั้งหมดมาจากการร่วมแรงร่วมใจกันของบุคลากรทุกภาคส่วน  
ที่ช่วยกันขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการ PDCA-PaR  
เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์







## การจัดอันดับ QS Ranking 2010

นางสาวปริญญารณ์ สุขจันทร์

นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ



เดือนกันยายน 2553 QS Quacquarelli Symonds Ltd. England ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World University Ranking) โดยมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่ได้รับการจัดอันดับโลก 7 แห่ง จาก 600 อันดับ คือ

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับที่ 180 ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา 5 กลุ่มสาขา
2. มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับที่ 228 ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา 5 กลุ่มสาขา
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับที่ 401-450 ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา 3 กลุ่มสาขา
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันดับที่ 451-500 ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา 3 กลุ่มสาขา
5. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับที่ 501-550 ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา 1 กลุ่มสาขา
6. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อันดับที่ 551-600 ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา 1 กลุ่มสาขา
7. มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับที่ 551-600 ไม่ได้รับการจัดอันดับกลุ่มสาขา

Criteria	Indicator	Weight	Mean	Standard Deviation
Research Quality	Global Academic Peer Review	40%	74.72	61.25
	Citations per Faculty	20%	30.39	32.4
Teaching Quality	Student Faculty Ratio	20%	0.09	0.05
Graduate Employability	Global Employer Review	10%	5.9	8.79
Internationalisation	International Faculty	5%	0.14	0.14
	International Students	5%	0.11	0.1

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการจัดอันดับที่ 501-550 และได้รับการจัดอันดับระดับกลุ่มสาขา 1 กลุ่มสาขา คือ Engineering & IT โดยได้รับการจัดอันดับที่ 351-400

Rank 2010	Rank 2009	School Name	Country	Size	Research	Focus	Score 2010
501-550	501-600	University of South Florida	United States	XL	VH	CO	20.62
501-550	501-600	Kazan State University	Russia	L	MD	CO	20.11
501-550	501-600	Prince of Songkla University	Thailand	XL	LO	FC	20.49
501-550	501-600	Università degli Studi di Genova	Italy	XL	HI	FC	21.34
501-550	501-600	Universidad de Sevilla	Spain	XL	HI	FC	19.83
501-550	401-500	Indian Institute of Technology Guwahati (IITG)	India	S	VH	CO	21.94

ตั้งแต่ปี 2009 นั้น QS ได้มีการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยตาม Size, Focus และ Research Outputs โดยมีเกณฑ์ในการจำแนกดังตารางด้านล่างนี้

Size		Focus		Research Output	
<b>XL</b>	Very Large ≥30,000 Students	<b>FC</b>	Fully Comprehensive All 5 faculty areas + medical school	<b>VH</b>	Very High Threshold relative to size and focus
<b>L</b>	Large ≥12,000 Students	<b>CO</b>	Comprehensive All 5 faculty areas	<b>HI</b>	High Threshold relative to size and focus
<b>M</b>	Medium ≥5,000 Students	<b>FO</b>	Focused > 2 faculty areas	<b>MD</b>	Moderate Threshold relative to size and focus
<b>S</b>	Small < 5,000 Students	<b>SP</b>	Specialist ≤ 2 faculty areas	<b>LO</b>	Limited or None Threshold relative to size and focus

Research	Focus	XL	L	M	S
VH	FC	13000	10000	5000	2500
HI	FC	4000	3000	1500	750
MD	FC	750	500	250	100
LO	FC	0	0	0	0
VH	CO	7000	5000	2500	1250
HI	CO	2000	1500	750	400
MD	CO	400	250	100	50
LO	CO	0	0	0	0
VH	FO	3500	2500	1250	650
HI	FO	1000	750	400	200
MD	FO	150	100	50	50
LO	FO	0	0	0	0
VH	SP	2 x mean for specialist areas	2 x mean for specialist areas	2 x mean for specialist areas	2 x mean for specialist areas
HI	SP	1 x mean for specialist areas	1 x mean for specialist areas	1 x mean for specialist areas	1 x mean for specialist areas
MD	SP	0.5 x mean for specialist areas	0.5 x mean for specialist areas	0.5 x mean for specialist areas	0.5 x mean for specialist areas
LO	SP	0	0	0	0

## เปรียบเทียบมหาวิทยาลัยของประเทศไทย

University	Overall Position		
	2008	2009	2010
Chulalongkorn University	166	138=	180
Mahidol University	251	220=	228
Chiangmai University	401-500	401-500	401-450
Thammasat University	401-500	401-500	451-500
Prince of Songkla University	500+	501-600	501-550
Kasetsart University	400	401-500	551-600
Khonkaen University	500+	501-600	551-600

## เปรียบเทียบการจัดอันดับ Subject ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

University	Arts & Humanities			Life Science & Biomedicine			Natural Sciences			Social Science			Engineering & IT		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Chulalongkorn University	119	49	78	108	51	130	171	136	186	72	51	78	86	78	101
Mahidol University	-	216=	208=	113	101	112=	270=	297=	301-350	-	292=	351-400	-	-	351-400
Chiangmai University	270=	274	291=	-	237=	-	283=	-	-	-	253	351-400	-	-	283=
Thammasat University	232=	156=	258=	-	-	-	-	-	-	199	169	169	-	-	351-400
Prince of Songkla University	-	-	-	-	268	-	-	-	-	-	-	-	-	-	351-400
Kasetsart University	-	-	-	266=	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	301-350
Khonkaen University	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## เปรียบเทียบการจัดอันดับ Academic Criteria ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

University	Student Faculty			Academic Peer Review			Employer Review			International Faculty			International Students			Citations per Faculty		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Chulalongkorn University	-	-	-	93=	56=	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mahidol University	69	74	79=	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiangmai University	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Thammasat University	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prince of Songkla University	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kasetsart University	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Khonkaen University	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/home>

# กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

## กิจกรรมประเมินคุณภาพ...

### ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 สำนักงานประกันคุณภาพ



สำนักงานประกันคุณภาพรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ณ ห้องประชุม 212 สำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ปัญญาธิ์ งามศรีตระกูล (ประธานกรรมการ)
2. รองศาสตราจารย์อรัญ งามผ่องใส (กรรมการ)
3. นางสาวสาลิณี นาคกุล (เลขานุการ)

### ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ 5 - 7 กันยายน 2553

**Opening Meeting** วันที่ 6 กันยายน 2553 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี และถ่ายทอดผ่านระบบ Tele-meeting ไปยังทุกวิทยาเขต ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกอร์  
ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์เกศินี วิฑูรชาติ กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์กมลพรพรรณ นามวงศ์พรหม  
กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ ไชยวิทย์ ธนไพศาล  
กรรมการ
7. รองศาสตราจารย์อัมมิจิต เลิศพงษ์สมบัติ กรรมการ  
และเลขานุการ

ช่วงเช้ามีการนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัยโดยตรง อธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ต่อจากนั้นมีการซักถามเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้



ช่วงบ่ายมีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย, กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ, คณบดี, อาจารย์, บุคลากรสายสนับสนุน, นักศึกษา, คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ต่อจากนั้นมีการเยี่ยมชมคณะ/หน่วยงาน

**Closing Meeting** วันที่ 7 กันยายน 2553 คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมิน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้บริหารและบุคลากร ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี และถ่ายทอดผ่านระบบ Tele-meeting ไปยังทุกวิทยาเขต

## กิจกรรมพัฒนาบุคลากร และบริการวิชาการ...

### เวทีคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2553

สำนักงานประกันคุณภาพ ได้จัดโครงการเวทีคุณภาพ เพื่อร่วมแสดงความยินดีกับคณะ/หน่วยงานที่ได้รับการคัดเลือกให้มีแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ทั้งสิ้น 10 เรื่อง ในวันอังคารที่ 10 สิงหาคม 2553 ณ ห้อง Conference ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ซึ่งกิจกรรมในวันนี้ประกอบไปด้วย

1. พิธีเปิดพร้อมบรรยายพิเศษ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. พิธีมอบ PSU Quality Award ประจำปี 2553
3. บรรยาย เรื่อง **“LEAN Management”** โดยคณบดีคณะแพทยศาสตร์
4. บรรยาย เรื่อง **“องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ปีการศึกษา 2553”** โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
5. การแสดงนิทรรศการของหน่วยงานที่นำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ



### วิทยาการบรรยาย ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภักดิ์รุ่งรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง **“การให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา”** ให้แก่ตัวแทนนักศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จ.ตรัง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2553



## ➤ กิจกรรมอื่นๆ...

### พิธีลงนามความร่วมมือโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มข.-ม.อ.

มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดพิธีลงนามความร่วมมือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านบริหารและแนวปฏิบัติในการทำงาน โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้จากกรณีตัวอย่างที่มีความสำเร็จและถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งใช้โอกาสนี้สร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างมหาวิทยาลัยต่างภูมิภาคทั้งสองสถาบัน ภายใต้ชื่อโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี มข.-ม.อ. Let's work together KKU - PSU” โดยได้จัดขึ้นเป็นครั้งแรก ระหว่างวันที่ 24-27 กรกฎาคม 2553 ที่ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมีการเดินทางศึกษาดูงานที่ประเทศมาเลเซีย



กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามโครงการความร่วมมือ มข.-ม.อ. ครั้งนี้ มีผู้บริหาร และบุคลากรของทั้งสองมหาวิทยาลัยเข้าร่วมจำนวน 110 คน มีการแบ่งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในขอบเขตเนื้อหา 4 ด้าน คือ

1. การบริหารจัดการงานวิจัย และการสร้างผลงานวิจัยเชื่อมโยงสู่ชุมชน
  2. การประกันคุณภาพ
  3. ระบบบริหารงานบุคคล
  4. การสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนในภูมิภาค และ
- หลังจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว ได้มีการนำเสนอผลที่ได้จากการประชุมกลุ่ม และมีการทำแผนร่วมกัน



### การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแนวทาง ก.พ.ร.



สำนักงานประกันคุณภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแนวทาง ก.พ.ร. โดยใช้ 6 Top Goals ที่อยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญซึ่งต้องครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลทั้ง 9 ด้าน ประเด็นยุทธศาสตร์ละ 1 แผนงาน/



โครงการ ของ PMQA หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ SP 7 เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 9 กันยายน 2553 เวลา 9.30 น. – 12.15 น. ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี ซึ่งกิจกรรมในวันนั้นประกอบไปด้วยการบรรยายเรื่อง **การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแนวทาง ก.พ.ร.** โดยมี **ดร.เทอดธิดา ทิพย์รัตน์** เป็นวิทยากร และมีการนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์จากผู้รับผิดชอบ และร่วมกันแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งการให้ข้อเสนอแนะจากวิทยากร

โดยผู้เข้าร่วมเป็นผู้บริหาร และตัวแทนคณะทำงานที่รับผิดชอบ 6 Top Goals ของ มหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งสิ้น 25 คน



## ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (C) เชิงประเด็น-ประกันคุณภาพ

สำนักงานประกันคุณภาพได้จัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายเพื่อการพัฒนา อุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (C) เชิงประเด็น-ประกันคุณภาพเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 เพื่อเป็นการทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของเครือข่ายฯ ณ ห้องประชุม 215 สำนักงานอธิการบดี โดยมีสถาบันที่ร่วมเป็นสมาชิกในเครือข่ายฯ ทั้งสิ้น 14 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ, มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา, วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ, วิทยาลัยชุมชนสตูล, วิทยาลัยชุมชนปัตตานี, วิทยาลัยชุมชนยะลา, วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส และวิทยาลัยชุมชนสงขลา

โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณากิจกรรมที่จะจัดร่วมกัน เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถาบันในเครือข่ายฯ โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพให้แก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง, เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาความเข้มแข็งด้านประกันคุณภาพร่วมกัน และสร้างองค์ความรู้ใหม่ และเพื่อจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง





## รวมพลคน ม.อ. รักสุขภาพ

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพเข้าร่วมนำออกกำลังกายในกิจกรรมรวมพลคน ม.อ. รักสุขภาพ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2553 ณ ห้อง Convention ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี โดยกิจกรรมในวันนี้นำประกอบไปด้วย การปั่นจักรยาน, การออกกำลังกายด้วยไท้ฉีฉวน, ทดสอบสมรรถภาพร่างกาย, ตรวจสุขภาพ, โยวีลีลาศ, Medley Body-movement, การแข่งขันสู่วิ่ง และนิทรรศการต่างๆ ซึ่งมีผู้บริหาร และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกว่า 300 คน



## 5ส. สบอ.

บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพ เข้าร่วมกิจกรรม 5ส. สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 22 กันยายน 2553 โดยกิจกรรมในวันนี้นำประกอบไปด้วย การเดินขบวนของบุคลากร, การนำเสนอผลการดำเนินงานกิจกรรม 5ส. ของ 11 หน่วยงาน, กิจกรรมสนทนาการ, การแสดงของตัวแทนหน่วยงาน และการมอบรางวัลแก่หน่วยงานต่างๆ ซึ่งกิจกรรมในวันนี้นำมีผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย/กอง และบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดีเข้าร่วมกว่า 500 คน



## วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๓

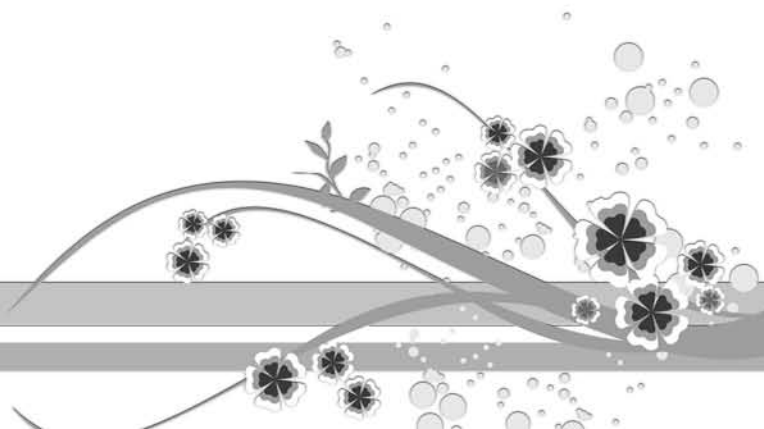
บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพเข้าร่วมทำบุญตักบาตรเนื่องในวันมหิดล/วันถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ในวันที่ 24 กันยายน 2553 โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา





## คณะผู้จัดทำ

<b>ที่ปรึกษา</b>	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ
<b>บรรณาธิการ</b>	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง
<b>กองบรรณาธิการ</b>	นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์ นางกัญยปรีณ ทองสามลี นางสาวกิตติยา แสะอาหลี นางสาลินี ยวงเกตุ นางสาวขจรพรรณ ชัยเดช นางสาวอศวี ทูมรัตน์ นางสาววรรณวิมล นาคะ



ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นที่สอง  
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง  
ลาม ทร์พีย์ และเกียรตินิยม จะตกมาแก่ท่านเอง  
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพีย์ ไว้ให้บริสุทธิ์



พระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก  
Our Soul is for the Benefit of Mankind

กรุณานำส่ง...



### สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110  
โทร. 074-282822, 074-282940 โทรสาร. 074-282822  
Quality Assurance Office (QAO)  
Prince of Songkla University Hat-Yai, Songkhla Thailand 90110  
E-mail : psu-qao@group.psu.ac.th  
Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>

สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ชาวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม สามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ



“40 ปี ม.อ. บ่มเพาะคนดี  
ชั้นนำสังคม สังกสมบัณฑิต พัฒนางานวิจัย”