



ศูนย์ประกันคุณภาพ

# วันถัดไป

## 2552



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## ข่าวประกันคุณภาพ

ปีที่ 3 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2551

PSU Quality Assurance Newsletter



## สวัสดิ์ปีใหม่ 2552

ในปีพุทธศักราช 2551 ประเทศไทยประสบกับปัญหาหลายด้านทั้งภายในประเทศ และผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอยจากภายนอก ซึ่งเกิดอย่างรวดเร็ว รุนแรง และไม่คาดคิด หากแต่ท่ามกลางวิกฤติ มหาวิทยาลัยยังคงมุ่งมั่นพัฒนาเพื่อเป็นที่พึ่งของชุมชน และสังคมให้สมดังเจตนารมณ์ และวิสัยทัศน์ที่ประกาศสู่สาธารณชน

ในปีพุทธศักราช 2552 พวกเราคงต้องร่วมแรงร่วมใจกันฟันฝ่าอุปสรรคต่างๆ เพื่อสร้างคุณค่าของผลงานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่ยอมรับกันทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ร่วมพัฒนาสู่สังคมฐานความรู้ ซึ่งจะเป็นรากแก้วที่กล้าแกร่ง ที่เสริมรากฐานสร้างความเข้มแข็งของประเทศต่อไป ดังปณิธานที่พวกเรายึดเป็นหลักในการดำเนินชีวิตว่า

**"ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ เป็นกิจที่หนึ่ง"**

ขอส่งความปรารถนาดีให้ทุกท่านประสบแต่ความสุขตลอดปี 2552

**สุขุม ๑๖๖๖๖**

รองศาสตราจารย์ ดร. บุญสม ศิริบำรุงสุข  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1 มกราคม 2552

# บทบรรณาธิการ

## สวัสดีปีใหม่ 2552 Happy New Year 2009

ปีใหม่นี้ขออำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก  
จงดลบันดาลให้ทุกท่านประสบความสุขกาย สุขใจ  
และประสบความสำเร็จในชีวิตการงานตลอดปี และตลอดไป

สำหรับข่าวประกันคุณภาพฉบับนี้ มี Best Practices ที่นำเสนอ 3 ระดับ คือ ระดับคณะ ภาควิชา และบุคคล สำหรับคณะได้แก่ รางวัล Good Practice ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพฯ ของคณะเภสัชศาสตร์ ระดับภาควิชาได้แก่ รางวัล Patho OTOF ของภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ และระดับบุคคล ได้แก่ รางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น ของคุณอนุชา รัตน์ บุคลากรของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งแต่ละเรื่องผู้เขียนเขียนได้น่าอ่านเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ยังมีสรุปรายงานผลการประเมินระดับสถาบันของ ม.อ. ประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (2.63 คะแนน) และกิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา

สำนักงานประกันคุณภาพยินดีรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงให้ข่าวประกันคุณภาพมีความน่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อประชาคมชาว ม.อ. สำหรับคณะ/หน่วยงานใด ประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับคณะ/หน่วยงาน หรือต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติมสามารถติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ หรือที่ E-mail : [psu-qao@group.psu.ac.th](mailto:psu-qao@group.psu.ac.th) ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง  
บรรณาธิการ  
ธันวาคม 2551

# สารบัญ



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2550 5  
โดย รองศาสตราจารย์ นवलจิรา ภัทรรังรอง



Patho OTOP วงล้อการจัดการความรู้ของภาควิชาพยาธิวิทยา 9  
โดย รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง ปารมี ทองสุกใส



รางวัล Good Practice ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ 15  
โดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2551  
จากกระทรวงสาธารณสุข  
โดย นางสาวสมหมาย สุขแจ่ม



เส้นทางสู่ข้าราชการพลเรือนดีเด่น 18  
โดย นายอนุชา รัตนะ

กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ 26



## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2550



รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรั้งรอง  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ม.อ.รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2551 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน 6 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3 ท่าน ได้แก่ รศ.ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี รองอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก รองอธิการบดี วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ดร.กีร์รัตน์ สงวนไทร รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายใน 3 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ หัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, รศ.ดร.ไพรัตน์ โสภโณดร คณะอุตสาหกรรมเกษตร และ รศ.อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และคณบดีคณะ วิทยาการสื่อสาร คณะกรรมการทุกท่านเป็นคณะกรรมการ ที่มีรายชื่ออยู่ในรายชื่อคณะกรรมการประเมินของ สกอ. โดยประเมินตามกระบวนการครบ และเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) ของ สกอ. คือ 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้สำหรับ ม.อ. ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย รวมทั้ง ประเมินตามบริบทของมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ 104 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) ผลการประเมินตามกรอบของ สกอ. ภาพรวมทั้ง 9 องค์ประกอบเท่ากับ 2.63 จัดอยู่ในระดับดีมาก โดยองค์ประกอบ ที่ประเมินในระดับดีมาก 7 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการ วิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบ ที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณและ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ส่วนอีก 2 องค์ประกอบ

ประเมินในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งมีการกำหนดไว้ 3 มาตรฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษาและ มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมี 4 มุมมอง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 มุมมอง ได้แก่ ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม ส่วนมุมมองด้าน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ เสนอ ให้ ม.อ. มีแนวปฏิบัติที่ดี 2 เรื่อง คือ

1. การเทียบเคียงสมรรถนะ ภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU Internal Benchmarking)
2. ระบบบริหารเชิงบูรณาการ แบบมุ่งเน้นผลงานทั่วทั้งองค์กร



คณะกรรมการประเมินฯ ได้นำเสนอจุดแข็งของ ม.อ. ในหลายๆ ด้าน เช่น ด้านการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา กระบวนการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย การบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

ต่อการนำไปจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ



สิ่งที่ปัญหาของมหาวิทยาลัย คือ ปัจจัยนำเข้า ทั้งคุณภาพของนักเรียนที่เลือกเรียน ม.อ. (บางสาขาวิชา) ซึ่งผลกระทบโดยตรงมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอก อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ถึงแม้จะสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศค่อนข้างมาก แต่ก็ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (3 คะแนน) ของ สกอ. ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำปัญหาเหล่านี้ไปจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงและกระบวนการควบคุมภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั่วทั้งองค์กร

ผลการดำเนินงานทั้งหมดมาจากการร่วมแรงร่วมใจกันของบุคลากรทุกภาคส่วนที่ช่วยกันขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการ PDCA-PaR เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่พวกเราพร้อมกันกำหนด ซึ่งพวกเราคงต้องร่วมพัฒนากันไปอย่างต่อเนื่อง

**ข้อสังเกต :** ปีนี้เป็นปีแรกที่ สกอ. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันตามกรอบ/เกณฑ์ของ สกอ. รวมทั้งมหาวิทยาลัยต้องกรอกข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) และรายละเอียดผลการดำเนินงานหรือรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ (SAR) ที่ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ แล้ว พร้อมสรุปรายงานผลการประเมินฯ อย่างเป็นทางการของคณะกรรมการประเมินฯ ทางระบบ CHE QA Online System ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำ SAR 2 ฉบับในปีการศึกษาเดียวกัน ฉบับที่ 1 จัดทำตามระบบของ สกอ. ตามองค์ประกอบ 9 ด้าน 41 ตัวบ่งชี้ ฉบับที่ 2 เป็น SAR ตามบริบทของ ม.อ. ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ 104 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมพันธกิจ บริบทของ ม.อ. และ ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

**ถาม :** ทำอย่างไรจึงจะทำให้ทั้ง 2 ระบบนี้เป็นระบบเดียวกัน โดยไม่เพิ่มภาระให้กับบุคลากรมากเกินไป? เป็นคำถามที่ท้าทาย และต้องเร่งช่วยกันหาคำตอบ เพราะปัจจุบันมหาวิทยาลัยต้องทำรายงานหลายฉบับอยู่แล้วในแต่ละปี การศึกษา/ปีงบประมาณ เพื่อตอบคำถามของหน่วยงานต่างๆ (ซึ่งเป็นภาคบังคับ) แต่ถ้าเป็นเรื่องการประกันคุณภาพ การทำรายงานเพียงฉบับเดียวก็น่าจะเพียงพอแล้ว





## Patho OTOP วนล้อการจัดการความรู้ ของภาควิชาพยาธิวิทยา

รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงปารมี ทองสุกใส  
หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์



เมื่อวันที่ 11

กันยายน 2551 ที่ผ่านมา ได้เป็นตัวแทนภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ขึ้นรับโล่รางวัลจากท่านอธิการบดีในงาน PSU Quality Award ค่ะ รางวัลนี้เป็นผลจากการประเมินผลคุณภาพภายในของทุกคณะ/หน่วยงาน

ในมหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย และในปี 2551 นี้ ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ได้รับการประกาศให้เป็นหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร จากผลงาน "การจัดการความรู้ระดับภาควิชาภายใต้โครงการ Patho OTOP" ซึ่งในปีนี้มี 11 หน่วยงานได้รางวัล Best practice ในด้านต่างๆ 7 ด้าน โดยพยาธิวิทยาเป็นหน่วยงานระดับภาควิชาเพียงหน่วยงานเดียวที่ได้รับรางวัล ส่วนที่เหลืออีก 10 หน่วยงาน เป็นระดับคณะ

## Patho OTOP คืออะไร

ท่านผู้อ่านหลายท่านอาจเคยได้ยินได้ฟังเรื่องราวของ Patho OTOP ของภาควิชาพยาธิวิทยามาแล้ว แต่เชื่อว่าหลายท่านก็ยังคงแปลกใจว่าโครงการโอท็อป หรือ 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์นั้น มาเกี่ยวอะไรกับการประเมินคุณภาพภายในของ ม.อ. จึงจะขอเล่าสู่กันฟังเพื่อความกระจ่าง และถือเป็นการแบ่งปันประสบการณ์กับเพื่อนพ้องน้องพี่ชาว ม.อ. ให้สมกับเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ค่ะ

จริงๆ แล้วโครงการ Patho OTOP ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับโครงการ 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์ โดยตรง (แต่ก็มีแนวคิดคล้ายๆ กัน) คำว่า OTOP ในชื่อโครงการนี้มาจากคำเต็ม One Team One Project หรือ 1 ทีม 1 โครงการ ส่วน Patho ก็มาจากคำว่า Pathology หรือ พยาธิวิทยานั่นเอง

โครงการนี้กำเนิดเมื่อต้นปี 2548 อันเนื่องมาจากการได้ฟังบรรยายแนวคิดและประโยชน์ของการจัดการความรู้จากท่าน ศ.นพ. วิจารย์ พานิช ซึ่งขณะนั้นท่านเป็นผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม



(สคส.) จึงได้นำแนวคิด และหลักการการจัดการความรู้มาบูรณาการกับกระบวนการแก้ไขปัญหาหน้างาน (งานตรวจทางห้องปฏิบัติการทางการแพทย์) และออกแบบเป็นโครงการ Patho OTOP วิธีดำเนินโครงการนี้ คือ ประกาศให้บุคลากรระดับปฏิบัติการ สมัครเข้าร่วมจัดทำโครงการพัฒนางานเป็นกลุ่ม โดยกำหนดให้บุคลากร ที่ไม่ใช่หัวหน้างานเป็นหัวหน้าโครงการ และนำหลักการสำคัญของการจัดการ ความรู้ เช่น การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาที่ชัดเจน และเป็นการกำหนดเป้าหมายร่วมกันเป็นกลุ่ม/ทีม จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ทั้งในกลุ่ม (ในทีมเดียวกัน หรือ ในหน่วยงานเดียวกัน) และข้ามกลุ่ม

ผ่านเวทีการเสวนา และนำเสนอ ผลงานเพื่อเปิดรับความคิดและ ความรู้ที่หลากหลาย จัดให้มีการ แลกเปลี่ยนและรับความรู้ ประสบการณ์จากผู้ที่มี ประสบการณ์มากกว่า ในฐานะ พี่เลี้ยงโครงการ (ซึ่งทีมเป็นผู้เสนอ พี่เลี้ยงเอง) ซึ่งพี่เลี้ยงจะเป็น ผู้คอยให้การช่วยเหลือสนับสนุน



และผลักดันงานจนสำเร็จ และมีที่ปรึกษาจากต่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดมุมมอง ที่แตกต่าง รวมทั้งจัดให้มีรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจและเป็นรางวัลต่อความทุ่มเท โดยโครงการมีกำหนดเวลาที่ชัดเจนคือ 6 เดือน

ในระหว่างการดำเนินการ 6 เดือน นอกจากจะมีการจัดเวทีให้พบปะ กันซึ่งหน้า (face to face) แล้ว ภาควิชายังได้สร้างชุมชนบล็อก Smart Path ใน GotoKnow.org เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้บอกเล่าประสบการณ์ต่างๆ ที่ทำในโครงการแล้ว (ภาควิชามีบุคลากรทั้งหมดประมาณ 200 คน) ซึ่งการใช้ช่องทางสื่อสารผ่าน GotoKnow.org ในครั้งนั้น ทำให้โครงการของเรา รู้จักในวงกว้างด้วย

## ทำ Patho OTOP แล้วได้อะไร

โครงการ Patho OTOP ในปีแรก ผ่านพ้นไปได้เป็นอย่างดี มีผู้เข้าร่วม โครงการกว่า 60 คน สร้างสรรค์โครงการพัฒนางาน 19 เรื่อง เราได้ กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น บางโครงการก็สามารถ ลดค่าใช้จ่ายได้อย่างมาก บางโครงการก็สร้างผลิตภัณฑ์ที่ตอบโจทย์ขึ้นมาจริงๆ เช่น โครงการแกนกระดาษทิชชูเป็นกล่องใส่/แยกสิ่งส่งตรวจที่แสนสวยงาม และ ยิ่งกว่านั้น มีโครงการที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาจนสามารถนำไปเขียน เป็นผลงานวิจัยตีพิมพ์ได้อีกด้วย ความสำเร็จของโครงการปีแรกทำให้เกิด Patho OTOP2 และ Patho OTOP3 ตามมา ซึ่งโครงการในแต่ละปีก็จะมีจุดเน้น ของโครงการแตกต่างกันไป ตามเป้าหมายของภาควิชา

นอกจากผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับงานแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งทีม ผู้สมัครทำโครงการ พี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาโครงการ และทีมนำผู้จัดทำโครงการ ก็ได้รับผลประโยชน์ในแง่มุมมองต่างๆ อย่างมากมาย อาทิ :

**ผู้ร่วมโครงการ** ได้พัฒนาและแสดงศักยภาพของตนเองออกมาเป็นที่ปรากฏ เกิดความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของภาควิชา มีการทำงานเป็นทีมที่ดีขึ้น ได้การพัฒนาทักษะการคิด การพูด การนำเสนอ ทักษะการเขียนรายงาน ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมต่อผู้ทำโครงการมากที่สุดคือ ผู้เข้าร่วมโครงการนำผลงานไปประกอบการเลื่อนระดับ หรือปรับเปลี่ยนตำแหน่งกว่ายี่สิบคน ทั้งหมดนี้เชื่อว่าผลที่เกิดขึ้นทั้งนามธรรมและรูปธรรม ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและความสุขในการทำงาน

**ส่วนพี่เลี้ยงโครงการ และทีมผู้จัด** ก็ได้พัฒนาทักษะในการวางแผน การสอนแนะ ได้พัฒนาภาวะผู้นำ และหลายคนได้รับเชิญให้ไปเผยแพร่ประสบการณ์ด้านการจัดการความรู้ให้แก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอีกด้วย

**สำหรับประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับองค์กรคือภาควิชาพยาธิวิทยา** นอกจากได้งานที่ดีขึ้นซึ่งเป็นผลโดยตรงแล้ว ยังก่อให้เกิดผลในมิติด้านสังคม เช่น ความรักใคร่กลมเกลียว และ เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในภาควิชา

## **จุดเด่นของโครงการคืออะไร**

มีคำถามว่า ทำไม Patho OTOP ของภาควิชาพยาธิวิทยา จึงได้รับคำชื่นชมจากหลายหน่วยงาน ทีมนำผู้จัดทำโครงการได้ร่วมกันวิเคราะห์และพบว่า Patho OTOP มีจุดเด่น และลักษณะพิเศษหลายอย่างที่ทำให้เราได้ความสนใจอย่างคาดไม่ถึง อาทิ

- การนำแนวคิดการจัดการความรู้มาบูรณาการกับพัฒนางานและพัฒนาคนอย่างแนบเนียน โดยไม่ทำให้เกิดความรู้สึกว่านำเครื่องมือใหม่เข้ามาใช้
- มีการกำหนดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของกิจกรรมไว้ชัดเจน คือ เพิ่มคุณภาพงานบริการ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการทำให้เกิดแรงจูงใจในการสร้างผลงานได้เป็นอย่างดี
- เป็นโครงการที่เน้นการสร้างคุณค่าให้กับคนเล็กๆ ในองค์กร

- เป็นโครงการที่ยิงปืนนัดเดียวได้นกหลายตัว เพราะสิ่งที่ได้จากการทำโครงการมีหลายหลายมิติ ดังได้กล่าวข้างต้น

## อะไรเป็นปัจจัยที่เห็นความสำเร็จของ Patho OTOP

ความสำเร็จของโครงการ Patho OTOP ปัจจัยหลายๆ ประการได้แก่

- การมีทีมงานผู้จัดทำโครงการที่ดี ทีมงานทำริเริ่มมี 4 ท่าน เป็นการรวมตัวแบบไม่เป็นทางการ เป็นทีมงานที่มีความสามารถหลากหลาย เต็มเต็มซึ่งกันและกัน
- การนำแนวคิดการจัดการความรู้มาบูรณาการกับการพัฒนางานและพัฒนาคอนอย่างแนบเนียน โดยไม่ทำให้เกิดความรู้สึกว่านำเครื่องมือใหม่เข้ามาใช้
- การดึงบุคลากรที่มีประสบการณ์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้สะสมอยู่ในตัวมากมาย (Tacit Knowledge) มาร่วมพัฒนาผู้ที่อ่อนด้อยประสบการณ์กว่า
- การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะการมุ่งเน้นคนเล็กๆ ในองค์กรที่มีโอกาสน้อยกว่า
- บรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่เป็นกัลยาณมิตรและเป็นบรรยากาศเปิด
- การสร้างช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้งเวทีการนำเสนอ การแลกเปลี่ยนบน GotoKnow.org และ วารสารของภาควิชา (วารสารสายใยพยางิ)
- การสร้างแรงจูงใจ และ ให้รางวัลที่เหมาะสม

แต่ปัจจัยสำคัญที่สุดก่อนเกิดความสำเร็จที่ผ่านมาได้ เพราะผู้บริหารภาควิชามีความเชื่อว่า ทุกคนมีศักยภาพพัฒนาได้และเชื่อว่าทุกคนมีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร

## บทสรุป

โครงการ Patho OTOP การจัดการความรู้ในภาควิชาพยาธิวิทยา ซึ่งดำเนินผ่านโครงการ Patho OTOP ได้รับการยอมรับและชื่นชมจากคณะแพทยศาสตร์ คณะกรรมการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากสถาบันการจัดการความรู้เพื่อสังคม (สคส.) ซึ่งเห็นคุณค่าของ Patho OTOP ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน สคส. ได้เชิญผู้บริหารภาควิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ไปร่วมแลกเปลี่ยนในวาระต่างๆ หลายครั้ง และทำให้ภาควิชาฯ ได้รับการยอมรับและได้รับเชิญไปเผยแพร่ประสบการณ์ทั้งในคณะฯ และนอกคณะฯ ผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง และคุณค่าที่เกิดขึ้นในหลากหลายด้านดังกล่าวมา ในปี 2551 ทำให้มหาวิทยาลัยประกาศให้ภาควิชาพยาธิวิทยาเป็นหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ประจำปี 2551 นับเป็นรางวัลที่สร้างความภาคภูมิใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรของภาควิชาเป็นอย่างยิ่ง ความสำเร็จทั้งหมดนี้สร้างความมั่นใจในวิธีการดำเนินงานของภาควิชาพยาธิวิทยาที่มุ่งเน้นการสร้างคุณค่าให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เพื่อการพัฒนาตนพร้อมๆ ไปด้วยการพัฒนา งานและเชื่อว่าวิถีแห่งคุณค่าดังกล่าว จะนำพาภาควิชาไปสู่องค์กรแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืนและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้



# รางวัล Good Practice ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปี 2551 จากกระทรวงสาธารณสุข



นางสาวสมหมาย สุขแจ่ม  
รักษาการหัวหน้างานนโยบายและแผน  
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ  
คณะเภสัชศาสตร์

เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2551  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรจักร จ้อสุรเชษฐ์  
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะ  
เภสัชศาสตร์ เป็นตัวแทนของคณะฯ เข้ารับ  
โล่และรางวัล Good Practice จาก  
นายแพทย์ปราชญ์ บุญยวงศ์วิโรจน์  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข มหาวิทยาลัย



สงขลานครินทร์ เป็น 1 ใน 5 สถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับคัดเลือกเป็นหน่วยงาน  
ที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ Good Practice ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ  
เพื่อสังคมที่อยู่เย็นเป็นสุขโดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (การ  
สร้างคุณลักษณะ "เก่ง ดี มีสุข" แก่นักศึกษา) พิธีการมอบโล่และรางวัล  
จัดขึ้นในงานสัมมนาวิชาการประจำปี 2551 "รู้คิด พิจารณา สร้างคุณค่า" แก่ผู้ PBR1  
: Performance Benchmarking through Realistic Integration & Intuition"  
ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ โดย รองศาสตราจารย์นวลจิรา  
ภักดิ์รุ่งรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้เข้าร่วมแสดงความยินดี  
ในครั้งนี้ด้วย

ในการไปรับรางวัลครั้งนี้ นอกจากการไปรับรางวัลและเข้าร่วมสัมมนาแล้ว  
ทีมงานฝ่ายประกันคุณภาพของคณะฯ ได้จัดทำโปสเตอร์ไปแสดงนิทรรศการ



กระบวนการดำเนินงานที่ได้รับรางวัล Good Practice ด้วย ซึ่งได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมงานจำนวนมาก ถือเป็นโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน ทำให้เกิดความคิดใหม่ๆ ที่จะนำกลับมาพัฒนาคุณภาพและการทำงานของคณะต่อไป

โดยในปีนี้ผู้เข้าร่วมสัมมนาค่อนข้างหลากหลายไม่เฉพาะเฉพาะกลุ่มวิทยาลัยพยาบาลเท่านั้น ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะได้มีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างมากขึ้น กอปรกับหลายสถาบันมีความสนใจที่จะส่งผลงานเข้าแข่งขันก็จะเข้ามาสังเกตการณ์

ลักษณะของการจัดงานสัมมนาจะเป็นการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเวทีการนำเสนอวิธีการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถาบันต่างๆ ในปีนี้มีผลงานที่ผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอแบบ Oral และแบบ Poster ทั้งหมดจำนวน 22 กิจกรรม

ความเข้มข้นของงานสัมมนาน่าจะอยู่ที่เวทีการนำเสนอวิธีการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ซึ่งในปีนีถือว่าทำได้ดีมาก ตั้งแต่มีการจัดทำคู่มือการประเมินเกณฑ์การประเมิน และแจกแจงการให้คะแนนตามเกณฑ์ Good Practice อย่างชัดเจน และละเอียดมาก จำแนกประเด็นการให้คะแนนออกเป็น 8 ระดับ คือ

1. ระดับ Plan
2. ระดับ Do
3. ระดับ Check
4. ระดับ Act
5. ระดับผลลัพธ์การดำเนินงาน (Result)
6. ระดับแนวโน้มของผลลัพธ์การดำเนินงานและพัฒนาการ (End & Trend)
7. ระดับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders)
8. ระดับการนำไปใช้ในการจัดการความรู้และเทียบเคียงสมรรถนะ

(Knowledge Management & Benchmarking)

คณะกรรมการตัดสินฯ ประมาณ 10 ท่าน ซึ่งแต่ละท่านล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ (ระดับเขียนเลขก็ได้) จะนั่งรับฟังการนำเสนอกระบวนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เสนอขอรับรางวัล Good Practice โดยให้เวลาในการนำเสนอหน่วยงานละ 20 นาที จากนั้นคณะกรรมการฯ จะซักถาม



ประเด็นต่างๆ ชนิดที่เรียกว่าถึงแกันทิเดียว ซึ่งสถาบันใดจะสามารถฝ่าฟันผ่านไปได้อีกจะเข้าสู่รอบ Site Visit คือ การไปตรวจเยี่ยมสภาพจริง (Authentic) ต่อไป

หากย้อนไปเมื่อช่วงวันที่ 26 - 28 ธันวาคม 2550 ที่คณะฯ ได้เสนอผลงานเพื่อขอ



รับรางวัล Good Practice ภายใต้ concept การสร้างคุณลักษณะ "เก่ง ดี มีสุข" แก่นักศึกษา และเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ "QA for Green and Happiness Society" จากวันนั้นเป็นเวลา 1 ปีเต็ม ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อระบบประกันคุณภาพของคณะเป็นอย่างมาก นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นคนเก่ง คนดีแล้ว คณะได้ตระหนักถึงความสำคัญของผู้เรียน

ที่มีความสุขในการใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัย และในคณะเภสัชศาสตร์ คณะจึงได้พัฒนาตัวบ่งชี้ระดับคณะขึ้นเป็นครั้งแรก คือ "ดัชนีความสุขของนักศึกษา" และพัฒนาตัวบ่งชี้อื่นๆ ตามมาอีกหลายตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคณะของคณะเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ก้าวไปข้างหน้าอย่างเข้มแข็ง และสร้างวัฒนธรรมการทำงานให้เป็นองค์กรแห่งคุณภาพ

ความสำเร็จของคณะในวันนี้มิได้เกิดจากใครคนใดคนหนึ่ง หากล้วนเกิดจากความทุ่มเท ร่วมแรงร่วมใจจากบุคลากรทุกฝ่ายที่ทำงานกันอย่างหนัก ทำให้สังคมภายนอกได้ประจักษ์ถึงคุณภาพบัณฑิตที่จบจากคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตลอดจนยอมรับในกระบวนการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพของคณะ

และบุคคลอีกท่านหนึ่งที่มีส่วนในความสำเร็จของคณะในครั้งนี้ คือ รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่คณะตลอดมา ตั้งแต่เชิญชวนให้คณะส่งผลงานเข้าแข่งขัน ตามไปให้กำลังใจทุกขอบเวที และให้คำแนะนำดีๆ เสมอมา ต้องขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

## เส้นทางสู่ข้าราชการพลเรือนดีเด่น



นายอนุชา รัตนะ

ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

### ประวัติชีวิต

กระผม นายอนุชา รัตนะ เกิดเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2515 ปัจจุบัน อายุ 36 ปี เป็นคนสงขลา พ่อมีอาชีพช่างยนต์ เปิดตู้ซ่อมรถยนต์ แม่เป็นแม่บ้าน ค้าขาย ทำสวนยาง ช่างตัดผม แม่ทำงานได้หลายอย่าง ผมมีพี่น้อง 5 คน ชาย 3 หญิง 2 ผมเป็นคนสุดท้อง



ฐานะทางบ้านค่อนข้างยากจน เพราะพ่อและแม่ต้องหาเงินส่งลูกๆ เรียน ครอบครัวของผมเรียนได้รับปริญญากันทุกคน ซึ่งในละแวกนั้น ชาวบ้านไม่ค่อยส่งลูกเรียนสูงๆ ครอบครัวของผมมักได้รับคำชมจากเพื่อนบ้าน และญาติ เนื่องจากมีพ่อ

และแม่เป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกๆ

ปัจจุบันผมมีครอบครัวแล้ว ภรรยาทำงานอยู่คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีบุตรด้วยกัน 2 คน เป็นฝาแฝดชาย อายุได้ 3 ปี

### ประวัติการทำงาน

ผมเรียนจบอาชีวศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ แผนกช่างอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อก่อนผมเรียนอ่อนมาก ผมสอบเข้าช่างอิเล็กทรอนิกส์ที่สถาบันนี้ได้ แต่ได้สำรอง ผมเลยได้ไปเรียนช่างไฟฟ้า แต่เมื่อทางสถาบันได้อินย้าวิชาเรียนไปแผนกอื่นได้ ผมเลยเข้าไปเรียนในสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์สมตามใจมุ่งหมาย ผมได้เพื่อนใหม่มากมาย ทั้งเพื่อนๆ จากช่างไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างเรียน ผมได้มาฝึกงานที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมี อาจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล

เป็นที่ปรึกษา และไม่คิดเลยว่าจะมาทำงานที่นี่ และมีอาจารย์ชูศักดิ์ เป็นคณบดี ณ ปัจจุบัน

เมื่อผมจบจากสถาบันนี้ ผมได้ทำงานเป็นช่างซ่อมเครื่องเสียง บ.กมลสุโกศล จก. ที่กรุงเทพฯ เป็นเวลา 6 เดือน การทำงานในช่วงนั้น ผมเป็นเด็กใหม่ หัวหน้าที่ช่างจึงมักให้ผมเดินทางไปติดตั้งเครื่องเสียง ดูแลเกี่ยวกับเครื่องเสียง ของห้องอัดเสียงต่างๆ เช่น ห้องอัดเสียงของ เบเกอร์มิวสิก ผมได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม ได้รู้จักการเข้าหาผู้ใหญ่ การใช้ชีวิตเมื่ออยู่ต่างบ้าน และระหว่างนั้น ผมได้ติดเกณฑ์ทหาร เป็นทหารเรือ สังกัดกรมอุทหาเรือ พระจุลจอมเกล้า เป็นเวลา 1 ปี ในระหว่างเป็นทหาร ผมได้รับการอบรมการฝึกทหารอย่างหนัก ต้องตื่นแต่เช้าเพื่อวิ่ง ออกกำลังกาย พัฒนาชุมชน ฝึกวินัย ต่างๆ เรียนวิชาทหาร และได้เรียนรู้เทคโนโลยี เกี่ยวกับเรือรบของทหารเรือ ซึ่งไม่ได้มีโอกาสง่ายๆ หลังจากปลดเกณฑ์ทหาร ผมได้มาทำงานเป็นช่างซ่อมคอมพิวเตอร์ ที่ร้านซี เอ ดี คอมพิวเตอร์ ทำงานเกี่ยวกับการซ่อมแซมคอมพิวเตอร์ ทั้งด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ต่อไปตามบ้านลูกค้าเพื่อแก้ปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งทางร้านมีพนักงานอยู่ 3 คน เป็นธุรการ คนงาน และช่าง ผมจึงได้เรียนรู้การทำงาน และการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

เมื่อทางมหาวิทยาลัยได้เปิดสอบเข้าบรรจุเป็นข้าราชการ ในตำแหน่ง นายช่างอิเล็กทรอนิกส์ สังกัดภาค วิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ผมจึงได้เข้าสอบแข่งขัน ในตอนนั้นมีผู้เข้าสอบ 12 คน ผมผ่านการคัดเลือก ผมดีใจมาก และบ้านก็ภูมิใจด้วยเช่นกัน ผมเริ่มรับราชการ ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2538 การเข้ามารับราชการในตอนนั้นไม่ค่อยมีคนสนใจ เพราะงานเอกชนมีรายได้สูงกว่ามาก แต่ผมตัดสินใจ เพราะเป็นอาชีพที่มั่นคง มีเกียรติ และมีสวัสดิการในการเบิกค่ารักษาพยาบาลและอื่นๆ



เมื่อเข้ามาสู่รั้วข้าราชการในมหาวิทยาลัย ผมคิดว่าหน่วยงานที่ผมทำอยู่นี้ เป็นหน่วยงานที่เราสามารถหาความรู้ได้ไม่มีที่สิ้นสุด การเรียนที่ผมเคย

เรียนมาได้ใช้หมดทุกวิชา ในการทำงานที่นี้บุคลากรทุกคนมีความสามารถ เป็นแหล่งความรู้ที่เราสามารถปรึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิตในสังคม

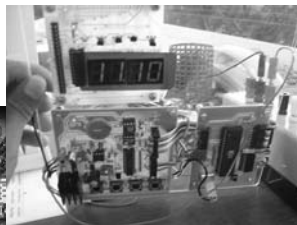
ในการทำงานที่นี้มีอาจารย์ที่เป็นหัวหน้าดูแลผม ได้สอนวิชาความรู้ต่างๆ สอนให้เขียนโปรแกรมควบคุมอุปกรณ์ต่างๆ ร่วมกับคอมพิวเตอร์ สอนเกี่ยวกับการเขียนแบบอิเล็กทรอนิกส์ เขียนแบบวงจรแผ่นวงจรพิมพ์ (PCB) ได้เรียนรู้เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ได้ลอง



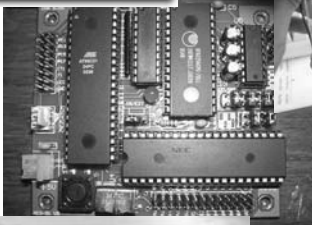
อุปกรณ์ขึ้นมาใช้เอง นอกจากนั้นยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับระบบราชการในการจัดซื้อ การเบิกจ่าย การติดต่อร้านค้าต่างๆ การเก็บข้อมูลวัสดุ การดูแลรักษาเครื่องมือ การควบคุมวิชาปฏิบัติการ การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ทางด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การดูแลทางด้านฮาร์ดแวร์ทั้งหมด



ในการสร้างวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนการสอน สิ่งที่เป็นแรงบันดาลใจให้ประดิษฐ์สิ่งต่างๆ เพื่อใช้งาน เพราะผม



คิดว่า อุปกรณ์ที่หน่วยงานใช้เราก็สามารถทำได้ ผมก็ลองทำตาม ก็ทำได้ แต่ยังไม่ดี ผมจึงศึกษาหาข้อมูลและ



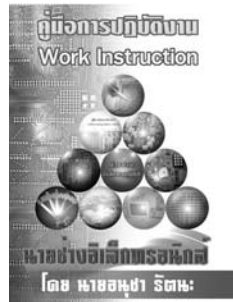
ประดิษฐ์อุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน ณ ปัจจุบัน อุปกรณ์ที่ผมผลิต ประมาณ 20 ชิ้น แต่ละชิ้นก็ไม่ต่ำกว่า 20 - 100 ชุด อุปกรณ์บางชิ้นก็นำมาใช้ในการลงวิชาปฏิบัติการ ทั้งที่วิทยาเขตขนาดใหญ่ และภูเก็ต



อุปกรณ์ที่สร้างขึ้นใช้งานเช่น Power Supply , Digital Experiment Board V1 - V4, หุ่นยนต์เดินตามเส้น V1 -V3, เครื่องป้องกันฟ้าผ่า,

เครื่องตั้งเวลาปิด เปิด น้ำ, บอร์ดทดลอง อินเตอร์เฟซ, บอร์ด MCS-51, 8255 การ์ด, เครื่องโปรแกรมไอซี MCS-51 ฯลฯ

งานบางอย่าง ไม่ใช่งานที่เป็นความรับผิดชอบ แต่เรามีความสามารถจึงอาสาช่วยเหลือ เช่น งานด้านเขียนแบบสิ่งก่อสร้างต่างๆ ภายในหน่วยงาน เช่น เขียนแบบห้องต่างๆ เขียนแบบโต๊ะ เขียนแบบการติดตั้งและเดินระบบเน็ตเวิร์ค และงานก่อสร้างต่างๆ ภายในภาควิชา ผมเป็นคนเขียนแบบทั้งหมด ก่อนส่งให้ทางคณะฯ ได้ดำเนินการจริง



## คติการทำงาน

ผมมีคติการทำงานไม่เฉพาะเจาะจงแล้วแต่ชนิดของงาน เมื่อก่อนจะมีคติ คือ "ความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น" ก็คือพยายามชวนชวนหาความรู้ อยู่เสมอ แม้ไม่เก่งก็ไม่ท้อ พยายามจนสุดความสามารถ, " ทำไปเรื่อยๆ ง่ายๆ ก็เสร็จ " เนื่องจากงานบางอย่างต้องทำเป็นจำนวนต่อชิ้นมาก เช่นการประกอบบอร์ดทดลอง ซึ่งมีอุปกรณ์จำนวนมาก การทำงานลักษณะนี้ เปรียบเสมือนทำงานแบบโรงงาน ค่อนข้างน่าเบื่อ แต่ถ้าเราไม่ทำแล้วใครจะทำ เราก็ทำไปเรื่อยๆ จนเสร็จ ผลที่ได้รับก็คือผลงานแห่งความภูมิใจ

"ไม่มีอะไรที่เราทำไม่ได้" คตินี้ แม้จะเยอหยิ่งอยู่ชะง่อนยอ แต่ก็ทำให้เรามีความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะมันให้ได้ เมื่อก่อนผมจะชอบดูรายการเกี่ยวกับความสำเร็จของบุคคลสำคัญของบ้านเมือง ก็จะนำคติของคนๆ นั้นมาเป็นแบบอย่าง แล้วนำมาประยุกต์ใช้ เมื่อดูบุคคลเหล่านั้นแล้ว ก็นึกว่า "เค้าทำได้ เราก็ต้องทำได้"

คติ ณ ปัจจุบัน ก็คือ "เอาใจเขามาใส่ใจเรา" คตินี้ จะติดตัวกับผมตลอด เพราะเมื่อเราทำงานมาซักระยะหนึ่งแล้ว การพบปะกับผู้คนย่อมมีมากตามไปด้วย การให้บริการคนอื่น การใส่ใจคนอื่น ย่อมมีค่ามาก ที่ได้ยึดคตินี้ก็เพราะผมได้หาอาชีพเสริมระหว่างเลิกงาน คือ ค้าขายที่ตลาดเปิดท้ายขายของ ขายเกี่ยวกับอุปกรณ์

โทรศัพท์มือถือ ซ่อมโทรศัพท์มือถือ ผมได้พบปะกับผู้คนมากมาย ผมได้สังคมที่ต่างกับที่ทำงานโดยสิ้นเชิง ผมได้เรียนรู้กับกลุ่มคนค้าขาย การเจรจา ต่อรอง การหาวิธีจูงใจลูกค้า การใช้เทคนิคการพูดจา การใช้ภาษา การดำเนินชีวิตในภาวะเศรษฐกิจที่ฝืดเคือง การทำงานแบบหามรุ่งหามค่ำ ผมได้ทำงานนอกเวลานี้นี้อาร่วม 4-5 ปี และผลพวงนี้ผมก็ได้มาประยุกต์ใช้กับการทำงาน

ในด้านของสังคม ผมมีความเข้าใจผู้ร่วมงานมากขึ้น ผมเข้าใจผู้รับบริการ ซึ่งเป็นนักศึกษามากขึ้น เข้าใจหัวหน้าว่าเขาต้องการอะไร เราเอาใจเขามาใส่ใจเรา มาเปรียบเทียบกัน

ในด้านการทำงาน ก็จะเข้าใจว่า การทำงานกับกลุ่มคนต้องใช้อะไรบ้าง ต้องใช้เทคนิคอะไร นำใจเขามาใส่ใจเรา ก็จะล่วงรู้ว่าเราต้องทำอะไร

### เคล็ดลับ เทคนิค ในการได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น

เนื่องจากผมทำงานหนัก ทั้งงานราชการและงานส่วนตัว ผมทำงานราชการ 08.00 - 17.00 น. และทำงานส่วนตัว 17.00 น. - 22.00 น. ทำงานวันละ 14 ชม. และทำทุกวัน ผมจะแบ่งความสำคัญของแต่ละส่วนเป็นข้อ ๆ ดังนี้

#### 1. เมื่อคุณได้รับงานเข้ามา คุณต้อง

- วางแผนงาน
- แบ่งความสำคัญ และ ความเร่งด่วน

1. สำคัญ / เร่งด่วน	2. ไม่สำคัญ / เร่งด่วน
3. สำคัญ / ไม่เร่งด่วน	4. ไม่สำคัญ / ไม่เร่งด่วน

#### 2. การทำงานให้สำเร็จลุล่วง

- หาข้อมูล (ทางอินเทอร์เน็ต, หนังสือ, ขอคำปรึกษาจากผู้รู้) เพราะบางครั้งเราไม่จำเป็นต้องเริ่มจากศูนย์ (0) การศึกษาสิ่งใหม่ๆ ไม่จำเป็นต้องเริ่มจากศูนย์ตั้งแต่แรก ผมจะใช้เทคนิคการเลียนแบบ แล้วนำมาประยุกต์ เช่น การสร้างบอร์ดวงจร ผมจะเอาวงจรที่เขาทำสำเร็จแล้วมาประยุกต์ใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของสิ่งที่เราต้องการมากที่สุด การเขียนโปรแกรมก็เอาโปรแกรมสำเร็จรูปที่เขียนผ่านแล้วประยุกต์เอาเฉพาะส่วนที่ต้องการ แล้วนำมาเขียนใหม่ หรือวิธี copy , paste (คัดลอก,วาง)

- การทำงานถ้าเป็นงานที่มีรายละเอียดมาก ก็ต้องใช้เวลา และทุ่มเทกับงานนั้น และเมื่อมีงานลักษณะนี้เข้ามาอีก เราก็เอางานชิ้นเดิมมาประยุกต์ใช้ เช่นมีข้อมูลของงาน (ไฟล์) นั้น ก็เอามาถือปี่ และแก้ไขเฉพาะส่วนที่เพิ่มเติม ทำให้งานรวดเร็วขึ้น
- หากงานชิ้นนั้นต้องการความสวยงาม และมีมาตรฐาน เราก็ใช้วิธีจดจำ และสังเกตงานในลักษณะเดียวกัน เช่น ต้องการสร้างแท่นและหน้าปัดบอร์ดทดลองให้ดูทันสมัย ก็ไปศึกษาดูงานของคนอื่น แล้วนำมาประยุกต์นำแต่สิ่งที่คิดว่าสวยงาม และทันสมัยมาใช้กับงานของเรา เอาเฉพาะส่วนดี
- การทำงานต้องมีความเด่นในตัวเอง ใครๆ ก็ชอบของสวยงามฉันใด งานที่ทำให้คนอื่นก็ต้องการความสวยงามฉันนั้น เราต้องไม่ด้อยกว่าคนอื่นหากมีข้อเปรียบเทียบ ฉะนั้นงานอะไรก็ตาม หากปรุงแต่งความสวยงาม ความประณีต ก็จะเป็นจุดเด่นของงานชิ้นนั้น เช่น เมื่อจะเสนองานให้หัวหน้า หรือผู้บังคับบัญชา ผมจะเน้นศิลปะ การใส่สีสัน การวาดภาพหรือหาภาพประกอบให้เห็นแล้วเข้าใจ เมื่อสมัยเรียนตอนทำรายงานกลุ่ม ผมจะทำเองทั้งหมด เพราะผมทำแบบหยาบๆ ไม่เป็น ผมจึงมักได้ทำหน้าปก จัดบอร์ด เขียนป้าย วาดภาพประกอบ เป็นต้น
- พยายามหาข้อมูล และเหตุผลมาประกอบ ให้มีข้อบกพร่อง และข้อโต้แย้งน้อยที่สุด งานแต่ละอย่างย่อมมีข้อติชม แต่ให้มีข้อติน้อยที่สุด โดยการหาข้อมูล เหตุผลประกอบ ภาพประกอบ เอกสารประกอบ แหล่งอ้างอิง หรือปัจจุบันก็อาจค้นหาทางอินเทอร์เน็ต
- การมีเทคนิค ทักษะ เป็นส่วนรอง การขยัน การเตรียมตัว การวางแผนเป็นส่วนหลัก หลายคนอาจคิดว่า ตัวเอง ไม่มีเทคนิค ไม่มีทักษะ แต่สิ่งเหล่านั้นเป็นส่วนรองสำหรับผม ก่อนที่จะได้รับการสัมภาษณ์ เพื่อคัดเลือกข้าราชการดีเด่น ผมได้สอบถามกับผู้ที่เคยได้รับการคัดเลือก ผมนำคำถามและคำตอบของคนๆ นั้นมาเป็นแนวคิดและประยุกต์ใช้ ก่อนเข้าสัมภาษณ์ ผมได้ซ้อม ว่า คณะกรรมการจะถามเช่นไร ผมเตรียมคำตอบไว้หลายๆ คำตอบ ซ้อมแล้วซ้อมอีก ซ้อมคนเดียว และผมใช้การเดาใจกรรมการว่าจะถามเช่นไร เราควรตอบเช่นไรด้วย

- และมองไปถึงโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยต้องการอะไรจากคนทำงานอย่างเรา สรุปตอนนั้น ผมจะเน้นการทำสิ่งประดิษฐ์ เพื่อประหยัดงบประมาณ และแนวคิดที่จะร่วมกันสร้างสิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรต่อไป

### 3. เมื่องานสำเร็จ

- เมื่องานสำเร็จแล้ว ก็ควรเก็บข้อมูลของงานเหล่านั้น เช่น ถ่ายภาพเก็บเป็นเอกสาร ไว้ให้มากที่สุด
- วางแผนงานตามกระบวนการของแต่ละหน่วยงาน ว่าแต่ละปีการศึกษา ต้องทำอะไรบ้าง วางแผนล่วงหน้า โดยที่บางครั้งไม่ต้องให้หัวหน้างานมากอย่แนะนำ ควรนำเสนอสิ่งใหม่ๆ เพื่อแจ้งแก่หัวหน้างาน เพื่อให้เค้ารู้ว่าเรา มีวิสัยทัศน์ ไม่ทำงานแบบไปวันๆ

### สรุป

1. ทำงานให้ดีที่สุด
2. ทำงานให้ได้ปริมาณมากที่สุด
3. คิดแต่สิ่งดีๆ เมื่อทำงาน ว่าทำยที่สุดเราได้อะไรตอบแทน ที่เราเองต้องภูมิใจ
4. ไม่มีอะไรที่เราทำไม่ได้
5. เอาใจเขามาใส่ใจเรา
6. วางแผนงาน มีวิสัยทัศน์

เมื่อเรามีสิ่งเหล่านี้ เราจะทำงานน้อยลง ได้คิดสิ่งใหม่ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยต่อไป





รูปการรับรางวัล ข้าราชการพลเรือนดีเด่น ระดับ 1-5 เมื่อวันที่ข้าราชการพลเรือน  
วันที่ 1 เมษายน 2551 ณ ทำเนียบรัฐบาล

# กิจกรรมสำนักงานประกันคุณภาพ

## การประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2550

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 12-14 ตุลาคม 2551 และมี Opening Meeting ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี วันที่ 13 ตุลาคม 2551 โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ให้การต้อนรับซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ นายแพทย์ ดร.สิทธิชัย ทัดศรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก
3. ดร.กีร์รัตน์ สงวนไทร
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ ไสภโณดร
6. รองศาสตราจารย์อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ

ช่วงเช้ามีการนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ต่อจากนั้นมีการซักถามเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้

ช่วงบ่ายมีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะกรรมการฯ บุคลากร และนักศึกษา ต่อจากนั้นมีการเยี่ยมชมคณะ/หน่วยงาน



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้จัด Closing Meeting ของการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย วันที่ 14 ตุลาคม 2551 โดย

ช่วงเช้า คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์-สถานธรรมชาติวิทยา 50 พรรษา สยามบรมราชกุมารี

ช่วงบ่าย คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมิน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้บริหารและบุคลากร ณ ห้องประชุม 210 สำนักงานอธิการบดี



## ประเมินคุณภาพภายในสำนักงานประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550



สำนักงานประกันคุณภาพรับการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2551 ณ ห้องประชุม 215 ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล ประธานกรรมการ  
คุณวิไลพรรณ ลีลามานิตย์ กรรมการ  
คุณจิระวัฒน์ คูหามุข เลขานุการ

## บริการวิชาการ/วิทยาการบรรยาย

### ประชุมเชิงปฏิบัติการองค์การแห่งการเรียนรู้ สู่การประกันคุณภาพการศึกษา

คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน จากสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ได้มาศึกษาดูงานและปรึกษา ประเด็นต่างๆ ทางด้านการประกันคุณภาพ ในหัวข้อ "ประชุม เชิงปฏิบัติการองค์การแห่งการเรียนรู้สู่การประกันคุณภาพการ ศึกษา" เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 เวลา 09.30-16.00 น. ณ ห้องประชุมเลิศพัฒน์ อาคารบริหารวิชาการรวมชั้น 3 สำนักวิจัย และพัฒนา โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และ บุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพให้การต้อนรับ ซึ่งกิจกรรม ในวันนี้ประกอบด้วย

1. การบรรยาย "มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กับ การประกันคุณภาพการศึกษา" โดย รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
2. การบรรยาย "การวางแผนรวบรวมข้อมูล และ ประเมินตนเอง" โดย นางกัญยปรีดา ทองสามสี รักษาการ หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพ
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระหว่างบุคลากรของทั้งสองสถาบัน



### วิทยาการบรรยาย ณ โรงแรมหาดใหญ่เซ็นทรัล



รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทร- รังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ ได้รับเชิญจากกองกิจการ นักศึกษา ให้เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ "การนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพโครงการกิจกรรม



**นักศึกษา** ให้กับตัวแทนนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในเครือข่ายภาคใต้จำนวน 25 สถาบัน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจระบบประกันคุณภาพ และนำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาคุณภาพโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ (KM

Workshop) หัวข้อ "เยาวชนจิตอาสาพัฒนาคุณธรรม นำชีวิตพอเพียง" เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2551 ณ โรงแรมหาดใหญ่เซ็นทรัล อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

## วิทยากรบรรยาย

### ณ โรงเรียน มอ.วิทยานุสรณ์

รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ ได้รับเชิญจากโรงเรียน มอ.วิทยานุสรณ์ ให้เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ "Why QA ?" ให้กับครูแกนนำคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาครูแกนนำคุณภาพโรงเรียน มอ.วิทยานุสรณ์ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2551 ณ โรงเรียน มอ.วิทยานุสรณ์



## เข้าร่วมกิจกรรม

### การศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพ ณ ประเทศสหราชอาณาจักร

ระหว่างวันที่ 18-26 ตุลาคม 2551 รองศาสตราจารย์นวลจิรา ภัทรรังรอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์โนรี ใจใส ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการประกันคุณภาพ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้เดินทางไปดูงานด้านการประกันคุณภาพ ณ QAA (Quality Assurance Agency) และ







คณะผู้จัดทำ

- ที่ปรึกษา : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
 รศ.ดร.ธวัช ชิตตระการ
- บรรณาธิการ : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ  
 รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง
- กองบรรณาธิการ : นางสาวปรีญาภรณ์ สุขจันทร์  
 นางสาวปัญญาอนุช รักษาชัด  
 นางกนิยปริน ทองสามดี  
 นางเจิดจรรย์ เปลี้นโพธิ์  
 นางสาวลิณี ยวงเกตุ  
 นางสาวขจรพรรณ ชัยเดช  
 นางสาวกิตติยา แสงะอาหลี

กรุณานำส่ง...



### สำนักงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110

โทร. 074-282822, 074-282940 โทรสาร. 074-282822

E-mail : [psu-qao@group.psu.ac.th](mailto:psu-qao@group.psu.ac.th)

Homepage : <http://www.qa.psu.ac.th>

คณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเผยแพร่ข่าวสารประกันคุณภาพที่เกี่ยวกับคณะ/หน่วยงาน หรือ ต้องการทราบรายละเอียดข่าวสารเพิ่มเติม หรือมีข้อแนะนำประการใด ติดต่อคณะผู้จัดทำข่าว สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ทุกวันในเวลาราชการ



“40 ปี ม.อ. บ่มเพาะคนดี  
ชี้นำสังคม สั่งสมปัญญา พัฒนางานวิจัย”