



การศึกษาการจัดการน้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

Study of Domestic Wastewater Management at Prince of Songkla University,

Hat Yai Campus

ໂຮສນາ ກາຊອ

Rosna Kasor

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of

Master of Engineering in Environmental Engineering

Prince of Songkla University

2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการจัดการนำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ผู้เขียน นางสาวไรสา กะอ
สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพล พีชนีไพบูลย์)

คณะกรรมการสอบ

.....**ประธานกรรมการ**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัช ศรีแดง)

.....**กรรมการ**

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพล พีชนีไพบูลย์)

.....**กรรมการ**

(ดร.จริงค์พันธ์ มุสิกะวงศ์)

.....**กรรมการ**

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เกี้ยมไชยศรี)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกริกชัย ทองหนู)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการจัดการน้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ผู้เขียน นางสาวโรสนา กษา^{กุล}
สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา 2552

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาแนวทางการจัดการน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียจากชุมชน 3 รูปแบบ คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) ทำการศึกษา ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) ทำการศึกษาระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) ทำการศึกษาระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenbaan ขนาดใหญ่ โดยทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการน้ำเสียชุมชน ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 39.3 ตามลำดับ ระบบบำบัดน้ำเสียทั้งสองอยู่ในเกณฑ์ต่ำ สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 88.2 อยู่ในเกณฑ์ดี และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenbaan ขนาดใหญ่ ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 75.3 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ จากการประเมินประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพสูง คือ ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ จึงนำรูปแบบของระบบบำบัดน้ำเสียนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการน้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

Thesis Title Study of Domestic Wastewater Management at Prince of Songkla University,
Hat Yai Campus

Author Miss Rosna Kasor

Major Program Environmental Engineering

Academic Year 2552

Abstract

This research studied 3 domestic wastewater management systems which can be classified as On-Site Wastewater Treatment Plants of PSU's staff dormitory No. 4 and PSU's President Office. Cluster Wastewater Treatment Plant of Songklanagarind Hospital and Central Wastewater Treatment Plant of Hat Yai City Municipality were selected. Study was focused on removal efficiency for further domestic wastewater management implementation at Prince of Songkla University, Hat Yai Campus.

Removal efficiency of wastewater treatment plant investigated from PSU's dormitory No. 4, PSU's President Office, Songklanagarind Hospital and Hat Yai City Municipality was about 38.5%, 39.3%, 88.2% and 75.3%, respectively.

High removal efficiency of wastewater treatment plant from Songklanagarind Hospital was observed. This results can be further implemented for domestic wastewater management at Prince of Songkla University, Hat Yai Campus.

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(6)
รายการตราง	(8)
รายการภาพประกอบ	(11)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 บทนำต้นเรื่อง	1
1.2 ทฤษฎีและหลักการ	3
1.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
1.4 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	28
1.5 ประโยชน์ของการวิจัย	29
บทที่ 2 วิธีการวิจัย	30
2.1 การกำหนดจุดเก็บน้ำเพื่อใช้ในการวิจัย	31
2.2 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในการเก็บตัวอย่างน้ำ	44
2.3 การกำหนดข้อมูลที่ต้องดำเนินการรวบรวมเก็บข้อมูล	45
2.4 การเก็บและการรวบรวมข้อมูล	45
2.5 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย	47
บทที่ 3 ผลการวิจัยและวิจารณ์	60
3.1 ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำ	60
3.2 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง	67
3.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ	72
3.4 อัตราการไหลของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	76
3.5 ลักษณะคุณภาพน้ำ	77
3.6 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย	86
3.7 แนวทางการจัดการน้ำเสียชุมชนของระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน กรณีศึกษา จากงานวิจัยทั้ง 4 ระบบจากการประเมินตามเกณฑ์ที่เลือกใช้	101
บทที่ 4 สรุปผลการวิจัย	103
4.1 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย	103
4.2 แนวทางการจัดการน้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่	103

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	105
ภาคผนวก	110
ภาคผนวก ก มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบลักษณะน้ำทิ้งจากอาคาร	111
ภาคผนวก ข รายละเอียดข้อมูลระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี	113
ภาคผนวก ค ลักษณะคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	114
ภาคผนวก ง คะแนนประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย	123
ประวัติผู้เขียน	131

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 อัตราการเกิดน้ำเสียต่อคนต่อวัน	3
2 อัตราการไหลของน้ำเสียจากบ้านพักอาศัย	4
3 ข้อมูลการออกแบบบ่อกรอง	10
4 ข้อกำหนดในการออกแบบถังกรองไร์อากาศ	11
5 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ชนิดถังสำเร็จรูปที่มีจานน้ำยาตามท้องตลาด	13
6 เกณฑ์การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)	16
7 เกณฑ์การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง (Stabilization Pond)	19
8 รายละเอียดระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร	20
9 ตัวแปรคุณภาพน้ำและวิธีการวิเคราะห์	46
10 เครื่องมือในการวิเคราะห์ตัวอย่าง	47
11 อุปกรณ์ในการวัดอัตราการไหล	47
12 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ภายใต้เกณฑ์ของ กรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)	52
13 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)	56
14 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)	57
15 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)	58
16 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทุ่นคลานคร หาดใหญ่ ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)	59
17 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ	61
18 ลักษณะคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ในวันทำงานและวันหยุดราชการ	62
19 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ	63

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 ลักษณะคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ในวันหยุดราชการและวันทำงาน	64
21 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลครหาดใหญ่ ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ	65
22 ลักษณะคุณภาพน้ำจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลครหาดใหญ่ ในวันหยุดราชการและวันทำงาน	66
23 การประมาณค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเพลตบุคลากรอาคาร 4 มหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์	67
24 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์	68
25 การประมาณค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	69
26 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลครหาดใหญ่	70
27 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	70
28 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่อปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียเพลตบุคลากร อาคาร 4	72
29 ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	73
30 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลครหาดใหญ่ เดือนกรกฎาคม 2551 – เดือนมีนาคม 2552	74
31 ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลครหาดใหญ่	75
32 อัตราการไหลของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	77
33 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียเพลตบุคลากรอาคาร 4 ครั้งที่ 1	86
34 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1	87
35 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ครั้งที่ 1	88
36 การประเมินประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลครหาดใหญ่ ครั้งที่ 1	89
37 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียเพลตบุคลากรอาคาร 4 ครั้งที่ 2	97
38 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 2	98

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ครั้งที่ 2	99
40 การประเมินประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพนำเทศบาลกรหาดใหญ่ ครั้งที่ 2	100
41 การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียต่างๆ ทั้ง 2 ครั้ง	101
ตารางภาคผนวก	
ก-1 ค่ามาตรฐานความคุณการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางปะเกดและบางนาด	112
ก-2 ประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกความคุณการปล่อยนำ้ำเสียลงสู่แหล่งนำ้าสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม	113
ก-3 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนกรกฎาคม 2551	115
ก-4 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนสิงหาคม 2551	116
ก-5 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนกันยายน 2551	117
ก-6 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนตุลาคม 2551	118
ก-7 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนพฤษจิกายน 2551	119
ก-8 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนธันวาคม 2551	120
ก-9 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนมกราคม 2552	121
ก-10 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2552	122
ก-11 ลักษณะคุณภาพนำ้าประจำเดือนมีนาคม 2552	123
ก-12 คะแนนประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4	124
ก-13 คะแนนประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี	126
ก-14 คะแนนประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	128
ก-15 คะแนนประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพนำเทศบาลกรหาดใหญ่	130

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง	18
2 กระบวนการดำเนินการวิจัย	30
3 ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคคลากรอาคาร 4	31
4 น้ำเสียที่ไหลออกจากบ่อเกราะของแฟลตบุคคลากรอาคาร 4	32
5 น้ำเสียที่ไหลออกจากห้องน้ำทึบที่ไม่ผ่านการบำบัดใดๆ ของแฟลตบุคคลากรอาคาร 4	32
6 ถังบำบัดน้ำเสีย ECO TANK	33
7 แผนภูมิการทำงานของถังบำบัดน้ำเสีย ECO TANK	34
8 ระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี ฝั่งบริเวณอาคาร 1 และอาคาร 2 ของสำนักงานอธิการบดี	35
9 น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี	35
10 ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	37
11 ลักษณะบ่อเดิมอาคารของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	37
12 ลักษณะบ่อเดิมคลอรีนของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	38
13 ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทेकบาลนกรหาดใหญ่	43
14 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ	60
15 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ	64
16 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทेकบาลนกรหาดใหญ่ ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ	66
17 pH ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	78
18 Settleable Solids ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	79
19 BOD ₅ ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	79
20 COD ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	80
21 TKN ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	81
22 TSS ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	82
23 TDS ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	83

รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
24 Sulfide ของน้ำօอกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	84
25 Oil & Grease ของน้ำօอกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	84
26 Total Coliform Bacteria ของน้ำօอกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ	85

บทที่ 1

บทนำ

1.1 บทนำต้นเรื่อง

แนวคิดการบริหารจัดการน้ำเสียชุมชนของประเทศไทยที่ผ่านมา มีแนวคิดในการบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) คือการนำน้ำเสียจากอาคารจำนวนมากมารวมกันแล้วบำบัดน้ำเสียที่เดียวกัน เนื่องจากต้องการรวบรวมน้ำเสียแล้วบำบัดน้ำเสียที่เดียว เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย แต่ข้อเสียที่พบคือมีปริมาณน้ำเสียรวมกันน้ำฝนเป็นจำนวนมาก และระบบท่อเป็นแบบท่อรวมและบ่อบรร养ใน การลงทุนในการสร้างระบบท่อรวมน้ำเสียมีค่าใช้จ่ายสูงเนื่องมาจากต้องก่อสร้างระบบหอดักน้ำเสีย ท่อระบายน้ำ ที่ต้องสร้างได้บนสาธารณูปโภคทั้งการใช้พื้นที่ที่จะเป็นตัวโครงบำบัดน้ำเสียและเครื่องมืออุปกรณ์ ที่ต้องประกอบขึ้นเป็นระบบบำบัดน้ำเสีย ทำให้ต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างที่สูง (<http://www.wwomc.com>) ในด้านการเดินระบบและบำรุงรักษา พนบว่าเครื่องจักรและอุปกรณ์ในระบบรวมและบำบัดน้ำเสียบางแห่งชำรุดไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีปริมาณน้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าที่ออกแบบไว้ เนื่องจากท่อรวมน้ำเสียไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด และบ้านเรือนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ต่อเขื่อนท่อน้ำเสีย ซึ่งในการดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสีย ผู้รับผิดชอบคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ดำเนินระบบอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากต้องการประหยัดงบประมาณในการดำเนินงาน บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย (สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ, 2551) ดังนั้นสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงมีแนวคิดภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 ในการบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) ขึ้นมาแทน คือ การบำบัดโดยติดตั้งระบบบำบัดที่อาคารนั้นๆ ทำให้ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างท่อรวมน้ำเสีย หรือใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) คือ การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการรวมอาคาร บ้านหลาๆ หลัง นาบำบัดรวมกัน แต่จำนวนอาคาร บ้าน มีจำนวนไม่มากเพื่อลดการก่อสร้างระบบท่อรวมน้ำเสีย

แนวทางการจัดการมลพิษ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 มีมาตรฐานดังนี้ คือ (แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554)

1. ส่งเสริมการบำบัดน้ำเสีย แหล่งกำเนิด (Onsite Treatment System) และสำหรับ

บ้านเรือน (Household Treatment System) รวมทั้งปรับปรุง แก้ไขหรือเพิ่มเติมกูหามายระบายน้ำ และ/หรือข้อกำหนดในการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่สำหรับบ้านเรือนและอาคาร

2. ส่งเสริมให้ภาคเอกชนผลิตถังดักไขมันและระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็กแบบรากูหามโดยเฉลพาการส่งเสริมให้ชุมชนผลิตถังดักไขมันและระบบบำบัดน้ำเสียเองโดยใช้วัสดุท้องถิ่นเพื่อให้ราคากูหามและเกิดการจ้างงานในท้องถิ่น (ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น)

3. จัดการน้ำเสียในชุมชนขนาดเล็กโดยระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment)

4. ปรับปรุงและพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) ที่ก่อสร้างแล้วให้สามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางในพื้นที่วิกฤตหรือแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ โดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายให้ชัดเจน

ซึ่งจากแนวทางการจัดการมลพิษ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 นี้ นำมาเป็นแนวทางการจัดการน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เนื่องจากปัจจุบันมีการเพิ่มขึ้นของอาคาร หอพักนักศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ส่งผลให้เกิดปริมาณน้ำเสียเพิ่มมากขึ้น จึงต้องมีการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่นี้ มีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อใช้ในการจัดการน้ำเสีย โดยมีการวางแผนท่อระบายน้ำเสียเป็น 2 เส้นทาง โดยเส้นทางแรกรองรับน้ำจากอาคารเรียน อาคารหอพักนักศึกษาและบุคลากร น้ำเสียจะไหลไปรวมกันที่ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย (ด้านหลังที่ทำการไประษีดคองหงส์) ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียนี้ ประกอบด้วยบ่อเติมอากาศและบ่อผึ่งซึ่งทั้งสองบ่อต่อแบบอนุกรมกัน โดยบ่อเติมอากาศมีจำนวน 1 บ่อ มีลักษณะ โครงสร้างเป็นบ่อคิน มีขนาด $35 \times 66 \times 1.4$ ลูกบาศก์เมตร (กว้างxยาวxลึก) ระดับน้ำลึกประมาณ 1 เมตร มีเครื่องเติมอากาศจำนวน 2 ตัว (ปัจจุบันไม่สามารถใช้ได้แล้ว) ส่วนบ่อผึ่งมีจำนวน 1 บ่อ มีลักษณะ โครงสร้างเป็นบ่อคิน มีขนาด $35 \times 66 \times 1.7$ ลูกบาศก์เมตร (กว้างxยาวxลึก) ระดับน้ำลึกประมาณ 1.2 เมตร (ธีรพันธุ์ รัตนพันธุ์, 2550) ส่วนอีกเส้นทางหนึ่งจะไหลไปรวมกันที่ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งรูปแบบที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย เป็นการบำบัดโดยการรวบรวมน้ำเสียไหลผ่านตามท่อลงบ่อบำบัดน้ำเสียรวมของมหาวิทยาลัย และบางอาคารมีระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ก่อนที่จะให้น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดไหลลงบ่อบำบัดรวม ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ที่ใช้สำหรับบำบัดน้ำเสียจากอาคารหอพักนักศึกษาและบุคลากร ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่นี้ โดยส่วนใหญ่เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกราะซึ่งสร้างพร้อมกับการสร้างตัวอาคารหอพักและปัจจุบันเริ่มมีการใช้ระบบ

บำบัดน้ำเสียแบบลังสำเร็จรูปสำหรับอาคารใหม่ เช่น อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 8 และเนื่องจากประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของบ่อเกราะไม่สูงมากนัก คือประมาณ 40-60 % น้ำทิ้งจากบ่อเกราะจึงยังคงมีค่าบีโอดีสูงกว่ามาตรฐานที่กฏหมายกำหนดไว้ (กรมควบคุมมลพิษ, 2537) ไม่สามารถปล่อยทิ้งลงลำน้ำธรรมชาติ หรือท่อระบายน้ำได้

ดังนั้นการศึกษาในงานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาการจัดการน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยทำการศึกษาระบบบำบัดน้ำเสีย คือระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) และระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) ซึ่งในการศึกษาระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางนี้ ใช้กรณีศึกษาจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลกรหาดใหญ่ ซึ่งทั้งสามระบบบำบัดน้ำเสียนี้ ทำการศึกษาค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง อัตราการไหล ลักษณะคุณภาพน้ำเสีย และเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการน้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ต่อไป

1.2 กฎหมายและหลักการ

1.2.1 น้ำเสียชุมชน หมายถึง น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมประจำวันของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนและกิจกรรมที่เป็นอาชีพ ได้แก่ น้ำเสียที่เกิดจากการประกอบอาหารและชำระล้างสิ่งสกปรกทั้งหลายภายในครัวเรือนและการประกอบต่างๆ

ปริมาณน้ำเสียที่ปล่อยทิ้งจากบ้านเรือน อาคาร จะมีค่าประมาณร้อยละ 80 ของปริมาณน้ำใช้หรืออาจประเมินได้จากจำนวนประชากรหรือพื้นที่ใช้สอยของอาคารแต่ละประเภท (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

ตารางที่ 1 อัตราการเกิดน้ำเสียต่อคนต่อวัน

ภาค	อัตราการเกิดน้ำเสีย (ลิตร/คน-วัน)					
	2536	2540	2545	2550	2555	2560
กลาง	160-214	165-242	170-288	176-342	183-406	189-482
เหนือ	183	200	225	252	282	316
ตะวันออกเฉียงเหนือ	200-253	216-263	239-277	264-291	291-306	318-322
ใต้	171	195	204	226	249	275

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2545

น้ำเสียจากอาคารบ้านพักเกิดจากกิจกรรมประจำวันของผู้อาศัย นำเสียปริมาณมาก มาจากการอาบน้ำและซักผ้า รองลงมาได้แก่ น้ำจากครัวและน้ำส้วมตามลำดับ โดยมีลักษณะของน้ำเสียสรุปไว้ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 อัตราการไหลของน้ำเสียจากบ้านพักอาศัย

ประเภทน้ำเสีย	พิสัยอัตราการไหล (ลิตร/คน-วัน)	เฉลี่ยอัตราการไหล (ลิตร/คน-วัน)
1. น้ำเสียจากส้วม	15 - 25	20
2. น้ำเสียจากห้องอาบน้ำ		
- ตักอาบน้ำ	90 - 110	100
- ฝักบัว	55 - 75	65
3. น้ำเสียจากการซักผ้า		
- ด้วยมือ	45 - 55	50
- ด้วยเครื่อง	15 - 25	20
4. น้ำเสียจากครัว	40 - 50	45
รวม	125 - 240	150 - 215 (180)

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2545

1.2.2 ระบบท่อระบายน้ำ หมายถึง ระบบท่อและส่วนประกอบอื่นที่ใช้สำหรับรวบรวมน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดน้ำเสียประเภทต่างๆ เช่น อาคารที่พักอาศัย โรงแรม โรงพยาบาล สถานที่ราชการ เขตพาณิชยกรรม เพื่อนำน้ำเสียเหล่านั้นไปบำบัดหรือระบายน้ำทึบบังเหล่ลงรับน้ำทึบที่ต้องการโดยส่วนประกอบหลักๆ ของระบบท่อระบายน้ำ ได้แก่

1.2.2.1 ท่อแรงโน้มถ่วง (Gravity Sewer) : เป็นท่อรองรับน้ำเสียที่การไหลของน้ำจะเกิดขึ้นตามแรงโน้มถ่วงของโลกเท่านั้น โดยวางท่อให้ได้ความลาดเอียงที่เป็นไปตามทิศทางการไหลของน้ำเสียที่ต้องการ ดังนั้นขนาดของท่อชนิดนี้จะแปรผันตามปริมาตรน้ำเสียในสิ่นท่อและเป็นระบบการระบายน้ำแบบเปิด (Open Drain)

1.2.2.2 ท่อแรงดัน (Pressure Sewer) : เป็นท่อที่ส่งน้ำเสียจากที่ต่ำไปยังที่สูงกว่าโดยท่องสามารถรับแรงดันของน้ำซึ่งเกิดจากการสูบน้ำของเครื่องสูบน้ำส่วนกับแรงโน้มถ่วงของโลก ได้ดังนั้นท่อแรงดัน จึงเป็นระบบการระบายน้ำแบบปิด (Close Drain)

1.2.2.3 ท่อดักน้ำเสีย (Interceptor) : เป็นท่อที่วางเชื่อมต่อ ณ จุดสุดท้ายของท่อระบายน้ำฝนรวมกับน้ำเสียในระบบท่อรวมทำหน้าที่ในการดักน้ำเสียไม่ให้ไหลลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ โดยรวมรวมน้ำเสียเหล่านี้เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียต่อไป ซึ่งท่อดักน้ำเสียนี้มีพื้นที่ใช้เป็นท่อเร่งโน้มถ่วงและท่อแรงดันซึ่งจะขึ้นกับลักษณะภูมิประเทศเป็นสำคัญ

1.2.2.4 ป่าตรวจ (Manhole) : เป็นบ่อที่ใช้สำหรับระบบท่อขนาดต่าง ๆ หรือชุดเปลี่ยนขนาดท่อหรือทิศทางการวางแนวท่อ รวมทั้งใช้สำหรับตรวจสอบแซมและทำความสะอาดท่อ

1.2.2.5 อาคารดักน้ำเสีย (Combined Sewer Overflow, CSO) : เป็นโครงสร้างที่ต่อเชื่อมระหว่างท่อระบายน้ำและท่อดักน้ำเสีย เพื่อรวบรวมน้ำเสียไปยังระบบบำบัดน้ำเสียและระบายน้ำเสียปั่นนำฝนส่วนเกินให้ไหลล้นออกสู่แหล่งน้ำตามธรรมชาติ โดยลักษันนี้จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งรับน้ำทิ้ง

1.2.2.6 สถานีสูบน้ำ (Pump Station) หรือสถานียกระดับน้ำ (Lift Station) : ใช้ร่วมกับท่อแรงดันหรือท่อแรงโน้มถ่วงเพื่อสูบส่งน้ำเสียด้วยแรงดันหรือยกกระดับน้ำเสียให้สามารถระบายน้ำตามแรงโน้มถ่วงของโลกไปยังระบบบำบัดน้ำเสียได้

1.2.3 องค์ประกอบของระบบท่อระบายน้ำ

1.2.3.1 ระบบระบายน้ำโดยทั่วไปจะมีขนาดไม่ใหญ่มากนักใช้ระบายน้ำฝน และน้ำเสียจากบ้านเรือนอาคารต่างๆ ในแต่ละพื้นที่ก่อนที่จะระบายน้ำเข้าระบบรวบรวมน้ำเสียต่อไปประกอบด้วยท่อแรงโน้มถ่วงและบ่อตรวจ

1.2.3.2 ระบบรวบรวมน้ำเสีย ประกอบด้วย ท่อแรงโน้มถ่วง ท่อแรงดันท่อดักน้ำเสีย บ่อตรวจ อาคารดักน้ำเสียพร้อมตะแกรงดักขยะ และสถานีสูบ/ยกน้ำเสีย พร้อมตะแกรงดักขยะ

1.2.4 ประเกทของท่อระบายน้ำ (Sewer)

ท่อระบายน้ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน แบ่งได้เป็น 2 ระบบ คือ ระบบท่อแยก (Separate System) และระบบท่อรวม (Combined System) โดยแต่ละระบบมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1.2.4.1 ระบบท่อแยก : เป็นระบบระบายน้ำที่แยกระหว่างท่อระบายน้ำฝน (Storm Sewer) ซึ่งทำหน้าที่รับน้ำฝนเพียงอย่างเดียวแล้วระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะในบริเวณใกล้เคียงที่สุด โดยตรง และท่อระบายน้ำเสีย (Sanitary Sewer) ซึ่งทำหน้าที่ในการรองรับน้ำเสียจากชุมชนและอุตสาหกรรม เพื่อส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำเสีย ดังนั้นจะเห็นได้ว่าน้ำฝนและน้ำเสียจะไม่มีการไหลปะปนกัน โดยระบบท่อแยกนี้มีข้อดีคือ

1) การก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย มีขนาดเล็กกว่าระบบท่อรวมเนื่องจากจะมีการรวบรวมเฉพาะน้ำเสียเข้าระบบบำบัดเท่านั้น

2) ค่าดำเนินการบำรุงรักษาระบบทั่วไปกว่าระบบท่อรวม เพราะปริมาณน้ำที่ต้องการสูบและปริมาณสารเคมีที่ต้องใช้มีปริมาณน้อยกว่า

3) ไม่ส่งผลต่อสุขอนามัยของประชาชน ในกรณีที่ฝนตกหนักจนทำให้น้ำท่วม เพราะจะไม่มีส่วนของน้ำเสียปนมากับน้ำฝน

4) ลดปัญหาเรื่องกลิ่นและการกัดกร่อนภายในเส้นท่อในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากมีการออกแบบให้ความเร็วเฉพาะน้ำเสียให้มีค่าที่ทำให้เกิดการล้างท่อด้วยตัวเองในแต่ละวัน ซึ่งความเร็วในการล้างท่อด้วยตัวเอง หมายถึง ความเร็วน้ำในท่อระบายน้ำล้างท่อด้วยตัวเอง เพื่อป้องกันการตกตะกอนของของแข็งในเส้นท่อ โดยทั่วไปจะไม่น้อยกว่า 0.6 เมตรต่อวินาที ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดการหมักกากภายในเส้นท่ออันเป็นสาเหตุของปัญหา แต่การใช้ระบบท่อแยกต้องเสียค่าลงทุนสูงและมีการดำเนินการก่อสร้างที่ยุ่งยาก

1.2.4.2 ระบบท่อรวม : น้ำฝนและน้ำเสียจะไหลรวมมาในท่อเดียวกันจนกระทั่งระบบบำบัดน้ำเสียหรืออาคารคักน้ำเสีย ซึ่งจะมีท่อคักน้ำเสีย (Interceptor) เพื่อรวบรวมน้ำเสียไปยังระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนน้ำเสียรวมน้ำฝนที่เกิดการจืดจากและมีปริมาณมากเกินความต้องการจะปล่อยให้ไหลล้นฝายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ส่วนน้ำที่ไม่ล้นฝายก็จะเข้าสู่ท่อคักน้ำเสียไหลไปยังระบบบำบัดน้ำเสียต่อไป ระบบท่อรวมมีข้อดี คือ ค่าลงทุนต่ำใช้พื้นที่ก่อสร้างน้อยกว่าระบบท่อแยก แต่มีข้อเสียหลายประการด้วยกัน เช่น ต้องใช้ขนาดท่อใหญ่ขึ้น ระบบบำบัดน้ำเสียมีขนาดใหญ่ขึ้นและใช้ค่าลงทุนสูง เนื่องจากน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดมีปริมาณมาก ค่าใช้จ่ายบำรุงรักษามาก อาจมีปัญหากลิ่นเหม็นในช่วงหน้าแล้ง เนื่องจากความเร็วน้ำในท่อจะต่ำมาก และอาจมีผลต่อสุขอนามัยของประชาชนได้กรณีเกิดปัญหาน้ำท่วม เป็นต้น (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

1.2.5 การรวบรวมน้ำเสีย ระบบท่อระบายน้ำเป็นระบบท่อที่มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายที่ซับซ้อน ทำหน้าที่รวบรวมน้ำเสียจากที่พักอาศัย อุตสาหกรรม ธุรกิจ พาณิชยกรรม และสถาบันให้ไหลไปตามท่อระบายน้ำที่วางอยู่ได้ดิน ไปสู่ระบบบำบัดน้ำเสียก่อนที่จะปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม โดยปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจะใกล้เคียงกับอัตราการใช้น้ำในชุมชนนั้นๆ และการไหลของน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียจะแปรผันตามช่วงการใช้น้ำในแต่ละวันและแปรผันตามฤดูกาล ในแต่ละปี ทั้งนี้ระบบท่อระบายน้ำจะต้องมีความสามารถในการรองรับน้ำที่ไหลเข้าท่อระบายน้ำได้ทั้งหมด โดยไม่ให้เกิดการรั่วซึมหรือทำให้เกิดน้ำท่วมขึ้นในชุมชน (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

1.2.6 การบำบัดน้ำเสีย การเลือกระบบบำบัดน้ำเสียขึ้นกับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ลักษณะของน้ำเสีย ค่าลงทุนก่อสร้างและค่าดำเนินการคูแลบำรุงรักษาระบบ ขนาดของท่อที่ดินที่ใช้ใน

การก่อสร้าง ทั้งนี้เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียที่เลือกมีความเหมาะสมกับแต่ละห้องถัง ซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน โดยการบำบัดน้ำเสียสามารถแบ่งได้ตามกลไกที่ใช้ในการกำจัดสิ่งเจือปนในน้ำเสีย ได้ดังนี้

1.2.6.1 การบำบัดทางกายภาพ (Physical Treatment) : เป็นวิธีการแยกเอาสิ่งเจือปนออกจากน้ำเสีย เช่น ของแข็งขนาดใหญ่ กระดาษ พลาสติก เศษอาหาร กรวด ทราย ไขมัน และน้ำมัน โดยใช้อุปกรณ์ในการบำบัดทางกายภาพ คือ ตะแกรงดักขยะ ถังดักกรดทรัพย์ ถังดักไขมันและน้ำมัน ถังตกตะกอน ซึ่งจะเป็นการลดปริมาณของแข็งทั้งหมดที่มีในน้ำเสียหลัก

1.2.6.2 การบำบัดทางเคมี (Chemical Treatment) : เป็นวิธีการบำบัดน้ำเสียโดยใช้กระบวนการทางเคมีเพื่อทำปฏิกิริยากับสิ่งเจือปนในน้ำเสีย วิธีการนี้จะใช้สารรับน้ำเสียที่มีส่วนประกอบของยาฆ่าแมลง เช่น ยาฆ่าแมลงหนี้ดังต่อไปนี้ คือ ค่าฟีอีชูสูงหรือต่ำเกินไป มีสารพิษ มีโลหะหนัก มีของแข็งแขวนลอยที่ตกตะกอนยาก มีไขมันและน้ำมันที่ละลายน้ำ มีในโตรเจนหรือฟอสฟอรัสที่สูงเกินไป และมีเชื้อโรค ทั้งนี้อุปกรณ์ที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีทางเคมี ได้แก่ ถังกวนเร็ว ถังกวนช้า ถังตกตะกอน ถังกรอง และถังฆ่าเชื้อโรค

1.2.6.3 การบำบัดทางชีวภาพ (Biological Treatment) : เป็นวิธีการบำบัดน้ำเสียโดยใช้กระบวนการทางชีวภาพหรือใช้ชุลินทรีย์ ในการกำจัดสิ่งเจือปนในน้ำเสียโดยเฉพาะสารการ์บอนอินทรีย์ ในโตรเจน และฟอสฟอรัส โดยความสกปรกเหล่านี้จะถูกใช้เป็นอาหารและเป็นแหล่งพลังงานของชุลินทรีย์ในถังเดี่ยงเชื้อเพื่อการเจริญเติบโต ทำให้น้ำเสียมีค่าความสกปรกลดลง โดยชุลินทรีย์เหล่านี้อาจเป็นแบบใช้ออกซิเจน (Aerobic Organisms) หรือไม่ใช้ออกซิเจน (Anaerobic Organisms) ก็ได้ ระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยหลักการทางชีวภาพ ได้แก่ ระบบออกทิเวเต็คสแลดจ์ (Activate Sludge, AS) ระบบแพ่นจานหมุนชีวภาพ (Rotating Biological Contactor, RBC) ระบบคลองวนเวียน (Oxidation Ditch, OD) ระบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon, AL) ระบบโปรดักต์ (Trickling Filter) ระบบบ่อผ่อง (Stabilization Pond) ระบบยูเออสบี (Upflow Anaerobic Sludge Blanket, UASB) และ ระบบกรองไร้อากาศ (Anaerobic Filter, AF) เป็นต้น

โดยทั่วไปการบำบัดน้ำเสีย สามารถแบ่งได้ตามขั้นตอนดังๆ ดังนี้

การบำบัดขั้นต้น (Preliminary Treatment) และการบำบัดเบื้องต้น (Primary Treatment) : เป็นการบำบัดเพื่อแยกทรัพย์ กรวด และของแข็งขนาดใหญ่ ออกจากของเหลวหรือน้ำเสีย โดยเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบด้วย ตะแกรงหยาบ (Coarse Screen) ตะแกรงละเอียด (Fine Screen) ถังดักกรดทรัพย์ (Grit Chamber) ถังตกตะกอนเบื้องต้น (Primary Sedimentation

Tank) และเครื่องกำจัดไข่ฝ้า (Skimming Devices) การบำบัดน้ำเสียขั้นนี้สามารถกำจัดของแข็ง แขวนลอยได้ร้อยละ 50 - 70 และกำจัดสารอินทรีย์ซึ่งวัดในรูปของบีโอดีได้ร้อยละ 25 – 40

การบำบัดขั้นที่สอง (Secondary Treatment) : เป็นการบำบัดน้ำเสียที่ผ่านกระบวนการบำบัดขั้นต้นและการบำบัดเบื้องต้นมาแล้ว แต่ยังคงมีของแข็งแขวนลอยขนาดเล็กและสารอินทรีย์ทึบที่ละลายและไม่ละลายในน้ำเสียเหลืออยู่ โดยทั่วไปการบำบัดขั้นที่สองหรือเรียกอีกอย่างว่าการบำบัดทางชีวภาพ (Biological Treatment) จะอาศัยหลักการเลี้ยงจุลินทรีย์ในระบบภายในตัวสภาวะที่สามารถควบคุมได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกินสารอินทรีย์ได้รวดเร็วกว่าที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ และแยกตะกอนจุลินทรีย์ออกจากน้ำทึบ โดยใช้ถังตะกอน (Secondary Sedimentation Tank) ทำให้น้ำที่มีจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคปนเปื้อน ก่อนจะระบายน้ำทึบลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ หรือนำกลับไปใช้ประโยชน์ (Reuse) การบำบัดน้ำเสียในขั้นนี้สามารถกำจัดของแข็งแขวนลอย และสารอินทรีย์ซึ่งวัดในรูปของบีโอดีได้มากกว่าร้อยละ 80

การบำบัดขั้นสูง (Advanced Treatment หรือ Tertiary Treatment) : เป็นกระบวนการกำจัดสารอาหาร (ในโตรเจนและฟอสฟอรัส) สารแขวนลอยที่ตกตะกอนยาก และอินยา ซึ่งยังไม่ได้ถูกกำจัดโดยกระบวนการบำบัดขั้นที่สอง ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำให้ดีขึ้น เพียงพอที่จะนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ได้ นอกจากนี้ยังช่วยป้องกันการเติบโตพิเศษของสาหร่ายที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดน้ำเน่า แก๊สไขปูมหาน้ำความน่ารังเกิงของแหล่งน้ำอันเนื่องจากสี และแก๊สไขปูมหาน้ำอื่นๆ ที่ระบบบำบัดขั้นที่สองไม่สามารถกำจัดได้ กระบวนการบำบัดขั้นสูง ได้แก่

- การกำจัดฟอสฟอรัส ซึ่งมีทั้งแบบใช้กระบวนการทางเคมีและแบบใช้กระบวนการทางชีวภาพ
- การกำจัดไนโตรเจน ซึ่งมีทั้งแบบใช้กระบวนการทางเคมีและแบบใช้กระบวนการทางชีวภาพ โดยวิธีการทางชีวภาพนี้จะมี 2 ขั้นตอน กือ ขั้นตอนการเปลี่ยนแอมโมเนียมในโตรเจนให้เป็นไนเตรตที่เกิดขึ้นในสภาวะแบบใช้ออกซิเจน หรือที่เรียกว่า "กระบวนการไนโตรฟิเกชัน (Nitrification)" และขั้นตอนการเปลี่ยนไนเตรตให้เป็นก๊าซไนโตรเจน ซึ่งเกิดขึ้นในสภาวะไร้ออกซิเจน หรือที่เรียกว่า "กระบวนการเดนิตริฟิเกชัน (Denitrification)"
- การกำจัดฟอสฟอรัสและไนโตรเจนร่วมกันโดยกระบวนการทางชีวภาพ ซึ่งเป็นการใช้ทั้งกระบวนการแบบใช้อากาศและไม่ใช้อากาศในการกำจัดในโตรเจนโดยกระบวนการไนโตรฟิเกชันและกระบวนการเดนิตริฟิเกชัน

ร่วมกับกระบวนการการจับใช้ฟอฟอรัสอย่างฟื้นฟูเพื่อ (Phosphorus Luxury Uptake) ซึ่งต้องมีการใช้กระบวนการแบบไม่ใช้อากาศต่อตัวกระบวนการใช้อากาศด้วยเช่นกัน ทั้งนี้จะต้องมีการประยุกต์ใช้โดยผู้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดังกล่าวเป็นอย่างดี

- การกรอง (Filtration) ซึ่งเป็นการกำจัดสารที่ไม่ต้องการโดยวิธีการทางกายภาพ อันได้แก่ สารแขวนลอยที่ตกตะกอนได้ยาก เป็นต้น
- การดูดติดผิว (Adsorption) ซึ่งเป็นการกำจัดสารอินทรีย์ที่มีในน้ำเสียโดยการดูดติดบนพื้นผิวของของแข็ง รวมถึงการกำจัดกลิ่นหรือก๊าซที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการเดียวกัน (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

1.2.7 ระบบบำบัดน้ำเสีย

1.2.7.1 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) หมายถึง ระบบบำบัดน้ำเสียที่มีการก่อสร้างหรือติดตั้งเพื่อบำบัดน้ำเสียจากอาคารเดียวๆ เช่น บ้านพักอาศัย อาคารชุด โรงแรม หรืออาคารสถานที่ทำการ เป็นต้น เพื่อลดความสกปรกของน้ำเสียในระดับหนึ่งก่อนระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม โดยทั่วไปที่นิยมใช้กัน ได้แก่ บ่อดักไขมัน (Grease Trap) ระบบบ่อเกรอะ (Septic Tank) ระบบบ่อกรองไร้อากาศ (Anaerobic Filter) เป็นต้น เมื่อจากเป็นระบบที่ก่อสร้างได้ง่าย อีกทั้งยังมีการผลิตเป็นถังสำเร็จรูปทำให้สะดวกในการติดตั้ง อาจก่อสร้างเป็นระบบแบบติดกับที่ขนาดใหญ่และมีประสิทธิภาพในการบำบัดสูง เช่น ระบบแยกตัวเต็คสแลคซ์ เป็นต้น เพื่อให้สามารถบำบัดน้ำเสียได้ตามมาตรฐานน้ำทึบก่อนระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

1.2.7.1.1 ระบบบ่อเกรอะ (Septic Tank) มีลักษณะเป็นบ่อปิด ป้องกันน้ำซึมผ่านเข้า-ออก และไม่มีการเติมอากาศภายในบ่อ เพื่อให้เกิดการทำงานของจุลินทรีย์ภายใต้สภาพไร้อากาศ (Anaerobic) ขึ้นภายในบ่อ นิยมใช้ในการบำบัดน้ำเสียจากส้วม หรือจะใช้บำบัดน้ำเสียจากครัวหรือน้ำเสียอื่นๆ ร่วมด้วยก็ได้

การทำงานของระบบบ่อเกรอะเป็นการย่อยสลายกากของเสีย หรือสารอินทรีย์ที่ย่อยง่าย โดยไม่ใช้อากาศและเกิดเป็นก๊าซกับน้ำ ทำให้เหลือการตัดกอนอยู่กับน้ำ (อัตราการเกิดกากตัดกอนประมาณ 1 ลิตร/คน/วัน) ซึ่งอาจต้องสูบกากตัดกอนออกเป็นครั้งคราว (ประมาณปีละหนึ่งครั้ง) ทั้งนี้การติดตั้งบ่อเกรอะจะต้องคำนึงถึงการระบายน้ำจากบ่อด้วย และไม่ควรทิ้งสิ่งของที่ย่อยสลายยากและสารที่เป็นพิษต่อการทำงานของจุลินทรีย์ในบ่อเกรอะจะทำให้บ่อไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเต้มก่อนเวลาอันควร

ลักษณะที่สำคัญของบ่อเกราะ คือ ต้องป้องกันตะกอนลอย (ฟ้าไช : Scum) และตะกอนจม ไม่ให้ไหลไปยังบ่อเกราะขึ้นสอง โดยการใช้แผ่นกั้นขวาง บ่อเกราะมีใช้กันอยู่ตามอาคารสถานที่ทั่วไปจะสร้างเป็นบ่อคอนกรีต หรือถ้าเป็นอาคารขนาดเล็กหรือบ้านพักอาศัย มักนิยมสร้างโดยใช้วงขอบซีเมนต์ ซึ่งมีจำหน่ายตามร้านค้าวัสดุก่อสร้างทั่วไป

เกณฑ์การออกแบบบ่อเกราะ

บ่อเกราะที่รับน้ำเสียเฉพาะน้ำเสียจากส้วมของบ้านพักอาศัย ซึ่งกำหนดขนาดได้ดังนี้ กรณีที่ 1 : จำนวนผู้พักอาศัยน้อยกว่า 5 คน ให้ใช้ปริมาตรบ่ออย่างน้อย 1.5 ลูกบาศก์เมตร
กรณีที่ 2 : จำนวนผู้พักอาศัยตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ปริมาตรบ่อ = $1.5 + 0.1 \times (\text{จำนวนผู้พักอาศัย} - 5)$

ตารางที่ 3 ข้อมูลการออกแบบบ่อเกราะ

ข้อมูลการออกแบบบ่อเกราะ	ขนาดต่างๆ
ระยะเวลา กักพักของบ่อเกราะ	1 วัน (เฉพาะน้ำไหลเข้า)
ปริมาตรของน้ำเสียในบ่อ	อัตราไหลเข้าสูงสุดในรอบวัน, ลบ.ม.
ปริมาตรของตะกอนในก้นบ่อ	0.06 ลบ.ม./คน.ปี)
ปริมาตรของฝาหะกอนลอยในบ่อ	0.02 ลบ.ม./คน.ปี)
ระดับน้ำต่ำกว่าฝาปิดบ่อ	0.30 ม.
ระดับน้ำลึกในบ่อ	1.00 ม.
ขนาดของท่อที่ต้องเลือกที่สุดที่ยอมให้มี	100 มม.
ขนาดความยาวต่อความกว้างของบ่อ	> 3 : 1
ระยะห่างระหว่างขั้นตะกอนกับท่อออก	> 100 มม.
พื้นที่ผิวของขั้นตะกอน/ระดับน้ำลึก	> 3 ม.
ขนาดความจุน้อยที่สุดของบ่อ	3.80 ลบ.ม.

ที่มา: เกรียงศักดิ์ อุดมสินโรจน์, 2542

การใช้งานและการดูแลรักษาบ่อเกราะ

- ห้ามเทสารที่เป็นพิษต่อจุลินทรีย์ลงในบ่อเกราะ เช่น กรดหรือด่างเข้มข้น น้ำยาล้างห้องน้ำเข้มข้น คลอรินเข้มข้น เพราะจะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานของบ่อเกราะลดลง เพราะน้ำทิ้งไม่ได้คุณภาพตามต้องการ

- ห้ามทิ้งสารอนินทรีย์หรือสารย่อยยาก เช่น พลาสติก ผ้าอนามัย ซึ่งนอกจากมีผลทำให้ส้วมเต็มก่อนกำหนดแล้วยังอาจเกิดการอุดตันในท่อระบายน้ำได้

- ในการณีระดับน้ำในบ่อเกราะสูงและราดส้วมไม่ลง ให้ตรวจสอบระบบของบ่อชีม (ถ้ามี) ว่ามีการซึมออกดีหรือไม่ ถ้าไม่มีบ่อชีมปั๊หาน้ำอาจมาจากน้ำภายในอกไอลท่วมเข้ามาในถัง ต้องแก้ไขโดยการยกถังขึ้นสูง

1.2.7.1.2 ถังกรองไร้อากาศ (Anaerobic Filter) เป็นระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ มีประสิทธิภาพในการบำบัดของเสียมากกว่าบ่อเกราะ โดยภายในถังช่วงกลางจะมีชั้นตัวกลาง (Media) บรรจุอยู่ ตัวกลางที่ใช้กันมีหลายชนิด เช่น หิน หลอดพลาสติก ลูกบลลพลาสติก กระเพาะสัตว์ และวัสดุโปรดร่องอื่นๆ ตัวกลางจะมีพื้นที่พิเศษเพื่อให้จุลินทรีย์ยึดเกาะ ได้มากขึ้น ถังกรองไร้อากาศอาจสร้างด้วยวงขอบซีเมนต์หรือคอนกรีตหรือถังสำเร็จรูปที่มีการผลิตออกจำหน่ายในปัจจุบัน

การทำงานของถังกรองไร้อากาศ โดยนำเสียจะไหลเข้าทางด้านล่างของถังแล้วไอลขึ้นผ่านชั้นตัวกลางก่อน ไหลออกทางท่อด้านบน ในระหว่างที่ไอลผ่านชั้นตัวกลาง จุลินทรีย์ชนิดไม่ใช้อากาศจะย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย เปลี่ยนสภาพให้กลายเป็นก๊าซกับน้ำ น้ำทึบที่ไอลสันออกไปจะมีค่าบีโอดีลดลง การที่จุลินทรีย์กระจายอยู่ในถังสม่ำเสมอ สามารถย่อยสลายของเสียได้อย่างทั่วถึงจากด้านล่างจนถึงด้านบน ทำให้ประสิทธิภาพในการกำจัดของเสียสูงกว่าระบบบ่อเกราะ แต่อาจเกิดปั๊หาน้ำจากการอุดตันของตัวกลางภายในถังและทำให้น้ำไม่ไหลดังนั้นจึงต้องมีการกำจัดสารแขวนลอยออกก่อน เช่น มีตะแกรงดักขยะและบ่อคักไขมันไว้หน้าระบบ หากออกแบบถังกรองไร้อากาศหรือดูแลรักษาไม่ดี นอกจากจะไม่สามารถกำจัดของเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเกิดปั๊หาน้ำกลิ่นเหม็นรบกวนได้อีกด้วย (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

ตารางที่ 4 ข้อกำหนดในการออกแบบถังกรองไร้อากาศ

พารามิเตอร์	ข้อกำหนด
จำนวนผู้พักอาศัย	5 คน/ครัวเรือน
ปริมาณน้ำเสีย	200 ลิตร/คน/วัน
ปริมาณน้ำเสียรวมหลังละ	1,000 ลิตร/วัน
ระยะเวลาถัง	ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง
ภาระบรรทุกสารอินทรีย์	0.56 กก.บีโอดี/ลบ.ม.-วัน
ปริมาตรของถังที่บรรจุวัสดุกรอง	ไม่น้อยกว่า 20% ของปริมาตรรวมของระบบ

ที่มา : อุคณผล พีชน์ไพบูลย์ และ คณะ, 2541

การใช้งานและบำรุงรักษาถังกรองไร้อากาศ

- ในระยะแรกที่ปล่อยน้ำเสียเข้าถังกรองจะยังไม่มีการบำบัดเกิดขึ้นเนื่องจากยังไม่มีจุลินทรีย์ การเกิดขึ้นของจุลินทรีย์อาจเร่งได้ โดยการตักเอาสลัดจ์หรือปี้เล่นจากบ่อเกราะหรือห้องร่องหรือก้นท่อระบายน้ำของเทศบาล ซึ่งมีจุลินทรีย์ชนิดไม่ใช้อาคามาใส่ในถังกรองประมาณ 2-3 ปีขึ้นไป

- น้ำที่เข้าถังกรองจะเป็นน้ำที่ไม่มีขยะหรือก้อนไขมันแปบประะจะทำให้ตัวกลางอุดตันเร็ว ส่วนวิธีการแก้ไขการอุดตัน คือฉีดน้ำสะอาดฉะล้างทางด้านบนและระบายน้ำส่วนล่างออกไปพร้อมๆ กัน

- ถ้าพบว่าน้ำที่ไหลออกมีอัตราเร็วกว่าปกติและมีตะกอนติดอยู่ตามด้าม อาจเกิดจากก้าชภายในถังสะสมและดันทะลุตัวกลางขึ้นมาเป็นช่อง ต้องแก้ไขด้วยการฉีดน้ำฉะล้างตัวกลาง

ปัจจุบันการใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) มีการใช้ทั้งแบบก่อสร้างเองและถังสำเร็จรูป (Package On-site) ซึ่งแหล่งชุมชนที่ควรเลือกใช้ระบบบำบัดแบบติดกับที่นี้ได้แก่

- 1) ชุมชนขนาดเล็กที่มีจำนวนประชากรน้อยกว่า 1,000 คน
- 2) ชุมชนที่ยังไม่มีปัญหาคุณภาพแหล่งน้ำ จึงไม่ต้องการใช้ระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการบำบัดมากนัก แต่ทั้งนี้จำเป็นต้องวางแผนระยะยาวเพื่อรับการขยายตัวของชุมชนในอนาคตด้วย
- 3) ชุมชนที่มีบ้านเรือนอยู่กระจัดกระจาย ไม่คุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ในการลงทุนก่อสร้างและดำเนินการดูแลรักษาระบบรวมและบำบัดน้ำเสีย ซึ่งทำให้ค่าลงทุนและดูแลรักษาต่อกันสูงกว่าชุมชนขนาดใหญ่

การเลือกพื้นที่ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่

- 1) พื้นที่ที่ไม่มีน้ำท่วมขัง
- 2) ชนิดของดินในบริเวณก่อสร้างระบบมีการซึมนำ้ได้ดี
- 3) บริเวณก่อสร้างต้องอยู่ห่างจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น หนอง คลอง บึง ไม่น้อยกว่า 30 เมตร
- 4) เป็นพื้นที่ที่ระดับน้ำได้ดินไม่สูงจนเกิดปัญหาในการซึม โดยระดับน้ำกันบ่อควรสูงกว่าระดับน้ำได้ดินสูงสุดไม่น้อยกว่า 0.6 เมตร
- 5) ความสะอาดสวยงามและปลอดภัยในการเข้าถึงอาคารจากพื้นที่โดยรอบ รวมทั้งความสะอาดในการเข้าไปดูและบำรุงรักษาระบบสุขาภิบาลด้วย (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

ตารางที่ 5 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ชนิดถังสำเร็จรูปที่มีจำนวนท้องตลาด

ชนิดของถังสำเร็จรูป	รายละเอียด		
	จำนวนบริการ (คน)	ปริมาตรถัง (ลูกบาศก์เมตร)	ราคาโดยประมาณ (บาท)
บ่อเกราะ (Septic Tank)	3	0.6	7,000-8,000
	4	0.8	8,000-9,000
	6	1.3	11,000-12,000
	8	1.6	12,500-13,500
	10	2.0	15,000-20,000
	15	3.0	21,000-25,000
	20	4.0	28,000-30,000
	25	2.0	31,000-35,000
	30	6.0	41,000-45,000
ถังกรองไrix อากาศ (Anaerobic Filter)	3-6	0.6-1.2	11,000-20,000
	8	1.6	21,000-25,000
	10	2.0	26,000-27,000
	15	3.0	35,000-40,000
	20	4.0	55,000-60,000
	25	5.0	65,000-70,000
	30	6.0	74,000-80,000
บ่อเกราะ+ถังกรองไrix อากาศ (Septic Tank + Anaerobic Filter)	3	1.2	15,000-17,000
	5	1.6	17,000-18,000
	7	2.0	19,000-20,000
	8	3.0	24,000-25,000
	10	4.0	28,000-29,000
	12	5.0	33,000-35,000
	16	6.0	35,000-38,000
บ่อดักไขมัน (Grease Trap)	1-10 ตัน	30 ลิตร	3,500-4,000
	11-20 ตัน	60 ลิตร	5,000-5,500
	21-50 ตัน	130-150 ลิตร	7,000-8,000

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2545

1.2.7.2 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) หมายถึง การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการรวมน้ำเสียจากอาคาร บ้านหลายๆ หลัง บำบัดรวมกัน แต่

อาคารบ้านมีจำนวนไม่มาก เช่น ในหมู่บ้านจัดสรร 1 หมู่บ้าน หรือ 1 ชุมชน อาจจะติดตั้งระบบบำบัดรวม 1 ชุดในชุมชน (อุดมพล พีชน์ไพบูลย์, 2549) สำหรับหมู่บ้านเล็กๆ มีประชากรอยู่กันน้อย ควรใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร เนื่องจากมีความคุ้มค่าในเรื่องค่าใช้จ่าย (Butler and MacCormick, 1996) ในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร มักบำบัดน้ำเสีย ใกล้กับแหล่งกำเนิดน้ำเสีย จึงมีระบบท่อเพื่อรวบรวมน้ำเสียแต่ความยาวของท่อรวบรวมน้ำเสียสั้น กว่าระบบท่อระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Jones et al., 2001) ในการเลือกเทคโนโลยีที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร เลือกจากแหล่งกำเนิดน้ำเสีย อัตราการไหล เนิร์สในแต่ละวัน อัตราการไหลสูงสุด ลักษณะน้ำเสีย (Massoud et al., 2009)

เทคโนโลยีที่นักใช้ในการบำบัดน้ำเสีย คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon) ซึ่งระบบนี้เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยการเติมออกซิเจนจากเครื่องเติมอากาศ (Aerator) ที่ติดตั้งแบบทุ่นลอย หรือยึดติดกับแท่นกีดได้ เพื่อเพิ่มออกซิเจนในน้ำให้มีปริมาณเพียงพอ สำหรับจุลินทรีย์สามารถนำไปใช้ย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสียได้เร็วขึ้นกว่าการปล่อยให้ย่อยสลายตามธรรมชาติ ทำให้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศสามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดปริมาณความสกปรกของน้ำเสียในรูปของค่าบีโอดีได้ร้อยละ 80-95 โดยอาศัยหลักการทำางานของจุลินทรีย์ภายใต้สภาวะที่มีออกซิเจน (Aerobic) โดยมีเครื่องเติมอากาศซึ่งออกแบบให้ทำหน้าที่เพิ่มออกซิเจนในน้ำแล้วขังทำให้เกิดการกวนผสมของน้ำในบ่อด้วย ทำให้เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์ได้อย่างทั่วถึงภายในบ่อ

หลักการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ ระบบนี้สามารถบำบัดน้ำเสียได้ทั้งน้ำเสียจากแหล่งชุมชนที่มีความสกปรกค่อนข้างมาก และน้ำเสียจากอุตสาหกรรม โดยปกติจะออกแบบให้บ่อมีความลึกประมาณ 2-6 เมตร ระยะเวลา กักพัก ภายในบ่อเติมอากาศประมาณ 3-10 วัน และเครื่องเติมอากาศจะต้องออกแบบให้มีประสิทธิภาพสามารถทำให้เกิดการผสมกันของตะกอนจุลินทรีย์ออกซิเจนและลายในน้ำ และน้ำเสีย นอกเหนือนี้จะต้องมีบ่อปั่น (Polishing Pond หรือ Maturation Pond) รับน้ำเสียจากบ่อเติมอากาศเพื่อตัดตะกอนและปรับสภาพน้ำทึบก่อนระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม ทึบนี้จะต้องควบคุมอัตราการไหลของน้ำภายในบ่อปั่น และระยะเวลา กักพักให้เหมาะสม ไม่นานเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการเจริญเติบโตเพิ่มปริมาณของสาหร่าย (Algae) ในบ่อจำนวนมากเกินไป

ระบบบ่อเติมอากาศส่วนใหญ่ประกอบด้วยบ่อเติมอากาศ บ่อปั่น เพื่อปรับสภาพน้ำทึบ และบ่อเติมคลอรีน สำหรับฆ่าเชื้อโรค

อุปกรณ์ที่สำคัญของระบบบ่อเติมอากาศ ได้แก่ เครื่องเติมอากาศ มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้ออกซิเจนแก่น้ำเสีย เครื่องเติมอากาศแบ่งออกได้เป็น 4 แบบใหญ่ๆ คือ

- 1) เครื่องเติมอากาศที่ผิวน้ำ (Surface Aerator) จะทำหน้าที่ตื้น้ำที่ระดับผิวน้ำให้

กระจายเป็นเม็ดเล็กๆ ขึ้นมาเพื่อสัมผัสกับอากาศเพื่อรับออกซิเจน ในขณะเดียวกันก็จะเป็นการกวนน้ำให้ผสมกันเพื่อกระจายออกซิเจน และมลสารในน้ำเสียให้ทั่วบ่อ

2) เครื่องเติมอากาศเทอร์ไบน์ใต้น้ำ (Submerged Turbine Aerator) มีลักษณะการทำงานผสมกันระหว่างระบบเป่าอากาศ และระบบเครื่องกลเติมอากาศ กล่าวคือ อากาศหรือออกซิเจนจะเป้ามาตามท่อมาที่ได้ไปพัดตื้น้ำ จากนั้นาอากาศจะถูกใบพัดเทอร์ไตน์ (Turbine) ดึงอากาศขนาดเล็กกระจายไปทั่วบ่อเติมอากาศ เครื่องเติมอากาศชนิดนี้มีความสามารถในการให้ออกซิเจนสูง แต่มีราคาแพงและต้องการการบำรุงรักษามากกว่าแบบอื่น

3) เครื่องเติมอากาศใต้น้ำ (Submersible Aerator) มีลักษณะผสมกันระหว่างเครื่องสูบน้ำ (Pump) เครื่องดูดอากาศ (Air Blower) และเครื่องตีอากาศให้ผสมกับน้ำ (Disperser) อยู่ในเครื่องเดียวกัน แต่มีข้อจำกัดด้านการกวนน้ำ (Mixing)

4) เครื่องเติมอากาศแบบหัวฉีดน้ำ (Jet Aerator) มี 2 แบบ คือ แบบแรกใช้หลักการทำงานของ Venturi Ejector และแบบที่สองจะเป็นการสูบฉีดน้ำลงบนผิวน้ำ การทำงานของแต่ละแบบมีดังนี้

- แบบ Venturi Ejector อาศัยเครื่องสูบน้ำแบบใต้น้ำฉีดน้ำผ่านท่อที่มีรูประป่างเป็น Venturi เพื่อเพิ่มความเร็วของน้ำจนกระทั่งเกิดแรงดูดอากาศจากผิวน้ำลงมาผสมกับน้ำที่จะถ่ายเทออกซิเจนลงไปในน้ำ การใช้เครื่องเติมอากาศแบบนี้หมายความว่ารับน้ำเสียที่ไม่มีเศษขยะหรือของแข็งขนาดใหญ่ เพื่ออาจเข้าไปอุดตันในท่อ Venturi ได้ง่าย

- แบบสูบฉีดน้ำลงบนผิวน้ำ (Water Jet Aerator) เป็นการสูบน้ำจากถังเติมอากาศมาฉีดด้วยความเร็วสูงส่งที่ผิวน้ำ ซึ่งจะเกิดการกระจายของอากาศลงไปตามแรงน้ำฉีดเข้าไปในน้ำ

ข้อดีของบ่อเติมอากาศ ได้แก่ มีค่าลงทุนก่อสร้างต่ำ ประสิทธิภาพของระบบสูง สามารถรับการเพิ่มภาระลดพิษอย่างกระทันหัน (Shock Load) ได้ดี มีการตอกอนและกลินเหมือนเกิดขึ้นน้อย การดำเนินการและบำรุงรักษาง่าย สามารถบำบัดได้ทั้งน้ำเสียชุมชนและน้ำเสียโรงงานอุตสาหกรรม

ข้อเสียของบ่อเติมอากาศ คือ มีค่าใช้จ่ายในส่วนของค่ากระแสไฟฟ้าสำหรับเครื่องเติมอากาศและค่าซ่อมบำรุงและดูแลรักษาเครื่องเติมอากาศ (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)

1.2.7.3 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) หมายถึง การนำ น้ำเสียจากอาคารจำานวนมากมารวมกันแล้วบำบัดน้ำเสียที่เดียวกัน เช่น น้ำเสียทั้งหมดในเขตเทศบาลมาบำบัดที่ระบบเดียว กัน เช่น ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำของเทศบาลกรุงเทพฯ (อุดมผล พีชนีพันธุลย์, 2549) ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางนี้มีการรวบรวมและบำบัดน้ำเสียในปริมาณมาก หมายกับชุมชนขนาดใหญ่ (Fisher, 1995) ในการรวบรวม

และนำบัดน้ำเสียนี้มักมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างและดำเนินการสูง โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของประชากรน้อย บ้านแต่ละหลังกระจายกันอยู่ และสำหรับประเทศไทยที่กำลังพัฒนามากขึ้น แคลนเงินทุนที่ใช้ในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง เนื่องจากต้องใช้เงินทุนมากในการก่อสร้าง และมักขาดความชำนาญด้านเทคนิคในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสีย (Massoud *et al.*, 2009)

ตารางที่ 6 เกณฑ์การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)

หน่วยบำบัด	เกณฑ์การออกแบบ		
	พารามิเตอร์	ค่าที่ใช้ออกแบบ ¹	ค่าที่ใช้ออกแบบ ²
1. บ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)	- ระยะเวลาเก็บพัก (Hydraulic Retention Time; HRT) - ความลึกของน้ำในบ่อ - ความต้องการอوكซิเจน - Mixing Power	3-10 วัน 2-6 เมตร 0.7-1.4 กรัม O ₂ /กรัม BOD ₅ ที่ถูกกำจัด ≥ 0.525 กิโลวัตต์/100 เมตร ³	3-6 วัน 2-5 เมตร - 5.0-8.0 กิโลวัตต์/1000 เมตร ³
2. บ่อบ่ม (Polishing Pond)	- ระยะเวลาเก็บพัก (Hydraulic Retention Time; HRT)	≥ 1 วัน	4-10 (Facultative Pond)
3. บ่อเติมคลอรีน	- เวลาสัมผัส อัตราไอลเคลือบ อัตราไอลสูงสุด - ความเข้มข้นของคลอรีนที่ต้องการ - คลอรีนคงเหลือทั้งหมด (Total Residual Chlorine)	15-30 นาที 30 นาที 15 นาที 6 มก./ล 0.3-2 มก./ลิตร	-

ที่มา :¹ กรมควบคุมมลพิษ, 2545

² Metcalf & Eddy, Wastewater Engineering Treatment and Reuse, 2004

ในประเทศไทยมีจำนวนระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางทั้งหมด 100 แห่ง โดยส่วนใหญ่เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถีชร (Stabilization Pond) หรือบ่อผึ้ง ซึ่งมีทั้งหมด 46 แห่ง

เป็นระบบบ่อเติมอากาศ 16 แห่ง ระบบคลองงานวีียน 17 แห่ง ระบบแยกติว่าเต็ดสลัคจ๊ 20 แห่ง และ ระบบงานหมุนชีวภาพ 1 แห่ง (<http://wqm.pcd.go.th/dewa/>)

ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond) หรือปอผึ้ง เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยธรรมชาติในการบำบัดสารอินทรีย์ในน้ำเสีย ซึ่งแบ่งตามลักษณะการทำงานได้ 3 รูปแบบ คือ บ่อแอนแอโรบิก (Anaerobic Pond) บ่อแฟคคัลเทฟ (Facultative Pond) บ่อแอโรบิก (Aerobic Pond) และหากมีบ่อหดายน้ำอื่นอยู่กับบ่อสุดท้ายจะทำหน้าที่เป็นบ่อปั่น (Maturation Pond) ทำหน้าที่ในการตัดตะกอนของแข็งและปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม บ่อผึ้งสามารถบำบัดน้ำเสียจากชุมชนหรือโรงงานบางประเภท เช่น โรงงานผลิตอาหาร โรงงานผ้าสักขาว เป็นต้น และเป็นระบบที่มีค่าก่อสร้างและค่าดูแลรักษาต่ำ วิธีการเดินระบบไม่ยุ่งยากซับซ้อน ผู้ควบคุมระบบไม่ต้องมีความรู้สูงแต่ต้องใช้พื้นที่ก่อสร้างมากจึงเป็นระบบที่เหมาะสมกับชุมชนที่มีพื้นที่เพียงพอและราคาไม่แพงซึ่งโดยปกติระบบบ่อผึ้งจะมีการต่อ กันแบบอนุกรมอย่างน้อย 3 บ่อ

บ่อแอนแอโรบิก (Anaerobic Pond) เป็นระบบที่ใช้กำจัดสารอินทรีย์ที่มีความเข้มข้นสูงโดยไม่ต้องการออกซิเจน บ่อนี้จะถูกออกแบบให้มีอัตรารับสารอินทรีย์สูงมากจนสามารถ และการเติมออกซิเจนที่ผิวน้ำไม่สามารถผลิตและป้อนออกซิเจนได้ทันทำให้เกิดสภาพไร้ออกซิเจนและลายน้ำภายในบ่อจึงเหมาะสมกับน้ำเสียที่มีสารอินทรีย์และปริมาณของแข็งสูง เนื่องจากของแข็งจะตกลงสู่ก้นบ่อและถูกย่อยสลายแบบแอนแอโรบิก น้ำเสียส่วนที่ผ่านการบำบัดจากบ่อนี้จะระบายน้ำไปยังบ่อแฟคคัลเทฟ (Facultative Pond) เพื่อบำบัดต่อไป

การทำงานของบ่อแบบนี้ จะขึ้นอยู่กับสมดุลระหว่างแบบที่เรียกว่า ให้เกิดกรดและแบบที่เรียกว่า ให้เกิดกําชีวีแทน ดังนั้นอุณหภูมิของบ่อควรมากกว่า 15 องศาเซลเซียส และ pH มากกว่า 6

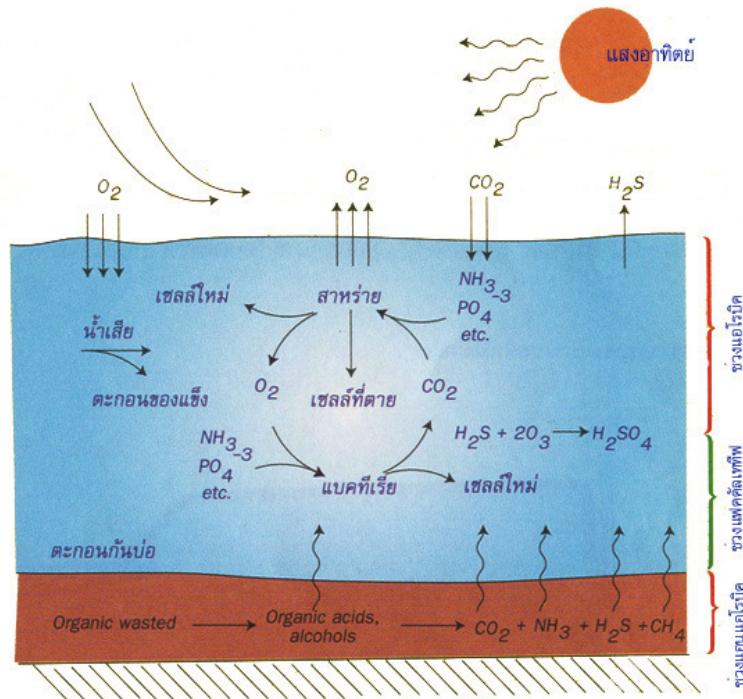
บ่อแฟคคัลเทฟ (Facultative Pond) เป็นบ่อที่นิยมใช้กันมากที่สุด ภายในบ่อ มีลักษณะการทำงานแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนบนของบ่อเป็นแบบแอนแอโรบิก ได้รับออกซิเจนจากการถ่ายเทอากาศที่บริเวณผิวน้ำ และจากการสัมเคราะห์แสงของสาหร่ายและส่วนล่างของบ่ออยู่ในสภาพแอนแอโรบิก บ่อแฟคคัลเทฟนี้โดยปกติแล้วจะรับน้ำเสียจากที่ผ่านการบำบัดขึ้นต้นมาก่อน

กระบวนการบำบัดที่เกิดขึ้นในบ่อแฟคคัลเทฟ เรียกว่า การทำความสะอาดตัวเอง (Self-Purification) สารอินทรีย์ที่อยู่ในน้ำจะถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ประเภทที่ใช้ออกซิเจน (Aerobic Bacteria) เพื่อเป็นอาหารและสำหรับการสร้างเซลล์ใหม่ และเป็นพลังงานโดยใช้ออกซิเจนที่ได้จากการสัมเคราะห์แสงของสาหร่ายที่อยู่ในบ่อส่วนบน สำหรับบ่อส่วนล่างจะถูกน้ำซึ่งแสงแดดส่องไม่ถึงจะมีปริมาณออกซิเจนต่ำ จนเกิดสภาพไร้ออกซิเจน (Anaerobic Condition) และมีจุลินทรีย์ประเภทไม่ใช้ออกซิเจน (Anaerobic Bacteria) ทำหน้าที่ย่อยสลายสารอินทรีย์และปรับ

สภากาชเป็นก้าชเช่นเดียวกับบ่อแอนด์โรบิก แต่ก้าชที่ถูกออกแบบมาจะถูกออกแบบให้โดยอุปกรณ์โดยอุปกรณ์ที่อยู่ช่วงบนของบ่อทำให้ไม่เกิดกลิ่นเหม็น อย่างไรก็ตาม ถ้าหากปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าระบบสูงเกินไป จะน้อกชีวเจนในน้ำไม่เพียงพอ เมื่อถึงเวลาการคืนสภาพร้ายจะหายใจเอาออกชีวเจนและปล่อยก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ออกมาน้ำให้ค่า pH ลดต่ำลงและปริมาณออกชีวเจนจะลดลงจนอาจเกิดสภาวะขาดออกชีวเจนและเกิดปัญหากลิ่นเหม็นขึ้นได้

บ่อแอนด์โรบิก (Aerobic Pond) เป็นบ่อที่มีแบคทีเรียและสาหร่ายแหวนล้ออยู่เป็นบ่อที่มีความลึกไม่มากนักเพื่อให้ออกชีวเจนกระจายทั่วทั้งบ่อและมีสภากาชเป็นแอนด์โรบิกตลอดความลึกโดยอาศัยออกชีวเจนจากการสังเคราะห์แสงของสาหร่ายและการเดินทางที่ผิวน้ำและยังสามารถมีเชื้อโรคได้ส่วนหนึ่งโดยอาศัยแสงแดดอีกด้วย

บ่อบ่ม (Maturation Pond) มีสภากาชเป็นแอนด์โรบิกตลอดทั้งบ่อจึงมีความลึกไม่มากและแสงแดดส่องถึงกันบ่อใช้รองรับน้ำเสียที่ผ่านกระบวนการบัดแล้วเพื่อฟอกน้ำทิ้งให้มีคุณภาพน้ำดีขึ้นและอาศัยแสงแดดทำลายเชื้อโรคหรือจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนมากับน้ำทิ้งก่อนระบายน้ำออกสู่สิ่งแวดล้อม (กรมควบคุมมลพิษ, 2545)



ภาพประกอบที่ 1 การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อป้องกัน
ที่มา : http://www.pcd.go.th/info_serv/water_wt_Pond03_big.htm

ตารางที่ 7 เกณฑ์การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง (Stabilization Pond)

หน่วยบำบัด	เกณฑ์การออกแบบ		
	พารามิเตอร์	ค่าที่ใช้ออกแบบ ¹	ค่าที่ใช้ออกแบบ ²
1. บ่อแอนแอโรบิก (Anaerobic Pond)	- ระยะเวลาเก็บพัก (Hydraulic Retention Time; HRT) - ความลึกของน้ำในบ่อ - อัตราการบีโอดี - ประสิทธิภาพการกำจัด BOD_5	2-4 วัน 2-4 เมตร 224-672 กรัมบีโอดี/ตร.ม.-วัน ร้อยละ 50	5-10 วัน 2.5-5 เมตร 100-400 กรัมบีโอดี/ลบ.ม.-วัน ร้อยละ 50-85
2. บ่อเฟกคัลเทฟ (Facultative Pond)	- ระยะเวลาเก็บพัก (Hydraulic Retention Time; HRT) - ความลึกของน้ำในบ่อ - อัตราการบีโอดี - ประสิทธิภาพการกำจัด BOD_5	7-30 วัน 1-1.5 เมตร 34 กรัมบีโอดี/ตร.ม.-วัน ร้อยละ 70-90	5-30 วัน 1.2-2 เมตร 5-20 กรัมบีโอดี/ตร.ม.-วัน ร้อยละ 80-95
3. บ่อแอโรบิก (Aerobic Pond)	- ระยะเวลาเก็บพัก (Hydraulic Retention Time; HRT) - ความลึกของน้ำในบ่อ - อัตราการบีโอดี - ประสิทธิภาพการกำจัด BOD_5	4-6 วัน 0.2-0.6 เมตร 45 กรัมบีโอดี/ตร.ม.-วัน ร้อยละ 80-95	-
4. บ่อปั่น (Maturation Pond)	- ระยะเวลาเก็บพัก (Hydraulic Retention Time; HRT) - ความลึกของน้ำในบ่อ - อัตราการบีโอดี - ประสิทธิภาพการกำจัด BOD_5	5-20 วัน 1-1.5 เมตร -	5-20 วัน 1-1.5 เมตร ≤ 2 กรัมบีโอดี/ตร.ม.-วัน ร้อยละ 60-80

ที่มา : ¹ กรมควบคุมมลพิษ, 2545

² อุตุนิสัย พืชน์ไพบูลย์, 2549

ข้อดีของระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง ระบบนี้สามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นน้ำเสียจากชุมชน โรงงานอุตสาหกรรมบางประเภท เช่น โรงงานผลิตอาหาร หรือน้ำเสียจากการเกย์ตอร์รرم เช่น น้ำเสียจากการเลี้ยงสุกร เป็นต้น การเดินระบบก็ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน คุ้ดแลรักษาง่าย ทนทานต่อการเพิ่มอย่างกระทันหัน (Shock Load) ของอัตรารับสารอินทรีย์ และอัตราการไหลได้ดี เนื่องจากมีระยะเวลาลักษณะพกพาและยังสามารถกำจัดจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรคได้มากกว่าวิธีการบำบัดแบบอื่น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องมีระบบฆ่าเชื้อโรค

ข้อเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง ระบบนี้ต้องการพื้นที่ในการก่อสร้างมาก ในกรณีที่ใช้บ่อแอนด์โรบิคอาจเกิดกลิ่นเหม็นได้ หากการออกแบบหรือควบคุมไม่ดีพอ นอกจากนี้น้ำทึบอาจมีปัญหาสาหร่ายปะปนอยู่มาก โดยเฉพาะจากบ่อแอนด์โรบิค

1.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประเทศไทยมีระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่หลายแห่ง ซึ่งเป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง อยู่ในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค ในส่วนของกรุงเทพมหานครมีระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่ ทั้งหมด 7 แห่ง คือ โรงงานคุณคุณภาพน้ำสีพระยา โรงงานคุณคุณภาพน้ำรัตนโกสินทร์ โรงงานคุณคุณภาพน้ำช่องนนท์ โรงงานคุณคุณภาพน้ำดินแดง โรงงานคุณคุณภาพน้ำหนอนแขม โรงงานคุณคุณภาพน้ำทุ่งครุ และ โรงงานคุณคุณภาพน้ำจตุจักร สามารถบำบัดน้ำเสียโดยรวมได้ทั้งสิ้นประมาณ 992,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 รายละเอียดระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร

ระบบบำบัดน้ำเสีย	รูปแบบระบบบำบัดน้ำเสีย	ความสามารถในการรองรับน้ำเสีย (ลบ.ม./วัน)	ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบ (บาท)	ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบ (บาท/ลบ.ม.)
1. โรงงานคุณคุณภาพน้ำสีพระยา	Contact Stabilization Activated Sludge	30,000	450,485,000	3.31
2. โรงงานคุณคุณภาพน้ำรัตนโกสินทร์	Two-Stage Activated Sludge Process	40,000	927,896,455	1.93
3. โรงงานคุณคุณภาพน้ำช่องนนท์	Activated Sludge แบบ CASS	200,000	4,552,000,000	1.45
4. โรงงานคุณคุณภาพน้ำดินแดง	Activated Sludge Process with Nutrients (Phosphorus & Nitrogen) Removal	350,000	7,678,968,555	3.06

ตารางที่ 8 รายละเอียดระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ระบบบำบัดน้ำเสีย	รูปแบบระบบบำบัดน้ำเสีย	ความสามารถในการรับน้ำเสีย (ลบ.ม./วัน)	ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบ (บาท)	ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบ (บาท/ลบ.ม.)
5. โรงควบคุมคุณภาพน้ำหนองแขxm	Activated Sludge Process with Vertical Loop Reactor	157,000	2,970,941,294	2.35
6. โรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุ	Activated Sludge Process with Vertical Loop Reactor	65,000	1,760,646,000	2.24
7. โรงควบคุมคุณภาพน้ำเขตจักร	Activated Sludge	150,000	4,025,000,000	1.49

ที่มา : สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร, 2551

ในส่วนภูมิภาค ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางรูปแบบของระบบบำบัดเป็นแบบบ่อผึ่ง มีความสามารถในการรับน้ำเสียได้ 138,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำของเทศบาลนครหาดใหญ่ ดังนี้ คือ

ชนิยา เก้าคล (2545) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของพืชนำในการบำบัดน้ำเสียชุมชน โดยใช้ระบบบ่อร่วมกับพืชชลอยน้ำ 3 ชนิด คือ ผักบุ้ง ผักกระเจด และผักตบชวา ที่ภาระบรรทุกทางชลศาสตร์แตกต่างกัน คือ 0.025 และ 0.2 ลูกบาศก์เมตรต่อตารางเมตร-วัน ซึ่งมีระยะเวลา กักพัก 20 และ 2.4 วัน ตามลำดับ พบร่วมกับพืชชลอยน้ำทั้ง 3 ชนิด มีความสามารถในการบำบัดน้ำเสียได้ใกล้เคียงกัน ซึ่งค่าตัวแปรจากการบำบัดส่วนใหญ่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทึ้งชุมชน แต่ประสิทธิภาพการบำบัดจะลดลงเมื่อภาระบรรทุกทางชลศาสตร์เพิ่มขึ้น สรุปได้ว่า พืชทั้ง 3 ชนิด มีความสามารถสมในการนำมาใช้บำบัดน้ำเสีย หากพิจารณาในเรื่องความคงทนของพืชและการคูดแลรักษา พบร่วมกับพืชบุ้ง และผักตบชวา มีความคงทนและคูดแลรักษาง่าย แต่ผักบุ้งเป็นพืชที่ปลูกให้ครอบคลุมพื้นที่กว้าง ทำให้ยากกว่าผักตบชวา ดังนั้น หากใช้ระบบบ่อร่วมกับพืชชลอยน้ำ ควรเลือกใช้ผักตบชวา

ธงชัย ธนาบันแก้ว และ อุดมพล พีชนีไพบูลย์ (2547) ได้ทำการศึกษาการบำบัดน้ำเสียชุมชน โดยใช้ระบบบ่อร่วมกับพืชนำ โดยได้ดำเนินการก่อสร้างบ่อท่อลงบนดินความกว้าง 1.8 เมตร ความกว้าง 0.6 เมตร และความสูง 1.2 เมตร จำนวน 3 บ่อ ณ ระบบปรับปรุง

คุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการ บำบัดน้ำเสียของพืชน้ำชนิดอื่นๆ ซึ่งยังไม่เป็นที่แพร่หลายในการบำบัดน้ำเสียแบบระบบบ่อ ร่วมกับพืชน้ำ ใน การวิจัยนี้นำพืชน้ำ 2 ชนิดมาใช้ ได้แก่ บัวหลวง และสาหร่ายทางกรรออก ซึ่งดำเนินการทดลองพร้อมกับบ่อควบคุม ที่ระยะเวลา กักพัก 5.4 และ 10.5 วัน ตามลำดับโดย ใช้น้ำเสียจากบึงประดิษฐ์ที่ 2 ในการเดินระบบที่ความลึก 0.9 เมตร ตัวแปรคุณภาพน้ำที่ วิเคราะห์ ได้แก่ พิอโซ ของแข็งแขวนลอย บีโอดี ทีเคเอ็น แอมโมเนียม-ไนโตรเจน ในไตรท์- ในไตรเจน ในเตรท-ในไตรเจน ฟอสฟอรัสทั้งหมด และโคลิฟอร์มแบคทีเรีย พนวาระบบ บำบัดน้ำเสียที่มีบัวหลวงให้ประสิทธิภาพดีที่สุด สำหรับระบบบ่อบำบัดน้ำเสียที่มีสาหร่าย ทางกรรออกพบว่าค่าพิอโซ และของแข็งแขวนลอยที่ผ่านการบำบัดมีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐาน ซึ่งพืชน้ำทั้งสองชนิดอาจเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการนำมาใช้ในการบำบัดน้ำเสียแบบระบบ บ่อร่วมกับพืชน้ำ

ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง (Stabilization Pond) นี้ เป็นระบบบำบัด น้ำเสียชุมชนที่มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชนในประเทศไทย เนื่องจากระบบบ่อผึ้งเป็นระบบที่มีการใช้พลังงานในการบำบัดน้ำเสียน้อยมาก เมื่อ เปรียบเทียบกับระบบบำบัดน้ำเสียแบบชีวภาพ เช่น บ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon) หรือ ระบบตะกอนเร่ง (Activated Sludge) แต่การใช้งานในปัจจุบันพบว่าปัญหาในการบำบัดน้ำเสียด้วย บ่อผึ้ง คือปริมาณของแข็งแขวนลอยมีค่าสูงกว่ามาตรฐาน โดยเกิดจากสาหร่ายสีเขียวที่ เจริญเติบโตอย่างมากภายในบ่อ (Algae Bloom) เนื่องจากมีขบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์ เป็นแบบใช้ออกซิเจน (Aerobic Biodegradation) เกิดสารอาหารของสาหร่าย (ไนเตรท ฟอสเฟต) เป็นจำนวนมาก (นพดล คงศรีเจริญ และ คณะ, 2544)

ในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปริมาณสาหร่ายเจริญเติบโตอย่างมากภายใน ระบบบำบัดน้ำเสียมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

นพดล คงศรีเจริญ และ คณะ (2544) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของบ่อผึ้งและบ่อผึ้งผสม (บ่อผึ้งผสมคือ การจัดเรียงบ่อ บำบัดน้ำเสีย คือ บ่อบำบัดน้ำเสียจะเข้าสู่บ่อผึ้งที่ 1 แล้วไหลผ่านบ่อผึ้งตามทิศทาง และการรับสาร อีกครั้งในบ่อผึ้งที่ 2) จากผลการศึกษามีอัตราการรับสาร ที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 20 วัน โดยลักษณะน้ำเสียชุมชนที่ใช้ในการศึกษามีค่าบีโอดี ซีโอดี พิอโซ ของแข็งแขวนลอย อยู่ในช่วง 70-100 มิลลิกรัมต่อลิตร 88-268 มิลลิกรัมต่อลิตร 6.8-8.8 และ 10-90 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ พนวาระบบพสมมีความสามารถในการบำบัด สารอินทรีย์ที่ใกล้เคียงกัน แต่ที่ระยะเวลา กักพัก 15 วัน มีประสิทธิภาพในการบำบัด

สารอินทรีในรูปของบีโอดีเท่ากับร้อยละ 80.5 ซึ่งสูงกว่าประสิทธิภาพการบำบัดสารอินทรีของบ่อผึ้ง และเมื่อเปรียบเทียบ ลักษณะน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบ่อผึ้งผสมกับค่ามาตรฐานของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พบว่า น้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดโดยเฉพาะค่าของแข็ง เช่น แคลเซียมและแม่เหล็ก มีค่าเท่ากับ 15.52 และ 0.68 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ดังนั้นระบบบ่อผึ้งแบบผสมจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบ่อผึ้งแบบธรรมชาติ

และ งานวิจัยของ อินทรชิราช (2546) ได้ศึกษาประสิทธิภาพในการลดปริมาณสาหร่ายด้วยการใช้พืชคลอยน้ำประเทกจากและแทนคลุ่มผิวน้ำเพื่อบังแสงอาทิตย์ ทดลองในถังปฏิกิริยาแบบถังเดียว (Batch Reactor) และถังปฏิกิริยาแบบท่อ (Plug Flow Reactor) ด้วยอัตราการไหลต่อพื้นที่ (Hydraulic loading rate) 3 อัตราคือ 0.10 0.15 และ 0.20 ลูกบาศก์เมตรต่อตารางเมตรต่อวัน โดยใช้พื้นที่ปักคลุ่มของพืชคลอยน้ำทั้ง 2 ชนิด ที่เปลี่ยนแปลงขนาด 4 ระดับ คือร้อยละ 100(A) 75((3/4)A) 50((1/2)A) และ 25((1/4)A) ผลการทดลองเชิงสถิติพบว่า ในถังปฏิกิริยาแบบ Batch ออกและแทนสามารถลดปริมาณสาหร่าย ภายในเวลา 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 78.82 และ 69.19 ตามลำดับ ในถังปฏิกิริยาแบบ Plug Flow ออกและแทนสามารถลดปริมาณสาหร่ายได้ร้อยละ 74.79 และ 60.37 ตามลำดับ สำหรับอัตราการไหลต่อพื้นที่ 0.10 0.15 และ 0.20 ลูกบาศก์เมตรต่อตารางเมตรต่อวัน ลดสาหร่ายได้ร้อยละ 72.26 66.81 และ 63.67 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาพื้นที่ปักคลุ่มผิวน้ำ พบว่า การใช้พื้นที่ปักคลุ่มที่มากกว่าจะลดปริมาณสาหร่ายได้ดีกว่าพื้นที่ปักคลุ่มที่น้อยกว่า กล่าวคือ บ่อจอกที่มีพื้นที่ปักคลุ่ม A (3/4)A (1/2)A และ (1/4)A จะลดสาหร่ายได้ร้อยละ 78.43 68.68 54.52 และ 68.68 ตามลำดับ ดังนั้นการลดปริมาณสาหร่ายโดยใช้จอกในทึ้งปฏิกิริยาแบบ Batch หรือ Plug Flow ที่พื้นที่ปักคลุ่มเต็มผิวน้ำ (ร้อยละ 100) ที่อัตราการไหลต่อพื้นที่ 0.10 ลูกบาศก์เมตรต่อตารางเมตรต่อวัน จะให้ประสิทธิภาพเกือบเท่ากัน

ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางนี้มักมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างและดำเนินการสูง ทางเลือกหนึ่งที่นิยมใช้คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-site Wastewater Treatment) และระบบบำบัดน้ำเสียรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ง่าย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีระบบบำบัดน้ำเสีย 2 แห่ง คือ ระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้มีการศึกษาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ดังนี้

ธีรพันธุ์ รัตนพันธุ์ (2550) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของแผนร่วมกับระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียประกอบด้วยบ่อคืนจำนวน 2 บ่อคือแบบอนุกรมกัน โดยใช้มือที่สองในการศึกษาประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของแผนก่อนปล่อยลงสู่คลองสาธารณะ โดยที่แผนปกคลุมพื้นผิวดวงน้ำร้อยละ 90 พบร่วมที่ระยะเวลา กักพักเฉลี่ย 3.78 วัน ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถลดค่าบีโอดีได้ร้อยละ 10-44 ลดค่าของแข็งแขวนลอยได้ร้อยละ 14-40 ลดค่าฟอสฟอรัสได้ร้อยละ 15-49 และสามารถกำจัดฟิล์มคลอกอลิฟอร์มแบคทีเรียได้ร้อยละ 94-99 ในการใช้แผนร่วมกับระบบบำบัดน้ำเสียสามารถป้องกันการเกิดปรากฏการณ์ที่เรียกว่าสาหร่ายน้ำ (Algae bloom) อันเนื่องมาจากการแสงอาทิตย์ ในการดูแลระบบใช้ต้นทุนต่ำมาก ไม่ต้องเพิ่งพาเทกโนโลยีระดับสูง

ชนพล คงทรัพย์ และพงศ์กรรณ์ เกื้อหనุน (2552) ได้ทำการประเมินศักยภาพระบบบำบัดน้ำเสียมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบร่วมกับจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียมีค่าบีโอดี 29 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นค่าที่เกินมาตรฐานน้ำทึ่งชุมชน ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร และสภาพแวดล้อมบริเวณระบบบำบัดน้ำเสียไม่มี มีกลิ่นเน่าเหม็นของน้ำเสียรบกวนผู้ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงตลอดเวลา

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ ที่นิยมใช้กันมาก ได้แก่ ระบบบ่อเกรอะ บ่อชีมและระบบบ่อกรองไร้อากาศ ซึ่งมีงานวิจัยเกี่ยวกับระบบบำบัดแบบติดกับที่ดังนี้

จรรักษ์ จิรภพันธุ์ (2531) ได้ศึกษาระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Septic-anaerobic filter สำหรับบำบัดน้ำเสียจากแฟลต โดยใช้น้ำเสียจากชุมชนหัวขวาง ซึ่งมีความเข้มข้นบีโอดี 184.84 มิลลิกรัมต่อลิตร ผลการทดลองใช้ระยะเวลาประมาณ 2 เดือน ระบบจึงเข้าสู่สภาวะคงตัว น้ำออกจากระบบมีความเข้มข้นบีโอดีเฉลี่ย 39.1 มิลลิกรัมต่อลิตร

ชาลิต รัตนธรรมสกุล และ ตุลชัย แจ่มใส (2545) ได้มีการศึกษาระบบบำบัดน้ำเสียศึกษาประสิทธิภาพในการลดค่าสารอินทรีย์ในรูปบีโอดีและซีโอดีจากน้ำเสียชุมชนประเภทอาการสำนักงานด้วยระบบ EGSB (Expanded Granular Sludge Bed) ระบบนี้เป็นการพัฒนามาจากระบบ UASB ซึ่งระบบ EGSB นี้มีลักษณะของชั้นสลัดจ์ที่ขยายตัวมากกว่าระบบ UASB ส่งผลให้การสัมผัสระหว่างน้ำเสียและชุดชีพเป็นไปอย่างทั่วถึง โดยในการบำบัดน้ำเสียที่มีความเข้มข้นต่ำจำเป็นที่จะต้องมีการกวนผสมที่เพียงพอที่จะทำให้เกิดความปั่นป่วนของการไหลในชั้นสลัดจ์ โดยการปรับอัตราการสูบน้ำเสียกลับเพื่อเพิ่มความเร็วการไหลในถังปฏิกรณ์ซึ่งจะส่งผลให้ค่า Apparent K_s ของเม็ดสลัดจ์ มีค่าต่ำลงและซีโอดีของน้ำที่ออกจากระบบสามารถที่จะมีค่าต่ำกว่าน้ำเสียชุมชนที่ผ่านกระบวนการบำบัดโดยระบบไร้อากาศ

แบบอื่นๆ เช่น UASB หรือ Anaerobic Filter ได้ ซึ่งนำเสียที่นำมาใช้เป็นน้ำเสียจากถังพักน้ำ เสียของอาคารสำนักงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยนำเสียเข้าระบบ มีค่าความเข้มข้นซีโอดีเฉลี่ย บีโอดีเฉลี่ย และของแข็งแหวนลอยเฉลี่ยเท่ากับ 136.76 112.4 และ 33.6 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ พนว่าระบบที่เวลา กักพัก 6.0 ชั่วโมง การบรรกรุกซีโอดี 0.6 กิโลกรัม ซีโอดีต่อลูกบาศก์เมตร-วัน ที่ค่าความเร็วไหลขึ้น 0.5 เมตรต่อชั่วโมง สามารถบำบัดซีโอดี และบีโอดีได้ร้อยละ 66.20 และ 72.40 ตามลำดับ และสามารถลดค่าซีโอดี บีโอดีและของแข็งแหวนลอย เท่ากับ 45.28 30.7 และ 16.15 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และเมื่อทำการเปลี่ยนเวลา กักพักเป็น 2.0 ชั่วโมง การบรรกรุกซีโอดี 1.92 กิโลกรัมซีโอดีต่อลูกบาศก์เมตร-วัน ที่ค่าความเร็วไหลขึ้น 0.5 เมตรต่อชั่วโมง สามารถบำบัดซีโอดีและบีโอดีได้ร้อยละ 67.02 และ 75.40 ตามลำดับ และสามารถลดค่าซีโอดี บีโอดีและของแข็งแหวนลอยจนเหลือเท่ากับ 44.51 27.50 และ 15.76 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และพนว่าประสิทธิภาพการทำงานของระบบทั้งสองชุด มีค่าแตกต่างกันน้อยมากจนไม่มีนัยสำคัญ

นพพร จรุณเกียรติ (2547) การศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดของถังกรอง-กรองเติมอากาศ (Septic-Aerobic Fixed-film Reactor) กับระบบถังเกราะ-กรองไร้อากาศ-กรองแบบเติมอากาศสัมผัส (Septic-Submerged Anaerobic-Aerobic Fixed-film Reactor) และศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดของระบบถังเกราะ-กรองไร้อากาศ-กรองแบบเติมอากาศสัมผัส (Septic-Submerged Anaerobic-Aerobic Fixed-film Reactor) สำหรับตลาดสดติดริมน้ำ ที่ใช้ระยะเวลา กักพักต่างกัน คือแบบ 36 ชั่วโมงกับแบบ 48 ชั่วโมง โดยเป็นระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็กแบบติดอยู่กับที่ มีค่าอัตราการไหลเข้าของน้ำเสีย 1 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และอัตราการบรรกรุกสารอินทรีย์เท่ากับ 1.0 กิโลกรัมบีโอดีต่อลูกบาศก์เมตรต่อวัน พนว่าระบบถังเกราะ-กรองเติมอากาศสัมผัสมีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียไม่แตกต่างกันกับระบบถังเกราะ-กรองไร้อากาศ-กรองแบบเติมอากาศสัมผัส โดยระบบถังเกราะ-กรองเติมอากาศมีประสิทธิภาพการบำบัด ของแข็งละลายได้ทั้งหมด ของแข็งแหวนลอย ของแข็งตะกอนหนัก บีโอดี ชัลไฟฟ์ ในไตรเจนในรูปที่เคลื่อน ฟอสฟอรัสทั้งหมด น้ำมัน และไขมัน และฟิล์มโคลิฟอร์ม ร้อยละ 20.80 93.81 99.48 94.59 100.00 84.78 11.53 92.52 และ 99.96 ตามลำดับ ระบบถังเกราะ-กรองไร้อากาศ-กรองแบบเติมอากาศสัมผัสที่ใช้ระยะเวลา กักพัก 36 ชั่วโมงกับแบบ 48 ชั่วโมงมีประสิทธิภาพการบำบัดไม่แตกต่างกัน

สายชล มีอุนทด (2546) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดน้ำชามูลฝอยโดยระบบถังเกราะ-กรองไร้อากาศ ที่มีระยะเวลา กักพักต่างกัน โดยมีพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาคือพื้นที่ฝังกลบ มูลฝอยของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งวิธีที่ใช้ในการกำจัดมูลฝอยเป็นแบบบุคเป็นร่อง ระบบบำบัดน้ำชามูลฝอยประกอบด้วยถังเกราะและถังกรองไร้อากาศ โดยมี 2 ชุดการทดลอง คือ ชุดการทดลองที่

1 มีระยะเวลา กักพัก น้ำ ชั่วโมง ฟอย ในระบบ บำบัด รวม 36 ชั่วโมง (ระยะเวลา กักพัก ในถังกรอง 24 ชั่วโมง และระยะเวลา กักพัก ในถังกรอง ไร์อากาศ 12 ชั่วโมง) ชุด การทดลองที่ 2 มีระยะเวลา กักพัก น้ำ ชั่วโมง ฟอย ในระบบ บำบัด รวม 72 ชั่วโมง (ระยะเวลา กักพัก ในถังกรอง 48 ชั่วโมง และระยะเวลา กักพัก ในถังกรอง ไร์อากาศ 24 ชั่วโมง) ซึ่งแต่ละ ชุด การทดลอง มีถังกรอง และถังกรอง ไร์อากาศ อย่างละ 1 ถัง ในการเริ่มต้น เลี้ยง แบคทีเรีย (Start up) ใช้มูลสัตว์ ชนิด เปียก เป็นหัวเชื้อ ผสม กับ น้ำ เปล่า ใส่ ในถัง กรอง-ถังกรอง ไร์อากาศ ริ่ง ถัง ในช่วง เริ่มต้น หลังจากนั้น เริ่ม ปล่อย น้ำ ชั่วโมง ฟอย เข้า ระบบ เพิ่ม ขึ้น ที่ ละ 10 เปอร์เซ็นต์ ทุก 3 วัน จน เป็น 100 เปอร์เซ็นต์ ตรวจ วัด ค่า เชิง โอดิจิท มีค่า คง ที่ ซึ่ง เป็น สิ่ง บ่งชี้ ว่า ระบบ เข้าสู่ สภาพ สมดุล ในการ ทดลอง นี้ ใช้ เวลา start up 29 วัน และ จากรายงาน ของ Roman และ Chakladar (1986) พบร่อง ว่า ไม่มี การ เติม หัว เชื้อ ให้ ระบบ ต้อง ใช้ เวลา ประมาณ 3 เดือน จึง จะ เข้าสู่ สมดุล จาก การ ทดลอง พบ ว่า เมื่อ ระยะเวลา กักพัก เพิ่ม ขึ้น ระบบ จะ มี ประสิทธิภาพ การ บำบัด เพิ่ม ขึ้น คือ ที่ ระยะเวลา กักพัก น้ำ ชั่วโมง ฟอย ของ ระบบ ท่า กัน 36 ชั่วโมง มี อัตรา ภาระ บรรทุก สาร อินทรีย์ เข้า ระบบ 0.60 กิโลกรัม เชิง โอดิต่อ ลูกบาศก์ เมตร-วัน ซึ่ง ค่า เชิง โอดิอยู่ ใน ช่วง 688-960.02 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 845.02 ± 70.51 มิลลิกรัม ต่อลิตร และ สาร แ变幻 ลด อยู่ ใน ช่วง 157-179 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 167.13 ± 5.90 มิลลิกรัม ต่อลิตร ตาม ลำดับ น้ำ ชั่วโมง ฟอย ของ กระบวนการ มี ค่า เชิง โอดิอยู่ ใน ช่วง 306.50-403.50 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 365.72 มิลลิกรัม ต่อลิตร และ สาร แ变幻 ลด อยู่ ใน ช่วง 47-59 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 53.87 มิลลิกรัม ต่อลิตร ตาม ลำดับ ประสิทธิภาพ การ บำบัด เชิง โอดิ และ สาร แ变幻 ลด อย เนลี่ย ร้อยละ 56.65 และ 67.74 ตาม ลำดับ และ ที่ ระยะเวลา กักพัก น้ำ ชั่วโมง ฟอย ของ ระบบ ท่า กัน 72 ชั่วโมง มี อัตรา ภาระ บรรทุก สาร อินทรีย์ เข้า ระบบ 0.31 กิโลกรัม เชิง โอดิต่อ ลูกบาศก์ เมตร-วัน น้ำ ชั่วโมง ฟอย เข้า ระบบ มี ค่า เชิง โอดิอยู่ ใน ช่วง 782.75 - 912 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 874.90 มิลลิกรัม ต่อลิตร และ สาร แ变幻 ลด อยู่ ใน ช่วง 155-197 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 174.53 มิลลิกรัม ต่อลิตร ตาม ลำดับ เมื่อน้ำ ชั่วโมง ฟอย ออก จา ระบบ มี ค่า เชิง โอดิอยู่ ใน ช่วง 230-329.50 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 282.78 มิลลิกรัม ต่อลิตร และ สาร แ变幻 ลด อยู่ ใน ช่วง 20-50 มิลลิกรัม ต่อลิตร เนลี่ย 34.73 ± 9.36 มิลลิกรัม ต่อลิตร ตาม ลำดับ ประสิทธิภาพ การ บำบัด เชิง โอดิ และ สาร แ变幻 ลด อย เนลี่ย ร้อยละ 67.66 และ 79.96 ตาม ลำดับ เมื่อ เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพ การ ลด ค่า เชิง โอดิ และ สาร แ变幻 ลด อย ของ ระบบ บำบัด ถัง กรอง-กรอง ไร์อากาศ ที่ ระยะเวลา กักพัก 36 ชั่วโมง และ 72 ชั่วโมง พบร่อง ว่า มี ความ แตกต่าง กัน และ จากการ ศึกษา พบ ว่า ระบบ ถัง กรอง-กรอง ไร์อากาศ สามารถ นำ มา ใช้ บำบัด น้ำ ชั่วโมง ฟอย ได้ ใน ระดับ หนึ่ง ซึ่ง จำเป็น ต้อง เพิ่ม ระยะเวลา กักพัก ใน ระบบ ให้ มาก กว่า 72 ชั่วโมง หรือ ต้อง มี การ บำบัด เพิ่ม เติม อีก

สม พงษ์ นิลประยูร (2536) ได้ ศึกษา ประสิทธิภาพ การ บำบัด น้ำเสีย โดย ใช้ ถัง หมัก แบบ อัป โฟลว์ แอน แอน โรบิค สลัดเจ็ แบล็งเก็ต (Upflow Anaerobic Sludge Blanket, UASB) โดย ใช้ แบบ จำลอง ระดับ ห้อง ปฏิบัติ การ ขนาด ปริมาตร 24.4 ลิตร สูง 3 เมตร บำบัด น้ำเสีย ชุมชน จาก

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เปลี่ยนแปลงระยะเวลา กักพัก ในช่วง 3-24 ชั่วโมง ทำให้มีอัตราการบรรรุทุกสารอินทรีย์เท่ากับ $0.22-1.59 \text{ มิลลิกรัมซีโอดีต่อลูกบาศก์เมตร-วัน}$ พบร่วมสามารถลดซีโอดี บีโอดี และของแข็งแขวนลอย ได้ร้อยละ $52.9-88.1, 38.8-92.9$ และ $53.8-82.5$ ตามลำดับ โดยที่ระยะเวลา กักพัก $12-24$ ชั่วโมง ประสิทธิภาพการบำบัดไม่แตกต่างกัน สามารถบำบัดซีโอดีและของแข็งแขวนลอยได้ต่ำกว่า 20 และ 30 มิลลิกรัมต่อลิตร การบำบัดสารอินทรีย์โดยทั่วไปจะลดลงเมื่อระยะเวลา กักพักสั้นลง

Al-Shayah and Mahmoud (2008) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับตัวที่ใช้ UASB-Septic tank สำหรับชุมชนในประเทศไทยที่มีปริมาณความสกปรกสูงคือมีความเข้มข้นซีโอดี $1,189 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$ โดยทำการศึกษาชุมชนสองแห่งเป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยมีระยะเวลา กักพักที่แตกต่างกัน คือ 2 วัน และ 4 วัน ในการบำบัดน้ำเสียชุมชนที่ระยะเวลา กักพัก 2 วัน ประสิทธิภาพในการบำบัดซีโอดี บีโอดี และของแข็งแขวนลอยได้ร้อยละ $56, 59$ และ 81 ตามลำดับ และที่ระยะเวลา กักพัก 4 วัน มีประสิทธิภาพในการบำบัดซีโอดี บีโอดี และของแข็งแขวนลอยได้ร้อยละ $58, 60$ และ 82 ตามลำดับ

Nakajima *et al.* (1999) ได้มีการศึกษาประสิทธิภาพของระบบบำบัดแบบติดกับตัวที่สำหรับบ้านเรือน โรงแรม และวัตถุอาหาร ในประเทศไทย ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับตัวนี้ประกอบด้วย กระบวนการบำบัดเบื้องต้น (Sedimentation separation tank, Anaerobic filter) แล้วตามด้วยกระบวนการบำบัดแบบแอโรบิก (การเติมอากาศ ระบบแยกตัวเตตสลัดจ์ และอื่นๆ) ระบบบำบัดนี้มีประสิทธิภาพดี น้ำที่ผ่านการบำบัดมีค่า BOD_5 ต่ำกว่า $20 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$

สำหรับค่าใช้จ่ายของระบบบำบัดน้ำเสีย Geenens and Thoeye (2000) ได้ทำการศึกษาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับตัวที่ พบร่วมในแต่ละปี มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอยู่ในช่วง $87-108 \text{ Euro/คน/ปี}$ ซึ่งค่าใช้จ่ายหลักเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย คิดเป็น $65-85 \text{ เปอร์เซ็นต์}$ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด แต่สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูง เมื่อมีประชากรน้อยกว่า 500 คน แต่ถ้ามีจำนวนประชากรมากกว่า 500 คน จะทำให้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่ำกว่า คือ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 5.5 Euro/คน/ปี (มีประชากร $2,000$ คน) และมีค่าใช้จ่ายเป็น 21.5 Euro/คน/ปี (มีประชากร 500 คน)

สำหรับค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียจากบ่อเกรอะ ยกตัวอย่างเทศบาลเมืองพังงา จังหวัดพังงา มีค่าธรรมเนียมในการให้บริการในการจัดการบ่อเกรอะ (ดูดสิ่งปฏิกูล) โดยคิดค่าใช้จ่าย $1 \text{ ลูกบาศก์เมตร} \text{ แรก} \text{ หรือ} \text{ ไม่ถึง} \text{ ลูกบาศก์เมตร} \text{ แรก} \text{ คิด} \text{ ค่าใช้จ่าย} \text{ 250} \text{ บาทต่อ}$

ลูกน้ำศัก เมตร สำหรับ 2 ลูกน้ำศัก เมตร ลดไป กิตค่าใช้จ่าย 150 บาทต่อลูกน้ำศัก เมตร (<http://www.phatthalungcity.com>)

การประเมินดัชนีความยั่งยืนของระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนรวมในปัจจุบัน ทั้งระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดใหญ่และขนาดย่อย ประเมินโดย Eco-indicator 95 และ Eco-indicator 99 ของวิธี Life cycle assessment (LCA) หรือการประเมินวัสดุจักรชีวิต ซึ่งเป็นการประเมินทางด้านสิ่งแวดล้อม โดย Eco-indicator 95 เป็นการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมด้าน summer smog การปล่อยทิ้งของโลหะหนัก ยูโตรฟิคเขี้น ความเป็นกรด และภาวะโลกร้อน ในขณะที่ Eco-indicator 99 เป็นอันตรายที่ส่งผลต่อทรัพยากร ระบบนิเวศวิทยาและสุขภาพมนุษย์ นอกจากนี้ยังมีด้านเทคนิค เศรษฐศาสตร์และสังคมร่วมด้วย ซึ่งในการวิเคราะห์วัสดุจักรชีวิต การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะถูกคำนวณในหน่วยของ 1 ลูกน้ำศัก เมตรของน้ำที่ผ่านกระบวนการ โดยพิจารณาตั้งแต่การเริ่มต้นบำบัดน้ำเสียว่าจะต้องใช้ปริมาณสิ่งก่อสร้าง สารเคมี พื้นที่ จนไปถึงการปล่อยผลกระทบสู่สิ่งแวดล้อมในปริมาณเท่าไหร่ จากการศึกษา พบว่า โรงบำบัดน้ำเสียสี่พระยาซึ่งเป็นตัวแทนของระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดใหญ่นำบัดน้ำเสียโดยใช้ระบบบำบัดแบบ Contact Stabilization มีความสามารถในการบำบัด 30,000 ลูกน้ำศัก เมตรต่อวัน มีความยั่งยืนมากกว่าโรงบำบัดน้ำเสียหัวขวาง ซึ่งเป็นตัวแทนระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดเล็ก ใช้ระบบบำบัดแบบ Conventional Activated Sludge มีความสามารถในการบำบัด 3,000 ลูกน้ำศัก เมตรต่อวัน เนื่องจากผลการประเมินโดยใช้วิธี Eco-indicator 95 พบว่าปริมาณผลกระทบต่อโลกและสิ่งแวดล้อม (การเกิดยูโตรฟิคเขี้น) ของโรงบำบัดน้ำเสียหัวขวางมีค่าสูงกว่าโรงบำบัดน้ำเสียสี่พระยา แต่จากการประเมิน Eco-indicator 99 โรงบำบัดน้ำเสียสี่พระยามีค่าสูงกว่าหัวขวาง เนื่องจากโรงบำบัดน้ำเสียมีขนาดใหญ่มีการใช้พลังงานไฟฟ้าและปริมาณพลาราสติกจากถังบรรจุสารเคมีสูงกว่าโรงบำบัดน้ำเสียขนาดเล็ก และถึงแม้ว่าโรงบำบัดน้ำเสียสี่พระยาจะให้ค่าอันตรายแก่ทรัพยากรธรรมชาติในปริมาณที่มากกว่า แต่วัตถุคิดและพลังงานที่ใช้มีปริมาณน้อยกว่า เมื่อเทียบเป็น 1 หน่วยลูกน้ำศัก เมตรน้ำเสีย ดังนั้น โรงบำบัดน้ำเสียสี่พระยาจึงมีความยั่งยืนมากกว่าโรงบำบัดน้ำเสียหัวขวาง (ธรรมรัตน์ คุตตะเทพ และ ฐิติรัตน์ เจ้าสกุล, 2551)

1.4 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.4.1 เพื่อศึกษาค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง อัตราการไหลและลักษณะคุณภาพน้ำเสียสำหรับการจัดการน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียจากชุมชน 3 รูปแบบ คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) ระบบบำบัดน้ำเสีย

แบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) และระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment)

1.4.2 เพื่อประเมินการเลือกระบบบำบัดน้ำเสียโดยการประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินที่ได้จากการวิจัยนี้

1.4.3 เพื่อเป็นแนวทางการจัดการน้ำเสียชุมชนของระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนกรณีศึกษาจากการวิจัย

1.5 ประโยชน์ของการวิจัย

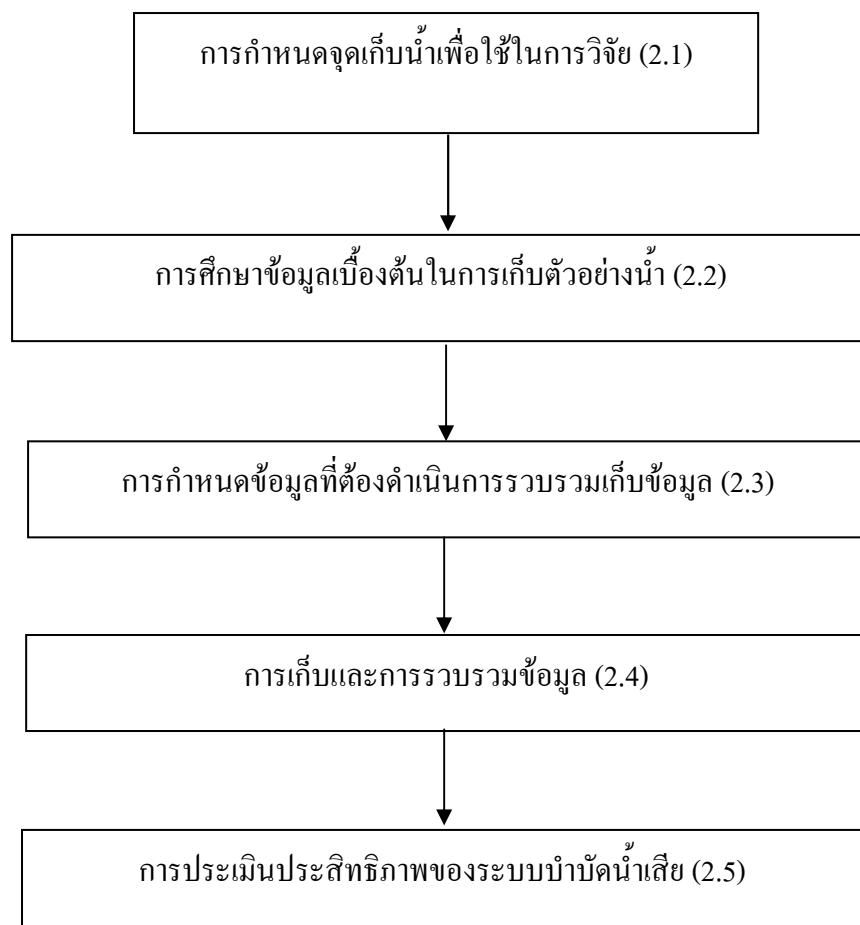
1.5.1 ได้ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง อัตราการไฟดูด และถักยณะคุณภาพน้ำเสีย สำหรับการจัดการน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียจากชุมชน 3 รูปแบบได้

1.5.2 ได้ข้อมูลเสนอแนะเกณฑ์ในการเลือกรูปแบบการจัดการน้ำเสียชุมชน

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย แสดงกระบวนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

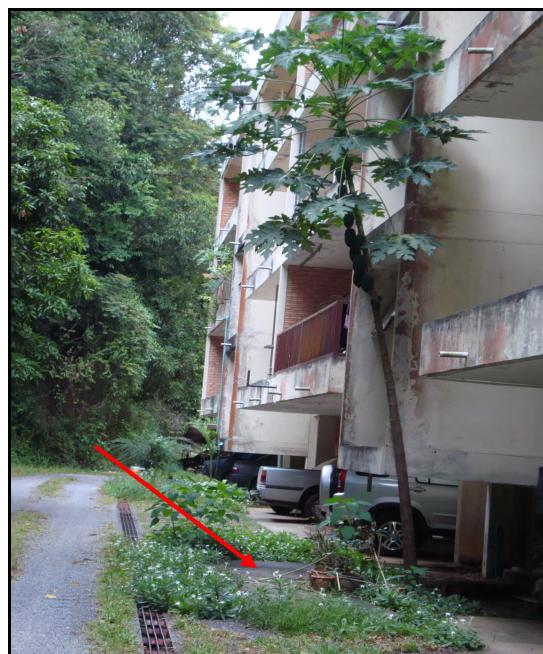


ภาพประกอบที่ 2 กระบวนการดำเนินการวิจัย

2.1 การกำหนดจุดเก็บน้ำเพื่อใช้ในการวิจัย สามารถกำหนดได้ดังนี้

2.1.1 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment) จุดเก็บน้ำคือ

2.1.1.1 ท่อระบายน้ำที่รองรับน้ำจากบ่อเกราะและท่อน้ำทึ้งจากแฟลตบุคลากร อาคาร 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งน้ำทึ้งสองส่วนใหญ่รวมลงสู่ท่อระบายน้ำเสียของแฟลตบุคลากร อาคาร 4 ใน.leือกระบวนการบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 นี้ เนื่องจากจุดเก็บน้ำอื่นๆ ไม่สะดวกในการเก็บตัวอย่างน้ำ เนื่องจากเป็นระบบปิด ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 นี้ สามารถเก็บตัวอย่างน้ำออกจากระบบบำบัดได้สะดวก เนื่องจากน้ำที่ออกจาบ่อเกราะ ไหลลงท่อระบายน้ำแบบปิด และเนื่องจากแฟลตบุคลากรอาคาร 4 นี้เป็นหอพักบุคลากร ซึ่งมีจำนวนผู้อาศัยไม่มาก ระบบบำบัดน้ำเสียนี้มีการบำบัดน้ำเสียจากส้วมโดยใช้บ่อเกราะ ซึ่งบ่อเกราะจะทำหน้าที่ในการย่อยสลายกาบของเสียหรือสารอินทรีย์ที่อยู่ง่าย โดยไม่ใช้ยาเคมีและเกิดเป็นก๊าซกับน้ำ ทำให้เหลืออากาศตะกอนอยู่กันบ่อ แต่สำหรับน้ำทึ้งจากกิจกรรมอื่น เช่น น้ำอาบน้ำจากห้องครัว ไม่ได้รับการบำบัดก่อนที่จะปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำ ซึ่งคล้ายกับลักษณะน้ำทึ้งตามบ้านเรือนเป็นส่วนใหญ่ที่ไม่มีการบำบัดใดๆ ดังนั้น จึงได้กำหนดจุดเก็บน้ำจากท่อระบายน้ำที่รองรับน้ำจากบ่อเกราะและท่อน้ำทึ้งที่ไม่ผ่านการบำบัดใดๆ และไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบของบ่อเกราะได้ เนื่องจากน้ำทึ้งจะไหลลงท่อน้ำแล้วไหลลงสู่บ่อเกราะ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบได้ บ่อเกราะและท่อน้ำทึ้งของแฟลตบุคลากร อาคาร 4 นี้ มีทั้งหมด 3 ชุด แต่ละชุด รองรับห้องพักจำนวน 6 ห้อง ซึ่งมีทั้งหมด 16 ห้อง



ภาพประกอบที่ 3 ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4

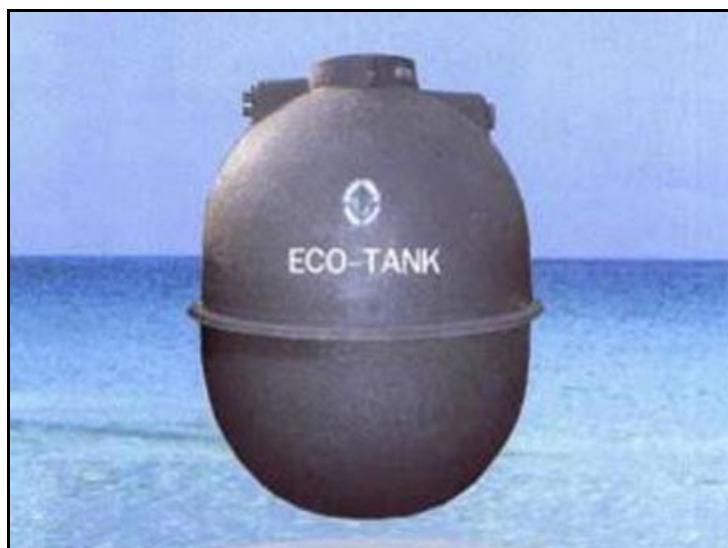


ภาพประกอบที่ 4 น้ำเสียที่ไหลออกจากร่องระบายน้ำของแฟลตบุคลากรอาคาร 4



ภาพประกอบที่ 5 น้ำเสียที่ไหลออกจากร่องระบายน้ำท่อน้ำทิ้งที่ไม่ผ่านการบำบัดใดๆ ของแฟลตบุคลากรอาคาร 4

2.1.1.2 ระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ทำการเก็บตัวอย่างน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย โดยที่ไม่ได้เก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบเนื่องจากน้ำเสียจะไหลลงตามท่อน้ำแล้วไหลลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียได้ ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียเป็นถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบถังกรองไร้อากาศ (Anaerobic filter) เป็นระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ เช่นเดียวกับบ่อเกรอะ โดยภายในถังช่วงกลางจะมีชั้นตัวกลาง (Media) บรรจุอยู่ โดยน้ำเสียจะไหลเข้าทางด้านล่างของถังแล้ว ไหลขึ้นผ่านชั้นตัวกลางก่อน ไหลออกทางท่อด้านบน ในระหว่างที่ไหลผ่านชั้นตัวกลาง จุลินทรีย์ชนิดไม่ใช้อากาศจะย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย เปลี่ยนสภาพให้กลายเป็นก๊าซกับน้ำ น้ำที่ทิ้งที่ไหลล้นออกไปจะมีค่าบีโอดีลดลง ในการใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเป็นระบบบำบัดเนื่องจากมีความสะดวกในการติดตั้ง ใช้งานง่าย ในการเลือกระบบบำบัดน้ำเสียแห่งนี้เพื่อใช้ในการวิจัยเนื่องจากภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีการบำบัดน้ำเสียโดยใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปไม่มากนัก มากเลือกใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปในการบำบัดน้ำเสียเมื่อมีการก่อสร้างอาคารใหม่ๆ เช่น หอพักนักศึกษาอาคาร 8 อาคาร 9 หากมีการเก็บตัวอย่างน้ำเสียมากทำได้ยาก ต้องใช้แรงงานคนหลายคนในการเปิด-ปิด ฝ่าท่อ เนื่องจากท่อมีขนาดใหญ่ จึงไม่สะดวกในการเก็บตัวอย่าง ระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดีเป็นถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปซึ่งรูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียเป็นถังบำบัดน้ำเสียกรองไร้อากาศ ECO Tank รุ่น EC-3000 (AF) มีขนาด 3.25 ลูกบาศก์เมตร สามารถเก็บตัวอย่าง ได้ง่าย รองรับน้ำเสียรวมจากห้องน้ำของสำนักงานอธิการบดี อาคาร 1 และ อาคาร 2



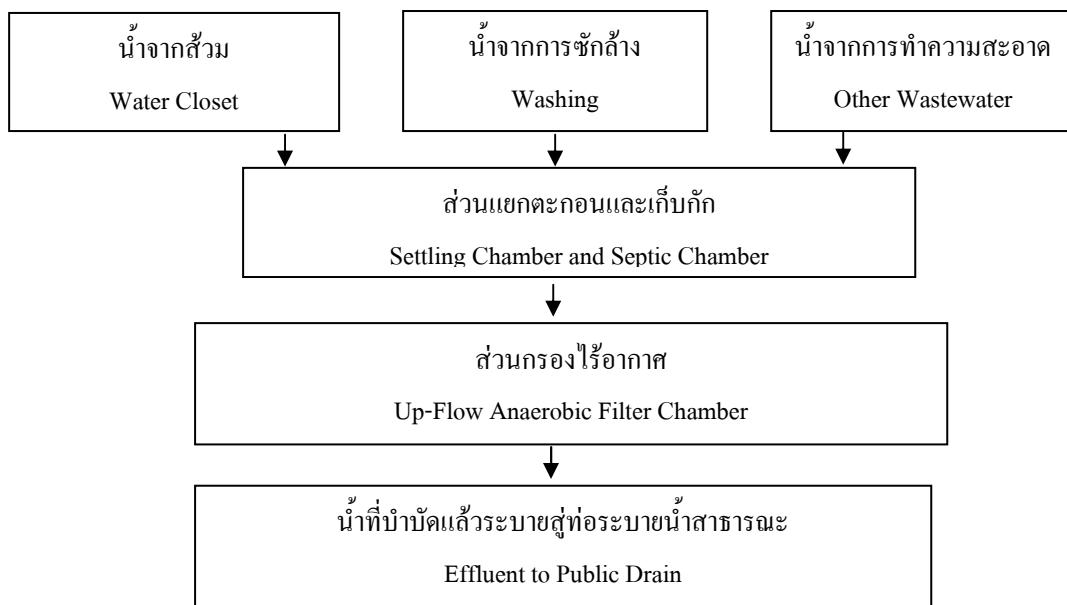
ภาพประกอบที่ 6 ถังบำบัดน้ำเสีย ECO TANK

ที่มา : (<http://material.thaicontactors.com/5969/>)

รายละเอียดข้อมูลถังบำบัดน้ำเสีย ECO TANK

1) ชนิดของระบบที่ใช้บำบัด	กรองแบบไร้อากาศ Anaerobic filter process
2) ปริมาณน้ำเสีย	3.0 ลบ.ม./วัน BOD_5 มากกว่า 150 มก./ลิตร BOD_5 ออก 40 มก./ลิตร
3) ปริมาตรของถังบำบัด	3.25 ลบ.ม.
4) ขนาดถัง	เส้นผ่านศูนย์กลาง 2.04 เมตร สูง 1.78 เมตร
5) ชนิดของสื่อชีวภาพ	Polyethylene ทรงกระบอกสูง เส้นผ่านศูนย์กลาง 90 มม. สูง 90 มม. พื้นที่ผิว 105 ตร.ม./ลบ.ม. Void 95% จำนวน 1,200 ลิตร
6) ขนาดท่อนำเสีย/ระบายน้ำอากาศ	4 นิ้ว/2 นิ้ว พีวีซี
7) วัสดุตัวถัง	ไฟเบอร์กลาสเสริมแรง
8) วิธีการพันถัง/สีตัวถัง	ใช้ระบบ Auto-Spray up / สีเทา
9) น้ำหนักถังเปล่า	170 กิโลกรัม
10) จำนวนถังบำบัดน้ำเสีย	1 ชุด

ที่มา : บริษัทพรีเมียร์โปรดักส์ จำกัด



ภาพประกอบที่ 7 แผนภูมิการทำงานของถังบำบัดน้ำเสีย ECO TANK

ที่มา : (<http://www.premier-products.co.th/products/ww/ecotank/ecoflowdiagram.htm>)



ภาพประกอบที่ 8 ระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี
ฝั่งบริเวณอาคาร 1 และอาคาร 2 ของสำนักงานอธิการบดี



ภาพประกอบที่ 9 น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี คือ งานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา เป็นหน่วยงานสังกัดกองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษาให้บริการเกี่ยวกับระบบความจำเป็นพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค ภายในวิทยาเขตหาดใหญ่ทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยระบบประปา สุขภัณฑ์ ระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องทำความเย็นและปรับอากาศ และงานเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงรักษาอาคารครุภัณฑ์ ถนน ฯลฯ

ในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ทางหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษาไม่มีแผนปฏิบัติงานในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย จะมีเฉพาะการขุดลอกบ่อเกราะ ปีละ 1 ครั้ง เท่านั้น ทำให้ระบบบำบัดขาดการดูแล บางครั้งบริเวณบ่อเกราะมักมีฝุ่นมากและกลิ่นรบุรบกในระบบบำบัดน้ำเสีย ทำให้มีทัศนียภาพที่ไม่ดี ในส่วนของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดีเริ่มมีการเดินระบบในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551 ซึ่งทางหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษาไม่มีแผนปฏิบัติงานในการดำเนินระบบบำบัด ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย เช่นกัน

2.1.2 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) จุดเก็บน้ำ คือ น้ำที่ระบบบำบัดน้ำเสียและน้ำออกระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ระบบบำบัดน้ำเสียแห่งนี้มีปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นไม่สูงมาก ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียเป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon) ซึ่งระบบนี้เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยการเติมออกซิเจนจากเครื่องเติมอากาศ (Aerator) เพื่อเพิ่มออกซิเจนในน้ำให้มีปริมาณเพียงพอสำหรับจุลินทรีย์นำไปใช้ย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย ทำให้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศสามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบปอเติมอากาศประกอบด้วยบ่อเติมอากาศบ่อผึ้ง เพื่อปรับสภาพน้ำทิ้ง และบ่อเติมคลอรีน สำหรับฆ่าเชื้อโรค โดยมีขนาดของบ่อดังนี้

- บ่อเติมอากาศมีขนาดกว้าง 65 เมตร ยาว 116 เมตร ลึก 3 เมตร ใช้เครื่องเติมอากาศ ขนาด 25 แรงม้า จำนวน 2 เครื่อง ทำงาน 24 ชั่วโมง (สมใจ บุญธรรม, 2535)

- บ่อผึ้ง มีขนาดกว้าง 65 เมตร ยาว 85 เมตร ลึก 1.5 เมตร โดยใช้มต่องอกบ่อเติมอากาศโดยท่อระบายน้ำขนาด 6 นิ้ว ใช้แสงแดดจากดวงอาทิตย์เป็นตัวผ่านเชื้อโรค (สมใจ บุญธรรม, 2535)

- บ่อเติมคลอรีน มีขนาดกว้าง 3.8 เมตร ยาว 5.6 เมตร ลึก 2 เมตร เป็นบ่อวนมีแนวกำแพงกัน ลักษณะเป็นชั้นๆ ฆ่าเชื้อโรคโดยคลอรีนเหลว 10% มีเครื่องเติมน้ำยาคลอรีน ยี่ห้อ Tacmina P2-12 จำนวน 2 ตัว เดินลักษณะกันทำงาน หลังจากนั้นจึงปล่อยน้ำเสียลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะต่อไป



ภาพประกอบที่ 10 ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์



ภาพประกอบที่ 11 ลักษณะของป่าเติมอากาศของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์



ภาพประกอบที่ 12 ลักษณะของบ่อเติมคลอรีนของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์คือหน่วยงานวิศวกรรมซ่อมบำรุง ซึ่งหน่วยงานนี้ทำหน้าที่ออกแบบ ติดตั้งปรับปรุง ควบคุมการก่อสร้างระบบต่างๆ คือ ระบบไฟฟ้า ระบบปรับอากาศ ระบบประปาสุขาภิบาล ระบบไอ้น้ำและน้ำร้อน ระบบสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ ระบบป้องกันอัคคีภัย บำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือพัสดุในความรับผิดชอบและซ่อมสาธารณูปโภค

ในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ทางหน่วยงานวิศวกรรมซ่อมบำรุง มีแผนการดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสีย มีการรายงานผลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน มีเจ้าหน้าที่ประจำระบบบำบัดน้ำเสีย ทำหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย ดูแลไม่ให้มีสิ่งสกปรก เช่น ขยะ ใบไม้ ป กค ลุ น ระบบบำบัดน้ำเสีย มีการตรวจวัดค่าคลอรีน จากบ่อเติมคลอรีน วันละสองครั้ง เวลาเช้าและเวลาเย็น เป็นประจำทุกวัน จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย พบร่วจ้านวนบุคลากรที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียมีจำนวนไม่เพียงพอในการดูแลระบบบำบัด เนื่องจากบุคลากรมีหน้าที่ต้องดูแลระบบประปาสุขาภิบาล อีกหน้าที่หนึ่งด้วย

2.1.3 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) เก็บน้ำจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จุดเก็บน้ำ

กือ น้ำเข้าระบบที่ผ่านตะแกรงหยาบ (Manual Coarse Screen) และตะแกรงละเอียด (Automatic Fine Screen) แล้ว และนำออกจากระบบเป็นน้ำที่ออกจากนึงประดิษฐ์ W-5 ก่อนที่จะระบายน้ำออกสู่คลองชุมชน ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรักษาคุณภาพน้ำในคุลองต่างๆ ในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ให้มีคุณภาพดีขึ้น โดยการรวบรวมและนำน้ำเสียมาปรับปรุงคุณภาพก่อนที่จะปล่อยลงสู่ทะเลสาบสงขลา น้ำที่ปล่อยทิ้งจะต้องได้รับการบำบัดไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำและระบบนิเวศในทะเลสาบสงขลา และเนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลางเป็นระบบที่มีขนาดใหญ่สามารถรองรับน้ำเสียจากชุมชนได้ในปริมาณมาก จึงได้กำหนดให้ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่ เป็นตัวแทนของระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียนี้ เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง (Stabilization Pond) ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาเดินระบบต่ำ บำรุงรักษาง่าย ร่วมกับการใช้ระบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland) โดยอาศัยกลไกของธรรมชาติช่วยในการปรับสภาพน้ำเสียให้มีคุณภาพน้ำดีขึ้น และส่งผลกระทบน้อยที่สุดต่อคุณภาพน้ำและระบบนิเวศในทะเลสาบสงขลา (ข่าวสารสิ่งแวดล้อมภาคใต้, 2543)

ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่ ประกอบด้วย

2.1.3.1 ระบบท่อรวบรวมน้ำเสีย หมายถึง ส่วนที่รับและลำเลียงน้ำจากแหล่งกำเนิดไปยังสถานีย่อยระดับและสูบน้ำร่วมทั้งรับน้ำเสียจากสถานีย่อยระดับและสูบน้ำเพื่อส่งน้ำเสียไปยังสถานีตัดไป โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ระบบระบายน้ำเดิม น้ำเสียและน้ำฝนที่เกิดขึ้นในพื้นที่จะไหลรวมตัวลงระบบระบายน้ำซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นรางเปิดรูปตัวยู มีขนาดระหว่าง 0.30 และ 2.00 เมตร ซึ่งแรงระบายน้ำเหล่านี้จะทำหน้าที่เป็นท่อประชานและท่อแขนงเพื่อรวบรวมน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดส่งต่อไปยังท่อรวบรวมน้ำเสีย และในสภาพปัจจุบันระบบระบายน้ำสามารถครอบคลุมพื้นที่ให้บริการทั้งหมดประมาณร้อยละ 70 โดยพื้นที่ย่านธุรกิจการค้าใจกลางเมืองจะสามารถครอบคลุมได้ทั้งหมด

2) อาคารดักน้ำเสียเป็นอาคารชลศาสตร์ที่ก่อสร้างไว้เป็นที่ปล่อยน้ำทิ้งของระบบระบายน้ำซึ่งทำหน้าที่ผันน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 5 DWF ลงสู่ท่อรวบรวมน้ำเสียหลัก (Interceptor) ในกรณีที่น้ำเสียมีมากกว่า 5 DWF ส่วนที่มากกว่าจะไหลล้นผ่านอาคาร CSO ลงสู่แหล่งรับน้ำภายนอก จำนวนอาคาร CSO ที่ได้ก่อสร้างทั้งหมด 206 ตัว และมีรูปแบบแตกต่างกันซึ่งแต่ละแบบที่เลือกใช้ขึ้นอยู่กับขนาดพื้นที่การระบายน้ำ และลักษณะการป้องกันน้ำไหลขอนกลันจากคลองที่ระบายน้ำทิ้ง

3) บ่อคักกรดทราย/ตะแกรงดักขยะ อาคาร CSO ทุกตัวมีบ่อคักกรดทรายควบคู่ไปกับตะแกรงดักขยะ ทั้งนี้เพื่อป้องกันการอุดตันของท่อระบายน้ำเสียซึ่งทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลง

4) ท่อระบายน้ำเสียหลัก (Interceptor) ทำหน้าที่รับน้ำเสียส่วนที่พ้นมาจากอาคาร CSO เท่านั้น โดยไม่มีการเชื่อมต่อท่อน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด ท่อระบายน้ำเสียเป็นท่อกลมคอนกรีตเสริมเหล็ก มีคุณสมบัติไม่ต่างกับมาตรฐาน มอก. 128/ 2528 ชั้น 3 ชนิดปากลิ้นร่างภายในเคลือบด้วยสาร PVA เพื่อป้องกันการกัดกร่อน สำหรับพื้นที่ให้บริการ 18.9 ตารางกิโลเมตร ในเขตเทศบาลนั้น ได้วางท่อระบายน้ำเสียหลัก (Interceptor) จำนวน 3 สาย มีความยาวรวมกัน 24 กิโลเมตร

- Interceptor สาย 1 เริ่มต้นจากหมู่บ้านจันทร์วิโรจน์ตามถนนรัตนวิบูลย์ลอดคลองเตยเข้าสู่ถนนนิพัทธ์ภักดี จากนั้นวางเลี้ยบคลองเตยฝั่งขวา ลอดถนนศรีภูวนารถเข้าสู่ถนนละม้ายสังเคราะห์ ลอดคลองเตยบริเวณสะพานกิมหยงอุทิศ แล้วลอดใต้คลองเตยมาฝั่งซ้าย และเลี้ยบคลองมาจนถึงถนนประชาธิปัตย์และเมื่อข้ามคลองเตยก็จะเข้าสู่สถานียกระดับ LS 1/1 จากนั้นก็จะเลี้ยวเข้าถนนสามชัยและเข้ามาข้างคลองเตยฝั่งซ้ายและเลี้ยบแนวคลองมาจนถึงถนนเพชรเกษมจนมาถึงสถานียกระดับน้ำ LS 1/2 หลังจากนั้น ได้วางท่อเลี้ยบถนนเพชรเกษม แล้วเลี้ยวเข้าสู่แนวถนนนิพัทธ์สังเคราะห์ 4 จนกระทั่งถึงถนนเลียบท朗รถไฟแล้วเลี้ยวเข้าสู่แนวถนนรัถการจนบรรจบกับ Interceptor สาย 1 มีความยาวรวม 14.2 กิโลเมตร

- Interceptor สาย 2 เริ่มต้นจากปลายถนนศรีภูวนารถแล้ววางท่อมาตามแนวถนนพหลโยธิน ถนนรายภูร์เสรี จนกระทั่งบรรจบกับสายย่ออยู่มาจากสถานียกระดับน้ำ LS 2/1 บนถนนเพชรเกษมซึ่งข้ามคลองอู่ตะเภาามาข้างถนนสาครมงคล แล้ววางท่อเลี้ยบคลองอู่ตะเภาามาจนถึงสถานียกระดับและสูบน้ำ LS 2/2 จากสถานียกระดับน้ำจะวางท่อขึ้นไปปักถนนสาครมงคลแล้วเลี้ยวเข้าถนน รัชมังคลากิ่ง ถนนรัถการ ถนนเลียบทางรถไฟ จนบรรจบกับท่อระบายน้ำเสียสายที่ 3 บริเวณถนนรัถการตัดกับถนนนิพัทธ์สังเคราะห์ 1 เพื่อออกไปสู่ทางหลวงสาย 414 Interceptor สาย 2 มีความยาวรวม 6.7 กิโลเมตร

- Interceptor สาย 3 จะระบายน้ำเสียที่มาจากตัวเมืองเทศบาลครหาดใหญ่ที่มา กับ Interceptor สาย 1 และ 2 โดยเริ่มต้นจากถนนรัถการตัดกับถนนนิพัทธ์สังเคราะห์ 1 บริเวณริมทางรถไฟสายหาดใหญ่-สงขลา โดยลอดใต้ทางรถไฟเข้าสู่ถนนนิพัทธ์สังเคราะห์ 1 และถนนลพบุรีราม Schw (ทางหลวงสาย 414) โดยวางเลี้ยบเขตทางด้านขวาในถนนนิพัทธ์สังเคราะห์ 1 และเขตทางด้านซ้ายในถนนลพบุรีราม Schw จนถึงคลองແلاءลอดใต้ท้องคลองเข้าสู่สถานีสูบน้ำ LS 3A Interceptor สาย 3 วางคู่กัน 2 เส้น มีความยาวเส้นละ 3.1 กิโลเมตร

5) บ่อตรวจ (Manhole) เพื่อให้ท่อระบายน้ำเสียหลักทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีอายุการใช้งานยาวนาน โดยได้ก่อสร้างบ่อตรวจในแนวของท่อระบายน้ำเสีย เพื่อสามารถเข้าไปดูแลและบำรุงรักษาท่อได้ โดยระยะห่างระหว่างบ่อตรวจอยู่ระหว่าง 60 ถึง 200 เมตร ซึ่งขึ้นอยู่กับขนาดของท่อ นอกจากก่อสร้างบ่อตรวจตามระยะที่กำหนดแล้ว ได้ก่อสร้างในกรณีที่ท่อเปลี่ยนความลาดชัน เปลี่ยนขนาดและทิศทางเช่นเดียวกัน บ่อตรวจที่ก่อสร้างมีจำนวน 7 รูปแบบ ซึ่งมีการเลือกรูปแบบใช้งานได้พิจารณาจากลักษณะการเชื่อมต่อของแนว Interceptor ทิศทางต่างๆ

6) บ่อทำความสะอาดท่อระบายน้ำเสียหลัก (Flushing Manhole) เพื่อสนับสนุนให้ท่อระบายน้ำเสียทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้ทำการออกแบบและก่อสร้าง Flushing Manhole เพื่อให้สามารถผันน้ำจากคลองเตยและคลองอู่ตะเภาเข้ามาล้างตะกอนในสันท่อ การวางแผน Flushing Manhole ได้พิจารณาจากความเหมาะสมในการรับน้ำจากคลองธรรมชาติเพื่อนำมาล้างตะกอนในสันท่อ โดยให้ Interceptor สายที่ 1 มีจำนวน 3 แห่ง และ Interceptor สายที่ 2 มีจำนวน 3 แห่ง

2.1.3.2 สถานียกระดับน้ำและสูบน้ำ (Lift and Pumping Station) การออกแบบ ก่อสร้างระบบท่อระบายน้ำเสีย ให้น้ำไหลในท่อโดยอาศัยแรงโน้มถ่วง เมื่อถึงระยะทางหนึ่งระดับ ท่อจะมีความลึกเกินไป จำเป็นต้องมีสถานียกระดับน้ำเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนั้นจึงได้ก่อสร้างสถานียกระดับน้ำจำนวน 4 แห่ง และสถานีสูบน้ำ 1 แห่ง โดยสถานียกระดับน้ำอยู่ในแนวของ Interceptor สายที่ 1 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ สถานี LS 1/1 และ LS 1/2 และอยู่ในแนวของ Interceptor สายที่ 2 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ สถานี LS 2/1 และ LS 2/2 สำหรับสถานีสูบน้ำ LS 3A นั้นจะทำหน้าที่สูบน้ำเสียท่อระบายน้ำเสียที่ต้องการให้ทั้งหมดเข้าสู่ระบบขนส่งน้ำแรงดัน แล้วส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียต่อไปยังท่อตั้งของสถานียกระดับน้ำ

2.1.3.3 ท่อส่งน้ำแรงดัน (Forced Main) น้ำเสียที่ถูกรวบรวมและส่งมายังสถานีสูบน้ำ LS 3A จะถูกสูบส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำเสียซึ่งอยู่ห่างออกไปประมาณ 9.6 กิโลเมตร โดยผ่านท่อน้ำแรงดัน โดยทำการสูบน้ำขึ้นหอดังสูง ซึ่งเชื่อมต่อกับท่อส่งน้ำ ซึ่งหอดังกล่าวนี้ออกจากทำหน้าที่ปล่อยน้ำเข้าสู่ท่อแล้วยังทำหน้าที่ป้องกันความเสียหายให้กับเครื่องสูบน้ำ เมื่อเครื่องสูบน้ำหยุดทำงานจะต้องหันหัน ท่อส่งน้ำแรงดันเป็นท่อเหล็กขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.5 เมตร วางในเขตทางและนานาไปกับถนนพบธรเมศวร์ค้านฝั่งขวา โดยมีความยาวในช่วงแรก 6.1 กิโลเมตร หลังจากนั้นจะตัดถนนพบธรเมศวร์ไปยังฝั่งซ้ายแล้ววางคู่ไปกับถนนทางเข้าระบบบำบัดน้ำเสียเป็นระยะทางประมาณ 3.4 กิโลเมตร ที่ตำแหน่งความลึกต่ำสุดของท่อส่งน้ำแรงดันได้ก่อสร้างส่วนดักตะกอนรายเพื่อให้สามารถดูดทรัพย์หรือตะกอนต่างๆ ออกจากสันท่อได้

2.1.3.4 ระบบบำบัดน้ำเสีย

1) Headwork เป็นส่วนซึ่งรับน้ำเสียจากปลายท่อส่งน้ำแรงดัน เพื่อนำเข้าระบบโดยน้ำเสียจะไหลผ่านตะแกรงหยาบ (Manual Coarse Screen) และตะแกรงละเอียด (Automatic Fine Screen) เพื่อตัดกหะออก จากนั้นจะไหลเข้าหน่วยวัดปริมาณน้ำเสียแบบ Parshall Flume ก่อนเข้าสู่ Primary Pond ต่อไป

2) Primary Pond เป็นส่วนแรกของระบบบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการทางชีววิทยาแบบไร้อากาศซึ่งการออกแบบและก่อสร้าง Primary Pond ในกระบวนการบำบัดเป็นการลดความต้องการพื้นที่ของระบบให้น้อยลง ได้ออกแบบให้ Primary Pond สามารถลดค่า BOD_5 ในน้ำเสียร้อยละ 70

3) Facultative Pond นำที่ผ่านจาก Primary Pond จะไหลผ่าน Primary Cas cascade เพื่อปรับคุณภาพน้ำให้เหมาะสมก่อนไหลเข้าสู่ Facultative Pond เพื่อกำจัด BOD_5 ที่มีอยู่โดยได้ออกแบบให้สามารถลดค่า BOD_5 ได้ร้อยละ 70

4) Maturation Pond นำที่ออกจากการ Maturation Pond จะไหลเข้าสู่ Maturation Pond ซึ่งจะช่วยทำหน้าที่หลักในการฆ่าเชื้อโรคในน้ำเสีย โดยอาศัยรังสีอัลตราไวโอเลต จากดวงอาทิตย์ และขณะเดียวกันก็สามารถช่วยลดค่า BOD_5 ได้เพิ่มเติม

5) บึงประดิษฐ์ (Construction Wetland) นำที่ออกจากการ Maturation Pond โดยทั่วไปจะมีสาหร่ายในปริมาณมาก และขณะเดียวกันก็มีสารอาหารปนอยู่ด้วย ซึ่งเมื่อระบายน้ำสู่แหล่งน้ำภายในออกอาการก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมากต่อกุณภาพของแหล่งน้ำ ดังนั้นเพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว จึงได้ออกแบบและก่อสร้างบึงประดิษฐ์ Free Water Surface System (FWS) เพื่อบำบัดน้ำที่ออกจาก Maturation Pond เพิ่มเติมซึ่งถือว่าเป็นการบำบัดขั้นสูง (Advanced Treatment) ซึ่งนอกจากจะเป็นการป้องกันปัญหาเกี่ยวกับสาหร่าย และสารอาหารในแหล่งน้ำแล้ว บึงประดิษฐ์จะสามารถลดค่า BOD_5 ได้เพิ่มโดยให้น้ำที่ผ่านการบำบัดมีค่า BOD_5 ไม่เกิน 10 มิลลิกรัมต่อลิตร 5 ปีอ ดังนี้

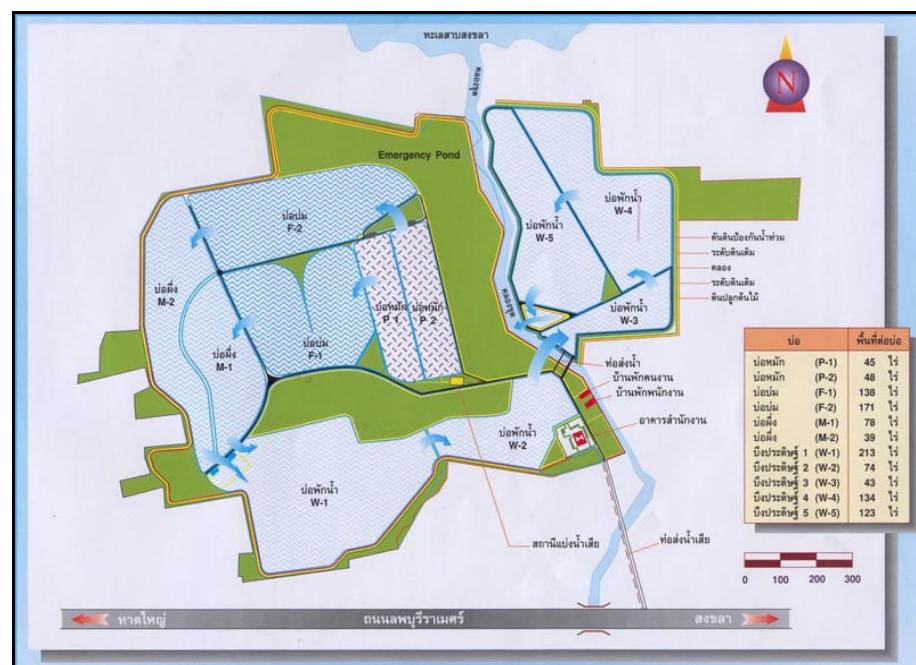
- บึงประดิษฐ์ W-1 มีการปลูกพืชประเภทที่มีรากหยั่งลึกกันบึง เพื่อทำหน้าที่ดูดซับสารอินทรีย์โดยอาศัยแบบที่เรียกว่ากระบวนการรากและลำต้น เพื่อให้สามารถลด BOD_5

- บึงประดิษฐ์ W-2, W-3 มีการปรับปรุง จัดหา และปลูกพืชนำประเกทปกคลุมผิวน้ำเพื่อป้องกันมิให้แสงแดดส่องถึงสาหร่ายที่หลุดออกมานอกจากบ่อ Maturation Pond และให้สามารถดูดซับก๊าซในโตรเจนและฟอสฟอรัสได้ ทั้งนี้นำทิ้งที่ออกจากบึงประดิษฐ์ W-2 และ W-3 จะต้องมีค่า BOD_5 และ TSS ต่ำกว่า 10 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 30 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

- บึงประดิษฐ์ W-4, W-5 มีการปรับปรุง จัดหา และปลูกพืชที่สามารถปรับสภาพน้ำที่ออกจาก W-3 กำจัด BOD_5 เพิ่มเติม และสามารถเติมออกซิเจน โดยกระบวนการ Reaeration

6) สถานีสูบน้ำที่ผ่านการบำบัด น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วจะระบายน้ำออกสู่คลองขุด ซึ่งเป็นแหล่งรองรับน้ำของโครงการ โดยวิธีการสูบออกหรือการไหหล่อผ่านท่อ (Discharge Pipe) โดยขึ้นอยู่กับระดับน้ำในคลองขุดเป็นหลัก น้ำที่ออกจากระบบก่อนลงสู่คลองขุดจะผ่าน Energy dissipator เพื่อป้องกันการกัดเซาะฝั่ง และเป็นการเติมออกซิเจนให้กับน้ำที่ผ่านการบำบัด

ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลหาดใหญ่ ตั้งอยู่บริเวณตำบลน้ำเมืองและตำบลคูเต่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีพื้นที่ประมาณ 2,040 ไร่ 2 งาน 16 ตารางวา อยู่ห่างจากที่ทำการเทศบาลนครหาดใหญ่ไปทางด้านทิศเหนือประมาณ 13 กิโลเมตร รองรับพื้นที่ประมาณ 21 ตารางกิโลเมตร ในเขตเทศบาลโดยครอบคลุมย่านธุรกิจการค้าและแหล่งชุมชนทั้งหมดในนครหาดใหญ่ คิดเป็น 70% ของพื้นที่ทั้งหมด ระบบถูกออกแบบให้สามารถรับน้ำเสียได้ระยะเวลา 20 ปี ในระยะ 10 ปีแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 – 2548 สามารถรองรับน้ำเสียได้ประมาณ 69,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และในระยะ 10 ปีถัดมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549-2558 สามารถรองรับน้ำเสียได้ประมาณ 138,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน



ภาพประกอบที่ 13 ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่

ที่มา : (<http://www.wwomc.com/images/.002/1160465484.jpg>)

หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลกรหาดใหญ่
คือฝ่ายจัดการคุณภาพน้ำ ส่วนช่างสุขาภิบาล ของเทศบาลกรหาดใหญ่

ในการดำเนินระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ ทางเทศบาลกรหาดใหญ่ ได้ว่าจ้างให้บริษัทเอกชนดำเนินการคูดแลและบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพน้ำทึ้งต้องได้มาตรฐานตามที่กำหนด คือ มีค่าบีโอดีของน้ำทึ้งหลังการบำบัดไม่เกิน 10 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งแหวนลอยไม่เกิน 30 มิลลิกรัม ก่อนที่จะระบายนลงแหล่งรองรับน้ำคือคลองชุม แล้วให้ลงทะเลสาสงขลาในที่สุด ซึ่งทางบริษัทเอกชนมีเจ้าหน้าที่ประจำดูแลและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสีย ทำให้ระบบบำบัดน้ำเสียมีคุณภาพน้ำดี

ในการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการเลือกวันเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อใช้ในการวิจัย ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงในหัวข้อที่ 2.2

2.2 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในการเก็บตัวอย่างน้ำ

การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นในการเก็บตัวอย่างน้ำ ศึกษาจากอัตราการไหลสูงสุดของน้ำเสีย เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการเก็บตัวอย่างน้ำในการวิจัยโดยการวัดอัตราการไหลของน้ำเสียที่เกิดขึ้นระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน เปรียบเทียบอัตราการไหลสูงสุดของน้ำเสียที่เกิดขึ้นระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน พิจารณาวันหยุดราชการหรือวันทำงานที่มีอัตราการไหลสูงสุดเป็นวันที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างน้ำเสียในงานวิจัย

2.2.1 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment)

- ท่อระบายน้ำที่รองรับน้ำจากบ่อเกรอะและท่อน้ำทึ้งจากแฟลตบุคลากรอาคาร 4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ในการวัดอัตราการไหลของน้ำ ใช้ เวิร์ช V-notch 45° ซึ่งเป็นเวิร์ชนิดสามเหลี่ยม เหมาะสมสำหรับการหาอัตราการไหลของน้ำที่มีปริมาณน้อย เวิร์ชที่ใช้สร้างจากแผ่นไม้ที่มีความแข็งแรง ทนต่อแรงกระแทกของน้ำ สันเวิร์ชเป็นรูปดัว V โดยมีสูตรในการคำนวณ คือ

$$Q = 0.56H^{2.5} \text{ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที}$$

โดย $Q = \text{อัตราการไหลของน้ำในร่าง, ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที}$

$H = \text{ความสูงของระดับน้ำจากชุดยอดของสามเหลี่ยม, เมตร}$

- ระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ในการวัดอัตราการไอลของน้ำใช้วิธีการจับเวลาและวัดปริมาตรของน้ำเสียที่ไอลลงปีกเกอร์

2.2.2 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment) คือระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

ในการวัดอัตราการไอลของน้ำ คำนวณจากความเร็วของการไอลในร่างน้ำเสีย ซึ่งอัตราการไอลคำนวณได้โดยใช้ผลคูณระหว่างความเร็วของการไอลและพื้นที่หน้าตัดของการไอล การวัดความเร็วของน้ำที่ไอลในร่างระบายน้ำทำได้โดยการ โยนวัตถุเบาๆ เช่นลูกปิงปอง ให้ลอดและไอลไปตามน้ำ จากนั้นจับเวลาเพื่อหาอัตราเร็วของการเคลื่อนที่ของลูกปิงปอง ทำ 3 ครั้ง เพื่อหาค่าเฉลี่ย วัดความลึกและความกว้างของร่าง นำมาคำนวณอัตราการไอลของน้ำในร่าง ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} Q &= 0.8vA \quad \text{ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที} \\ \text{โดย} \quad Q &= \text{อัตราการไอลของน้ำในร่าง, ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที} \\ v &= \text{ความเร็วของการไอลในร่างน้ำเสีย, เมตรต่อวินาที} \\ A &= \text{พื้นที่หน้าตัดของการไอล (กว้าง x สูง), ตารางเมตร} \end{aligned}$$

2.2.3 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment) คือระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทุก步าลนกราดใหญ่ สำหรับห้องน้ำ จังหวัดสงขลา

ในการวัดอัตราการไอลของน้ำ ซึ่งเป็นแบบ Parshall Flume มี Ultrasonic Sensor เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดอัตราการไอลของน้ำ หน่วยเป็นลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดข้อมูลที่ต้องดำเนินการรวบรวม โดยแสดงในหัวข้อ 2.3 และรายละเอียดการเก็บและการรวบรวมข้อมูล แสดงในหัวข้อ 2.4

2.3 การกำหนดข้อมูลที่ต้องดำเนินการรวบรวมเก็บข้อมูล ได้แก่

2.3.1 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียคิดต่อหน่วยลูกบาศก์เมตรน้ำเสีย

2.3.2 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบคิดต่อหน่วยลูกบาศก์น้ำเสีย

2.3.3 อัตราการไอลของน้ำเสียและลักษณะคุณภาพน้ำแต่ละระบบ

2.4 การเก็บและการรวบรวมข้อมูล

2.4.1 ศึกษาข้อมูลค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง

จากการซักถามเจ้าหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย โดยการซักถามการดำเนินระบบบำบัดเดือนละ 1 ครั้ง เป็นระยะเวลา 9 เดือน

2.4.2 ตรวจวัดอัตราการไไหลของน้ำเสียแต่ละระบบ เดือนละ 1 ครั้ง เป็นระยะเวลา 9 เดือน เพื่อศึกษาถึงปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น

2.4.3 ศึกษาลักษณะคุณภาพน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ โดยทำการเก็บตัวอย่างจากระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 4 แห่ง เดือนละ 1 ครั้ง เป็นระยะเวลา 9 เดือน (กรกฎาคม 2551–มีนาคม 2552) โดยทำการเก็บตัวอย่างแบบผสม (Composite Sample) ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทุกๆ 2 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง และทำการวิเคราะห์ตัวอย่างในห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม ภาควิชา วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยมีตัวแปรคุณภาพน้ำและวิธีการวิเคราะห์ (APHA, AWWA and WEF, 1998) แสดงในตารางที่ 9 เครื่องมือในการวิเคราะห์ตัวอย่าง แสดงในตารางที่ 10 และอุปกรณ์ในการวัดอัตราการไไหล แสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 9 ตัวแปรคุณภาพน้ำและวิธีการวิเคราะห์

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	วิธีการวิเคราะห์ *
pH	pH Meter
BOD ₅ (Biochemical Oxygen Demand) (mg/L)	5-Day BOD Test
COD (Chemical Oxygen Demand) (mg/L)	Open Reflux Method
TKN (mg/L)	Macro-Kjeldahl Method
Sulfide (mg/L)	Iodometric Method
Total Suspended Solids (mg/L)	Dried at 103-105 °C
Total Dissolved Solids (mg/L)	Dried at 180 °C
Settleable Solids (mL/L)	Imhoff Cone
Oil & Grease (mg/L)	Soxhlet Extraction Method
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	Most Probable Number

* APHA, AWWA and WEF, 1998, **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 20th edition, American Public Health Association, Washington D.C.

ตารางที่ 10 เครื่องมือในการวิเคราะห์ตัวอย่าง

เครื่องมือ	รายละเอียด
pH Meter	ยี่ห้อ Hack รุ่น Sension 1
ตู้บ่ม 20 °C	ยี่ห้อ Kelvinator Scientific
ชุดเตาหลุมวิเคราะห์ COD และ Oil & Grease	ยี่ห้อ Electrothermal
ชุดวิเคราะห์ TKN	ยี่ห้อ Velp รุ่น DK 20
ปั๊มสูญญากาศ	ยี่ห้อ Gast
ตู้อบ	ยี่ห้อ Memmert รุ่น 12880-K
อ่างระเหย	ยี่ห้อ Grant รุ่น Sub 36
เครื่องซั่ง 4 ตำแหน่ง	ยี่ห้อ Chyo รุ่น JK-200
ตู้บ่มเชื้อ 35 °C	ยี่ห้อ Gallenkamp
หม้อนึ่งอัด	ยี่ห้อ Tomy รุ่น SS-325

ตารางที่ 11 อุปกรณ์ในการวัดอัตราการไหล

อุปกรณ์	อุปกรณ์
เวิร์ชันิดสามเหลี่ยม 45°	ถุงปิงปอง
นาฬิกาจับเวลา	คลับเมตร
บีกเกอร์และกระบอกตวง	

ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย มักมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินระบบบำบัด ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสำหรับงานวิจัยนี้ แสดงในหัวข้อ 2.5

2.5 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย

การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ใช้เกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ เกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียของ สมพร เหนื่องทอง (2551) ในการเลือกเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 เกณฑ์ เพื่อใช้ในงานวิจัยนี้ เนื่องจากเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) เป็นการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียรวมเพื่อใช้ในการพื้นฟูสภาพของระบบบำบัดน้ำเสียที่มีปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพให้กลับมาดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพดังเดิม จึงเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ในส่วนของเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียของสมพร เหนื่องทอง (2551) มีการ

ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) โดยมีการเพิ่มดัชนีที่เกี่ยวข้องกับระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียมากขึ้น

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ประกอบด้วย

- 1) งบประมาณ น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 2
- 2) บุคลากร น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 3
- 3) ความพร้อมในการดำเนินงาน น้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 4
- 4) การเดินระบบ น้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 5

จากเกณฑ์การประเมินของกรมควบคุมมลพิษ (2546) เห็นว่า เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเป็นเกณฑ์ในการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นหลัก ซึ่งยังไม่ครอบคลุมเกี่ยวกับ การจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียของสมพร เนื้องทอง (2551)

- | | |
|------------|---|
| ประกอบด้วย | <ol style="list-style-type: none"> 1) ความพร้อมในการดำเนินงาน น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.06 2) งบประมาณ น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.03 3) บุคลากร น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.06 4) อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.06 5) ความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.06 6) การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.12 7) การปฏิบัติตามคู่มือเดินระบบบำบัดน้ำเสีย น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.075 8) ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.075 9) มาตรฐานน้ำทิ้ง น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.09 10) ปริมาณสารอาหาร ในน้ำทิ้ง น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.105 11) มาตรฐานน้ำผิวดิน น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.09 12) ปริมาณสารอาหาร ในแหล่งน้ำ น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.105 13) การร้องเรียนของประชาชน น้ำหนักความสำคัญ เท่ากับ 0.07 |
|------------|---|

จากเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียของสมพร เนื้องทอง (2551) เห็นได้ว่า มีการเพิ่มเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบบำบัดน้ำเสียมากขึ้น คือ มีอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย ความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย การปฏิบัติตามคู่มือเดินระบบและได้เพิ่มเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ มีมาตรฐานน้ำทิ้ง ปริมาณสารอาหารในน้ำทิ้ง มาตรฐานน้ำผิวดิน ปริมาณสารอาหารในแหล่งน้ำ และมีการเพิ่มเกณฑ์ การร้องเรียนของประชาชนเพิ่มขึ้นมา แต่เกณฑ์การประเมินของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ

เกณฑ์การประเมินระบบนำบัดน้ำเสียของสมพร เหมืองทอง (2551) ทั้งสองเกณฑ์นี้เป็นการประเมินระบบนำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกันที่ ดังนั้นจึงได้มีการปรับเกณฑ์ขึ้นมาใช้ใหม่ แต่ยังมีการอ้างอิงจากเกณฑ์การประเมินระบบนำบัดน้ำเสียของทั้งสองแหล่ง เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบของระบบนำบัดน้ำเสียในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ซึ่ง การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสีย ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) มีวิธีการให้คะแนนแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

เกณฑ์	ระดับคะแนน (ร้อยละ)
ดีมาก	90-100
ดี	76-89
พอใช้	50-75
ต่ำ	0-49

ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียในงานวิจัยนี้ แสดงในหัวข้อ 2.5.1 และ 2.5.2 ดังนี้

2.5.1 การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสีย ครั้งที่ 1 ประกอบด้วย

2.5.1.1 งบประมาณ น้ำหนักความสำคัญ 0.05 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีงบประมาณ

คะแนน 5 = มีบ้างแต่ไม่เพียงพอ

คะแนน 10 = มีงบประมาณเพียงพอ

งบประมาณพิจารณาจากความเพียงพอของงบประมาณในการบริหารงานระบบนำบัดน้ำเสียเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.1.2 บุคลากร น้ำหนักความสำคัญ 0.05 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีบุคลากร

คะแนน 5 = มีน้อย ไม่เพียงพอ

คะแนน 7 = มีเพียงพอแต่ขาดประสบการณ์

คะแนน 10 = มีเพียงพอและมีประสบการณ์

บุคลากรพิจารณาจากจำนวน ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านการจัดการนำเสีย

2.5.1.3 ความพร้อมในการดำเนินงาน น้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 0.05 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีความพร้อม ไม่มีแผนการดำเนินงาน

คะแนน 5 = มีแผนในการดำเนินงาน แต่ไม่มีการปฏิบัติ

คะแนน 7 = มีแผนในการดำเนินงาน ปฏิบัติแล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์

คะแนน 10 = มีแผนในการดำเนินงานและดำเนินการอย่างสมบูรณ์

ความพร้อมในการดำเนินงานพิจารณาจากนโยบายของผู้บริหาร พิจารณาจากการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อให้เกิดการดำเนินงานต่อไปได้ ซึ่งหากมีแผนในการดำเนินงานและมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ถือว่ามีการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์

2.5.1.4 การเดินระบบ น้ำหนักความสำคัญ 0.15 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีการเดินระบบ

คะแนน 5 = มีการเดินระบบ แต่ไม่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คะแนน 7 = มีการเดินระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์

คะแนน 10 = มีการเดินระบบ ได้อย่างสมบูรณ์

การเดินระบบพิจารณาจากความต่อเนื่องในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจนการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้ระบบสามารถดำเนินต่อไปได้ หากมีการเดินระบบอยู่ตลอดเวลา และเมื่อเกิดปัญหาสามารถแก้ไขให้ระบบสามารถทำงานได้ตามปกติถือว่ามีการเดินระบบอย่างสมบูรณ์

2.5.1.5 อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย น้ำหนักความสำคัญ 0.10 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

คะแนน 5 = เท่ากับค่าเฉลี่ยของประเทศ

คะแนน 10 = ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียซึ่งกรมควบคุมมลพิษได้ศึกษาในแผนพื้นฐานฟุ่มฟันและปรับปรุงระบบรวมและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนทั่วประเทศ พ.ศ. 2546 พบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อฝัง มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียโดยเฉลี่ย 1.03 บาท/ลูกบาศก์ เมตร ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียโดยเฉลี่ย 1.65 บาท/ลูกบาศก์เมตร ระบบบำบัดน้ำเสียแบบเอกตีเควตีคลัดจ์ มีอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียโดยเฉลี่ย 1.91 บาท/ลูกบาศก์เมตร

2.5.1.6 ร้อยละของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย น้ำหนักความสำคัญ 0.15 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = น้ำเสียงเข้าสู่ระบบบำบัด น้อยกว่าร้อยละ 50 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียง

คะแนน 5 = น้ำเสียงเข้าสู่ระบบบำบัด อよ่งระหว่างร้อยละ 50-75 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียง

คะแนน 7 = น้ำเสียงเข้าสู่ระบบบำบัด อよ่งระหว่างร้อยละ 76-89 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียง

คะแนน 10 = น้ำเสียงเข้าสู่ระบบบำบัด มากกว่าร้อยละ 90 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียง

พิจารณาจากร้อยละของปริมาณน้ำเสียงที่เข้าสู่ระบบเทียบกับความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียง

2.5.1.7 มาตรฐานน้ำทึ้ง ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานความคุณการระบายน้ำทึ้ง จากการบางปะ噶 และบางนาด ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทว่าไป เล่ม 111 ตอนพิเศษ ๙๖ ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537 น้ำหนักความสำคัญ 0.25 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = มีคุณภาพน้ำทึ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ น้อยกว่าร้อยละ 50

คะแนน 5 = มีคุณภาพน้ำทึ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ อよ่งระหว่างร้อยละ 50-75

คะแนน 7 = มีคุณภาพน้ำทึ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ อよ่งระหว่างร้อยละ 76-89

คะแนน 10 = มีคุณภาพน้ำทึ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ มากกว่าร้อยละ 90

ในการให้คะแนนนั้น ให้พิจารณาจากร้อยละของจำนวนครั้งที่คุณภาพน้ำทึ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ทุกพารามิเตอร์ที่กำหนดไว้ในค่ามาตรฐานดังกล่าว ที่ได้ทำการตรวจสอบ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของคุณภาพน้ำทึ้งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนครั้งที่ตรวจสอบ}} \times 100$$

จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับค่าของคะแนนข้างต้น

2.5.1.8 ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง น้ำหนักความสำคัญ 0.20 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ

คะแนน 5 = ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อよ่งระหว่างร้อยละ 50-75 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ

คะแนน 7 = ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง อญี่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ อุ่ร่าห่วงร้อยละ 76-89 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ

คะแนน 10 = ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง อญี่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้มากกว่า ร้อยละ 90 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ

สำหรับปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้งใช้ตามข้อแนะนำขั้นต่ำของกลุ่มสหภาพยูโรป เมื่อต้องลงเหล็กน้ำที่มีความอ่อนไหวต่อปัญหาอยู่ทรพิเศษ (Henze, 1999) ซึ่งกำหนดปริมาณในโตรเจนทั้งหมดไม่เกิน 10 มิลลิกรัมต่อลิตร

ในการให้คะแนน พิจารณาจากร้อยละของจำนวนครั้งที่ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง (ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด) ต่ำกว่าค่าที่กำหนดไว้ดังนี้

$$\text{ร้อยละของปริมาณสารอาหาร} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่ต่ำกว่าค่าที่กำหนดไว้}}{\text{จำนวนครั้งที่ตรวจสอบ}} \times 100$$

จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับค่าของคะแนนข้างต้น

ตารางที่ 12 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)

ดัชนี	คะแนน เต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณ	10	0.05	A	0.05A
2. บุคลากร	10	0.05	B	0.05B
3. ความพร้อมในการดำเนินงาน	10	0.05	C	0.05C
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	D	0.15D
5. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อ ปริมาณน้ำเสีย	10	0.10	E	0.10E
6. ร้อยละความสามารถในการ รองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	F	0.15F
7. มาตรฐานน้ำทึ้ง	10	0.25	G	0.25G
8. ปริมาณสารอาหารในน้ำทึ้ง	10	0.20	H	0.20H
รวม				$\sum_{i=1}^{n=8} (I_1+I_2...n) \times 100$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\sum_{i=1}^{n=8} (I_1+I_2...n) \times 100$
				10

จากตารางที่ 12 ในการให้น้ำหนักความสำคัญของเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ทั้ง 4 ระบบบำบัด คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลครหาดใหญ่ มีการให้น้ำหนักความสำคัญของดัชนีการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ เหมือนกัน ซึ่งทำให้มีการได้เปรียบ-เสียเปรียบกันของแต่ละระบบ เนื่องจากบางระบบ คือ ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี เป็นระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็ก ประสิทธิภาพในการบำบัดดี ต้องนำไปบำบัดขึ้นสูงต่อไป แต่สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่รูปแบบของระบบบำบัดเป็นระบบที่มีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการบำบัดทำให้น้ำที่ออกจากระบบบำบัดมีคุณภาพดีและสำหรับดัชนีอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และสำนักงานอธิการบดีไม่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของกรมควบคุมมลพิษได้ เนื่องจากเป็นบ่อเกรอะและเป็นระบบแบบกรองไร้อากาศ จึงไม่สามารถให้คะแนนได้ และสำหรับดัชนีปริมาณสารอาหารในน้ำทึบเนื่องจากในงานวิจัยนี้ปริมาณสารอาหารในน้ำทึบหมายถึงปริมาณในโตรเจนเท่านั้น และดัชนีมาตรฐานน้ำทึบได้ครอบคลุมเกี่ยวกับปริมาณในโตรเจนแล้ว ดังนั้นจึงได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียขึ้นมาใหม่เพื่อให้มีความเหมาะสมกับระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ โดยการตัดดัชนีอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียและปริมาณสารอาหารในน้ำทึบ และมีการเพิ่มดัชนีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย สำหรับการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ดังแสดงในหัวข้อ 2.5.2

2.5.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ครั้งที่ 2 ประกอบด้วย

2.5.2.1 งบประมาณที่จัดสรรในการคูณลง กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีงบประมาณ

คะแนน 5 = มีบ้างแต่ไม่เพียงพอ

คะแนน 10 = มีงบประมาณเพียงพอ

งบประมาณพิจารณาจากความเพียงพอของงบประมาณในการจัดสรรให้กับระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.2.2 บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีบุคลากร

คะแนน 5 = มีน้อย ไม่เพียงพอ

คะแนน 7 = มีเพียงพอแต่ขาดประสิทธิภาพ

คะแนน 10 = มีเพียงพอและมีประสบการณ์

บุคลากรพิจารณาจากจำนวน ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านการจัดการนำเสีย

2.5.2.3 แผนการดูแลระบบ กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีความพร้อม ไม่มีแผนการดำเนินงาน

คะแนน 5 = มีแผนในการดำเนินงาน แต่ไม่มีการปฏิบัติ

คะแนน 7 = มีแผนในการดำเนินงาน ปฏิบัติแล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์

คะแนน 10 = มีแผนในการดำเนินงานและดำเนินการอย่างสมบูรณ์

แผนการดูแลระบบพิจารณาจากการมีแผนในการดูแลระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อให้เกิดการดำเนินงานต่อไปได้ ซึ่งหากมีแผนในการดำเนินงานและมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติถือว่า มีการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์

2.5.2.4 การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = ไม่มีการเดินระบบ

คะแนน 5 = มีการเดินระบบ แต่ไม่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คะแนน 7 = มีการเดินระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์

คะแนน 10 = มีการเดินระบบ ได้อย่างสมบูรณ์

การเดินระบบพิจารณาจากความต่อเนื่องในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจน การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้ระบบสามารถดำเนินต่อไปได้ หากมีการเดินระบบอยู่ตลอดเวลา และเมื่อเกิดปัญหาสามารถแก้ไขให้ระบบสามารถทำงานได้ตามปกติถือว่ามีการเดินระบบอย่างสมบูรณ์

2.5.2.5 ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียน้อยกว่าร้อยละ 50

คะแนน 5 = มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียอยู่ระหว่างร้อยละ 50-75

คะแนน 7 = มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียอยู่ระหว่างร้อยละ 76-89

คะแนน 10 = มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ในการให้คะแนนให้นำคะแนนที่ได้แต่ละพารามิเตอร์รวมกัน ดังนี้

คะแนนดัชนีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียต่อครั้ง = คะแนนที่ได้จากการบำบัดแต่ละพารามิเตอร์
จำนวนพารามิเตอร์ที่นำมาคำนวณ

จากนั้น นำคะแนนแต่ละครั้งมาหาค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย = คะแนนดัชนีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียต่อครั้ง
จำนวนครั้งในการตรวจสอบ

2.5.2.6 ร้อยละของความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = น้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัด น้อยกว่าร้อยละ 50 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย

คะแนน 5 = น้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัด อยู่ระหว่างร้อยละ 50-75 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย

คะแนน 7 = น้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัด มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 76-89 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย

คะแนน 10 = น้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัด มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย

พิจารณาจากร้อยละของปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบเทียบกับความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสีย

2.5.2.7 มาตรฐานน้ำทิ้ง ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากอาคารบางประเภท และบางขนาด ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศที่ว่าไป เล่ม 111 ตอนพิเศษ ๙๖ ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537 กำหนดการให้คะแนนแบ่งเป็น 4 ค่า ดังนี้

คะแนน 0 = มีคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ น้อยกว่าร้อยละ 50

คะแนน 5 = มีคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ อยู่ระหว่างร้อยละ 50-75

คะแนน 7 = มีคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ อยู่ระหว่างร้อยละ 76-89

คะแนน 10 = มีคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ในการให้คะแนนนั้น ให้พิจารณาจากร้อยละของจำนวนครั้งที่คุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ทุกพารามิเตอร์ที่กำหนดไว้ในค่ามาตรฐานดังกล่าว ที่ได้ทำการตรวจสอบ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนครั้งที่ตรวจสอบ}} \times 100$$

จากนั้นนำมาปรีบบันทึกกับค่าของคะแนนข้างต้น

ตารางที่ 13 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)

ดัชนี	คะแนน เต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.20	A	0.20A
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.20	B	0.20B
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	C	0.10C
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	D	0.15D
5. ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย	10	0.10	E	0.10E
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับ น้ำเสียของระบบ	10	0.15	F	0.15F
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.10	G	0.10G
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100}{10}$

จากตารางที่ 13 ในการให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญของดัชนีในการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียพิจารณา ดังนี้ ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 เป็นระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็ก รูปแบบเป็นบ่อเกราะ ในการดูแลระบบใช้งบประมาณน้อยและ ไม่ต้องมีจำนวนบุคลากรมาก ดังนั้นดัชนึงบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน ดัชนีบุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ จึงให้น้ำหนักความสำคัญมาก คือ 0.20 รองลงมาคือดัชนีการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ดัชนีร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ ซึ่งมีความสำคัญกับระบบบำบัดน้ำเสีย ให้น้ำหนักความสำคัญ 0.15 ดัชนีแผนการดูแลระบบ ให้น้ำหนักความสำคัญ 0.10 และดัชนีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย ดัชนีมาตรฐานน้ำทิ้ง ให้น้ำหนักความสำคัญ 0.10 เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 เป็นบ่อเกราะประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียไม่สูง จึงให้น้ำหนักความสำคัญไม่สูงมาก

ตารางที่ 14 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบนำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ภายใต้
เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)

ดัชนี	คะแนน เต็ม	นำหน้า (1)	คะแนน	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.20	A	0.20A
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.20	B	0.20B
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	C	0.10C
4. การเดินระบบนำบัดน้ำเสีย	10	0.15	D	0.15D
5. ประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสีย	10	0.10	E	0.10E
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับ นำเสียของระบบ	10	0.15	F	0.15F
7. มาตรฐานนำทิ้ง	10	0.10	G	0.10G
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100}{10}$

จากตารางที่ 14 ในการให้คะแนนนำหน้าหนักความสำคัญของดัชนีในการประเมิน
ระบบนำบัดน้ำเสียพิจารณา ดังนี้ ระบบนำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี เป็นระบบนำบัดน้ำเสีย
ขนาดเล็ก รูปแบบเป็นถังนำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบกรองไร้อากาศ ในการดูแลระบบใช้งบประมาณ
น้อยและ ไม่ต้องมีจำนวนบุคลากรมาก ดังนั้นดัชนีงบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน ดัชนี
บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ จึงให้น้ำหนักความสำคัญมาก คือ 0.20 รองลงมาคือดัชนีการเดิน
ระบบนำบัดน้ำเสีย ดัชนีร้อยละความสามารถในการรองรับนำเสียของระบบ ซึ่งมีความสำคัญกับ
ระบบนำบัดน้ำเสียให้น้ำหนักความสำคัญ 0.15 ดัชนีแผนการดูแลระบบ ให้น้ำหนักความสำคัญ
0.10 และสำหรับดัชนีประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสีย ดัชนีมาตรฐานนำทิ้ง ให้น้ำหนัก
ความสำคัญ 0.10 เนื่องจากระบบนำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี เป็นถังนำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป
แบบกรองไร้อากาศ ประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสียไม่สูง จึงให้น้ำหนักความสำคัญไม่สูงมาก

ตารางที่ 15 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์
ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)

ดัชนี	คะแนน เต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.10	A	0.10A
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.10	B	0.10B
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	C	0.10C
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	D	0.15D
5. ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย	10	0.20	E	0.20E
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับ น้ำเสียของระบบ	10	0.15	F	0.15F
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.20	G	0.20G
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100}{10}$

จากตารางที่ 15 ในการให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญของดัชนีในการประเมิน
ระบบบำบัดน้ำเสียพิจารณา ดังนี้ ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์เป็นระบบบำบัด
น้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon) ในการดูแลระบบใช้งบประมาณมากและต้องมีบุคลากร
จำนวนมาก ดังนั้นดัชนีงบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน ดัชนีบุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ
จึงให้น้ำหนักความสำคัญน้อย คือ 0.10 สำหรับดัชนีแผนการดูแลระบบ ให้น้ำหนักความสำคัญเป็น
0.10 ดัชนีการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ดัชนีร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ ซึ่งมี
ความสำคัญกับระบบบำบัดน้ำเสียให้น้ำหนักความสำคัญ 0.15 และสำหรับดัชนีประสิทธิภาพใน
การบำบัดน้ำเสีย ดัชนีมาตรฐานน้ำทิ้ง ให้น้ำหนักความสำคัญ 0.20 เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสีย
โรงพยาบาลส่งขลานครินทร์เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียสูง จึงให้
น้ำหนักความสำคัญสูง

ตารางที่ 16 แสดงวิธีการคำนวณเพื่อการประเมินระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่
ภายใต้เกณฑ์ของกรมควบคุมมลพิษ (2546) และ สมพร เหมืองทอง (2551)

ดัชนี	คะแนนเต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.10	A	0.10A
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.10	B	0.10B
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	C	0.10C
4. การเดินระบบนำบัดน้ำเสีย	10	0.15	D	0.15D
5. ประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสีย	10	0.20	E	0.20E
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับ น้ำเสียของระบบ	10	0.15	F	0.15F
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.20	G	0.20G
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots n) \times 100$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots n) \times 100}{10}$

จากตารางที่ 16 ในการให้คะแนนน้ำหนักความสำคัญของดัชนีในการประเมินระบบนำบัดน้ำเสียพิจารณา ดังนี้ ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่ เป็นระบบนำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่แบบบ่อผึ่งร่วมกับบึงประดิษฐ์ ในการดูแลระบบใช้งบประมาณมากและต้องมีบุคลากรจำนวนมาก ดังนั้นดัชนีงบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน ดัชนีบุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ จึงให้น้ำหนักความสำคัญน้อย คือ 0.10 ดัชนีแผนการดูแลระบบให้น้ำหนักความสำคัญเป็น 0.10 สำหรับดัชนีการเดินระบบนำบัดน้ำเสีย ดัชนีร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ ซึ่งมีความสำคัญกับระบบนำบัดน้ำเสียให้น้ำหนักความสำคัญ 0.15 และดัชนีประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสีย ดัชนีมาตรฐานน้ำทิ้ง ให้น้ำหนักความสำคัญ 0.20 เนื่องจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่ เป็นระบบนำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสียดี จึงให้น้ำหนักความสำคัญสูง

บทที่ 3

ผลการวิจัยและวิจารณ์

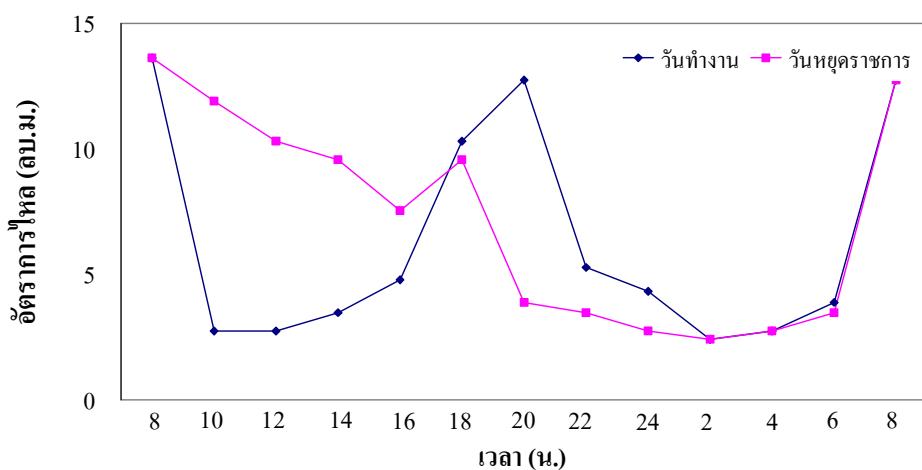
3.1 ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำ

การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อศึกษาอัตราการไหลสูงสุด และลักษณะคุณภาพน้ำเสียระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงานของแต่ละระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อใช้ศึกษาว่าระหว่างวันหยุดราชการหรือวันทำงาน วันใดที่มีปริมาณน้ำเสียเกิดขึ้นสูงสุดเพื่อใช้ในการเก็บตัวอย่างน้ำในการวิจัย

3.1.1 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (On-Site Wastewater Treatment)

การวัดอัตราการไหลของน้ำเสียจากแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงผลดังตารางที่ 17 และผลจากการวิเคราะห์ลักษณะคุณภาพน้ำของแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงผลดังตารางที่ 18

อัตราการไหลของน้ำเสียที่เวลาต่างๆ



ภาพประกอบที่ 14 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ

ตารางที่ 17 อัตราการไอลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ

ครั้งที่	เวลา (น.)	อัตราการไอล (ลบ.ม./วัน)	
		วันทำงาน	วันหยุดราชการ
1	8.00	13.62	13.62
2	10.00	2.74	11.90
3	12.00	2.74	10.31
4	14.00	3.47	9.57
5	16.00	4.78	7.54
6	18.00	10.31	9.57
7	20.00	12.74	3.88
8	22.00	5.27	3.47
9	24.00	4.32	2.74
10	02.00	2.41	2.41
11	04.00	2.74	2.74
12	06.00	3.88	3.47
13	08.00	12.74	12.74
	เฉลี่ย	6.29	7.23
	$\bar{X} \pm SD$	6.29 ± 4.35	7.23 ± 4.25

หมายเหตุ : วันที่เก็บตัวอย่าง 29 - 30 มีนาคม 2551 และ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2551

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบอัตราการไอลของน้ำเสียในวันทำงานและวันหยุดราชการที่เวลาต่างๆ พบร่วมกันว่าอัตราการไอลของน้ำเสียสูงสุด เป็น 13.62 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งเกิดขึ้นทั้งในวันทำงานและวันหยุดราชการ ที่เวลา 8.00 น. และอัตราการไอลเฉลี่ยในวันทำงาน เป็น 6.29 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน มีค่าใกล้เคียงกับอัตราการไอลเฉลี่ยในวันหยุดราชการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เป็น 7.23 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เหตุที่อัตราการไอลเฉลี่ยในวันทำงานมีค่าใกล้เคียงกับ วันหยุดราชการอาจเนื่องจากบุคลากรที่พักอาศัยอาจกลับมาใช้ชีวิตในแฟลตหอพัก ในช่วงเวลาพัก กลางวัน ทำให้เกิดการใช้น้ำใกล้เคียงกับในวันหยุดราชการ แต่ในการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อใช้ในงานวิจัยนี้ เลือกเก็บตัวอย่างในวันหยุดราชการ ดังนั้นในการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อใช้ในการทำวิจัยทำ

การเก็บตัวอย่างน้ำแบบคอมโพสิต (Composite) เก็บตัวอย่างน้ำทุก ๆ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ในวันหยุดราชการ

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งมีรูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียเป็นถังบำบัดสำเร็จรูปขนาด 3.25 ลูกบาศก์เมตร เป็นแบบถังกรองไriseauc สามารถรองรับน้ำเสียได้ 3 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดีมีการใช้งานเฉพาะวันทำงาน ดังนั้นจึงทำการเก็บตัวอย่างน้ำแบบคอมโพสิต (Composite) เก็บตัวอย่างน้ำทุก ๆ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ในวันทำงาน

ตารางที่ 18 ลักษณะคุณภาพน้ำจากแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 ในวันทำงานและวันหยุดราชการ

ตัวแปร	วันทำงาน	วันหยุดราชการ	มาตรฐาน น้ำทิ้ง*
	น้ำออกจากระบบ	น้ำออกจากระบบ	
pH	6.94	6.86	5-9
Settleable Solids (mL/L)	N.D.	0.1	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	65	100	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	211	275	-
TKN (mg/L)	25.2	26.6	ไม่เกิน 40
SS (mg/L)	29	38	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	252	335	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	N.D.	N.D.	ไม่เกิน 4.0
Oil and Grease (mg/L)	11	15	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	8×10^5	2.4×10^6	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานน้ำทิ้งจากการประเพท ง

N.D. ไม่สามารถตรวจวัดได้ - ไม่ได้กำหนด

3.1.2 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร (Cluster Wastewater Treatment)

การวัดอัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงผลดังตารางที่ 19 และผลจากการวิเคราะห์ลักษณะคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงผลดังตารางที่ 20

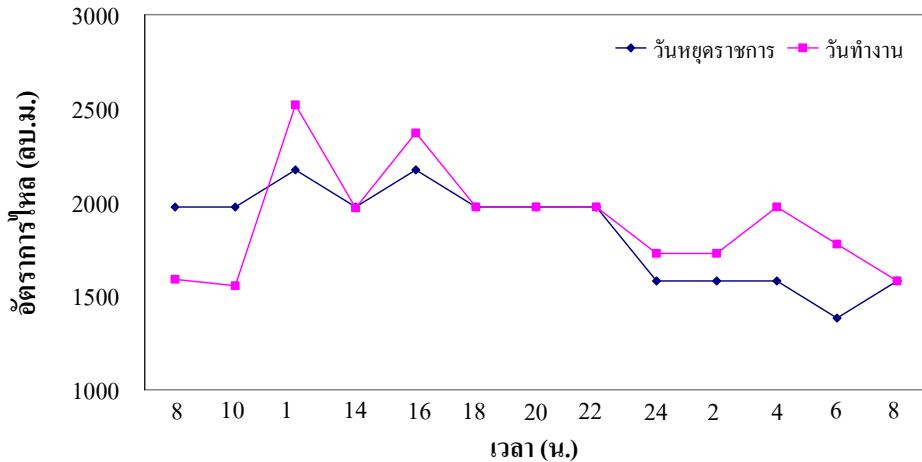
ตารางที่ 19 อัตราการไอลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ

ครั้งที่	เวลา (น.)	อัตราการไอล (ลบ.ม./วัน)	
		วันหยุดราชการ	วันทำงาน
1	8.00	1,975	1,590
2	10.00	1,975	1,555
3	12.00	2,172	2,519
4	14.00	1,975	1,970
5	16.00	2,172	2,370
6	18.00	1,975	1,975
7	20.00	1,975	1,975
8	22.00	1,975	1,975
9	24.00	1,580	1,728
10	02.00	1,580	1,728
11	04.00	1,580	1,975
12	06.00	1,382	1,777
13	08.00	1,580	1,580
	เฉลี่ย	1,838	1,901
	$\bar{X} \pm SD$	$1,838 \pm 260$	$1,901 \pm 292$

หมายเหตุ : วันที่เก็บตัวอย่าง 19-20 มกราคม 2551 และ 21-22 มกราคม 2551

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบอัตราการไอลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ในวันทำงานและวันหยุดราชการที่เวลาต่างๆ พบร่วางในวันทำงานเวลา 12.00 น. อัตราการไอลของน้ำเสียสูงสุด เป็น 2,519 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และอัตราการไอลเฉลี่ยของน้ำเสียในวันทำงานมีค่าเป็น 1,901 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ใกล้เคียงกับอัตราการไอลเฉลี่ยของน้ำเสียในวันหยุดราชการ มีค่าเป็น 1,838 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เนื่องจากในวันหยุดราชการโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ยังคงมีผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ เช่นเดียวกับในวันทำงาน แต่ในการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อใช้ในการทำวิจัย ทำการเก็บตัวอย่างน้ำในวันทำงาน โดยเก็บตัวอย่างน้ำแบบคอมโพสิต (Composite) โดยเก็บตัวอย่างน้ำทุก ๆ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

อัตราการไหลของน้ำเสียที่เวลาต่างๆ



ภาพประกอบที่ 15 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งชลานครินทร์
ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ

ตารางที่ 20 ลักษณะคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งชลานครินทร์ใน
วันหยุดราชการและวันทำงาน

ตัวแปร	วันหยุดราชการ		วันทำงาน		มาตรฐาน น้ำทิ้ง*
	น้ำเข้า ระบบ	น้ำออก จากระบบ	น้ำเข้า ระบบ	น้ำออก จากระบบ	
pH	7.2	5.7	6.9	5.7	5-9
Settleable Solids(mL/L)	1.0	<0.1	1.3	<0.1	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	96	15	107	16	ไม่เกิน 20
COD (mg/L)	246	90	361	107	-
TKN (mg/L)	17.4	1.1	19.0	2.2	ไม่เกิน 35
SS (mg/L)	24	18	35	29	ไม่เกิน 30
TDS (mg/L)	293	238	339	253	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	ไม่เกิน 1.0
Oil and Grease (mg/L)	18.5	8.2	13.5	9	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	5×10^5	< 2	2.4×10^6	< 2	-

หมายเหตุ : * มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก

N.D. ไม่สามารถตรวจวัดได้ - ไม่ได้กำหนด

3.1.3 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง (Central Wastewater Treatment)

การวัดอัตราการไอลของน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทेबานครหาดใหญ่ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงผลดังตารางที่ 21 และผลจากการวิเคราะห์ลักษณะคุณภาพน้ำของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�บานครหาดใหญ่ระหว่างวันหยุดราชการและวันทำงาน แสดงผลดังตารางที่ 22

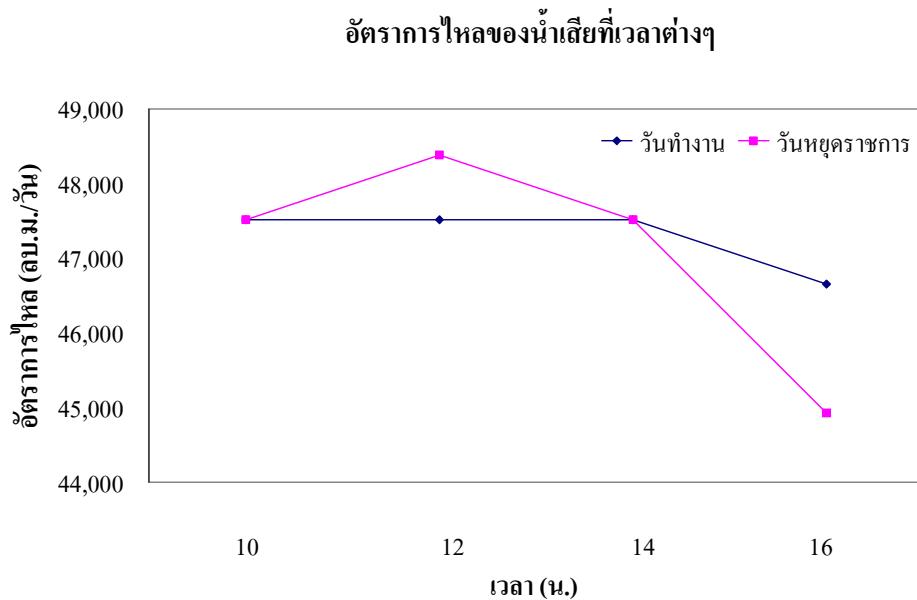
ตารางที่ 21 อัตราการไอลของน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทบานครหาดใหญ่ ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ

ครั้งที่	เวลา (น.)	อัตราการไอล (ลบ.ม./วัน)	
		วันทำงาน	วันหยุดราชการ
1	8.00	-	-
2	10.00	47,520	47,520
3	12.00	47,520	48,384
4	14.00	47,520	47,520
5	16.00	46,656	44,928
6	18.00	-	-
7	20.00	-	-
	เฉลี่ย	47,304	47,088
	$\bar{X} \pm SD$	$47,304 \pm 432$	$47,088 \pm 1,496$

หมายเหตุ : - ไม่ได้ทำการวัดอัตราการไอล เนื่องจากไม่มีน้ำเข้าระบบบำบัด

วันที่เก็บตัวอย่าง 7-8 มีนาคม 2551

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบอัตราการไอลของน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�บานครหาดใหญ่ ในวันทำงานและวันหยุดราชการที่เวลาต่างๆ พบร่วางในวันหยุดราชการเวลา 12.00 น. อัตราการไอลของน้ำเสียสูงสุด เป็น 48,384 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในวันทำงานมีอัตราการไอลเฉลี่ย เป็น 47,304 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน มีค่าใกล้เคียงกับวันหยุดราชการซึ่งมีอัตราการไอลเฉลี่ยเป็น 47,088 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน แต่ในการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อใช้ในการทำวิจัย จะทำการเก็บตัวอย่างน้ำในวันหยุดราชการ เป็นแบบคอมโพสิต (composite) โดยเก็บตัวอย่างน้ำทุกๆ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง



ภาพประกอบที่ 16 อัตราการไหลของน้ำเสียจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่
ในวันหยุดราชการและวันทำงานที่เวลาต่างๆ

ตารางที่ 22 ลักษณะคุณภาพน้ำของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลนครหาดใหญ่ ในวันทำงาน
และวันหยุดราชการ

Parameter	วันทำงาน		วันหยุดราชการ		มาตรฐาน น้ำทิ้ง*
	น้ำเข้า ระบบ	นำออก จากระบบ	น้ำเข้า ระบบ	นำออก จากระบบ	
pH	6.3	6.5	6.3	6.5	5-9
Settleable Solids(mL/L)	0.1	<0.1	0.2	0.1	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	24	8.7	27	12	ไม่เกิน 20
COD (mg/L)	151	34	185	67	-
TKN (mg/L)	15	0.6	14	1.7	ไม่เกิน 35
SS (mg/L)	30	49	37	48	ไม่เกิน 30
TDS (mg/L)	261	234	274	246	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	0.4	N.D.	0.4	N.D.	ไม่เกิน 1.0
Oil and Grease (mg/L)	28	5	32	6	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	5×10^6	1.6×10^3	9×10^6	1.6×10^3	-

หมายเหตุ : *มาตรฐานนำทิ้งจากอาการประเพณี N.D. ไม่สามารถตรวจวัดได้ - ไม่ได้กำหนด

ในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียมักมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างแตกต่างกันขึ้นกับรูปแบบระบบบำบัดน้ำเสีย ขนาดของระบบบำบัด เทคโนโลยีที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสีย ซึ่งในการวิจัยนี้ได้มีการประมาณค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ดังแสดงในหัวข้อ 3.2

3.2 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง

ตารางที่ 23 การประมาณค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ลำดับ ที่	รายละเอียด	จำนวน	หน่วย	ค่าวัสดุสิ่งของ (บาท)		ค่าแรงงาน (บาท)		ค่าวัสดุและ ค่าแรงงาน (บาท)
				ราคาต่อ หน่วย	จำนวน เงิน	ราคาต่อ หน่วย	จำนวน เงิน	
1	งานบุดดิน	12	ลบ.ม.	-	-	300	3,600	3,600
2	คอนกรีต	3.8	ตร.ม.	1,850	7,030	250	950	7,980
3	ทรายหยาบ	0.3	ลบ.ม.	350	105	20	6	111
4	เหล็กเสริม							
	-RB6	5	เส้น	80	400	20	100	500
	-RB9	24	เส้น	100	2,400	20	480	2,880
5	ไม้แบบ	31.5	ตร.ม.	300	9,450	120	3,780	13,230
6	ฉาบพนังบ่อ	31.5	ตร.ม.	80	2,520	50	1,575	4,095
7	ท่อ PVC เชือบบ่อ	1	เส้น	450	450	200	200	650
	รวมค่าวัสดุและ ค่าแรงงาน เป็นเงิน (บาท)				22,355		10,691	33,046

หมายเหตุ : ราคาเมื่อเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2551 เป็นการประเมินราคางานรับเหมารายหนึ่งในท้องถิ่น

ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 มีทั้งหมด 3 ชุด ดังนั้นค่าใช้จ่าย 33,046 บาท x 3 ชุด = 99,138 บาท

ตารางที่ 24 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ลำดับ ที่	รายละเอียด	จำนวน	หน่วย	ค่าวัสดุสิ่งของ (บาท)		ค่าแรงงาน (บาท)		ค่าวัสดุและ ค่าแรงงาน (บาท)
				ราคาต่อ หน่วย	จำนวน เงิน	ราคาต่อ หน่วย	จำนวน เงิน	
1	งานขุดคืนพร้อมรื้อปูอิฐเดิม	3	ชุด	-	-	5,000	15,000	15,000
2	ถังบำบัดดำเรี้ยวรูปแบบกรอง กรองไร์อากาศ	1	ชุด	35,000	35,000	5,000	5,000	40,000
3	งานสกัดวางท่อห้องน้ำใหม่ อาคาร 1	27	ตร.ม.	-	-	300	8,100	8,100
4	งานสกัดวางท่อห้องน้ำใหม่ อาคาร 2	1	ชุด	-	-	2,000	2,000	2,000
5	งานวางท่อ							
	- ท่อ PVC 6 นิ้ว ชั้น 8.5	2	เส้น	1,355	2,710	-	-	2,710
	- ท่อ PVC 4 นิ้ว ชั้น 8.5	3	เส้น	640	1,920	-	-	1,920
	- สามทางวาย 6 นิ้ว ลด 4 นิ้ว	2	ตัว	547	1,094	-	-	1,094
	- สามทิววาย 4 นิ้ว	4	ตัว	175	700	-	-	700
	- สามทางวาย 4 นิ้ว	1	ตัว	161	161	-	-	161
	- งอ 45 ขนาด 4 นิ้ว	5	ตัว	71	355	-	-	355
	- Fco 4 นิ้ว	1	ตัว	140	140	-	-	140
	- CO 4 นิ้ว	2	ตัว	140	280	-	-	280
6	งานปูกระเบื้องใหม่	27	ตร.ม.	250	6,750	120	3,240	9,990
7	ค่าแรงติดตั้งท่อ	1	ชุด	-	-	3,500	3,500	3,500
8	งานอื่นๆ	1	ชุด	-	-	9,000	9,000	9,000
9	ชุดปรับแรงดันน้ำขนาด 3/4 นิ้ว	8	ชุด	2,750	22,000	100	800	22,800
10	ท่อ PVC 1 นิ้ว ชั้น 13.5	2	เส้น	101	202	250	500	702
11	งานลอกคุณภาพ	1	งาน	-	-	2,000	2,000	2,000
12	งานรื้อกระเบื้อง	27	ตร.ม.	-	-	200	5,400	5,400
	รวมค่าวัสดุและค่าแรงงาน(บาท)				71,312		54,540	125,852

หมายเหตุ : ราคามีอ้างอิงเดือนพฤษภาคม 2551 เป็นราคาที่ให้โดยบริษัทพี.ไอ.เอ.โปรดักส์ จำกัด

ดังนั้นระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง 125,852 บาท

ตารางที่ 25 การประมาณค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวน	หน่วย	ค่าวัสดุ (บาท)		ค่าแรง (บาท)		ค่าวัสดุรวม ค่าแรง (บาท)
				ราคาต่อ หน่วย	จำนวนเงิน	ราคาต่อ หน่วย	จำนวนเงิน	
1	บ่อเติมอากาศ							
	1.1 เสาทึ่งคอนกรีต อัดแรง 4x4 นิ้ว ²	6	ตัน	130	780	-	-	780
	1.2 งานขุดคืน ขุดคืน+ปรับคืน	19,578	ลบ.ม.	-	-	61	1,194,258	1,194,258
2	บ่อผึ้ง							
	2.1 งานขุดคืน ขุดคืน+ปรับคืน	7,639.5	ลบ.ม.	-	-	61	466,009.50	466,009.50
3	บ่อเติมคลอรีน							
	3.1 งานคอนกรีต							
	- คอนกรีต 240	45	ลบ.ม.	2,052.34	92,355.30	-	-	92,355.30
	- ทรายหยาบ	25	ลบ.ม.	74.77	1,869.15	-	-	1,869.15
	- เหล็กกลม Ø9 มม.	60	กก.	22.26	1335.60	4	240	1,575.60
	- ลวดผูกเหล็ก	7	กก.	28	196	-	-	196
	- ไม้แบบ	15	ตร.ม.	300	4,500	-	-	4,500
	- ไม้ครัววายิด ไม้แบบ	3	ตร.ม.	300	900	-	-	900
	- ตะปู	8	กก.	46.73	373.84	-	-	373.84
	- ถ่านปูนเรียบ	86.8	ตร.ม.	2,052.34	178,143.11	100	8,680	186,823.11
	3.2 งานขุดคืน ขุดคืน+ปรับคืน	70	ลบ.ม	-	-	61	4,270	4,270
	3.3 งานถังคลอรีน							
	- ตัวถังขนาด 1,500 ลิตร	1	ตัง	5,000	5,000	-	-	5,000
	- เหล็กแบบก้าง 2 นิ้ว หนา 3.2 มม.	2	ท่อน	212	424	-	-	424
	- Gate valve 3/4 นิ้ว	1	ตัว	140	140	-	-	140
	- กาวติดห่อ	1	กป.	40	40	-	-	40
	- เครื่องเติมคลอรีน	2	ตัว	17,900	35,800	-	-	35,800
	- ท่อ PVC 3/4 นิ้ว	2	ท่อน	29	58	-	-	58
4	เครื่องเติมอากาศ ขนาด 25 HP	2	ตัว	300,000	600,000	-	-	600,000

หมายเหตุ : ราคาเมื่อเดือนธันวาคม 2551 (ชนพลด คงทรัพย์ และ พงศ์ศรีรณ์ เกื้อหนุน, 2551)

รวมค่าวัสดุและค่าแรงงาน	2,595,373 บาท
กำไร 15%	389,306 บาท
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%	208,928 บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	3,193,607 บาท

ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ 3,193,607 บาท

ตารางที่ 26 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลกรหาดใหญ่

รายการ	ค่าใช้จ่าย (บาท)
1. ค่าจัดซื้อที่ดิน จำนวน 2,040 ไร่ 2 งาน 216 ตารางวา	629,863,741
2. ค่าออกแบบและก่อสร้าง	1,191,000,000
3. ค่าควบคุมงาน	34,000,000
4. ค่าบริหารโครงการ	12,500,000
รวม	1,867,363,741

ที่มา : เทศบาลกรหาดใหญ่, 2551

ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลกรหาดใหญ่ 1,867,363,741 บาท แหล่งงบประมาณการก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพเทศบาลกรหาดใหญ่ ได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เงินสมทบจากเทศบาล เงินอุดหนุนสิ่งแวดล้อมแบบมีเงื่อนไขและเงินอุดหนุนจากรัฐบาล

ตารางที่ 27 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ

ระบบบำบัดน้ำเสีย	ค่าใช้จ่าย (บาท)	พ.ศ.*
1. แบบติดกับที่	แฟลตบุคลากรอาคาร 4	99,138
	สำนักงานอธิการบดี	125,852
2. แบบรวมกู่ม้ออาคาร	โรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	3,193,607
3. แบบศูนย์กลาง	ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลกรหาดใหญ่	1,867,363,741

หมายเหตุ : * พ.ศ. ที่ทำการประมาณราคา

จากตารางที่ 27 ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ พบว่า ค่าใช้จ่ายของระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ ได้แก่ ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และ ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีค่าใช้จ่ายเป็นดังนี้ คือ ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 มีค่าใช้จ่าย 99,138 บาท ซึ่งมีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง 125,852 บาท

สำหรับค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร ได้แก่ ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง 3,193,607 บาท เนื่องได้ว่าระบบบำบัดน้ำเสียที่มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสูง เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสำหรับเครื่องเติมอากาศจำนวน 2 เครื่อง เพื่อใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย

สำหรับค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง ได้แก่ ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลนครหาดใหญ่ มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง 1,867,363,741 บาท เนื่องจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลนครหาดใหญ่นี้ ต้องยุ่บเรือน้ำหนึ่งห้องและดำเนินการล้อมต่อ สำหรับห้องใหม่ จังหวัดสงขลา อุปกรณ์ห้องจากที่ทำการเทศบาลนครหาดใหญ่ไปทางด้านทิศเหนือประมาณ 13 กิโลเมตร รองรับพื้นที่ประมาณ 21 ตารางกิโลเมตร ในเขตเทศบาล โดยครอบคลุมย่านธุรกิจการค้า และแหล่งชุมชนทั้งหมดในนครหาดใหญ่ คิดเป็น 70% ของพื้นที่ทั้งหมด ทำให้มีปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นต่อวันสูงมาก และเนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียนี้อยู่ห่างจากแหล่งชุมชนมาก จึงต้องมีการก่อสร้างท่อระบายน้ำเสียและอาคารดักน้ำเสียสูง ซึ่งท่อระบายน้ำเสียหลักมีจำนวน 3 สาย มีความยาวรวมกัน 24 กิโลเมตรและอาคารดักน้ำเสีย มีจำนวน 206 อาคาร (เทศบาลนครหาดใหญ่, 2551) ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสูง

นอกจากมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างแล้วระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ มักมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย ค่ากระแสไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย ค่าเครื่องจักร อุปกรณ์ในการบำบัดน้ำเสีย ค่าบำรุงรักษา และค่าบุคลากร แต่ในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จะไม่รวมค่าบุคลากรในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสีย เนื่องจากบุคลากรที่มีหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียมักมีหน้าที่ดูแลระบบอื่นๆ เช่นระบบประปา ควบคู่ไปด้วย

ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสีย แต่ละระบบ ดังหัวข้อ 3.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ

3.3 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ

3.3.1 ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ใช้สำหรับจ้างบริษัทเอกชน ขุดลอกบ่อเกราะ ปีละ 1 ครั้ง โดยมีค่าใช้จ่าย 2,500 บาทต่อปี มีค่าเฉลี่ยเป็น 1.29 บาทต่อ ลูกบาศก์เมตร ดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่อปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

เดือน	อัตราการ ไหล (ลบ.ม./วัน)	อัตราการ ไหล (ลบ.ม./ปี)	ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของ ระบบบำบัดน้ำเสีย (บาทต่อลบ.ม.)
กรกฎาคม	10	3,650	0.68
สิงหาคม	3.2	1,168	2.14
กันยายน	5.8	2,117	1.18
ตุลาคม	5.1	1,862	1.34
พฤษจิกายน	9.1	3,322	0.75
ธันวาคม	5.5	2,008	1.25
มกราคม	7.4	2,701	0.93
กุมภาพันธ์	3.6	1,314	1.90
มีนาคม	4.9	1,789	1.40
ค่าเฉลี่ย	6.1	2,214	1.29

3.3.2 ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

ระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดีเริ่มมีการใช้งานในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551 ซึ่งยังไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการใดๆ แต่ในช่วงเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2551 ได้มีการเปลี่ยนแปลงแนวเส้นท่อเดิม โดยเพิ่มแนวเส้นท่อจากห้องน้ำของอธิการบดีเชื่อมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเดิมทำให้มีปริมาณน้ำเสียออกจากระบบเพิ่มสูงขึ้น และยังไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการใดๆ

3.3.3 ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการดังนี้

- คลอรินฆ่าเชื้อโรค 1,800 กิโลกรัมต่อเดือน คิดเป็นเงิน 13,680 บาทต่อเดือนหรือคิดเป็นค่าใช้จ่าย 164,160 บาทต่อปี
- ค่าวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ ค่าใช้จ่าย 12,000 บาทต่อปี
- ค่าไฟฟ้าเครื่องเติมอากาศ 2 เครื่อง 1,314,000 บาทต่อปี

รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งสิ้น 1,490,160 บาทต่อปี มีค่าเฉลี่ยเป็น 2.20 บาทต่อลูกบาศก์เมตร ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

เดือน	อัตราการ ไอล (ลบ.ม./วัน)	อัตราการ ไอล (ลบ.ม./ปี)	ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของ ระบบบำบัดน้ำเสีย (บาทต่อลบ.ม.)
กรกฎาคม	1,529	558,085	2.67
สิงหาคม	2,010	733,650	2.03
กันยายน	1,858	678,170	2.20
ตุลาคม	1,678	612,470	2.43
พฤษจิกายน	2,574	939,510	1.59
ธันวาคม	2,302	840,230	1.77
มกราคม	1,782	650,430	2.29
กุมภาพันธ์	1,661	606,265	2.46
มีนาคม	1,747	637,655	2.34
ค่าเฉลี่ย	1,905	695,163	2.20

3.3.4 ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทพบานครหาดใหญ่

ในการเดินระบบของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทพบานครหาดใหญ่ มีผู้ว่าจ้างเดินระบบ กือ เทพบานครหาดใหญ่ ได้ว่าจ้างให้บริษัทเอกชนเป็นผู้รับจ้างเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งผู้รับจ้างเดินระบบบำบัดน้ำเสียต้องดำเนินการดูแลและบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพน้ำทึ้งต้องได้มาตรฐานตามที่กำหนด ดำเนินการบำรุงรักษาพื้นที่ภายในบึงประดิษฐ์ และดำเนินการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและเครื่องกลในระบบบำบัด (สมพร เหมืองทอง, 2551)

**ตารางที่ 30 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่
เดือนกรกฎาคม 2551- เดือนมีนาคม 2552**

เดือน	ค่ากระแสไฟฟ้า (บาท)	ค่าใช้จ่ายในการ นำบัดน้ำเสีย (บาท)	ค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสีย รวมค่ากระแสไฟฟ้า (บาท)
กรกฎาคม	595,363	368,562	963,925
สิงหาคม	597,142	343,505	940,647
กันยายน	490,792	364,623	855,415
ตุลาคม	586,523	366,668	953,191
พฤษจิกายน	562,336	266,601	828,937
ธันวาคม	526,356	265,879	792,235
มกราคม	355,410	304,663	660,073
กุมภาพันธ์	373,848	310,153	684,001
มีนาคม	529,509	269,462	798,971
เฉลี่ย	513,031	317,791	830,822

ที่มา : รายงานการดำเนินการดูแลและบำรุงรักษาระบบรวมและนำบัดน้ำเสียเทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เดือนกรกฎาคม 2551- เดือนมีนาคม 2552

ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบนำบัดน้ำเสียประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสียรวมกับค่ากระแสไฟฟ้า ซึ่งค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสียนี้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระบบนำบัดน้ำเสียและสถานีสูบน้ำเสีย ค่าบุคลากรระหว่างดำเนินการบำรุงรักษา ค่าเครื่องจักรอุปกรณ์ในการบำรุงรักษา ค่าใช้จ่ายอื่นๆ และค่าอำนวยการบริหารจากส่วนกลาง

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินระบบนำบัดน้ำเสีย (ค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสียรวมค่ากระแสไฟฟ้า) ของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ โดยเฉลี่ยมีค่าเป็น 830,822 บาทต่อเดือน หรือคิดเป็น 9,969,864 บาทต่อปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็น 0.24 บาทต่อลูกบาศก์เมตร ดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่

เดือน	อัตราการ ไหล (ลบ.ม./วัน)	อัตราการ ไหล (ลบ.ม./ปี)	ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของ ระบบบำบัดน้ำเสีย (บาทต่อลบ.ม.)
กรกฎาคม	74,304	27,120,960	0.37
สิงหาคม	132,624	48,407,760	0.21
กันยายน	123,552	45,096,480	0.22
ตุลาคม	130,032	47,461,680	0.21
พฤษจิกายน	123,552	45,096,480	0.22
ธันวาคม	123,264	44,991,360	0.22
มกราคม	124,416	45,411,840	0.22
กุมภาพันธ์	130,248	47,540,520	0.21
มีนาคม	114,048	41,627,520	0.24
ค่าเฉลี่ย	119,560	43,639,400	0.24

จากการศึกษาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบต่อปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบ พนว่า ระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ คือระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าตั้งแต่ 0.68-2.14 มีค่าเฉลี่ยเป็น 1.29 บาทต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งระบบบำบัดเป็นระบบบ่อเกรอะ มีค่าใช้จ่ายในแต่ละปีเฉพาะการขุดลอกบ่อเกรอะเท่านั้น แต่สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียของสำนักงานอธิการบดีไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการใดๆ เนื่องจากระบบเริ่มเดินระบบได้ไม่นาน

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร คือระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าตั้งแต่ 1.59-2.67 มีค่าเฉลี่ยเป็น 2.20 บาทต่อลูกบาศก์เมตร เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์เป็นระบบบ่อเติมอากาศ มีเครื่องเติมอากาศจำนวน 2 เครื่องทำงานตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้มีค่าไฟฟ้าสูง และบ่อสุกท้ายของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์เป็นบ่อเติมคลอรีน ในแต่ละเดือนจำเป็นต้องใช้คลอรีนปริมาณมากเพื่อใช้ในการฆ่าเชื้อ โรคก่อนที่จะปล่อยน้ำเสียออกสู่สาธารณะ อีกทั้งมีค่าใช้จ่ายในการส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์ทางเคมี เพื่อคุณภาพน้ำที่ออกจากระบบอีกด้วย และเมื่อเทียบกับอัตราส่วน

ค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอาศาของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็น 1.65 บาทต่อลูกบาศก์เมตรดังนั้นระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลางคrinทร์จะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกรมควบคุมมลพิษ

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง คือระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาล นครหาดใหญ่ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าตั้งแต่ 0.21-0.37 มีค่าเฉลี่ยเป็น 0.24 บาทต่อลูกบาศก์เมตร ระบบบำบัดน้ำเสียเป็นแบบบ่อผึ้งธรรมชาติ (Stabilization Pond) มีค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาเดินระบบต่ำ บำรุงรักษาง่ายร่วมกับระบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland) และเมื่อเทียบกับอัตราส่วนค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้งของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเป็น 1.03 บาทต่อลูกบาศก์เมตร ดังนั้น ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ จึงมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงระบบต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกรมควบคุมมลพิษ

ในการศึกษาระบบบำบัดน้ำเสียนักมีการคำนวณวัดอัตราการ ให้ของน้ำเสีย ควบคู่กัน เนื่องจากต้องการทราบปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน เพื่อที่จะนำไปหาระยะเวลา กักพักของระบบบำบัด และเพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียว่ามีความสามารถ ในการรองรับน้ำเสียเป็นเท่าใด ซึ่งในการวิจัยนี้ได้ทำการวัดอัตราการ ให้ของระบบบำบัดน้ำเสีย ต่างๆ ในหัวข้อ 3.4 นี้

3.4 อัตราการ ให้ของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ

ได้ทำการวัดอัตราการ ให้ของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2551- เดือนมีนาคม 2552 ดังแสดงในตารางที่ 32

จากตารางที่ 32 อัตราการ ให้ของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ พบร่วมกับระบบบำบัดน้ำเสีย แบบศูนย์กลาง คือ ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ มีอัตราการ ให้เฉลี่ยเป็น 119,560 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เนื่องจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่นี้รองรับ น้ำเสียปริมาณมากจากพื้นที่ประมาณ 21 ตารางกิโลเมตร ในเขตเทศบาลโดยครอบคลุมย่านธุรกิจ การค้าและแหล่งชุมชนทั้งหมดในนครหาดใหญ่ คิดเป็น 70% ของพื้นที่ทั้งหมด ในส่วนของระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร คือ ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลางคrinทร์ มีอัตราการ ให้เฉลี่ยเป็น 1,905 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกันที่คือระบบบำบัดน้ำเสีย แฟลตบุคลากรอาคาร 4 และระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีอัตราการ ให้เฉลี่ยเป็น 6.1

และ 3.5 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ตามลำดับ ซึ่งข้อมูลอัตราการ ไหลเฉลี่ยนี้จะนำไปคำนวณหา ความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัด น้ำเสียในหัวข้อ 3.6 ต่อไป

ตารางที่ 32 อัตราการ ไหลของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ

เดือน	แฟลตบุคคลากร อาคาร 4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งขลานครินทร์	ระบบปรับปรุง คุณภาพน้ำทุ่งบาล นครหาดใหญ่
กรกฎาคม	10	0.11	1,529	74,304
สิงหาคม	3.2	0.07	2,010	132,624
กันยายน	5.8	0.07	1,858	123,552
ตุลาคม	5.1	0.04	1,678	130,032
พฤศจิกายน	9.1	10.3	2,574	123,552
ธันวาคม	5.5	4.2	2,302	123,264
มกราคม	7.4	0.13	1,782	124,416
กุมภาพันธ์	3.6	8.1	1,661	130,248
มีนาคม	4.9	8.8	1,747	114,048
เฉลี่ย (\bar{X}) (ลบ.ม.ต่อวัน)	6.1	3.5	1,905	119,560
$\bar{X} \pm SD$	6.1 ± 2.3	3.5 ± 4.4	$1,905 \pm 337$	$119,560 \pm 17,826$

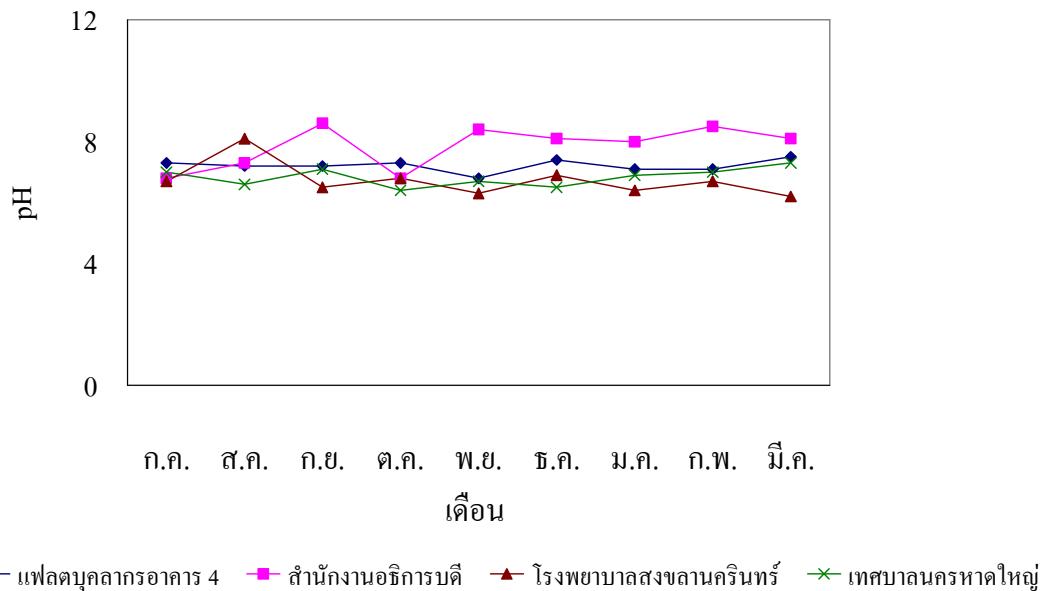
3.5 ลักษณะคุณภาพน้ำ

ศึกษาลักษณะคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ โดยมีตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ คือ pH, Settleable Solids, BOD₅, COD, TKN, TSS, TDS, Sulfide, Oil & Grease และ Total Coliform Bacteria โดยทำการเปรียบเทียบลักษณะคุณภาพน้ำออกจากระบบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทึ้งจากประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทึ้งจากอาคารบ้านกลางประเทศและบางขนาด ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทว่าไว้ เล่ม 111 ตอนพิเศษ ๙๖ ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537 (ภาคผนวก ฉบับ) ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ และระบบ

ปรับปรุงคุณภาพน้ำทεศบาลนครหาดใหญ่ เปรียบเทียบลักษณะคุณภาพน้ำกับมาตรฐานความคุ้มครองระบายน้ำที่ตั้งจากอาคารประเภท ก สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 เปรียบเทียบลักษณะคุณภาพน้ำกับมาตรฐานความคุ้มครองระบายน้ำที่ตั้งจากอาคารประเภท ง ในแต่ละตัวแปรคุณภาพน้ำ

ลักษณะคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ แสดงได้ดังนี้

1) pH

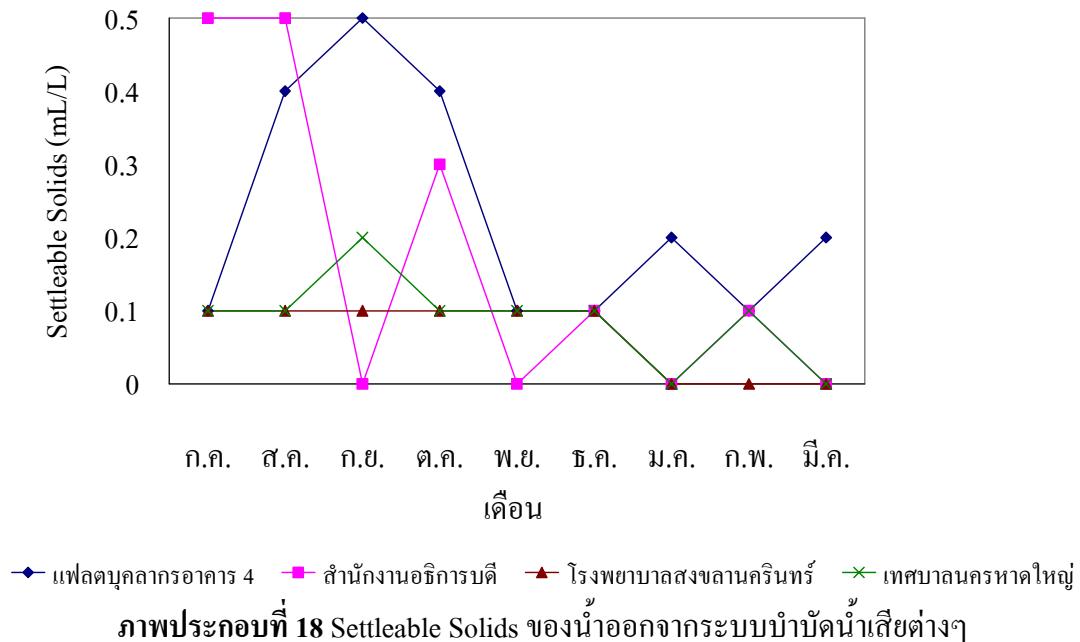


ภาพประกอบที่ 17 pH ของน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ

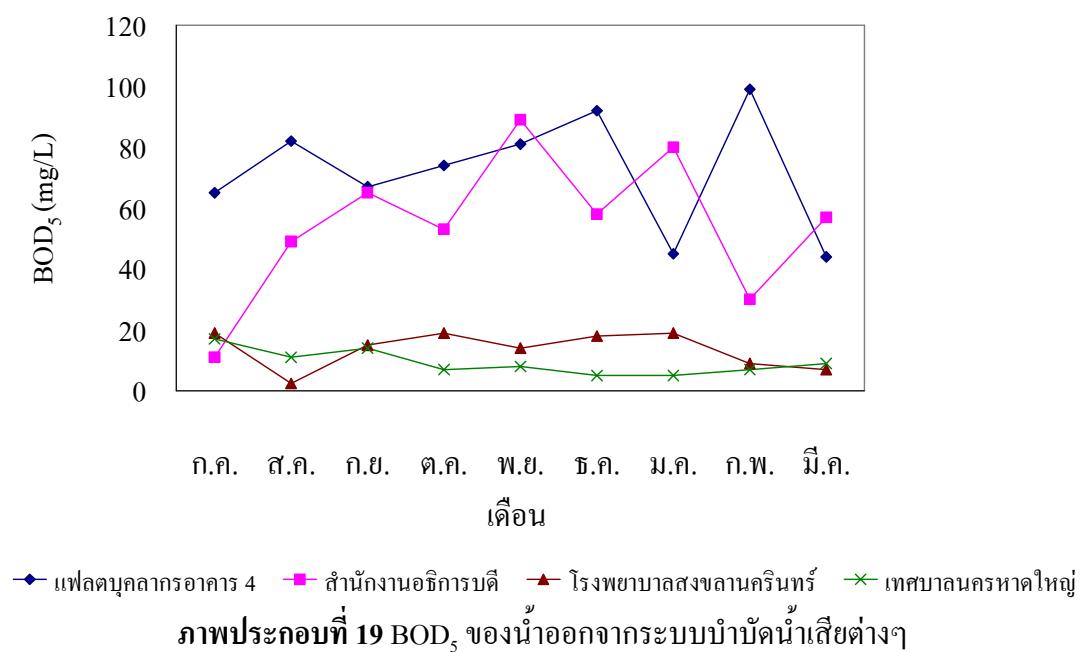
จากการประกอบที่ 17 เกณฑ์มาตรฐานความคุ้มครองระบายน้ำที่ตั้งจากอาคารประเภท ก และ ประเภท ง กำหนดค่า pH 5-9 พนวณว่า น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ มีค่า pH อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

จากการประกอบที่ 18 เกณฑ์มาตรฐานความคุ้มครองระบายน้ำที่ตั้งจากอาคารประเภท ก และ ประเภท ง กำหนดค่า Settleable Solids ไม่เกิน 0.5 มิลลิกรัตต์อลิตร พนวณว่า น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ มีค่า Settleable Solids อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

2) Settleable Solids

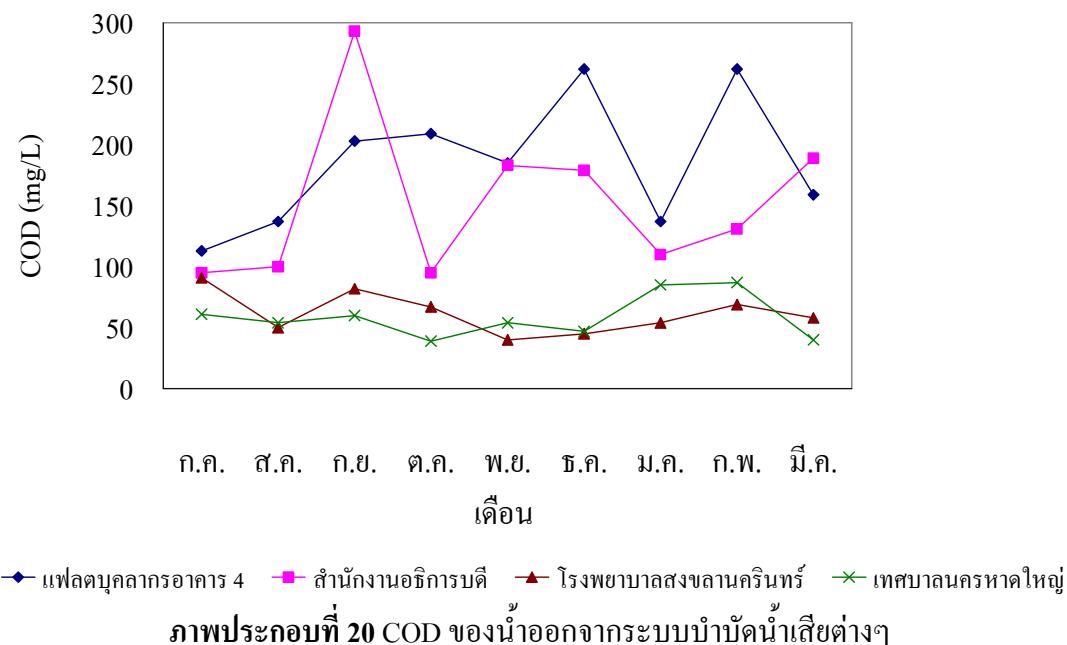


3) BOD₅



จากการประกอบที่ 19 เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดค่า BOD_5 ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตรและ ประเภท ง กำหนดค่า BOD_5 ไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร พนว่า น้ำอุกอาจระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลกรหาดใหญ่ มีค่า BOD_5 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คือมีค่าไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่สำหรับ ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีค่า BOD_5 อยู่ในช่วง 11-89 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งบางเดือนมีค่า สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอาจเนื่องจากระบบอาจยังไม่เต็มที่ เนื่องจากเริ่มเดินระบบในเดือนมิถุนายน 2551 อาจต้องมีการเติมหัวเชื้อ เช่น น้ำยาตัวลันไปในระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อเร่งให้ระบบบำบัดเข้าสู่ สภาพสมดุล และสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 โดยส่วนใหญ่มีค่า BOD_5 สูงกว่า เกณฑ์มาตรฐาน คือสูงกว่า 50 มิลลิกรัมต่อลิตร เนื่องจากประสิทธิภาพการบำบัดของบ่อกรยะไม่สูง มากนัก ซึ่งต้องนำไปบำบัดในขั้นที่สูงขึ้น

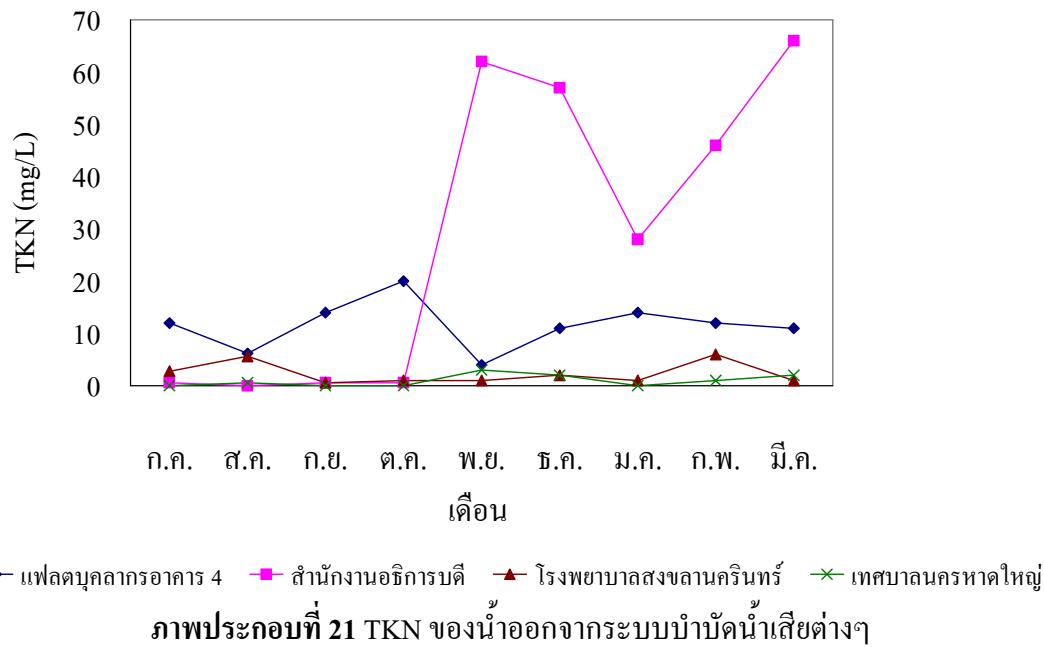
4) COD



จากการประกอบที่ 20 เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ก และ ประเภท ง ไม่ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ซึ่ง ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4 มีค่า COD อยู่ในช่วง 113-262 มิลลิกรัมต่อลิตร ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มี ค่า COD อยู่ในช่วง 95-293 มิลลิกรัมต่อลิตร ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ มีค่า

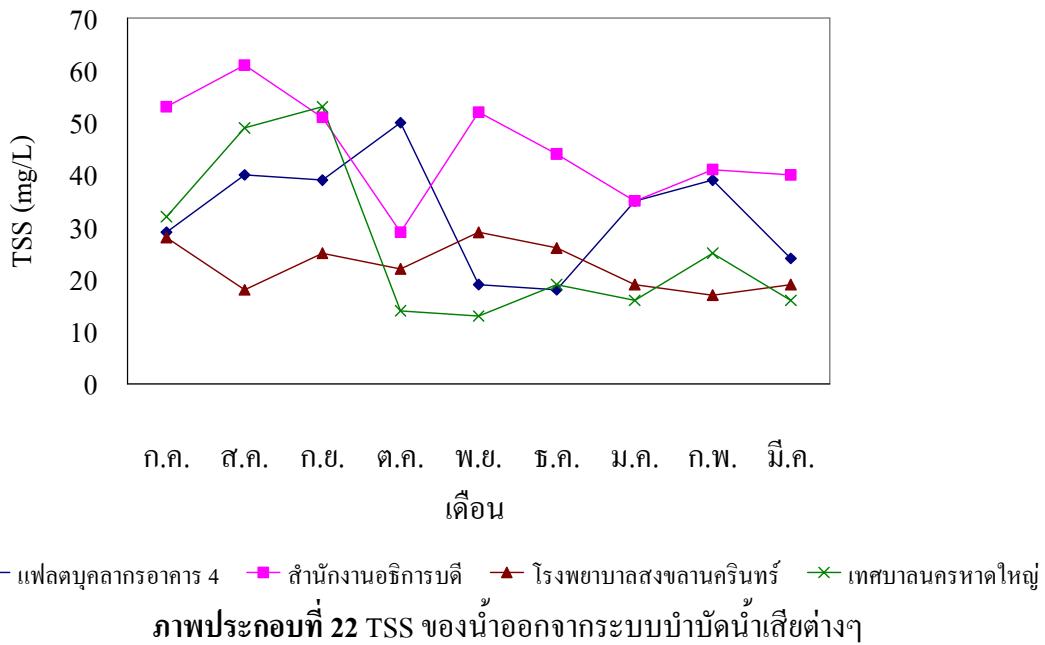
COD อยู่ในช่วง 40-91 มิลลิกรัมต่อลิตร และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่ มีค่า COD อยู่ในช่วง 39-87 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งน้ำออกจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่ มีค่าไม่สูงมากนัก

5) TKN



จากการประกอบที่ 21 เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดค่า TKN "ไม่เกิน 35 มิลลิกรัมต่อลิตร" อาคารประเภท ง กำหนดค่า TKN "ไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร" พบว่า น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ มีค่า TKN อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานยกเว้นน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่เดือนพฤษจิกายน จนถึงเดือนมีนาคม ยกเว้นเดือนมกราคมมีค่า TKN สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน อาจเนื่องจากในเดือนพฤษจิกายน ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดีมีการเพิ่มแนวสันทอนห้องห้องน้ำของอธิการบดีเขื่อนเข้าสู่ระบบบำบัด ซึ่งท่อน้ำเสียที่ออกมายังห้องน้ำอธิการบดี อาจมีน้ำปัสสาวะปนออกมา เนื่องจากโถปัสสาวะอาจต่อโอดยตรงกับท่อน้ำเสีย ทำให้น้ำเสียมีปริมาณแอมโมเนียมสูง ส่งผลให้ค่า TKN สูงตามไปด้วย

6) TSS

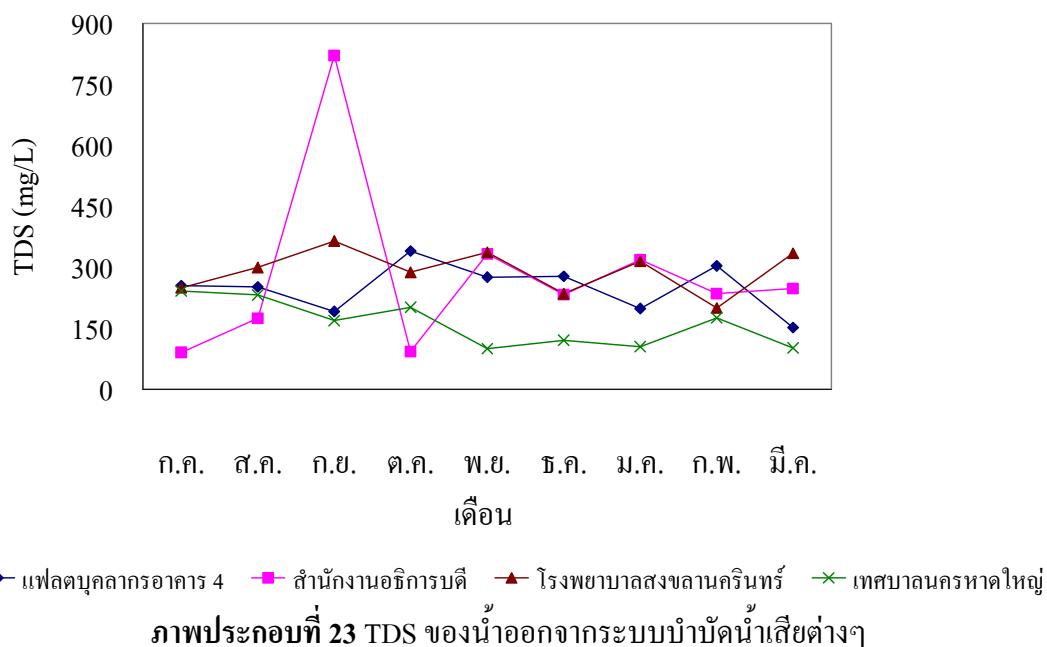


จากภาพประกอบที่ 22 เกณฑ์มาตรฐานความคุณภาพระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ก กำหนดค่า TSS ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร อาคารประเภท ง กำหนดค่า TSS ไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4 มีค่า TSS อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร และ น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ มีค่า TSS อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่น้ำออกจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลนครหาดใหญ่ ในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง หก七月 และ กันยายน มีค่า TSS สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือสูงกว่า 30 มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนตุลาคม จนถึงเดือนมีนาคม มีค่า TSS ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ทุกเดือน มีค่า TSS สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือสูงกว่า 30 มิลลิกรัมต่อลิตร ยกเว้นเดือนตุลาคม ค่า TSS ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐานเล็กน้อย ทั้งนี้เนื่องจากการเดินระบบของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดียังไม่เสถียร

จากภาพประกอบที่ 23 เกณฑ์มาตรฐานความคุณภาพระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ก และ ประเภท ง กำหนดค่า TDS ไม่เกิน 500 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ มีค่า TDS ไม่เกินค่ามาตรฐาน คือ น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4 มีค่า TDS อยู่ในช่วง 152-340 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาล

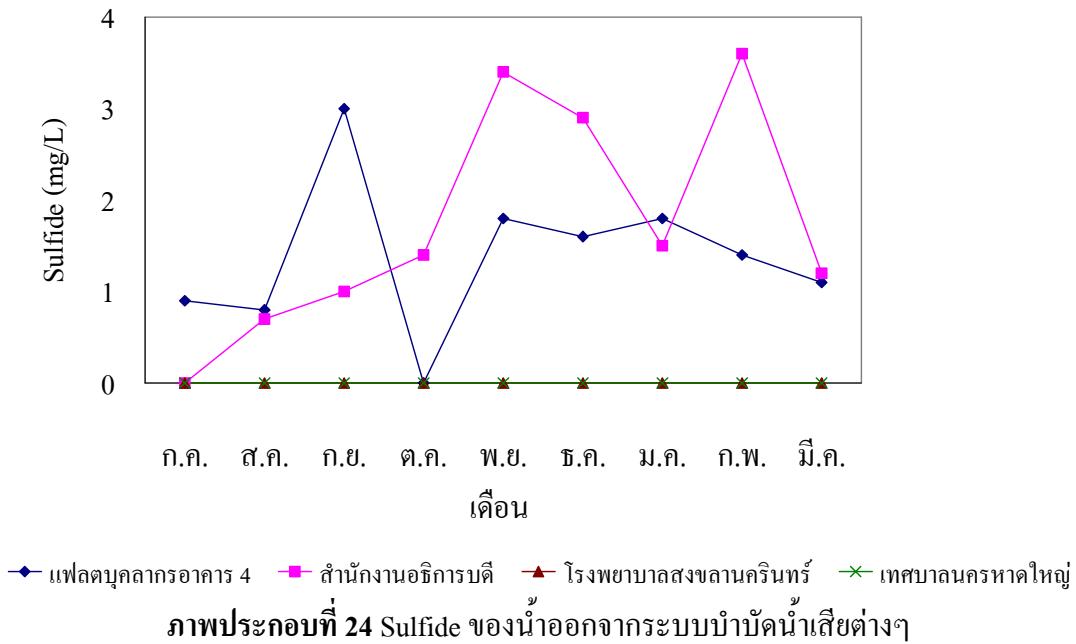
ส่งคลานครินทร์ มีค่า TDS อยู่ในช่วง 200–365 มิลลิกรัมต่อลิตร นำ้ออกจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทุกบาลานครหาดใหญ่ มีค่า TDS อยู่ในช่วง 100-242 มิลลิกรัมต่อลิตร ยกเว้น นำ้ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ในเดือนกันยายน มีค่า TDS สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก อาจเกิดจากวัลของซักโครกชำรุด ทำให้ปริมาณพากของแข็งละลายนำ้หลุดออกมานปันกันน้ำเสียหรืออาจเกิดจากประสิทธิภาพของระบบบำบัดซึ่งไม่เสถียร

7) TDS

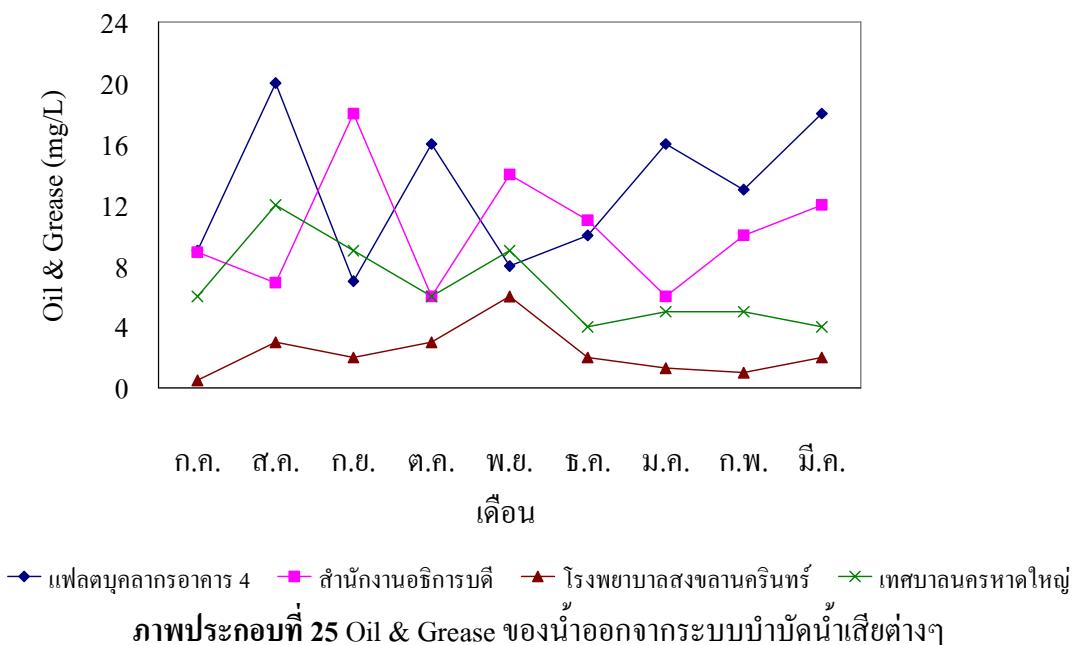


8) Sulfide

จากการประกอบที่ 24 เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดค่า Sulfide ไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร อาคารประเภท ง กำหนดค่า Sulfide ไม่เกิน 4 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า นำ้ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และนำ้ออกจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทุกบาลานครหาดใหญ่ มีค่า Sulfide ไม่เกินค่ามาตรฐาน คือไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่วนนำ้ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 มีค่า Sulfide ไม่เกินค่ามาตรฐาน คือไม่เกิน 4 มิลลิกรัมต่อลิตร และนำ้ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่เดือนตุลาคม จนถึงเดือนมีนาคม มีค่า Sulfide สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือสูงกว่า 1 มิลลิกรัมต่อลิตร



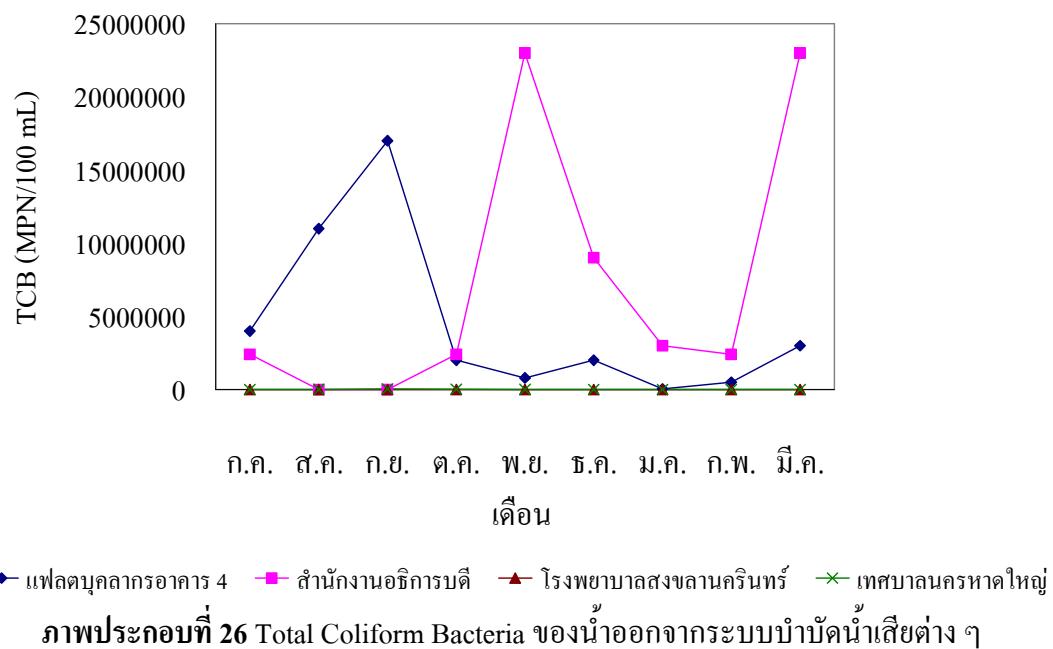
9) Oil & Grease



จากภาพประกอบที่ 25 เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร ประเภท ก และประเภท ง กำหนดค่า Oil & Grease ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า น้ำอุกจาระ

ระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ มีค่า Oil & Grease ไม่เกินค่ามาตรฐาน น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4 มีค่า Oil & Grease อยู่ในช่วง 7-20 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีค่า Oil & Grease อยู่ในช่วง 6-18 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ มีค่า Oil & Grease อยู่ในช่วง 0.5 – 6 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำออกจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทेकบาลนறาราดใหญ่ มีค่า Oil & Grease อยู่ในช่วง 4- 12 มิลลิกรัมต่อลิตร

10) Total Coliform Bacteria



จากการภาพประกอบที่ 26 เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบาดน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก และประเภท ง ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐานของ Total Coliform Bacteria พนวณว่า น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 มีค่า Total Coliform Bacteria อยู่ในช่วง 4×10^4 - 1.7×10^7 (MPN/100 mL) น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีค่า Total Coliform Bacteria อยู่ในช่วง 3×10^3 - 2.3×10^7 (MPN/100 mL) น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ มีค่าอยู่ในช่วง <2 - 350 (MPN/100 mL) และน้ำออกจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทेकบาลนราดใหญ่ มีค่าอยู่ในช่วง 1.4×10^3 - 5×10^4 (MPN/100 mL)

3.6 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย

3.6.1 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ครั้งที่ 1

ตารางที่ 33 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ครั้งที่ 1

ดัชนี	คะแนน เต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณ	10	0.05	10	0.50
2. บุคลากร	10	0.05	5	0.25
3. ความพร้อมในการดำเนินงาน	10	0.05	10	0.50
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.50
5. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย	10	0.10	-	-
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	5	0.75
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.25	0	0
8. ปริมาณสารอาหารในน้ำทิ้ง	10	0.20	0	0
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100 \\ = 350$
ร้อยละ $(I) \times (100/9)$				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2...n) \times 100}{9} \\ = 350/9 = 38.9$

หมายเหตุ : ดัชนีอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ไม่สามารถเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสียของกรมควบคุมมลพิษ ได้ จึงไม่สามารถให้คะแนนได้

จากตารางที่ 33 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 38.9 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 0-49 พบร่วมกับประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ตารางที่ 34 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1

ดัชนี	คะแนนเต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณ	10	0.05	10	0.50
2. บุคลากร	10	0.05	5	0.25
3. ความพร้อมในการดำเนินงาน	10	0.05	10	0.50
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.50
5. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย	10	0.10	-	-
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	0	0
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.25	0	0
8. ปริมาณสารอาหารในน้ำทิ้ง	10	0.20	0	0
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100 \\ = 275$
ร้อยละ (I) x (100/9)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100}{9} \\ = 275/9 = 30.6$

หมายเหตุ : ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ดังนั้น จึงไม่มีคะแนนของดัชนีอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย

จากตารางที่ 34 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 30.6 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 0-49 พนว่า ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี อยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 35 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ครั้งที่ 1

ดัชนี	คะแนนเต็ม	นำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณ	10	0.05	10	0.50
2. บุคลากร	10	0.05	7	0.35
3. ความพร้อมในการดำเนินงาน	10	0.05	10	0.50
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.50
5. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณน้ำเสีย	10	0.10	0	0
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	10	1.50
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.25	10	2.50
8. ปริมาณสารอาหารในน้ำทิ้ง	10	0.20	10	2.00
รวม				$\sum_{i=1}^{n=8} (I_1+I_2\dots+n) \times 100 \\ = 885$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=8} (I_1+I_2\dots+n) \times 100}{10} \\ = 885/10 = 88.5$

จากตารางที่ 35 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 88.5 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 76-89 พบว่าประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ อยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 36 การประเมินประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenครหาดใหญ่ ครั้งที่ 1

ดัชนี	คะแนน เต็ม	นำหนัก (1)	คะแนน	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณ	10	0.05	10	0.50
2. บุคลากร	10	0.05	10	0.50
3. ความพร้อมในการดำเนินงาน	10	0.05	10	0.50
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.50
5. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อปริมาณ น้ำเสีย	10	0.10	10	1.00
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับ น้ำเสียของระบบ	10	0.15	7	1.05
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.25	5	1.25
8. ปริมาณสารอาหารในน้ำทิ้ง	10	0.20	10	2.00
รวม				$\sum_{i=1}^{n=8} (I_1+I_2\dots n) \times 100$ $= 830$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=8} (I_1+I_2\dots n) \times 100}{10}$ $= 830/10 = 83$

จากตารางที่ 36 การประเมินประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenครหาดใหญ่ ได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบ คิดเป็นร้อยละ 83 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 76-89 พ布ว่าประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenครหาดใหญ่ อยู่ในเกณฑ์ดี

จากการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ครั้งที่ 1 พ布ว่า ระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคารคือระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ มีประสิทธิภาพระบบคิดเป็นร้อยละ 88.5 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง คือระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenครหาดใหญ่ ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 83 อยู่ในเกณฑ์ดี และระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพของระบบ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกันที่ ซึ่งคือ

ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และ ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 38.9 และ 30.6 ตามลำดับ

เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ครั้งที่ 1 นี้ มีการให้น้ำหนักความสำคัญของดัชนีในการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียเหมือนกัน เพื่อให้เกิดความเหมาะสม จึงมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียขึ้นมาใหม่ โดยการให้น้ำหนักความสำคัญของดัชนีแต่ละตัว ให้ขึ้นกับรูปแบบของระบบบำบัดน้ำเสีย ดังแสดงในหัวข้อ 3.6.2

3.6.2 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ครั้งที่ 2

เกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย คือ

3.6.2.1 งบประมาณที่จัดสรรในภาระคูແຈກ

1) ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 แต่ละปีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาระบบบำบัดมีบ้างแต่ไม่เพียงพอ ทำให้ระบบไม่สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้เทียบคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาระบบมีบ้างแต่ไม่เพียงพอ เนื่องจากระบบบำบัดเริ่มเดินระบบได้ไม่นาน ทำให้ระบบไม่สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้เทียบคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ในแต่ละปีมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่

สำหรับระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลนครหาดใหญ่ ในแต่ละปีทางเทศบาลนครหาดใหญ่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบำรุงรักษาเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

3.6.2.2 บุคลากรที่รับผิดชอบคูແຈກและระบบ

1) ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

ในการดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 นี้ บุคลากรที่มีหน้าที่

รับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 คือเจ้าหน้าที่ของกองอาคารสถานที่ สังกัดหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา ซึ่งไม่ได้จัดสรรบุคลากรทำหน้าที่ประจำระบบบำบัดน้ำเสีย เนื่องจากบุคลากรทำหน้าที่หลายอย่าง เช่นงานทางด้านระบบประปา สุขภัณฑ์ เที่ยบคะแนน ได้เท่ากับ 5 คะแนน

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

ในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี บุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียคือเจ้าหน้าที่ของกองอาคารสถานที่ สังกัดหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา ไม่ได้จัดสรรบุคลากรทำหน้าที่ประจำระบบบำบัดน้ำเสีย เนื่องจากบุคลากรทำหน้าที่หลายอย่าง เช่นงานทางด้านระบบประปา สุขภัณฑ์ ทำให้มีจำนวนบุคลากร ไม่เพียงพอในการดูแลและบำรุงรักษาระบบ เที่ยบคะแนน ได้เท่ากับ 5 คะแนน

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

หน่วยงานวิศวกรรมซ่อมบำรุงเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ซึ่งบุคลากรที่ทำหน้าที่ดูแลระบบบำบัดน้ำเสียนี้ มีไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคลากรต้องมีหน้าที่รับผิดชอบระบบอื่นๆ ควบคู่ไปด้วย เช่นระบบประปา สุขาภิบาลของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ เที่ยบคะแนน ได้เท่ากับ 5 คะแนน

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenanekbalantradaikaihyu

หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบคือ ฝ่ายจัดการคุณภาพน้ำ ส่วนช่างสุขาภิบาลของทekenanekbalantradaikaihyu (สมพร เมืองทอง, 2551) ซึ่งประกอบด้วย

(1) ผู้อำนวยการส่วนช่างสุขาภิบาล มีหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานทekenanekbalantradaikaihyu และพนักงานซึ่งของส่วนช่างสุขาภิบาล บริหารงบประมาณ จัดซื้อ จัดซื้อ และการเบิกจ่ายเงิน

(2) หัวหน้าฝ่ายจัดการคุณภาพน้ำ มีหน้าที่รับผิดชอบ ควบคุมและการตรวจสอบงานบำบัดน้ำเสีย งานรับน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดน้ำเสีย ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของแหล่งกำเนิดน้ำเสียไม่ให้ปล่อยน้ำเสียทำลายสภาพแวดล้อมรวมทั้งการปล่อยน้ำทึ่งลงท่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต งานประเมินอัตราค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตของผู้รับจำ (บริษัทเอกชน)

(3) หัวหน้างานควบคุมและการตรวจสอบการบำบัดน้ำเสีย มีหน้าที่ ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้รับจำ (บริษัทเอกชน)

(4) หัวหน้างานบำรุงรักษาและซ่อมแซม มีหน้าที่บำรุงรักษาและซ่อมแซมเครื่องยนต์ เครื่องจักรกล อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ที่เกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสีย

(5) หัวหน้างานวิเคราะห์คุณภาพนำ้มือที่รับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพ นำ้มือของระบบนำ้มือเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานนำ้มือที่

บุคลากร ในส่วนของผู้รับจ้างเดินระบบ (บริษัทเอกชน) ประกอบด้วย

(1) ผู้จัดการโครงการ มีหน้าที่วางแผน ควบคุม ติดตามและตรวจสอบ การทำงาน ของบุคลากร ประสานกับผู้ว่าจ้าง และการรับรายงานปัญหา อุปสรรคการปฏิบัติงาน เพื่อหา แนวทางดำเนินการแก้ไข

(2) หัวหน้างานนำ้มือเสีย ทำหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมการทำงาน ตลอดจน ประสานงานเพื่อดำเนินงานในเรื่องต่างๆ กับผู้ว่าจ้าง

(3) นักวิทยาศาสตร์ ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพนำ้มือ ติดตามตรวจสอบสภาพ การทำงานของระบบนำ้มือเสีย

(4) หัวหน้าชุดทำความสะอาดอาคารดักนำ้มือเสีย ทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงาน การ อุดตันของอาคารดักนำ้มือเสีย ตลอดจนจัดเก็บขยะมูลฝอยที่ติดหน้าตะแกรงดักขยะ

(5) นายช่างเครื่องยนต์/เครื่องกล ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ บำรุงรักษาเครื่องจักร และอุปกรณ์

(6) นายช่างไฟฟ้า ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบบำรุงรักษา งานด้านไฟฟ้า

(7) ช่างไฟฟ้า ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบบำรุงรักษา งานด้านไฟฟ้า

(8) ช่างเครื่องยนต์ ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และบำรุงรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์

(9) เจ้าหน้าที่ธุรการ ทำหน้าที่รวบรวมและจัดทำรายการประจำเดือน ประสานงาน กับผู้รับจ้าง (เทศบาล) ตลอดจนจัดทำรายการใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

(10) คนงาน ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงงานด้านไฟฟ้า เครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนการจัดการพืชนำ้มือ และดูแลบริเวณอาคารและสถานที่

พบว่าระบบปรับปรุงคุณภาพนำ้มือเทศบาลครหาดใหญ่มีจำนวนบุคลากรเพียงพอ มี ประสบการณ์ในการดำเนินระบบนำ้มือเสีย เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

3.6.2.3 แผนการดูแลระบบ

1) ระบบนำ้มือเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

หน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา กองอาคารสถานที่ ไม่มีแผนการ ดูแลระบบนำ้มือเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 จะเข้ามาดูแลระบบนำ้มือเสียก็ต่อเมื่อมีปัญหา เช่น บ่อเกรอะเต็ม จึงจ้างบริษัทเอกชนบุคคลอกบ่อเกรอะ ซึ่งถือว่าไม่มีแผนในการดำเนินงาน เทียบ คะแนนได้เท่ากับ 0 คะแนน

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา กองอาคารสถานที่ ไม่มีแผนการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี เนื่องจากระบบบำบัดเริ่มเดินระบบได้ไม่นาน ซึ่งถือว่าไม่มีแผนในการดำเนินงาน เทียบคะแนนได้เท่ากับ 0 คะแนน

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

หน่วยงานวิศวกรรมซ่อมบำรุงของโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ มีแผนการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ เป็นประจำทุกปี โดยการจัดงบประมาณเกี่ยวกับการบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งถือว่ามีแผนในการดำเนินงานและมีการนำไปปฏิบัติ ถือว่ามีการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่

เทศบาลครหาดใหญ่ มีแผนในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียคือการแก้ปัญหาน้ำเสียในเขตเทศบาลครหาดใหญ่ และจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้สามารถรองรับน้ำเสียได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง และมีการนำแผนไปปฏิบัติต่อไปน่องทุกปี (สมพร เหมืองทอง, 2551) ซึ่งถือว่ามีแผนในการดำเนินงานและมีการนำไปปฏิบัติ ถือว่ามีการดำเนินงานอย่างสมบูรณ์ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

3.6.2.4 การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย

1) ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 มีการเดินระบบแต่ไม่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียเป็นบ่อเกรอะ จึงไม่ได้คุ้มครองรักษาระบบบำบัด เทียบคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีการเดินระบบอย่างสมบูรณ์ ถึงแม้ว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำดูแลระบบบำบัด แต่หากเกิดปัญหาง乍เข้ามาดูแลระบบบำบัดในช่วงระหว่างการศึกษาเกิดปัญหาปริมาณน้ำเสียที่ออกจากระบบมีปริมาณมากเกิดเนื่องจากภาวะของชักโกรกชำรุด ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา กองอาคารสถานที่ ทำการแก้ปัญหาทำให้ระบบบำบัดสามารถใช้งานได้ตามปกติ ซึ่งถือว่ามีการเดินระบบอย่างสมบูรณ์ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ มีการเดินระบบอย่างต่อเนื่อง

ในช่วงเดือนมิถุนายน 2551 ซึ่งเป็นช่วงก่อนการศึกษา เกิดปัญหาปลายทางเจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ว่าเครื่องเติมอากาศของระบบบำบัดน้ำเสียอาจหยุดทำงานทำให้ปลาชื้อตาย ทางหน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาทำให้ระบบบำบัดสามารถทำงานได้ตามปกติ ซึ่งถือว่ามีการเดินระบบอย่างสมบูรณ์ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenalanครหาดใหญ่

ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenalanครหาดใหญ่ มีการเดินระบบอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่ามีการเดินระบบอย่างสมบูรณ์ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

3.6.2.5 ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย

1) ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

การคำนวณคะแนนประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 แสดงในภาคผนวก ง (ตาราง ง-1) ได้คะแนนเท่ากับ 3.5 คะแนน

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานธิการบดี

การคำนวณคะแนนประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานธิการบดี แสดงในภาคผนวก ง (ตาราง ง-2) ได้คะแนนเท่ากับ 4.3 คะแนน

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์

การคำนวณคะแนนประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ แสดงในภาคผนวก ง (ตาราง ง-3) ได้คะแนนเท่ากับ 6.6 คะแนน

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenalanครหาดใหญ่

การคำนวณคะแนนประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทekenalanครหาดใหญ่ แสดงในภาคผนวก ง (ตาราง ง-4) ได้คะแนนเท่ากับ 4.9 คะแนน

3.6.2.6 ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ

1) ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 มีความสามารถในการรองรับน้ำเสียได้ 10 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จากการศึกษาพบว่าปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นมีค่าตั้งแต่ 3.2-10 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน มีค่าเฉลี่ย 6.1 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 61 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พ布ว่า น้ำเสียเข้าสู่ระบบอยู่ระหว่างร้อยละ 50-75 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย เทียบคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีความสามารถในการรองรับน้ำเสียได้ 3 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จากการศึกษาพบว่าปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นมีค่าตั้งแต่ 0.04-10.3 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน มีค่าเฉลี่ยเป็น 3.5 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 0 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียเทียบกับเกณฑ์ พบร่วมน้ำเสียเข้าสู่ระบบมีค่าน้อยกว่าร้อยละ 50 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียเทียบคะแนนได้เท่ากับ 0 คะแนน

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ พบร่วมน้ำเสียที่เกิดขึ้นมีค่าตั้งแต่ 1,529-2,574 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน มีค่าเฉลี่ยเป็น 1,905 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 96 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย (ชนพล คงทรัพย์ และ พงศ์กรณ์ เกื้อหนุน, 2551) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบร่วมน้ำเสียเข้าสู่ระบบมีค่ามากกว่าร้อยละ 90 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10 คะแนน

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่

ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ มีความสามารถในการรองรับน้ำเสียได้ 138,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จากการศึกษาพบว่าปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นมีค่าตั้งแต่ 74,304-132,624 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน มีค่าเฉลี่ยเป็น 119,560 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 87 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบร่วมน้ำเสียเข้าสู่ระบบอยู่ระหว่างร้อยละ 76-89 ของความสามารถในการรองรับน้ำเสีย เทียบคะแนนได้เท่ากับ 7 คะแนน

3.6.2.7 มาตรฐานน้ำทิ้ง

การศึกษาลักษณะคุณภาพน้ำของการบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบบำบัดน้ำเสียทำการศึกษาโดยพิจารณาจากร้อยละของจำนวนครั้งที่คุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง (จากประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบนกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 111 ตอนพิเศษ ๙๖ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ (ภาคผนวก ฉบับ)) ซึ่ง ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ เปรียบเทียบลักษณะคุณภาพน้ำกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากการประเภท ก สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร ๔ เปรียบเทียบลักษณะคุณภาพน้ำกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ๑

1) ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4

จากการศึกษาคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ทั้งหมด 9 เดือน (เดือนละ 1 ครั้ง) พบร่วมกันคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกพารามิเตอร์ มีทั้งหมด 2 เดือน คือ เดือนมกราคม และเดือนมีนาคม ดังนี้

$$\text{ร้อยละของคุณภาพน้ำทึ่งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{2}{9} \times 100 = 22.2$$

ซึ่งคุณภาพน้ำทึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 0

2) ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

จากการศึกษาคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ทั้งหมด 9 เดือน (เดือนละ 1 ครั้ง) ไม่พบร่วมกันคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกพารามิเตอร์ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของคุณภาพน้ำทึ่งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{0}{9} \times 100 = 0$$

ซึ่งคุณภาพน้ำทึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 0

3) ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์

จากการศึกษาคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ทั้งหมด 9 เดือน (เดือนละ 1 ครั้ง) พบร่วมกันคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกพารามิเตอร์ มีทั้งหมดทุกเดือน ดังนี้

$$\text{ร้อยละของคุณภาพน้ำทึ่งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{9}{9} \times 100 = 100$$

ซึ่งคุณภาพน้ำทึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มากกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ เทียบคะแนนได้เท่ากับ 10

4) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่

จากการศึกษาคุณภาพน้ำของระบบปรับปรุงคุณภาพเทศบาลครหาดใหญ่ ทั้งหมด 9 เดือน (เดือนละ 1 ครั้ง) พบร่วมกันคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกพารามิเตอร์ มีทั้งหมด 6 เดือน คือ เดือนตุลาคม 2551 เดือนพฤษจิกายน 2551 เดือนธันวาคม 2551 เดือน มกราคม 2552 เดือนกุมภาพันธ์ 2552 และเดือนมีนาคม 2552 ดังนี้

$$\text{ร้อยละของคุณภาพน้ำทึ่งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{6}{9} \times 100 = 66.7$$

ซึ่งคุณภาพน้ำทึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน อยู่ระหว่างร้อยละ 50-75 ของจำนวนครั้งที่ตรวจสอบ เทียบ

คะแนนได้เท่ากับ 5

นำคะแนนที่ได้มาประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ

ตารางที่ 37 การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ครั้งที่ 2

ดัชนี	คะแนน เต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.20	5	1
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.20	5	1
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	0	0
4. การเดินระบบนำบัดน้ำเสีย	10	0.15	5	0.75
5. ประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสีย	10	0.10	3.5	0.35
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับ นำเสียของระบบ	10	0.15	5	0.75
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.10	0	0
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots n) \times 100 \\ = 385$
ร้อยละ $(I) \times (100/10)$				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots n) \times 100}{10} \\ = 385/10 = 38.5$

จากตารางที่ 37 การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 38.5 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบนำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 0-49 พนว่า ประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เนื่องจากว่าหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา กองอาคารสถานที่ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 ไม่มีแผนในการดำเนินงานระบบนำบัดน้ำเสีย ไม่มีบุคลากรประจำระบบนำบัดน้ำเสียเพื่อที่จะดูแลระบบนำบัดน้ำเสีย และเนื่องจากระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 เป็นแบบบ่อเกราะ ซึ่งประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสียของบ่อเกราะไม่สูงมากนัก คือ ประมาณ 40-60 % น้ำทิ้งจากบ่อเกราะจึงยังคงมีค่าบีโอดีสูงกว่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ไม่สามารถปล่อยทิ้งลงลำน้ำธรรมชาติ หรือท่อระบายน้ำได้ ต้องนำไปบำบัดในขั้นที่สูงขึ้น

ตารางที่ 38 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 2

คัดน้ำ	คะแนนเต็ม	น้ำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.20	5	1
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.20	5	1
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	0	0
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.5
5. ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย	10	0.10	4.3	0.43
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	0	0
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.10	0	0
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100 \\ = 393$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100}{10} \\ = 393/10 = 39.3$

จากตารางที่ 38 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดีได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 39.3 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 0-49 พบว่า ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เนื่องจากหน่วยงานสาธารณูปการและการซ่อมบำรุงรักษา กองอาคารสถานที่ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ไม่มีแผนในการดำเนินงานระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่มีบุคลากรประจำเพื่อบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียและเนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดีมีรูปแบบเป็นถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบถังกรองไออกาศ (Anaerobic filter) ซึ่งเป็นระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ เช่นเดียวกับบ่อเกรอะ เริ่มเดินระบบได้ไม่นาน ประสิทธิภาพการทำงานของระบบยังไม่ดีอาจต้องมีการเติมเชื้อเช้ายไปในระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ระบบทำงานได้ดีขึ้น

ตารางที่ 39 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 2

ดัชนี	คะแนนเต็ม	นำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.10	10	1.0
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.10	5	0.5
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	10	1.0
4. การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.5
5. ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสีย	10	0.20	6.6	1.32
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	10	1.5
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.20	10	2.0
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100 \\ = 882$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100}{10} \\ = 882/10 = 88.2$

จากตารางที่ 39 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ได้ว่า ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 88.2 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบบำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 76-89 พ布ว่าประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลสงขลานครินทร์อยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากหน่วยงานวิศวกรรมซ้อมบำรุงของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ซึ่งรับผิดชอบดูแลระบบบำบัดน้ำเสียนี้ มีแผนในการดำเนินระบบบำบัด ซึ่งในแต่ละปีมีงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสีย และอิกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์มีประสิทธิภาพสูง เนื่องจากเทคโนโลยีที่ใช้ในระบบบำบัดน้ำเสีย เป็นแบบบ่อเติมอากาศ ซึ่งระบบนี้เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยการเติมออกซิเจนจากเครื่องเติมอากาศ เพื่อเพิ่มออกซิเจนในน้ำให้มีปริมาณเพียงพอสำหรับจุลินทรีย์สามารถดำเนินไปใช้อย่างสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสียได้เร็วขึ้นกว่าการปล่อยให้อยู่อย่างตามธรรมชาติ ทำให้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศสามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดปริมาณความสกปรกของน้ำเสียในรูปของค่ามีโอดีได้ร้อยละ 80-95

ตารางที่ 40 การประเมินประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ ครั้งที่ 2

ดัชนี	คะแนนเต็ม	นำหนัก (1)	คะแนน (2)	คะแนนที่ได้รับ (I) = (1) x (2)
1. งบประมาณที่จัดสรรในการดูแลงาน	10	0.10	10	1.0
2. บุคลากรที่รับผิดชอบดูแลระบบ	10	0.10	10	1.0
3. แผนการดูแลระบบ	10	0.10	10	1.0
4. การเดินระบบนำบัดน้ำเสีย	10	0.15	10	1.5
5. ประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสีย	10	0.20	4.9	0.98
6. ร้อยละความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบ	10	0.15	7	1.05
7. มาตรฐานน้ำทิ้ง	10	0.20	5	1.0
รวม				$\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100 \\ = 753$
ร้อยละ (I) x (100/10)				$\frac{\sum_{i=1}^{n=7} (I_1+I_2\dots+n) \times 100}{10} \\ = 753/10 = 75.3$

จากตารางที่ 40 การประเมินประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ ได้รับ 75.3 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระบบนำบัดน้ำเสียรวมของกรมควบคุมมลพิษ (2546) ซึ่งระดับคะแนนอยู่ในช่วง 50-75 พ布ว่าประสิทธิภาพของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทे�ศบาลนครหาดใหญ่ อยู่ในเกณฑ์พอใช้ เนื่องจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบคือ ฝ่ายจัดการคุณภาพน้ำ ส่วนช่างสุขาภิบาลของเทศบาลนครหาดใหญ่ ดูแลรับผิดชอบระบบนำบัดน้ำเสีย โดยมีแผนในการดำเนินระบบ มีการจัดงบประมาณเพื่อใช้ในการดูแลและรับผิดชอบระบบนำบัดน้ำเสีย มีบุคลากรประจำระบบนำบัดน้ำเสีย และเทคโนโลยีที่ใช้ในการนำบัดน้ำเสียเป็นระบบนำบัดน้ำเสียแบบป้องกันบึงประดิษฐ์ ซึ่งเป็นระบบนำบัดน้ำเสียที่อาศัยธรรมชาติในการนำบัดสารอินทรีย์ในน้ำเสีย การเดินระบบก็ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ดูแลรักษาง่าย แต่คะแนนของเกณฑ์ประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสียต่ำ เนื่องจากน้ำเข้าระบบมีค่าไม่สูงมากทำให้การคำนวณประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสียได้คะแนนน้อย ดังนั้น ประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียนี้จึงอยู่ในเกณฑ์พอใช้

จากการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ทั้ง 2 ครั้ง สามารถนำมาสรุป ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ ทั้ง 2 ครั้ง

ระบบบำบัดน้ำเสีย	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
	ร้อยละของ ประสิทธิภาพระบบ	เกณฑ์	ร้อยละของ ประสิทธิภาพระบบ	เกณฑ์
แฟลตบุคคลากรอาคาร 4	38.9	ต่ำ	38.5	ต่ำ
สำนักงานอธิการบดี	30.6	ต่ำ	39.3	ต่ำ
โรงพยาบาลส่งขลานครินทร์	88.5	ดี	88.2	ดี
เทศบาลนครหาดใหญ่	83.0	ดี	75.3	พอใช้

จากตารางที่ 41 พบว่าการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละระบบ ทั้ง 2 ครั้ง มีประสิทธิภาพของระบบใกล้เคียงกัน ถึงแม้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงการให้น้ำหนัก ความสำคัญ หรือมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมของระบบบำบัดน้ำเสีย แต่ในการนำเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อไปเป็นแนวทางในการจัดการน้ำเสียชุมชนนั้น ได้นำเกณฑ์การประเมิน ประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย ครั้งที่ 2 ไปใช้เป็นแนวทางการจัดการน้ำเสียชุมชน ดังแสดง ในหัวข้อ 3.7

3.7 แนวทางการจัดการน้ำเสียชุมชนของระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน กรณศึกษาจากงานวิจัยทั้ง 4 ระบบจากการประเมินตามเกณฑ์ที่เลือกใช้

จากการประเมินประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมินของระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 4 ระบบบำบัดในครั้งที่ 2 นั้น พบว่าระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ คือระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคคลากรอาคาร 4 ซึ่งเป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ มีประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 38.5 และระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ซึ่งระบบที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสียเป็นแบบถังบำบัดสำเร็จรูปแบบถังกรอง ไร้อากาศ ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 39.3 ซึ่งระบบบำบัดน้ำเสียทั้งสองมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคารคือระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ มีประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 88.2 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี และระบบบำบัดน้ำเสียแบบ

ศูนย์กลาง คือระบบปรับปรุงคุณภาพนำทุกภาคการศึกษาด้วย ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 75.3 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ จากการศึกษางานวิจัยนี้ จึงขอเสนอแนวทางในการจัดการระบบนำบัดน้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นดังนี้ ในการนำบัดน้ำเสียที่ออกจากการ หอพัก ควรติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ นำบัดน้ำเสีย ณ แหล่งกำเนิด ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการมลพิษ ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 ที่มีแนวทางให้บ้านเรือนแต่ละหลังมีการติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ ในการติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ ควรติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบถังนำบัดสำเร็จรูปแบบกรองไร้อากาศ แทนการติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ เนื่องจากประสิทธิภาพในการนำบัดน้ำเสียแบบถังกรองไร้อากาศมีประสิทธิภาพดีกว่าระบบบ่อเกรอะ แต่น้ำที่ออกจากระบบนำบัดน้ำเสียแบบถัง กรองไร้อากาศอาจยังมีคุณภาพต่ำ ไม่สามารถปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะได้ ต้องได้รับการนำบัดก่อน โดยการรวบรวมน้ำเสียแต่ละอาคารที่ผ่านการนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่แล้ว ให้ไหลลงท่อรวมน้ำเสีย แล้วนำไปนำบัดน้ำเสียที่ระบบนำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิม แต่ต้องทำการปรับปรุงระบบนำบัดน้ำเสียใหม่ ให้เป็นระบบนำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ ซึ่งเหมือนกับระบบนำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ระบบนำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ ระบบใหม่นี้ ประกอบด้วย บ่อเติมอากาศ ม่อฟิ่ง และบ่อเติมคลอรีน ซึ่งต้องดำเนินการซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศเดิมให้ใช้งานได้ตามปกติ แล้วสร้างบ่อเติมคลอรีนเพิ่มขึ้นเพื่อมาเชื้อโรค และหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลระบบนำบัดน้ำเสีย ควรมีการวางแผนในการดำเนินงานเกี่ยวกับการนำรุ่งรักษาระบบนำบัดน้ำเสีย ควรมีการวางแผนในการนำรุ่งรักษาระบบนำบัดน้ำเสีย มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดูแลรักษาระบบนำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ระบบนำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นี้มีการนำบัดน้ำเสียชุมชนให้มีประสิทธิภาพดีก่อนปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ

บทที่ 4

สรุปผลการวิจัย

4.1 การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสีย

การประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัดน้ำเสียต่างๆ พบว่า ระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ คือระบบนำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากรอาคาร 4 และ ระบบนำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี มีประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 39.3 ตามลำดับ ซึ่งระบบนำบัดทั้งสองอยู่ในเกณฑ์ต่ำ สำหรับระบบนำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่มอาคาร คือระบบนำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 88.2 อยู่ในเกณฑ์ดี และ ระบบนำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง คือระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่ ประสิทธิภาพของระบบคิดเป็นร้อยละ 75.3 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดังนั้นระบบนำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพสูงคือระบบนำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลานครินทร์ ซึ่งเป็นระบบบ่อเติมอากาศ จึงนำรูปแบบของระบบนำบัดน้ำเสียนี้มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการนำ้ำเสียชุมชน

4.2 แนวทางการจัดการนำ้ำเสียชุมชนในมหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

1) อาคาร หอพักควรติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ โดยมีรูปแบบเป็นถังนำบัดสำเร็จรูปแบบกรองไร์อากาศ แทนการติดตั้งระบบนำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ ซึ่งในการติดตั้งระบบนำบัดต้องมีจุดเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบและออกจากระบบใช้ในการเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อนำไปประเมินประสิทธิภาพของระบบนำบัด

2) ควรรวบรวมนำ้ำเสียที่ผ่านการนำบัดจากระบบนำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ให้ไว้ลงท่อรวมนำ้ำเสียแล้วนำไปนำบัดต่อที่ระบบนำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย

3) ทำการปรับปรุงระบบนำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัยเดิม โดยปรับปรุงรูปแบบระบบนำบัดน้ำเสียให้เป็นแบบบ่อเติมอากาศ

4) หน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ ต้องมีการวางแผนงานการดำเนินระบบนำบัดน้ำเสีย มีการจัดงบประมาณในการนำร่องรักษาระบบนำบัด และต้องมีบุคลากรที่มีความชำนาญด้านระบบนำบัดน้ำเสียเป็นผู้ดำเนินระบบนำบัด

ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์การประเมินที่สำคัญอีกเกณฑ์หนึ่งคือเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวกับพวกร
Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยเฉพาะ Fecal Coliform Bacteria
เนื่องจากแบคทีเรียกลุ่มนี้มีโอกาสปนเปื้อนจากสิ่งขับถ่ายของมนุษย์ หากมีการปนเปื้อนมีผลต่อ¹
สุขภาพและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ได้

อย่างไรก็ตามเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินระบบบำบัดน้ำเสียจากการวิจัยนี้มีความ
เหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการประเมินระบบบำบัดน้ำเสีย สามารถเป็นแนวทางในการจัดการ
น้ำเสียชุมชนได้

บรรณานุกรม

กรมควบคุมมลพิษ. 2537. คู่มือเล่มที่ 2 คู่มือผู้ออกแบบและผู้ผลิตระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพ.

กรมควบคุมมลพิษ. 2545. น้ำเสียชุมชนและระบบบำบัดน้ำเสีย. กรุงเทพ.

กรมควบคุมมลพิษ. 2552. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ้ง. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก http://www.pcd.go.th/info_serv/water_wt_Pond03_big.htm. (29 กันยายน 2552).

กรมควบคุมมลพิษ. 2552. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบศูนย์กลาง. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก <http://wqm.pcd.go.th/dewa/>. (29 กันยายน 2552).

กรมควบคุมมลพิษและหน่วยตรวจสอบและฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนทั่วประเทศ. 2546. แผนฟื้นฟูและปรับปรุงระบบรวมและบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนทั่วประเทศ. กรุงเทพ.

เกรียงศักดิ์ อุดมสิน โภจน์. 2542. การบำบัดน้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพ.

จังรักษ์ จิระภาพันธ์. 2531. ระบบเชปติก-แอนแอโรบิกฟิลเตอร์ สำหรับบำบัดน้ำทิ้งจากแฟลต. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาลิต รัตนธรรมสกุล และ ตุลชัย แจ่นไส. 2545. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประจำปี ครั้งที่ 14. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. 86-94.

ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป. 2552. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก <http://www.material.thaicollectors.com>. (21 กันยายน 2552).

เทศบาลนครหาดใหญ่. 2551. รายงานการดำเนินการดูแลและบำรุงรักษาระบบรวมและบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครหาดใหญ่. สงขลา.

เทศบาลเมืองพัทลุง. 2552. ค่าธรรมเนียมดูดสิ่งปฏิกูล. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก <http://www.phatthalungcity.com>. (17 กันยายน 2552).

ธงชัย ขนาดแก้ว และ อุดมผล พีชนีไฟบูลย์. 2547. การนำบัดน้ำเสียชุมชนโดยใช้ระบบบ่อร่วมกับพืชนำเสนอ: บัวหลวงและสาหร่ายทางกราะออก. วารสารสังขานครินทร์ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 26(5):749-756.

ชนพล คงทรัพย์ และ พงศ์กรณ์ เกื้อหนุน. 2552. การประเมินศักยภาพระบบบำบัดน้ำเสียมหาวิทยาลัยสังขานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขานครินทร์.

ชนิยา เก้าศล. 2545. การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้พืชน้ำร่วมกับระบบบ่อบำบัดน้ำเสียในการบำบัดน้ำเสียชุมชน กรณีศึกษา: น้ำเสียชุมชนจากเทศบาลครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขานครินทร์.

ธรรมรัตน์ คุตตะเทพ และ ฐิติรัตน์ เจ้าสกุล. 2551. การประเมินดัชนีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมของระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนรวมขนาดใหญ่และขนาดย่อยในกรุงเทพ. วารสารวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมไทย. 22 (1):89-100.

ธีรพันธุ์ รัตนพันธุ์. 2550. การศึกษาประสิทธิภาพของเห็นร่วมกับระบบบ่อบำบัดน้ำเสีย. วิทยานิพนธ์ วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสังขานครินทร์.

นพดล คงเครื่อง ธรรมรัตน์ ทองนุ่น และ สรรษัย พ่วงพี. 2544. การเพิ่มประสิทธิภาพของบ่อบำบัดน้ำเสียชุมชนโดยระบบบ่อผึ้งแบบผสม. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประจำปี ครั้งที่ 13. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. 93-103.

นพพร จรุงเกียรติ. 2547. การพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็กแบบติดกับที่สำหรับตลาดสดติดริมน้ำ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บริษัทพรีเมียร์โปรดักส์ จำกัด. 2552. ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ECO TANK. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก [\(3 มิถุนายน 2552\).](http://www.premier-products.co.th/products/ww/ecotank/ecoflowdiagram.htm)

บริษัทเวสท์วอเตอร์ โอเพอเรชั่น แมมนจเม้นท์ จำกัด. 2552. แนวคิดในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบรวมกลุ่ม (Cluster). (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก [\(12 กันยายน 2552\).](http://www.wwomc.com)

บริษัทเวสท์วอเตอร์ โอเพอเรชั่น แมมนจเม้นท์ จำกัด. 2552. ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำเทศบาลครหาดใหญ่. (ออนไลน์). สืบค้นได้จาก [\(3 มิถุนายน 2552\).](http://www.wwomc.com/images/1160465484/002.jpg)

รงาน อินทรธิราช. 2546. การใช้พืชลอยน้ำประเทกจอกและแพนคลูมผิวน้ำเพื่อลดปริมาณสาหร่าย. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ เทศบาลครหาดใหญ่. 2543. วารสารข่าวสารสิ่งแวดล้อมภาคใต้. 11(9):8-13.

สมใจ บุญธรรม. 2535. การศึกษาแนวทางการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลสงขลา นครินทร์. ภาควิชาชีวกรรมโภชนา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สมพงษ์ นิลประยูร. 2536. การบำบัดน้ำเสียชุมชนโดยใช้ถังหมักแบบอัปโฟลว์แอนแอโรบิก ลักษณะลงเก็ต. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมพร เหงื่องทอง. 2551. การตรวจสอบและการประเมินการจัดการน้ำเสียชุมชน สำหรับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สายชล มีอุนทด. 2546. ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำชัชมูลฝอย โดยระบบถังกรอง-กรองไrix ออกซิเจน. วารสารวิจัย มข. 8(2) :53-65.

สำนักงานจัดการคุณภาพน้ำ สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร. 2551. โรงปรับปรุงคุณภาพน้ำ.
(ออนไลน์). สืบค้นได้จาก <http://dds.bangkok.go.th/wqm/Thai/wwtp.html>. (16 ตุลาคม 2552).

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม. 2550. แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554. สำนักพิมพ์
สูตรไฟศาล. กรุงเทพฯ. 28-129.

สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ. 2551. รายงานประจำปี สำนักจัดการคุณภาพน้ำ
พ.ศ. 2551. 52-53.

อุดมผล พีชนีไพบูลย์, สมทิพย์ ค่านธิวนิชย์, เจิดจรรย์ ศิริวงศ์ และ พนาดี ชีวกิตาการ. 2541.
น้ำเสีย: การควบคุมและบำบัด. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อุดมผล พีชนีไพบูลย์. 2549. เอกสารโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการน้ำเสียสำหรับชุมชน
ขนาดเล็กในพื้นที่อุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16. สงขลา.

Al-Shayah, M. and Mahmoud, N. 2008. Start-up of an UASB-septic tank for community
on-site treatment of strong domestic sewage. **Bioresource Technology**. 99:7758-
7766.

APWA, AWWA, and WEF. 1998. **Standard Methods for the Examination of Water
and Wastewater**. 20th ed. American Public Health Association. Washington D.C.
USA.

Butler, R. and MacCormick, T. 1996. Opportunities for decentralized treatment, sewer
mining, and effluent reuse. **Desalination**. 106:273-283.

Fisher, M. 1995. The economics of water dispute resolution, project evaluation and Management
:an application to the Middle East. **International Journal of Water Resources
Development**. 1:377-390.

Geenens, D. and Thoeye, C. 2000. Cost-efficiency and performance of individual and small-scale treatment plants. **Water Science and technology**. 41(1):21-28.

Henze, M. 1999. **Biological Phosphorus Removal from Wastewater : Processes and Technology**. Presented at Special Seminar on Nutrient Removal, Environmental Engineering Association of Thailand, Bangkok.

Jones, D., Bauer, J., Wise, R., Dunn, A. 2001. **Small Community Wastewater Cluster Systems**. Purdue University Cooperative Extension Services.

Massoud, M.A., Tarhini, A. and Nasr, J.A. 2009. Decentralized approaches to wastewater treatment and management:Applicability in developing countries. **Journal of Environmental Management**. 90:652-659.

Metcalf and Eddy. 1991. **Wastewater Engineering Treatment, Disposal and Reuse**. 3rd ed. The McGraw-Hill.

Metcalf and Eddy. 2004. **Wastewater Engineering Treatment and Reuse**. 4th ed. The McGraw-Hill.

Nakajima, J., Fujimura, Y. and Inamori, Y. 1999. Performance evaluation of on-site treatment facilities for wastewater from households, hotels and restaurants. **Water Science and technology**. 39(8):85-92.

Roman and Chaklader. 1986. Leachate from domestic waste:Generation, Composition, and Treatment. **Water Research Center**. Technical Report TR108.

ភាគធនវក

ภาคผนวก ก

มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบลักษณะน้ำทิ้งจากอาคาร

ตาราง ก-1 ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

พารามิเตอร์	หน่วย	ประเภทมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง					หมายเหตุ
		ก	ข	ค	จ	ช	
1.ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	5-9	5-9	5-9	5-9	5-9	
2.บีโอดี (BOD)	มก./ล.	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 200	
3.ปริมาณของแข็ง (Solids)							
3.1 ค่าสารแขวน collo	มก./ล.	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 60	
3.2 ค่าตะกอนหนัก	มล./ล.	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	-	
3.3 ค่าสารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total dissolved solids)	มก./ล.	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500	-	เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายในน้ำใช้ตามปกติ
4.ค่าซัลไฟฟ์ (Sulfide)	มก./ล.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 3.0	ไม่เกิน 4.0	-	
5.ไนโตรเจน (Nitrogen) ในรูปทีเกอีน (TKN)	มก./ล.	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	-	
6.น้ำมันและไขมัน (Fat oil and grease)	มก./ล.	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 100	

ที่มา : ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 111 ตอนพิเศษ ๙ง ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537 (ภาคผนวก ก)

ตาราง ก-2 ประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือออกสู่สิ่งแวดล้อม

ประเภทอาคาร	ขนาดของอาคารที่กำหนดมาตรฐานการระบายน้ำทิ้ง				
	ก	ข	ค	ง	จ
1. อาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด	≥ 500 ห้องนอน	100 - ไม่เกิน 500 ห้องนอน	ไม่เกิน 100 ห้องนอน	-	-
2. โรงเรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรม	≥ 200 ห้อง	60 - ไม่เกิน 200 ห้อง	ไม่เกิน 60 ห้อง	-	-
3. หอพักตามกฎหมายว่าด้วยหอพัก	-	ไม่เกิน 250 ห้อง	50 - ไม่เกิน 250 ห้อง	10 - ไม่เกิน 50 ห้อง	-
4. สถานบริการอาบอบนวด	-	ไม่เกิน 5,000 m. ²	1,000- ไม่เกิน 5,000 m. ²	-	-
5. สถานพยาบาล	≥ 30 เตียง	10- ไม่เกิน 30 เตียง	-	-	-
6. อาคารโรงเรียนรายถ้วน หรือสถาบันอุดมศึกษา	$\geq 25,000$ m. ²	5,000 - ไม่เกิน 25,000 m. ²	-	-	-
7. อาคารที่ทำการ	$\geq 55,000$ m. ²	10,000- ไม่เกิน 55,000 m. ²	5,000- ไม่เกิน 10,000 m. ²	-	-
8. ศูนย์การค้า ห้างสรรพสินค้า	$\geq 25,000$ m. ²	5,000- ไม่เกิน 25,000 m. ²	-	-	-
9. ตลาด	$\geq 2,500$ m. ²	1,500- ไม่เกิน 2,500 m. ²	1,000- ไม่เกิน 1,500 m. ²	500- ไม่เกิน 1,000 m. ²	-
10 กัดตัวการและร้านอาหาร	$\geq 2,500$ m. ²	500- ไม่เกิน 2,500 m. ²	250- ไม่เกิน 500 m. ²	100- ไม่เกิน 250 m. ²	ไม่เกิน 100 m. ²

หมายเหตุ : \geq = เกินกว่าหรือเท่ากับ

ที่มา : ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิด มลพิษ ที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ดิพินพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 111 ตอนพิเศษ ๙ ง ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ 2537 (ภาคผนวก ฉ)

ภาคผนวก ๖

รายละเอียดข้อมูลระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี ระบบบำบัดแบบถังบำบัดน้ำเสีย กรองไกร้อากาศ ECO TANK รุ่น EC-3000(AF)

PART NO.	PART NAME	QTY	MATERIAL	REMARKS	REFERENCE	REV. CODE
01	Upper Shell	1 piece	FRP		Upper Shell Ch. 300x x 120cm.	C001-02
02	Lower Shell	1 piece	FRP		Lower Shell Ch. 300x x 120cm.	C001-03
03	Lower Screen Support	1 piece	FRP		Screen Support Ch. 165 x 50mm.	C001-02
04	Manhole Plate	1 piece	FRP		Manhole Plate Ch. 400 mm.	C001-02
05	Manhole Plate Support (Dia)40	3 pieces	FRP		Support No. 03(BR999)	C001-02
06	Effluent Pipe Union Ø 2"	1 piece	PPVC		Effluent Pipe Union Ø 2" 100cm	C001-02 23-2016
07	Effluent Pipe Union Ø 1"	1 piece	PPVC		Effluent Pipe Union Ø 1" 100cm	C001-02 23-2016
08	Vertical Pipe Screen Ø 3/4"	1 piece	PPVC		Vertical Pipe Screen Ø 3/4" 100cm	C001-02 23-2020
09	Vertical Pipe Ø 1/2"	1 piece	PPVC		Vertical Pipe Ø 1/2" 100cm	C001-02
10	Effluent Pipe Ø 4"	1 piece	PPVC		PPVC 100 x 200 x 150	C001-02 19-1158
11	Manometer Cover	1 piece	ABS		ABS Manometer (400ml)	C001-02 98-113
12	Ball Valve 250L/S	11 pieces	GlobeValve Glass		Globe Valve 1/2" 250L/S	C001-02 23-2016
13	Nut M6 (32)	11 pieces	CouplingNut Steel		Nut M6 (32)	C001-02 23-2016
14	Washer M6 (32)	22 pieces	GasketSteel		Washer M6 (32)	C001-02 25-2006
15	Nut M4 (60)	3 pieces	BoltNut Steel		Nut M4 (60)	C001-02 25-2002
16	Flange 316 ½" (8)	3 pieces	Aluminum		Flange 316-40 (4A)	C001-02 25-2710
17	Bio-AIO Media	1000 pieces	PPG/Media		Bio AIO Media	C001-02 98-1406

The technical drawings include:

- TOP VIEW:** Scale 1:25. Shows a circular tank structure with various components labeled from ① to ⑯. Dimensions shown are 3200mm diameter and 1750mm height.
- SECTION(A-A):** Scale 1:25. Shows a longitudinal cross-section of the tank. It includes labels for components like the upper shell (1), lower shell (2), manhole plate (4), vertical pipe screen (8), vertical pipe (9), effluent pipe union (6), globe valve (12), and bio media (17). Dimensions shown are 3200mm width, 1750mm height, and 370mm thickness.

ภาคผนวก ค
ลักษณะคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียต่างๆ

ตาราง ค-1 ลักษณะคุณภาพน้ำประจำเดือน กรกฎาคม 2551

พารามิเตอร์	แฟลต อ.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล		เทศบาล		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
			นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ		
อัตราการไหลดเลี้ยง (m^3/d)	10	0.11	1,529		74,304		-	-
pH	7.3	6.8	7.2	6.7	7.1	7.0	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.1	0.5	0.7	0.1	0.2	0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	65	11	120	19	30	17	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	113	95	218	91	65	61	-	-
TKN (mg/L)	12	0.6	4.2	2.8	2	N.D.	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	29	53	62	28	39	32	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	255	91	278	250	240	242	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	0.9	N.D.	N.D.	N.D.	1.4	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	9	8.9	10.5	0.5	22	6	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	4×10^6	2.4×10^6	4×10^6	3×10^2	9×10^6	3×10^3	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-2 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน สิงหาคม 2551

พารามิเตอร์	แฟลต 0.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งขลາຍครินทร์		เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
			น้ำออก ระบบ	น้ำออก ระบบ	น้ำเข้า ระบบ	น้ำออก ระบบ		
อัตราการไหลดนลือ (m ³ /d)	3.2	0.07	2,010		132,624		-	-
pH	7.2	7.3	7.4	8.1	6.5	6.6	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.4	0.5	1.6	0.1	0.2	0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	82	49	324	2.4	30	11	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	137	100	547	50	62	54	-	-
TKN (mg/L)	6.2	N.D.	6.2	5.6	4	0.6	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	40	61	70	18	52	49	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	252	175	384	300	258	232	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	0.8	0.7	0.4	N.D.	N.D.	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	20	6.9	20	3	14	12	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	1.1x10 ⁷	3x10 ³	1.3x10 ⁷	4	8x10 ⁶	1.7x10 ⁴	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-3 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน กันยายน 2551

พารามิเตอร์	แฟลต อ.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งขลາຍกรินทร์	เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
	น้ำอออก ระบบ	น้ำอออก ระบบ	น้ำเข้า ระบบ	น้ำอออก ระบบ	น้ำเข้า ระบบ		
อัตราการ ไหลดนลัด (m ³ /d)	5.8	0.07	1,858		123,552		-
pH	7.2	8.6	6.6	6.5	7.3	7.1	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.5	<0.1	1.4	0.1	0.2	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	67	65	246	15	33	14	ไม่เกิน 20
COD (mg/L)	203	293	461	82	74	60	-
TKN (mg/L)	14	0.6	3.4	0.6	15	N.D.	ไม่เกิน 35
TSS (mg/L)	39	51	95	25	29	53	ไม่เกิน 30
TDS (mg/L)	192	821	527	365	235	169	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	3	1	N.D.	N.D.	1.3	N.D.	ไม่เกิน 1.0
Oil & Grease (mg/L)	7	18	14	2	13	9	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	1.7x10 ⁷	6x10 ³	1.3x10 ⁵	<2	1.1x10 ⁶	5x10 ⁴	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-4 ลักษณะคุณภาพน้ำประจำเดือน ตุลาคม 2551

พารามิเตอร์	แฟลต 0.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งขลานครินทร์		เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
	นำออก ระบบ	นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ		
อัตราการไหลเฉลี่ย (m^3/d)	5.1	0.04	1,678		130,032		-	-
pH	7.3	6.8	7.5	6.8	6.6	6.4	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.4	0.3	1.3	0.1	0.4	0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	74	53	144	19	61	7	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	209	95	314	67	113	39	-	-
TKN (mg/L)	20	0.6	6	1	12	N.D.	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	50	29	90	22	59	14	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	340	93	302	288	218	202	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	N.D.	1.4	0.9	N.D.	1.9	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	16	6	21	3	12	6	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	2×10^6	2.4×10^6	9×10^8	<2	9×10^6	3×10^4	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-5 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน พฤศจิกายน 2551

พารามิเตอร์	แฟลต อ.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งคลานครินทร์		เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
	นำออก ระบบ	นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ		
อัตราการไหลด (m ³ /d)	9.1	10.3	2,574		123,552		-	-
pH	6.8	8.4	7.3	6.3	7.1	6.7	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.1	<0.1	1.5	0.1	0.5	0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	81	89	150	14	23	8	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	185	183	230	40	76	54	-	-
TKN (mg/L)	4	62	7	1	11	3	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	19	52	82	29	36	13	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	276	333	396	337	141	100	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	1.8	3.4	1.1	N.D.	2	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	8	14	13	6	11	9	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	8x10 ⁵	2.3x10 ⁷	1.6x10 ⁷	<2	3x10 ⁶	1.3x10 ⁴	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-6 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน มีนาคม 2551

พารามิเตอร์	แฟลต 0.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล		เทศบาล		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
			ระบบ	ระบบ	ระบบ	ระบบ		
อัตราการไหลด (m ³ /d)	5.5	4.2	2,302		123,264		-	-
pH	7.4	8.1	7.5	6.9	6.7	6.5	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.1	0.1	1.3	0.1	0.2	0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	92	58	118	18	19	5	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	262	179	213	45	56	47	-	-
TKN (mg/L)	11	57	6.1	2	9	2	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	18	44	70	26	59	19	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	278	233	277	235	198	121	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	1.6	2.9	N.D.	N.D.	1.8	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	10	11	13	2	10	4	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	2x10 ⁶	9x10 ⁶	3x10 ⁶	3x10 ²	5x10 ⁶	1.4x10 ³	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-7 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน มกราคม 2552

พารามิเตอร์	แฟลต อ.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล		เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
			นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ		
อัตราการไหลด (m ³ /d)	7.4	0.13	1,782		124,416		-	-
pH	7.1	8.0	7.0	6.4	7.2	6.9	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.2	<0.1	1.1	<0.1	0.1	<0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	45	80	177	19	27	5	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	137	110	266	54	109	85	-	-
TKN (mg/L)	14	28	22	1	9	N.D.	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	35	35	69	19	30	16	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	199	319	390	315	197	105	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	1.8	1.5	N.D.	N.D.	2	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	16	6	9	1.3	9	5	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	4x10 ⁴	3x10 ⁶	2.3x10 ⁶	3.5x10 ²	9x10 ⁶	5x10 ³	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-8 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2552

พารามิเตอร์	แฟลต อ.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งขลາຍครິນທີ		เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
	น้ำอออก ระบบ	น้ำอออก ระบบ	น้ำเข้า ระบบ	น้ำอออก ระบบ	น้ำเข้า ระบบ	น้ำอออก ระบบ		
อัตราการไหลด (m ³ /d)	3.6	8.1	1,661		130,248		-	-
pH	7.1	8.5	6.5	6.7	7.1	7.0	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.1	0.1	2.0	<0.1	0.5	0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	99	30	189	9	34	7	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	262	131	382	69	117	87	-	-
TKN (mg/L)	12	46	32	6	15	1	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	39	41	78	17	63	25	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	304	235	264	200	256	176	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	1.4	3.6	3.8	N.D.	1.4	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	13	10	19	1	11	5	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	5x10 ⁵	2.4x10 ⁶	9x10 ⁶	<2	2.4x10 ⁶	3x10 ³	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ตาราง ค-9 ลักษณะคุณภาพน้ำ ประจำเดือน มีนาคม 2552

พารามิเตอร์	แฟลต อ.4	สำนักงาน อธิการบดี	โรงพยาบาล ส่งขลานครินทร์		เทศบาล นครหาดใหญ่		มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ก	มาตรฐานน้ำทิ้ง ประเภท ง
			นำออก ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำเข้า ระบบ	นำออก ระบบ		
อัตราการไหลด (m ³ /d)	4.9	8.8	1,747		114,048		-	-
pH	7.5	8.1	7.4	6.2	7.0	7.3	5-9	5-9
Settleable Solids (mL/L)	0.2	<0.1	1.0	<0.1	0.2	<0.1	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5
BOD ₅ (mg/L)	44	57	123	7	28	9	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 50
COD (mg/L)	159	189	277	58	79	40	-	-
TKN (mg/L)	11	66	6	1	17	2	ไม่เกิน 35	ไม่เกิน 40
TSS (mg/L)	24	40	62	19	43	16	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50
TDS (mg/L)	152	248	409	335	199	102	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 500
Sulfide (mg/L)	1.1	1.2	1.2	N.D.	N.D.	N.D.	ไม่เกิน 1.0	ไม่เกิน 4.0
Oil & Grease (mg/L)	18	12	16	2	8	4	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	3x10 ⁶	2.3x10 ⁷	9x10 ⁶	<2	3x10 ⁶	2.3x10 ³	-	-

หมายเหตุ : N.D. = Non detectable

- ไม่ได้กำหนด

ภาคผนวก ง
ค่าคะแนนประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย

ตาราง ง-1 ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4

เดือน	Settleable Solids				BOD ₅				COD				TKN			
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน
ก.ค.	5	0.1	98.0	10	110	65	40.9	0	250	113	54.8	5	20	12	40.0	0
ส.ค.	5	0.4	92.0	10	110	82	25.5	0	250	137	45.2	0	20	6.2	69.0	5
ก.ย.	5	0.5	90.0	10	110	67	39.1	0	250	203	18.8	0	20	14	30.0	0
ต.ค.	5	0.4	92.0	10	110	74	32.7	0	250	209	16.4	0	20	20	0.0	0
พ.ย.	5	0.1	98.0	10	110	81	26.4	0	250	185	26.0	0	20	4	80.0	7
ธ.ค.	5	0.1	98.0	10	110	92	16.4	0	250	262	-4.8	0	20	11	45.0	0
ม.ค.	5	0.2	96.0	10	110	45	59.1	5	250	137	45.2	0	20	14	30.0	0
ก.พ.	5	0.1	98.0	10	110	99	10.0	0	250	262	-4.8	0	20	12	40.0	0
มี.ค.	5	0.2	96.0	10	110	44	60.0	5	250	159	36.4	0	20	11	45.0	0

ตาราง ง-1 ระบบบำบัดน้ำเสียแฟลตบุคลากร อาคาร 4 (ต่อ)

เดือน	SS				TDS				Oil & Grease				ค่าเฉลี่ย ประจำเดือน
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	
ก.ค.	100	29	71.0	5	250	255	-2.0	0	50	9	82.0	7	3.9
ส.ค.	100	40	60.0	5	250	252	-0.8	0	50	20	60.0	5	3.6
ก.ย.	100	39	61.0	5	250	192	23.2	0	50	7	86.0	7	3.1
ต.ค.	100	50	50.0	5	250	340	-36.0	0	50	16	68.0	5	2.9
พ.ย.	100	19	81.0	7	250	276	-10.4	0	50	8	84.0	7	4.4
ธ.ค.	100	18	82.0	7	250	278	-11.2	0	50	10	80.0	7	3.4
ม.ค.	100	35	65.0	5	250	199	20.4	0	50	16	68.0	5	3.6
ก.พ.	100	39	61.0	5	250	304	-21.6	0	50	13	74.0	5	2.9
มี.ค.	100	24	76.0	7	250	152	39.2	0	50	18	64.0	5	3.9
คะแนนประจำเดือนในการบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย													3.5

หมายเหตุ : นำเข้าระบบของแต่ละพารามิเตอร์มาจาก Wastewater Engineering, Metcalf & Eddy 1991

ตาราง ง-2 ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี

เดือน	Settleable Solids				BOD ₅				COD				TKN			
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน
ก.ค.	5	0.5	90.0	10	110	11	90.0	10	250	95	62.0	5	20	0.6	97.0	10
ส.ค.	5	0.5	90.0	10	110	49	55.5	5	250	100	60.0	5	20	0	100.0	10
ก.ย.	5	0	100.0	10	110	65	40.9	0	250	293	-17.2	0	20	0.6	97.0	10
ต.ค.	5	0.3	94.0	10	110	53	51.8	5	250	95	62.0	5	20	0.6	97.0	10
พ.ย.	5	0	100.0	10	110	89	19.1	0	250	183	26.8	0	20	62	-210.0	0
ธ.ค.	5	0.1	98.0	10	110	58	47.3	0	250	179	28.4	0	20	57	-185.0	0
ม.ค.	5	0	100.0	10	110	80	27.3	0	250	110	56.0	5	20	28	-40.0	0
ก.พ.	5	0.1	98.0	10	110	30	72.7	5	250	131	47.6	0	20	46	-130.0	0
มี.ค.	5	0	100.0	10	110	57	48.2	0	250	189	24.4	0	20	66	-230.0	0

ตาราง ง-2 ระบบบำบัดน้ำเสียสำนักงานอธิการบดี (ต่อ)

เดือน	SS				TDS				Oil & Grease				ดัชนี ประสิทธิภาพ
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	
ก.ค.	100	53	47.0	0	250	91	63.6	5	50	8.9	82.2	7	6.7
ส.ค.	100	61	39.0	0	250	175	30.0	0	50	6.9	86.2	7	5.3
ก.ย.	100	51	49.0	0	250	821	-228.4	0	50	18	64.0	5	3.6
ต.ค.	100	29	71.0	5	250	93	62.8	5	50	6	88.0	7	6.7
พ.ย.	100	52	48.0	0	250	333	-33.2	0	50	14	72.0	5	2.1
ธ.ค.	100	44	56.0	5	250	233	6.8	0	50	11	78.0	7	3.1
ม.ค.	100	35	65.0	5	250	319	-27.6	0	50	6	88.0	7	3.9
ก.พ.	100	41	59.0	5	250	235	6.0	0	50	10	80.0	7	3.9
มี.ค.	100	40	60.0	5	250	248	0.8	0	50	12	76.0	7	3.1
คะแนนประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย													4.3

หมายเหตุ : นำเข้าระบบของแต่ละพารามิเตอร์มาจาก Wastewater Engineering, Metcalf & Eddy 1991

ตาราง ง-3 ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลามครินทร์

เดือน	Settleable Solids				BOD ₅				COD				TKN				SS			
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน
ก.ค.	0.7	0.1	85.7	7	120	19	84.2	7	218	91	58.3	5	4.2	2.8	33.3	0	62	28	54.8	5
ส.ค.	1.6	0.1	93.8	10	324	2.4	99.3	10	547	50	90.9	10	6.2	5.6	9.7	0	70	18	74.3	5
ก.ย.	1.4	0.1	92.9	10	246	15	93.9	10	461	82	82.2	7	3.4	0.6	82.4	7	95	25	73.7	5
ต.ค.	1.3	0.1	92.3	10	144	19	86.8	7	314	67	78.7	7	6	1	83.3	7	90	22	75.6	7
พ.ย.	1.5	0.1	93.3	10	150	14	90.7	10	230	40	82.6	7	7	1	85.7	7	82	29	64.6	5
ธ.ค.	1.3	0.1	92.3	10	118	18	84.7	7	213	45	78.9	7	6.1	2	67.2	5	70	26	62.9	5
ม.ค.	1.1	0	100.0	10	177	19	89.3	7	266	54	79.7	7	22	1	95.5	10	69	19	72.5	5
ก.พ.	2	0	100.0	10	189	9	95.2	10	382	69	81.9	7	32	6	81.3	7	78	17	78.2	7
มี.ค.	1	0	100.0	10	123	7	94.3	10	277	58	79.1	7	6	1	83.3	7	62	19	69.4	5

ตาราง ง-3 ระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาลส่งขลามครินทร์ (ต่อ)

เดือน	TDS				Sulfide				Oil & Grease				Total Coliform Bacteria				คํานี ประสิทชิภาพ
	เข้า	ออก	ประสิทชิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทชิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทชิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทชิภาพ	คะแนน	
ก.ค.	278	250	10.1	0	0	0	0	0	11	0.5	95.2	10	4×10^6	3×10^2	100.0	10	4.9
ส.ค.	384	300	21.9	0	0.4	0	100	10	20	3	85.0	7	1.3×10^7	4	100.0	10	6.9
ก.ย.	527	365	30.7	0	0	0	0	0	14	2	85.7	7	1.3×10^5	<2	100.0	10	6.2
ต.ค.	302	288	4.6	0	0.9	0	100	10	21	3	85.7	7	9×10^8	<2	100.0	10	7.2
พ.ย.	396	337	14.9	0	1.1	0	100	10	13	6	53.8	5	1.6×10^7	<2	100.0	10	7.1
ธ.ค.	277	235	15.2	0	0	0	0	0	13	2	84.6	7	3×10^6	3×10^2	100.0	10	5.7
ม.ค.	390	315	19.2	0	0	0	0	0	9	1.3	85.6	7	2.3×10^6	3.5×10^2	100.0	10	6.2
ก.พ.	264	200	24.2	0	3.8	0	100	10	19	1	94.7	10	9×10^6	<2	100.0	10	7.9
มี.ค.	409	335	18.1	0	1.2	0	100	10	16	2	87.5	7	9×10^6	<2	100.0	10	7.3
คะแนนประสิทชิภาพในการบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย																	6.6

ตาราง ง-4 ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทεศบาลนรหาดใหญ่

เดือน	Settleable Solids				BOD ₅				COD				TKN				SS			
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน
ก.ค.	0.2	0.1	50.0	5	30	17	43.3	0	65	61	6.2	0	2	0	100.0	10	39	32	17.9	0
ส.ค.	0.2	0.1	50.0	5	30	11	63.3	5	62	54	12.9	0	4	0.6	85.0	7	52	49	5.8	0
ก.ย.	0.2	0.2	0.0	0	33	14	57.6	5	74	60	18.9	0	15	0	100.0	10	29	53	-82.8	0
ต.ค.	0.4	0.1	75.0	5	61	7	88.5	7	113	39	65.5	5	12	0	100.0	10	59	14	76.3	7
พ.ย.	0.5	0.1	80.0	7	23	8	65.2	5	76	54	28.9	0	11	3	72.7	5	36	13	63.9	5
ธ.ค.	0.2	0.1	50.0	5	19	5	73.7	5	56	47	16.1	0	9	2	77.8	7	59	19	67.8	5
ม.ค.	0.1	0	100.0	10	27	5	81.5	7	109	85	22.0	0	9	0	100.0	10	30	16	46.7	0
ก.พ.	0.5	0.1	80.0	7	34	7	79.4	7	117	87	25.6	0	15	1	93.3	10	63	25	60.3	5
มี.ค.	0.2	0	100.0	10	28	9	67.9	5	79	40	49.4	0	17	2	88.2	7	43	16	62.8	5

ตาราง ง-4 ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำทศบาลนครหาดใหญ่ (ต่อ)

เดือน	TDS				Sulfide				Oil & Grease				Total Coliform Bacteria				ค่าเฉลี่ย ประสมตัวอย่าง
	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	เข้า	ออก	ประสิทธิภาพ	คะแนน	
ก.ค.	240	242	-0.8	0	1.4	0	100	10	22	6	72.7	5	9×10^6	3×10^3	100.0	10	4.4
ส.ค.	258	232	10.1	0	0	0	0	0	14	12	14.3	0	8×10^6	1.7×10^4	99.8	10	3.0
ก.ย.	235	169	28.1	0	1.3	0	100	10	13	9	30.8	0	1.1×10^6	5×10^4	95.5	10	3.9
ต.ค.	218	202	7.3	0	1.9	0	100	10	12	6	50.0	5	9×10^6	3×10^4	99.7	10	6.6
พ.ย.	141	100	29.1	0	2	0	100	10	11	9	18.2	0	3×10^6	1.3×10^4	99.6	10	4.7
ธ.ค.	198	121	38.9	0	1.8	0	100	10	10	4	60.0	5	5×10^6	1.4×10^3	100.0	10	5.2
ม.ค.	197	105	46.7	0	2	0	100	10	9	5	44.4	0	9×10^6	5×10^3	99.9	10	5.2
ก.พ.	256	176	31.3	0	1.4	0	100	10	11	5	54.5	5	2.4×10^6	3×10^3	99.9	10	6.0
มี.ค.	199	102	48.7	0	0	0	0	0	8	4	50.0	5	3×10^6	2.3×10^3	99.9	10	4.7
คะแนนประสมตัวอย่างในการนำบัญชีน้ำเสียเฉลี่ย																	4.9

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวโรสนา ก้าซอ	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	5010120111	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถานบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมี)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543