

## บทที่ 1

### บทนำ

#### บทนำต้นเรื่อง

ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่งในการเลี้ยงแพะ คือ การที่แพะได้รับอาหาร haya ไม่เพียงพอและมีคุณภาพต่ำ โดยเฉพาะในภาคใต้ซึ่งมีการเลี้ยงแพะมากที่สุดในประเทศไทย (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2544) พบว่า ในช่วงฤดูฝนมีปริมาณอาหาร haya อุดมเพียงพอ และบางครั้งมีปริมาณมากกว่าความต้องการ แต่ขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง ดังนั้นการที่จะทำให้มีอาหาร haya ไว้ใช้เลี้ยงแพะได้ตลอดปี เกษตรกรควรมีการเก็บก้อนพืชอาหารสัตว์ที่มีมากในฤดูฝนไว้ใช้ในช่วงขาดแคลน ซึ่งสามารถทำได้ทั้งพืชแห้งและพืชสด แต่การทำพืชสดมีความเหมาะสมกว่าการทำพืชแห้ง เนื่องจากไม่ต้องอาศัยสภาพอากาศที่แห้งแล้งและมีแสงแดด

อาหารผสมสำเร็จรูป (total mixed ration: TMR) เป็นอาหารที่นำทั้งอาหาร haya และอาหารขั้นมาพร้อมกัน และคำนวณให้มีโภชนาต่างๆ ครบตามความต้องการของสัตว์ (ไพบูลย์, 2537 และ ปรารถนา, 2537) ซึ่งปัจจุบันเกษตรกรที่เลี้ยงโคนมเริ่มใช้เลี้ยงมากขึ้น ข้าวโพดหมักหรือหญ้าแห้งเปียร์หมักเป็นอาหาร haya คุณภาพดีที่สามารถใช้เป็นแหล่งอาหาร haya ในอาหารผสมสำเร็จรูปได้ (บุญลักษณ์, 2544) ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้ข้าวโพดหมักหรือหญ้าแห้งเปียร์หมักเป็นแหล่งอาหาร haya ในอาหารผสมสำเร็จรูปสำหรับแพะเพศผู้ที่เลี้ยงแบบบังคอก

## การตรวจเอกสาร

### 1. พืชหมัก

พืชหมัก คือ พืชอาหารสัตว์หรือพืชชนิดอื่นที่เก็บถนนไว้ในสภาพที่มีความชื้นสูง และอยู่ในสภาพการหมักที่ไร้ออกซิเจน (anaerobic fermentation) กระบวนการหมักเกิดจากแบคทีเรียที่เจริญได้ดีในสภาพไร้ออกซิเจน เป็นลิ่นคาร์บอโนไซเดตที่ละลายน้ำ (water soluble carbohydrate, WSC) ในพืช ให้กล้ายเป็นกรดแลคติก ซึ่งมีผลทำให้พืชหมักมีสภาพเป็นกรดสามารถขุดยึดกระบวนการทางชีวภาพต่างๆ ทำให้สามารถรักษาหรือถนนพืชหมักไว้ได้นาน (Pitt, 1990)

สาขันห์ (2540) กล่าวไว้ว่า พืชหมักที่ดีควรมีปริมาณกรดแลคติกมาก มีกรดแอซิติกและแอลกออล์อยู่น้อย และไม่ควรให้มีกรดบิวทิริก โดยควรมีความเป็นกรด-ค้าง 3.0 - 4.2 มีกรดแลคติก 3 - 13 เปอร์เซ็นต์ กรดแอซิติก 0.5 - 0.8 เปอร์เซ็นต์ กรดบิวทิริกน้อยกว่า 0.2 เปอร์เซ็นต์ และแอนโวนีเนียในโตรเจน ( $\text{NH}_4\text{-N}$ ) น้อยกว่า 11 เปอร์เซ็นต์ของในโตรเจนทั้งหมด

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของการหมัก คือ ชนิดหรือธรรมชาติของพืชที่จะนำมาหมักและกระบวนการจัดการในระหว่างการหมัก โดยพืชที่เหมาะสมที่จะนำมาทำพืชหมักควรมีระดับของคาร์บอโนไซเดตที่ละลายน้ำอยู่สูง เนื่องจากสารบินไนโตรเจตที่ละลายน้ำเป็นแหล่งอาหาร (substrate) ที่สำคัญของแบคทีเรีย เมื่อเปรียบเทียบระหว่างหญ้า พืชตระกูลถั่วและข้าวโพดทั้งต้น (whole plant) พบว่า ข้าวโพดมีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการทำพืชหมักมากที่สุด เพราะมีสัดส่วนของสารบินไนโตรเจตที่ละลายน้ำอยู่สูง ตามด้วยหญ้า และพืชตระกูลถั่ว ตามลำดับ (Bolsen *et al.*, 1991)

### 2. คุณค่าทางอาหารของข้าวโพดหมัก

Holland และ Kezar (1990) รายงานว่า ข้าวโพดหมักมีค่าเอนไซม์ของโภชนาที่สำคัญ เหลือคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้งดังนี้คือ โปรตีนรวม (crude protein, CP) 8.0 เปอร์เซ็นต์ (6-17 เปอร์เซ็นต์) ลิกโนเซลลูโลสหรือแอซิดีเทอร์เจนต์ไฟเบอร์ (acid detergent fiber, ADF) 28.0 เปอร์เซ็นต์ (20 - 40 เปอร์เซ็นต์) ผนังเซลล์หรือนิวทรัลคีเทอร์เจนต์ไฟเบอร์

(neutral detergent fiber, NDF) 48.0 เปอร์เซ็นต์ (30 - 58 เปอร์เซ็นต์) โภชนาที่ย่อยได้ทั้งหมด (total digestible nutrients, TDN) 67 เปอร์เซ็นต์ (55 - 78 เปอร์เซ็นต์)

Bal และคณะ (1997) ได้ศึกษาผลของอายุการตัด ที่มีต่อองค์ประกอบทางเคมีของข้าวโพดหมักโดยมีอายุการตัดที่แตกต่างกัน 4 ระยะ คือ ระยะแบ่งอ่อน (early dent) ระยะที่มีเส้นน้ำนม (milk line) หนึ่งในสี่ส่วน ระยะที่มีเส้นน้ำนมสองในสามส่วน และระยะแบ่งแข็ง (black layer) ผลการศึกษา พบว่า เมื่อตัดต้นข้าวโพดที่มีอายุมากขึ้นมาหมัก ข้าวโพดหมักมี เปอร์เซ็นต์ปริมาณรวม ผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส และลิกนิน ลดลง เช่น ระดับปริมาณรวมของข้าวโพดหมักที่ตัดที่ระยะแบ่งอ่อน ระยะที่มีเส้นน้ำนมหนึ่งในสี่ส่วน ระยะที่มีเส้นน้ำนมสองในสามส่วน และระยะแบ่งแข็ง มีค่าเท่ากับ 7.5, 7.3, 7.1 และ 7.0 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ หรือระดับผนังเซลล์ของข้าวโพดหมักที่ตัดในระยะตั้งกล่าว มีค่าเท่ากับ 52.0, 44.4, 40.5 และ 41.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนระดับของแบ่งของข้าวโพดหมักที่ตัดในระยะตั้งกล่าว มีค่าเท่ากับ 18.2, 28.7, 37.2 และ 37.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การที่ระดับปริมาณรวมของข้าวโพดหมักลดลง เมื่อข้าวโพดมีอายุมากขึ้น สอดคล้องกับรายงานของ Van Soest (1994) ที่พบว่า เมื่อพืชอาหารสัตว์มีอายุมากขึ้น ส่วนประกอบภายในเซลล์ ซึ่งมีปริมาณรวมอยู่ด้วย มีค่าลดลง อย่างไรก็ตาม การที่ระดับผนังเซลล์ลดลง เมื่อตัดต้นข้าวโพดที่มีอายุเพิ่มขึ้น ขัดแย้งกับรายงานของ Van Soest (1994) ที่ว่า เมื่อพืชอาหารสัตว์มีอายุมากขึ้น ระดับผนังเซลล์จะเพิ่มขึ้น แต่จะมีแบ่งเพิ่มขึ้น ส่วนสาเหตุที่มีแบ่งเพิ่มขึ้น เมื่อตัดข้าวโพดที่มีอายุมากขึ้น เนื่องจากมีสัดส่วนของเมล็ดเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า ความเข้มข้นของกรดแอลกอติกมีแนวโน้มลดลง เมื่อตัดข้าวโพดมีอายุมากขึ้น เนื่องจากตัดข้าวโพดที่มีอายุเพิ่มขึ้น มีความชื้นลดลง ทำให้สัดส่วนของการนำไปใช้ครดที่ละลายน้ำลดลง การมีกรดแอลกอติกสูงในข้าวโพดหมักที่ตัดเมื่ออายุน้อย ทำให้ความเป็นกรด-ค่างของข้าวโพดหมักในระยะนี้ต่ำกว่า ความเป็นกรด-ค่างของข้าวโพดหมักที่ตัดเมื่อมีอายุมาก

Bal และคณะ (2000) ได้ศึกษาการย่อยได้ในกระเพาะหมักของข้าวโพดหมักที่ตัดที่อายุต่างกัน โดยใช้ถุงไนล่อน (nylon bag) โดยแช่ตัวอย่างข้าวโพดหมักในกระเพาะหมักของโคนมเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ผลการศึกษา พบว่า การย่อยได้ของวัตถุแห้งของข้าวโพดหมักที่ตัดในระยะแบ่งแข็ง (47.4 เปอร์เซ็นต์) ต่ำกว่าของข้าวโพดหมักที่ตัดในระยะแบ่งอ่อน (54.7 เปอร์เซ็นต์) ระยะที่มีเส้นน้ำนมหนึ่งในสี่ส่วน (57.9 เปอร์เซ็นต์) และระยะที่มีเส้นน้ำนมสองในสามส่วน (53.0 เปอร์เซ็นต์) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ในทำนองเดียวกัน

การย่อยได้ของแป้งของข้าวโพดหมักที่ตัดในระยะดังกล่าว เท่ากับ 86.2, 93.8, 95.2 และ 95.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า เมื่อตัดตันข้าวโพดที่มีอายุมากขึ้น ทำให้การย่อยได้ของวัตถุแห้งของข้าวโพดหมักลดลง เนื่องจากการย่อยได้ของโภชนาต่างๆ เช่น ผนังเซลล์และแป้งลดลง โดยเฉพาะการย่อยได้ของแป้งที่ลดลง เนื่องจากเนื้อแป้งของเมล็ดข้าวโพดที่มีอายุมากขึ้นเข้มขึ้น ทำให้ย่อยได้น้อยลง

ฉันทนา และคณะ (2543) ได้ศึกษาผลของอาชีวกรรมตัด ที่มีต่อคุณภาพของข้าวโพดหมัก โดยตัดตันข้าวโพดพร้อมฝักที่มีอายุต่างกัน 3 ระยะ คือ ระยะที่เป็นแป้ง 25, 50 และ 75 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด และหมักเป็นเวลานาน 45 วัน ทำการประเมินคุณภาพของข้าวโพดหมัก โดยใช้ประสานสัมผัส ซึ่งประกอบด้วย การคมกลืน ดูสี และดูเนื้อของข้าวโพดหมัก โดยมีระดับคะแนน คือ ระดับต่ำ (0-4) ระดับปานกลาง (5-9) ระดับดี (10-15) และระดับดีมาก (16-20) และวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี พบร่วมคุณภาพของข้าวโพดหมักที่ตัดแต่ละระยะ มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์คิดถึงดีมาก โดยระยะที่เป็นแป้ง 25 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด มีคะแนนคุณภาพ 18.8 คะแนน และระยะที่เป็นแป้ง 50 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด มีคะแนนคุณภาพ 18.7 คะแนน ซึ่งทั้งสองระยะนี้ มีคะแนนสูงกว่าระยะที่เป็นแป้ง 75 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด (16.8 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) เนื่องจากระยะที่เป็นแป้ง 75 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด มีกลิ่นแห้งเจือปนอยู่ ทำให้ได้คะแนนต่ำกว่าระยะอื่น องค์ประกอบทางเคมีอื่นๆ ของข้าวโพดหมักมีค่าไกล์เคียงกัน แม้จะมีแนวโน้มว่า เปอร์เซ็นต์โปรตีนรวม ลิกโนเซลลูโลส และผนังเซลล์ ต่ำลง เมื่ออายุ ข้าวโพดมากขึ้น เช่น ระดับโปรตีนรวมในข้าวโพดหมักที่ตัดที่ระยะ เป็นแป้ง 25, 50 และ 75 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด มีค่าเท่ากับ 11.7, 11.3 และ 10.1 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และผนังเซลล์ในข้าวโพดหมักที่ตัดที่ระยะดังกล่าว มีค่าเท่ากับ 61.2, 59.2 และ 59.1 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม การหมักตันข้าวโพดที่มีอายุมาก โดยเฉพาะที่ระยะที่มีแป้ง 75 เปอร์เซ็นต์ของเมล็ด มีความล้ำากในการอัดให้แน่น และการ ไล่อากาศออก

### 3. คุณค่าทางอาหารของหญ้าเนเปียร์หมัก

Yokota และคณะ (1998) ได้ศึกษาคุณภาพของหญ้าเนเปียร์หมัก โดยตัดหญ้านะเปียร์ที่มีความสูง 272 เซนติเมตร เสริมกากน้ำตาล 4 เปอร์เซ็นต์ หรือรำ 15 เปอร์เซ็นต์ หรือเสริมกากน้ำตาล 4 เปอร์เซ็นต์และรำ 15 เปอร์เซ็นต์ และหมักเป็นเวลา 9 เดือน ผลการศึกษาพบว่า หญ้านะเปียร์ที่เสริมกากน้ำตาล มีความเป็นกรด-ค้าง 3.85 ในขณะที่หญ้านะเปียร์ที่เสริมรำ 15

เปอร์เซ็นต์ หรือเสริมakanน้ำตาล 4 เปอร์เซ็นต์และรำ 15 เปอร์เซ็นต์ มีความเป็นกรด-ค่าง 4.47 และ 4.05 ตามลำดับ ในทำงานเดียวกัน หญ้าเนเปียร์หมักที่เสริมด้วยakanน้ำตาล มีความเข้มข้นของกรดแลคติกสูงสุด (7.98 เปอร์เซ็นต์) ตามด้วยหญ้าเนเปียร์หมักที่เสริมด้วยakanน้ำตาล และรำ (5.36 เปอร์เซ็นต์) และที่เสริมด้วยรำ (6.67 เปอร์เซ็นต์) ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า การเสริมakanน้ำตาลในหญ้าเนเปียร์หมัก จะทำให้จุลทรรศน์อาหารสำหรับผลิตกรดแลคติก ทำให้ผลิตกรดแลคติกได้มาก และมีความเป็นกรด-ค่างต่ำ

Shinoda และคณะ (2000) ได้ทำการศึกษาผลของการหมักหญ้าเนเปียร์ที่ระยะการเจริญเติบโตต่างกันที่มีต่อองค์ประกอบทางเคมีและการย่อยได้ของโภชนาะของหญ้าเนเปียร์หมัก โดยใช้วิธีการหมักต่างกัน 3 วิธี คือ 1) สับตันหญ้าที่มีความสูง 1 เมตร (อายุประมาณ 30 วัน), 2) ตันหญ้าที่มีความสูง 1 เมตร ไม่สับ และ 3) สับตันหญ้าที่มีความสูง 1.5 เมตร (อายุประมาณ 80 วัน) ผลการศึกษา พบว่า ระดับปรอตีนรวม ของหญ้ากลุ่มที่ 3 (7.3 เปอร์เซ็นต์) มีค่าต่ำกว่าของกลุ่ม 1 และ 2 (11.9 และ 10.2 เปอร์เซ็นต์) เนื่องจากหญ้าหมักในกลุ่มที่ตัดเมื่อมีอายุ 80 วัน เป็นระบบที่แก่ทำให้ระดับปรอตีนของหญ้าลดลง ในส่วนของการย่อยได้นั้น พบว่า หญ้าเนเปียร์หมักที่มีความสูง 1 เมตร และสับก่อนหมัก มีโภชนารวมที่ย่อยได้มากกว่า หญ้าเนเปียร์หมักกลุ่มอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) โดยหญ้าเนเปียร์ที่ตัดที่ความสูง 1 เมตร และสับ มีโภชนารวมที่ย่อยได้ เท่ากับ 75.8 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่หญ้าเนเปียร์หมักที่ตัดที่หญ้ามีความสูง 1 เมตร ไม่สับ และหญ้าเนเปียร์ที่ตัดที่หญ้ามีความสูง 1.5 เมตร และสับ มีการย่อยได้ของโภชนารวมที่ย่อยได้ เท่ากับ 61.6 และ 66.9 เปอร์เซ็นต์ และมีแนวโน้มว่า การสับหญ้าก่อนหมักทำให้โภชนาหญ้าได้มากกว่า เนื่องจากโภชนาสามารถเลือกคินน้อย นอกจากนั้นการสับหญ้าก่อนหมัก ทำให้ได้อากาศออกได้ง่ายกว่าหญ้าที่ไม่สับทำให้สะดวกในการหมัก

#### 4. อาหารสมสำเร็จรูป

อาหารสมสำเร็จรูป คือ อาหารที่ผลิตขึ้นมาจากการนำอาหารหลักของสัตว์เคี้ยวเอื้องสองชนิด คือ อาหารหยานและอาหารขั้นมาพร้อมร่วงกัน และมีโภชนาต่างๆ ครบถ้วน ความต้องการของสัตว์เคี้ยวเอื้องชนิดนั้นๆ และให้สัตว์กินเต็มที่ (ไพบูลย์, 2537 และ ปรารรณ, 2537)

Muller (1990) ได้กล่าวถึง ข้อดีของอาหารผสมสำเร็จรูปไว้หลายประการ คือ 1) ทำให้แน่ใจว่าสัตว์ได้รับสัดส่วนของอาหารข้นและอาหารหยาบที่เหมาะสม 2) ลดความเสี่ยงของการเกิดความผิดปกติในระบบทางเดินอาหาร เนื่องจากการได้รับโภชนาไม่สมดุล 3) เพิ่มประสิทธิภาพของการใช้อาหาร 4) สามารถใช้ประโยชน์จากวัตถุคุณภาพอาหารสัตว์ที่มีความน่ากินค่า และวัตถุคุณภาพที่เป็นในโครงเงินที่ไม่ได้เป็นโปรตีน เช่น ญี่หรี่และแอนโนเนีย 5) ลดการใช้แรงงานในการให้อาหาร 6) ไม่ต้องให้แร่ธาตุก้อนเสริมแก่สัตว์ และ 7) เพิ่มความถูกต้องในการประกอบสูตรอาหาร และการให้อาหารที่ตรงตามความต้องการของสัตว์ อย่างไรก็ตาม Muller (1990) ยังได้กล่าวถึง ข้อจำกัดของการใช้อาหารผสมสำเร็จรูปไว้หลายประการเช่นกัน คือ 1) ไม่สะดวกที่จะใช้กับหญ้าแห้งเนื่องจากมีขนาดของชิ้นยาวหรือไม่สะดวกในการสับ 2) ต้องลงทุนซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม เช่น เครื่องซั่ง และเครื่องผสมอาหาร 3) ถ้าจะให้ได้ผลดี ควรแยกสัตว์ออกเป็นกลุ่มตามความต้องการ โภชนาที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจไม่สะดวกในการจัดการ 4) การประกอบสูตรอาหารจำเป็นต้องทำอย่างถูกต้อง และต้องหมั่นตรวจสอบความถูกต้องอยู่เสมอ และ 5) ไม่สะดวกในการจัดการร่วมกับการแพะเดิม

## 5. การกินได้และการย่อยได้ในแพะ

การกินได้และการย่อยได้เป็นปัจจัยหลักที่เป็นตัวกำหนดระดับของการตอบสนองของสัตว์ต่ออาหาร กล่าวคือ ถ้าสัตว์สามารถกินอาหารชนิดหนึ่งได้มาก และย่อยได้มาก ก็ทำให้มีโภชนาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก ซึ่งจะทำให้สัตว์มีสมรรถนะในการให้ผลผลิตสูง (Van Soest, 1994) Merten (1992) กล่าวว่า คุณภาพของอาหารหยาบที่สัตว์เคี้ยวเอื่อง ได้รับมีผลต่อการกินได้ โดยถ้าสัตว์ได้รับอาหารหยาบที่มีคุณภาพดี ซึ่งส่วนใหญ่มีระดับเยื่อไขหรือผนังเซลล์สูง สัตว์จะไม่สามารถกินอาหารให้ได้พลังงานตามที่สัตว์ต้องการได้เนื่องจากถูกจำกัดโดยความจุของกระเพาะมัก แต่ถ้าสัตว์ได้รับอาหารหยาบที่มีเยื่อไขต่ำและพลังงานสูง สัตว์จะกินอาหารได้จนกว่าจะได้รับพลังงานตามที่ร่างกายสัตว์ต้องการ อีกนัยหนึ่งก็คือ ถ้าสัตว์ได้รับอาหารหยาบที่มีคุณภาพดี การกินได้จะถูกจำกัดโดยความจุของกระเพาะมัก แต่ถ้าอาหารหยาบมีคุณภาพสูง การกินได้จะถูกจำกัดโดยความต้องการพลังงานของตัวสัตว์

ส่วนการย่อยได้ของอาหารในสัตว์เคี้ยวเอื่องนั้น เกิดจากการทำงานร่วมกันของ จุลินทรีย์ซึ่งอาศัยอยู่ในกระเพาะมัก และน้ำย่อยในกระเพาะแท้และลำไส้เล็กของตัวสัตว์

(เมธा, 2533) เทอดชัย (2542) รายงานว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการย่อยได้ของอาหารในสัตว์เคี้ยวเอื้อง ประกอบไปด้วย 1) ปริมาณอาหารที่สัตว์ได้รับ 2) ปริมาณเยื่อไชและลิกนินที่มีอยู่ในอาหาร 3) ชนิดของสัตว์เคี้ยวเอื้อง 4) การขาดโภชนาบางชนิด 5) ความนำกินของอาหาร 6) ความถี่ในการให้อาหาร 7) การเตรียมอาหารหรือการแปรรูปอาหาร 8) การให้อาหารร่วมกับอาหารชนิดอื่น และ 9) การปรับตัวให้เข้ากับอาหารที่เปลี่ยนใหม่

เฉพาะในส่วนของผลของเยื่อไชและลิกนิน ที่มีต่อการย่อยได้ในสัตว์เคี้ยวเอื้อง เทอดชัย (2542) ได้อธิบายว่า เมื่อปริมาณเยื่อไชในอาหารเพิ่มขึ้น การย่อยได้จะลดลง และเนื่องจากลิกนินเป็นส่วนประกอบของเยื่อไชหรือผนังเซลล์ ดังนั้นเมื่อปริมาณเยื่อไชเพิ่มขึ้น ปริมาณลิกนินก็เพิ่มขึ้นด้วย ลิกนินจะขับกับเซลลูโลสและเยมิเซลลูโลส ทำให้น้ำย่อยของจุลินทรีย์เข้าย่อยเซลลูโลสและเยมิเซลลูโลสไม่ได้ นอกจากนั้น วรพงษ์ (2535) ยังได้อธิบายเพิ่มเติมว่า นอกเหนือจากที่ลิกนินไปห่อหุ้มรอบๆ ของผิวเซลลูโลสและเยมิเซลลูโลส และทำให้จุลินทรีย์ไม่สามารถเข้าย่อยได้แล้ว โนเลกุลของลิกนินอาจจับสารเยื่อไชอื่นๆ ด้วยพันธะเคมีทำให้จุลินทรีย์ไม่สามารถเข้าย่อยได้

Devendra และ Burns (1983) รายงานว่า ปริมาณอาหารที่กินได้ในรูปวัตถุแห้งสำหรับการคำรงซีพของแพะเนื้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.7 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว ส่วนความต้องการปริมาณอาหารของแพะเนื้อ และแพะนม มีค่าอยู่ในช่วง 1.9 - 3.8 และ 2.0 - 4.9 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ

Pralomkarn และคณะ (1995) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของระดับอาหารขั้นที่เสริมให้ลูกแพะหลังห่านนที่เลี้ยงแบบบังคอก ต่อการกินได้และการย่อยได้ ผลการศึกษา พบว่า แพะพันธุ์พื้นเมืองไทยกินอาหารในรูปวัตถุแห้งได้ 46.5 กรัมต่อน้ำหนักเมแทบoliกต่อวัน ซึ่งใกล้เคียงกับการกินได้ของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย-แองโกลนูเมียน 50 เปอร์เซ็นต์ (48.4 กรัมต่อน้ำหนักเมแทบoliกต่อวัน) นอกจากนั้น ยังพบว่า สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของวัตถุแห้งของแพะทั้งสองข้างในไทยปัจจุบันไม่แตกต่างกัน (74.7 และ 77 เปอร์เซ็นต์, P>0.05)

สุมิตรา (2543) ได้เปรียบเทียบผลของการใช้เศษเหลือจากการวงข้าวผสมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 30 เปอร์เซ็นต์ และน้ำกัดด้วยญูเรีย กับการใช้หญ้าพลิแคಥูลัมแห้ง ที่มีต่อการกินได้และการย่อยได้ ผลการศึกษา พบว่า แพะกินหญ้าพลิแคಥูลัมแห้งได้มากกว่ากินเศษเหลือจากการวงข้าวผสมกากเนื้อในเมล็ดปาล์มน้ำมัน 30 เปอร์เซ็นต์น้ำกญูเรีย อย่างมีนัยสำคัญ (177.8 และ 130.5 กรัมต่อตัวต่อวัน ตามลำดับ, P<0.05) และเมื่อเปรียบเทียบทั้งในรูป

ของเปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัว และน้ำหนักเมแทบอลิก พบร่วมกันว่า แพะกินหญ้าพลิแคಥูลัมแห้งได้มากกว่ากินเศษเหลือจากการร่วงข้าวผสานกากเนื้อในเม็ดปุล์มน้ำมัน 30 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักยุริอย่างมีนัยสำคัญ ( $1.05$  และ  $0.79$  เปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัว;  $21.0$  และ  $16.5$  กรัมต่อน้ำหนักเมแทบอลิกต่อวัน,  $P<0.05$ ) แต่เมื่อพิจารณาปริมาณอาหารที่กินได้ทั้งหมด (อาหารหยาบ+อาหารขี้น) พบร่วมกันว่า แพะทั้งสองกลุ่ม กินอาหารได้ใกล้เคียงกัน ( $409.7$  และ  $352.9$  กรัมต่อวันตามลำดับ,  $P>0.05$ ) สำหรับสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของโภชนาะในแพะ พบร่วมกันว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในรูปของวัตถุแห้ง อินทรีย์วัตถุ และโปรตีนรวม ( $82.0$ ,  $83.2$  และ  $86.7$  เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ,  $P>0.05$ )

ทิศสถานต์ (2544) ได้ศึกษาปริมาณการกินไข่ และการย่อยไข่ของโภชนาะของหญ้าขัน ในแพะ โดยแพะได้รับหญ้าขันสดแบบเต็มที่ ผลการศึกษา พบว่า แพะกินหญ้าขันสดที่อายุ การตัด 6, 8 และ 10 สัปดาห์ ทั้งในรูปของกรัมต่อตัวต่อวัน เปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัว และน้ำหนัก เมแทบอลิกต่อตัวต่อวัน ได้ไม่แตกต่างกัน ( $451.8, 493.5$  และ  $509.1$  กรัมต่อตัวต่อวัน;  $2.6, 2.6$  และ  $2.9$  เปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัว และ  $52.9, 54.4$  และ  $59.0$  กรัมต่อน้ำหนักเมแทบอลิกต่อตัวต่อวัน ตามลำดับ,  $P>0.05$ ) โภชนาะรวมที่ย่อยได้ของหญ้าขันที่อายุการตัดทั้ง 3 ระยะ ไม่แตกต่าง กัน แต่มีแนวโน้มว่า หญ้าขันที่ตัดที่อายุ 6 สัปดาห์ มีการย่อยได้ของโภชนาะรวมที่ย่อยได้สูง กว่า ( $52$  เปอร์เซ็นต์) การตัดที่อายุ 8 และ 10 สัปดาห์ ( $51.4$  และ  $50.0$  เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ,  $P>0.05$ )

#### 6. การเจริญเติบโตของแพะที่ได้รับการเสริมด้วยอาหารขัน

Pralomkarn และคณะ (1995) ได้ศึกษาเปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตของแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย และลูกผสมพื้นเมืองไทย-แองโกลนูเบียน ที่ได้รับหญ้าพลิแคಥูลัมแห้ง (มีโปรตีน 3.7 เปอร์เซ็นต์) วันละ 50 กรัม และได้รับอาหารข้น (มีโปรตีนรวม 18 เปอร์เซ็นต์) ต่างกัน 3 ระดับ (1) ระดับเพื่อการค้ำงซีพ 2) 1.2 เท่าของระดับเพื่อการค้ำงซีพ และ 3) 1.4 เท่าของระดับเพื่อการค้ำงซีพ) ผลการศึกษา พบว่า อัตราการเจริญเติบโตของแพะทั้งสองข้างในไทยไม่แตกต่างกัน (61 และ 69 กรัมต่อวันต่อวัน,  $P>0.05$ ) อย่างไรก็ตาม แพะที่ได้รับอาหารข้นเติมที่ สามารถเจริญเติบโตได้ถึง 100 กรัมต่อวัน ในขณะที่แพะที่ได้รับอาหารข้นในระดับ 1.4 เท่าของระดับเพื่อการค้ำงซีพ 1.2 เท่าของระดับเพื่อการค้ำงซีพ และระดับเพื่อ

การคำรังซิพ มีอัตราการเจริญเติบโต 76, 67 และ 13 กรัมต่อตัวต่อวัน หรือ 8.4, 7.4 และ 1.6 กรัมต่อน้ำหนักเมแทบอลิกต่อวัน ตามลำดับ

สุกาวัลย์ และคณะ (2531) ได้เปรียบเทียบการเจริญเติบโตหลังห่างน้ำของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย - แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ และแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย - ชาเนน 50 เปอร์เซ็นต์ โดยปล่อยให้แพะเลิ่มหญ้าพลิแคททูลัม วันละ 8 ชั่วโมง และได้รับอาหารข้น 2.5 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว และแร่ธาตุก้อนเสริม ผลการศึกษา พบว่า แพะลูกผสมพื้นเมืองไทย - แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโต เท่ากับ 43.3 กรัมต่อตัวต่อวัน และ แพะลูกผสมพื้นเมืองไทย - ชาเนน 50 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 47 กรัมต่อตัวต่อวัน ซึ่งไม่แตกต่าง กันทางสถิติ ( $P>0.05$ )

สุมน และ ประเสริฐ (2537) ได้ศึกษาการเจริญเติบโตของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย- แองโกลนูเบียน 62.5 เปอร์เซ็นต์ ที่มีอายุประมาณ 4 เดือน โดยแพะได้รับหญ้าชนิดเดิมที่ และได้รับอาหารเสริมแตกต่างกัน 3 ชนิด คือ 1) ข้าวโพดบด 2) มันเส้น 50 เปอร์เซ็นต์และรำ อ่อน 50 เปอร์เซ็นต์ และ 3) มันเส้น 65 เปอร์เซ็นต์ รำอ่อน 15 เปอร์เซ็นต์ และใบกระถิน 20 เปอร์เซ็นต์ ใช้เวลาในการทดลอง 98 วัน ผลการศึกษา พบว่า อัตราการเจริญเติบโตของแพะ ทั้ง 3 กลุ่ม เฉลี่ย เท่ากับ 57.0, 45.9 และ 44.1 กรัมต่อตัวต่อวัน กินอาหารധယาและอาหารข้น รวมกันได้ เท่ากับ 4.4, 4.2 และ 4.1 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว และมีประสิทธิภาพการใช้อาหาร เท่ากับ 11.3, 13.3 และ 13.0 ตามลำดับ ซึ่งค่าเหล่านี้ทั้งหมด ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) แต่มีแนวโน้มว่า แพะกลุ่มที่ใช้ข้าวโพดบด กินอาหารได้มากกว่า มีอัตราการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพการใช้อาหารคึกคักกว่ากลุ่มอื่นๆ

เสาวนิต และคณะ (2543) ได้ศึกษาผลของระดับโปรตีนและพลังงานในอาหารข้น ที่มี ต่อการเจริญเติบโตหลังห่างน้ำของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ ที่เลี้ยงแบบบังคอก ได้รับหญ้าพลิแคททูลัมแห้งวันละ 50 กรัม และได้รับอาหารข้นเดิมที่ โดย อาหารข้นมีพลังงานแตกต่างกัน 2 ระดับ (2,700 และ 2,900 กิโลแคลอรีต่ออาหาร 1 กิโลกรัม) และมีระดับโปรตีนรวมต่างกัน 3 ระดับ (10, 12 และ 14 เปอร์เซ็นต์) ผลการศึกษา พบว่า แพะ ใน การศึกษานี้ มีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ย 47.3 กรัมต่อตัวต่อวัน และไม่พบความแตกต่าง ของอัตราการเจริญเติบโต ระหว่างแพะที่ได้รับอาหารข้นที่มีระดับพลังงานและโปรตีนที่แตก ต่างกัน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการกินได้ และการย่อยได้ของอาหารผสมสำเร็จรูปที่ใช้ข้าวโพดหมักหรือญี่นาเนเปียร์หมักเป็นแหล่งอาหารหลักในแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เพศผู้
2. เพื่อศึกษาอัตราการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพการใช้อาหารของแพะลูกผสมพื้นเมืองไทย-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เพศผู้ ที่ได้รับอาหารผสมสำเร็จรูปที่ใช้ข้าวโพดหมักหรือญี่นาเนเปียร์หมักเป็นแหล่งอาหารหลัก