

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสรรพสิ่งในจักรวาล มักพบว่าปัญหาเกี่ยวกับปฐมกำเนิดของมนุษย์ เป็นปัญหาสำคัญในการอภิปราย เนื่องจากนักวิชาการมีทัศนะที่แตกต่างกัน เช่น นักปรัชญาศาสนาและนักปรัชญาจินนิยมมีทัศนะเกี่ยวกับปฐมกำเนิดฯ ลงมนุษย์อย่างหนึ่ง ส่วนนักวิชาการนิยมก็มีทัศนะอีกอย่างหนึ่ง นับตั้งแต่มนุษย์อาศัยอยู่บนพื้นโลก (Salah Abd Alim Ibrahim, 1982 : 6)

นักวิชาการตั้งแต่สมัยโบราณถึงสมัยปัจจุบัน ได้พยายามศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับปฐมกำเนิดของมนุษย์ ซึ่งได้อุบัติขึ้นและอาศัยอยู่ในจักรวาลพร้อมกับสิ่งต่าง ๆ เช่น สัตว์และพืช แต่มนุษย์มีความแตกต่างจากสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ด้วยสติปัญญาที่สามารถรับรู้ได้ ยัง ปีออล ชาเร็ตต์ (JEAN PAUL SARTRE)¹ ได้กล่าวว่า “จักรวาลเหมือนบ้านคนปัญญาอ่อนหลังหนึ่ง ซึ่งมีคนปัญญาอ่อนที่ไม่มีความคิดและความรู้สึกเป็นเจ้าของในบ้านหลังนี้ วัดถูกต่าง ๆ ได้มาร่วมกันและก่อตัวเป็นรูปร่างขึ้น โดยอาศัยความสัมพันธ์ทางพิสิกส์ และเมื่อเจ้าเป็นอะไรก็ไม่รู้ แต่ท่ามกลางสิ่งเหล่านี้ มนุษย์เป็นสิ่งที่ผิดไปจากสิ่งอื่น ๆ เพียงอย่างเดียวที่สามารถไปถึงขั้นของการรับรู้ด้วยตนเองได้ในอาณาจักรที่ไม่มีเป้าหมาย และอาณาจักรที่ไร้สาระของความไม่มีอะไร” (บรรจง บินกาชัน, 2527 : 24) เมื่อว่ามนุษย์มีความแตกต่างจากสิ่งต่างๆ ด้วยสติปัญญาของ การรับรู้ด้วยตนเอง ก็ตาม แต่มนุษย์ก็ยังมีความสัมสัณเกี่ยวกับปฐมกำเนิดและชะตากรรมของตนเองมาตลอด

¹ นักปรัชญา อัคติภานนิยม (Existentialism) ชาวฝรั่งเศส เกิดปี ค.ศ.1905

ด้วยความสับสนเหล่านี้ สายสัมพันธ์ (2525 : 9) “ได้เขียนไว้ในหนังสือทฤษฎีเกี่ยวกับวิวัฒนาการว่า อันаксิมานเดอร์ (ANAXIMANDER) นักปรัชญากรีกโบราณมีความเห็นว่า “ชีวิตอาจจะเปลี่ยนแปลงได้” ส่วนเอมเพโดคลส (EMPEDOCLES) นักปรัชญากรีกโบราณอีกคนหนึ่งกล่าวว่า “สัตว์และพืชที่มีรูปร่างลักษณะง่ายๆ อาจจะเปลี่ยนแปลงไปทีละน้อย จนถ้าอยเป็นสัตว์และพืชที่มีรูปร่างยุ่งยากตัวลับซับซ้อนพิสดารได้” สำหรับอาริสโตเตล (ARISTOTLE) มีความเห็นว่า “มนุษย์นั้นมีวิวัฒนาการด้านรูปร่างอยู่ตลอดเวลา...”

ทัศนะต่างๆ ของนักปรัชญากรีกโบราณก็ยังสร้างความสับสนในปัญหาเกี่ยวกับปฐมกำเนิดของมนุษย์ ต่อมานักวิวัฒนาการนิยมร่วมสมัย เช่น ยัง แวนพีต์ต์ เดอ لامาร์ค (JEAN BAPTISTE DE LAMARCK 1744-1829) นักสัตววิทยาชาวฝรั่งเศส ชาร์ลส์ ดาร์วิน (CHARLES DARWIN 1809 - 1882) นักธรรมชาติวิทยาชาวอังกฤษ และ เอิร์นส์ ไฮคเกล (ERNST HAECKEL 1841-1919) นักวิทยาศาสตร์ชาวเยอรมัน ต่างก็ได้พิสูจน์ถึงแหล่งกำเนิดของสิ่งมีชีวิต แต่ขณะเดียวกันต่างก็สามารถอธิบายถึงการวิวัฒนาการของสิ่งมีชีวิตเช่นเดียวกลายเป็นมนุษย์ โดยที่لامาร์ค (LAMARCK) “ได้นำทฤษฎี การใช้หรือไม่ใช้ (THEORY OF USE AND DISUSE) เข้าอธิบายว่า “สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่ออวัยวะของสัตว์ ถ้าหากสัตว์ อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ต้องใช้อวัยวะนั้น ๆ ก็จะมีอวัยวะนั้น ๆ เติบโตขึ้นมาใช้ ถ้าหากอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่ต้องใช้อวัยวะนั้น ๆ อวัยวะนั้น ๆ จะไม่เกิดขึ้นหรือเสื่อมโทรมลงไป การเปลี่ยนแปลงของอวัยวะนี้จะเป็นกรรมพันธ์ถ่ายทอดไปยังลูกหลานได้ และเป็นเหตุให้เกิดวิวัฒนาการขึ้น” (วิรุพท์ สุวรรณกิตติ, 2512 : 474)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ปัญหาเกี่ยวกับปฐมกำเนิดของมนุษย์ตามทัศนะนักวิวัฒนาการนิยมยุคโบราณและร่วมสมัย ได้ศึกษาวิเคราะห์และวิจัยเพื่อหาคำตอบในปัญหาเกี่ยวกับปฐมกำเนิดของมนุษย์ แต่การศึกษาเหล่านี้ก็ยังไม่บรรลุผลและมิอาจให้คำตอบที่กระจ่างชัด ยิ่งกว่านั้นยังเพิ่มความสับสนในปัญหาเกี่ยวกับปฐมกำเนิดของมนุษย์อย่างกว้างขวางอีกด้วย

สำหรับทัศนะอิสลาม ได้ให้ความสนใจเป็นกรณีพิเศษ ดังที่ญ่าหมัด ฟูอาด อับดุลบากี, (MUHAMMAD FU'AD ABD AL-BAQI, 1991 : 119) กล่าวว่า“อัลกรุอนได้กล่าวถึงมนุษย์ทั้งหมด 65 อายุชุด เพราะมนุษย์นั้น อัลเลาะห์ได้ส่งมาปกคลองโลก ดังที่

อัลเดอาะหุทรงตรัสไว้ในอัลกุรอาน (อัลบะกอร์เราะห์ : 30) ความว่า “และเมื่อครั้งที่องค์ อภิบาลของเจ้าได้ตรัสแก่มาอิกละฮุ¹ ว่า “ข้าประณາที่จะสร้างผู้สืบทอด (มนุษย์) ขึ้นบน พื้นพิภพ...” จากอายะหุ² ที่กล่าวมานี้แสดงว่ามนุษย์เป็นสัตว์โลกที่อัลเดอาะหุทรงเลือกให้มา ครอบครองโลก ครั้งเมื่ออัลเดอาะหุทรงสร้างมนุษย์(อาดัม³) สมบูรณ์แล้ว พระองค์ทรงส่ง เขา (อาดัม) มาครอบครองโลกพร้อมกับพระองค์ทรงให้วิชาความรู้เกี่ยวกับนามสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่บนพื้นโลกแก่อาดัม โดยที่พระองค์ทรงครั้สไว้ในอัลกุรอาน (อัลบะกอร์เราะห์ : 31) ความว่า “และพระองค์ทรงสอนอาดัมให้รู้บรรดาชื่อทั้งหมด (สรรพสิ่ง)”

เมื่อมนุษย์สืบทอดและอาศัยอยู่บนพื้นโลกเป็นเวลาาวนานนับพันๆ ปี มนุษย์ก็เริ่มเกิดความสับสนและสงสัยในตนเอง เช่น ชาวอาหรับบุคญ์ชาติยะหุ⁴ มีทัศนะว่า “มนุษย์ได้วิพัฒนาการจากสัตว์มาก่อน ต่อมาก็ได้วิพัฒนาการเป็นมนุษย์หรือไม่ก็เป็นสัตว์ ตลอดไป (FARUQ DUSUQI, 1983 : 113)

ถ้าพิจารณาถึงสภาพของมนุษย์และสัตว์ตามทัศนะของชาวอาหรับบุค ญ์ชาติยะหุจะพบว่ามนุษย์และสัตว์มีสภาพอย่างเดียวกัน โดยที่มนุษย์มีความแตกต่าง จากสัตว์แต่อย่างใด จะนั่นอาจสรุปได้ว่า มนุษย์ตามทัศนะของชาวอาหรับบุคญ์ชาติยะหุ นั้นคือสัตว์ แต่ถ้าศึกษาวิเคราะห์และวินิจฉัยในปรากฏการณ์ที่เป็นความจริงด้านสารัตถะ ความธรรมชาติของมนุษย์แล้ว จะพบว่ามนุษย์มีความแตกต่างจากสัตว์และสามารถแยก มนุษย์ออกจากสัตว์อย่างถ้วนเชิง เพราะความแตกต่างเหล่านี้ เป็นเหตุให้มนุษย์มีข้อสงสัย ในตนของและตั้งคำถามว่า พวกรามจากไหน มีความเป็นมาอย่างไร ปฐมกำเนิดมาจาก สิ่งใด

การพิจารณาความสับสนและข้อสงสัยดังกล่าว โดยที่อัลเดอาะหุทรงตรัสไว้ ในอัลกุรอาน (อัลอาลัค : 1) ความว่า “จงอ่านเดิค (มู罕์มัด) ด้วยพระนามแห่งองค์อภิบาล ของเจ้า ผู้ทรงสร้าง”

¹ คำว่า “มาอิกละฮุ” เป็นคำภาษาอาหรับ หมายถึง ทุกอย่างอัลเดอาะหุ

² คำว่า อายะหุ หมายถึง โองการ

³ อาดัม หมายถึง มนุษย์คนแรกของโลก

⁴ บุคก่อนที่ศาสตราจารย์มัค ได้เผยแพร่อิสلام

อย่างอุทกค์ล่าวมาว่า “ถ้าสตานุชั่นนิคที่จะต้องดูของอีบชัวร์ตัลลัน” ได้เปิดเผยแนวคิดพื้นฐานของอัลกูโรอานที่เกี่ยวกับผู้สร้างมนุษย์และสรรพสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่ในจักรวาล พระองค์ทรงครองไว้ในอัลกูโรอาน (อ้างรายงาน : 1-5) ความว่า “พระองค์ทรงอยู่ในความ กุศล ทรงสอนอัลกูโรอาน ทรงเป็นศาลมุขชาติ ทรงสอนมนุษย์ให้รู้ในการเรียน (ด้วย ภาษาต่างๆ แม้กระทั่งชนเผ่า) ความอาทิตย์และดวงเดือนต่างๆ โคจร ไปตามศีกษา (ที่แน่นอน)。” อย่างอุทกค์ล่าวมาเนี้ยแสดงให้เห็นว่าอัลกูโรอานเป็นผู้ทรงสร้างมนุษย์และสรรพสิ่งต่างๆ ที่มี อยู่ในจักรวาล

สิ่งที่อกล่าวมาข้างต้น ถือหากันว่าเป็นทางการที่เกี่ยวกับปฐมนิเทศของมนุษย์มาศึกษา วิเคราะห์จะได้รู้สิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นธรรมชาติหรือปฐมนิเทศของมนุษย์ ตามที่ศึกษาอิสلام แตะซึ่งเมืองให้เห็นถึงปฐมนิเทศของมนุษย์ซึ่งการค่านแก่การศึกษาวิธี เป็นอย่างเช่น

ในการวิจัยปฐมนิเทศของมนุษย์ตามที่ศึกษาอิสลามนี้ ผู้วิจัยจะนำคันธีร์ อัลกูโรอาน ธรรมชาติบำเพ็ญอัลกูโรอาน อัลกะดีน และงานศิ่นอันๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลทั้ง ประเภทปฐมนิเทศ (PRIMARY SOURCES) ทุคิยภูมิ (SECONDARY SOURCES) และตระกูลภูมิ (TERTIARY SOURCES) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ในปัญหา

¹ คำว่า “กิจกเมืองอุทกชั่วตัลลัน” มีเป็นคำควรเรียกอย่างเดียวตามศาสตร์ล้านชัย นาวาฯ โอ-มาชุมพานิช ทท. แห่งความกันคิรุพันต่างๆ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบชาติของมนุษย์ตามทัศนะนักปรัชญาทั่วไปและทัศนะอิสลาม
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบธรรมชาติของมนุษย์ตามทัศนะนักปรัชญาทั่วไปกับทัศนะอิสลาม
3. เพื่อศึกษาปฐมกำเนิดของมนุษย์ตามทฤษฎีของ ชาร์ลส์ ดาร์วิน และทัศนะอิสลาม
4. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบปฐมกำเนิดของมนุษย์ตามทฤษฎีของ ชาร์ลส์ ดาร์วิน และทัศนะอิสลาม

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ตามทัศนะนักปรัชญาทั่วไปและทัศนะอิสลาม
2. ทำให้รู้ดึงปฐมกำเนิดของมนุษย์ตามทฤษฎีของชาร์ลส์ ดาร์วิน และทัศนะอิสลาม
3. ได้เอกสารประกอบการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาปรัชญาและศาสนา

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบธรรมชาติและปัจจุบันดำเนินพื้นฐานของมนุษย์ตามทัศนะนักปรัชญาทั่วไป ทฤษฎีวิัฒนาการของชาร์ลส์ ดาร์วิน และทัศนะอิสลาม จากคัมภีร์อัลกุรอาน อรรถาธิบายอัลกุรอาน อัลอะดีษ และเอกสารอื่น เช่น วิทยานิพนธ์ของมะหมุด อุสมาน (Mahmud Uthman, 1987) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดวัดถูนิยมสมัยใหม่ และท่าทีอิสลาม (al-Fikr al-Maddi al-Hadith Wa Mawqif al-Islamiyah) และงานวิจัยของมะฟูซ อัล อาซัม (Mahfuz Ali Azam, 1986) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีวิัฒนาการตามทัศนะอิสลาม : ศึกษาเปรียบเทียบ (Nazariyah al-Taṭawwur 'Ind Mufakir al-Islami : Dirasah Muqaranah)

วิธีการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยจากเอกสาร (Documentary Research)

3 ประเภท

1. ประเภทปฐมภูมิ (Primary Sources) เช่น อัลกุรอาน อัลอะดีษ

2. ประเภททุติยภูมิ (Secondary Sources) เช่น อรรถาธิบายอัลกุรอาน และงานเขียนอื่นที่เป็นภาษาอาหรับ

3. ประเภทตertiary (Tertiary Sources) เช่น สารานุกรมอิสลาม และงานเขียนอื่นๆ ที่เป็นภาษาไทยและมาlaysu

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ (Analyse) และเปรียบเทียบ (Compare) โดยศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากคัมภีร์อัลกุรอานรวมทั้งอรรถาธิบายอัลกุรอาน อัลอะดีษ และงานเขียนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและนำเสนอข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ด้วยความตามทัศนะอิสลาม โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 บท คือ

บทที่ 2 กล่าวถึงนิยามและธรรมชาติของนุxyz์ตามทัศนะนักปรัชญาทั่วไป และทัศนะอิสลาม พร้อมเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่างกับทัศนะอิสลาม

บทที่ 3 กล่าวถึงปฐมกำเนิดของนุxyz์ตามทฤษฎีของชาร์ลส์ ดาร์วิน และทัศนะอิสลาม พร้อมกับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทฤษฎีของชาร์ลส์ ดาร์วิน กับทัศนะอิสลาม

บทที่ 4 บทวิเคราะห์

บทที่ 5 บทสรุป