

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียนได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่อง “ความต้องการและการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เมืองกรุงเทพมหานคร” และได้รีบูนเรียงสาระสำคัญที่ต่อเนื่องโดยถูกตัดต่อ ดังนี้

1. อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
2. ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
  - 2.1 เพื่อการศึกษาและวิจัย
  - 2.2 เพื่อการบริการเชิงพาณิชย์
3. บทบาทและผลกระทบของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษา
4. โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย
  - 4.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ
  - 4.2 ผู้ร่วมโครงการ
  - 4.3 เป้าหมายของโครงการ
  - 4.4 ขอบเขตของโครงการ
  - 4.5 เส้นทางการใช้งานของโครงการ
  - 4.6 การเป็นมาตรฐานของโครงการ
  - 4.7 สภาพการค้านินจานของโครงการ ปัญหาและอุปสรรค
5. สารนิเทศ
  - 5.1 ความสำคัญ ประโยชน์และรูปแบบของสารนิเทศ
  - 5.2 ความต้องการและการใช้สารนิเทศ
  - 5.3 พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศ
  - 5.4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความต้องการสารนิเทศ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในประเทศไทย
  - 6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

## อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เริ่มในปี พ.ศ.2530 โดยมีการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นครั้งแรกที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และสถาบันเทคโนโลยีเอเชีย (The Asian Institute of Technology) ในเวลาต่อมา กิจกรรมดังกล่าวได้ขยายเครือข่ายเป็นความร่วมมือในโครงการแลกเปลี่ยนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กับประเทศไทยอื่นๆ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถติดต่อกับผู้ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ โดยทางประเทศไทยส่งเดือนพฤษภาคมที่เข้ามาวันละ 2 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ MHSnet และ UUCP

ต่อมาในปี พ.ศ.2531 กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เก็บเกี่ยวความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งภายในประเทศ และการมีส่วนร่วมในการต่อสู้ในต่างประเทศ จึงได้มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (National Electronics and Computer Technology Center) หรือเนคเทค (NECTEC) ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อศึกษาการเชื่อมต่อเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์ 12 แห่ง เป็นเครือข่ายโดยแบ่งโครงการออกเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เชื่อมต่อมหาวิทยาลัย 4 แห่ง และระยะที่ 2 เชื่อมต่ออีก 8 แห่ง รวมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ในการเชื่อมต่อสู่ภายนอก การต่อสู้ของประเทศไทยเพื่อเชื่อมต่อประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกา

พ.ศ.2534 ในการดำเนินการศึกษาทดลอง เนคเทคได้ร่วมมือกับอาจารย์และนักวิจัยจากสถาบันอุดมศึกษา 8 แห่ง ก่อตั้งคณะทำงานชื่อ NEWgroup (NECTEC Email Working Group) ขึ้นเพื่อศึกษาความต้องการและแนวทางการแลกเปลี่ยนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของแต่ละสถาบันรวมทั้งประเทศไทย ทำให้นักวิจัยและอาจารย์สามารถติดต่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูล ข่าวสารกับนักวิจัยนานาประเทศได้ในวงกว้าง โดยอาศัยสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียเป็นทางออก ไปใช้สู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วโลกผ่านอินเทอร์เน็ต และซึ่งใช้ช่วงเวลาต่อสู้ของประเทศไทยในลักษณะของการหมุนเรียกจากอินเทอร์เน็ต 2-3 ครั้งต่อวันอย่างเดิม (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2537 : 18-19)

ต่อมาได้มีการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างแพร่หลาย ประเทศไทยมีการติดต่อสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตากล 3 ช่องทางการต่อสู้ คือ ไทยสาร ไทยเน็ต และคอมเน็ต

<sup>1</sup> ปัจจุบันคือกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสื่อสารมวลชน

## ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ประเทศไทยมีช่องทางการสื่อสารเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสากล 3 ช่องทาง คือ ไทยสาร ไทยเน็ต และคอมเน็ต โดยมีผู้ใช้ช่องทางการสื่อสารเหล่านี้เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต ในวัตถุประสงค์สำคัญซึ่งสรุปได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

### 1. เพื่อการศึกษาและการวิจัย

หน่วยงานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาและการวิจัยมี 2 เครือข่าย คือ

1.1 ไทยสาร (Thai Social Scientific, Academic and Research Network - ThaiSarn) ไทยสารเป็นเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นมาโดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค / NECTEC) เริ่มให้บริการเมื่อเดือนสิงหาคม 2540 โดยติดตั้งวงจร 64 Kbps ไปยัง UUNet รัฐวิสาหกิจและเครือข่าย ประเทศไทย สามารถเข้าสู่เครือข่ายของรัฐ โรงเรียนทั่วประเทศ หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรที่ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยงานราชการที่ยังไม่มีเครือข่ายภายในเป็นของตนเองมาขอใช้บริการได้ แต่บินทอกชนและบุคคลทั่วไปไม่สามารถใช้บริการได้ เมื่อจากไทยสารเป็นเครือข่ายเพื่อการศึกษาและการวิจัย โดยใช้งบประมาณของรัฐและอยู่ภายใต้ข้อมูลกฎหมายด้านการสื่อสาร (วุฒิพงษ์ เดชะคำรงสิน, 2539 : 4 ; ศุรศักดิ์ ถงวนพงษ์, 2538 : 28-29)

1.2 ไทยเน็ต (THAINET) เป็นเครือข่ายที่พัฒนาขึ้นโดยอุตสาหกรรมการผลิตมหาวิทยาลัย ด้วยการเข้าร่วมส่วนตัวจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย เพื่อมุ่งต่อต้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรัฐ ภาครัฐ ประเทศาสวัสดิ์เยวอร์ มหาวิทยาลัยหลายแห่งในประเทศไทยได้เริ่มต่อเครือข่ายในของตัวเองเข้ากับฯพณฯเน็ตเพื่อเป็นทางออกไปสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตสากลและเรียกว่า “ไทยเน็ต” ไทยเน็ตให้บริการเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการวิจัย หรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ไม่ได้ให้บริการแก่ภาคเอกชนหรือบุคคลทั่วไป เพราะมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาระบบขึ้นมาเพื่อการศึกษาและการวิจัยและอยู่ภายใต้ข้อมูลกฎหมายด้านการสื่อสาร เช่นกัน (“อินเทอร์เน็ตชุมชนทุกคลื่นถูกห้าม”, 2538 : 86, 88)

## 2. เพื่อการบริการเชิงพาณิชย์

ตัวอย่างหนึ่งที่เป็นสืบต่อที่สามารถเข้าถึงทุกคนทั่วโลกโดยไม่จำกัดระยะเวลา มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รูปแบบในการนำเสนอเป็นมัตติมีเดีย มีข้อมูลช่วยสารที่ทันสมัย สามารถได้ตอบกับกลุ่มเป้าหมายได้ทันที เป็นเหตุผลให้มีความต้องการใช้บริการจากอินเทอร์เน็ต เพื่อหากลุ่มเป้าหมาย ติดต่อสู่ค้าหรือหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการวางแผนงาน การตัดสินใจของหน่วยงานจึงได้มีการก่อตั้งบริษัทขึ้น เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่หน่วยงานเอกชน และบุคคลทั่วไป ในปัจจุบันมีบริษัทต่างๆ ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมาก โดยผู้ใช้บริการจะเสียค่าใช้จ่ายเป็นรายเดือน

### บทบาทและผลกระทบของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษา

อินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือนห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสันทางสำหรับติดต่อเชื่อมโยงข้อมูล ช่วยสารต่างๆ ที่มีอยู่ทั่วโลกและนำเสนอในรูปแบบมัตติมีเดีย สามารถได้ตอบกันได้ระหว่างผู้รับและผู้ส่งข้อมูลโดยไม่มีข้อจำกัดด้านระยะเวลา สถานที่ หรือความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนี้ ในปัจจุบันอินเทอร์เน็ตจึงถูกนำมาใช้ในระบบการศึกษามากขึ้น ซึ่งสังเกตได้จากการที่โรงเรียนต่างๆ มีความสนใจที่จะเชื่อมต่อโรงเรียนของตนเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ อินเทอร์เน็ตจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียน การสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลางมาเป็นการเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งหมายถึงผู้เรียนจะเป็นผู้ที่ศึกษาด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนข้อมูลให้กับผู้อื่นในการประเมินข้อมูลต่างๆ ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำและปรึกษาท่านนั้น

นอกจากอินเทอร์เน็ตจะมีบทบาทต่อการศึกษานานัปการแล้ว อินเทอร์เน็ตก็ยังมีผลผลกระทบต่อการศึกษาทั้งในเชิงบวกและเชิงลบดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2540 ก : 8)

#### ข้อดี

- 1) เมื่อแหล่งสำหรับศึกษาหาความรู้และค้นข้อมูลได้ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา ระยะเวลา สถานที่ หรือความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้สอนและผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้

2) ช่วยในการพัฒนาทางด้านภาษา การสื่อสารให้คิดขึ้นและได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้เครื่องเข้าข้ออื่น ๆ เพื่อแตกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันได้

### ข้อจำกัด

1) ข้อมูลข่าวสาร ในอินเทอร์เน็ตเป็นข้อมูลที่น่าสนใจ ให้การควบคุม จึงอาจเป็นผลลบต่อการศึกษาได้ เนื่องจากผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเยาวชน อายุคาดว่าจะมีผลลัพธ์ในการเลือกใช้ข้อมูลต่าง ๆ เช่น ภาพอนามัย เกมการต่อสู้ถังผลิตภัณฑ์ ซึ่ง เป็นข้อมูลที่ไม่เหมาะสมกับเยาวชนและไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ ต่อการศึกษา

2) ระบบการสื่อสารในประเทศไทยมีความเร็วต่ำ ดังนั้นในการเข้าใช้เครื่อข่าย อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง ต้องใช้เวลา長 รวมทั้งในขณะที่ใช้อาจห้องเข้าไปในส่วนอื่น ๆ ได้โดยเดjm ไปกว่าต้องการค้นหาข้อมูลจะไร ดังนั้น ถ้าไม่มีการจัดสรรเวลาในการใช้แต่ละครั้งอาจทำให้เสียเวลาในการทำงานหรือการเรียนได้

3) ในการเรื่องมต่องบันเครื่อข่ายอินเทอร์เน็ตต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ทั้งในด้านการลงทุน การศูนย์รักษา การบริหารงาน ตลอดจนต้องใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอินเทอร์เน็ตพอควร ดังนั้น ถ้าไม่ปรึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตน้อย ก็จะไม่คุ้มค่าในการลงทุน

### โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย (SchoolNet@1509)

ในปี พ.ศ.2538 คณะกรรมการให้เป็นปีแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศไทย (Thailand IT Year 1995) สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการฯ ให้ดูแลกิจกรรมด้านๆ ที่จะสนับสนุนเป็นแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศไทย และหนึ่งในกิจกรรมเหล่านี้คือการจัดทำโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียน ไทยขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายข้อมูลระหว่างกันในโรงเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลในระดับประเทศและระดับโลกได้และเป็นการพัฒนาศักยภาพของ การศึกษาของไทย (มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, คณะศึกษาศาสตร์และสำนัก คอมพิวเตอร์, 2538 : 77)

ต่อมาในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2541 โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียน ไทยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้ใช้ระบบ

เครือข่ายภาษาไทยซึ่งมีศูนย์รับการเขียนต่ออ่อนໄอกน์ทั่วประเทศเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยโดยการหมุนโทรศัพท์เลขหมาย 1509 พร้อมกันนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่งให้องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทสท.) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ร่วมมือกับแนวเทคโนโลยีทางด้านระบบอินเทอร์เน็ตในราชอาณาจักรให้แก่โรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศอย่างทัดเที่ยมและทั่วถึง โดยเริ่มต้นที่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้ เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยและเครือข่ายภาษาไทยซึ่งร่วมมือกันเป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยที่สามารถเรียกเข้าชื่อมต่ออ่อนໄอกน์ได้ทั่วประเทศผ่านเลขหมาย 1509 โดยเส้นค่าใช้จ่ายเพียงค่าโทรศัพท์ครั้งละ 3 บาท ทั้งนี้ อินเทอร์เน็ตทางไกคลาฟในประเทศไทยได้รับการสนับสนุนโดยการสื่อสารแห่งประเทศไทยและอินเทอร์เน็ตทางไกคลาฟต่างประเทศได้รับการสนับสนุนโดยการสื่อสารแห่งประเทศไทยและแนวเทคโนโลยีอุปกรณ์เครือข่ายทั้งหมดเป็นของเครือข่ายภาษาไทยและเครือข่ายไทยสารร่วมกัน เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยในพ.ศ.2541 นี้จัดเป็นเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่มีปัจจัยให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศได้เข้าถึง โดยใช้หลักการความทัดเที่ยมและความทั่วถึง กล่าวคือโรงเรียนในต่างจังหวัดทุกจังหวัดจะมีโอกาสเท่ากับโรงเรียนในกรุงเทพฯ เพราะไม่ต้องเสียค่าโทรศัพท์ทางไกคลาฟยังกรุงเทพฯ เช่นในอดีตอีกต่อไป (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2541 ข)

## 1. วัตถุประสงค์ของโครงการ

โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย มีวัตถุประสงค์หลัก 4 ประการ คือ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2540 ก : 15)

1.1 เพื่อช่วยให้โรงเรียนมัธยมทั่วในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด เข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายข้อมูลลุ่มโรงเรียนทั่วโลก

1.2 เพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล สำหรับการสอน ตัวชี้วัดที่ห้องสมุดระหว่างโรงเรียน และระหว่างโรงเรียนกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

1.3 เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักเรียนในระดับโรงเรียน ได้เข้าถึงข้อมูลและห้องสมุดต่างๆ ในอินเทอร์เน็ต

1.4 เพื่อช่วยให้ครู อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนสามารถติดต่อกับครู อาจารย์ หรือนักเรียนในโรงเรียน หรือสถานบันการศึกษาอื่นๆ ในระดับโรงเรียนหรือสูงกว่าทั้งในและต่างประเทศ

## 2. ผู้ร่วมโครงการ

โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย มีผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้  
(ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2541 ง)

- 2.1 ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ห้องปฏิบัติการเครือข่ายคอมพิวเตอร์) เป็นฝ่ายประสานงานด้านเทคนิค
- 2.2 สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ เป็นฝ่ายประสานงานด้านนโยบายและกลยุทธ์
- 2.3 กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ประสานงานฝ่ายโรงเรียน
- 2.4 ภาคเอกชน สนับสนุนทางด้านอุปกรณ์และซอฟต์แวร์บางส่วน
- 2.5 หน่วยงานอื่นๆที่เสนอตัวเข้ามาร่วมสนับสนุนโครงการ

## 3. เป้าหมายของโครงการ

โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยมีเป้าหมาย ดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2540 ง : 16)

- 3.1 ปลูกฝังความเข้าใจและเพิ่มพากะเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและประโยชน์ของเครือข่ายข้อมูลในวงกว้าง
- 3.2 ให้โรงเรียนเข้าถึงเครือข่ายไทยสาร-อินเทอร์เน็ต ได้โดยไม่ต้องเดินค่าใช้จ่ายในส่วนการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต
- 3.3 ให้นักเรียนมีกิจกรรมที่ใช้ประโยชน์ของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตและทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- 3.4 ให้โรงเรียนสามารถเผยแพร่ข่าวสาร ผลงานทางวิชาการสู่สังคมและสู่โรงเรียนอื่น ๆ ได้

## 4. ขอบเขตของโครงการ

ขอบเขตของโครงการจะเน้นที่การพัฒนาเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเชื่อมต่อระหว่างโรงเรียนและต่อเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตลอดจนการพัฒนาครุ อาจารย์ของโรงเรียน

ให้มีศักยภาพในการนำความรู้ไปพัฒนางานในโรงเรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หลักของโครงการต่อไป ซึ่งได้วางแผนในการพัฒนาไว้ดังนี้ คือ ระยะแรก (พ.ศ.2539) จะมีโรงเรียนเข้ามาร่วมต่อข่ายต่อ 50 โรงเรียนทั่วประเทศ และในระยะที่สอง (พ.ศ.2540-2541) จะมีโรงเรียนใช้อินเทอร์เน็ตในห้องสมุดเพื่อเรียกคูปองมูลค่าอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ภาษาไทยจำนวนมากราว 1,509 ประมาณ 1,000 โรงเรียนทั่วประเทศ และจะมีโรงเรียนเข้ามาร่วมต่ออินเทอร์เน็ตอีกต่อข่ายต่อ 100 โรงเรียนทั่วประเทศ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2540 ก : 17)

## 5. เส้นทางการใช้งานของโครงการ

เนื่องจากโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยเป็นโครงการที่เปิดให้บริการแก่โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั้งของรัฐบาลและเอกชนทั่วประเทศ ดังนั้นทางแนวคิดก็จึงต้องกำหนดเส้นทางการใช้บริการเพื่อให้โรงเรียนต่างๆที่เป็นสมาชิกได้ปฏิบัติตามและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2541 ข)

5.1 โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยมีจุดประสงค์เพื่อบริการเครือข่ายสำหรับการศึกษา วิจัย พัฒนาและเพื่อสังคมแห่งนี้น ห้ามการรับส่งข่าวสารที่เป็นความลับของทางราชการ หรือที่เป็นการละเอียดต่อกฎหมายใด ๆ อาทิเช่น เอกสารลับที่ เอกสารซึ่งทางการติดความว่าเป็นการซ่อนอยู่ หรือตามกฎหมาย สามารถนำข้อมูล สมำชิกโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยรับรองว่า หากมีการกล่าวหาว่ากระทำการหรือถูกกระทำการสิ่งที่เข้าข่ายผิดกฎหมายใดๆจะถูกดำเนินคดีกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติไม่ได้

5.2 ไม่อนุญาตให้สมาชิกโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยทำการค้าใด ๆ ผ่านระบบเครือข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น การแจ้งความจำนงข้อเสนอขาย การนำข้อมูลไปขาย ต่อ การรับบริการคืนหน้าข้อมูลโดยคิดค่าบริการ และการเบิกบัญชีก่อนแล้วจึงโอนเงินเข้าบัญชีก่อนเพื่อ แต่ว่าหากดำเนินการและถือว่าเป็นการละเมิดขอบเขตการให้บริการ โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อโรงเรียนไทย

5.3 สมาชิกโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยต้องปฏิบัติใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายในลักษณะมีความประพฤติดี (Net Etiquette) ไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งอย่างน้อยก็จะต้องไม่ละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้อื่น กล่าวคือไม่ อ่านข้อความส่วนตัวของผู้อื่น หรือบุกรุกเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ไม่ว่าข้อความนั้นจะใช้ระบบความปลอดภัยของแพลตฟอร์มกับกันไว้หรือไม่ก็ตาม การเผยแพร่ข้อความส่วนตัวที่ผู้อื่นส่งมา

กระบวนการไปในวงกว้างโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้เขียน การใช้งานไม่สุภาพ การเผยแพร่ข้อความที่ทำให้ผู้อื่นเสียหายออกไปยังที่สาธารณะ ล้วนแล้วแต่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้อื่นทั้งสิ้น หากมีการกระทำละเมิดหรือความประพฤติที่เสียหายจะมาพิจารณาด้วยกันคุณย์เทคโนโลยีและศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์พัฒนาฯไม่ได้

5.4 ระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายในศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์พัฒนาฯแห่งชาติเป็นสมบัติของทางราชการ ห้ามผู้ใดเข้าใช้งานโดยไม่ได้รับอนุญาต การบุกรุก หรือพยายามบุกรุกเข้าสู่ระบบถือว่าเป็นการพยายามรุกร้าวทรัพยากรัฐบาลโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งนี้สามารถใช้มาตรการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยจะต้องรับผิดชอบในการป้องกันความปลอดภัยของระบบเครือข่าย โดยปฏิบัติตามข้อกำหนดการใช้และการรักษารหัสผ่าน (Password) ของตนเอง ให้มีความปลอดภัย และไม่กระทำการใดๆที่เป็นการเรียกใช้บุคคลอื่นบุกรุกเข้าสู่ระบบได้

5.5 ศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์พัฒนาฯแห่งชาติ จะไม่ควบคุมเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารที่ผ่านเข้า-ออกศูนย์ฯแต่อย่างไรและศูนย์ฯจะไม่รับประกันในคุณภาพของการรับส่งข้อมูลข่าวสารและการขัดข้องทางเทคนิค (Down Time) ของระบบในบางกรณี ไม่ว่าบางส่วนหรือทั้งหมดจะไม่รับผิดชอบในความเสียหายของผู้ใช้อันเนื่องมาจากงานจรรยาบรรณที่ชั่วรุค งานแม่เหล็กชั่วรุค ความล่าช้า แฟ้มข้อมูลหรือข้อมูลไม่ถึงปลายทาง ส่งผิดสถานที่ เกิดความผิดพลาดในข้อมูลหรือความเสียหายอันเกิดจากการละเมิดโดยผู้ใช้ขึ้น ๆ

5.6 ศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์พัฒนาฯแห่งชาติ ไม่อนุญาตให้สามารถใช้มาตรการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยนำเสนอสิทธิการใช้บริการไปให้ ปล่อยให้ใช้ หรือนำไปจำหน่ายต่อให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลอื่น การที่ผู้ใช้ลงแข็งแกร่งความชำนาญเชื่อมต่อสำหรับบุคคลที่ไม่ได้ร้องขอ นำข้อมูลไปขายหรือละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การให้ผู้อื่นร่วมใช้บัญชีซึ่งผู้มีสิทธิใช้ระบบ (User Account) หรือพ่วงต่อเครือข่ายโดยคิดมูลค่า การรับบริการคืนหากข้อมูลเพื่อกำไรและอื่น ๆ ถือว่าเป็นการละเมิดข้อมูลและการให้บริการ โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยและศูนย์ฯเงื่อนไขการใช้งานสื่อสารต่างประเทศของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

5.7 สามารถโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย สัญญาไว้วางปฎิบัติตามเงื่อนไข / กฏ / ระเบียบ / คำแนะนำ ที่ศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์พัฒนาฯแห่งชาติกำหนดขึ้นและที่จะกำหนดในอนาคต

5.8 ศูนย์เทคโนโลยีและศูนย์พัฒนาฯแห่งชาติทรงสิทธิ์จะปฏิเสธการขอรับบัญชีอินเทอร์เน็ตหรือการเชื่อมต่อโหนด (Node) โดยไม่ต้องขอใบอนุญาต ผลกระทบสิทธิ์ที่จะยกเดิกบัญชีหรือยกเดิกการเชื่อมต่อของสามารถโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยที่จะมีผล

หรือพชารามจะประเมินใน กฎหมายที่การใช้บริการโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยโดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า

5.9 สามารถโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานให้แก่ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและคณะกรรมการพิเศษแห่งชาติเป็นประจำทุกวันที่ 25 ของเดือน ตามแบบฟอร์มที่ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและคณะกรรมการพิเศษแห่งชาติกำหนดให้

## 6. การเป็นมาตรฐานของโครงการ

โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยมีหมายเลข โกรสพท 420 หมายเหตุ (ภายใต้เลขหมาย 1509) ซึ่งรองรับผู้ใช้ได้ประมาณ 4,200 คน โดยคิดจากคุณภาพของการให้บริการในสัดส่วน ไม่เดิมต่อผู้ใช้เท่ากับ 1 : 10 ดังนั้นการคัดเลือกผู้ที่จะได้รับบัญชีจะพิจารณาความพร้อมและการนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาของผู้ใช้ โรงเรียนที่จะเข้าเป็นสามารถต้องมีเกณฑ์พื้นฐานดังนี้คือ มีไฟฟ้าใช้ โกรสพทสายตรงในห้องสมุดหรือห้องคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 สาย ไม่เดิม เครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักเรียนอย่างน้อย 30 คน ต่อ 1 เครื่อง มีอาจารย์สาขาวิชานวนหนึ่ง มีแผนการนำเสนอเรื่องเนื้อหาในโรงเรียนและมีหนังสือเขียนห้องหรือหนังสือรับรองเกี่ยวกับจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และการจัดวางเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ที่ใดของโรงเรียน รวมทั้งระบุว่าต้องการสมัครเป็นผู้ใช้ประเภทใด (ประเภทอ่านข้อมูล ประเภทเผยแพร่ข้อมูล) เมื่อทางโรงเรียนขึ้นในสมัครและทางศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและคณะกรรมการพิเศษแห่งชาติได้ตอบรับการเป็นมาตรฐานแล้ว โรงเรียนจะได้บัญชีประเภทที่ระบุไว้

บัญชีการใช้งานมี 2 ประเภทคือ ประเภทอ่านข้อมูล และประเภทเผยแพร่ข้อมูล บัญชีทั้ง 2 ประเภทใช้อุปกรณ์และซอฟต์แวร์ด้านโรงเรียนที่เหมือนกัน ใน 1 โรงเรียนจะมีบัญชีใช้งานได้มีกิน 3 บัญชี โดยจะต้องประสานระหว่างบัญชีทั้ง 2 ประเภท ในการใช้งานแต่ละบัญชี ต้องมีอาจารย์รับผิดชอบ 1 ท่าน ห้ามมีผู้อื่นใช้งานร่วม เพราะผู้อื่นจะต้องรับผิดชอบความเสียหายได้ หากเกิดข้อข้อกากการใช้งานของบัญชีนั้น ๆ แต่เพียงผู้เดียว บัญชีทั้ง 2 ประเภทมีข้อแตกต่างและลักษณะการใช้งานดังนี้

6.1 บัญชีประเภทอ่านข้อมูล สามารถใช้บริการ World Wide Web ได้เท่านั้น จำนวนชั่วโมงในการใช้งาน 40 ชั่วโมงต่อเดือน วันละไม่เกิน 4 ชั่วโมง และครึ่งละไม่เกิน 3 ชั่วโมง ในสภาวะปกติ และน้อยกว่านี้ในสภาวะประหมัด

6.2 บัญชีประจำเพย์บี้ชื่อผู้ดูแลรายการใช้บัญชีในการอ่านข้อมูล World Wide Web การรับ-ส่งข้อมูลหมายอิเล็กทรอนิกส์และการโอนไฟล์ข้อมูล (FTP) เข้าไปยังเครื่องบริการข้อมูล (Web Server) ของเน็ตเวก เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโรงเรียนให้และจะได้รับเนื้อที่บนเครื่องให้บริการของเครือข่ายในการเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์และข้อมูล World Wide Web ของโรงเรียนรวมกันไม่เกิน 3 MB ผู้ใช้ต้องคุ้มครองข้อมูลที่ไม่เจ้าเป็นของจากเครื่องให้บริการของเครือข่ายเนื่องจากการเก็บข้อมูลไว้จนเต็มพื้นที่ที่ได้รับจะทำให้ไม่สามารถรับข้อมูลคอมพิวเตอร์และข้อมูล World Wide Web ของโรงเรียนได้ (ศูนย์เทคโนโลยีและอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2541 ก; 2541 ข)

## 7. สภาพการค้านินโครงการ ปัจจุบันและอุปสรรค

จากรายงานของเน็ตเวก พนวจเดือนสิงหาคม 2541 โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย มีศูนย์สอนภาคี 20 จุดทั่วประเทศ ครอบคลุม 76 จังหวัด แต่ละจุดเชื่อมต่อมาซึ่งกรุงเทพฯ ด้วยวงจรสื่อสารความเร็ว 128 Kbps และเชื่อมต่อวงจรสื่อสารต่างประเทศที่ความเร็ว 512 Kbps โดยได้รับการสนับสนุนจากองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและการสื่อสารแห่งประเทศไทย จากการค้านินงานที่ผ่านมา มีสมาชิกในโครงการได้เปิดบัญชีผู้ใช้ส่วนบุคคลจำนวน 347 โรงเรียน มีผู้ใช้งานจริง 102 โรงเรียน มีโรงเรียนที่เชื่อมต่อเป็นโหนด 13 โรงเรียน (ศูนย์เทคโนโลยีและอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2541 ค : 2) จากการค้านินงานได้พบปัจจุบันและอุปสรรคดังนี้ (ศูนย์เทคโนโลยีและอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, 2540 ก : 20-21)

7.1 ผู้บริหารของโรงเรียนขาดความตื่นตัว ไม่เข้าใจ ไม่เห็นคุณค่าของโครงการและไม่ให้ความร่วมมือ

7.2 บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ทางด้านอินเทอร์เน็ตจำกัด ทั้งด้านเทคนิคและซอฟต์แวร์รวมทั้งความรู้ทางด้านภาษาไม่ดี การใช้งานอินเทอร์เน็ตคงไม่มีประสิทธิภาพท่าที่ควร

7.3 ขาดงบประมาณในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านระบบสื่อสาร โทรศัพท์มือถือ ด้านการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ติดตั้ง การเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายเป็นต้น

เนื่องจากการใช้ประโยชน์หรือบริการต่าง ๆ จากอินเทอร์เน็ตมีความมุ่งหมายเพื่อการใช้บริการสารสนเทศที่เผยแพร่และให้บริการบนเครือข่ายสากลเป็นสำคัญ ในการศึกษาออกแบบจึงรวม

ถึงเรื่องสารนิเทศทั้งในเมืองความต้องการ พฤติกรรมการแสวงหาผลการใช้สารนิเทศ รวมทั้งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการสารนิเทศ ดังปรากฏรายละเอียดในหัวข้อต่อไป

## สารนิเทศ

### 1. ความสำคัญ ประโยชน์ และรูปแบบของสารนิเทศ

องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - UNESCO) ได้กำหนดทรัพยากรสารนิเทศ เป็นทรัพยากรสำคัญหนึ่งในสามของโลก คือ นอกจากทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรณุյง แล้ว ทรัพยากรสารนิเทศ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการตัดสินใจ การแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในทุกระดับอาชีพ รวมทั้งยังเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม (瓦斐 ฐานป่วงศักดิ์, 2539 : 1) นอกจากนี้ในความสำคัญระดับปัจจุบันคือ สารนิเทศก็เป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยในการตัดสินใจ การปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตของบุคคลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งพระกาจได้รับสารนิเทศที่ทันสมัย ถูกต้อง ทำให้บุคคลมีความรู้ที่กว้างขวางมากขึ้น และมีวิธีการใหม่ ๆ สำหรับแก้ไขปัญหา สามารถนำความรู้ วิธีการที่มือญี่ปุ่นไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ในสถานการณ์อื่น ๆ ต่อไปได้ในอนาคต ด้วยเหตุนี้ทรัพยากรสารนิเทศจึงเป็นบทบาทสำคัญในการช่วยเสริมสร้างความรู้ ความสามารถทางเทคโนโลยี เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ ตลอดจนความรู้ด้านต่างๆ ที่เป็นพื้นฐานงานเป็นต่อการพัฒนาสังคมเพื่อช่วยในการพัฒนาภารกิจกรรมการผลิตและบริการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจุบันมีผู้จำแนกประเภทของสารนิเทศไว้ดังรูปแบบ ดังนี้ (จรี อุคกรัตน์, 2531 : 1-7 ; อุทัย ทุติยะโพธิ, 2537 : 5)

- 1) จำแนกตามสาขาวิชา เป็นการจำแนกทรัพยากรสารนิเทศตามกลุ่มเนื้อหา เช่น เกษตรศาสตร์ นิติศาสตร์ แพทยศาสตร์ รัฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น
- 2) จำแนกตามรูปลักษณ์ของสารนิเทศ เป็นการจำแนกทรัพยากรสารนิเทศตามลักษณะวัสดุที่ใช้บันทึกข้อมูล ซึ่งแบ่งได้ 3 ประเภท คือ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่อเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์
- 3) จำแนกตามแหล่งที่มา เป็นการจำแนกทรัพยากรสารนิเทศตามแหล่งที่เกิด ดัง ประกอบด้วย บุคคล หน่วยงานเอกชน หน่วยงานรัฐบาล หน่วยงานองค์กรระหว่างประเทศ หน่วยงานรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ที่มีสำนักงานภายในประเทศไทย

4) จำแนกตามแหล่งจัดเก็บ เป็นการจำแนกทรัพยากรสารนิเทศตามแหล่งที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารนิเทศ เข่น ห้องสมุดประจำค่าง ๆ ศูนย์เอกสาร ศูนย์สารนิเทศ เป็นต้น

## 2. ความต้องการและการใช้สารนิเทศ

ความต้องการสารนิเทศ เกิดขึ้นเมื่อนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องได้รับข่าวสารหรือสารนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองความต้องการส่วนบุคคล เพื่อการศึกษาตลอดชีพ เพื่อการปฏิบัติงาน เพื่อปอกครองสังคม เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ในระดับสูงขึ้นไปในระดับนานาชาติ เพื่อการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งวัตถุประสงค์เหล่านี้จะมีความสัมพันธ์กับภาระหน้าที่ทางอาชีพของแต่ละบุคคล ความต้องการสารนิเทศเกิดได้ทุกเรื่องและทุกชนะในชีวิตประจำวัน ที่ที่บ้าน ที่ทำงาน และสถานศึกษา เป็นต้น โดยบุคคลพยาบาลตอบสนองความต้องการโดยใช้แหล่งสารนิเทศต่าง ๆ ที่มีอยู่เพื่อให้ได้สารนิเทศตามต้องการ (จากมาศ ถึงนาค, 2538-2539 : 35 ; ประภาวดี สืบสาน, 2532 : 18 ; พิมพา อินแนน, 2530 : 137)

泰勒 (Tayler, 1968, อ้างถึงใน ประภาวดี สืบสาน, 2532 : 21) กล่าวว่าความต้องการสารนิเทศของมนุษย์คนนั้น สามารถจำแนกได้ 4 ระดับ คือ ตั้งแต่ระดับกว้างสุดจนถึงระดับแคบๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ระดับกว้างสุด ผู้ใช้สารนิเทศสามารถระบุได้แต่เพียงความไม่ชอบ ความไม่พึงพอใจอย่างกว้างๆ โดยไม่สามารถระบุความต้องการได้ เพราะไม่รู้ว่าตนต้องการอะไร แต่ถ้าผู้ปฏิบัติงานทางสารนิเทศมาให้จะรู้ว่าตนพอใจหรือไม่พอใจและไม่พอใจอะไร

2) ระดับรู้ความต้องการ ผู้ใช้สารนิเทศรู้แต่ละคนมีความต้องการ แต่ไม่สามารถอธิบายได้ชัดเจนว่าตนต้องการอะไร ดังนั้น เพื่อให้ความคิดของตนกระชาก ผู้ใช้จะบอกคนอื่นโดยหวังว่าฝ่ายหลังจะเข้าใจ และซึ่งกันและกันเพื่อแสดงความไม่ชัดเจนที่มีอยู่ลงไปได้บ้าง

3) ระดับบอกความต้องการได้ ผู้ใช้สารนิเทศสามารถอธิบายคำนวน หรือความต้องการได้ชัดเจน ลักษณะกำกวน

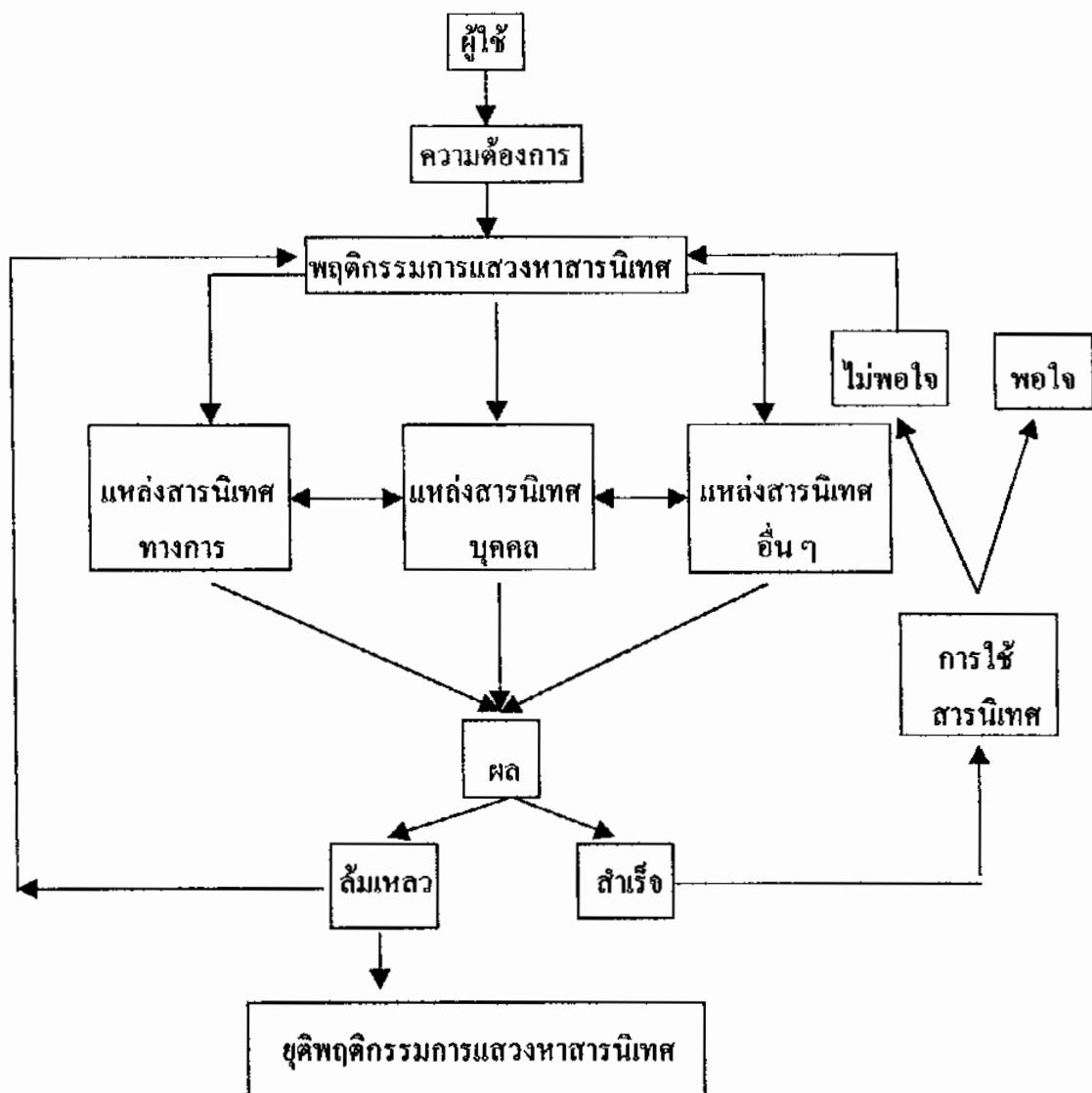
4) ระดับรู้แจ้ง ผู้ใช้สารนิเทศสามารถบอกความต้องการ ผลลัพธ์แหล่งสารนิเทศที่จะลดความต้องการได้

๗  
๙๖, ๑๔  
๕๗๘  
๒๐๐๔

### 3. พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศ

พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศ เกิดจากผู้ใช้มีความต้องการสารนิเทศและมีพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศได้หลายรูปแบบ คือ ผู้ใช้อาจแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศที่เป็นทางการซึ่งมีการจัดสารนิเทศเป็นระบบเพื่อให้บริการ เช่น ห้องสมุด ศูนย์สารนิเทศ เป็นต้น หรือ แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศที่เป็นบุคคล เช่น เพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ เป็นต้น และอาจแสวงหาจากแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ ที่เป็นหน่วยงานซึ่งงานหลักไม่ใช่งานบริการสารนิเทศแต่สามารถให้สารนิเทศที่ต้องการได้ เช่น สำนักงานบ้านและที่ดิน ทำหน้าที่เกี่ยวกับการขาย ก็สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับราคาที่ดิน พื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัย เป็นต้น เมื่อผู้ใช้ แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศดังกล่าวแล้วอาจจะประสบผลลัพธ์ที่ดีหรือความล้มเหลว ด้านประสบความดีมีเหตุว่าใช้จะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศเพื่อให้ได้สารนิเทศตามที่ต้องการ แล้วจึงมีการนำสารนิเทศเหล่านี้ไปใช้ ซึ่งอาจจะปรากฏผลคือพอใจหรือไม่พอใจ พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศที่ต้องการแสดงให้ดังภาพประกอบ 1

## ภาพประกอบ ๑ พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศ<sup>1</sup>



### 4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการสารนิเทศ

จากการศึกษาพฤติกรรมแสวงหาสารนิเทศของผู้ใช้สามารถสรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ในการกระตุ้นหรือลดความต้องการสารนิเทศของผู้ใช้ สามารถแบ่งได้ 3 กลุ่ม คือ ลักษณะของผู้

<sup>1</sup> ตัดแปลงจาก Wilson (1981 : 4)

ใช้ สภาพแวดล้อมหรือระบบที่ผู้ใช้เป็นส่วนหนึ่งในระบบ และสารนิเทศ (Chen, 1982 : 19 ; ประภาวดี สืบสานที่, 2532 : 22-24) แต่ละปัจจัยมีขอบเขตโดยย่อดังนี้

4.1 ผู้ใช้ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานะทางสังคมและจิตวิทยาของแต่ละบุคคล ได้แก่ ความต้องการพื้นฐาน ลักษณะเฉพาะบุคคล เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ เป็นต้น ลักษณะอาชีพ ประสบการณ์เกี่ยวกับสารนิเทศ เช่น ความรู้ ประสบการณ์ในการศึกษาสารนิเทศ ลักษณะทางจิตวิทยา รวมไปถึงการยอมรับและความจริงใจที่จะบอกเล่าโดยตรงถึงความต้องการสารนิเทศ ที่แท้จริงของตนเองแก่บรรพบุรุษ ผู้ให้บริการช่วยทันควัน เช่น ผู้ใช้ทราบความต้องการที่แท้จริงของตนอย่างหรือไม่

4.2 สารนิเทศ ลักษณะของสารนิเทศที่ผู้ใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบซึ่งมีหลายระดับ ดังแม่ค่าของครัวสารนิเทศ สถานที่ทำงาน สมาคมวิชาชีพชนิดระบบสังคม ระบบต่าง ๆ เหล่านี้มีผลต่อความต้องการและพฤติกรรมสารนิเทศของผู้ใช้

4.3 สารนิเทศ ผู้ใช้จะมองหาแหล่งสารนิเทศที่สามารถสนองความต้องการของตนได้ และประเมินการเข้าถึงแหล่งนั้นว่าการได้มาถึงสารนิเทศเพื่อตอบคำถาม แก้ปัญหาหรือเพื่อการตัดสินใจนั้น จะได้ประโยชน์คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายทุนหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแหล่งสารนิเทศที่มีผลต่อความต้องการของผู้ใช้ คือ ค่าใช้จ่าย เช่น เวลา เงิน และแรงงาน ประโยชน์ที่ได้รับ เช่น สารนิเทศที่มีคุณภาพ เนื้อหาตรงกับความต้องการ ความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ใหม่กันต่อเหตุการณ์ นำไปใช้ประโยชน์ได้ตามต้องการ ตลอดจนลักษณะทางกายภาพของแหล่งสารนิเทศที่อื้อต่อการให้ผู้ใช้เข้าไปใช้บริการ เช่น มีสิ่งอันตรายความสะกดด้วยพิการหรือไม่ องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยในการพิจารณาตัดสินใจของแหล่งสารนิเทศว่ามีความสามรถในการให้บริการสารนิเทศแก่ผู้ใช้แต่ละบุคคลหรือไม่

การศึกษาความต้องการและการใช้สารนิเทศของผู้ใช้ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการสารนิเทศและพฤติกรรมการแลงหาสารนิเทศ ซึ่งปัจจัยและลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการศึกษาความต้องการและการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศกรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ทราบถึงการตระหนักรู้ในคุณค่าอินเทอร์เน็ตของนักเรียน พฤติกรรมการแลงหาสารนิเทศ ความสัมภัย ความลึกลับและประโยชน์ที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ต ผลของการศึกษาจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการ SchoolNet ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสามารถรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ที่สนับสนุนการใช้สื่อเพื่อการศึกษา พัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศไทย

เนื่องจากในขณะที่ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความต้องการและการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตกรุงเทพมหานคร” นี้ ยังไม่มีรายงานการวิจัยการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในระดับตั้งถ้วนเลย แต่ได้มีรายงานผลการวิจัยการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในระดับสถาบันอุดมศึกษา โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ อาจารย์และนักศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารนิเทศที่มีประโยชน์ต่อการค้นคว้าวิจัย จึงมีการใช้กันอย่างกว้างขวางในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษามากกว่าการศึกษาระดับอื่นๆ ดังนั้น ในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับความต้องการและการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกผลงานวิจัยในช่วงปี พ.ศ. 2537 – 2540 และได้สรุปผลการวิจัยโดยจำแนกเป็นลักษณะสำคัญ ดังต่อไปนี้

#### 1.1 ลักษณะของผู้ใช้บริการ

จากการศึกษางานวิจัยพบผลการวิจัยที่สอดคล้องกันคือ ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นอาจารย์และนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (พจนารถ ทองคำเจริญ, 2539 ; เรวดี คงสุภาพกุล, 2539 ; สุวรรณ มาศเมฆ, 2540) สำหรับกลุ่มสาขา วิชาของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่ทำงานหรือศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่าสาขามนุษยศาสตร์และดังคมศาสตร์ (เรวดี คงสุภาพกุล, 2539 ; อารยา แพ่นเงิน, 2538) ในส่วนของอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านการสอนจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่าอาจารย์ที่รับผิดชอบทั้งงานสอนและงานบริการ (สุวรรณ มาศเมฆ, 2540) ในด้านของระยะเวลาในการเป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตนั้นพบว่า ผู้ใช้เป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตมาเป็นระยะเวลาตั้งแต่กว่า 1 ปี - 2 ปี (พจนารถ ทองคำเจริญ; 2539 ; พรพรรณ บุญยะทิม, 2539 ; นพัชร์ พล อรุณสวัสดิ์, 2539) ในด้านทักษะพื้นฐานในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตนั้น พบว่า ผู้ใช้เรียนรู้ทักษะพื้นฐานจากเพื่อน (เรวดี คงสุภาพกุล, 2539; สุวรรณ มาศเมฆ, 2540) แต่ก็มีผลงานวิจัยที่พบว่าผู้ใช้เรียนรู้ทักษะการใช้ด้วยตนเอง (พจนารถ ทองคำเจริญ, 2539)

#### 1.2 ลักษณะการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่จะใช้บริการอินเทอร์เน็ต จากสถานที่ทำงาน (นพัชร์ พล อรุณสวัสดิ์, 2539 ; สุวรรณ มาศเมฆ, 2540 ; อารยา แพ่นเงิน, 2538) โดยมี

เรวีด คงสุภาพกุล, 2539 ; สุวรรณ มาศเมฆ, 2540) ในด้านลักษณะการใช้บริการจากอินเทอร์เน็ตพบว่า ใช้เพื่อสืบค้นข้อมูลทางแหล่งต่างๆ (พจนารถ ทองคำเจริญ, 2539) ส่วนบริการของอินเทอร์เน็ตที่ใช้กันมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (มหัสดะ อรุณสวัสดิ์, 2539 ; สุวรรณ มาศเมฆ, 2540 ; ศุนิสา เหลืองสมบูรณ์, 2537 ; อารยา แผ่นเงิน, 2538) แต่งานวิจัยของพจนารถ ทองคำเจริญ (2539) พบว่า ผู้ใช้จะใช้บริการเวลค์ไวค์ เว็บ มากที่สุด และการมีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองนั้นมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านการศึกษาข้อมูลของนักศึกษา ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตและการศึกษาที่บ้านหรือห้องเรียน (เรวีด คงสุภาพกุล, 2539)

### 1.3 ปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ศูนย์บริการการรับส่งข้อมูลของบริการต่างๆ ในอินเทอร์เน็ตซึ่งมีบริการถ้าช้า (พจนารถ ทองคำเจริญ, 2539 ; มหัสดะ อรุณสวัสดิ์, 2539) นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องความจำกัดของหมายเลขอ้างอิงที่ให้บริการ (สุวรรณ มาศเมฆ, 2540) และผู้ใช้ไม่เข้าใจระบบคีพอ เนื่องจากไม่ได้รับการอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตหรือการจัดอบรมมีไม่ทั่วถึง (พรพรรณ บุญยะทิม, 2539)

## 2. งานวิจัยในต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและการใช้บริการอินเทอร์เน็ต โดยคัดเลือกผลงานวิจัยในช่วงปีค.ศ.1995-1998 ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ศึกษาประชากรในสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน ห้องสมุดประชาชนและประชาชนทั่วไปที่ใช้เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต แต่พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ได้ศึกษายาประชาราตรจากสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสำนักงานอินเทอร์เน็ตที่มีต่อวงการศึกษานั้นเอง ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยในต่างประเทศโดย จำแนกเป็นลักษณะสำคัญ ดังต่อไปนี้

### 2.1 ลักษณะของผู้ใช้บริการ

งานวิจัยเกี่ยวกับลักษณะผู้ใช้บริการมีผลที่สอดคล้องกันคือ ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (Kaminer, 1997 ; Kchoe, Pitkow and Rogers, 1998 a ; Starr and Milheim, 1996 ; Tillotson, Cherry and Clinton, 1995) แม้ว่าจำนวนเพศหญิงจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตน้อยกว่าเพศชาย แต่การสำรวจของ คีโซ, พิทโคว์และโรเจอร์ (Kchoe, Pitkow and Rogers, 1998 a) ที่พบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นทุกครั้งที่สำรวจและผู้ใช้

ส่วนมากมีอาชีพในสาขาวิชาการศึกษาหรือที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์และนักศึกษา ในระดับค่า ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และอาจารย์ตามลำดับ (Tillotson, Cherry and Clinton, 1995) งานวิจัยของสถาร์และมิลไฮม์ (Statt and Milheim, 1996) พบว่า ผู้ใช้ชั้นการศึกษาปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาทางด้านวิชาชีพตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคีโซ พิกโวและโรเจอส์ (Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 a) ที่พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่จงใจการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไปมากที่สุด รองลงมาคือผู้ใช้มือถือ 1 ปริญญา ในด้านประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตนั้นพบว่า ผู้ใช้มีประสบการณ์การใช้น้อยกว่า 2 ปี (Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 a ; Statt and Milheim, 1996) สำหรับผู้ใช้ที่มีประสบการณ์การใช้ตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไปนั้น ส่วนใหญ่จงใจการศึกษาในระดับปริญญาโท ปริญญาเอกมากกว่าผู้ที่เริ่มใช้ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการใช้งานจะมีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารกับบุคคลอื่นมาก รวมทั้งมีโอกาสพบปะผู้คนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและมีการติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง (Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 b) ส่วนผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตนานาแผลใช้ไม่บ่อยครั้งจะมีประสบการณ์ในการใช้น้อยกว่าผู้ที่ใช้มาไม่นานแต่ใช้เป็นประจำสม่ำเสมอ ในส่วนของหักษะพื้นฐานการใช้อินเทอร์เน็ตนั้น งานวิจัยของแคคซอร์และ雅各遜สัน (Kaczor and Jacobson, 1996) นิพัทธ์สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาร์และมิลไฮม์ (Statt and Milheim, 1996) ที่ว่าผู้ใช้เรียนรู้จากประสบการณ์การใช้บริการ อินเทอร์เน็ตของตนเอง ซึ่งต่างจากงานวิจัยของคามินเนอร์ (Kaminer, 1997) พบว่า ผู้ใช้เรียนรู้การใช้จากเพื่อนร่วมงานและการที่ผู้ใช้มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์อยู่แล้วนั้นจะมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับ การรู้สึกประทับใจและการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนแอเบลส์ ลีบเชอร์และเดนแมน (Ables, Liebscher and Denman, 1996 quoted in Kaminer, 1997) และชา zarī (Hazari, 1991 quoted in Kaminer, 1997) กล่าวว่าการได้รับการอบรมอย่างเป็นทางการจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ตและตีก้องว่าการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการจากเพื่อนหรือเพื่อนร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเชีซซี (Hsich-Yee, 1997) ที่พบว่าผู้สอนจะใช้วิธีการบรรยายการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าวิธีอื่น และเห็นว่าอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งจำเป็นที่ควรบรรจุเนื้อหาไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอน

## 2.2 ลักษณะการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

จากการศึกษาพบว่ามีรายงานผลลัพธ์ของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตไว้หลายประเด็น เช่น งานวิจัยของทิลลสัน เชอร์รี และคลินตัน (Tillotson, Cherry and Clinton, 1995) และงานวิจัยของคีโซ พิกโว และโรเจอส์ (Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 a) พบ

ว่า ผู้ใช้จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากที่อยู่อาศัยของตน ซึ่งบัดเดี้ยงกับงานวิจัยของสตราทและมิลไฮม์ (Starr and Milheim, 1996) และงานวิจัยของแอทเวนเจอร์ (Attwenger, 1997) ที่พบว่าผู้ใช้จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากสถานบันการศึกษา นอกจากนี้งานวิจัยของคีโอล พิตโคว์และโรเจอร์ส (Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 a) ยังระบุรายละเอียดเพิ่มเติมว่าผู้ชายจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่า 1 แห่ง คือ จากที่อยู่อาศัยของตนและที่ทำงาน ส่วนผู้หญิงจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากที่ได้หนึ่งเพียงแห่งเดียวและผู้ใช้ที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากที่อยู่อาศัย ในด้านประสบการณ์การใช้นั้น ผู้ใช้ที่มีประสบการณ์การใช้น้อยกว่า 1 ปี จำนวนมากกว่าครึ่งจะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากที่อยู่อาศัย ส่วนความถี่ในการใช้จะเพิ่มตามจำนวนปีที่ใช้บริการ (Harvey and Horne, 1995 อ้างอิงใน ชุมาน พิระกิจ, 2539 ; Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 a) ด้านวัฒนธรรมสังค์ในการใช้พบว่า ผู้ใช้มีวัฒนธรรมต่าง ๆ กันคือ ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร และเพื่อความสนใจส่วนตัวและเพื่อสังคม ส่วนงานวิจัยของอารัน (Aran, 1996) และงานวิจัยของคลาสเซ่น (Clausen, 1996) พบว่าใช้เพื่อประกอบอาชีพ นอกจากนั้น ทิลล็อตสัน, เชอร์รีและคลินตัน (Tillotson, Cherry and Clinton, 1995) รวมทั้งงานของสตราทและมิลไฮม์ (Starr and Milheim, 1996) ที่พบว่า ใช้เพื่อความสนใจส่วนตัวและเพื่อสังคม ส่วนงานวิจัยของอารัน (Aran, 1996) และงานวิจัยของคลาสเซ่น (Clausen, 1996) พบว่าใช้เพื่อประกอบอาชีพ นอกจากนั้น ทิลล็อตสัน, เชอร์รีและคลินตัน (Tillotson, Cherry and Clinton, 1995) ยังระบุว่าบุนักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อความสนใจส่วนตัว ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทและอาจารย์จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการวิจัย คลาสเซ่น (Clausen, 1996) ระบุข้อมูลที่น่าสนใจเพิ่มเติมไว้ว่า ผู้หญิงใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการแก้ปัญหา มีคุณมุ่งหมายในการค้นที่แน่นอนและมุ่งคิดการค้นหาเมื่อพบข้อมูลที่ต้องการซึ่งแตกต่างกับผู้ชายที่ไม่มีพิธิทางและคุณมุ่งหมายในการค้น

ในส่วนความนิยมประเภทของบริการอินเทอร์เน็ต พบว่า บริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้กันมากคือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และวิลด์ ไวน์ ตามลำดับ (Aran, 1996 ; Harvey and Horne, 1995 อ้างอิงใน ชุมาน พิระกิจ, 2539 ; Hsieh-Yee, 1997 ; Kaminer, 1997 ; Rosen, 1996 ; Starr and Milheim, 1996 ; Thomas, et al., 1996) และงานวิจัยของดูอินและอะร์เช่ (Duin and Archee, 1996) ยังได้ระบุไว้วางานวิจัยของตนว่าผู้ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มากกว่าบริการ Internet Relay Chat (IRC)

### 2.3 ปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

จากการศึกษางานวิจัยในด้านประเภทของปัญหาการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้คือ ปัญหาการขาดแคลนเทคโนโลยีที่ใช้กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การขาดแคลนเครื่อง

คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ สำหรับใช้ในการเข้ามือเครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งประสบปัญหาด้านความเร็วต่ำในการติดต่อกับเครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต (Kehoe, Pitkow and Rogers, 1998 b ; Murphy and Pascoe, 1996 ; Statt and Milheim, 1996 ; Zenanko, et al., 1996) นอกจากนี้ปัญหานี้ในอินเทอร์เน็ตก็เป็นอีกปัญหานึง เนื่องจากข้อมูลในเครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตขาดการจัดระบบที่ดี ผู้ใช้ต้องใช้เวลานานในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ ข้อมูลบางส่วนยังขาดคุณภาพ และความน่าเชื่อถือ (Batt, 1996 อ้างถึงใน ชุมนุม ธุรกิจ, 2539 ; Clausen, 1996) ส่วนงานวิจัยของเมอร์ฟีและแพทส์โภ (Murphy and Pascoe, 1996) พบว่า ข้อมูลในห้องสมุดจะดีกว่าข้อมูลในอินเทอร์เน็ต และการขาดความรู้ในการให้บริการอินเทอร์เน็ต ความไม่คุ้นเคยกับระบบ การขาดการฝึกอบรมก็เป็นปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตซึ่งทำให้มีงานวิจัยต่อไประบุว่าผู้ใช้มีความต้องการการอบรมการใช้และมีความต้องการให้บริการต่างๆ ในอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น (Attwenger, 1997 ; Malarky Taylor Associates, 1995 ; Murfin, 1995 ; Tillotson, Cherry and Clinton, 1995 ; Zenanko, et al., 1996) ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ โฆษณา (Rosen, 1996) กล่าวว่า สามารถแก้ไขได้ด้วยการฝึกปฏิบัติ ใช้คู่มือแนะนำการใช้ ให้เพื่อนหรือเพื่อนร่วมงานแนะนำ ให้ความช่วยเหลือทางโทรศัพท์หรือทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการใช้สรุปงานจากการสัมมนา หรือการเรียนรู้จากหลักสูตรต่างๆ เป็นต้น

จากการศึกษางานวิจัยที่ในประเทศไทยและในต่างประเทศ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกลไน์และความต้องการและการให้บริการอินเทอร์เน็ตมีดังนี้ คือ

### 1) ลักษณะของผู้ใช้บริการ

ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงและส่วนใหญ่มีอาชีพที่เกี่ยวข้องกับวงการการศึกษา โดยมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ทั้งนี้เป็นเพราะงานวิจัยเหล่านี้เดือดประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างจากสถานบันการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในสาขาวิทยาศาสตร์จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในสาขามนุษยศาสตร์และดังคำคาดการณ์ ส่วนใหญ่ผู้ใช้มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 2 ปี และเรียนรู้ทักษะการใช้ด้วยตนเองมากที่สุด แต่ก็พบว่าผู้ใช้งานขาดความรู้และทักษะในการให้บริการอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้หากผู้ใช้มีความรู้พื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ / หรือมีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองนั้นจะมีความสัมพันธ์กับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต กล่าวคือมีการใช้ประโยชน์มากขึ้น

2) ถัดมาจะการใช้บริการ

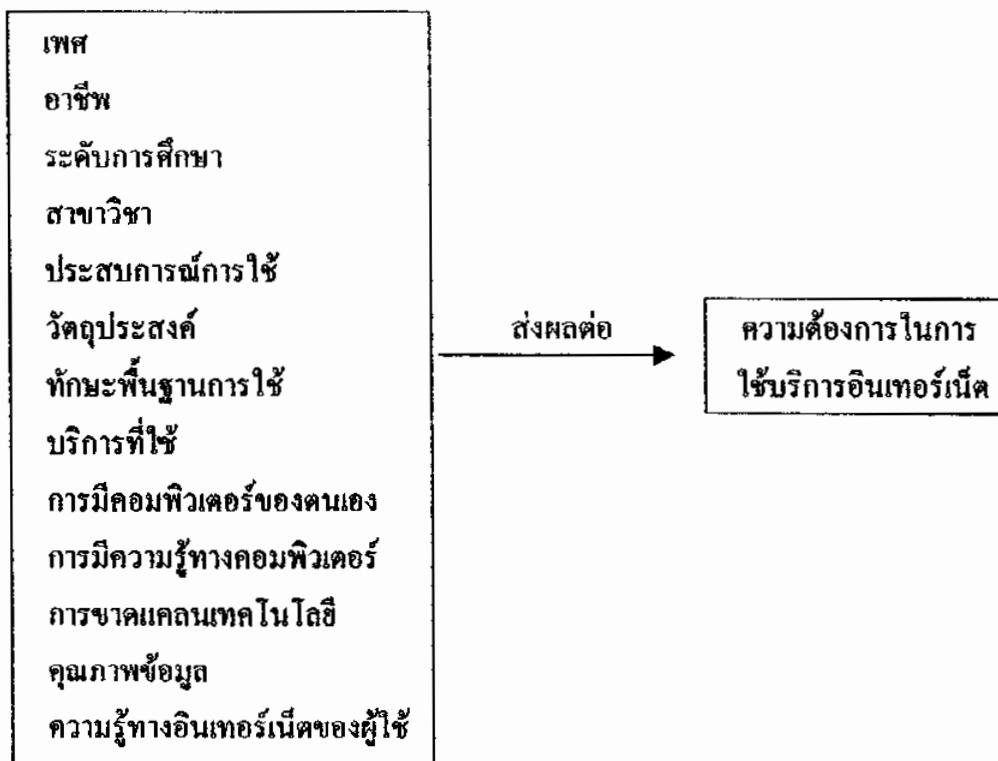
ผู้ใช้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทั้งจากที่ทำงานและที่อยู่อาศัยของตน โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อการศึกษาสื่อสาร เพื่อความเพลิดเพลินมากกว่าเพื่อการศึกษา และนิยมใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการวีดีโอ เว็บ มากที่สุด

3) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลในเครือข่ายไม่ได้รับการจัดระเบียบอย่างดีและเหมาะสม จึงทำให้ขาดความภาพในการบริการ นอกจากนี้การรับส่งข้อมูลของบริการต่าง ๆ ในอินเทอร์เน็ตมีอัตราความเร็วต่ำ รวมทั้งการขาดแคลนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สำหรับการเชื่อมต่อ กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก็เป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

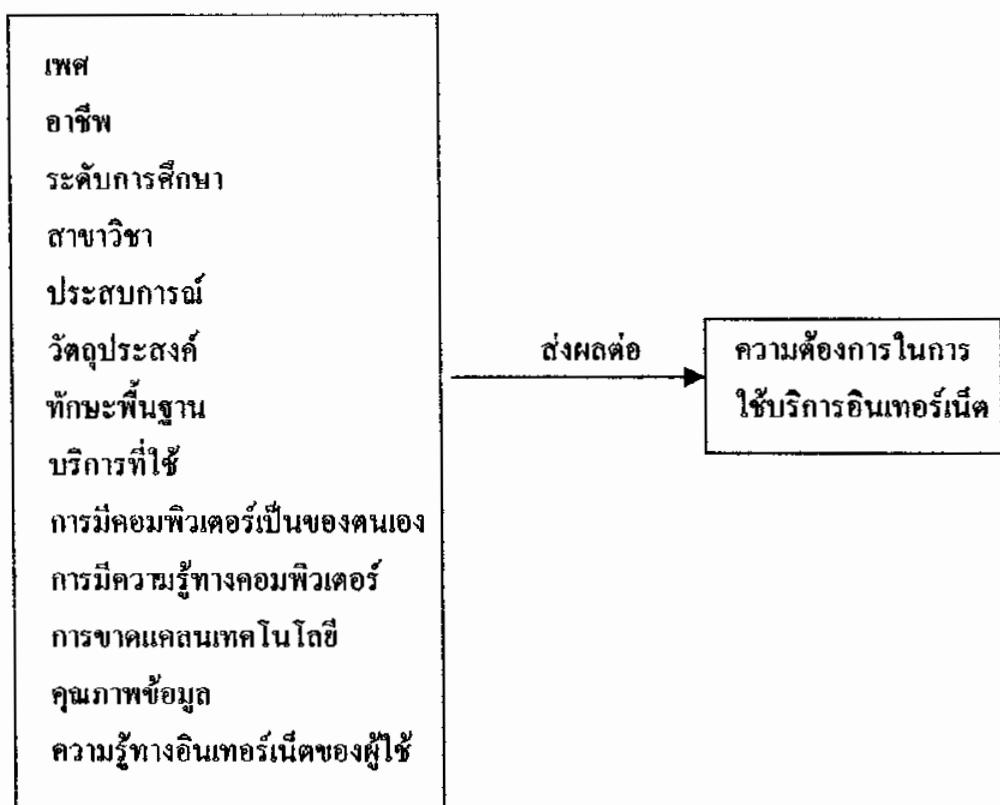
นอกจากนี้ ในการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พนบฯ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของประชากรศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาสามารถจำแนกได้ ดังภาพประกอบ 2

ภาพประกอบ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต



ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาความต้องการและการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและได้พิจารณาเลือกตัวแปรเพื่อนำมาศึกษาจากแนวคิดเชิงทฤษฎี จากแนวคิดของงานวิจัยที่สำคัญในเรื่องนี้ คือ งานวิจัยของ เชน (Chen, 1982) และประภาวดี สืบสาน (2532) แสดงผลสอดคล้องกันว่า ปัจจัยที่มีความแตกต่างกันในการกระตุ้น หรือลดความต้องการสารนิเทศของผู้ใช้นั้นประกอบด้วย ลักษณะของผู้ใช้ สภาพแวดล้อมของผู้ใช้และสารนิเทศ และงานของ อัญชลี อนันตศรี (2533 : 13) ให้แนวคิดว่า ความต้องการสารนิเทศของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันไปเนื่องจากความสนใจ อาชีพ ประเภทของงานที่ทำ สภาพแวดล้อมระดับการศึกษาและจุดมุ่งหมายในการนำไปใช้ ผู้วิจัยจึงสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ดังภาพประกอบที่ 3

ภาพประกอบ 3 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี



จากการอบรมแนวคิดเชิงทฤษฎี ผู้วิจัยได้เดือดตัวแบบประเมินง่ายตัวมาศึกษา โดยพิจารณาตัวแบบที่มีแนวโน้มส่งผลต่อความต้องการในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ดังภาพประกอบที่ 4

#### ภาพประกอบ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย

