

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลที่ได้จากแบบสอบถาม ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว และสภาพการใช้บริการแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตาราง 2 - 9

ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตาราง 10 - 17

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตาราง 18 - 28

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ตาราง 29 - 48

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตต่อการใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว และสภาพการใช้บริการแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

สรุปผล สถานภาพส่วนตัว และสภาพการใช้บริการแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ สาขาวิชาที่สอน ความถี่ ช่วงเวลา และบริการที่ใช้ตลอดจนความต้องการในการใช้บริการแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ได้ดังนี้

ตาราง 2 ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน สาขาวิชาที่สอน และตำแหน่งหน้าที่ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

สถานภาพของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	22	13.8
ปริญญาโท	124	78.0
ปริญญาเอก	13	8.2
รวม	159	100.0
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ประสบการณ์ 1-2 ปี หรือมากกว่า 2 ปี		
หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก	13	8.2
ประสบการณ์ 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปี		
หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท	124	78.0
ประสบการณ์ 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี		
หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี	22	13.8
รวม	159	100.0
สาขาวิชาที่สอน		
สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	94	59.1
สาขาวิชาครุศาสตร์	19	11.9
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	46	28.9
รวม	159	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพของคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
1. อาจารย์ทำหน้าที่สอน		
1.1 อาจารย์	73	45.9
1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	38	23.9
1.3 รองศาสตราจารย์	5	3.1
2. อาจารย์ทำหน้าที่สอนและบริหาร		
2.1 อธิการบดี	1	0.6
2.2 รองอธิการบดี	6	3.8
2.3 คณบดี	5	3.1
2.4 ผู้อำนวยการสำนัก	3	1.9
2.5 หัวหน้าภาควิชา	28	17.0
รวม	159	100.0

จากตาราง 2 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ทั้งหมด 159 คน มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 รองลงมา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปี ภายหลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุด 124 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี ภายหลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี หรือมากกว่า 2 ปี ภายหลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 ตามลำดับ โดยส่วนมากสอนในสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 และสาขาวิชาครุศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นอาจารย์ทำหน้าที่สอน ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอนและบริหาร ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 รองลงมา

ตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตำแหน่งคณบดี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 และตำแหน่งอธิการบดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

ตาราง 3 วิธีการในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

วิธีการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ	จำนวน N=159	ร้อยละ
เดินค้นหาเองตามชั้น	90	56.6
ดูจากรายชื่อหนังสือใหม่ที่ห้องสมุดแจก	78	49.1
สอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	75	47.2
ดูจากหน้าจอ OPAC ภายในห้องสมุด	69	43.4
ดูจากหน้าจอ OPAC Online ทางอินเทอร์เน็ต	55	34.6
ดูจากสำเนาสารบัญวารสารที่ห้องสมุดแจก	16	10.1
อื่น ๆ	10	6.3

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 3 พบว่า วิธีการในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ส่วนใหญ่ ใช้วิธีการเดินค้นหาเองตามชั้น มีจำนวนมากที่สุด 90 คน คิดเป็นร้อยละ 56.6 รองลงมาใช้วิธีการดูจากรายชื่อหนังสือใหม่ที่ห้องสมุดแจก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 สอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 ดูจากหน้าจอ OPAC ภายในห้องสมุด จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 ดูจากหน้าจอ OPAC Online ทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ดูจากสำเนาสารบัญวารสารที่ห้องสมุดแจก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และที่น้อยที่สุดคือ ใช้วิธีการอื่นๆ เช่น ดูจากชั้นแสดงหนังสือใหม่ และให้นักศึกษาค้นหาให้ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

ตาราง 4 บริการที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏใช้จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

บริการของห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้	จำนวน N= 159	ร้อยละ
บริการยืม- คืน	144	90.6
บริการอ่านในห้องสมุด	91	57.2
บริการรายชื่อหนังสือใหม่	61	38.4
บริการโสตทัศนวัสดุ	57	35.8
บริการหนังสือสงวน	45	28.3
บริการถ่ายเอกสาร	23	14.5
บริการยืม- คืนทรัพยากรสารสนเทศ ระหว่างห้องสมุด มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาภูเก็ต กับ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	17	10.7
บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะวิชา	12	7.5
บริการอินเทอร์เน็ต	10	6.3
บริการหนังสือจอง	8	5.0
อื่นๆ	7	4.4

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 4 พบว่า บริการที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้มากที่สุด คือ บริการยืม – คืน มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 รองลงมา บริการอ่านในห้องสมุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 บริการรายชื่อหนังสือใหม่ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 บริการโสตทัศนวัสดุ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 บริการหนังสือสงวน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 บริการถ่ายเอกสาร จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 บริการยืม- คืน ทรัพยากรสารสนเทศ ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาภูเก็ต กับ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 บริการรวบรวม บรรณานุกรมเฉพาะวิชา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 บริการหนังสือจอง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ส่วนบริการอื่นๆ คือ บริการห้องศึกษาเฉพาะบุคคล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

ตาราง 5 ความต้องการการบริการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ความต้องการบริการ	จำนวน N= 159	ร้อยละ
บริการยืม – คืน ระหว่างห้องสมุดทุกมหาวิทยาลัย	128	80.5
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	95	59.7
อื่นๆ	4	2.5

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 5 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวนมากที่สุด 128 คน ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการยืม – คืน ระหว่างห้องสมุดทุกมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมา ต้องการให้มีบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 ส่วนความต้องการอื่นๆ คือ บริการขอยืมเลข ISBN จากหอสมุดแห่งชาติ และบริการค้นและพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตาราง 6 ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เรื่องความจำเป็นและเพียงพอของทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในการใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ความจำเป็นและเพียงพอของจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	32	20.1
มาก	26	16.4
ปานกลาง	68	42.8
น้อย	19	11.9
น้อยที่สุด	14	8.8
รวม	159	100.0

จากตาราง 6 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนของทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มีความจำเป็นและเพียงพอต่อการใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวนมากที่สุด 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาในระดับมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1ในระดับมาก

จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ส่วนในระดับน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และมีเพียง 14 คนเท่านั้น ที่มีความคิดเห็นว่าจำนวนของทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีความจำเป็นและเพียงพอต่อการใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์ในระดับที่น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตาราง 7 ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง	77	48.4
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	49	30.8
ประจำทุกวัน	17	10.7
ไม่ใช้เลย	17	10.7
สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	15	9.4
ไม่แน่นอน	1	0.6
รวม	159	100.0

จากตาราง 7 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตส่วนใหญ่ จะเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด 77 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาเข้าใช้สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วน เข้าใช้เป็นประจำทุกวันและไม่เข้าใช้เลย มีจำนวน 17 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.7 นอกจากนี้ เข้าใช้สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และน้อยที่สุดคือเข้าใช้ไม่แน่นอน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตาราง 8 ช่วงเวลาที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เข้าใช้บริการห้องสมุด

ช่วงเวลาที่คณาจารย์เข้าใช้ห้องสมุด	จำนวน N= 159	ร้อยละ
ช่วงเช้า 07.30 – 08.30 น.	45	28.3
ช่วงกลางวัน 11.30 – 13.00 น.	66	41.5
อื่นๆ	83	52.2

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 8 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ส่วนใหญ่จะเข้าใช้ห้องสมุดในช่วงเวลาอื่นๆ คือ ช่วงที่ว่างจากการสอน ช่วงที่ต้องการข้อมูลเร่งด่วน และช่วงที่ตนเองสะดวก มีจำนวนมากที่สุด 83 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา ช่วงกลางวัน 11.30 – 13.00 น. จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 และช่วงเช้า 07.30 – 08.30 น. จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3

ตาราง 9 ช่วงเวลาที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ประสงค์เข้าใช้บริการห้องสมุด

ช่วงเวลาที่คณาจารย์ประสงค์เข้าใช้บริการ	จำนวน N= 159	ร้อยละ
ช่วงเย็น 16.30 – 18.00 น.	102	64.2
ช่วงค่ำ 18.00 – 20.00 น.	90	56.6
อื่นๆ	10	6.3

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 9 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ส่วนใหญ่ประสงค์ให้ห้องสมุดเปิดบริการในช่วงเย็น 16.30 – 18.00 น. มีจำนวนมากที่สุด 102 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมา ช่วงค่ำ 18.00 – 20.00 น. มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 56.6 และช่วงเวลาอื่นๆ คือ ช่วงเวลา 16.30 – 21.00 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการใช้
ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
ในด้าน รูปแบบ ลักษณะ และแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ โดยกำหนดเกณฑ์การวัดเป็นแบบ
ประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และกำหนดการแปลความหมาย
ของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงประเภท
การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีการใช้ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีการใช้ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีการใช้ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีการใช้ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีการใช้ในระดับน้อยที่สุด

2.1 ด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย การใช้ทรัพยากรตีพิมพ์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตเพื่องานวิจัยและ
งานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประเภททรัพยากรตีพิมพ์ (N=159)

ทรัพยากรตีพิมพ์	μ	σ	แปลผล
1. กฤตภาค	4.30	1.29	มาก
2. วรรณกรรมวารสารและ สารสังเขป	4.18	1.43	มาก
3. หนังสือรายปี	3.93	1.14	มาก
4. รายการบรรณานุกรมหนังสือ	3.93	1.53	มาก
5. หนังสือคู่มือ	3.92	1.25	มาก
6. จุลสาร	3.91	1.08	มาก
7. พจนานุกรม	3.69	1.05	มาก
8. สารานุกรม	3.52	1.14	มาก
9. วิทยานิพนธ์	3.31	1.71	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ทรัพยากรตีพิมพ์	μ	σ	แปลผล
10. รายงานการประชุม / สัมมนา	3.16	1.19	ปานกลาง
11. นิตยสาร	3.04	1.39	ปานกลาง
12. วารสารทั่วไป	2.90	1.56	ปานกลาง
13. หนังสือพิมพ์	2.86	1.36	ปานกลาง
14. รายงานการวิจัย	2.80	1.22	ปานกลาง
15. หนังสือทั่วไป	2.70	1.31	ปานกลาง
16. วารสารวิชาการ	2.38	1.24	น้อย
17. หนังสือวิชาการ	2.14	1.03	น้อย
รวม	3.65	1.05	มาก

จากตาราง 10 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้ทรัพยากรตีพิมพ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.65$) เมื่อพิจารณาตามประเภททรัพยากรตีพิมพ์ พบว่า ทรัพยากรตีพิมพ์ที่มีการใช้อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ กฤตภาค รองลงมาคือวารสารและสาระสังเขป หนังสือรายปี รายการบรรณานุกรมหนังสือ หนังสือคู่มือ จุลสาร พจนานุกรม และ สารานุกรม ($\mu = 3.52$) - ($\mu = 4.30$) ตามลำดับ และทรัพยากรตีพิมพ์ที่มีการใช้อยู่ในระดับระดับน้อยเรียงตามลำดับดังนี้คือ วารสารวิชาการ และหนังสือวิชาการ ($\mu = 2.14$) - ($\mu = 2.38$) ตามลำดับ ส่วนทรัพยากรตีพิมพ์ประเภทอื่น ๆ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย การใช้ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประเภททรัพยากรไม่ตีพิมพ์ (N=159)

ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์	μ	σ	แปลผล
1. สไลด์	4.55	1.33	มากที่สุด
2. แถบบันทึกเสียง	4.52	1.32	มากที่สุด
3. ลูกโลก	4.42	1.21	มาก
4. แผนสถิติ	4.03	1.27	มาก
5. ของจริง	4.01	1.31	มาก
6. ของตัวอย่าง	3.97	1.32	มาก
7. แผนที่	3.88	1.43	มาก
8. วิดิทัศน์/วีซีดี	3.81	1.23	มาก
9. แผ่นใส	3.70	1.64	มาก
10. รูปภาพ	3.70	1.66	มาก
รวม	4.06	1.11	มาก

จากตาราง 11 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$) เมื่อพิจารณาตามประเภททรัพยากรไม่ตีพิมพ์ พบว่า ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ที่มีการใช้อยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้คือ สไลด์ และแถบบันทึกเสียง ($\mu = 4.52$) - ($\mu = 4.55$) ตามลำดับ ส่วนทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ที่มีการใช้อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ ลูกโลก แผนสถิติ ของจริง ของตัวอย่าง แผนที่ วิดิทัศน์ / วีซีดี และรูปภาพ ($\mu = 3.70$) - ($\mu = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย การใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประเภททรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ (N=159)

ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์			
ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	μ	σ	แปลผล
1. ฐานข้อมูล ACM Digital Library	4.19	1.49	มาก
2. ฐานข้อมูล Lexis and Nexis	4.07	1.64	มาก
3. ฐานข้อมูล IEEE/IEE Electronic Library	4.03	1.56	มาก
4. ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses	4.00	1.59	มาก
5. ฐานข้อมูล H.W.Wilson	3.99	1.64	มาก
6. ฐานข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับ 14 จังหวัดภาคใต้ โดยเน้นจังหวัดภูเก็ต พังงา กระบี่ และตรัง	3.67	1.40	มาก
7. ฐานข้อมูล Web of Science	3.48	1.47	ปานกลาง
รวม	3.92	1.32	มาก

จากตาราง 12 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) เมื่อพิจารณาตามประเภททรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ พบว่า ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีการใช้ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ ฐานข้อมูล ACM Digital Library ฐานข้อมูล Lexis and Nexis ฐานข้อมูล IEEE/IEE Electronic Library ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses ฐานข้อมูล H.W.Wilson และ ฐานข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวกับ 14 จังหวัดภาคใต้ โดยเน้นจังหวัดภูเก็ต พังงา กระบี่ และตรัง ($\mu = 3.67$) - ($\mu = 4.19$) ตามลำดับ ส่วนทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีการใช้ในระดับปานกลาง คือ ฐานข้อมูล Web of Science ($\mu = 3.48$)

2.2 ด้านลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหา (N=159)

ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหา			
ของทรัพยากรสารสนเทศ	μ	σ	แปลผล
1. ภาษาไทย	2.40	1.06	น้อย
2. ภาษาอังกฤษ	2.81	1.20	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.81$) ส่วนภาษาไทยอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.40$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามความทันสมัยของเนื้อหา
ทรัพยากรสารสนเทศ (N=159)

ความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ	μ	σ	แปลผล
1. ทรัพยากรสารสนเทศฉบับปัจจุบัน	2.65	1.22	ปานกลาง
2. ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 1-6 เดือน	2.97	1.01	ปานกลาง
3. ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 6-12 เดือน	3.22	0.89	ปานกลาง
4. ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี	3.23	1.07	ปานกลาง
5. ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 6-10 ปี	3.26	1.44	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้ทรัพยากรสารสนเทศโดยคำนึงถึงความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 6-10 ปี รองลงมาทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 6-12 เดือน ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุ 1-6 เดือน และทรัพยากรสารสนเทศฉบับปัจจุบัน ($\mu = 3.26$) – ($\mu = 2.65$) ตามลำดับ

2.3 ด้านแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย การใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประเภทแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ
บุคคล (N=159)

แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	μ	σ	แปลผล
1. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.46	1.14	ปานกลาง
2. นักวิชาการสาขาต่างๆ	3.19	1.09	ปานกลาง
3. ทรัพยากรสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมไว้ใช้ส่วนตัว	3.18	1.31	ปานกลาง
4. เพื่อนร่วมงานภายในหน่วยงาน	3.16	0.97	ปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชา	3.04	1.38	ปานกลาง
6. บรรณารักษ์ห้องสมุด	2.85	1.23	ปานกลาง
7. ประชาชนชาวบ้าน	2.82	1.61	ปานกลาง
รวม	3.10	0.857	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล พบว่า แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลที่มีการใช้อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รองลงมา นักวิชาการสาขาต่าง ๆ ทรัพยากรสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมไว้ใช้ส่วนตัว เพื่อนร่วมงานภายในหน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา บรรณารักษ์ห้องสมุด และประชาชนชาวบ้าน ($\mu = 2.82$) - ($\mu = 3.46$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย การใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประเภทแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ
สถาบัน (N=159)

แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	μ	σ	แปลผล
1. หอสมุดแห่งชาติ	4.09	1.63	มาก
2. ห้องสมุดของคณะที่สังกัด	4.03	1.67	มาก
3. หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.39	1.74	ปานกลาง
4. ห้องสมุดประชาชน	3.08	1.76	ปานกลาง
รวม	3.10	0.857	มาก

จากตาราง 16 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.10$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของแหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน พบว่า แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันที่มีการใช้อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ หอสมุดแห่งชาติ รองลงมาห้องสมุดคณะที่สังกัด ($\mu = 4.03$) - ($\mu = 4.09$) ตามลำดับ ส่วนหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย และห้องสมุดประชาชน มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.08$) - ($\mu = 3.39$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย การใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประเภทแหล่ง
ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (N=159)

แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	μ	σ	แปลผล
1. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	3.40	1.30	ปานกลาง
2. เว็บไซต์หน่วยงานราชการและองค์กรต่าง ๆ	2.33	1.28	ปานกลาง
รวม	2.86	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.86$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการใช้อยู่ใน

ระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาเว็บไซต์หน่วยงานราชการและองค์กรต่างๆ ($\mu = 2.33$) - ($\mu = 3.40$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาในด้านการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยกำหนดเกณฑ์การวัดเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงประเภทปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีปัญหาการใช้ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีปัญหาการใช้ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีปัญหาการใช้ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีปัญหาการใช้ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้หนังสือทั่วไปเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไป	μ	σ	แปลผล
1. หนังสือบนชั้นไม่เรียงตามลำดับ			
ระบบการจัดหมวดหมู่ของห้องสมุด(N=159)	3.73	1.42	มาก
2. หนังสือที่ต้องการใช้			
มีสภาพชำรุดฉีกขาด(N=159)	3.65	1.06	มาก
3. หนังสือที่ต้องการใช้ถูกยืมออกไป (N=159)	3.37	1.16	ปานกลาง
4. หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษ			
มีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ(N=149)	3.03	0.79	ปานกลาง
5. หนังสือวิชาการภาษาไทยมีสภาพเก่า			
และมีเนื้อหาล้าสมัย(N=159)	2.97	0.88	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไป	μ	σ	แปลผล
6. หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษ มีสภาพเก่าและมีเนื้อหาล้าสมัย(N=159)	2.90	0.83	ปานกลาง
7. หนังสือวิชาการภาษาไทย ที่จัดซื้อใหม่ นำออกบริการช้า(N=159)	2.80	0.79	ปานกลาง
8. หนังสือวิชาการภาษาไทยมีเนื้อหา ไม่ตรงกับความต้องการ(N=159)	2.65	0.98	ปานกลาง
รวม	3.19	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไปโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.19$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่าปัญหาการใช้ที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ หนังสือบนชั้นไม่เรียงตามลำดับระบบการจัดหมวดหมู่ของห้องสมุด และหนังสือที่ต้องการใช้มีสภาพชำรุดฉีกขาด ($\mu = 3.65$) - ($\mu = 3.73$) ตามลำดับ ส่วนหนังสือที่ต้องการใช้ถูกยืมออกไป หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษมีเนื้อหาไม่ตรงกับความ ต้องการ หนังสือวิชาการภาษาไทยมีสภาพเก่าและมีเนื้อหาล้าสมัย หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษมีสภาพเก่าและมีเนื้อหาล้าสมัย หนังสือวิชาการภาษาไทยที่จัดซื้อใหม่ นำออกบริการช้า และหนังสือวิชาการภาษาไทยมีเนื้อหาไม่ตรงกับความ ต้องการ เป็นปัญหาการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.65$) - ($\mu = 3.37$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิงเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของ

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิง	μ	σ	แปลผล
1. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ชำรุดฉีกขาด	3.99	1.24	มาก
2. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการมีเนื้อหาไม่ครบชุด	3.61	1.10	มาก
3. หนังสืออ้างอิงมีเนื้อหาไม่ตรงกับความ ต้องการ	3.16	0.77	ปานกลาง
4. หนังสืออ้างอิงมีเนื้อหาล้าสมัย	3.16	0.77	ปานกลาง
รวม	3.48	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.48$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่าปัญหาการใช้ที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้ชำระคณิกขาด และหนังสืออ้างอิงที่ต้องการมีเนื้อหาไม่ครบชุด ($\mu = 3.61$) - ($\mu = 3.99$) ตามลำดับ ส่วนหนังสืออ้างอิงมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ และหนังสืออ้างอิงมีเนื้อหาล้าสมัย เป็นปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16$) เท่ากัน

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้ วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์	μ	σ	แปลผล
1. หนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษมีสภาพคณิกขาด	3.77	0.92	มาก
2. วรรณวารสารและนิตยสารจัดทำล่าช้า	3.66	1.04	มาก
3. หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษในห้องสมุดมีเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการ	3.60	1.15	มาก
4. ห้องสมุดนำวารสารและนิตยสารออกบริการช้า	3.59	0.99	มาก
5. วารสาร นิตยสาร ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษที่ต้องการคณิกขาด	3.50	0.94	ปานกลาง
6. หนังสือพิมพ์ภาษาไทยในห้องสมุดมีไม่ตรงตามที่ต้องการ	3.42	0.97	ปานกลาง
7. วารสารและนิตยสารฉบับภาษาไทยมีเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการในห้องสมุด	3.37	0.96	ปานกลาง
8. วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีน้อยเกินไป	3.19	1.05	ปานกลาง
9. วารสารและนิตยสารฉบับภาษาอังกฤษมีเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการในห้องสมุด	3.06	0.86	ปานกลาง
รวม	3.46	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 20 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.46$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ หนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีสภาพฉีกขาด รองลงมาบรรณานุกรมวารสารและนิตยสารจัดทำล่าช้า หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษในห้องสมุดมีเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการ และห้องสมุดนำวารสารและนิตยสารออกบริการช้า ($\mu = 3.59$) - ($\mu = 3.77$) ตามลำดับ ส่วนวารสาร นิตยสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่ต้องการฉีกขาด หนังสือพิมพ์ภาษาไทยในห้องสมุดไม่ตรงตามที่ต้องการ วารสารและนิตยสารฉบับภาษาไทยมีเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการในห้องสมุด วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีน้อยเกินไป และวารสารและนิตยสารฉบับภาษาอังกฤษมีเนื้อหาไม่ตรงตามที่ต้องการในห้องสมุด เป็นปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.50$) - ($\mu = 3.06$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้สื่อโสตทัศนวัสดุเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้สื่อโสตทัศนวัสดุ	μ	σ	แปลผล
1. วิธีการใช้งานที่ยังยากต้องใช้เครื่องมือประกอบ เช่น เครื่องฉาย และเครื่องเล่น	3.69	1.00	มาก
2. ขาดทักษะในการใช้สื่อ และอุปกรณ์เครื่องมือที่ต้องใช้กับสื่อรูปแบบนี้	3.63	1.09	มาก
3. สื่อโสตทัศนวัสดุอยู่ในสภาพที่ชำรุด	3.52	0.81	มาก
4. จำนวนอุปกรณ์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.95	0.85	ปานกลาง
5. สื่อโสตทัศนวัสดุไม่มีเนื้อหาที่ต้องการ	2.89	0.91	ปานกลาง
6. สื่อโสตทัศนวัสดุที่ต้องการมีจำนวนน้อย	2.88	0.85	ปานกลาง
รวม	3.25	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 21 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้สื่อโสตทัศนวัสดุโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.25$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ วิธีการใช้งานที่ยังยากต้องใช้เครื่องมือประกอบ เช่น เครื่องฉาย และเครื่องเล่น รองลงมาขาดทักษะในการใช้สื่อ และอุปกรณ์

เครื่องมือที่ต้องใช้กับสื่อรูปแบบนี้ และสื่อโสตทัศนวัสดุอยู่ในสภาพที่ชำรุด ($\mu = 3.52$) - ($\mu = 3.69$) ตามลำดับ ส่วนจำนวนอุปกรณ์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ สื่อโสตทัศนวัสดุไม่มีเนื้อหาที่ต้องการ และสื่อโสตทัศนวัสดุที่ต้องการมีจำนวนน้อย เป็นปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.89$) - ($\mu = 2.95$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อ
งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์			
ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	μ	σ	แปลผล
1. ไม่เข้าใจคำอธิบายวิธีใช้ที่ปรากฏในฐานข้อมูล	3.66	1.13	มาก
2. ขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล	3.56	1.00	มาก
3. วิธีการใช้ที่ยุ่งยากเพราะต้องใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์	3.19	0.87	ปานกลาง
4. ความไม่สะดวกในการอ่านข้อความ ที่ผ่านไปแล้วกลับไปกลับมาผ่านจอเทอร์มินัล	2.94	1.28	ปานกลาง
5. ปัญหาความเมื่อยล้าของสายตาในการรับรู้ รูปแบบสารสนเทศผ่านหน้าจอเทอร์มินัลเป็นเวลานาน	2.89	1.28	ปานกลาง
รวม	3.25	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 22 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.25$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ ไม่เข้าใจคำอธิบายวิธีใช้ที่ปรากฏในฐานข้อมูล และขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล ($\mu = 3.56$) - ($\mu = 3.66$) ตามลำดับ ส่วนวิธีการใช้ที่ยุ่งยากเพราะต้องใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ ความไม่สะดวกในการอ่านข้อความที่ผ่านไปแล้วกลับไปกลับมาผ่านจอเทอร์มินัล และปัญหาความเมื่อยล้าของสายตาในการรับรู้สารสนเทศผ่านหน้าจอเทอร์มินัลเป็นเวลานาน เป็นปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.89$) - ($\mu = 3.19$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ			
เสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	μ	σ	แปลผล
1. ภาษาไทย			
1.1 การใช้คำไม่ตรงตามความหมาย	3.70	0.82	มาก
1.2 การเรียงคำในประโยคไม่ตรงตามหลักไวยากรณ์	3.64	0.87	มาก
1.3 การใช้คำไม่คงที่	3.64	0.82	มาก
1.4 การใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อน	3.55	0.95	มาก
1.5 การใช้คำที่ไม่กระชับ รัดกุม	3.53	0.88	มาก
รวม	3.61	0.78	มาก
2. ภาษาอังกฤษ			
2.1 การใช้คำที่ไม่กระชับ รัดกุม	3.48	1.04	ปานกลาง
2.2 การใช้คำไม่ตรงตามความหมาย	3.34	0.97	ปานกลาง
2.3 การใช้คำไม่คงที่	3.42	0.94	ปานกลาง
2.4 การเรียงคำในประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	3.39	0.92	ปานกลาง
2.5 การใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อน	3.37	1.02	ปานกลาง
รวม	3.42	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 23 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ ดังนี้

1. ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.61$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้คำอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ การใช้คำไม่ตรงตามความหมาย การเรียงคำในประโยคไม่ตรงตามหลักไวยากรณ์ การใช้คำไม่คงที่ การใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อน และการใช้คำที่ไม่กระชับ รัดกุม ($\mu = 3.53$) - ($\mu = 3.70$) ตามลำดับ

2. ทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้คำอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ

การใช้คำที่ไม่กระชับ รัศม การใช้คำไม่ตรงตามความหมาย การใช้คำไม่คงที่ การเรียงคำในประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และการใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อน ($\mu = 3.39$) - ($\mu = 3.48$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาด้านความทันสมัยของเนื้อหา			
ทรัพยากรสารสนเทศ	μ	σ	แปลผล
1. ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดออกเผยแพร่ในช่วงระยะเวลาสั้น			
ยากแก่การติดตามได้ครบถ้วน	3.19	0.88	ปานกลาง
2. ทรัพยากรสารสนเทศบางชนิดมีอายุการใช้งานสั้น ล้าสมัยง่าย	3.17	1.05	ปานกลาง
3. ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดออกไม่สม่ำเสมอ	3.09	0.81	ปานกลาง
4. ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดออกไม่ตรงตามเวลา	3.05	0.74	ปานกลาง
5. ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดการออกไม่ทันต่อความต้องการใช้	2.97	0.80	ปานกลาง
รวม	3.10	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 24 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาเกี่ยวกับประเด็นความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดออกเผยแพร่ในช่วงระยะเวลาสั้นยากแก่การติดตามได้ครบถ้วน ทรัพยากรสารสนเทศบางชนิดมีอายุการใช้งานสั้น ล้าสมัยง่าย ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดออกไม่สม่ำเสมอ ทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดออกไม่ตรงตามเวลา และทรัพยากรสารสนเทศมีกำหนดการออกไม่ทันต่อความต้องการใช้ ($\mu = 2.97$) - ($\mu = 3.19$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลเพื่องานวิจัยและงานเขียน
ทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	μ	σ	แปลผล
1. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลขาดความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดสารนิเทศ จึงทำให้ไม่ได้สารนิเทศตามที่ต้องการ	3.06	1.03	ปานกลาง
2. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลมีเวลาจำกัดในการให้ข้อมูลข่าวสาร	2.62	0.93	ปานกลาง
3. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะมีจำนวนจำกัด	2.94	0.86	น้อย
4. ความยากลำบากในการติดต่อพบปะกับแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลที่อยู่ห่างไกล	2.40	1.09	น้อย
รวม	2.64	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 25 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.64$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลขาดความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดสารนิเทศ จึงทำให้ไม่ได้สารนิเทศตามที่ต้องการ และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลมีเวลาจำกัดในการให้ข้อมูลข่าวสาร ($\mu = 2.62$) - ($\mu = 3.06$) ตามลำดับ ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะมีจำนวนจำกัด และความยากลำบากในการติดต่อพบปะกับแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลที่อยู่ห่างไกล เป็นปัญหาการใช้อยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.40$) - ($\mu = 2.94$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	μ	σ	แปลผล
1. ขั้นตอนการให้บริการมีความยุ่งยาก	3.45	0.83	ปานกลาง
2. ขาดผู้รับผิดชอบในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศโดยตรง	3.25	0.82	ปานกลาง
3. ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการล้าสมัยเพราะกระบวนการจัดการของแหล่งบริการมีความล่าช้า	3.07	0.94	ปานกลาง
4. ขาดทักษะในการใช้เครื่องมือการสืบค้นเพื่อการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของแต่ละแห่ง	3.05	0.81	ปานกลาง
5. ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนน้อยและไม่เพียงพอ	2.97	1.00	ปานกลาง
6. แหล่งให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอยู่ไกล	2.85	1.06	ปานกลาง
รวม	3.10	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 26 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ ขั้นตอนการให้บริการมีความยุ่งยาก ขาดผู้รับผิดชอบในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศโดยตรง ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการล้าสมัยเพราะกระบวนการจัดการของแหล่งบริการมีความล่าช้า ขาดทักษะในการใช้เครื่องมือการสืบค้นเพื่อการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของแต่ละแห่ง ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนน้อยและไม่เพียงพอ และแหล่งให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอยู่ไกล ($\mu = 2.85$) - ($\mu = 3.45$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ปัญหาการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่องานวิจัยและงาน
เขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	μ	σ	แปลผล
1. ยูอาร์แอล ของแต่ละเว็บไซต์ที่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ ต้องการถูกยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงบ่อย	3.19	1.02	ปานกลาง
2. ข้อมูลในเว็บไซต์บางส่วนมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้เกิดปัญหาในการใช้อ้างอิงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ	2.87	0.82	ปานกลาง
รวม	3.03	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 27 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาในการใช้แหล่ง
ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$) เมื่อพิจารณาตาม
ประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้คือ ยูอาร์แอล
ของแต่ละเว็บไซต์ที่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการถูกยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงบ่อย และข้อมูล
ในเว็บไซต์บางส่วนมีการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดปัญหาในการใช้อ้างอิงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ
($\mu = 2.87$) - ($\mu = 3.19$) ตามลำดับ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ปัญหาทั่วไปในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ
ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (N=159)

ปัญหาทั่วไปในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	μ	σ	แปลผล
1. ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท	3.99	1.10	มาก
2. ไม่ทราบวิธีการค้นหาบทความในวารสาร และนิตยสาร	3.86	1.16	มาก
3. การค้นหาหนังสือแต่ละเล่มต้องใช้เวลามาก	3.69	1.40	มาก
4. ปัญหาด้านภาษาในการใช้หนังสืออ้างอิงแต่ละประเภท	3.66	0.94	มาก
5. หาดบทความในวารสารและนิตยสารได้ยาก	3.63	1.34	มาก
6. ไม่มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะมาคอยแนะนำการบริการ	3.56	1.19	มาก
7. ไม่ทราบวิธีการค้นหาหนังสือ	3.48	1.33	ปานกลาง
8. ความไม่สะดวกในการใช้สื่อสตัทัสควในเรื่องเวลา และสถานที่	3.48	1.07	ปานกลาง
9. ไม่ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการอยู่แหล่งใด	3.33	0.92	ปานกลาง
10. หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้มีจำนวนไม่เพียงพอ	3.09	0.83	ปานกลาง
11. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการในแต่ละแห่ง	3.08	0.81	ปานกลาง
12. หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษมีจำนวนไม่เพียงพอ ต่อการใช้	3.01	0.95	ปานกลาง
13. หนังสือวิชาการภาษาไทยมีไม่เพียงพอต่อการใช้	3.00	0.85	ปานกลาง
14. การค้นหาและการเข้าถึงสารสนเทศระหว่างระบบสืบค้น และฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศมีความล่าช้า	2.99	0.97	ปานกลาง
15. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายจึงต้องใช้ เวลานานในการพิจารณาเลือกแหล่ง	2.98	0.88	ปานกลาง
รวม	3.38	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 28 พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีปัญหาทั่วไปในการใช้
ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\mu = 3.38$) เมื่อพิจารณาตามประเภทของปัญหา พบว่า ปัญหาการใช้ที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ
ดังนี้คือ ไม่ทราบวิธีการใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท รองลงมาไม่ทราบวิธีการค้นหาบทความใน

วารสาร และนิตยสาร การค้นหาหนังสือแต่ละเล่มต้องใช้เวลามาก ปัญหาด้านภาษา ในการใช้หนังสืออ้างอิงแต่ละประเภท หาบหาคความในวารสาร และนิตยสารได้ยาก และไม่มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะมาคอยแนะนำการบริการ ($\mu = 3.56$) - ($\mu = 3.99$) ตามลำดับ ส่วนไม่ทราบวิธีการค้นหาหนังสือ ความไม่สะดวกในการใช้สื่อโสตทัศนวัสดุในเรื่องเวลาและสถานที่ ไม่ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการอยู่แหล่งใด หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้มีจำนวนไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการในแต่ละแห่ง หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้ หนังสือวิชาการภาษาไทยมีไม่เพียงพอต่อการใช้ การค้นคืนและการเข้าถึงสารสนเทศระหว่างระบบสืบค้นและฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศมีความล่าช้า และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายจึงต้องใช้เวลานานในการพิจารณาเลือกแหล่ง เป็นปัญหาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.98$) - ($\mu = 3.48$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทาง วิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

จากการวิเคราะห์การใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทาง
วิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตในด้าน รูปแบบ ลักษณะ และแหล่งของ
ทรัพยากรสารสนเทศตามคุณลักษณะเฉพาะบุคคลของคณาจารย์ที่ประกอบด้วย ระดับการศึกษา
สาขาวิชาที่สอน ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยมาแสดงการ
เปรียบเทียบการแปรผลเพื่อให้เห็นความแตกต่างเกี่ยวกับการใช้และปัญหาการใช้
ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
ด้วยการกำหนดเกณฑ์ในการเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ย โดยยึดหลักเกณฑ์ของค่าความแตกต่างการใช้
และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า แตกต่างระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า แตกต่างระดับมาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า แตกต่างระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า แตกต่างระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า แตกต่างระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบการใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ
งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ผู้วิจัยใช้หลักของการ
เปรียบเทียบความแตกต่างการจัดกลุ่มค่าเฉลี่ย หากค่าเฉลี่ยคู่ใดคู่หนึ่งแตกต่างกัน ถือว่ามีความ
แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ	ระดับการศึกษาของคณาจารย์		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. ทรัพยากรตีพิมพ์	3.10 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.64 (มาก)
2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์	3.57 (มาก)	4.10 (มาก)	4.45 (มาก)
3. ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์			
ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	3.03 (ปานกลาง)	4.13 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
รวม	3.23 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)

จากตาราง 29 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ใช้ทรัพยากรตีพิมพ์ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) - ($\mu = 3.75$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) ส่วนทรัพยากรไม่ตีพิมพ์มีการใช้ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ คณาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทใช้ทรัพยากรสารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาเอกที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$) - ($\mu = 3.40$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบในระดับมาก ($\mu = 3.83$) - ($\mu = 4.00$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$)

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศ ที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียน	ประสบการณ์ในการทำงานของคณาจารย์		
	1-2 ปี หรือ > 2 ปี หลังจากจบปริญญาเอก	1-5 ปี หรือ > 5 ปี หลังจากจบปริญญาโท	1-9 ปี หรือ > 9 ปี หลังจากจบปริญญาตรี
ทางวิชาการ			
1. ทรัพยากรดีพิมพ์	3.64 (มาก)	3.75 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)
2. ทรัพยากรไม่ดีพิมพ์	4.45 (มาก)	4.10 (มาก)	3.57 (มาก)
3. ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์	3.40 (ปานกลาง)	4.13 (มาก)	3.03 (ปานกลาง)
รวม	3.83 (มาก)	4.00 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)

จากตาราง 30 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปีหรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปีหรือมากกว่า 5 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้ทรัพยากรดีพิมพ์ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) - ($\mu = 3.75$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปีหรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) ส่วนทรัพยากรไม่ดีพิมพ์ ใช้ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปีหรือมากกว่า 5 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้ทรัพยากรสารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปีหรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปีหรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$) - ($\mu = 3.40$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ แตกต่าง กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปีหรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปีหรือมากกว่า 5 ปีหลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบในระดับมาก ($\mu = 3.83$) - ($\mu = 4.00$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มี

ประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีใช้ใน ระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$)

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียน ทางวิชาการ จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศ ที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียน ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่สอนของคณาจารย์		
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
1. ทรัพยากรตีพิมพ์	3.75 (มาก)	3.56 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์	4.03 (มาก)	4.27 (มาก)	4.03 (มาก)
3. ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์			
ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	4.25 (มาก)	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
รวม	4.01 (มาก)	3.78 (มาก)	3.64 (มาก)

จากตาราง 31 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาครุศาสตร์ ใช้ทรัพยากรตีพิมพ์ ($\mu = 3.56$) - ($\mu = 3.75$) และทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.52$) - ($\mu = 4.25$) ในระดับมาก แตกต่างจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการใช้ใน ระดับปานกลาง ส่วนทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนในสาขาวิชาแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบโดยรวมในระดับมาก ($\mu = 3.64$) - ($\mu = 4.01$)

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอน

รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียน	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอน		
ทางวิชาการ	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์
1. ทรัพยากรดีพิมพ์	3.58(มาก)	3.77 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)
2. ทรัพยากรไม่ดีพิมพ์	3.85(มาก)	4.02 (มาก)	4.08 (มาก)
3. ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์			
ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	3.82(มาก)	4.10 (มาก)	4.63 (มากที่สุด)
รวม	3.75 (มาก)	3.96 (มาก)	4.79 (มากที่สุด)

จากตาราง 32 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ใช้ทรัพยากรดีพิมพ์ ($\mu = 4.67$) และทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.63$) ในระดับมากที่สุด แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่มีการใช้ในระดับมาก ($\mu = 3.58$) - ($\mu = 4.10$) ส่วนทรัพยากรไม่ดีพิมพ์มีการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนแตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีการใช้ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) - ($\mu = 3.96$)

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอนและบริหาร

รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทาง		ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอนและบริหาร			
วิชาการ	อธิการบดี	รองอธิการบดี	คณบดี	ผู้อำนวยการ สำนัก	หัวหน้าภาค วิชา
1. ทรัพยากรตีพิมพ์	4.10 (มาก)	3.61 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์	5.00 (มากที่สุด)	4.35 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	3.33 (ปานกลาง)	4.45 (มาก)
3. ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	3.86 (มาก)	2.62 (ปานกลาง)	4.05 (มาก)
รวม	4.37 (มาก)	3.93 (มาก)	3.93 (มาก)	3.05 (ปานกลาง)	4.05 (มาก)

จากตาราง 33 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี และหัวหน้าภาควิชา ใช้ทรัพยากรตีพิมพ์ในระดับมาก ($\mu = 3.61$) - ($\mu = 4.10$) ซึ่งแตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งคณบดี และผู้อำนวยการสำนักที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 3.21$) - ($\mu = 3.40$) ส่วนทรัพยากรไม่ตีพิมพ์คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี มีการใช้ในระดัปกมากที่สุด ($\mu = 4.54$) - ($\mu = 5.00$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งรองอธิการบดี และหัวหน้าภาควิชาที่มีการใช้ในระดัปกมาก ($\mu = 4.35$) - ($\mu = 4.45$) ส่วนคณาจารย์ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักมีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 3.33$) นอกจากนี้ คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าภาควิชา ใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับมาก ($\mu = 3.83$) - ($\mu = 4.05$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.62$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนและบริหารแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกันไป กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าภาควิชา

ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบในระดับมาก ($\mu = 3.93$) - ($\mu = 4.37$) แตกต่างจากคณาจารย์
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.05$)

ตาราง 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงาน
เขียนทางวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ ที่ใช้เพื่องานวิจัยและ งานเขียนทางวิชาการ	ระดับการศึกษาของคณาจารย์		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. ด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	2.59 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
2. ด้านความทันสมัยของ เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ	3.33 (ปานกลาง)	2.99(ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
รวม	2.96 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)

จากตาราง 34 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี
ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความ
ทันสมัยของเนื้อหาในระดับปานกลาง ($\mu = 2.78$) - ($\mu = 3.13$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่าง
กัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศลักษณะต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ
เนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาโดยรวมในระดับปานกลาง

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงานของคณาจารย์		
	1-2 ปี หรือ > 2 ปี หลังจากจบปริญญาเอก	1-5 ปี หรือ > 5 ปี หลังจากจบปริญญาโท	1-9 ปี หรือ > 9 ปี หลังจากจบปริญญาตรี
1. ด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	2.88 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)	2.59 (ปานกลาง)
2. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา	3.45 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
รวม	3.13 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)

จากตาราง 35 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปีหรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปีหลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาในระดับปานกลาง ($\mu = 2.78$) - ($\mu = 3.13$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศลักษณะต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาโดยรวมในระดับปานกลาง

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ	สาขาวิชาที่สอนของคณาจารย์		
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. ด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ			
เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	2.63 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	2.58 (ปานกลาง)
2. ด้านความทันสมัยของ			
เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ	3.10 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
รวม	2.87 (ปานกลาง)	2.66 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)

จากตาราง 36 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาในระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$) - ($\mu = 2.87$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศลักษณะต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาโดยรวมในระดับปานกลาง

ตาราง 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอน

ลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอน		
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์
1. ด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ			
เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	2.35 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	4.40 (มาก)
2. ด้านความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ	2.80 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	4.56 (มาก)
รวม	2.57 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	4.48 (มาก)

จากตาราง 37 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก ($\mu = 4.40$) - ($\mu = 4.56$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งมีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.35$) - ($\mu = 3.28$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศลักษณะต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ ในระดับมาก ($\mu = 4.48$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.57$) - ($\mu = 3.04$)

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอนและบริหาร

ลักษณะของทรัพยากร สารสนเทศที่ใช้เพื่องาน วิจัยและงานเขียนทาง วิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอนและบริหาร				
	อธิการบดี	รองอธิการบดี	คณบดี	ผู้อำนวยการ สำนัก	หัวหน้าภาค วิชา
1. ด้านภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ					
เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	3.00	2.58	2.00	2.67	2.73
	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(น้อย)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)
2. ด้านความทันสมัยของ					
เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ	3.60	2.90	3.16	3.27	3.21
	(มาก)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)
รวม	3.30	2.74	2.58	2.97	2.96
	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)

จากตาราง 38 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งคณบดีใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในระดับน้อย ($\mu = 2.00$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชาที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.58$) - ($\mu = 3.00$) นอกจากนี้คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี ใช้ความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก ($\mu = 3.60$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก คณบดี และหัวหน้าภาควิชาสาขาวิชาที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.90$) - ($\mu = 3.27$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น จึงสรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนและบริหารแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศลักษณะต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชา ใช้ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาภาษาต่าง ๆ และความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.58$) - ($\mu = 3.30$)

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศ ที่ใช้เพื่องานวิจัยและ งานเขียนทางวิชาการ	ระดับการศึกษาของคณาจารย์		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	3.05(ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
2. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	3.09(ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.90 (มาก)
3. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.91(ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
รวม	3.02(ปานกลาง)	3.21(ปานกลาง)	3.48(ปานกลาง)

จากตาราง 39 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ใช้แหล่งทรัพยากรสถาบันในระดับมาก ($\mu = 3.72$) - ($\mu = 3.90$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.09$) ส่วนแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศแหล่งต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ใช้แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศทุกแหล่ง โดยรวมในระดับปานกลาง ($\mu = 3.02$) - ($\mu = 3.48$)

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศ ที่ใช้เพื่องานวิจัยและงาน เขียนทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงานของคณาจารย์		
	1-2 ปี หรือ > 2 ปี หลังจากจบปริญญาเอก	1-5 ปี หรือ > 5 ปี หลังจากจบปริญญาโท	1-9 ปี หรือ > 9 ปี หลังจากจบปริญญาตรี
1. แหล่งทรัพยากร สารนิเทศบุคคล	3.43 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.12 (ปานกลาง)
2. แหล่งทรัพยากร สารนิเทศสถาบัน	3.07 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	2.83 (ปานกลาง)
3. แหล่งทรัพยากรสาร นิเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.05 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)
รวม	3.10 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	2.86 (ปานกลาง)

จากตาราง 40 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้แหล่งทรัพยากรสารนิเทศบุคคล ($\mu = 3.90$) และแหล่งทรัพยากรสารนิเทศสถาบัน ($\mu = 3.72$) ในระดับมาก แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี หรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการใช้ในระดัปานกลาง ($\mu = 2.83$) - ($\mu = 3.43$) ส่วนแหล่งทรัพยากรสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันใช้ทรัพยากรสารสนเทศแหล่งต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกแหล่งในระดับมาก ($\mu = 3.65$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี หรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีการใช้ในระดัปานกลาง ($\mu = 2.86$) - ($\mu = 3.10$)

ตาราง 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน

แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ	สาขาวิชาที่สอนของคณาจารย์		
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	3.21 (ปานกลาง)	3.93 (มาก)	2.72 (ปานกลาง)
2. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	2.86 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)
3. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.96(ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
รวม	3.10 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	2.86 (ปานกลาง)

จากตาราง 41 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนในสาขาวิชาครุศาสตร์ ใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลในระดับมาก ($\mu = 3.93$) แตกต่างจากสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.72$) - ($\mu = 3.21$) ส่วนแหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศแหล่งต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาครุศาสตร์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกแหล่งในระดับมาก ($\mu = 3.65$) แตกต่างจากสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.86$) - ($\mu = 3.10$)

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอน

แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียน	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอน		
ทางวิชาการ	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์
1. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	2.94 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	2.69 (ปานกลาง)
2. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	3.18 (ปานกลาง)	3.96 (มาก)	3.03 (ปานกลาง)
3. แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.60 (มาก)	4.30 (มาก)	3.90 (มาก)
รวม	3.05 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	2.85 (ปานกลาง)

จากตาราง 42 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันในระดับมาก ($\mu = 3.96$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ และรองศาสตราจารย์ที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 3.03$) - ($\mu = 3.18$) ส่วนแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล และแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์ที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศแหล่งต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกแหล่งในระดับมาก ($\mu = 3.68$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ และรองศาสตราจารย์ที่มีการใช้ในระดัปปานกลาง ($\mu = 2.85$) - ($\mu = 3.05$)

ตาราง 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านแหล่งของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอนและบริหาร

แหล่งของทรัพยากร สารสนเทศที่ใช้เพื่องาน วิจัยและงานเขียนทางวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอนและบริหาร				
	อธิการบดี	รองอธิการบดี	คณบดี	ผู้อำนวยการ สำนัก	หัวหน้าภาค วิชา
1. แหล่งทรัพยากร สารสนเทศบุคคล	2.93 (ปานกลาง)	3.63 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
2. แหล่งทรัพยากร สารสนเทศสถาบัน	2.88 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.08 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)
3. แหล่งทรัพยากร สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.50 (น้อย)	3.58 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
รวม	2.77 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)

จากตาราง 43 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งคณบดี และหัวหน้าภาควิชาใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบันในระดับมาก ($\mu = 3.65$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.88$) - ($\mu = 3.21$) ส่วนแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล มีการใช้ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดีใช้ในระดับน้อย ($\mu = 2.50$) ซึ่งแตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชาที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.67$) - ($\mu = 3.58$)

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนและบริหารแตกต่างกัน ใช้ทรัพยากรสารสนเทศแหล่งต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชาใช้แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศทุกแหล่งโดยรวมในระดับปานกลาง ($\mu = 2.77$) - ($\mu = 3.38$)

ตาราง 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม

ปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ	ระดับการศึกษาของคณาจารย์		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. ปัญหาในการใช้ หนังสือทั่วไป	3.22(ปานกลาง)	3.18(ปานกลาง)	3.20(ปานกลาง)
2. ปัญหาในการใช้ หนังสืออ้างอิง	3.38(ปานกลาง)	3.50(ปานกลาง)	3.38(ปานกลาง)
3. ปัญหาในการใช้ วารสาร นิตยสาร และ หนังสือพิมพ์	3.44(ปานกลาง)	3.47(ปานกลาง)	3.36(ปานกลาง)
4. ปัญหาในการใช้ สื่อโสตทัศนวัสดุ	3.39(ปานกลาง)	3.22(ปานกลาง)	3.35(ปานกลาง)
5. ปัญหาในการใช้ ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	2.97(ปานกลาง)	3.22(ปานกลาง)	3.95(มาก)
6. ปัญหาในการใช้ภาษา ที่แนะนำเสนอเนื้อหาของ ทรัพยากรสารสนเทศ	3.22(ปานกลาง)	3.50(ปานกลาง)	4.13(ปานกลาง)
7. ปัญหาในการใช้ ความทันสมัยของเนื้อหา ทรัพยากรสารสนเทศ	3.29(ปานกลาง)	2.99(ปานกลาง)	3.76(มาก)
8. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	2.72(ปานกลาง)	2.60(ปานกลาง)	2.86(ปานกลาง)
9. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	2.83(ปานกลาง)	3.10(ปานกลาง)	3.60(มาก)

ตาราง 44 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ	ระดับการศึกษาของคณาจารย์		
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ 3.25(ปานกลาง)	3.25(ปานกลาง)	2.99(ปานกลาง)	3.00(ปานกลาง)
11. ปัญหาทั่วไปในการ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	3.21(ปานกลาง)	3.39(ปานกลาง)	3.60(มาก)
รวม	3.18 (ปานกลาง)	3.23(ปานกลาง)	3.42(ปานกลาง)

จากตาราง 44 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในระดับมาก แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท และในระดับปริญญาตรีที่มีปัญหาการใช้ในระดับ ปานกลาง ดังนี้ ปัญหาในการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.95$) ปัญหาในการใช้ความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ ($\mu = 3.76$) ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน ($\mu = 3.60$) และปัญหาทั่วไปในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ($\mu = 3.60$) ส่วนปัญหาอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) - ($\mu = 3.42$)

ตาราง 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทาง
วิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม

ด้านปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงานของคณาจารย์		
	1-2 ปี หรือ > 2 ปี หลังจากจบปริญญาเอก	1-5 ปี หรือ > 5 ปี หลังจากจบปริญญาโท	1-9 ปี หรือ > 9 ปี หลังจากจบปริญญาตรี
1. ปัญหาในการใช้ หนังสือทั่วไป	3.20 (ปานกลาง)	3.18(ปานกลาง)	3.22(ปานกลาง)
2. ปัญหาในการใช้ หนังสืออ้างอิง	3.38(ปานกลาง)	3.50(ปานกลาง)	3.38(ปานกลาง)
3. ปัญหาในการใช้ วารสาร นิตยสาร และ หนังสือพิมพ์	3.36(ปานกลาง)	3.47(ปานกลาง)	3.44(ปานกลาง)
4. ปัญหาในการใช้ สื่อโสตทัศนวัสดุ	3.35(ปานกลาง)	3.22(ปานกลาง)	3.39(ปานกลาง)
5. ปัญหาในการใช้ ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์	3.95(มาก)	3.22(ปานกลาง)	2.97(ปานกลาง)
6. ปัญหาในการใช้ภาษา ที่ใช้นำเสนอเนื้อหาของ ทรัพยากรสารสนเทศ	4.13(มาก)	3.50(ปานกลาง)	3.22(ปานกลาง)
7. ปัญหาในการใช้ ความทันสมัยของเนื้อหา ทรัพยากรสารสนเทศ	3.76(มาก)	2.99(ปานกลาง)	3.29(ปานกลาง)
8. ปัญหาในการ ใช้แหล่งทรัพยากร สารสนเทศบุคคล	2.86(ปานกลาง)	2.60(ปานกลาง)	2.72(ปานกลาง)

ตาราง 45 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงานของคณาจารย์		
	1-2 ปี หรือ > 2 ปี หลังจากจบปริญญาเอก	1-5 ปี หรือ > 5 ปี หลังจากจบปริญญาโท	1-9 ปี หรือ > 9 ปี หลังจากจบปริญญาตรี
9. ปัญหาในการใช้ แหล่งทรัพยากร สารสนเทศสถาบัน	3.60(มาก)	3.10(ปานกลาง)	2.83(ปานกลาง)
10. ปัญหาในการ ใช้แหล่งทรัพยากร สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	3.00(ปานกลาง)	2.99(ปานกลาง)	3.25(ปานกลาง)
11. ปัญหาทั่วไปในการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ	3.60(มาก)	3.39(ปานกลาง)	3.21(ปานกลาง)
รวม	3.42(ปานกลาง)	3.23(ปานกลาง)	3.18(ปานกลาง)

จากตาราง 45 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี หรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในระดับมาก แตกต่างจากคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ดังนี้ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.95$) ปัญหาในการใช้ภาษาที่ใช้นำเสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ ($\mu = 4.13$) ปัญหาในการใช้ความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ ($\mu = 3.76$) ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน ($\mu = 3.60$) และปัญหาทั่วไปในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ($\mu = 3.60$) ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-2 ปี หรือมากกว่า 2 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาเอก คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี หรือมากกว่า 5 ปี

หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาโท และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-9 ปี หรือมากกว่า 9 ปี หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) - ($\mu = 3.42$)

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน โดยภาพรวม

ปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่องานวิจัยและงานเขียน ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่สอนของคณาจารย์		
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
1. ปัญหาในการ ใช้หนังสือทั่วไป	3.20(ปานกลาง)	3.51(มาก)	3.05(ปานกลาง)
2. ปัญหาในการใช้ หนังสืออ้างอิง	3.63(มาก)	3.35(ปานกลาง)	3.21(ปานกลาง)
3. ปัญหาในการใช้ วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์	3.55(มาก)	3.47(ปานกลาง)	3.26(ปานกลาง)
4. ปัญหาในการใช้ สื่อโสตทัศนวัสดุ	3.27(ปานกลาง)	3.28(ปานกลาง)	3.21(ปานกลาง)
5. ปัญหาในการใช้ ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	3.09(ปานกลาง)	3.60(มาก)	3.42(ปานกลาง)
6. ปัญหาในการใช้ภาษา ที่แนะนำเสนอเนื้อหาของ ทรัพยากรสารสนเทศ	3.52(มาก)	3.63(มาก)	3.45(ปานกลาง)
7. ปัญหาในการใช้ ความทันสมัยของเนื้อหา ทรัพยากรสารสนเทศ	3.22(ปานกลาง)	3.35(ปานกลาง)	2.73(ปานกลาง)
8. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	2.65(ปานกลาง)	2.75(ปานกลาง)	2.58(ปานกลาง)

ตาราง 46 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ	สาขาวิชาที่สอนของคณาจารย์		
	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
9. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	3.21(ปานกลาง)	3.07(ปานกลาง)	2.89(ปานกลาง)
10. ปัญหาในการใช้ แหล่งทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	3.09(ปานกลาง)	3.05(ปานกลาง)	2.89(ปานกลาง)
11. ปัญหาทั่วไปในการ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	3.46(ปานกลาง)	3.37(ปานกลาง)	3.23(ปานกลาง)
รวม	3.27(ปานกลาง)	3.48(ปานกลาง)	3.07(ปานกลาง)

จากตาราง 46 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนสาขาวิชาครุศาสตร์มีปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไปในระดับมาก ($\mu = 3.51$) แตกต่างจากสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.05$) - ($\mu = 3.51$) คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงในระดับมาก ($\mu = 3.51$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาครุศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.21$) - ($\mu = 3.35$) คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีปัญหาในการใช้วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ในระดับมาก ($\mu = 3.55$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาครุศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.26$) - ($\mu = 3.47$) คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาครุศาสตร์มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับมาก ($\mu = 3.60$) แตกต่างจากคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.09$) - ($\mu = 3.42$) คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาครุศาสตร์ มีปัญหาในการใช้ภาษาที่ใช้นำเสนอเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก ($\mu = 3.52$) - ($\mu = 3.63$) แตกต่างจาก

คณาจารย์ที่สอนสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$) ส่วนปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนในสาขาวิชาแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่สอนสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาครุศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\mu = 3.07$) - ($\mu = 3.48$)

ตาราง 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอน โดยภาพรวม

ด้านปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและ งานเขียนทางวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอน		
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์
1. ปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไป	3.17(ปานกลาง)	3.25(ปานกลาง)	2.55(ปานกลาง)
2. ปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิง	3.50(ปานกลาง)	3.64(มาก)	3.10(ปานกลาง)
3. ปัญหาในการใช้วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์	3.37(ปานกลาง)	3.59(มาก)	2.97(ปานกลาง)
4. ปัญหาในการใช้สื่อสตัททัศน์วัสดุ	3.33(ปานกลาง)	3.35(ปานกลาง)	3.33(ปานกลาง)
5. ปัญหาในการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	3.36(ปานกลาง)	2.93(ปานกลาง)	2.76(ปานกลาง)
6. ปัญหาในการใช้ภาษา ที่ใช้นำเสนอเนื้อหาของ ทรัพยากรสารสนเทศ	3.54(มาก)	3.29(ปานกลาง)	2.98(ปานกลาง)

ตาราง 47 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและ งานเขียนทางวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอน		
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์
7. ปัญหาในการใช้ ความทันสมัยของเนื้อหา ทรัพยากรสารสนเทศ	2.88(ปานกลาง)	3.27(ปานกลาง)	3.08(ปานกลาง)
8. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	2.52(ปานกลาง)	2.59(ปานกลาง)	2.50(น้อย)
9. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	3.09(ปานกลาง)	3.08(ปานกลาง)	2.63(ปานกลาง)
10. ปัญหาในการใช้ แหล่งทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	3.06(ปานกลาง)	3.14(ปานกลาง)	2.20(น้อย)
11. ปัญหาทั่วไปในการ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศ	3.47(ปานกลาง)	3.43(ปานกลาง)	2.76(ปานกลาง)
รวม	3.19(ปานกลาง)	3.26(ปานกลาง)	2.80(ปานกลาง)

จากตารางที่ 47 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มี
ปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิงในระดับมาก ($\mu = 3.64$) ซึ่งแตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่ง
อาจารย์ และรองศาสตราจารย์ที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) - ($\mu = 3.50$)
คณาจารย์ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีปัญหาในการใช้วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ใน
ระดับมาก ($\mu = 3.59$) แตกต่างจากตำแหน่งอาจารย์ และรองศาสตราจารย์ที่มีปัญหาการใช้ในระดับ
ปานกลาง ($\mu = 2.97$) - ($\mu = 3.37$) คณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์มีปัญหาในการใช้ภาษาที่ใช้นำเสนอ
เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก ($\mu = 3.54$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.98$) - ($\mu = 3.29$)
คณาจารย์ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลในระดับ
น้อย ($\mu = 2.50$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีปัญหา
การใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.52$) - ($\mu = 2.59$) คณาจารย์ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีปัญหาใน

การใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในระดับน้อย ($\mu = 2.20$) แตกต่างจากคณาจารย์
ตำแหน่งอาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.06$) -
($\mu = 3.14$) ส่วนปัญหาการใช้ในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มี
มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ไม่
แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีปัญหา
การใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยรวมในระดับ
ปานกลาง ($\mu = 2.80$) - ($\mu = 3.26$)

ตาราง 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทาง
วิชาการ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านอาจารย์ทำหน้าที่สอนและบริหาร โดยภาพรวม

ด้านปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่องานวิจัยและงานเขียน ทางวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอนและบริหาร				
	อธิการบดี	รอง อธิการบดี	คณบดี	ผู้อำนวยการ สำนัก	หัวหน้าภาค วิชา
1. ปัญหาในการ ใช้หนังสือทั่วไป	3.00 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.70 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
2. ปัญหาในการใช้ หนังสืออ้างอิง	3.50 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	2.30 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)
3. ปัญหาในการใช้ วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์	3.11 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)
4. ปัญหาในการใช้ สื่อโสตทัศนวัสดุ	3.33 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)
5. ปัญหาในการใช้ ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	3.40 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	2.80 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านปัญหาการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่องานวิจัยและงานเขียน ทางวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสอนและบริหาร				
	รอง			ผู้อำนวยการ	หัวหน้าภาค
	อธิการบดี	อธิการบดี	คณบดี	การสำนัก	วิชา
6. ปัญหาในการใช้ภาษา ที่ใช้นำเสนอเนื้อหาของ ทรัพยากรสารสนเทศ	3.70 (มาก)	3.61 (มาก)	3.78 (มาก)	3.56 (มาก)	3.75 (มาก)
7. ปัญหาในการใช้ ความทันสมัยของเนื้อหา ทรัพยากรสารสนเทศ	3.40 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
8. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	2.50 (น้อย)	2.95 (ปานกลาง)	2.15 (น้อย)	2.50 (น้อย)	3.08 (ปานกลาง)
9. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน	3.16 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
10. ปัญหาในการใช้แหล่ง ทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	2.30 (น้อย)	2.66 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
11. ปัญหาทั่วไปในการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ	3.40 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
รวม	3.22 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)

จากตาราง 48 พบว่า คณาจารย์ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชามีปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงในระดับมาก ($\mu = 3.66$) ซึ่งแตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนักที่มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.70$) - ($\mu = 3.45$) คณาจารย์ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชามีปัญหาในการใช้วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ในระดับมาก ($\mu = 3.78$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนักที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.62$) - ($\mu = 3.44$) คณาจารย์ตำแหน่งคณบดี มีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชาที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.80$) - ($\mu = 3.42$) คณาจารย์ตำแหน่งคณบดี มีปัญหาในการใช้ความทันสมัยของเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก ($\mu = 3.80$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชาที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13$) - ($\mu = 3.40$) คณาจารย์ตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก มีปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคลในระดับน้อย ($\mu = 2.15$) - ($\mu = 2.50$) แตกต่างจากคณาจารย์ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา และรองอธิการบดีที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.95$) - ($\mu = 3.08$) คณาจารย์ตำแหน่งคณบดี มีปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในระดับน้อย ($\mu = 2.30$) แตกต่างจาก คณาจารย์ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชาที่มีปัญหาการใช้ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$) - ($\mu = 3.25$) ส่วนปัญหาการใช้ในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาจากภาพรวมที่ปรากฏข้างต้น สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่มีตำแหน่งหน้าที่ด้านการสอนและบริหารแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าภาควิชา มีปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\mu = 3.06$) - ($\mu = 3.47$)

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตต่อการใช้และ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำแนก
เป็น 4 ด้านที่ควรปรับปรุงคือ

1. รูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศ

1.1 หนังสือวิชาการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีเนื้อหาล้าสมัยและมีจำนวนน้อยมาก
ไม่มีความหลากหลายตามสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน

1.2 ห้องสมุดควรจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับสาขาวิชาที่สอนเพิ่มขึ้นและ
หลากหลายชื่อเรื่อง เช่น

1.2.1 วารสารที่ตรงกับสาขาวิชาที่สอน

1.2.2 ฐานข้อมูลสำเร็จรูป

1.2.3 สื่อซีดีรอม

1.2.4 วิกิพีเดีย

2. แหล่งของทรัพยากรสารสนเทศ โดยเฉพาะแหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน ยังขาดผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้าน โดยเฉพาะบรรณารักษ์ ที่จะช่วยในการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าเมื่อผู้ใช้เกิดปัญหา
และห้องสมุดใช้คนไม่ตรงตามหน้าที่ เช่น ใช้บรรณารักษ์ไปนั่งที่บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อรับฝาก
กุญแจ

3. ลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนใหญ่หนังสือภาษาอังกฤษที่เป็นตำราวิชาการมีน้อย

4. ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือวิชาการ วิทยานิพนธ์มีน้อย การเรียงหนังสือบนชั้นไม่
ตรงตามหมวดหมู่ หนังสือบางเล่มชำรุด และเก่ามากไม่เหมาะสมกับการอ้างอิง