

สมมติฐานข้อ 2.56 ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล

จากตาราง 77 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรห้องไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่อยู่ตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .03226 χ^2 sig .28255 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .62272 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .15385 χ^2 sig .05418 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .24561 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .73970 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .25000 χ^2 sig .17058 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20879 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .72466 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .05094 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .07422 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .63920 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นคัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้ นโยบายในระดับนี้อยู่ ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณภาพ ใช้ ชิคเกอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นคัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .15385$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณภาพ ใช้ ชิคเกอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นคัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างความเหนาะ สมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณภาพ ใช้ ชิคเกอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นคัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อ ความสัมพันธ์ ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือภาระได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์

ของตัวแบบ มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์ทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .33333$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์ทางวิชาการและหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอธิบาย ภาระได้เงินใช้การพัฒนาของตัวแบบ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ภาษาไทย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าภาษาไทย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอธิบาย

ตาราง 78 จำนวนร้อยละความหมายล้มของการเป็นสมาชิกของสภากาชาด
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสภากาชาด					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมาณผล						
- ไม่ทำ	9.4 (9)	34.4 (33)	39.6 (38)	15.6 (15)	1.0 (1)	100.0 (96)
- ทำ	14.3 (7)	22.4 (11)	36.8 (18)	22.4 (11)	4.1 (2)	100.0 (49)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)
Lambda				.00000		
Chi-Square(χ^2)				.33209		

สมมติฐานข้อ 2.57 ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 78 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคม
วิชาชีพ พบว่า กลุ่มทั้วไปส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน
อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อ่อนในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ
17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผล ในทำ
นองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้ง
สองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์โดยตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .06963
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20809

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .07297
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .27948
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .82289

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .10000 χ^2 sig .37961
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .13715
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 sig .05716

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .54654
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .27771
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03218

ตัวแปร นาโนบาร์ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ความสัมพันธ์ของตัวแปรนี้มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นาโนบาร์

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ความสัมพันธ์ของตัวแปรนี้มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-Order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ความสัมพันธ์ของตัวแปรนี้มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อญ្ឤาในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่าມมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ความสัมพันธ์ของตัวแปรนี้มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero -order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของสาระที่สอนในห้องเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่าມมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรนี้มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero -order Relation) และเมื่อทดสอบ

สอบค่านัยสำคัญตัวอย่าง ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นชอบของผู้เป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไข การผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้้นโดยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่า น้อยโดยบาย งบประมาณ และ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 79 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาดูงาน
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล

หน้าที่	การศึกษาดูงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมาณผล						
- ไม่ทำ	37.5 (36)	43.7 (42)	18.8 (18)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (96)
- ทำ	34.7 (17)	40.8 (20)	20.4 (10)	4.1 (2)	0.0 (0)	100.0 (49)
รวม	36.5 (53)	42.8 (62)	19.3 (28)	1.4 (2)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .25089

สมมติฐานข้อ 2.58 ความหมายสมของ การศึกษาดูงาน ข้ออธิบาย
หน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 79 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายสมของ การศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความหมายสมอยู่ในระดับมาก
รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการ
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติตัวอย่าง Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ก็จะลดตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของ การศึกษาดูงาน แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03226 χ^2 sig .40646
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .01923 χ^2 sig .29937

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .02678
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .18750 χ^2 sig .03800
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .07407 χ^2 sig .22676

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .28571 χ^2 sig .14086
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .33376
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .23945

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .94649
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .58733
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .39958

ตัวแปร นาอยน้ำ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ นาอยน้ำในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าพีสัมภูติด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสัมภูติทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นาอยน้ำ

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500, .18750$ และ $.07407$) และเมื่อทดสอบค่าพีสัมภูติด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มงบประมาณที่ อ่อนในระดับน้อย และปานกลาง มีนัยสัมภูติทางสถิติที่ .05 ดังนั้น แต่ในกลุ่มงบประมาณมาก ไม่มีนัยสัมภูติ จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อ่อนในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .28571$) และเมื่อทดสอบค่าพีสัมภูติด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสัมภูติทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) และเมื่อทดสอบค่าพีสัมภูติด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสัมภูติทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าว

ได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล ไม่มีความลักษณะที่กัน
กายได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแบบ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ประโยชน์ งบประมาณ เวลา และ
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแบบคุณนั้น ปรากฏผลว่าประโยชน์ และความร่วมมือ¹
จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแบบกรณีส่วน งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแบบเฉพาะอย่าง

ตาราง 80 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาต่อ
แผนกความหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	36.5 (35)	47.9 (46)	10.4 (10)	5.2 (5)	0.0 (0)	100.0 (96)
- ทำ	34.7 (17)	28.6 (14)	26.5 (13)	6.1 (3)	4.1 (2)	100.0 (49)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda

.03529

Chi-Square(χ^2)

.01565

สมมติฐานข้อ 2.59 ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ ข้ออยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 80 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูล ตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏว่า บรรดาวิชที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ ในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 47.9 ผู้ที่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 34.7 ผลการวิเคราะห์ความลับพันธุ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธุ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมา เป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์กลุ่มตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความลับพันธุ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .15152 χ^2 sig .03999 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .06122 χ^2 sig .34551 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .13109 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .08333 χ^2 sig .03082 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .52744 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .37500 χ^2 sig .12882 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .07018 χ^2 sig .06969 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .10526 χ^2 sig .22921 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .17821 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .12264 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .22006 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวอย่างเดียว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของกการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภารใต้นโยบาย ในระดับนี้อ ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ นโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกการศึกษา ต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .15152 และ .06122) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย ใช้ ชีบเคอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่นโยบายปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวอย่างเดียว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภารใต้งบประมาณ ในระดับนี้อ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อธิบายในระดับปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .08333) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย ใช้ ชีบเคอร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เอกา มีลักษณะเป็นตัวแปรค ให้ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภารใต้เอกา ในระดับนี้อปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ระหว่างความเหนาะสมของกการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .37500 , .07018 และ .10526) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย ใช้ ชีบเคอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์ในลักษณะ ก้าวให้ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน นั่นคือ ถ้าว่าไปมีสัมพันธ์กัน คือ มีความสัมพันธ์กัน ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เอกา

ตัวแปร ความร่วมมือรากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวอย่างเดียว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภารใต้ความร่วมมือรากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่า

กับความล้มเหลวแรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ออยู่ในรายเดือนน้อย พบว่า ความล้มเหลวระหว่างความหมายสัมของ การศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงที่สุด ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของ การศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความล้มเหลวเฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไข การผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โนบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง แต่เวลา เป็นตัวแปรกด

ตาราง 81 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของศิษย์ภาควิชาค้วายตอนเรื่อง
แยกตามหน้าที่จัดเก็บผลประมวลผล

หน้าที่	การศึกษาค้นคว้าค้วายตอนเรื่อง					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บผลประมวลผล						
- ไม่ทำ	29.2 (28)	49.0 (47)	20.8 (20)	0.0 (0)	1.0 (1)	100.0 (96)
- ทำ	32.7 (16)	46.9 (23)	20.4 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (49)
รวม	30.3 (44)	48.3 (70)	20.7 (30)	0.0 (0)	0.7 (1)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .88009

สมมติฐานข้อ 2.60 ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 81 ชี้งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในท่านองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่เหลือทั้งปาร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .12903 χ^2 sig .35906

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .71035

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .10000 χ^2 sig .05992

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .67289

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .68096

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .62709

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .83118

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .68501

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .25000 χ^2 sig .07287

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .89115

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .80574

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอื่น ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้นโยบายในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้นโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12903$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สเตท (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอื่น ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอื่น ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนี้งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สเตท (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอื่น ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอื่น ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนี้เวลา อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เองกับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สเตท (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยู่เอง และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอื่น ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน弱 ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสมของการศึกษาด้านค่าวัดอายุคนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความ สัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่ม ที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสม สมของการศึกษาด้านค่าวัดอายุคนเองกับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ทดสอบ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสมของการศึกษาด้านค่าวัดอายุคนเอง และหน้าที่จัดเก็บ และประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน弱 ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือ จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลว่างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่าโน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน弱

ตาราง 82 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการปฐมนิเทศ
และการพัฒนาที่ค้นคว้าและประเมินผล

ผู้ที่ พนัก งานศึกษา	การปฐมนิเทศ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานศึกษาวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ท้า	22.3 (29)	30.0 (39)	37.7 (49)	8.5 (11)	1.5 (2)	100.0 (130)
- ท้า	26.7 (4)	26.7 (4)	33.2 (5)	6.7 (1)	6.7 (1)	100.0 (15)
รวม	22.8 (33)	29.7 (43)	37.2 (54)	8.2 (12)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .73704

สมมติฐานข้อ 2.61 ความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัย และประเมินผล

จากตาราง 82 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาอยู่ ในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูล ตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมา เป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพสูงความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .81953 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .01613 χ^2 sig .67782 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .56997 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .04255 χ^2 sig .01779 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .84317 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .00291 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .45283 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .03448 χ^2 sig .85154 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .41656 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .06452 χ^2 sig .65837 |

ตัวแปร น้ำอุบาก มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเม마ะสม ของ การ เป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้รับน้อย ในการดับเบิล ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอค์ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสมของ การ ปฐมนิเทศ และหน้าที่ค้นคว้า วิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร น้ำอุบาก

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสม ของ การ ปฐมนิเทศ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้รับมาก ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอค์ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่งบประมาณปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสม ของ การ ปฐมนิเทศ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสม ของ การ ปฐมนิเทศ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสม ของ การ ปฐมนิเทศ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น (Λ = .12500) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอค์ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสมของ การ ปฐมนิเทศ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสม ของ การ ปฐมนิเทศ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธิบายในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสม ของ การ ปฐมนิเทศ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น (Λ = .06452) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย

ตัวชี้วัด สแนร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตั้งหนึ่น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การปฐมนิเทศ และหน้าที่คุณค่าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้้นโดยสาร งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ประกอบด้วย นโยบาย และงบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 83 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการบรรยายอิปิร้ายทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปราชมนิพล

หน้าที่	การบรรยายอิปิร้ายทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและปราชมนิพล						
- ไม่ทำ	9.3 (12)	60.0 (78)	23.8 (31)	6.9 (9)	0.0 (0)	100.0 (130)
- ทำ	20.0 (3)	46.7 (7)	20.0 (3)	13.3 (2)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	10.3 (15)	58.7 (85)	23.4 (34)	7.6 (11)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .43536

สมมติฐานข้อ 2.62 ความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
ข้ออธิบาย กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 83 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.7) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก
รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อ
จำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏว่าบรรดากรที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า
ความหมายส่วนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 60.0 ส่วนที่ทำให้ข้อมูลว่าอยู่ในระดับมาก คิด
เป็นร้อยละ 46.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสอง
ไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เนื่องจาก นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
มาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่อยู่ตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการแยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยฯ
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพดลองความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .08000 χ^2 sig .35297 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .05274 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .47825 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .22467 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .30905 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .09119 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03881 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .48951 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .26905 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .37168 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของตัวแปร ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาไทย นโยบายในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนักนโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาไทยได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาไทย งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทยได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาไทย เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มเวลา อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาไทยได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากคลาสกรํา⁴ เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

เมินผล กล่าวคือ ภายนอก ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตั้งนัย จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัย และประเมินผลไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายนอก การผันเปลี่ยนของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่างบประมาณ และความร่วมมือ จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนโน้ตบุ๊ก และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 84 จำนวนร้อยละความหมายส่วนของการฝึกอบรม
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมือง

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานศึกษาวิจัยและปัจจัยเมือง						
- ไม่ทำ	51.5 (67)	38.5 (50)	10.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (130)
- ทำ	40.0 (6)	60.0 (9)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	50.3 (73)	40.7 (59)	9.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda

.04167

Chi-Square(χ^2)

.18370

สมมติฐานข้อ 2.63 ความหมายส่วนของการฝึกอบรม ข้ออยู่กับหน้าที่
ศักดิ์วิจัยและประเมินผล

จากตาราง 84 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในรายดับมากที่สุด
รองลงมา อยู่ในรายดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ความล้าดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล ก็ปรากฏว่า บรรดาภารกิจที่ไม่ทำ ให้ข้อมูล
ในกำหนดเดียวกัน แต่บรรดาภารกิจที่ทำ ให้ข้อมูลว่า มีความหมายในรายดับมาก คิดเป็นร้อย
ละ 60.0 ผลการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มี
ความลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะ ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่ศักดิ์วิจัยและประเมินผล

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความลัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .13793 χ^2 sig .04252

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .74729

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .22222 χ^2 sig .14720

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02632 χ^2 sig .35713

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .92818

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .86342

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04167 χ^2 sig .36768

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09524 χ^2 sig .43157

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .07143 χ^2 sig .12634

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .89312

ตัวแปร น้ำยาบส มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภารกิจน้ำยาบส ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มน้ำยาบส อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .13793$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักดิจิต ได้ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีค่าสักดิจิตทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน ภารกิจน้ำยาบสใช้การผันแปรของตัวแปร น้ำยาบส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภารกิจงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนงบประมาณ อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .22222$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักดิจิต ได้ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีค่าสักดิจิตทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน ภารกิจน้ำยาบสใช้การผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภารกิจเวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มเวลา อธิบายในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .09524$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักดิจิต ได้ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีค่าสักดิจิตทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน ภารกิจเวลาใช้การผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภารกิจความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มี

ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธิบายระดับปานกลาง พนักงาน ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นชอบของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .07143$) และเมื่อทดสอบค่าที่อยู่ภายใต้ ทดสอบ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นชอบของ การฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์ เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ชั้นอายุมาก งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า น้อยมาก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 85 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการปราชญ์สัมมนา
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปราชย์เมินผล

หน้าที่	การปราชญ์สัมมนา					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและปราชย์เมินผล						
- ไม่ทำ	12.3 (16)	48.5 (63)	34.6 (45)	3.8 (5)	0.8 (1)	100.0 (130)
- ทำ	20.0 (3)	53.3 (8)	26.7 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	13.1 (19)	49.0 (71)	33.8 (49)	3.4 (5)	0.7 (1)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .18370

สมมติฐานข้อ 2.64 ความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้า
วิจัยและประเมินผล

จากตาราง 85 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติคือของ Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลับตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพทดสอบความลับพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .76478
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .48583

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .36572
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .83865
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .56812

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .14286 χ^2 sig .26024
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02174 χ^2 sig .09916
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .57014

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .89305
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .43584

ตัวแปร นาอุบາร์ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของ การปะซุนสัมหนา กับหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้ นาอุบາร์ในระดับ น้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การปะซุนสัมหนา และหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันเปลี่ยนตัวแปร นาอุบາร์

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของ การปะซุนสัมหนา กับหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้ งบประมาณในระดับ น้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การปะซุนสัมหนา และ หน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันเปลี่ยนตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของ การปะซุนสัมหนา กับหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้ เวลาในระดับปาน กกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อชุ่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การปะซุนสัมหนา กับหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .14286$) และเมื่อ ทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การปะซุนสัมหนา และหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันเปลี่ยนตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความ สัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การปะซุนสัมหนา กับหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของ ตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัย สำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึง กล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การปะซุนสัมหนา และหน้าที่คันครัววิจัยและประเมินผล ไม่มีความ

สัมพันธ์กัน กายได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนัย ประกอบด้วยนโยบาย งบประมาณ และ
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 86 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเรียนงาน
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมืองผล

หน้าที่ พนักงาน	การเรียนงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมืองผล						
- ไม่ทำ	6.2 (8)	21.5 (28)	39.2 (51)	13.1 (17)	20.0 (26)	100.0 (130)
- ทำ	0.0 (0)	26.7 (4)	40.0 (6)	33.3 (5)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	5.5 (8)	22.1 (32)	39.3 (57)	15.2 (22)	17.9 (26)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square (χ^2) .10230

สมมติฐานข้อ 2.65 ความหมายส่วนของการเวียนงาน ซึ่งอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล

จากตาราง 86 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเวียนงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก ผลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล กับประกอบ ในหัวของเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรห้องสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ก็จะลดตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเวียนงาน แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06061 χ^2 sig .07540
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .51171

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .22222 χ^2 sig .00766
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .10586
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .07692 χ^2 sig .56924

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .89792
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .01007 χ^2 sig .10200
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03704 χ^2 sig .64287

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02000 χ^2 sig .03440
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .72957

ตัวแปร น้อยเบย์ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณะสัมของกการเวียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาได้เรียนรู้ภาษา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนักเรียนรู้ภาษา อ่อนในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหณะสัมของกการเวียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06061$) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหณะสัมของกการเวียนงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภาษาได้เรียนรู้การผันเปลี่ยนของตัวแปร น้อยเบย์

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณะสัมของกการเวียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาได้รับงบประมาณ ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนักเรียนรู้ภาษา อ่อนในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหณะสัมของกการเวียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .22222$ และ $.07692$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มนักเรียนรู้ภาษา อ่อน มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหณะสัมของกการเวียนงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภาษาได้เรียนรู้การผันเปลี่ยนของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภาษาบล็อก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณะสัมของกการเวียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาได้เวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหณะสัมของกการเวียนงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาได้เรียนรู้การผันเปลี่ยนของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภาษาบล็อก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณะสัมของกการเวียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test)

ตัวอย่าง ใช้ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นชอบของ การเรียนงาน และหน้าที่ศักดิ์ศรีวิจัยและประมีนผล ไม่มีความลับพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อให้ชนโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน นโยบาย และงบประมาณ เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน

ตาราง 87 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการผลิตผลงานทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมินผล

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมินผล						
- ไม่ทำ	15.4 (20)	46.9 (61)	26.2 (34)	10.0 (13)	1.5 (2)	100.0 (130)
- ทำ	40.0 (6)	33.3 (5)	6.7 (1)	20.0 (8)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	17.9 (26)	45.6 (66)	24.1 (35)	11.0 (16)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda

.01266

Chi-Square(χ^2)

.10230

สมมติฐานข้อ 2.66 ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเหมินผล

จากตาราง 87 รึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเหมินผล ก็ปรากฏผลคือ บรรณาธิการที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.9 ส่วนที่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติคือ Lambda นบว่า ตัวแปรที่ส่งไปมีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .02)

เนื่องจาก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์หลังตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยฯ
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพดลบความสัมพันธ์ไปแล้วผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06452 χ^2 sig .07828
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04167 χ^2 sig .10787

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .15385 χ^2 sig .03874
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02273 χ^2 sig .47428
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .14163

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .09119
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .14303
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .48408

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02128 χ^2 sig .13209
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .18704

ตัวแปร นักษะ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระติดน้ำยา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06452$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย่าง ใช้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่น้อยกว่า 0.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหวได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นักษะ

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระติดงบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มนักเรียน อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .15385$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย่าง ใช้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่น้อยกว่า 0.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระติดงบประมาณของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระติดเวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย่าง ใช้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่น้อยกว่า 0.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระติดเวลาได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์ทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือภายนอก ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์ทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ข้อ多余 งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนข้อ多余 งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง ๘๘ จำนวนร้อยละความหมายสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมือง

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานศัลศค์ค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมือง						
- ไม่ทำ	9.3 (12)	29.2 (38)	42.3 (55)	16.9 (22)	2.3 (3)	100.0 (130)
- ทำ	26.6 (4)	40.0 (6)	6.7 (1)	26.7 (4)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda

.05618

Chi-Square(X²)

.04578

สมมติฐานข้อ 2.67 ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
ที่น้อยกว่าหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปรับเปลี่ยนผล

จากตาราง 88 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคม
วิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน
อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ
17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปรับเปลี่ยนผล ก็ปรากฏผล ใน
ทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า
ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .06)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ก็จะได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพแยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยฯ

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ $.00000 X^2$ sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ $.07692 X^2$ sig .24336
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ $.03448 X^2$ sig .02771

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ $.28571 X^2$ sig .00766
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ $.02128 X^2$ sig .44146
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ $.00000 X^2$ sig .08762

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ $.10000 X^2$ sig .61056
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ $.06383 X^2$ sig .16365
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ $.00000 X^2$ sig .01844

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ $.00000 X^2$ sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ $.06910 X^2$ sig .13684
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ $.00000 X^2$ sig .33240

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล กล่าวคือ ภาระด้านนโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อ่อนไหวในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล มีค่าสูงขึ้น (Λ = .07692) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระด้านนโยบายไม่ใช่การผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล กล่าวคือ ภาระดังงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อ่อนไหวในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล มีค่าสูงขึ้น (Λ = .28571) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระด้านงบประมาณไม่ใช่การผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล กล่าวคือ ภาระให้เวลา ในระดับมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อ่อนไหวในระดับน้อย และปานกลาง พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล มีค่าสูงขึ้น (Λ = .10000 และ .06383) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่คณครุวิจัยและประเพณีผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระให้เวลาไม่ใช่การผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในรายด้านน้อย และหาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในรายด้านปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพกับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .06818) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โนบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 89 จำนวนร้อยละความเหนาลส์ของการศึกษาคุณงาน
แยกตามหน้าที่คืนค่าวิจัยและปะเนินผล

พื้นที่	การศึกษาคุณงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานคืนค่าวิจัยและปะเนินผล						
- ไม่ทำ	35.4 (46)	42.3 (55)	21.5 (28)	0.8 (1)	0.0 (0)	100.0 (130)
- ทำ	46.7 (7)	46.7 (7)	0.0 (0)	6.6 (1)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	36.5 (53)	42.8 (62)	19.8 (28)	1.4 (2)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square (χ^2) .06727

สมมติฐานข้อ 2.68 ความหมายล้มของภาระศึกษาดูงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปรายเมินผล

จากตาราง 89 ชิ่งแสดงข้อมูลความหมายล้มของภาระศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความหมายล้มอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปรายเมินผล ก็ปรากฏผลในทันน่องเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความล้มพื้นที่ทางสถิติตัวอย่าง Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความล้มพื้นที่กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่จะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายล้มของภาระศึกษาดูงาน แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปรายเมินผล

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพทดสอบความล้มพื้นที่ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00486
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .01923 χ^2 sig .52136

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .44360
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04167 χ^2 sig .00530
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .70740

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .58365
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .01704
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .77356

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .01471
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .65201

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ท่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมาย สมของ การศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายนอกให้ นโยบาย ในรายด้านน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของ การศึกษาดุจงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายนอกให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ท่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมาย สมของ การศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายนอกในรายด้านน้อย ปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของ การศึกษาดุจงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายนอกให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ท่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมาย สมของ การศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายนอก ในรายด้านน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของ การศึกษาดุจงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายนอกให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ท่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมาย สมของ การศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายนอกให้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในรายด้านน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมาย สมของ การศึกษาดุจงาน และ หน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กันภายนอกให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากภาระที่ซ้อมลักษณะต้นสรุปได้ว่า เมื่อไชยชนะ งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น pragmatism จึงเป็นภูมิปัญญาที่สำคัญมาก แต่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก

ตาราง 90 จำนวนร้อยละความหมายสัมของการศึกษาต่อ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมือง

พื้นที่	การศึกษาต่อ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและปัจจัยเมือง						
- ไม่ทำ	36.9 (48)	40.0 (52)	15.4 (20)	6.2 (8)	1.5 (2)	100.0 (130)
- ทำ	26.7 (4)	53.3 (8)	20.0 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(χ^2)	.67955					