

สมมติฐานข้อ 2.56 ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 77 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า $\text{Lambda} = .00$)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ห้ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

1) นโยบาย

1.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .03226 X^2 sig .28255
1.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .62272

2) งบประมาณ

2.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .15385 X^2 sig .05418
2.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .24561
2.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .73970

3) เวลา

3.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .25000 X^2 sig .17058
3.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .20879
3.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .72466

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .33333 X^2 sig .05094
4.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .07422
4.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .63920

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวล กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไซ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .15385$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไซ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการกับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไซ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการและหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือภาสได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลางและมาก ความสัมพันธ์

ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .33333$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการและหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขของการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 78 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	9.4 (9)	34.4 (33)	39.6 (38)	15.6 (15)	1.0 (1)	100.0 (96)
- ทำ	14.3 (7)	22.4 (11)	36.8 (18)	22.4 (11)	4.1 (2)	100.0 (49)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)
Lambda						.00000
Chi-Square(X^2)						.33209

สมมติฐานข้อ 2.57 ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 78 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคม
วิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม
อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ
17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผล ในทำ
นองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้ง
สองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ข้อมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .06963
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .20809

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .07297
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .27948
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .82289

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .10000 X^2 sig .37961
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .13715
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 sig .05715

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .54654
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .27771
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .03218

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้นโยบาสในระดับน้อย ปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- Order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงอื่น ($\lambda = .10000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero -order Relation) และเมื่อทดสอบ

สอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี้ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี้ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โทรโขบย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี้ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าโทรโขบย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี้ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 79 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาคุณงาน
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การศึกษาคุณงาน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	37.5 (36)	43.7 (42)	18.8 (18)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (96)
- ทำ	34.7 (17)	40.8 (20)	20.4 (10)	4.1 (2)	0.0 (0)	100.0 (49)
รวม	36.5 (53)	42.8 (62)	19.3 (28)	1.4 (2)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.25089					

สมมติฐานข้อ 2.58 ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน ขึ้นอยู่กับ
หน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 79 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการ
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
เข้ามาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .03226	X^2 sig .40646
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .01923	X^2 sig .29937

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500	X^2 sig .02678
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .18750	X^2 sig .03830
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .07407	X^2 sig .22676

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .28571	X^2 sig .14086
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .33376
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .23945

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .94649
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .58733
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .39958

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลางและมาก พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500, .18750$ และ $.07407$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มงบประมาณที่อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น แต่ในกลุ่มงบประมาณมาก ไม่มีนัยสำคัญ จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .28571$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าว

ได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย และความร่วมมือ
จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 80 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาต่อ
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	36.5 (35)	47.9 (46)	10.4 (10)	5.2 (5)	0.0 (0)	100.0 (96)
- ทำ	34.7 (17)	28.6 (14)	26.5 (13)	6.1 (3)	4.1 (2)	100.0 (49)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)
Lambda	.03529					
Chi-Square(X^2)	.01565					

สมมติฐานข้อ 2.59 ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและ
ประมวลผล

จากตาราง 80 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ใน
ระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูล
ตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏว่า บรรณารักษ์ที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่
ในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 47.9 แต่ที่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิด
เป็นร้อยละ 34.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่
มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมา
เป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .15152 X ² sig .03999
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .06122 X ² sig .34551

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .13109
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .08333 X ² sig .03082
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .52744

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .37500 X ² sig .12882
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .07018 X ² sig .06969
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .10526 X ² sig .22921

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X ² sig .17821
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .12264
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .22006

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสไตน์นโยบาส ในระดับน้อย ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ นโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .15152$ และ $.06122$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่นโยบาสปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมวล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไตน์เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสไตน์งบประมาณ ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .08333$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมวล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไตน์เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรปกติ ให้ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสไตน์เวลา ในระดับน้อยปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .37500$, $.07018$ และ $.10526$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์ในลักษณะกด ทำให้ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน นั่นคือ ลางว่าไม่สัมพันธ์กัน คือ มีความสัมพันธ์กัน ภาสไตน์เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาสไตน์ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่า

กับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้งานไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง แต่เวลา เป็นตัวแปรกค

ตาราง 81 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	29.2 (28)	49.0 (47)	20.8 (20)	0.0 (0)	1.0 (1)	100.0 (96)
- ทำ	32.7 (16)	46.9 (23)	20.4 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (49)
รวม	30.3 (44)	48.3 (70)	20.7 (30)	0.0 (0)	0.7 (1)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square (X^2)	.88009					

สมมติฐานข้อ 2.60 ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 81 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

1) นโยบาย

1.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .12903 X^2 sig .35906
1.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .71035

2) งบประมาณ

2.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .10000 X^2 sig .05992
2.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .67289
2.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .63096

3) เวลา

3.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X^2 sig .62709
3.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .83118
3.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .58501

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .25000 X^2 sig .07287
4.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .89115
4.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .80574

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาษาใต้ นโยบาสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .12903$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไร สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาษาใต้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .10000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไร สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาษาใต้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองกับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไร สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้อาณาเขตความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองกับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วย ไซ-สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้อาณาเขตการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรค่านั้น ปรากฏผลว่านโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 82 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมพิเศษ
แยกตามหน้าที่ค้ำคว้าและประเมินผล

หน้าที่	การประชุมพิเศษ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานค้ำคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	22.3 (29)	30.0 (39)	37.7 (49)	8.5 (11)	1.5 (2)	100.0 (130)
- ทำ	26.7 (4)	26.7 (4)	33.2 (5)	6.7 (1)	6.7 (1)	100.0 (15)
รวม	22.8 (33)	29.7 (43)	37.2 (54)	8.2 (12)	2.1 (3)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square (X^2)	.73704					

สมมติฐานข้อ 2.61 ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ ขึ้นอยู่กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัย และประเมิณผล

จากตาราง 82 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมิณผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมา เป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ แยกตามหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมิณผล

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .81953
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .01613 X ² sig .67782

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .56997
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .04255 X ² sig .01779
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .84317

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X ² sig .00291
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .45283
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .03448 X ² sig .85154

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .41656
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .06452 X ² sig .65837

ตัวแปร โนโบบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสใต้โนโบบาส ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร โนโบบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสใต้งบประมาณ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่งบประมาณปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสใต้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06452$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญ

ด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภายใต้ง่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรค่านั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย และงบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 83 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการบรรเทาอุทกภัยทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่ค้ำคว่ำวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การบรรเทาอุทกภัยทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานค้ำคว่ำวิจัยและประเมินผล						
	- ไม่ทำ	9.3 (12)	60.0 (78)	23.8 (31)	6.9 (9)	0.0 (0)
- ทำ	20.0 (3)	46.7 (7)	20.0 (3)	13.3 (2)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	10.3 (15)	58.7 (85)	23.4 (34)	7.6 (11)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.43535					

สมมติฐานข้อ 2.62 ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ

ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 83 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏว่าบรรณารักษ์ที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 60.0 ส่วนที่ทำให้ข้อมูลว่า อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสอง ไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการแยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัย

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .08000	X^2 sig .35297
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .05274

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .47825
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .22467
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .30905

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500	X^2 sig .09119
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .03881
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .48951

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .26905
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .37168

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี นโยบาสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วยไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสวดี เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสวดี เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสวดี เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

เมื่อนผล กล่าวคือ ภายใต้ว ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัย และประเมินผลไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้วเงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่างงบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 84 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการฝึกอบรม
แยกตามหน้าที่คิดว่าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานคิดว่าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	51.5 (67)	38.5 (50)	10.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (130)
- ทำ	40.0 (6)	60.0 (9)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	50.8 (73)	40.7 (59)	9.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.04167					
Chi-Square (X^2)	.18370					

สมมติฐานข้อ 2.63 ความเหมาะสมของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่
คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 84 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด
รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏว่า บรรณารักษ์ที่ไม่ทำ ให้ข้อมูล
ในทำนองเดียวกัน แต่บรรณารักษ์ที่ทำ ให้ข้อมูลว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก คิดเป็นร้อย
ละ 60.0 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มี
ความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ข้างมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่คั่นคว่ำวิจัยและประเมินผล

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .13793	X^2 sig .04252
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .74729

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .22222	X^2 sig .14720
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02632	X^2 sig .35713
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .92318

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .86342
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .04167	X^2 sig .36768
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .09524	X^2 sig .43157

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .07143	X^2 sig .12634
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .89312

ตัวแปร นโยบาบ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสไตน์นโยบาบ ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มก๊นโยบาบ อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .13793$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไตน์นโยการผันแปรของตัวแปร นโยบาบ

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสไตน์งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .22222$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไตน์เงื่อนโยการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสไตน์เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .09524$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไตน์เงื่อนโยการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสไตน์ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มี

ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .07143$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้งานโครงการพัฒนาแปรรูปของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรค่านั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 85 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา
แยกตามหน้าที่คั่นคว้าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การประชุมสัมมนา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานคั่นคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	12.3 (16)	48.5 (63)	34.6 (45)	3.8 (5)	0.8 (1)	100.0 (130)
- ทำ	20.0 (3)	53.3 (8)	26.7 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	13.1 (19)	49.0 (71)	33.8 (49)	3.4 (5)	0.7 (1)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.18370					

สมมติฐานข้อ 2.64 ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 85 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .76478
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .48583

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .36572
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .83365
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .56812

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .14286 X^2 sig .26024
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02174 X^2 sig .09916
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .57014

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .89305
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .43584

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี นโยบาสในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสวดี เงื่อนไทรการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสวดี เงื่อนไทรการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงชัน ($\lambda = .14286$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสวดี เงื่อนไทรการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความ

สัมพันธ์กัน ภายใต้งบประมาณการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย งบประมาณ และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 86 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเขียนงาน
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การเขียนงาน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	6.2 (8)	21.5 (28)	39.2 (51)	13.1 (17)	20.0 (26)	100.0 (130)
- ทำ	0.0 (0)	26.7 (4)	40.0 (6)	33.3 (5)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	5.5 (8)	22.1 (32)	39.3 (57)	15.2 (22)	17.9 (26)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.10230					

สมมติฐานข้อ 2.65 ความเหมาะสมของการเวียงงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่
คันท้าวจัยและประเมิณผล

จากตาราง 86 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเวียงงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง
รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่คันท้าวจัยและประเมิณผล ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการ
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเวียงงาน แยกตามหน้าที่คันท้าวจัยและประเมิณผล

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06061	X^2 sig .07540
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .51171

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .22222	X^2 sig .00766
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .10586
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .07692	X^2 sig .56924

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .89792
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .01687	X^2 sig .10200
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .03704	X^2 sig .64287

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02000	X^2 sig .03440
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .72957

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเขียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษิตินโยบาส ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มกึ่งนโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเขียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .06061$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเขียนงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษิตินโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเขียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษิตินงบประมาณ ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเขียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .22222$ และ $.07692$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่งบประมาณน้อย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเขียนงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษิตินงบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเขียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษิตินเวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเขียนงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษิตินเวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเขียนงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาษิตินความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญ

ด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องของปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียงงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้งื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน นโยบาย และงบประมาณ เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 87 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	15.4 (20)	46.9 (61)	26.2 (34)	10.0 (13)	1.5 (2)	100.0 (130)
- ทำ	40.0 (6)	33.3 (5)	6.7 (1)	20.0 (8)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	17.9 (26)	45.6 (66)	24.1 (35)	11.0 (16)	1.4 (2)	100.0 (145)
Lambda	.01266					
Chi-Square (X^2)	.10230					

สมมติฐานข้อ 2.66 ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 87 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผลคือ บรรณารักษ์ที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.9 ส่วนที่ ทำให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .02)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยฯ

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06452	X^2 sig .07828
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .04167	X^2 sig .10787

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .15385	X^2 sig .03874
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02273	X^2 sig .47428
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .14163

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500	X^2 sig .09119
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .14303
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .48408

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02128	X^2 sig .13209
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .18704

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06452$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วยค่าสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .15385$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วยค่าสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสได้ เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วยค่าสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการและหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือภาษาใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์นรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง ๘๘ จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	9.3 (12)	29.2 (38)	42.3 (55)	16.9 (22)	2.3 (3)	100.0 (130)
- ทำ	26.6 (4)	40.0 (6)	6.7 (1)	26.7 (4)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)
Lambda						.05618
Chi-Square(X^2)						.04578

สมมติฐานข้อ 2.67 ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 88 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคม
วิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม
อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ
17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผล ใน
ทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า
ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .06)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
เข้ามาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพแยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยฯ

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .07692 X ² sig .24336
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .03448 X ² sig .02771

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .28571 X ² sig .00766
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02128 X ² sig .44146
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .08762

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .10000 X ² sig .61056
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06383 X ² sig .16385
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .01844

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06818 X ² sig .13684
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .33240

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี นโยบาส ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .07692$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไซ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสวดี เจริญไธการผัณฑ์ของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .28571$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไซ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสวดี เจริญไธการผัณฑ์ของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาสวดี เวลา ในระดับมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10000$ และ $.06383$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไซ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่เวลามาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสวดี เจริญไธการผัณฑ์ของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายใต้อาณาเขตความร่วมมือจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพกับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .06818$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้อาณาเขตการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 89 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน
แยกตามหน้าที่คั่นคว้าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การศึกษาคูงาน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานคั่นคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	35.4 (46)	42.3 (55)	21.5 (28)	0.8 (1)	0.0 (0)	100.0 (130)
- ทำ	46.7 (7)	46.7 (7)	0.0 (0)	6.6 (1)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	36.5 (53)	42.8 (62)	19.3 (28)	1.4 (2)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.06727					

สมมติฐานข้อ 2.68 ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัย และประเมินผล

จากตาราง 89 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นิโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นิโยบาย

1.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00486
1.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .01923	X^2 sig .52136

2) งบประมาณ

2.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .44360
2.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .04167	X^2 sig .00530
2.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .70740

3) เวลา

3.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .58365
3.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .01704
3.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .77356

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .01471
4.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .65201

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายใต้นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้งื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้งื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายใต้งเวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้งื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายใต้งความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และ หน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กันภายใต้งื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุ่มนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย งบประมาณ เวลา
และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก

ตาราง 90 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาต่อ
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและประเมินผล						
- ไม่ทำ	36.9 (48)	40.0 (52)	15.4 (20)	6.2 (8)	1.5 (2)	100.0 (130)
- ทำ	26.7 (4)	53.3 (8)	20.0 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.67955					