

สมมติฐานข้อ 2.69 ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ ข้ออยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล

จากตาราง 90 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล ก็ปรากฏผล ในกำหนดเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติ ตัวแปร Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลัมพันธ์ กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลดตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ และความหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประมีนผล

1) นโยบาย

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 1.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .03030 $\chi^2$ sig .38302 |
| 1.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .33359 |

2) งบประมาณ

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 2.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .18182 $\chi^2$ sig .18365 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .88442 |
| 2.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .29493 |

3) เวลา

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 3.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 $\chi^2$ sig .58528 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .01754 $\chi^2$ sig .79377 |
| 3.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .20106 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 4.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .00000 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .53307 |
| 4.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .52841 |

ตัวแปร น้ำยาสี มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเน่าเสื่อมและการเป็นศึกษาดื่อ กับหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายในตัวแปร น้ำยาสี น้ำยาได้น้ำยา ในระดับนี้จะ เป็นกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักขีด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเน่าเสื่อมของการศึกษาดื่อ และหน้าที่คืนครัววิจัย และประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายในตัวแปรของตัวแปร น้ำยาสี

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเน่าเสื่อมของการศึกษาดื่อ กับหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายในตัวแปร น้ำยาได้เงินงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มทั่งงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเน่าเสื่อมของการศึกษาดื่อ กับหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .18182$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักขีด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเน่าเสื่อมของ การศึกษาดื่อ และหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายในตัวแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเน่าเสื่อมของการศึกษาดื่อ กับหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภายในตัวแปร น้ำยาได้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเน่าเสื่อมของการศึกษาดื่อ กับหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .12500$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักขีด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเน่าเสื่อมของ การศึกษาดื่อ และหน้าที่คืนครัววิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายในตัวแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเน่าเสื่อมของการเป็นศึกษาดื่อ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล กล่าวคือ ภายในตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติสักขีด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ

หมายล้มของการศึกษาต่อ ผลหน้าที่จัดเก็บผลประมวลผล ไม่มีความล้มเหลวอย่าง  
อ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ชนโยบาย งบประมาณ  
เวลา ผลความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า  
ชนโยบาย ผลความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ  
และเวลาเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 91 จำนวนร้อยละความเหนอส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและปราชมนผล

หน้าที่ พนักงาน	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานค้นคว้าวิจัยและปราชมนผล						
- ไม่ทำ	27.5 (36)	48.6 (63)	23.1 (30)	0.0 (0)	0.6 (1)	100.0 (130)
- ทำ	53.3 (8)	46.7 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (15)
รวม	30.3 (44)	48.3 (70)	20.7 (30)	0.0 (0)	0.7 (1)	100.0 (145)

Lambda

.01333

Chi-Square( $\chi^2$ )

.08968

ลัมมติฐานข้อ 2.70 ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ชื่นอยู่กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล

จากตาราง 91 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .01)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ทั้งห้าตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล  
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพดูความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

### 1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .09677  $\chi^2$  sig .18825
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .22021

### 2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .28886
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06818  $\chi^2$  sig .03874
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .77300

### 3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500  $\chi^2$  sig .48775
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04444  $\chi^2$  sig .06531
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .83793

### 4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .10870  $\chi^2$  sig .01940
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .58518

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงทางค่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระให้นโยบายในระดับนี้อยู่ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้านตนเอง กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .09677) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงทางค่า ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปรนโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงทางค่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระให้งบประมาณในระดับนี้อยู่ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .06818) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงทางค่า ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงทางค่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภาระให้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับนี้อยู่ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .12500) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ค้นคว้าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงทางค่า ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปรเวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอื่่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยคนเอง กับหน้าที่ค้นค่าวิจัยและประเมินผล กล่าวคือ ภารกิจ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธุรในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยคนเอง กับหน้าที่ค้นค่าวิจัยและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .10870$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square Test พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ตั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสมของ การศึกษาด้านค่าวัดอยคนเอง และหน้าที่ค้นค่าวิจัยและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอื่่าง ภารกิจ เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ชนโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ประกอบผลว่างโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอื่่าง

ตาราง ๙๒ จำนวนร้อยละความหมายลักษณะการปั้นนิเกต  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเกตกับผู้ใช้

หน้าที่	การปั้นนิเกต					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเกตฯ						
- ไม่ท้า	18.2 (18)	33.3 (33)	38.4 (38)	10.1 (10)	0.0 (0)	100.0 (99)
- ท้า	32.7 (15)	21.7 (10)	34.8 (16)	4.3 (2)	6.5 (3)	100.0 (46)
รวม	22.8 (33)	29.7 (43)	37.2 (54)	8.2 (12)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square( $\chi^2$ ) .01650

สมมติฐานข้อ 2.71 ความหมายสมของ การปั้มนิเกค ขึ้นอยู่กับหน้าที่  
เชื่อมโยงสารนิเกคกับผู้ใช้

จากตาราง 92 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายสมของ การปั้มนิเกค พบว่า กลุ่ม  
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่า ความหมายสม อธิบายในระดับปาน  
กลาง รองลงมา อธิบายในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8  
ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเกคกับผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนอง  
เดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่  
มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว  
ข้องมาเป็นตัวแปร ทำ การวิเคราะห์ก็จะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของ การปั้มนิเกค แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเกคกับผู้ใช้

1) นโยบาย

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 1.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .03571 $\chi^2$ sig .12180 |
| 1.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .01613 $\chi^2$ sig .01196 |

2) งบประมาณ

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 2.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .10651 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .05941 |
| 2.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .14580 |

3) เวลา

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 3.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .16526 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .11718 |
| 3.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .10345 $\chi^2$ sig .04135 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- |              |                                               |
|--------------|-----------------------------------------------|
| 4.1) น้อย    | ค่า Lambda เท่ากับ .16667 $\chi^2$ sig .12100 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 $\chi^2$ sig .06616 |
| 4.3) มาก     | ค่า Lambda เท่ากับ .12903 $\chi^2$ sig .08448 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเม마ะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษ ในระดับนี้อธิบาย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มนักศึกษาที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาได้เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้บ่งบประมาณ ในระดับนี้อธิบาย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ค่าสถิติคู่ Chi-Square = .05 ตั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาได้เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอธิบาย ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้เวลา ในระดับนี้อธิบาย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อธิบายในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .10345) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ค่าสถิติคู่ Chi-Square = .05 ตั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์กันเฉพาะ อธิบาย ภาษาได้เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอธิบาย ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับ ความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธิบายในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสุนของ การเป็นปฐมนิเทศ กับ หน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .16667 และ .12903) และเมื่อทดสอบ

ค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีผลสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น  
จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่า ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง  
กับการพัฒนาเด็กนักเรียน ภาระที่ต้องใช้ในการพัฒนาเด็กนักเรียน ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง  
จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และ  
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่า โน้ตบุ๊ก และงบประมาณ  
เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 93 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

หน้าที่	การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
<b>งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ</b>						
- ไม่ทำ	9.1 (9)	63.6 (63)	19.2 (19)	8.1 (8)	0.0 (0)	100.0 (99)
- ทำ	13.0 (6)	47.9 (22)	32.6 (15)	6.5 (3)	0.0 (0)	100.0 (46)
<b>รวม</b>	<b>10.3 (15)</b>	<b>58.7 (85)</b>	<b>28.4 (34)</b>	<b>7.6 (11)</b>	<b>0.0 (0)</b>	<b>100.0 (145)</b>

Lambda .00000

Chi-Square( $\chi^2$ ) .01650

ลัมมดิรุานซ์อ 2.72 ความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ  
ข้ออยู่กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 93 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง น้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ก็ปรากฏว่า ข้อเรตารักษาไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 63.6 ส่วนที่ทำให้ข้อมูลว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติคือ  $\lambda_{Lambda}$  พบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า  $\lambda_{Lambda} = .00$ )

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการแยกตามหน้าที่เชื่อมโยงฯ  
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพสูงความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.00000$
- 1.2) ปานกลาง ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.13980$
- 1.3) มาก ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.04707$

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.10000 X^2$  sig  $.37360$
- 2.2) ปานกลาง ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.18710$
- 2.3) มาก ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.59800$

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.37481$
- 3.2) ปานกลาง ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.05122$
- 3.3) มาก ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.79977$

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.16667 X^2$  sig  $.30772$
- 4.2) ปานกลาง ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.66175$
- 4.3) มาก ค่า  $\lambda_{Lambda}$  เท่ากับ  $.00000 X^2$  sig  $.60054$

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้ นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรก เริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Chi-Square Test พบว่า ในกลุ่มนักนโยบายมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้ งบประมาณในระดับปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณต่ำในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .10000$ ) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาได้เงื่อนไขการผันแปร ของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เตาฯ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของ กรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้ เตาฯ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาได้เงื่อนไขการผันแปร ของตัวแปร เตาฯ

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความ สัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สมของกรรมการรายอิปราวทกทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศ กับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้ เตาฯ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับ ความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นของกรรมการกับภาระทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงที่สุด ( $\lambda = .16667$ ) และเมื่อทดสอบค่ามีนัยสำคัญ ด้วย ทดสอบ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นของกรรมการกับภาระทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มี ความสัมพันธ์เฉพาะอ้าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก จบประมาณ เดือน และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ประกอบผลว่าโน้ตบุ๊ก และเวลา เป็นตัวแปร ภายนอก ส่วนงบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ้าง

ตาราง 94 จำนวนร้อยละความเหนาล้มของการฝึกอบรม  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	54.5	38.4	7.1	0.0	0.0	100.0
	(54)	(38)	(7)	(0)	(0)	(99)
- ทำ	41.3	45.7	13.0	0.0	0.0	100.0
	(19)	(21)	(6)	(0)	(0)	(46)
รวม	50.3	40.7	9.0	0.0	0.0	100.0
	(78)	(59)	(13)	(0)	(0)	(145)

Lambda .02778

Chi-Square( $\chi^2$ ) .25269

สมมติฐานข้อ 2.73 ความหมายสมของ การฝึกอบรม ข้ออธิบายหน้าที่เชื่อมโยง  
สารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 94 ชี้งแสดงข้อมูลความหมายสมของ การฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 60.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายสม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บ และประมวลผล ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .03)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ก็ลักษณะที่ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของ การฝึกอบรม นัยความหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพสื่อความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

#### 1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .31034  $\chi^2$  sig .00909

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .53015

#### 2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333  $\chi^2$  sig .00622

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .07895  $\chi^2$  sig .17477

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .16667  $\chi^2$  sig .31290

#### 3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .05988

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .14583  $\chi^2$  sig .16932

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04762  $\chi^2$  sig .31400

#### 4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .40000  $\chi^2$  sig .02474

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .09524  $\chi^2$  sig .16611

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09091  $\chi^2$  sig .08756

ตัวแปร นโยบาย นักกฎหมายเป็นตัวแปรเดียวของอิ่ง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้รับนโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้นโยบาย อธิบายระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda$ ambda = .31034) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติสักดิจิต ใช้ สแนร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมืองและสมชองการฝึกอบรม และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอิ่ง ภาระได้เชื่อมโยงการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ นักกฎหมายเป็นตัวแปรกด ให้ความสัมพันธ์ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้รับงบประมาณ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้นมาก ( $\Lambda$ ambda = .33333, .07895 และ .16667) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติสักดิจิต ใช้ สแนร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มนี้งบประมาณน้อย มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมืองและสมชองการฝึกอบรม และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์ในลักษณะกด คือ ลงว่าไม่มีความสัมพันธ์ คือ นิความสัมพันธ์ กับ ภาระได้เชื่อมโยงการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา นักกฎหมายเป็นตัวแปรเดียวของอิ่ง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้เวลา อธิบายระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda$ ambda = .14583) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติสักดิจิต ใช้ สแนร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมืองและสมชองการฝึกอบรม และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอิ่ง ภาระได้เชื่อมโยงการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นักกฎหมายเป็นตัวแปรกด ให้ความสัมพันธ์ระหว่างความเมืองและสมชองการฝึกอบรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร

ระหว่างความเห็นของภารกิจกรรม กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงมาก ( $\Lambda = .40000, .09524$  และ  $.09091$ ) และเมื่อทดสอบค่ามิอิสไคด้วย ไอค์ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องน้อย มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นของภารกิจกรรม และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์ในลักษณะ ก็คือ ถ้ามีความสัมพันธ์ ก็คือ มีความสัมพันธ์กัน ถ้าไม่มี ก็ไม่มีความสัมพันธ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อให้ข้อมูล งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ป้ำากฎผลว่า นโยบาย เวลา เป็นตัวแปร เฉพาะอย่าง ส่วน งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรกด

ตาราง 95 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการปราชญ์ล้มนา  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

หน้าที่ ผู้ใช้	การปราชญ์ล้มนา					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	10.1	53.5	31.3	5.1	0.0	100.0
	(10)	(53)	(31)	(5)	(0)	(99)
- ทำ	19.6	39.1	39.1	0.0	2.2	100.0
	(9)	(18)	(18)	(0)	(1)	(46)
รวม	19.1	49.0	33.8	3.4	0.7	100.0
	(19)	(71)	(49)	(5)	(1)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square( $\chi^2$ ) .25269

สมมติฐานข้อ 2.74 ความหมายส่วนของการปราชุณลัมมนา ที่น้อยกว่าหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 95 ชี้ว่างแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการปราชุณลัมมนา พบว่า กลุ่มตัวอ่อนกว่าส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติตัวอย่าง Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะป่า ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการปราชุณลัมมนา แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้  
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพสูบความลัมพันธ์ปรากฎผลดังนี้

#### 1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .54002
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .10760

#### 2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .28691
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .05000  $\chi^2$  sig .34141
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00062

#### 3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .14286  $\chi^2$  sig .22654
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04348  $\chi^2$  sig .36245
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .11111  $\chi^2$  sig .01298

#### 4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .50000  $\chi^2$  sig .04404
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .55911
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09524  $\chi^2$  sig .00238

ตัวแปร นาอิบาระ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาด  
สมของ การปราชุณสัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภา)yai นาอิบาระในระดับ  
น้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero -  
order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณภาพ ได้ ชีคิวาร์ (Chi-Square Test) พบว่า  
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาดสมของ การปราชุณสัมมนา และหน้า  
ที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภา)yai เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร นาอิบาระ

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความ  
เหมาดสมของ การปราชุณสัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภา)yai งบประมาณ  
ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order  
Relation) แต่ในกลุ่มทั่วไปงบประมาณ อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาด  
สมของ การปราชุณสัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .14286$ )  
และ เมื่อทดสอบค่าสถิติคุณภาพ ได้ ชีคิวาร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มงบประมาณ  
มาก นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาดสมของ การปราชุณสัมมนา และ  
หน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภา)yai เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร  
งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาด  
สมของ การปราชุณสัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ เวลาในระดับปาน  
กลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order  
Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาดสมของ  
การปราชุณสัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .14286$ ) และเมื่อ  
ทดสอบค่าสถิติคุณภาพ ได้ ชีคิวาร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05  
ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาดสมของ การปราชุณสัมมนา และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้  
มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภา)yai เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความ  
สัมพันธ์ระหว่างความเหมาดสมของ การปราชุณสัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ  
ภา)yai ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่า  
กับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่

เกี่ยวข้อง อธิบายได้ดีมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมชุมชน  
สัมมนา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .14286$  และ  $.09524$ ) และเมื่อ<sup>4</sup>  
เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ-สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$   
ตั้งนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมชุมชนสัมมนา และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้  
มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้เวลาอย่างงบประมาณ เวลา และ  
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณพันธ์ ปรากฏผลว่าไม่สามารถ  
ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 96 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเวียนงาน  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

หน้าที่	การเวียนงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	7.1 (7)	24.2 (24)	39.4 (39)	10.1 (10)	19.2 (19)	100.0 (99)
- ทำ	2.2 (1)	17.4 (8)	39.1 (18)	26.1 (12)	15.2 (7)	100.0 (46)
รวม	5.5 (8)	22.1 (32)	39.3 (57)	15.2 (22)	17.9 (26)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square( $\chi^2$ ) .10738

สมมติฐานข้อ 2.75 ความหมายสมของภาระงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่เชื่อมโยง  
สารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 96 ชิ้นผลคงข้อมูลความหมายสมของภาระงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง  
ล้วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายสม อธิบายด้วยปานกลาง รองลงมา อธิบาย  
รายเดียวมาก แลยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่  
เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กับประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติ ด้วย  
Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว  
คุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของภาระงาน แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความลับพันธ์ประกอบดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .09091  $\chi^2$  sig .08796

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .75367

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .11111  $\chi^2$  sig .01317

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .02193

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03846  $\chi^2$  sig .56694

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .63652

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .05482

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03704  $\chi^2$  sig .84025

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .16667  $\chi^2$  sig .19830

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .01953

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03704  $\chi^2$  sig .36639

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษนโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda$ ambda = .09796) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอค แชนเร (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาอังกฤษในการพัฒนาของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda$ ambda = .11111) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอค แชนเร (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่งบประมาณ น้อย และปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาอังกฤษในการพัฒนาของตัวแปร งบประมาณ .

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษ เวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอค แชนเร (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาอังกฤษในการพัฒนาของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมทางงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วม

มือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมส่วนของกิจกรรมทางการศึกษา กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงชั้น (Lambda = .16667) และเนื้อหาทดสอบค่าพิสัยสำคัญตัวอย่าง Chi-Square Test พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมส่วนของกิจกรรมทางการศึกษา และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน 弱 ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมืองไชน่าอย์ งบประมาณ เอกฯ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรอยู่หนึ่ง ปรากฏผลว่า เอกฯ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน นโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน 弱

ตาราง 97 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการผลิตผลงานทางวิชาการ  
แยกตามหน้าที่เรื่องโดยสารนิเทศก์ญี่ปุ่น

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเรื่องโดยสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	14.1 (14)	51.5 (51)	23.3 (23)	11.1 (11)	0.0 (0)	100.0 (99)
- ทำ	26.1 (12)	32.6 (15)	26.1 (12)	10.9 (5)	4.3 (2)	100.0 (460)
รวม	17.9 (26)	45.6 (66)	24.1 (35)	11.0 (16)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square( $\chi^2$ ) .05232

สมมติฐานข้อ 2.76 ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ ที่น้อยกว่า  
หน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 97 ชี้งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า  
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รอง  
ลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนก  
ข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ก็ปรากฏผลคือ บรรดาหัวขอที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความ  
หมายส่วนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.5 ส่วนที่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับ  
มาก คิดเป็นร้อยละ 32.6 ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติทั้ง Lambdas พบว่า ตัวแปร  
ทั้งสองไม่มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมา  
เป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะไปได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศฯ  
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความลับพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03226  $\chi^2$  sig .34834
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .02083  $\chi^2$  sig .20041

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .23077  $\chi^2$  sig .10651
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04545  $\chi^2$  sig .01535
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .81321

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .54763
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .04257
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .44714

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .40202
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .12924
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04167  $\chi^2$  sig .08339

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทย นโยบาย ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทย เป็นหนึ่งในการพัฒนาตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทย งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อุด្ឋາในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ จะห่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่า สูงขึ้น ( $\Lambda = .23077$ ) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาษาไทย เป็นหนึ่งในการพัฒนาตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เตาฯ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสห ของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทย เตาฯ ใน ระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และ เมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square Test พบว่า ในกลุ่มที่เวลาปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทย เป็นหนึ่งในการพัฒนาตัวแปร เตาฯ

ตัวแปร ความร่ามมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทย ความร่ามมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่า

นัยสำคัญตัวอย่าง Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นชอบของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่เชื่อมโยงสารานิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงินจากการพัฒนาและปรับปรุงตัวแบบ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้เงินรายรัฐ งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่าเงินรายรัฐ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เป็นตัวแปรเฉพาะของตัว

ตาราง 98 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	9.1 (9)	35.4 (35)	35.4 (35)	17.1 (17)	3.0 (3)	100.0 (99)
- ทำ	15.2 (7)	19.6 (9)	45.5 (21)	19.6 (9)	0.0 (0)	100.0 (46)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square( $\chi^2$ ) .19877

สมมติฐานข้อ 2.77 ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ ขึ้นอยู่กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 98 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ พบว่ากลุ่มทั้วย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อายุในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ด้านคว้าวิจัยและประเมินผล กับประกอบ ในการนองเคียงกัน ผลการวิเคราะห์ความลับผันธ์ทางสถิติ ตัวอย่าง Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความลับผันธ์กัน (ค่า Lambda = .06)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพแยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนของความลับผันธ์ประกอบดังนี้

#### 1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .14805

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .06897  $\chi^2$  sig .09859

#### 2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .26600

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .05509

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .86044

#### 3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .20000  $\chi^2$  sig .04882

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .59971

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04762  $\chi^2$  sig .05331

#### 4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .23067

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .84290

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .10526  $\chi^2$  sig .00283

ตัวแปร น้อยเบย์ มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงพารามิเตอร์ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทยน้อยเบย์ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มน้อยเบย์ อู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงถึง ( $\Lambda = .06897$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เชิงพารามิเตอร์ ภาษาไทยได้เงื่อนไขการพัฒนาตัวแปร น้อยเบย์

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้บงบประมาณ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาได้เงื่อนไขการพัฒนาตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงพารามิเตอร์ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาได้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อู่ในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงถึง ( $\Lambda = .20000$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เชิงพารามิเตอร์ ภาษาได้เงื่อนไขการพัฒนาตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงพารามิเตอร์ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกการเป็นสมำชิกของสมำคณวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศ

กับผู้ใช้ กล่าวคือ ภารกิจความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงอีก ( $\Lambda = .10526$ ) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนแรง ภารกิจความร่วมมือการพัฒนาของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า งบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนโน้ตบุ๊ก เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนแรง

ตาราง 99 จำนวนร้อยละความหมายส่วนของการศึกษาคุณ  
แยกตามหน้าที่เข้มข้นของสารนิเทศก์พื้นที่

หน้าที่	การศึกษาคุณ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเข้มข้นของสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	33.3 (33)	45.5 (45)	20.2 (20)	1.0 (1)	0.0 (0)	100.0 (99)
- ทำ	43.5 (20)	37.0 (17)	17.3 (8)	2.2 (1)	0.0 (0)	100.0 (46)
รวม	36.5 (53)	42.8 (52)	19.3 (28)	1.4 (2)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda

.03614

Chi-Square( $\chi^2$ )

.60376

สมมติฐานข้อ 2.78 ความหมายส่วนของการศึกษาดุจงาน ขึ้นอยู่กับ  
หน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 99 ชั้นสองข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาดุจงาน พบว่า กลุ่ม  
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก  
รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ  
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผล  
การวิเคราะห์ความลับผันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับผันธ์กัน  
(ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว  
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ทั้งหมด ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาดุจงาน แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

#### 1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06452  $\chi^2$  sig .30905
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .01923  $\chi^2$  sig .56034

#### 2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .27377
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .14583  $\chi^2$  sig .12691
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .70740

#### 3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .28007
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .35616
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03846  $\chi^2$  sig .88016

#### 4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .16667  $\chi^2$  sig .11638
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .09581
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03704  $\chi^2$  sig .79477

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาหอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อ่อนในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda_{mbda} = .06452$ ) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วยไอคิ ลัคแวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของศึกษาคุณงาน และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เดพาหอย่าง ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาหอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ งบประมาณ ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอ่อนในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda_{mbda} = .14583$ ) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วยไอคิ ลัคแวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของศึกษาคุณงาน และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เดพาหอย่าง ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ เวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ ลัคแวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของศึกษาคุณงาน และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาหอย่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอ่อนใน ระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของศึกษาคุณงาน กับหน้าที่เชื่อมโยง

สารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .16667$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติที่  $\chi^2$  ค. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การศึกษาดูงาน และหน้าที่ เทื่องสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะของ ภาษาไทย เช่น ไวยการพัฒนาของตัวเปรียบ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อวันโดยนัย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า เวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนวันโดยนัย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะของ

ตาราง 100 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาต่อ  
แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศก์ผู้ใช้

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	35.4 (35)	46.6 (46)	13.1 (18)	5.1 (5)	0.0 (0)	100.0 (99)
- ทำ	37.1 (17)	30.4 (14)	21.7 (10)	6.5 (3)	4.3 (2)	100.0 (46)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda

.03529

Chi-Square( $\chi^2$ )

.09656

สมมติฐานข้อ 2.79 ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ ขั้นอยู่กับ  
หน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 100 ชิ้นแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่ม  
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับมาก  
รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8  
ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนอง  
เดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่  
มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว  
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ทิลส์ตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ  $.12121 \chi^2$  sig .01742
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .55673

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ  $.27273 \chi^2$  sig .05477
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ  $.02083 \chi^2$  sig .22619
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .88323

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .23094
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ  $.05263 \chi^2$  sig .23161
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .51763

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ  $.12500 \chi^2$  sig .20228
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .85366
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ  $.00000 \chi^2$  sig .10841

ตัวแปร น้อยเบส มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของตัวแปร เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษภาษาไทย ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่น้อยเบส อธิบายในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .12121$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า มีค่าสถิติกายกังสดิจที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เช่นเดียวกัน ภาษาอังกฤษใช้ในการพัฒนาตัวแปร น้อยเบส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของตัวแปร เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทยงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .27273$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีค่าสถิติกายกังสดิจที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เช่นเดียวกัน ภาษาอังกฤษใช้ในการพัฒนาตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของตัวแปร เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\lambda = .05263$ ) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีค่าสถิติกายกังสดิจที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เช่นเดียวกัน ภาษาอังกฤษใช้ในการพัฒนาตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของตัวแปร เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างความหมายจะสอดคล้องกับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า

เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) ผลในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธิบายระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่เชื่อมโยงสารานิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงสุด ( $\Lambda = .12500$ ) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ชีคิวเต็ต (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $.05$  ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่เชื่อมโยงสารานิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนๆ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เนื้อหาข้อสอบ งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนิยม ปรากฏผลว่า น้อยกว่า งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนๆ

ตาราง 101 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
และการพัฒนาที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

หน้าที่	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานเชื่อมโยงสารนิเทศฯ						
- ไม่ทำ	24.2 (24)	55.6 (55)	19.2 (19)	1.0 (1)	0.0 (0)	100.0 (99)
- ทำ	48.5 (20)	32.6 (15)	23.9 (11)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (46)
รวม	30.3 (44)	48.3 (70)	20.7 (30)	0.7 (1)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda .06667

Chi-Square( $\chi^2$ ) .04482

สมมติฐานปีอ 2.80 ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้

จากตาราง 101 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับเมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กับรากคูณคือ บรรณาธิการที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.6 แต่ที่ทำ ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .07)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากชุดลักษณะที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่จะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองแยกตามหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศฯ เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนของความสัมพันธ์รากคูณดังนี้

#### 1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06452  $\chi^2$  sig .05802
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .22021

#### 2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .10000  $\chi^2$  sig .19769
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .18182  $\chi^2$  sig .00582
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .86424

#### 3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500  $\chi^2$  sig .56799
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04444  $\chi^2$  sig .15907
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .11111  $\chi^2$  sig .06371

#### 4) ความร่วมมือจากชุดลักษณะที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .37803
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .10870  $\chi^2$  sig .13465
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000  $\chi^2$  sig .22315

ตัวแปร น้ำยาบоя มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอกน้ำยาบอยในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่น้ำยาบอย อ่อนในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .06452$ ) และเมื่อทดสอบค่าปัจจัยสำคัญตัวอย่าง ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน ภายนอกน้ำยาบอยใช้การผันแปรของตัวแปรน้ำยาบอย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอกน้ำยาบอยในระดับมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .10000$  และ  $.18182$ ) และเมื่อทดสอบค่าปัจจัยสำคัญตัวอย่าง ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ในกลุ่มที่งบประมาณปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน ภายนอกน้ำยาบอยใช้การผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอกเวลา ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อ่อนในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ( $\Lambda = .12500$  และ  $.11111$ ) และเมื่อทดสอบค่าปัจจัยสำคัญตัวอย่าง ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศกับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน ภายนอกเวลาใช้การผันแปรของตัวแปร เวลา

ด้วยการ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศ กับผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทย ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และมาก ความ สัมพันธ์ของด้วยการ นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่ม ที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธุในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความ เหมาะสมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศ กับผู้ใช้ นี้ค่าสูงขึ้น (Lambda = .10870) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญทาง ไฟ ชิเอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีผล สำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และ หน้าที่เชื่อมโยงสารนิเทศ กับผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาไทย เป็นตัวแปรของด้วยการ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เพื่อใช้ประโยชน์ งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าประโยชน์ งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง