

บริการผู้ใช้ มีค่าสูงที่สุด ($\Lambda = .16667$ และ $.22581$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณด้วย Ȥ² สถิติ Chi-Square Test พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ตั้งนี้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นของบุคลากรในปัจจุบันนี้ เท่ากับ บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง กายได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลช้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่านอกบุคคล เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 33 จำนวนร้อยละความเห็นส่วนของกราบรายการอิปราวทั่วไปทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	กราบรายการอิปราวทั่วไปทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	9.2 (5)	66.7 (36)	13.0 (7)	11.1 (6)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	11.0 (10)	53.8 (49)	29.7 (27)	5.5 (5)	0.0 (0)	100.0 (91)
รวม	10.3 (5)	58.7 (85)	23.4 (34)	7.6 (11)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .24966

สมมติฐานข้อ 2.12 ความหมายสมของภารบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้

จากตาราง 33 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายสมของภารบรรยายอภิปรายทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความหมายสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียว กัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของภารบรรยายอภิปรายทางวิชาการ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .16000 X ² sig .01119 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .68007 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .10000 X ² sig .04067 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .10345 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .64872 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X ² sig .04219 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00265 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .91139 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .50000 X ² sig .10297 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .05798 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .81976 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อนๆ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบายอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .16000) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนๆ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อนๆ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .10000) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนๆ ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อนๆ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการกับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .12500) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนๆ (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อนๆ ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหน่าสมของภาระรายอภิป้ายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัว

แบบค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสูงของบรรยายอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .50000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไฟ แชนเวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไฟนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสูงของบรรยายอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน (*Specification Relation*) ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ประกอบผลวานโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 34 จำนวนร้อยละความเหนาล้มของการฝึกอบรม
แยกตามพื้นที่บริการผู้ใช้

พื้นที่	การฝึกอบรม					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	55.5	35.2	9.3	0.0	0.0	100.0
	(30)	(19)	(5)	(0)	(0)	(54)
- ทำ	47.2	44.0	8.8	0.0	0.0	100.0
	(43)	(40)	(8)	(0)	(0)	(91)
รวม	50.3	40.7	9.0	0.0	0.0	100.0
	(73)	(59)	(13)	(0)	(0)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .57320

สมมติฐานข้อ 2.13 ความหมายส่วนของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้ จากตาราง 34 ชี้งผลดงข้อมูลความหมายส่วนของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับมาก แล้วปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติตัวอย่าง Lambda พบว่า ตัวแปร ก็งสองไม่มีความลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพทดสอบความลัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .20690 χ^2 sig .12527 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .86628 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .52714 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .02632 χ^2 sig .11655 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .21133 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .34625 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .10417 χ^2 sig .43613 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .81092 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08416 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .53727 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .81853 |

ตัวแปร น้อยเบส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ น้อยเบส ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้น้อยเบส อญื่นในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .20690$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน弱 ภารใต้เงื่อนไข การผันแปรของตัวแปร น้อยเบส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ งบประมาณ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้งบประมาณ อญื่นในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน弱 ภารใต้เงื่อนไข การผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้เวลา อญื่นในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10417$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน弱 ภารใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภาคกลาง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหณานะส่วนของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภารใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า

เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - Order Relation) และเมื่อทดสอบค่าน้อยกว่าตัวอย่าง ใช้ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีผลสัมฤทธิ์ทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ เห็นชอบของ การฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กันغاยวิธีเงื่อนไขการผันแปร ของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่า ความร่วมมือจากบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนโน้ตบุ๊ก งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 35 จำนวนร้อยละความเห็นอย่างสมมูลของการป่วยชุมสัมมนา
โดยความหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่ ผู้ใช้	การป่วยชุมสัมมนา					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	9.3 (5)	44.4 (24)	37.0 (20)	9.3 (5)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	15.4 (14)	51.6 (47)	31.9 (29)	0.0 (0)	1.1 (1)	100.0 (91)
รวม	18.1 (19)	49.0 (71)	33.8 (49)	3.4 (5)	0.7 (1)	100.0 (146)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .03123

สมมติฐานข้อ 2.14 ความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้

จากตาราง 35 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับนั้นคือ

(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลึกตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการประชุมล้มเหลว แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20326 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .09317 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .22222 χ^2 sig .01933 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08998 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03352 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .77162 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20735 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .12789 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .30305 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20503 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08713 |

ตัวแปร นาوخาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาจะ สมชองการปะชุ่มส้มหนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ นาوخายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติอยู่ด้วย ไซ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาจะสมชองการปะชุ่มส้มหนา และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มี ความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นาوخาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความ เหนาจะสมชองการปะชุ่มส้มหนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับปาน กลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาจะสมชอง การปะชุ่มส้มหนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงถึง ($\Lambda = .22222$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าว ได้ว่า ความเหนาจะสมชองการปะชุ่มส้มหนา และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาจะ สมชองการปะชุ่มส้มหนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และ มาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติอยู่ด้วย ไซ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาจะสมชองการปะชุ่มส้มหนา และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มี ความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความ สัมพันธ์ระหว่างความเหนาจะสมชองการปะชุ่มส้มหนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ความ ร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติอยู่ด้วย ไซ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ เหนาจะสมชองการปะชุ่มส้มหนา และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผัน แปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากความวิเคราะห์ข้อมูลทั้งด้านสรุปได้ว่า เมื่อไชน่าอย่าง งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า น้อยอย่าง เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 36 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเวียนงาน
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การเวียนงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	5.6 (3)	16.7 (9)	40.6 (22)	16.7 (9)	20.4 (11)	100.0 (54)
- ทำ	5.5 (5)	25.2 (23)	38.5 (35)	14.3 (13)	16.5 (15)	100.0 (91)
รวม	5.6 (8)	22.1 (32)	39.3 (57)	15.2 (22)	17.9 (26)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .80968

สมมติฐานข้อ 2.15 ความหมายส่วนของการเวียนงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้จากตาราง 36 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเวียนงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนของการเวียนงาน อายุในระดับปานกลาง รองลงมา อายุในระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่บริการผู้ใช้ กับปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะแบบได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเวียนงาน และความหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03030 χ^2 sig .71102

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .39209

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .11111 χ^2 sig .10963

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .71890

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .07692 χ^2 sig .10628

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .36002

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .92967

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .07407 χ^2 sig .38874

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .05094

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .78596

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .07407 χ^2 sig .02567

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติที่ตัวอย่าง ใช้ สเคوار์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มทั้งบประมาณ อญ្យในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ นี้ค่าสูงขึ้น (Λ mbda = .11111 และ, .07692) และเมื่อทดสอบค่าสถิติที่ตัวอย่าง ใช้ สเคوار์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อญ្យในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ นี้ค่าสูงขึ้น (Λ mbda = .07497) และเมื่อทดสอบค่าสถิติที่ตัวอย่าง ใช้ สเคوار์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี้ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การเวื่อยงาน

กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .33333$ และ $.07407$) และเมื่อทดสอบค่ามั่นคงสำคัญด้วย ไช สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีมั่นคงสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ตั้งนี้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสมของการเรียนงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแบบ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า นโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 37 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการผลิตผลงานทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	18.5	37.0	31.5	13.0	0.0	100.0
	(10)	(20)	(17)	(7)	(0)	(54)
- ทำ	17.6	50.5	19.8	9.9	2.2	100.0
	(16)	(46)	(18)	(9)	(2)	(91)
รวม						
	17.9	45.6	24.1	11.0	1.4	100.0
	(26)	(66)	(35)	(16)	(2)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .31116

สมมติฐานข้อ 2.16 ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้

จากตาราง 37 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในรายเดือนมาก รองลงมาอยู่ในรายเดือนกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับมั่นคงทางสถิติคือ Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับมั่นคงกัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลึกตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพดูความลับมั่นคงที่ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .84250
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .05527

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .23077 χ^2 sig .11725
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04545 χ^2 sig .05961
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .61249

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .37481
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .71260
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03333 χ^2 sig .00699

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .16667 χ^2 sig .10408
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .15419
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .08333 χ^2 sig .00321

ตัวบปร นายบาร นีลักษณะเป็นตัวแบบภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวบปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการพิมพ์ของตัวบปร นายบาร

ตัวบปร งบประมาณ นีลักษณะเป็นตัวแบบเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ งบประมาณใน ระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวบปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .23077$) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการ ผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการพิมพ์ของตัวบปร งบประมาณ

ตัวบปร เวลา นีลักษณะเป็นตัวแบบเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสห ของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และ ปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวบปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับ มาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการ ผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08333$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ได้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของ การ ผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขการพิมพ์ของตัวบปร เวลา

ตัวบปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นีลักษณะเป็นตัวแบบเฉพาะอย่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวบปรมีค่าเท่ากับ ความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของ การผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้

มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .16667$ และ $.08333$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วยทดสอบค่า Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า $.05$ แต่ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของแผนผังงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขของการผันแปรของตัวแปรความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้แบบสอบถาม งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะที่สำคัญที่สุด ในการประเมิน งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง ๓๘ จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	11.1	20.4	35.2	27.7	5.6	100.0
	(6)	(11)	(19)	(15)	(3)	(54)
- ทำ	11.0	36.3	40.6	12.1	0.0	100.0
	(10)	(33)	(37)	(11)	(0)	(91)
รวม	11.0	30.3	38.7	17.9	2.1	100.0
	(16)	(44)	(56)	(26)	(3)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .01233

สมมติฐานข้อ 2.17 ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ ขึ้นอยู่กับ
หน้าที่บริการผู้ใช้

จากตาราง 38 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ พบว่า
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับปานกลาง รอง
ลงมา อายุในระดับมาก ผลน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตาม
หน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda
พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว
คุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลับตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพทดสอบความลับพันธ์ปีรากภูมลังดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .09562

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03448 χ^2 sig .02165

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .13857

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02128 χ^2 sig .05910

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .08333 χ^2 sig .06454

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .30000 χ^2 sig .02973

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .05288

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04762 χ^2 sig .16202

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .16667 χ^2 sig .37128

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00194

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .41030

ตัวแปร น้ำอุ่น มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทยและภาษา ในการดับ ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าพื้นที่อยู่ต่ำกว่า 1.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนล้าง ภาษาไทยเจือนไส การพัฒนาร่องตัวแปร น้ำอุ่น

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนล้าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทยและงบประมาณ ในการดับ ปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08333$) และเมื่อทดสอบค่าพื้นที่อยู่ต่ำกว่า 1.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนล้าง ภาษาไทยเจือนไส การพัฒนาร่องตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนล้าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทยและเวลา ในการดับ ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร นี่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับปี๊ด พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .30000$) และ เมื่อทดสอบค่าพื้นที่อยู่ต่ำกว่า 1.05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนล้าง ภาษาไทยเจือนไส การพัฒนาร่องตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนล้าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสหของกการเป็นสมាជิกรของสมាជนวชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาษาไทย ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดับ ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์

ของตัวแปร มีค่าเก่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่นที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธุในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นของสมมติการ เป็นสมำชิกของสมາຄมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .18667$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตั้งนัย จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นของสมมติการเป็นสมำชิกของสมາຄมวิชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนัย ปรากฏผลว่าโน้ตบุ๊ก เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน

ตาราง 39 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาดูงาน
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่ ผู้ใช้	การศึกษาดูงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
จำนวนบริการผู้ใช้						
- ไม่ทั่ว	29.6	40.8	29.6	0.0	0.0	100.0
	(16)	(22)	(16)	(0)	(0)	(54)
- ทั่ว	40.6	44.0	13.2	2.2	0.0	100.0
	(37)	(40)	(12)	(2)	(0)	(91)
รวม	36.5	42.8	19.3	1.4	0.0	100.0
	(53)	(62)	(28)	(2)	(0)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .06752

สมมติฐานข้อ 2.18 ความหมายสมของ การศึกษาดูงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่
บริการผู้ใช้

จากตาราง 39 ชิ้งแสดงข้อมูลความหมายสมของ การศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความหมายสมอยู่ในระดับมาก
รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์
ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของ การศึกษาดูงาน แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06452 χ^2 sig .51576
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .11864

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .33787
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .10417 χ^2 sig .13583
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .54084

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .14286 χ^2 sig .21774
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08007
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03846 χ^2 sig .35402

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .16667 χ^2 sig .20357
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .15713
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .61286

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับนี้จะ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อ่อน ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06452$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับนี้จะ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอ่อน ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10417$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เดพาอ่อน 弱 ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับนี้จะ พนว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .14286$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เดพาอ่อน (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความรำมมื้อจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายใต้ความรำมมื้อจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความ

สัมพันธ์น่าจะเรื่อง แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือวุฒิบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของ การศึกษาดูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงอัน ($\lambda = .16667$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่า Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การศึกษาดูงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนตัว (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขของการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ประกอบผลว่าโน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนตัว

ตาราง 40 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาต่อ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่ บริการ	การศึกษาต่อ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
จำนวนบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	35.2 (19)	38.9 (21)	16.7 (9)	9.2 (5)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	36.3 (33)	42.8 (39)	15.4 (14)	3.3 (3)	2.2 (2)	100.0 (91)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .47097

สมมติฐานข้อ 2.19 ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้จากตาราง 40 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับมาก กว่าสุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่บริการผู้ใช้ กับประกอบผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลิสตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความสัมพันธ์ประกอบดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06061 χ^2 sig .19975

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04082 χ^2 sig .50101

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .27273 χ^2 sig .01602

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02083 χ^2 sig .48354

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .22094

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .85230

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03509 χ^2 sig .34971

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .69895

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .17821

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .96186

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .35057

ด้วยป่า นโยบาย มีลักษณะเป็นด้วยประเด็นทางค่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้โดยนโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป่า มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06061$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่อิจฉา (χ^2 สมควร) (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของด้วยป่า นโยบาย

ด้วยป่า งบประมาณ มีลักษณะเป็นด้วยประเด็นทางค่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้โดยงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป่า มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .27273$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่อิจฉา (χ^2 สมควร) (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของด้วยป่า งบประมาณ

ด้วยป่า เทเลว่า มีลักษณะเป็นด้วยภาระน้อย ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้โดยเทเลว่า ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป่า มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่อิจฉา (χ^2 สมควร) (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของด้วยป่า เทเลว่า

ด้วยป่า ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นด้วยประเด็นทางค่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาระได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป่า มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของนักเรียนกับการศึกษาต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06061$)

= .12500) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไช สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้แบบสอบถาม งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่าเวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนประโยชน์ งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรอิสระอย่าง

ตาราง 41 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	33.3 (18)	53.7 (29)	11.1 (6)	0.0 (0)	1.9 (1)	100.0 (54)
- ทำ	28.6 (26)	45.1 (41)	26.3 (24)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (91)
รวม	30.3 (44)	48.3 (70)	20.7 (30)	0.0 (0)	0.7 (1)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .09879

สมมติฐานข้อ 2.20 ความหมายสมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้

จากตาราง 41 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มทั่วไปส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความหมายสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติตัวอย่าง Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลดตัวบ่ง ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความลับพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .22581 χ^2 sig .01754
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .60549

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .53298
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .18644
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .11066

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .25000 χ^2 sig .43621
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .15465
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .40420

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .25000 χ^2 sig .07287
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .26738
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .11640

ตัวแปร น้อยเบส นักชีวะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของการศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอก น้อยเบสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่น้อยเบสอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Λ = .22581) และเมื่อทดสอบค่าที่ χ^2 สำหรับ χ^2 ได้ สถิติ χ^2 (Chi-Square Test) พบว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภายนอก เนื่องจากการผันแปรของตัวแปร น้อยเบส

ตัวแปร งบประมาณ นักชีวะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอก งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่าที่ χ^2 ได้ สถิติ χ^2 (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายนอก เนื่องจากการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา นักชีวะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอก เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Λ = .25000) และเมื่อทดสอบค่าที่ χ^2 ได้ สถิติ χ^2 (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภายนอก เนื่องจากการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกื้อช่อง นักชีวะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภายนอก ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกื้อช่อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกื้อช่องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมะสมของ การศึกษาด้านคัวจัยเดียว กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูง

ชัน ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านี้อย่างคุณตัวอย่าง Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การศึกษาดังนี้ ด้วยตนเอง และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะของช่าง (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เนื้อหาข้อสอบ งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่า งบประมาณ เป็นตัวแปร กางนออก ส่วนข้อสอบ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะของช่าง

ตาราง 42 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการปั้มนิเกส
แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การปั้มนิเกส					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	25.0 (26)	27.8 (29)	38.5 (40)	7.7 (8)	1.0 (1)	100.0 (104)
- ทำ	17.1 (7)	34.1 (14)	34.1 (14)	9.8 (4)	4.9 (2)	100.0 (41)
รวม	22.8 (33)	29.7 (43)	37.2 (54)	8.2 (12)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .45115

สมมติฐานข้อ 2.21 ความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดกิจกรรม
จากตาราง 42 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วน
ใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ อธิบายในระดับปานกลาง รองลงมา อธิบายในระดับ
มาก ผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม
กีฬาภูมิภาค ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัว
แปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .02)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากชุมชนที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว
คุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะไปได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ แยกตามหน้าที่กิจกรรม

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนของความสัมพันธ์กีฬาภูมิภาคดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .78838 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .01613 χ^2 sig .27732 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20700 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .09573 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .56305 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .26706 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .23034 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .06897 χ^2 sig .30361 |

4) ความร่วมมือจากชุมชนที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .28192 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .09677 χ^2 sig .22802 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นคัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ
สมของ การปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภารใต้เงินนโยบาย ในระดับน้อย ปานกลาง และ^{***}
มาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation)
และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณ遒 ไม่ สเกวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความ
สัมพันธ์กัน ภารใต้เงินใช้การผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นคัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ
สมของ การปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภารใต้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง
และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation)
และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณ遒 ไม่ สเกวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของ การปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความ
สัมพันธ์กัน ภารใต้เงินใช้การผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นคัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ
สมของ การปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภารใต้ เวลาในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์
ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อู่
ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การปฐมนิเทศ กับหน้าที่
จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .12500 และ .06897) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณ遒 ไม่
สเกวร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ
เหนาะสมของ การปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภารใต้เงินใช้
การผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นคัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อ^{***}
ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภารใต้
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่า
กับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่
เกี่ยวข้อง อู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของ การปฐมนิเทศ กับหน้า
ที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .09677) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณ遒 ไม่ สเกวร์
(Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะ

สมของกิจกรรมนี้ เทค และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะที่สำคัญที่สุด ประกอบด้วย นโยบาย และงบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 43 จำนวนร้อยละความหมายล้มของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	7.7	59.6	24.0	8.7	0.0	100.0
	(8)	(62)	(25)	(9)	(0)	(104)
- ทำ	17.1	56.1	22.0	4.8	0.0	100.0
	(7)	(23)	(9)	(2)	(0)	(41)
รวม	10.3	58.7	23.4	7.6	0.0	100.0
	(15)	(85)	(34)	(11)	(0)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .45115

สมมติฐานข้อ 2.22 ความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดกิจกรรม

จากตาราง 43 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม ก็ปรากฏผลในทำนองเดียว กัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติคือ λ Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า λ Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลิขตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า λ Lambda เท่ากับ .08000 χ^2 sig .26703
- 1.3) มาก ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08405

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .79024
- 2.2) ปานกลาง ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .44783
- 2.3) มาก ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .28342

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .69714
- 3.2) ปานกลาง ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .73916
- 3.3) มาก ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .22339

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .79426
- 4.3) มาก ค่า λ Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .40797

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเลขค่าอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาระให้ นโยบายในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) หรือในกลุ่มนี้นโยบายอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08000$) และ เมื่อทดสอบค่าพื้นหลักด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่าไม่มีพื้นหลักด้วยทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์เชิงทางค่าอ่อน 弱 ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาระให้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่าพื้นหลักด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีพื้นหลักด้วยทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาระให้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่าพื้นหลักด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีพื้นหลักด้วยทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาระให้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่าพื้นหลักด้วย ไฟ ชีสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่าไม่มีพื้นหลักด้วยทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระให้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากภาระที่มีอยู่ข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ยาโดย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวนับคุณนั้น ปรากฏผลว่า งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนายบายเป็นตัวแปรเฉพาะของ

ตาราง 44 จำนวนร้อยละความเห็นชอบการฝึกอบรม
นักตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	51.0	39.4	9.6	0.0	0.0	100.0
	(53)	(41)	(10)	(0)	(0)	(104)
- ทำ	48.8	43.9	7.3	0.0	0.0	100.0
	(20)	(18)	(3)	(0)	(0)	(41)
รวม	50.3	40.7	9.0	0.0	0.0	100.0
	(73)	(59)	(13)	(0)	(0)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .84112

สมมติฐานข้อ 2.23 ความหมายลักษณะของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดกิจกรรม
จากตาราง 44 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายลักษณะของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วน
ใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายลักษณะ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับ
มาก แล้วปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่จัดกิจกรรม
กับประกอบด้วย ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติคือ Lambda พบว่า ตัวแปร
ทั้งสองไม่มีความลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว
คุณ ทำ การวิเคราะห์ที่เหลือตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายลักษณะของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่กิจกรรม

เมื่อนำตัวแปรคุณภาพสوبความลัมพันธ์ประกอบดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .06897 χ^2 sig .60274 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .90901 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .67770 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .80524 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .04167 χ^2 sig .72737 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .03953 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .13285 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .19043 χ^2 sig .05336 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .02381 χ^2 sig .46171 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .40002 |

ตัวแปร นิโอยาช มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาของย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายนอก ให้ นิโอยาช ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มนี้นิโอยาช อายุในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น ($\Lambdambda = .06897$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายนอก เนื่องใน การผันแปรของตัวแปร นิโอยาช

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมาย สมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายนอก ให้ งบประมาณ ในระดับน้อยปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสมของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มี ความสัมพันธ์กัน ภายนอก เนื่องใน การผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรปกติ ให้ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายนอก ให้เวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ระหว่างความหมายสมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น มาก ($\Lambdambda = .33333 , .12500$ และ $.19048$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มนี้เวลา อายุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึง กล่าวได้ว่า ความหมายสมของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์ในลักษณะ ก็คือ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณและตัวแปรตามมีค่าสูงขึ้น นั่นคือ สรุว่า ไม่สัมพันธ์กันคือ มีความสัมพันธ์กัน ภายนอก เนื่องใน การผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความ สัมพันธ์ระหว่างความหมายสมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายนอก ให้ความ ร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ

หมายล้มของการฝึกอบรม แหล่งหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความลับพ้นที่กันภายนอกได้เงื่อนไข การผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย และเวลา เป็นตัวแปรเดียวอย่างแหล่งตัวแปร กด

ตาราง 45 จำนวนร้อยละความหมายส่วนของการปราชุมล้มเหลว
แยกตามหน้าที่อัจฉริกรรม

หน้าที่	การปราชุมล้มเหลว					
	มาก ก็สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ก็สุด	รวม
งานอัจฉริกรรม						
- ไม่ทำ	9.6	51.0	34.6	4.8	0.0	100.0
	(10)	(58)	(36)	(5)	(0)	(104)
- ทำ	22.0	43.9	31.7	0.0	2.4	100.0
	(9)	(18)	(13)	(0)	(1)	(41)
รวม	13.1	49.0	33.8	3.4	0.7	100.0
	(19)	(71)	(49)	(5)	(1)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .08133

สมมติฐานข้อ 2.24 ความหมายส่วนของการปราชุณลัมมนา ขึ้นอยู่กับ
หน้าที่จัดกิจกรรม

จากตาราง 45 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการปราชุณลัมมนา พบ
ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ใน
ระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ
13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน
ผลการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติตัวชี้ Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความ
ลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่
เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ทิลตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการปราชุณลัมมนา แยกตามหน้าที่กิจกรรม

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .14138
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .21022

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .18668
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .57947
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .29294

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .58365
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .65979
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .05476

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .46896
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .28427

ตัวแปร นาอุบາด มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเม마ะ สนของ การป่าชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาษาไทย นาอุบາดในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสนของ การป่าชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มี ความสัมพันธ์กัน ภาษาไทย เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นาอุบາด

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะ สนของ การป่าชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาษาไทย งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสนของ การป่าชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มี ความสัมพันธ์กัน ภาษาไทย เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสัม ของ การป่าชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาษาไทย เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสนของ การป่าชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มี ความสัมพันธ์กัน ภาษาไทย เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความ สัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสัมของ การป่าชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาษาไทย ความ ร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ เมมาะสนของ การป่าชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทย เงื่อนไขการผัน แปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้มน้าว งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนัย ปรากฏผลว่า โน้มน้าว งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก