

บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .16667 และ .22581) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ๒๑ สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่ บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้งื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจาก บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 33 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้ - ไม่ทำ	9.2	66.7	13.0	11.1	0.0	100.0
	(5)	(36)	(7)	(6)	(0)	(54)
- ทำ	11.0	53.8	29.7	5.5	0.0	100.0
	(10)	(49)	(27)	(5)	(0)	(91)
รวม	10.3	58.7	23.4	7.6	0.0	100.0
	(5)	(85)	(34)	(11)	(0)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.24966			

สมมติฐานข้อ 2.12 ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้

จากตาราง 33 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทาง
วิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะ
สมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4
และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียว
กัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความ
สัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
เข้ามาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .16000	X^2 sig .01119
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .68007

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .10000	X^2 sig .04067
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .10345
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .64872

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500	X^2 sig .04219
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00265
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .91139

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .50000	X^2 sig .10297
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .05798
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .81976

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาสอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .16000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10000$) และ เมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการกับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร

แปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับ
น้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรณาสอบปฏิบัติทางวิชาการ กับหน้าที่
บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .50000$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-
Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการ
บรรณาสอบปฏิบัติทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification
Relation) ภายใต้ง่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ
ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคั้น ปราบกผลว่านโยบาย งบประมาณ เวลา
และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 34 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการฝึกอบรม
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	55.5 (30)	35.2 (19)	9.3 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	47.2 (43)	44.0 (40)	8.8 (8)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (91)
รวม	50.8 (73)	40.7 (59)	9.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square (X^2)	.57320					

สมมติฐานข้อ 2.19 ความเหมาะสมของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้ จากตาราง 34 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .20690 X ² sig .12527
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .86628

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .52714
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02632 X ² sig .11655
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X ² sig .21133

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .34525
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .10417 X ² sig .43613
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .81092

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .08416
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .53727
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .81053

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาส ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มกันนโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .20690$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วยไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วยไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .10417$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า

เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้ที่สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กันภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 35 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การประชุมสัมมนา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	9.3 (5)	44.4 (24)	37.0 (20)	9.3 (5)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	15.4 (14)	51.6 (47)	31.9 (29)	0.0 (0)	1.1 (1)	100.0 (91)
รวม	13.1 (19)	49.0 (71)	33.8 (49)	3.4 (5)	0.7 (1)	100.0 (145)
Lambda						.00000
Chi-Square(X^2)						.03123

สมมติฐานข้อ 2.14 ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา ขึ้นอยู่กับหน้าที่
บริการผู้ใช้

จากตาราง 35 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา พบว่า
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความ
สัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
เข้ามาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .20326
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .09317

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .22222	X^2 sig .01933
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .08998
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .03352

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .77162
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .20735
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .12789

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .30305
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .20503
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .08713

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .22222$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โอบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าโอบาย เวลา และความ ร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 36 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเวียงงาน
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การเวียงงาน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	5.6 (3)	16.7 (9)	40.6 (22)	16.7 (9)	20.4 (11)	100.0 (54)
- ทำ	5.5 (5)	25.2 (23)	38.5 (35)	14.3 (13)	16.5 (15)	100.0 (91)
รวม	5.5 (8)	22.1 (32)	39.3 (57)	15.2 (22)	17.9 (26)	100.0 (145)
Lambda						.00000
Chi-Square(X^2)						.80968

สมมติฐานข้อ 2.15 ความเหมาะสมของการเวียงงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้ จากตาราง 36 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเวียงงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเวียงงาน แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .03030	X^2 sig .71102
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .39209

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .11111	X^2 sig .10963
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .71890
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .07692	X^2 sig .10628

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .36002
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .92967
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .07407	X^2 sig .38874

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .33333	X^2 sig .05094
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .78596
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .07407	X^2 sig .02567

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาส ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเว้นงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้งบประมาณ ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .11111$ และ $.07692$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเว้นงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .07497$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเว้นงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเว้นงาน

กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .33333$ และ $.07407$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญ ด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการใช้งาน และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคั้นั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 37 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	18.5 (10)	37.0 (20)	31.5 (17)	13.0 (7)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	17.6 (16)	50.5 (46)	19.8 (18)	9.9 (9)	2.2 (2)	100.0 (91)
รวม	17.9 (26)	45.6 (66)	24.1 (35)	11.0 (16)	1.4 (2)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(χ^2)	.31116					

สมมติฐานข้อ 2.16 ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่
บริการผู้ใช้

จากตาราง 37 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.8) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่
ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตาม
หน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda
พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว
คุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .84250 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .05527 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .23077 X ² sig .11725 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .04545 X ² sig .05961 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .61249 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .37481 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .71260 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .03333 X ² sig .00699 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .16667 X ² sig .10408 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .15419 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .08333 X ² sig .00321 |

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อยปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .23077$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08333$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่บริการผู้ใช้

มีค่าสูงขึ้น ($\text{Lambda} = .16667$ และ $.08333$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องน้อยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แต่ในกลุ่มความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปรความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคั้น ปรากฏผลว่านโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 38 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	11.1 (6)	20.4 (11)	35.2 (19)	27.7 (15)	5.6 (3)	100.0 (54)
- ทำ	11.0 (10)	36.3 (33)	40.6 (37)	12.1 (11)	0.0 (0)	100.0 (91)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square (X^2)	.01233					

สมมติฐานข้อ 2.17 ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ ขึ้นอยู่กับหน้าที่ยังบริการผู้ใช้

จากตาราง 38 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ยังบริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบายน งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่ยังบริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบายน

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .09562
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .03448 X ² sig .02165

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .13857
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02128 X ² sig .05910
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .08333 X ² sig .06454

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .30000 X ² sig .02973
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 x ² sig .05288
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .04762 X ² sig .16202

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .16667 X ² sig .37128
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 x ² sig .00194
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X ² sig .41030

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้นโยบาส ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มนโยบาสมาก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้งบประมาณ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .08333$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .30000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์

ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .18667$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วยค่าสถิติไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้ง่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 39 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การศึกษาคูงาน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
งานบริการผู้ใช้ - ไม่ทำ	29.6	40.8	29.6	0.0	0.0	100.0
	(15)	(22)	(16)	(0)	(0)	(54)
- ทำ	40.6	44.0	13.2	2.2	0.0	100.0
	(37)	(40)	(12)	(2)	(0)	(91)
รวม	36.5	42.8	19.3	1.4	0.0	100.0
	(53)	(62)	(28)	(2)	(0)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.06752			

สมมติฐานข้อ 2.18 ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่
บริการผู้ใช้

จากตาราง 39 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์
ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
เข้ามาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06452 X^2 sig .51576
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .11864

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .33707
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .10417 X^2 sig .13583
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .54084

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .14286 X^2 sig .21774
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .08007
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .03846 X^2 sig .35402

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .16667 X^2 sig .20357
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .15713
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .61286

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงานกับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06452$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ใด สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10417$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ใด สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .14286$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ใด สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาคูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสได้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์

สัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .16667$) และเมื่อทดสอบค่านี้ที่สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคู่หนึ่ง ปรากฏผลว่านโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 40 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาต่อ
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้						
- ไม่ทำ	35.2 (19)	38.9 (21)	16.7 (9)	9.2 (5)	0.0 (0)	100.0 (54)
- ทำ	36.3 (33)	42.8 (39)	15.4 (14)	3.3 (3)	2.2 (2)	100.0 (91)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.47097					

สมมติฐานข้อ 2.19 ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ ขึ้นอยู่กับหน้าที่บริการผู้ใช้ จากตาราง 40 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06061	X^2 sig .19975
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .04082	X^2 sig .50101

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .27273	X^2 sig .01602
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02083	X^2 sig .48354
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .22094

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .85230
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .03509	X^2 sig .34971
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .69895

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500	X^2 sig .17821
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .96186
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .35057

ตัวแปร นโอบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสไदनโอบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโอบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .06061$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไदनโอบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสไदनงบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .27273$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไदनงบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสไदनเวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสไदनเวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสไदनความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศิษย์ต่อ กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น (Λ

= .12500) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่บริการผู้ใช้ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่าเวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 41 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

หน้าที่	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานบริการผู้ใช้ - ไม่ทำ	33.3	53.7	11.1	0.0	1.9	100.0
	(18)	(29)	(6)	(0)	(1)	(54)
- ทำ	28.6	45.1	26.3	0.0	0.0	100.0
	(25)	(41)	(24)	(0)	(0)	(91)
รวม	30.3	48.3	20.7	0.0	0.7	100.0
	(44)	(70)	(30)	(0)	(1)	(145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.09879					

สมมติฐานข้อ 2.20 ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่
บริการผู้ใช้

จากตาราง 41 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ใน
ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตาม
หน้าที่บริการผู้ใช้ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda
พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว
คุม ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่บริการผู้ใช้

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .22581 X^2 sig .01754
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .60549

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .53298
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .18644
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .11066

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .25000 X^2 sig .43621
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .15465
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .40420

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .25000 X^2 sig .07287
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .26738
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .11640

ตัวแปร โยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสใต้ โยบาสในระดับน้อยและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่โยบาสอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .22581$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วย ไล. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร โยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสใต้ งบประมาณในระดับน้อยปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วย ไล. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่บริการผู้ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสใต้ เวลา ในระดับปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่เวลาอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านี้ด้วย ไล. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ กล่าวคือ ภาสใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่บริการผู้ใช้ มีค่าสูง

ขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่บริการผู้ใช้มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง (Specification Relation) ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า งบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 42 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมพิเศษ
แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การประชุมพิเศษ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	25.0 (26)	27.8 (29)	38.5 (40)	7.7 (8)	1.0 (1)	100.0 (104)
- ทำ	17.1 (7)	34.1 (14)	34.1 (14)	9.8 (4)	4.9 (2)	100.0 (41)
รวม	22.8 (33)	29.7 (43)	37.2 (54)	8.2 (12)	2.1 (3)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.45115					

สมมติฐานข้อ 2.21 ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดกิจกรรม จากตาราง 42 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า $\text{Lambda} = .02$)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ แยกตามหน้าที่กิจกรรม

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .78838
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .01613 X^2 sig .27732

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .20700
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .09573
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .56305

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X^2 sig .26706
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .23034
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .06897 X^2 sig .30361

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .28192
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .09677 X^2 sig .22802

ตัวแปร นโยบาบ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสไต้ นโยบาบ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสไต้เงื่อนไขของการผันแปรของตัวแปร นโยบาบ

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสไต้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสไต้เงื่อนไขของการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสไต้ เวลาในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$ และ $.06897$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสไต้เงื่อนไขของการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสไต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .09677$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไล สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสม

สมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภายใต้งื่อน
โยการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา
และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย และ
งบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็น
ตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 43 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการบรรณาสถิตีปราศทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การบรรณาสถิตีปราศทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	7.7 (8)	59.6 (62)	24.0 (25)	8.7 (9)	0.0 (0)	100.0 (104)
- ทำ	17.1 (7)	56.1 (23)	22.0 (9)	4.8 (2)	0.0 (0)	100.0 (41)
รวม	10.8 (15)	58.7 (85)	23.4 (34)	7.6 (11)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square (X^2)	.45115					

สมมติฐานข้อ 2.22 ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดกิจกรรม

จากตาราง 43 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทาง
วิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะ
สมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4
และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม ก็ปรากฏผลในทำนองเดียว
กัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความ
สัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
ข้องมาเป็นตัวคุม ท้าการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

1) นโยบาย

1.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .08000	X^2 sig .26703
1.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .08405

2) งบประมาณ

2.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .79024
2.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .44783
2.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .28342

3) เวลา

3.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .69714
3.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .73916
3.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .22339

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .79426
4.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .40797

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสใต้ นโยบาสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาสอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .08000$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสใต้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสใต้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และ เมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรเทาอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โอบาส งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรค่านั้น ปรากฏผลว่า งบประมาณ เวลา และความ ร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนโอบาสเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 44 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการฝึกอบรม
แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	51.0 (53)	39.4 (41)	9.6 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (104)
- ทำ	48.8 (20)	43.9 (18)	7.3 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (41)
รวม	50.3 (73)	40.7 (59)	9.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.84112					

สมมติฐานข้อ 2.23 ความเหมาะสมของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดกิจกรรม จากตาราง 44 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่กิจกรรม

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
1.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .06897 X^2 sig .60274
1.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .90901

2) งบประมาณ

2.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .67770
2.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .80524
2.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .04167 X^2 sig .72737

3) เวลา

3.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .39333 X^2 sig .03953
3.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X^2 sig .13285
3.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .19049 X^2 sig .05336

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
4.2) ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .02381 X^2 sig .46171
4.3) มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .40002

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายใต้นโยบาส ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาส อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .06897$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้อิทธิพลของการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณในระดับน้อยปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้อิทธิพลของการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรกุด ให้ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายใต้อิทธิพลของเวลา ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรมมีค่าสูงขึ้นมาก ($\lambda = .33333$, $.12500$ และ $.19048$) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่เวลาน้อย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม มีความสัมพันธ์ในลักษณะกุด คือ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างแปรอิสระและตัวแปรตามมีค่าสูงขึ้น นั่นคือ ลวงว่าไม่สัมพันธ์กันคือ มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้อิทธิพลของการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภายใต้อิทธิพลของความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านี้สำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความ

เหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดกิจกรรม ไม่มีความสัมพันธ์กันภายใต้เงื่อนไข
การผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ นโยบาส งบประมาณ
เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุ่มนั้น ปรากฏผลว่า งบ
ประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาส
และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่างและตัวแปรกค

ตาราง 45 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา
แยกตามหน้าที่จัดกิจกรรม

หน้าที่	การประชุมสัมมนา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดกิจกรรม						
- ไม่ทำ	9.6 (10)	51.0 (53)	34.6 (36)	4.8 (5)	0.0 (0)	100.0 (104)
- ทำ	22.0 (9)	43.9 (18)	31.7 (13)	0.0 (0)	2.4 (1)	100.0 (41)
รวม	13.1 (19)	49.0 (71)	33.8 (49)	3.4 (5)	0.7 (1)	100.0 (145)
Lambda	.00000					
Chi-Square(X^2)	.08133					

สมมติฐานข้อ 2.24 ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา ขึ้นอยู่กับ
หน้าที่จัดกิจกรรม

จากตาราง 45 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา พบ
ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ
13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดกิจกรรม ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความ
สัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่
เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์หีสละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่กิจกรรม

1) นโยบาย

1.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
1.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .14138
1.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .21022

2) งบประมาณ

2.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .18668
2.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .57947
2.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .29294

3) เวลา

3.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .58365
3.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .65979
3.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .05476

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1)	น้อย	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .00000
4.2)	ปานกลาง	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .46096
4.3)	มาก	ค่า Lambda เท่ากับ .00000	X^2 sig .28427

ตัวแปร นโยบาส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสได้ นโยบาสในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนากับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสได้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสได้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก คือความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดกิจกรรม กล่าวคือ ภาสได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดกิจกรรมไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาสได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โบบาส งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุ่มนั้น ปรากฏผลว่าโบบาส งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก