

ตาราง 64 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการฝึกอบรม
แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	54.8 (46)	36.9 (31)	8.3 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (84)
- ทำ	44.3 (27)	45.9 (28)	9.8 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (61)
รวม	50.3 (78)	40.7 (59)	9.0 (18)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda

.01389

Chi-Square(χ^2)

.45708

สมมติฐานข้อ 2.43 ความหมายส่วนของการฝึกอบรม ที่น้อยกว่าหน้าที่
ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 64 ชิ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่ม
ที่อย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมากที่สุด
รองลงมา อายุในระดับมาก ผลปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผล
การวิเคราะห์ความลับผันธ์ทางสถิติคือ Lambdas พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับผันธ์
กัน (ค่า Lambda = .01)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่เหลือตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการฝึกอบรม และความหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .24138 χ^2 sig .03404
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .99609

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .00622
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .35245
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04167 χ^2 sig .69329

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .05988
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06250 χ^2 sig .78660
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .74304

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08416
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02381 χ^2 sig .30242
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .53317

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อ่อน ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .24138) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อ่อน ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .33333) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาะอ่อน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อ่อน ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Λ ambda = .06250) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สถิติ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะส์มของ การฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัว

นปร. มีค่าเท่ากับความลัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายของความร่วมมือ หมายความว่า ไม่มีความลัมพันธ์กันภายในที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการผันแปรของตัวนปร. ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ประโยชน์ งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่า ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนประโยชน์ งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 65 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการประชุมสัมมนา
แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่ ผู้นำที่	การประชุมสัมมนา					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	10.7	51.1	31.0	6.0	1.2	100.0
	(9)	(43)	(26)	(5)	(1)	(84)
- ทำ	16.4	45.9	37.7	0.0	0.0	100.0
	(10)	(28)	(23)	(0)	(0)	(61)
รวม	13.1	49.0	33.8	3.4	0.7	100.0
	(19)	(71)	(49)	(5)	(1)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .20631

สมมติฐานข้อ 2.44 ความหมายส่วนของการประชุมล้มนา ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 65 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการประชุมล้มนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธุ์ทางสถิติทั้ง Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธุ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการประชุมล้มนา แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนความลับพันธุ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .64136 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .07809 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .28691 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .21013 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .35981 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .14286 χ^2 sig .22654 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .14568 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .37691 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .30305 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .47101 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .33253 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเม마ะ สมของกการปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษภาษาอินเดียดับเบิล ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสมของกการปราชญ์สัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาอังกฤษและการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะ สมของกการปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ งบประมาณภาษาอินเดียดับเบิล ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสมของกการปราชญ์สัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาอังกฤษและการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงข้ออ้าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะ สมของกการปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษภาษาอินเดียดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อธิบายในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสมของ กการปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Λ = .14286) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสมของกการปราชญ์สัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เชิงข้ออ้าง ภาษาอังกฤษและการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสมของกการปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาษาอังกฤษ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสมของกการปราชญ์สัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาอังกฤษและการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลช้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อไร้ชนโยบาย งบประมาณ เกจ้า และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณน้อย ประกอบด้วยว่าไม่โยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเกจ้าเป็นตัวแปรเฉพาะช่าง

ตาราง 66 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเวียนงาน
แยกตามหน้าที่ล่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การเวียนงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานล่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	7.2	20.2	38.1	10.7	23.8	100.0
	(6)	(17)	(32)	(9)	(20)	(84)
- ทำ	3.3	24.6	41.0	21.3	9.8	100.0
	(2)	(15)	(25)	(13)	(6)	(61)
รวม	5.5	22.1	39.3	15.2	17.9	100.0
	(8)	(32)	(57)	(22)	(26)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .09925

สมมติฐานข้อ 2.45 ความหมายส่วนของการเวียนงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่
ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 66 ชิ้งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเวียนงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน อยู่ในระดับปานกลาง
รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการ
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเวียนงาน แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .12121 χ^2 sig .00398

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .54853

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .11111 χ^2 sig .01317

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .16690

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .49362

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .63652

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .04717

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .14815 χ^2 sig .14018

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .32453

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .02610

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .14815 χ^2 sig .08928

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อ่อนในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12121$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อ่อนในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .11111$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อ่อนในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .14815$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นทางส่วนของกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร

มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) หรือกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธุในระดับมาก พนว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสมของภาระเวียนงาน กับหน้าที่สังเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงที่สุด (Lambda = .14815) และเมื่อทดสอบค่าน้อยสักถูกด้วย Ȥ² แอลเเชร์ (Chi-Square Test) พนว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสมของภาระเวียนงาน และหน้าที่สังเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งผืนสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะที่มีผลต่อ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน

ตาราง 67 จำนวนรือสอความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	11.9 (10)	44.0 (37)	28.6 (24)	13.1 (11)	2.4 (2)	100.0 (84)
- ทำ	26.2 (16)	47.6 (29)	18.0 (11)	8.2 (5)	0.0 (0)	100.0 (61)
รวม	17.9 (26)	45.6 (66)	24.1 (35)	11.0 (16)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .09211

สมมติฐานข้อ 2.46 ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่
ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 62 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่
ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความ
หน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลัมพันธ์ทางสถิติด้วย
Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว
คุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลักษณะต่อไปนี้

ความหมายส่วนของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

เมื่อนำคัวแปรคุณภาพส่วนของความลัมพันธ์ปรากฏดังนี้

1) นโยบาย

- 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03226 χ^2 sig .82990
- 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .12969

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .23077 χ^2 sig .10651
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .01237
- 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .38873

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .54763
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .07012
- 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .50881

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .32453
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .09847
- 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .27112

ด้วยป้า น้องชาย มีลักษณะเป็นตัวแบบภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเม마ะ สเมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ น้องชายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป้า ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของด้วยป้า น้องชาย

ด้วยป้า งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแบบภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป้า ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่ค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .23077$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของด้วยป้า งบประมาณ

ด้วยป้า เวลา มีลักษณะเป็นตัวแบบภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป้า ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของด้วยป้า เวลา

ด้วยป้า ความรำมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแบบภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมมาะสเมของกิจกรรมทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือภาระได้ ความรำมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของด้วยป้า ไม่ค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึง

กล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์งานหางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ในมีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จากการวิเคราะห์อ้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ประโยชน์ งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปัจจัยผลลัพธ์ประโยชน์ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 68 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการเป็นลูกค้าของสมาคมวิชาชีพ
แยกตามหน้าที่ล่วงเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การเป็นลูกค้าของสมาคมวิชาชีพ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานล่วงเสริมการใช้บริการฯ						
- ไม่ทำ	6.0 (5)	31.0 (26)	39.3 (33)	20.2 (17)	3.5 (3)	100.0 (84)
- ทำ	18.0 (11)	29.5 (18)	37.7 (23)	14.8 (9)	0.0 (0)	100.0 (61)
รวม	11.0 (16)	30.3 (44)	38.7 (56)	17.9 (26)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .11206

สมมติฐานข้อ 2.47 ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 68 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคม
วิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วน
อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อよุ่ในระดับมาก ผลน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ
17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลความหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำ
นองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้ง
สองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ทั้งตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมฯ

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .66525 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .08813 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .26600 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03381 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .31836 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .20000 χ^2 sig .04882 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .01562 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03806 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .19118 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .65673 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .14035 |

ตัวแปร น้อยเบส มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเมなะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ กับหน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ กล่าวคือ ภาษา ได้ น้อยเบส ใน ระดับ น้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ ของ ตัว แปร มี ค่า เท่า กับ ความสัมพันธ์ แรก เริ่ม (Zero-order Relation) และ เมื่อทดสอบ ค่า นัย สำคัญ ด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มี นัย สำคัญ ทาง สถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึง กล่าว ได้ว่า ความเมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ และ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ไม่มี ความสัมพันธ์ กัน ภาษา ได้ เงื่อน ไข การ พัฒนา ของ ตัว แปร น้อยเบส

ตัว แปร งบประมาณ มีลักษณะ เป็น ตัว แปร ภายนอก ต่อ ความสัมพันธ์ ระหว่าง ความ เมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ กับ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ กล่าวคือ ภาษา ได้ งบประมาณ ใน ระดับ น้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ ของ ตัว แปร มี ค่า เท่า กับ ความสัมพันธ์ แรก เริ่ม (Zero-Order Relation) และ เมื่อทดสอบ ค่า นัย สำคัญ ด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มี นัย สำคัญ ทาง สถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึง กล่าว ได้ว่า ความเมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ และ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ ไม่มี ความสัมพันธ์ กัน ภาษา ได้ เงื่อน ไข การ พัฒนา ของ ตัว แปร งบประมาณ

ตัว แปร เวลา มีลักษณะ เป็น ตัว แปร เฉพาะ อุ่่ง ต่อ ความสัมพันธ์ ระหว่าง ความเมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ กับ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ กล่าวคือ ภาษา ได้ เวลา ใน ระดับ ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ ของ ตัว แปร มี ค่า เท่า กับ ความสัมพันธ์ แรก เริ่ม (Zero - order Relation) และ ใน กลุ่ม ที่ เวลา อู่ ใน ระดับ น้อย พบว่า ความสัมพันธ์ ระหว่าง ความเมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ กับ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ มี ค่า สูง ขึ้น (Lambda = .20000) และ เมื่อทดสอบ ค่า นัย สำคัญ ด้วย ไอ แสควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มี นัย สำคัญ ทาง สถิติ ที่ .05 ดังนั้น จึง กล่าว ได้ว่า ความเมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ และ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ มี ความสัมพันธ์ เฉพาะ อุ่่ง ภาษา ได้ เงื่อน ไข การ พัฒนา ของ ตัว แปร เวลา

ตัว แปร ความร่วม นื้อ จา ก บุคคล ภาร ก ที่ เกี่ยว ข้อง มีลักษณะ เป็น ตัว แปร เฉพาะ อุ่่ง ต่อ ความสัมพันธ์ ระหว่าง ความเมนาะ สมของ การ เป็น สมการ วิชาชีพ กับ หน้าที่ ส่ง เสริม กการ ใช้ บวิ กการ กล่าวคือ ภาษา ได้ ความร่วม นื้อ จา ก บุคคล ภาร ก ที่ เกี่ยว ข้อง ใน ระดับ ปานกลาง และมาก ความ สัมพันธ์ ของ ตัว แปร มี ค่า เท่า กับ ความสัมพันธ์ แรก เริ่ม (Zero -order Relation) และ ใน กลุ่ม ที่

ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของภาระเป็นสมាមิคกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .33333$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคุณลักษณะ ได้ สถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของภาระเป็นสมាមิคกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวบุคคล ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลว่าังศั�สูปได้ว่า เนื้อรั้นโดยมาส งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวบุคคลนี้ ปรากฏผลว่าังโดยมาส และงบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 69 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาดูงาน
แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่ ผู้นำที่ ส่งเสริมการ ใช้บริการ	การศึกษาดูงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	31.0 (26)	45.2 (38)	23.8 (20)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (84)
- ทำ	44.3 (27)	39.3 (24)	13.1 (8)	3.3 (2)	0.0 (0)	100.0 (61)
รวม	36.5 (53)	42.8 (62)	19.3 (28)	1.4 (2)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda

.03614

Chi-Square(χ^2)

.07694

สมมติฐานข้อ 2.48 ความหมายส่วนของการศึกษาคุณงาน ขึ้นอยู่กับหน้า
ที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 69 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาคุณงาน พบว่า กลุ่มตัว
อย่างล้วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในรายดับมาก รองลง
มาอยู่ในรายดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ เมื่อจ่า
แนวข้อมูลความหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์
ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda
= .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
มาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลงทะเบียน ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาคุณงาน แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .06452 χ^2 sig .35495 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .05769 χ^2 sig .05235 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .27377 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .16667 χ^2 sig .07177 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .10284 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .28007 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .04167 χ^2 sig .21392 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .07798 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .09309 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .08511 χ^2 sig .05532 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .15433 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอื่่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ นโยบายในระดับนี้จะ ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และในกลุ่มที่นโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงานกับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Λ = .06452 และ .05769) และเนื้อกทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอื่่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอื่่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ งบประมาณในระดับนี้จะ และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Λ = .16667) และเนื้อกทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอื่่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายใน ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ เวลาในระดับนี้จะ ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเนื้อกทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไอ. สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอื่่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) และในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความหมายสัมของกิจกรรมทางการศึกษาดุจงาน

กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .33333$ และ $.08511$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไช ชนคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของภาระศึกษาดูงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์ เล็กน้อยยิ่ง ภาคใต้เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้ประโยชน์ งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนี้ ปรากฏผลว่าเวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนประโยชน์ งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 70 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาต่อ
โดยความหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	32.1 (27)	45.2 (38)	14.3 (12)	6.0 (5)	2.4 (2)	100.0 (84)
- ทำ	41.0 (25)	36.1 (22)	18.0 (11)	4.9 (3)	0.0 (0)	100.0 (61)
รวม	35.9 (52)	41.4 (60)	15.8 (23)	5.5 (8)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda

.03529

Chi-Square(χ^2)

.50539

สมมติฐานข้อ 2.49 ความหมายสัมของ การศึกษาต่อ ขึ้นอยู่กับหน้าที่
ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 70 ชี้งแสดงข้อมูลความหมายสัมของ การศึกษาต่อ พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความหมายสัม อยู่ในระดับมาก
รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตาม
ลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน
ผลการวิเคราะห์ความลับมัพนัชทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับมัพนัช
กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ที่ลัษตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสัมของ การศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่กิจกรรม

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .09091 χ^2 sig .20222 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .34722 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .18182 χ^2 sig .17487 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .18313 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .67429 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .00291 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .14035 χ^2 sig .17139 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .21053 χ^2 sig .05725 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .03922 χ^2 sig .29358 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .71703 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาชื่อว่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก่อให้เกิด ภาระให้กับนโยบาย ในระดับน้อย มาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อธิบายในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (λ = .12121) และเมื่อทดสอบค่าสถิติกิจวัย Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะชื่อว่า ภาระให้กับนโยบาย ในระดับน้อย มาก

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาชื่อว่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก่อให้เกิด ภาระให้กับงบประมาณ ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อธิบายในระดับน้อย มาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (λ = .27273 และ .04545) และเมื่อทดสอบค่าสถิติกิจวัย Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะชื่อว่า ภาระให้กับงบประมาณ ในระดับน้อย มาก

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาชื่อว่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก่อให้เกิด ภาระให้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อธิบายในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (λ = .05263) และเมื่อทดสอบค่าสถิติกิจวัย Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะชื่อว่า ภาระให้กับเวลา ในระดับน้อย มาก

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดพาชื่อว่า ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก่อให้เกิด ภาระให้กับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่า

กับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสมของกิจกรรมที่สอน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงที่สุด ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสมของกิจกรรมที่สอน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไข การผันแปรของตัวแปรง ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 71 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
แยกตามพนักที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่ พนักที่	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	27.4 (23)	52.4 (44)	19.0 (16)	0.0 (0)	1.2 (1)	100.0 (84)
- ทำ	34.4 (21)	42.6 (26)	23.0 (14)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (61)
รวม	30.3 (44)	48.3 (70)	20.7 (30)	0.0 (0)	0.7 (1)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .51995

สมมติฐานข้อ 2.50 ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 71 ชี้งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุดและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ทิลท์ตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการฯ

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .06452 χ^2 sig .08633 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .40981 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .10000 χ^2 sig .19769 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .19205 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03526 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .12500 χ^2 sig .56799 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .69456 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .19935 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .49737 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .53235 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .02028 |

ตัวแปร นาوخาส มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ นาوخาสในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แล้วในกลุ่มที่นาوخาส อ่อน ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .0645$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สมควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน 弱 ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นาوخาส

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แล้วในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .10000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สมควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน 弱 ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดาทางอ่อน 弱 ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภาระได้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แล้วในกลุ่มที่เวลา อ่อน ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .12500$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย Ȥ² สมควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เดาทางอ่อน 弱 ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ด้วยการ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทั้งหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการกล่าวคือ กากอี้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของด้วยการ นิ่มๆ เก่ากับความสัมพันธ์ทางเรขา (*Zero-order Relation*) และเมื่อทดสอบค่าสถิติค่าคูณด้วย ไม่ สแควร์ (*Chi-Square Test*) พบว่า ไม่มีค่าคูณทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง กากอี้ เมื่อนำมาใช้การพัฒนาของด้วยการ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้แบบสอบถาม งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะ ปรากฏผลว่าความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนรายชื่อ งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 72 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการปั้นนิเกต
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล

หน้าที่	การปั้นนิเกต					
	มาก ก็สค ก	มาก ก	ปาน กลาง	น้อย ก็สค ก	น้อย ก็สค ก	รวม
งานจัดเก็บและประมาณผล						
- ไม่ทำ	18.0 (18)	30.2 (29)	40.6 (39)	8.3 (8)	2.1 (2)	100.0 (96)
- ทำ	30.6 (15)	28.6 (14)	30.6 (15)	8.2 (4)	2.0 (1)	100.0 (49)
รวม	22.8 (33)	29.7 (43)	37.2 (54)	8.2 (12)	2.1 (3)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .57302

สมมติฐานข้อ 2.51 ความหมายสมของ การปั้มนิเกค ขึ้นอยู่กับหน้าที่
จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 72 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายสมของ การปั้มนิเกค พบว่า กลุ่มตัว
อย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่าความหมายสม ออยู่ในระดับปานกลาง
รองลงมา ออยู่ในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการ
วิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ น้อย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
มาเป็นตัวคุณ คำ การวิเคราะห์ทั้งตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสมของ การปั้มนิเกค แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .98735 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .09677 χ^2 sig .14614 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .20700 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00701 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .09677 χ^2 sig .28353 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .28486 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .55248 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .03448 χ^2 sig .65122 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .32453 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .90028 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .06452 χ^2 sig .37328 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ หมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระได้รับนโยบาย ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อ่อนไหวในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .09677$) และเมื่อทดสอบค่าพิสัยด้วยชิคเกอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีพิสัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระได้รับนโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ หมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระได้รับงบประมาณ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อ่อนไหวในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .09677$) และเมื่อทดสอบค่าพิสัยด้วยชิคเกอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีพิสัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนไหว ภาระได้รับงบประมาณ จึงประเมิน

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะหมายของ กิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระได้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และ เมื่อทดสอบค่าพิสัยด้วยชิคเกอร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีพิสัยสำคัญทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความ สัมพันธ์กัน ภาระได้รับเวลา จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะหมายของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอ่อนไหว ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระ ได้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่า เท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง อ่อนไหวในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะหมายของกิจกรรมการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัด

เก็บผลประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda_{mbd} = .06452$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญตัวอย่าง Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความหมายส่วนของการปฐมนิเทศ แหล่งหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โนบาย งบประมาณเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรควบคุมนั้น ปรากฏผลว่า เวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนโนบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 73 จำนวนร้อยละความหมายส่วนของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและปัจจัยมวลผล

หน้าที่	การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและปัจจัยมวลผล						
- ไม่ทำ	10.4	67.7	17.7	4.2	0.0	100.0
	(10)	(65)	(17)	(4)	(0)	(96)
- ทำ	10.2	40.8	34.7	14.3	0.0	100.0
	(5)	(20)	(17)	(7)	(0)	(49)
รวม						
	10.8	58.7	23.4	7.6	0.0	100.0
	(15)	(85)	(34)	(11)	(0)	(145)

Lambda .00000

Chi-Square (χ^2) .00621

สมมติฐานข้อ 2.52 ความหมายส่วนของการบรรยายอีประยุทธ์ทางวิชาการ
ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 73 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการบรรยายอีประยุทธ์ทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏว่าบรรดาเรื่องที่ไม่ทำให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 67.7 ส่วนที่ทำให้ข้อมูลว่า อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.8 ผลการวิเคราะห์ความลับผันผวนทางสถิติคือ Lambdas พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับผันผวน (ค่า Lambdas = .00)

เมื่อนำ นิอยาด งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุณ ทำการวิเคราะห์ที่ลิขิตัวแปร ได้ผลลัพธ์นี้

ความหมายส่วนของการบรรยายอีประยุทธ์ทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บฯ
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพส่วนของความลับผันผวนที่ปรากฏผลลัพธ์นี้

1) นิอยาด

- 1.1) น้อย ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000
- 1.2) ปานกลาง ค่า Lambdas เท่ากับ .04000 χ^2 sig .14744
- 1.3) มาก ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00106

2) งบประมาณ

- 2.1) น้อย ค่า Lambdas เท่ากับ .40000 χ^2 sig .02530
- 2.2) ปานกลาง ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .18710
- 2.3) มาก ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .03218

3) เวลา

- 3.1) น้อย ค่า Lambdas เท่ากับ .25000 χ^2 sig .17058
- 3.2) ปานกลาง ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .07591
- 3.3) มาก ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .22448

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 4.1) น้อย ค่า Lambdas เท่ากับ .16667 χ^2 sig .51685
- 4.2) ปานกลาง ค่า Lambdas เท่ากับ .03030 χ^2 sig .00286
- 4.3) มาก ค่า Lambdas เท่ากับ .00000 χ^2 sig .42947

ตัวแปร น้อยเบย์ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะ สเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาไทย น้อยเบย์ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ที่นี่มีค่าสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทยเงื่อนไขการผันเปลี่ยนตัวแปร น้อยเบย์

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล กล่าวคือ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ความเหมาะสเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .40000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ที่นี่มีค่าสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาไทยเงื่อนไขการผันเปลี่ยนตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เท่า มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะ สเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล กล่าวคือ ภาษาไทย เท่า ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เท่า อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสเม ของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .25000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ใช้ สแคร์ (Chi-Square Test) พบว่า ที่นี่มีค่าสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาษาไทยเงื่อนไขการผันเปลี่ยนตัวแปร เท่า

ตัวแปร ความร่าม惰จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสเมของบรรยายอภิปราชทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประเม

มวลผล กล่าวคือ ภายนี้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นของ การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงถึง ($\Lambda = .16667$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ทดสอบ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเห็นของความเห็นของกิจกรรมทางวิชาการ และหน้าที่ จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายนี้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความ ร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรอยู่นั้น ปรากฏผลว่าโน้ตบุ๊ก เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 74 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการฝึกอบรม
แยกตาม属性ที่จัดเก็บและปัจจัยผลผลลัพธ์

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและปัจจัยผลผลลัพธ์						
- ไม่ทำ	53.2 (51)	38.5 (37)	8.3 (8)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (96)
- ทำ	44.9 (22)	44.9 (22)	10.2 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (49)
รวม	50.3 (73)	40.7 (59)	9.0 (13)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .64246

สมมติฐานข้อ 2.53 ความหมายส่วนของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่
จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 74 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายส่วนอยู่ในระดับมากที่สุด
รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ
เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผล ในกำหนดเดียวกัน ผลการ
วิเคราะห์ความลับพันธุ์ทางสถิติวัย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธุ์กัน
(ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยว
ข้องมาเป็นตัวคุณ ทำ การวิเคราะห์ที่ลักษณะนี้ ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการฝึกอบรม และความหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .17241 χ^2 sig .24137

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .65350

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 χ^2 sig .02813

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .54868

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .80423

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .46597

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .10417 χ^2 sig .38781

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .84752

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .20000 χ^2 sig .08416

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .82131

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .24578

ตัวแปร น้ำยาบ皂 มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอ่อนแรง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระให้ น้ำยาบ皂 ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่น้ำยาบ皂 อ่อนแรงดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .17241$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมือนของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนแรง ภาระให้เปลี่ยนไปจากการผันแปรของตัวแปร น้ำยาบ皂

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอ่อนแรง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระให้บบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อ่อนแรงดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .33333$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมือนของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนแรง ภาระให้เปลี่ยนไปจากการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอ่อนแรง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระให้เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อ่อนแรงดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .10417$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติ Chi-Square Test พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมือนของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อนแรง ภาระให้เปลี่ยนไปจากการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเดียวของอ่อนแรง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมือนของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาระให้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร

มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อธิบายด้วยตัวแปรเดียว ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีค่าสูงที่สุด ($\lambda = .20000$) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ชิคสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $.05$ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสัมของ การฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประเมินผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอ่อน ภายใต้เงื่อนไขการพัฒนาของตัวแบบ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้แบบสอบถาม งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะที่สำคัญที่สุด ประกอบด้วย น้อยมาก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอ่อน

ตาราง 75 จำนวนร้อยละความหมายส่วนของการประชุมสัมมนา
แยกตามผู้ที่จัดเก็บและประมาณผล

หน้าที่	การประชุมสัมมนา					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมาณผล						
- ไม่ทำ	13.5 (13)	52.1 (50)	28.2 (27)	5.2 (5)	1.0 (1)	100.0 (96)
- ทำ	12.2 (6)	42.9 (21)	44.9 (22)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (49)
รวม	13.1 (19)	49.0 (71)	33.8 (49)	3.4 (5)	0.7 (1)	100.0 (145)

Lambda

.01351

Chi-Square(χ^2)

.17324

สมมติฐานข้อ 2.54 ความหมายส่วนของการประชุมสัมมนา ข้ออ้างอิง
หน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 75 ซึ่งแสดงข้อมูลความหมายส่วนของการประชุมสัมมนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความหมายส่วนอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธุ์ทางสถิติว่าย Lambda พยานว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธุ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวแปร ทำการวิเคราะห์ที่เหลือตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายส่วนของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .17159

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .62384

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .10228

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02500 χ^2 sig .41317

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .42344

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .34994

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04348 χ^2 sig .26874

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .16861

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .81897

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .48558

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09524 χ^2 sig .08267

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สนของ การปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาษาไทย นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่ามีนัยสำคัญตัวอย่าง Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสนของ การปราชญ์สัมมนา และหน้าที่จัด เก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทยเงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะ สนของ การปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ งบประมาณในระดับ น้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่ามีนัยสำคัญตัวอย่าง Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสนของ การปราชญ์สัมมนา และ หน้าที่จัดเก็บและประมวลผลไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทยเงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสัม ของ การปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภาษาไทย เวลาในระดับน้อย ปาน กกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่ามีนัยสำคัญตัวอย่าง Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัย สำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหนาะสนของ การปราชญ์สัมมนา และหน้าที่จัด เก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาษาไทยเงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสนของ การปราชญ์สัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าว คือ ภาษาไทย ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัว แปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือ จากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหนาะสนของ การปราชญ์ สัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น ($\Lambda = .09524$) และเมื่อทดสอบค่ามีนัย สำคัญตัวอย่าง Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึง กล่าวได้ว่า ความเหนาะสนของ การปราชญ์สัมมนา และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์ เฉพาะอย่าง ภาษาไทยเงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โน้ตบุ๊ก งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณลักษณะที่สำคัญที่สุด ในการลดเวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 76 จำนวนร้อยละความหมายสมของ การเวียนงาน
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การเวียนงาน					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	7.3 (7)	26.0 (25)	39.6 (38)	8.3 (8)	18.8 (18)	100.0 (96)
- ทำ	2.0 (1)	14.3 (7)	38.8 (19)	28.6 (14)	16.3 (8)	100.0 (49)
รวม	5.5 (8)	22.1 (32)	39.3 (57)	15.2 (22)	17.9 (26)	100.0 (145)

Lambdas .00000

Chi-Square(χ^2) .01386

สมมติฐานข้อ 2.55 ความหมายสัมของกิจกรรมงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและ
ประมวลผล

จากตาราง 76 ชี้งแสดงข้อมูลความหมายสัมของกิจกรรมงาน พบว่า กลุ่มตัวอ่อนกว่า ส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความหมายสัม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ใน ระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ ล่วงเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความลับพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความลับพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัว คุณ ทำ กิจกรรมที่ลักษณะตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความหมายสัมของกิจกรรมงาน แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล
เมื่อนำตัวแปรคุณภาพสูงความลับพันธ์ป্রากฎผลดังนี้

1) นโยบาย

- | | |
|--------------|---|
| 1.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00000 |
| 1.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .03030 χ^2 sig .03027 |
| 1.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .04121 |

2) งบประมาณ

- | | |
|--------------|---|
| 2.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .59642 |
| 2.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00044 |
| 2.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .11538 χ^2 sig .62813 |

3) เวลา

- | | |
|--------------|---|
| 3.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .53304 |
| 3.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .01081 |
| 3.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .07407 χ^2 sig .45565 |

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|--------------|---|
| 4.1) น้อย | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .10408 |
| 4.2) ปานกลาง | ค่า Lambda เท่ากับ .00000 χ^2 sig .00926 |
| 4.3) มาก | ค่า Lambda เท่ากับ .03704 χ^2 sig .64987 |

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระด้านนโยบาย ในระดับนี้อธิบายมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า มีค่าสัมภัญญาทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้แบ่งงบประมาณ ในระดับนี้อธิบายมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อื่นในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .11538$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีค่าสัมภัญญาทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้เวลา ในระดับนี้อธิบายมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อื่นในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีค่าสูงขึ้น ($\lambda = .07407$) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีค่าสัมภัญญาทางสถิติกว่า .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภาระได้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความรำมโนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของกระบวนการเรียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมาณผล กล่าวคือ ภาระได้ความรำมโนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับนี้อธิบายมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่าสถิติคู่ Chi-Square (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความรำมโนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องปานกลาง มี

นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนี้ จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของ การเวียนงาน และหน้าที่จัดเก็บ แหล่งรวมผลลัพธ์ ไม่มีความลับพันธ์กัน ภายนอก เนื่องจากการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้โนบาย งบประมาณ เวลา และ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุณนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 77 จำนวนร้อยละความเห็นชอบของการผลิตผลงานทางวิชาการ
แยกตามหน้าที่จัดเก็บและปัจจัยผลผลลัพธ์

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและปัจจัยผลผลลัพธ์						
- ไม่ทำ	18.7 (18)	49.0 (47)	24.0 (23)	8.3 (8)	0.0 (0)	100.0 (96)
- ทำ	16.3 (8)	38.8 (19)	24.5 (12)	16.3 (8)	4.1 (2)	100.0 (49)
รวม	17.9 (26)	45.6 (66)	24.1 (35)	11.0 (16)	1.4 (2)	100.0 (145)

Lambda .00000

Chi-Square(χ^2) .15583