ตาราง 64 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	54.8	36.9	8.3	0.0	0.0	100.0
	(46)	(31)	(7)	(0)	(0)	(84)
- ทำ	44.3	45.9	9.8	0.0	0.0	100.0
	(27)	(28)	(6)	(0)	(0)	(61)
รวม	50.3	40.7	9.0	0.0	0.0	100.0
	(73)	(59)	(13)	(0)	(0)	(145)
Lambda			.01389			
Chi-Square(X^2)			.45708			

สมมติฐานข้อ 2.43 ความเหมาะสมของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 64 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .01)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

1) นโยบาย
   - 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
   - 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .24138 X^2 sig .03404
   - 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .99609

2) งบประมาณ
   - 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 X^2 sig .00622
   - 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .35245
   - 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .04167 X^2 sig .69329

3) เวลา
   - 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .05988
   - 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06250 X^2 sig .78660
   - 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .74304

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
   - 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .08416
   - 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02381 X^2 sig .30242
   - 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .53317

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.24138) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.33333) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.06250) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัว

แปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กันภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่า ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 65 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การประชุมสัมมนา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	10.7	51.1	31.0	6.0	1.2	100.0
	(9)	(43)	(26)	(5)	(1)	(84)
- ทำ	16.4	45.9	37.7	0.0	0.0	100.0
	(10)	(28)	(23)	(0)	(0)	(61)
รวม	13.1	49.0	33.8	3.4	0.7	100.0
	(19)	(71)	(49)	(5)	(1)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.20631			

สมมติฐานข้อ 2.44 ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 65 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambdaพบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .64136

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .07809

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .28691

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .21013

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .35961

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .14286 X^2 sig .22654

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .14563

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .37691

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .30305

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .47101

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .33253

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Laabda = .14286) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลาเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 66 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเวียนงาน แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การเวียนงาน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	7.2	20.2	38.1	10.7	23.8	100.0
	(6)	(17)	(32)	(9)	(20)	(84)
- ทำ	3.3	24.6	41.0	21.3	9.8	100.0
	(2)	(15)	(25)	(13)	(6)	(61)
รวม	5.5	22.1	39.3	15.2	17.9	100.0
	(8)	(32)	(57)	(22)	(26)	(145)
Lambda				.00000		
Chi-Square(X^2)				.09925		

สมมติฐานข้อ 2.45 ความเหมาะสมของการเวียนงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 66 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเวียนงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเวียนงาน แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .12121 X^2 sig .00398

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 x^2 sig .54853

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .11111 X^2 sig .01317

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .16690

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .49362

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .63652

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .04717

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .14815 X^2 sig .14018

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .32453

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .02610

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .14815 X^2 sig .08928

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.12121) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.11111) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.14815) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร

มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .14815) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไคสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรควบคุมนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 67 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	11.9	44.0	28.6	13.1	2.4	100.0
	(10)	(37)	(24)	(11)	(2)	(84)
- ทำ	26.2	47.6	18.0	8.2	0.0	100.0
	(16)	(29)	(11)	(5)	(0)	(61)
รวม	17.9	45.6	24.1	11.0	1.4	100.0
	(26)	(66)	(35)	(16)	(2)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.09211			

สมมติฐานข้อ 2.46 ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 62 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 45.6) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03226 X^2 sig .82990

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .12969

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .23077 X^2 sig .10651

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .01237

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .38873

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .54763

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .07012

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .50881

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .32453

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .09847

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .27112

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.23077) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึง

กล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 68 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการฯ						
- ไม่ทำ	6.0	31.0	39.3	20.2	3.5	100.0
	(5)	(26)	(33)	(17)	(3)	(84)
- ทำ	18.0	29.5	37.7	14.8	0.0	100.0
	(11)	(18)	(23)	(9)	(0)	(61)
รวม	11.0	30.3	38.7	17.9	2.1	100.0
	(16)	(44)	(56)	(26)	(3)	(145)
Lambda				.00000		
Chi-Square(X^2)				.11206		

สมมติฐานข้อ 2.47 ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 68 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมฯ

1) นโยบาย
   - 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
   - 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .66525
   - 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .08813

2) งบประมาณ
   - 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .26600
   - 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .03381
   - 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .31836

3) เวลา
   - 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .20000 X^2 sig .04882
   - 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .01562
   - 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .03806

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
   - 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 X^2 sig .19118
   - 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .65673
   - 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .14035

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้นโยบายในระดับน้อย ปานกลางและมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- Order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้เวลาในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.20000) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero -order Relation) แต่ในกลุ่มที่

ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.33333) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแคาร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพและหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรควบคุมนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย และงบประมาณ เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนเวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 69 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การศึกษาดูงาน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	31.0	45.2	23.8	0.0	0.0	100.0
	(26)	(38)	(20)	(0)	(0)	(84)
- ทำ	44.3	39.3	13.1	3.3	0.0	100.0
	(27)	(24)	(8)	(2)	(0)	(61)
รวม	36.5	42.8	19.3	1.4	0.0	100.0
	(53)	(62)	(28)	(2)	(0)	(145)
Lambda			.03614			
Chi-Square(X^2)			.07694			

สมมติฐานข้อ 2.48 ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 69 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 42.8) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 19.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06452 X^2 sig .35495

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .05769 X^2 sig .05235

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .27377

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .16667 X^2 sig .07177

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .10284

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .28007

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04167 X^2 sig .21392

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .07798

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 X^2 sig .09309

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .08511 X^2 sig .05532

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .15433

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับน้อย ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงานกับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.06452 และ .05769) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.16667) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน

กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.33333 และ .08511) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาดูงาน และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่าเวลา เป็นตัวแปรภายนอกส่วนนโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 70 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การศึกษาต่อ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	32.1	45.2	14.3	6.0	2.4	100.0
	(27)	(38)	(12)	(5)	(2)	(84)
- ทำ	41.0	36.1	18.0	4.9	0.0	100.0
	(25)	(22)	(11)	(3)	(0)	(61)
รวม	35.9	41.4	15.8	5.5	1.4	100.0
	(52)	(60)	(23)	(8)	(2)	(145)
Lambda			.03529			
Chi-Square(X^2)			.50539			

สมมติฐานข้อ 2.49 ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 70 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 41.4) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 15.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วยLambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .04)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ แยกตามหน้าที่กิจกรรม

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .09091 X^2 sig .20222

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .34722

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .18182 X^2 sig .17467

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X^2 sig .18313

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .67429

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X^2 sig .00291

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .14035 X^2 sig .17139

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .21053 X^2 sig .05725

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03922 X^2 sig .29358

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .71703

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.12121) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย และมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.27273 และ .04545) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.05263) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่า

กับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาต่อ กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.12500) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาต่อ และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรควบคุมนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 71 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

หน้าที่	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานส่งเสริมการใช้บริการ						
- ไม่ทำ	27.4	52.4	19.0	0.0	1.2	100.0
	(23)	(44)	(16)	(0)	(1)	(84)
- ทำ	34.4	42.6	23.0	0.0	0.0	100.0
	(21)	(26)	(14)	(0)	(0)	(61)
รวม	30.3	48.3	20.7	0.0	0.7	100.0
	(44)	(70)	(30)	(0)	(1)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.51995			

สมมติฐานข้อ 2.50 ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขึ้นอยู่กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ

จากตาราง 71 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 48.3) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุดและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.3 และ 20.7 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แยกตามหน้าที่ส่งเสริมการฯ

1) นโยบาย
   - 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
   - 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .06452 X^2 sig .08633
   - 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .40981

2) งบประมาณ
   - 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .10000 X^2 sig .19769
   - 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .19205
   - 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .03526

3) เวลา
   - 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .12500 X^2 sig .56799
   - 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .69456
   - 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .19935

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
   - 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .49737
   - 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .53235
   - 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .02028

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้นโยบายในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วนตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.0645) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.10000) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองกับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.12500) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กับหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero- order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ไม่มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรลุมนั้น ปรากฏผลว่าความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 72 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การปฐมนิเทศ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	18.8	30.2	40.6	8.3	2.1	100.0
	(18)	(29)	(39)	(8)	(2)	(96)
- ทำ	30.6	28.6	30.6	8.2	2.0	100.0
	(15)	(14)	(15)	(4)	(1)	(49)
รวม	22.8	29.7	37.2	8.2	2.1	100.0
	(33)	(43)	(54)	(12)	(3)	(145)
Lambda				.00000		
Chi-Square(X^2)				.57302		

สมมติฐานข้อ 2.5 ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 72 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 37.2) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.8 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .98735

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09677 X^2 sig .14614

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .20700

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00701

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09677 X^2 sig .28353

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .28486

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .55248

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03448 X^2 sig .65122

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .32453

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .90028

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .06452 X^2 sig .37328

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเป็นปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้นโยบาย ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.09677) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วยไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.09677) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วยไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ กับหน้าที่จัด

เก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .06452) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการปฐมนิเทศ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์กันเฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่า เวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนนโยบาย งบประมาณ และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 73 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	10.4	67.7	17.7	4.2	0.0	100.0
	(10)	(65)	(17)	(4)	(0)	(96)
- ทำ	10.2	40.8	34.7	14.3	0.0	100.0
	(5)	(20)	(17)	(7)	(0)	(49)
รวม	10.3	58.7	23.4	7.6	0.0	100.0
	(15)	(85)	(34)	(11)	(0)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.00621			

สมมติฐานข้อ 2.52 ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 73 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 58.7) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 10.3 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏว่าบรรณารักษ์ที่ไม่ทำ ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 67.7 ส่วนที่ทำ ให้ข้อมูลว่า อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดเก็บฯ

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04000 X^2 sig .14744

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00106

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .40000 X^2 sig .02530

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .18710

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .03218

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .25000 X^2 sig .17058

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .07591

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .22448

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .16667 X^2 sig .51685

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03030 X^2 sig .00286

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .42947

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda = .40000) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ เวลา ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.25000) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายลักษณะทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประ

มวลผล กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.16667) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการบรรยายอภิปรายทางวิชาการ และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรควบคุมนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนงบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 74 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การฝึกอบรม					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	53.2	38.5	8.3	0.0	0.0	100.0
	(51)	(37)	(8)	(0)	(0)	(96)
- ทำ	44.9	44.9	10.2	0.0	0.0	100.0
	(22)	(22)	(5)	(0)	(0)	(49)
รวม	50.3	40.7	9.0	0.0	0.0	100.0
	(73)	(59)	(13)	(0)	(0)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.64246			

สมมติฐานข้อ 2.53 ความเหมาะสมของการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 74 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 50.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา อยู่ในระดับมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 9.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการฝึกอบรม แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย
   - 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
   - 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .17241 X^2 sig .24137
   - 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .65350

2) งบประมาณ
   - 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .33333 X^2 sig .02813
   - 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .54868
   - 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .80423

3) เวลา
   - 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .46597
   - 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .10417 X^2 sig .38781
   - 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .84752

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
   - 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .20000 X^2 sig .08416
   - 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .82131
   - 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .24578

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ นโยบาย ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่นโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.17241) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.33333) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.10417) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร

มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation)แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับน้อย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการฝึกอบรม กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.20000) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไคสแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการฝึกอบรม และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวของ เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 75 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การประชุมสัมมนา					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	13.5	52.1	28.2	5.2	1.0	100.0
	(13)	(50)	(27)	(5)	(1)	(96)
- ทำ	12.2	42.9	44.9	0.0	0.0	100.0
	(6)	(21)	(22)	(0)	(0)	(49)
รวม	13.1	49.0	33.8	3.4	0.7	100.0
	(19)	(71)	(49)	(5)	(1)	(145)
Lambda			.01351			
Chi-Square(X^2)			.17324			

สมมติฐานข้อ 2.54 ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 75 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 49.0) ให้ข้อมูลว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 13.1 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ก็ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติด้วย Lambdaพบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำการวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

1) นโยบาย
   - 1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000
   - 1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .17159
   - 1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .62384

2) งบประมาณ
   - 2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .10220
   - 2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .02500 X^2 sig .41317
   - 2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .42344

3) เวลา
   - 3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .34994
   - 3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .04348 X^2 sig .26874
   - 3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .16861

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
   - 4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .81897
   - 4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .48558
   - 4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .09524 X^2 sig .08267

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ นโยบายในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ งบประมาณในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผลไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ เวลาในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero - order Relation) แต่ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.09524) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการประชุมสัมมนา และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่านโยบาย งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรภายนอก ส่วนความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 76 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการเวียนงาน แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การเวียนงาน					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	7.3	26.0	39.6	8.3	18.8	100.0
	(7)	(25)	(38)	(8)	(18)	(96)
- ทำ	2.0	14.3	38.8	28.6	16.3	100.0
	(1)	(7)	(19)	(14)	(8)	(49)
รวม	5.5	22.1	39.3	15.2	17.9	100.0
	(8)	(32)	(57)	(22)	(26)	(145)
Lambda				.00000		
Chi-Square(X^2)				.01386		

สมมติฐานข้อ 2.55 ความเหมาะสมของการเวียนงาน ขึ้นอยู่กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

จากตาราง 76 ซึ่งแสดงข้อมูลความเหมาะสมของการเวียนงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 39.3) ให้ข้อมูลว่าความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 17.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกข้อมูลตามหน้าที่ส่งเสริมการใช้บริการ ก็ปรากฏผล ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถิติ ด้วย Lambda พบว่า ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Lambda = .00)

เมื่อนำ นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเป็นตัวคุม ทำ การวิเคราะห์ทีละตัวแปร ได้ผลดังนี้

ความเหมาะสมของการเวียนงาน แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

เมื่อนำตัวแปรคุมมาทดสอบความสัมพันธ์ปรากฏผลดังนี้

1) นโยบาย

1.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00000

1.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .03030 X^2 sig .03027

1.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .04121

2) งบประมาณ

2.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .59642

2.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00044

2.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .11538 X^3 sig .62813

3) เวลา

3.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .53304

3.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .01081

3.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .07407 X^2 sig .45565

4) ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4.1) น้อย ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .10408

4.2) ปานกลาง ค่า Lambda เท่ากับ .00000 X^2 sig .00926

4.3) มาก ค่า Lambda เท่ากับ .03704 X^2 sig .64987

ตัวแปร นโยบาย มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้นโยบาย ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร นโยบาย

ตัวแปร งบประมาณ มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้งบประมาณ ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่งบประมาณ อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.11538) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร งบประมาณ

ตัวแปร เวลา มีลักษณะเป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้เวลา ในระดับน้อย และปานกลาง ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) แต่ในกลุ่มที่เวลา อยู่ในระดับมาก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล มีค่าสูงขึ้น (Lambda =.07407) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลลผ มีความสัมพันธ์เฉพาะอย่าง ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร เวลา

ตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นตัวแปรภายนอก ต่อความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของการเวียนงาน กับหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล กล่าวคือ ภายใต้ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ความสัมพันธ์ของตัวแปร มีค่าเท่ากับความสัมพันธ์แรกเริ่ม (Zero-order Relation) และเมื่อทดสอบค่านัยสำคัญด้วย ไค สแควร์ (Chi-Square Test) พบว่า ในกลุ่มที่ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องปานกลาง มี

นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ความเหมาะสมของการเวียนงาน และหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ภายใต้เงื่อนไขการผันแปรของตัวแปร ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า เมื่อใช้นโยบาย งบประมาณ เวลา และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรคุมนั้น ปรากฏผลว่า นโยบาย และความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นตัวแปรภายนอก ส่วน งบประมาณ และเวลา เป็นตัวแปรเฉพาะอย่าง

ตาราง 77 จำนวนร้อยละความเหมาะสมของการผลิตผลงานทางวิชาการ แยกตามหน้าที่จัดเก็บและประมวลผล

หน้าที่	การผลิตผลงานทางวิชาการ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
งานจัดเก็บและประมวลผล						
- ไม่ทำ	18.7	49.0	24.0	8.3	0.0	100.0
	(18)	(47)	(23)	(8)	(0)	(96)
- ทำ	16.3	38.8	24.5	16.3	4.1	100.0
	(8)	(19)	(12)	(8)	(2)	(49)
รวม	17.9	45.6	24.1	11.0	1.4	100.0
	(26)	(66)	(35)	(16)	(2)	(145)
Lambda			.00000			
Chi-Square(X^2)			.15583			