

ชื่อวิทยานิพนธ์	การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ผู้เขียน	นางสาวประทุมรัตน์ รัตน์น้อย
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
ปีการศึกษา	2549

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการในการให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี 2) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์และความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการในการให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา 183 คน และอาจารย์ 77 คน รวมทั้งสิ้น 260 คน จาก 6 คณะ 1 วิทยาลัย ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างประเภทผสม โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และการสุ่มกระจายแบบง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test F-test และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของเชฟเฟ (Scheffe's)

#### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา พบว่านักศึกษา 155 คน (ร้อยละ 84.7) เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และ 28 คน (ร้อยละ 15.3) ไม่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่เพราะไม่มีผู้แนะนำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษาที่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อทำรายงาน/การบ้าน มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน ช่วงเวลาในการใช้ระหว่าง 12.01-16.00 น. ระยะเวลาในการใช้ คือ 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง สถานที่ที่ใช้ คือ หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี วิธีการใช้คือสืบค้นด้วยตนเอง เรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง รูปแบบของสารสนเทศจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ คือ บทคัดย่อ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้มากที่สุด คือ Educational Resources Information Center (ERIC) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้มากที่สุด คือ วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ใช้วิธีการอ่านจากหน้าจอทันที และรับรู้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านเว็บไซต์ของหอสมุด เมื่อเปรียบเทียบการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาตามตัวแปรชั้นปีที่ศึกษา ระดับที่กำลังศึกษา กลุ่มสาขาวิชา วัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ความรู้และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบทั้งด้านที่แตกต่างและไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ พบว่าอาจารย์ 62 คน (ร้อยละ 80.5) เคยใช้ และ 15 คน (ร้อยละ 19.5) ไม่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่ผู้ไม่ใช้เป็นเพราะไม่มีผู้แนะนำ สำหรับอาจารย์ที่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการทำวิจัย มีความถี่ในการใช้ที่ไม่แน่นอน ช่วงเวลาในการใช้ระหว่าง 16.01-20.00 น. ระยะเวลาในการใช้ คือ 1-2 ชั่วโมง/ครั้ง สถานที่ที่ใช้ คือ ที่ทำงาน/ภาควิชา/คณะ มีวิธีการใช้โดยการสืบค้น และเรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง รูปแบบของสารสนเทศจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้ คือ บทคัดย่อ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้มากที่สุด คือ Science Direct วารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้มากที่สุด คือ วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีวิธีการอ่านจากหน้าจอทันที และรับรู้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านเว็บไซต์ของหอสมุดและการแจ้งผ่าน e-mail ของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอน กลุ่มสาขาวิชา วัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ความรู้และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่ามีการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทั้งในด้านที่แตกต่างกันและไม่แตกต่างกัน

3. ด้านความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการในการให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และด้านการส่งเสริมการบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอในระดับมากทั้งสองด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาตามตัวแปรพบว่าในทุกตัวแปรที่ศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าตัวแปรวัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเตรียมการเรียน เพื่อทำรายงาน/การบ้าน เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ความรู้และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอโดยรวมไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ส่วนตัวแปรชั้นปีที่ศึกษา ระดับที่ศึกษา กลุ่มสาขาวิชา วัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำวิจัย นักศึกษามีความคิดเห็นทั้งที่แตกต่างกันและไม่แตกต่างกัน

4. ด้านความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการจัดการในการให้บริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นด้านการบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และมีความคิดเห็นด้านการส่งเสริมการบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอน กลุ่มสาขาวิชา วัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ความรู้และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่าทุกตัวแปรที่ศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าตัวแปรวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ใน

การสอน วัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเตรียมการสอน เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ ความรู้และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ และความรู้และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ส่วนตัวแปรอายุ กลุ่มสาขาวิชา วัตถุประสงค์ในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำวิจัย เพื่อเตรียมข้อมูลในการประชุม และสัมมนาทางวิชาการ อาจารย์มีความคิดเห็นทั้งที่แตกต่างกันและไม่แตกต่างกัน

<b>Thesis Title</b>	Use of Electronic Journals by Students and Faculty Members of Prince of Songkla University, Pattani Campus
<b>Author</b>	Miss Pratomrut Rutnoi
<b>Major Program</b>	Library and Information Science
<b>Academic Year</b>	2006

### **ABSTRACT**

The objectives of this research are 1) to comparatively investigate the use of electronic journals among students on the Pattani Campus, Prince of Songkla University and their opinions on the service management of the Office of Academic Services.

2) to comparatively investigate the use of electronic journals among faculty members on the Pattani Campus, Prince of Songkla University and their opinions on the service management of the Office of Academic Services. The sample consists of 260 users : 183 students and 77 faculty members from the six faculties and one college, selected by stratified and simple random samplings. The investigation instrument is a questionnaire to collect data to be analyzed through frequency, percentage, means, standard deviation, t-test, F-test and Scheffé's test.

Below are the findings.

1. For the student sample, 155 subjects have used e-journals, whereas 28 have never. Most of the non-users say that they have never been informed of them. The majority of the users state their objective is to find information for their reports assignments. Their access frequency is inconsistent; its duration is 1-2 hours from 12.01 a.m.- 4.00 pm. Their access point is the John F. Kennedy Library. They learn how to use them and work on them by themselves. The information form used is the abstract. The main database mostly used is ERIC (Educational Resources Information Center) while their most frequently used e-journal is the *Songklanakarin Journal of Social Sciences and Humanities*. They read the articles retrieved from their search on screen and are informed of the availability of e-journals through the website of the John F. Kennedy Library. The variables in this comparative study of their

e-journal use are academic year, educational level, major, objective, computer-internet literacy and experience.

2. Regarding the faculty member sample, 62 subjects have used e-journals and 15 have never. These non-users' main reason is the same as the students' : they have never been informed. Their objective in using is primarily for their research. Their access frequency is inconsistent, its duration is 1-2 hours from 4.01-8.00 pm. Their access point is their department office or faculty. Similar to the students, they learn to use e-journals and work on them on their own. The major information form they use is the abstract. Their major database is Science Direct and their most frequently used e-journal is *the Songklanakarin Journal of Social Sciences and Humanities*. They read the articles retrieved from their search on screen and are informed of the availability through the website of the John F. Kennedy Library as well as via intranet e-mails. Variables for this part of the comparative study of their e-journal use are their age, educational level, academic post, teaching experience, discipline, objective, computer-internet literacy and experience. It is found out that there are both differences and similarities regarding their use of e-journals.

3. In the students' opinions of the e-journal service management, it is ranked at the high level. In the comparative study of students' variables, no difference in opinion is found. However, in the analysis of each objective variable : class preparation, work on reports and assignments, following academic progress , as well as computer-internet literacy and experience, it is found that their opinions are similar. When focusing on their academic year, level, major, research-orientated objectives, there are both similar and different opinions.

4. In the faculty members' opinions, the e-journal service management at the high level, but the promotion of its service is moderate level. In the comparative study of the staff's variables -- age, academic degree and post, teaching experience, discipline, objective, computer-internet literacy and experience it is found their there is no difference in opinions. However, when focusing on each variable -- academic degree and post, teaching experience, objectives for class preparation, following academic objective of academic works preparation, and computer-internet literacy, the faculty members' opinions are the same in all aspects.

For the variables of age, discipline, research-orientated objective, their opinions are both similar and different in one aspect or another.