

บทที่ 4

ผลการประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

การประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในครั้งนี้ เป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการและผู้ปฏิบัติงานต่อการใช้ระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม เพื่อหาความน่าเชื่อถือต่อระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

1. จำนวนผู้ประเมินระบบ

ผู้ประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม คือ ผู้ใช้บริการประกอบด้วย นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาโท อาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 30 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน และอาจารย์ จำนวน 2 คน ส่วนผู้ปฏิบัติงานประกอบด้วย บรรณารักษ์ จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน ของงานบริการวารสารของหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนผู้ประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน

กลุ่มผู้ประเมินระบบ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ใช้บริการ		
1.1 นักศึกษาปริญญาตรี	22	73.33
1.2 นักศึกษาปริญญาโท	6	20.00
1.3 อาจารย์	2	6.67
รวม	30	100.00
2. ผู้ปฏิบัติงาน		
2.1 บรรณารักษ์งานวารสาร	1	33.33
2.2 เจ้าหน้าที่งานวารสาร	2	66.67
รวม	3	100.00

2. ประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์

กลุ่มผู้ใช้บริการร้อยละ 66.67 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ ไม่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้บริการ พบว่านักศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ คือร้อยละ 59.09 ไม่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 40.91 กลุ่มนักศึกษานิเทศศาสตร์ร้อยละ 100.00 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ กลุ่มอาจารย์ ทั้งผู้ที่มีประสิทธิภาพและไม่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ มีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 50.00 ในส่วนของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่งานวารสารทุกคนมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนผู้ประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มที่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์

ประสิทธิภาพในการ ฝึกอบรมการใช้ คอมพิวเตอร์	กลุ่มผู้ใช้บริการ				กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน
	นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	อาจารย์	รวม	
มีประสิทธิภาพ	13 (59.09)	6 (100.00)	1 (50.00)	20 (66.67)	3 (100.00)
ไม่มีประสิทธิภาพ	9 (40.91)	-	1 (50.00)	10 (33.33)	-
รวม	22 (100.00)	6 (100.00)	2 (100.00)	30 (100.00)	3 (100.00)

3. ประสิทธิภาพในการอบรมการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

ผู้ประเมินระบบกลุ่มบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่งานวารสาร ทุกคนมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับกลุ่มผู้ใช้บริการร้อยละ 60.00 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ไม่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 40.00 เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้บริการ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.09 กลุ่มนักศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 66.67 กลุ่มนักศึกษาปริญญาตรีที่ไม่มีประสิทธิภาพในการฝึก อบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 40.91 กลุ่มนักศึกษาปริญญาโทที่ไม่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 33.33 สำหรับอาจารย์พบว่าทั้งผู้มีและไม่มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์มีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 50.00 ดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนผู้ประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มที่มีประสิทธิภาพในการอบรมการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

ประสิทธิภาพในการ ฝึกอบรมการใช้ คอมพิวเตอร์	กลุ่มผู้ใช้บริการ				กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน
	นศ.ป.ตรี	นศ.ป.โท	อาจารย์	รวม	
มีประสิทธิภาพ	13 (59.09)	4 (66.67)	1 (50.00)	18 (60.00)	3 (100.00)
ไม่มีประสิทธิภาพ	9 (40.91)	2 (33.33)	1 (50.00)	12 (40.00)	-
รวม	22 (100.00)	6 (100.00)	2 (100.00)	30 (100.00)	3 (100.00)

ผลการประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

ผู้ประเมินระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในการศึกษาค้างนี้ คือกลุ่มผู้ใช้บริการ และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวได้กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยได้ประเมินประสิทธิภาพองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบฐานข้อมูลคือ ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ ส่วนการค้นหาและสอบถามข้อมูล ส่วนของการพิมพ์รายงาน และภาพรวมของระบบฐานข้อมูล ยกเว้นส่วนการบันทึกข้อมูลและส่วนการแก้ไขข้อมูล ที่จะได้มีการประเมินจากผู้ปฏิบัติงานเท่านั้น เนื่องจากองค์ประกอบทั้ง 2 ส่วน พัฒนาขึ้นสำหรับผู้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะ

ความคิดเห็นของผู้ประเมินระบบทั้งกลุ่มผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 5-14

1. ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้

การประเมินผลส่วนนี้ประกอบด้วย 1) การกำหนดเมนูหลักให้ผู้ใช้เลือกทำงานมีความเหมาะสม 2) รูปแบบ สี และตัวอักษร มีความเหมาะสม 3) ความเร็วในการแสดงผล 4) ถ้อยคำและสัญลักษณ์บนหน้าจอ สื่อความหมายได้ชัดเจน 5) ความเหมาะสมตำแหน่งการจัดวางข้อมูลบนหน้าจอ ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

1.1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลในระดับสูง คือ ความเร็วในการแสดงผล (ค่าเฉลี่ย = 3.67) รองลงมาคือ การกำหนดเมนูหลักให้ผู้ใช้เลือกทำงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.33) ถ้อยคำและสัญลักษณ์บนหน้าจอ สื่อความหมายได้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 3.33) รูปแบบ สี และตัวอักษร มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.00) ความเหมาะสมตำแหน่งการจัดวางข้อมูลบนหน้าจอ (ค่าเฉลี่ย = 3.00) ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานต่อส่วนต่อประสานกับผู้ใช้

ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. การกำหนดเมนูหลักให้ผู้ใช้เลือกทำงานมีความเหมาะสม	3.33	0.58	ปานกลาง
2. รูปแบบ สี และตัวอักษร มีความเหมาะสม	3.00	1.00	ปานกลาง
3. ความเร็วในการแสดงผล	3.67	1.15	สูง
4. ถ้อยคำและสัญลักษณ์บนหน้าจอ สื่อความหมายได้ชัดเจน	3.33	1.15	ปานกลาง
5. ความเหมาะสมตำแหน่งการจัดวางข้อมูลบนหน้าจอ	3.00	0.00	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.26	0.78	ปานกลาง

1.2 กลุ่มผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มต่อส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ใช้บริการเห็นว่า การกำหนดเมนูหลักให้ผู้ใช้เลือกทำงานมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.47) รองลงมาคือ ถ้อยคำและสัญลักษณ์บนหน้าจอ สื่อความหมายได้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 4.33) รูปแบบ สี และตัวอักษร มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.23) ความเหมาะสมตำแหน่งการจัดวางข้อมูลบนหน้าจอ (ค่าเฉลี่ย = 4.10) และความเร็วในการแสดงผล (ค่าเฉลี่ย = 3.77) ตามลำดับ ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ใช้บริการต่อส่วนต่อประสานกับผู้ใช้

ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. การกำหนดเมนูหลักให้ผู้ใช้เลือกทำงานมีความเหมาะสม	4.47	0.63	สูง
2. รูปแบบ สี และตัวอักษร มีความเหมาะสม	4.23	0.77	สูง
3. ความเร็วในการแสดงผล	3.77	0.63	สูง
4. ถ้อยคำและสัญลักษณ์บนหน้าจอ สื่อความหมายได้ชัดเจน	4.33	0.76	สูง
5. ความเหมาะสมตำแหน่งการจัดวางข้อมูลบนหน้าจอ	4.10	0.80	สูง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.18	0.72	สูง

2. ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล

การประเมินผลส่วนนี้ประกอบด้วย 1) การกำหนดรูปแบบแสดงผลการค้นหา/สอบถามข้อมูลมีความเหมาะสม 2) การค้นหา/สอบถามข้อมูลทำได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว 3) การค้นหา/สอบถามข้อมูลสามารถค้นหาได้หลายช่องทางคือค้นได้จาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง 4) ผลการค้นหาได้ข้อมูลตามที่ต้องการ 5) ผลการค้นหาได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสม ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

2.1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูลในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูลในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 3.67) เท่ากัน 2 ข้อ คือ การค้นหา/สอบถามข้อมูลทำได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว และ การค้นหา/สอบถามข้อมูลสามารถค้นหาได้หลายช่องทางคือค้นได้จาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง รองลงมา มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.00) เท่ากัน 3 ข้อคือ การกำหนดรูปแบบแสดงผลการค้นหา/สอบถามข้อมูลมีความเหมาะสม ผลการค้นหาได้ข้อมูลตามที่ต้องการ และ ผลการค้นหาได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสม ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานต่อส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล

ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. การกำหนดรูปแบบแสดงผลการค้นหา/สอบถามข้อมูลมีความเหมาะสม	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การค้นหา/สอบถามข้อมูลทำได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว	3.67	0.58	สูง
3. การค้นหา/สอบถาม ข้อมูลสามารถค้นหาได้หลายช่องทาง (คือค้นได้จาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง)	3.67	0.58	สูง
4. ผลการค้นหาได้ข้อมูลตามที่ต้องการ	3.00	0.00	ปานกลาง
5. ผลการค้นหาได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสม	3.00	0.00	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.27	0.23	ปานกลาง

2.2 กลุ่มผู้ให้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการค้นหา/ สอบถามข้อมูลในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ให้บริการมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูลในระดับสูงสุดคือ การค้นหา/ สอบถามข้อมูลสามารถค้นหาได้หลายช่องทางคือค้นได้จาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง (ค่าเฉลี่ย = 4.70) รองลงมามีประสิทธิภาพในระดับสูง คือ การค้นหา/สอบถามข้อมูลทำได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว (ค่า เฉลี่ย = 4.47) การกำหนดรูปแบบแสดงผลการค้นหา/สอบถามข้อมูลมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.43) ผล การค้นหาได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.40) ผลการค้นหาได้ข้อมูลตามที่ ต้องการ (ค่าเฉลี่ย = 4.33) ตามลำดับ ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้บริการต่อส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล

ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประสิทธิ ภาพ
1. การกำหนดรูปแบบแสดงผลการค้นหา/สอบถามข้อมูลมีความเหมาะสม	4.43	0.73	สูง
2. การค้นหา/สอบถามข้อมูลทำได้ง่ายสะดวกและรวดเร็ว	4.47	0.57	สูง
3. การค้นหา/สอบถาม ข้อมูลสามารถค้นหาได้หลายช่องทาง(คือค้นได้ จาก ชื่อเรื่อง ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร หัวเรื่อง)	4.70	0.47	สูงสุด
4. ผลการค้นหาได้ข้อมูลตามที่ต้องการ	4.33	0.61	สูง
5. ผลการค้นหาได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เหมาะสม	4.40	0.62	สูง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.47	0.60	สูง

3. ส่วนการพิมพ์รายงาน

การประเมินผลส่วนนี้ประกอบด้วย 1) การกำหนดเมนูการพิมพ์รายงานมีความเหมาะสม ชัดเจน และใช้ง่าย 2) รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพ หรือเครื่องพิมพ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย 3) รูปแบบรายงาน ที่ปรากฏบนจอภาพหรือเครื่องพิมพ์มีความสวยงาม นำใช้ตรงกับความต้องการ 4) สามารถสั่งพิมพ์ได้อย่าง รวดเร็ว 5) ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ออกกระดาษ (1 บาท/แผ่น) ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ ปฏิบัติงานและ ผู้ให้บริการมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการพิมพ์รายงานในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับปานกลางเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.33) 3 ข้อคือ การกำหนดเมนูการพิมพ์รายงานมีความเหมาะสม ชัดเจนและใช้ง่าย รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพ หรือเครื่องพิมพ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย และสามารถสั่งพิมพ์ได้อย่างรวดเร็ว รองลงมามีประสิทธิภาพเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.00) 2 ข้อคือ รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพหรือเครื่องพิมพ์มีความสวยงาม นำใช้ตรงกับความต้องการและความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ออกกระดาษ ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานต่อส่วนการพิมพ์รายงาน

ส่วนการพิมพ์รายงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. การกำหนดเมนูการพิมพ์รายงานมีความเหมาะสม ชัดเจนและใช้ง่าย	3.33	0.58	ปานกลาง
2. รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพ หรือเครื่องพิมพ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	3.33	0.58	ปานกลาง
3. รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพหรือเครื่องพิมพ์มีความสวยงาม นำใช้ตรงกับความต้องการ	3.00	1.00	ปานกลาง
4. สามารถสั่งพิมพ์ได้อย่างรวดเร็ว	3.33	0.58	ปานกลาง
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ออกกระดาษ (1 บาท/แผ่น)	3.00	1.00	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.20	0.75	ปานกลาง

3.2 กลุ่มผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการพิมพ์รายงานในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนนี้ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.37) คือ การกำหนดเมนูการพิมพ์รายงานมีความเหมาะสม ชัดเจนและใช้ง่าย รองลงมาคือ ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ออกกระดาษ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพ หรือเครื่องพิมพ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย = 4.03) และมีประสิทธิภาพเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย=3.93) 2 ข้อ คือรูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพหรือเครื่องพิมพ์มีความสวยงาม นำใช้ตรงกับความต้องการ และสามารถสั่งพิมพ์ได้อย่างรวดเร็ว ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ใช้บริการต่อส่วนการพิมพ์รายงาน

ส่วนการพิมพ์รายงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. การกำหนดเมนูการพิมพ์รายงานมีความเหมาะสม ชัดเจนและใช้ง่าย	4.37	0.72	สูง
2. รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพ หรือเครื่องพิมพ์มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.03	0.81	สูง
3. รูปแบบรายงานที่ปรากฏบนจอภาพหรือเครื่องพิมพ์มีความสวยงาม นำใช้ตรงกับความต้องการ	3.93	0.91	สูง
4. สามารถสั่งพิมพ์ได้อย่างรวดเร็ว	3.93	0.78	สูง
5. ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ออกกระดาษ (1 บาท/แผ่น)	4.30	0.70	สูง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.11	0.78	สูง

4. ความคิดเห็นโดยรวมต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

การประเมินผลส่วนนี้ประกอบด้วย คุณลักษณะของฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น 1) ช่วยให้การทำงานรวดเร็วขึ้น 2) ใช้ง่ายและมีความยืดหยุ่นในการใช้งาน 3) มีความเหมาะสมในการนำมาใช้งาน 4) มีความสอดคล้องกับความต้องการ รวมทั้ง 5) คู่มือการใช้ฐานข้อมูลมีเนื้อหาชัดเจน ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

4.1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นโดยรวมต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.00) คือ โปรแกรมนี้ใช้ง่ายมีความยืดหยุ่นกับการใช้งานสำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้หรือมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับน้อย รองลงมาคือ โปรแกรมนี้มีความสอดคล้องกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย = 3.67) และที่มีประสิทธิภาพเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.33) 2 ข้อ คือ โปรแกรมนี้มีความเหมาะสมสำหรับการนำมาใช้งานมาก และ คู่มือการใช้โปรแกรมมีเนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสม โปรแกรมนี้ช่วยให้การทำงานรวดเร็วขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 3.00) ตามลำดับ ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานโดยรวมที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล
วารสารเนื้อหาเต็ม

ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. โปรแกรมนี้ช่วยให้การทำงานรวดเร็วขึ้น	3.00	1.00	ปานกลาง
2. โปรแกรมนี้ใช้งานมีความยืดหยุ่นกับการใช้งานสำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้หรือมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับน้อย	4.00	1.00	สูง
3. โปรแกรมนี้มีความเหมาะสมสำหรับการนำมาใช้งานมากน้อยเพียงใด	3.33	0.58	ปานกลาง
4. โปรแกรมนี้มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่านหรือไม่	3.67	0.58	สูง
5. คู่มือการใช้โปรแกรมมีเนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสมเพียงใด	3.33	1.15	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.47	0.86	ปานกลาง

4.2 กลุ่มผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นโดยรวมต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.55) และข้อที่กลุ่มผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.70) คือ โปรแกรมนี้ช่วยให้การทำงานรวดเร็วขึ้น รองลงมา คือ โปรแกรมนี้มีความสอดคล้องกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย = 4.63) สำหรับข้อโปรแกรมนี้ใช้งานมีความยืดหยุ่นกับการใช้งานสำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้หรือมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับน้อย และโปรแกรมนี้มีความเหมาะสมสำหรับการนำมาใช้งานมาก มีประสิทธิภาพเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 4.53) คู่มือการใช้โปรแกรมมีเนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.37) ตามลำดับ ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้บริการโดยรวมที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล
วารสารเนื้อหาเต็ม

ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. โปรแกรมนี้ช่วยให้การทำงานรวดเร็วขึ้น	4.70	0.47	สูงสุด
2. โปรแกรมนี้ใช้งานมีความยืดหยุ่นกับการใช้งานสำหรับผู้ที่ไม่มี ความรู้หรือมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับน้อย	4.53	0.68	สูงสุด
3. โปรแกรมนี้มีความเหมาะสมสำหรับการนำมาใช้งานมากน้อย เพียงใด	4.53	0.63	สูงสุด
4. โปรแกรมนี้มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่านหรือไม่	4.63	0.56	สูงสุด
5. คู่มือการใช้โปรแกรมมีเนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเหมาะสม เพียงใด	4.37	0.61	สูง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.55	0.60	สูงสุด

5. ความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

จากการประเมินผลในส่วนของความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มพบว่า
ผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

5.1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับ
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.00)

5.2 กลุ่มผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับสูงสุด
(ค่าเฉลี่ย = 4.53)

6. ส่วนการบันทึกข้อมูล

การประเมินผลในส่วนนี้ประกอบด้วย 1) การกำหนดรูปแบบการบันทึกด้วยคอมพิวเตอร์มีความ
เหมาะสม 2) การบันทึกข้อมูลทำได้ง่ายและสะดวก 3) การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการบันทึกข้อมูล แต่ละ
ส่วนมีความเหมาะสม 4) ลำดับขั้นตอนการบันทึกข้อมูลสอดคล้องกับงานที่ทำ 5) สามารถบันทึกข้อมูลได้
อย่างรวดเร็วผลจากการศึกษาพบว่าผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นดังนี้

กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการบันทึกข้อมูลมีประสิทธิภาพในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.00) คือ การบันทึกข้อมูลทำได้ง่ายและสะดวก รองลงมามีประสิทธิภาพในระดับสูงเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.67) 2 ข้อ คือ การกำหนดรูปแบบการบันทึกด้วยคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม และ ลำดับขั้นตอนการบันทึกข้อมูลสอดคล้องกับงานที่ทำ ข้อที่มีประสิทธิภาพระดับปานกลางเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.33) 2 ข้อ คือ การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการบันทึกข้อมูลแต่ละส่วนมีความเหมาะสม และสามารถบันทึกข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการแก้ไขข้อมูลแต่ละส่วนมีความเหมาะสม ข้อมูลโดยรวม แสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานต่อส่วนการบันทึกข้อมูล

ส่วนการบันทึกข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ประสิทธิภาพ
1. การกำหนดรูปแบบการบันทึกด้วยคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	3.67	0.58	สูง
2. การบันทึกข้อมูลทำได้ง่ายและสะดวก	4.00	0.00	สูง
3. การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการบันทึกข้อมูล แต่ละส่วนมีความเหมาะสม	3.33	0.58	ปานกลาง
4. ลำดับขั้นตอนการบันทึกข้อมูลสอดคล้องกับงานที่ทำ	3.67	0.58	สูง
5. สามารถบันทึกข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.60	0.46	สูง

7. ส่วนการแก้ไขข้อมูล

การประเมินผลส่วนนี้ประกอบด้วย 1) การกำหนดรูปแบบการแก้ไขมีความเหมาะสม 2) การเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการแก้ไขทำได้ง่ายและมีความเหมาะสม 3) การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการแก้ไขข้อมูลแต่ละส่วนมีความเหมาะสม 4) สามารถแก้ไขข้อมูลที่ต้องการได้ครบถ้วนที่ต้องการ 5) สามารถแก้ไขข้อมูลทุกส่วนได้รวดเร็ว/สะดวก ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นดังนี้

กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในส่วนการแก้ไขข้อมูลในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.00) คือ การเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการแก้ไขทำได้ง่ายและมีความเหมาะสม รองลงมา คือ สามารถแก้ไขข้อมูลทุกส่วนได้รวดเร็ว/สะดวก (ค่าเฉลี่ย = 3.33) และประสิทธิภาพเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.00) 3 ข้อ

คือ การกำหนดรูปแบบการแก้ไขมีความเหมาะสม การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการแก้ไขข้อมูลแต่ละส่วนมีความเหมาะสม และสามารถแก้ไขข้อมูลที่ต้องการได้ครบถ้วนที่ต้องการ ข้อมูลโดยรวม แสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานต่อส่วนการแก้ไขข้อมูล

ส่วนการแก้ไขข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
1. การกำหนดรูปแบบการแก้ไขมีความเหมาะสม	3.00	0.00	ปานกลาง
2. การเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการแก้ไขทำได้ง่ายและมีความเหมาะสม	4.00	0.00	มาก
3. การกำหนดปุ่มคำสั่งเชื่อมต่อการแก้ไขข้อมูลแต่ละส่วนมีความเหมาะสม	3.00	1.00	ปานกลาง
4. สามารถแก้ไขข้อมูลที่ต้องการได้ครบถ้วนที่ต้องการ	3.00	0.00	ปานกลาง
5. สามารถแก้ไขข้อมูลทุกส่วนได้รวดเร็ว/สะดวก	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.27	0.32	ปานกลาง

8. สรุปการประเมินผลองค์ประกอบของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

การประเมินผลองค์ประกอบของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม ประกอบด้วย 1) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ 2) ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล 3) ส่วนการพิมพ์รายงาน 4) ความคิดเห็นโดยรวมต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม 5) ส่วนการบันทึกข้อมูล 6) ส่วนการแก้ไขข้อมูล ผลจากการศึกษาพบว่าผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นดังนี้

8.1 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพสูงคือ ส่วนการบันทึกข้อมูล (ค่าเฉลี่ย = 3.60) รองลงมาคือ ประสิทธิภาพโดยรวมของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม (ค่าเฉลี่ย = 3.47) ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล และส่วนการแก้ไขข้อมูลมีประสิทธิภาพเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 3.27) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ (ค่าเฉลี่ย = 3.26) ส่วนการพิมพ์รายงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.20) ตามลำดับ

8.2 กลุ่มผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 4.32) ซึ่งประเมินเพียง 4 ส่วน ส่วนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ ประสิทธิภาพโดยรวมของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม (ค่าเฉลี่ย = 4.55) ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล (ค่าเฉลี่ย = 4.47) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ (ค่าเฉลี่ย = 4.18) ส่วนการพิมพ์รายงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.11) ตามลำดับ ข้อมูลโดยรวมแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 สรุปการประเมินผลองค์ประกอบของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม

องค์ประกอบของระบบฐานข้อมูล	ประสิทธิภาพ			
	กลุ่มผู้ใช้บริการ		กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน	
	ค่าเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ
1. ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้	4.18	สูง	3.26	ปานกลาง
2. ส่วนการค้นหา/สอบถามข้อมูล	4.47	สูง	3.27	ปานกลาง
3. ส่วนการพิมพ์รายงาน	4.11	สูง	3.20	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นโดยรวมต่อประสิทธิภาพของฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม	4.55	สูงสุด	3.47	ปานกลาง
5. ส่วนการบันทึกข้อมูล	-	-	3.60	สูง
6. ส่วนการแก้ไขข้อมูล	-	-	3.27	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.32	สูง	3.34	ปานกลาง

ข้อคิดเห็นและเสนอแนะอื่น ๆ จากผู้ประเมินระบบ

1. กลุ่มผู้ปฏิบัติงานมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มว่า ควรเพิ่มข้อความอธิบายการใช้งานระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็ม เพื่อไม่ต้องเสียเวลาในการเปิดคู่มือทั้งในส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ ส่วนการบันทึกและแก้ไขข้อมูล ควรจะมีรายการข้อความให้เลือกบันทึก ในกรณีที่มีรายการซ้ำ ๆ กัน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน ปรับปรุงเอกสารฉบับเต็มให้คมชัดขึ้น สำหรับเมนูหลักใช้งานได้ดี สามารถค้นหาและทำการแก้ไขได้สะดวก
2. กลุ่มผู้ใช้บริการมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลวารสารเนื้อหาเต็มว่า ควรใช้สัญลักษณ์ที่สื่อความหมายชัดเจนและน่าสนใจกว่านี้ ควรใช้สื่อเสียงในการแสดงผลการสืบค้น และต้องการให้ปรับปรุงความคมชัดของเอกสารฉบับเต็มให้มากขึ้น โดยรวมผู้ใช้บริการเห็นว่าระบบนี้สามารถใช้งานได้ดีระดับหนึ่ง ซึ่งคงต้องมีการพัฒนาต่อไปอีกตามศักยภาพของโปรแกรมที่ใช้