

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความเครียด และการแก้ปัญหาความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. เสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ความเครียดและการแก้ปัญหาความเครียดของนักเรียน
3. ความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรเพศ
4. ความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรแผนการเรียน
5. ความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
6. ความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรที่อยู่อาศัย
7. ความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรสภาพสมรสของบิดา มารดา

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

| | | |
|-----------|---------|---|
| n | หมายถึง | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย |
| SD | หมายถึง | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| df | หมายถึง | ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ |
| SS | หมายถึง | ค่าผลบวกทั้งหมดของคะแนนกำลังสอง |
| MS | หมายถึง | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง |
| F | หมายถึง | ค่าการแจกแจงเอฟ (F-distribution) |
| F- Prob | หมายถึง | ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐานว่าง (Null Hypothesis) จากค่าสถิติที่คำนวณได้ |
| **p<.01 | หมายถึง | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| *p<.05 | หมายถึง | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยจะแสดงจำนวน ร้อยละ ของเพศ แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่อยู่อาศัย และสถานภาพสมรสของบิดามารดา ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละ ของนักเรียนจำแนกตามตัวแปร เพศ แผนการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่อยู่อาศัย และสถานภาพสมรสของบิดามารดา

| ลำดับที่ | ตัวแปร | จำนวน (n=450) | ร้อยละ |
|----------|-------------------------------|------------------|--------|
| 1 | เพศ | | |
| | ชาย | 139 | 30.9 |
| | หญิง | 311 | 69.1 |
| | รวม | 450 | 100.0 |
| 2 | แผนการเรียน | | |
| | โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ | 279 | 62.0 |
| | โปรแกรมภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส | 22 | 4.9 |
| | โปรแกรมภาษาไทย-สังคม | 77 | 17.1 |
| | อื่นๆ (ศิลป์-คำนวณ) | 72 | 16.0 |
| รวม | 450 | 100.0 | |
| 3 | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | | |
| | 1.00-2.00 | 40 | 8.9 |
| | 2.01-3.00 | 261 | 58.0 |
| | 3.01-4.00 | 149 | 33.1 |
| รวม | 450 | 100.0 | |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ตัวแปร | จำนวน (n=450) | ร้อยละ |
|----------|------------------------------|------------------|--------|
| 4 | ที่อยู่อาศัย | | |
| | บ้านตนเอง | 363 | 80.6 |
| | บ้านญาติ | 31 | 6.9 |
| | หอพัก | 31 | 6.9 |
| | บ้านเช่า | 25 | 5.6 |
| | รวม | 450 | 100.0 |
| 5 | สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา | | |
| | บิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน | 349 | 77.6 |
| | บิดา-มารดาหย่าร้างกัน | 44 | 9.8 |
| | บิดาถึงแก่กรรม | 35 | 7.8 |
| | มารดาถึงแก่กรรม | 8 | 1.8 |
| | บิดา-มารดาแยกกันอยู่ชั่วคราว | 14 | 3.1 |
| | รวม | 450 | 100.0 |

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนที่เป็นเพศชาย จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 เป็นเพศหญิง 311 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1

นักเรียนเรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 เรียนโปรแกรมภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 เรียนโปรแกรมภาษาไทย-สังคม จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และเรียนโปรแกรมศิลป์-คำนวณ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

นักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01-3.00 จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา ได้แก่ 3.01-4.00 จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 และ เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.00-2.00 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9

นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่บ้านตนเอง จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาได้แก่ บ้านญาติและหอพักซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 อาศัยอยู่บ้านเช่า จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

สถานภาพสมรสของบิดา-มารดาของผู้เรียนส่วนใหญ่บิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 รองลงมาได้แก่ บิดา-มารดาหย่าร้างกัน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 บิดาถึงแก่กรรมแต่มารดายังมีชีวิตอยู่ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 บิดา-มารดาแยกกันอยู่ชั่วคราว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 มารดาถึงแก่กรรมแต่บิดายังมีชีวิตอยู่ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ผลการวิจัย

1. ระดับความเครียดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.1 ระดับความเครียดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายแสดงในตาราง 4 ตาราง 4 ค่าความถี่ และระดับความเครียดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

| ระดับความเครียด | จำนวน (ความถี่) | ร้อยละ |
|-------------------|-----------------|--------|
| ความเครียดสูง | 126 | 28.0 |
| ความเครียดปานกลาง | 202 | 44.9 |
| ความเครียดต่ำ | 122 | 27.1 |
| รวม | 450 | 100 |

ตาราง 4 แสดงว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมีความเครียดอยู่ในระดับสูง จำนวน 126 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 มีความเครียดในระดับปานกลางจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 และมีความเครียดในระดับต่ำจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1

1.2 ระดับความเครียดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายกับตัวแปรต่างๆ แสดงในตาราง 5-9

1.2.1 ระดับความเครียดจำแนกตามเพศ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | SD | ระดับความเครียด |
|--------|-----|-----------|-----|-----------------|
| ชาย | 139 | 2.50 | .50 | ปานกลาง |
| หญิง | 311 | 2.48 | .50 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 450 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |

ตาราง 5 แสดงว่าระดับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งเพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับปานกลางโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2.2 ระดับความเครียดจำแนกตามแผนการเรียน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามตัวแปรแผนการเรียน

| แผนการเรียน | n | \bar{X} | SD | ระดับความเครียด |
|-------------------------------|-----|-----------|-----|-----------------|
| โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ | 279 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |
| โปรแกรมภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส | 22 | 2.27 | .46 | ปานกลาง |
| โปรแกรมภาษาไทย-สังคม | 77 | 2.45 | .50 | ปานกลาง |
| อื่นๆ (ศิลป์-คำนวณ) | 72 | 2.57 | .49 | ต่ำ |
| โดยรวม | 450 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |

ตาราง 6 แสดงว่าระดับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เรียน โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โปรแกรมภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส โปรแกรมภาษาไทย-สังคม มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง และ โปรแกรมศิลป์-คำนวณ มีความเครียดอยู่ในระดับต่ำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2.3 ระดับความเครียดจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | n | \bar{X} | SD | ระดับความเครียด |
|-----------------------|-----|-----------|-----|-----------------|
| 1.00-2.00 | 40 | 2.40 | .49 | ปานกลาง |
| 2.01-3.00 | 261 | 2.44 | .49 | ปานกลาง |
| 3.01-4.00 | 149 | 2.61 | .49 | ต่ำ |
| โดยรวม | 450 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |

ตาราง 7 แสดงว่า ระดับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ 1.00-2.00, 2.01-3.00 มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง และ ผลการเรียนในระดับ 3.01-4.00 มีความเครียดอยู่ในระดับต่ำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2.4 ระดับความเครียดจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามตัวแปรที่อยู่อาศัยของผู้เรียน

| ที่อยู่อาศัยของผู้เรียน | n | \bar{X} | SD | ระดับความเครียด |
|-------------------------|-----|-----------|-----|-----------------|
| บ้านตนเอง | 363 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |
| บ้านญาติ | 31 | 2.55 | .51 | ต่ำ |
| หอพัก | 31 | 2.41 | .50 | ปานกลาง |
| บ้านเช่า | 25 | 2.67 | .48 | ต่ำ |
| โดยรวม | 450 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |

ตาราง 8 แสดงว่าระดับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีที่อยู่อาศัยเป็นบ้านพักของตนเอง, หอพัก มีความเครียดในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียนที่อาศัยอยู่บ้านญาติ และบ้านเช่า ความเครียดอยู่ในระดับต่ำ โดยรวมมีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง

1.1.5 ระดับความเครียดจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดา มารดา

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตามตัวแปรสถานภาพสมรสของบิดา-มารดา

| สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา | n | \bar{X} | SD | ระดับความเครียด |
|------------------------------|-----|-----------|-----|-----------------|
| บิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน | 349 | 2.50 | .50 | ปานกลาง |
| บิดา-มารดาหย่าร้างกัน | 44 | 2.50 | .51 | ปานกลาง |
| บิดาถึงแก่กรรม | 35 | 2.49 | .51 | ปานกลาง |
| มารดาถึงแก่กรรม | 8 | 2.50 | .53 | ปานกลาง |
| บิดา-มารดาแยกกันอยู่ชั่วคราว | 14 | 2.36 | .49 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 450 | 2.49 | .50 | ปานกลาง |

ตาราง 9 แสดงว่าระดับความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา ที่บิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน,บิดา-มารดาหย่าร้างกัน,บิดาถึงแก่กรรม,มารดาถึงแก่กรรม, และบิดา-มารดาแยกกันอยู่ชั่วคราวความเครียดในระดับปานกลางโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. วิธีการแก้ปัญหาความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ร้อยละ เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลปรากฏดังตาราง 10-14

2.1 วิธีการแก้ปัญหาความเครียดเฉพาะเรื่อง

ตาราง 10 ร้อยละ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เลือกวิธีการแก้ปัญหาความเครียดเกี่ยวกับเรื่องครอบครัว

| วิธีการแก้ปัญหา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| ปรึกษาอาจารย์ | 93 | 20.7 |
| ปรึกษากันเองในครอบครัว | 357 | 79.3 |
| ปรึกษาเพื่อน | 208 | 46.2 |
| ปรึกษาแฟน | 70 | 15.6 |
| อื่นๆ(ปรึกษาญาติ,เพื่อนบ้าน) | 35 | 7.8 |

ตาราง 10 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีการแก้ปัญหาความเครียดจากปัญหาครอบครัว เช่น คนในครอบครัวทะเลาะกัน โดยส่วนใหญ่จะปรึกษาตนเองภายในครอบครัว จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3 รองลงมา คือปรึกษาเพื่อน จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ปรึกษาอาจารย์ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ปรึกษาแฟน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 ปรึกษาญาติและเพื่อนบ้าน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตาราง 11 ร้อยละ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เลือกวิธีแก้ปัญหาความเครียด เกี่ยวกับการเรียน

| วิธีการแก้ปัญหา | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| ปรึกษาอาจารย์ | 289 | 64.2 |
| ปรึกษาคครอบครัว | 247 | 54.9 |
| ปรึกษาเพื่อน | 350 | 77.8 |
| ปรึกษาแฟน | 75 | 16.7 |
| อื่นๆ(รุ่นพี่) | 9 | 2.0 |

ตาราง 11 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีการแก้ปัญหาความเครียดจากปัญหาเรื่องการเรียน เช่น เรียนไม่ทันเพื่อน การบ้านเยอะเกินไป โดยส่วนใหญ่จะปรึกษาปรึกษาเพื่อน จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ปรึกษาอาจารย์ จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 ปรึกษาคครอบครัว จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 ปรึกษาแฟน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และปรึกษารุ่นพี่ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตาราง 12 ร้อยละ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เลือกวิธีแก้ปัญหาความเครียด เกี่ยวกับการเรียนเพื่อน

| วิธีการแก้ปัญหา | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| ปรึกษาอาจารย์ | 163 | 36.2 |
| ปรึกษาคครอบครัว | 231 | 51.3 |
| ปรึกษาเพื่อน | 301 | 66.9 |
| ปรึกษาแฟน | 91 | 20.2 |
| อื่นๆ(รุ่นพี่) | 21 | 4.7 |

ตาราง 12 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีการแก้ปัญหาความเครียดจากปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน เช่น ทะเลาะกับเพื่อน ไม่สามารถเข้ากลุ่มเพื่อน ได้ โดยส่วนใหญ่จะปรึกษาเพื่อน จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือ ปรึกษาคอครบถ้วน จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 ปรึกษาอาจารย์ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 ปรึกษาแฟน จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และปรึกษารุ่นพี่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตาราง 13 ร้อยละ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เลือกวิธีแก้ปัญหาความเครียด เกี่ยวกับเรื่องแฟน

| วิธีการแก้ปัญหา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| ปรึกษาอาจารย์ | 34 | 7.6 |
| ปรึกษาคอครบถ้วน | 175 | 38.9 |
| ปรึกษาเพื่อน | 352 | 78.2 |
| ปรึกษาแฟน | 163 | 36.2 |
| อื่นๆ(ปรึกษาญาติ,เพื่อนบ้าน) | 26 | 5.8 |

ตาราง 13 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีการแก้ปัญหาความเครียดจากปัญหาเกี่ยวกับแฟน เช่น ทะเลาะกัน หรือแฟนบอกเลิก โดยส่วนใหญ่จะปรึกษาเพื่อน จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมาคือ ปรึกษาคอครบถ้วน จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 ปรึกษากันเองกับแฟน จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 ปรึกษาอาจารย์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ปรึกษาญาติและเพื่อนบ้าน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

2.2 วิธีการแก้ปัญหาความเครียดทั่วไป

ตาราง 14 ร้อยละ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

| ลำดับที่ | การแก้ปัญหาความเครียด* | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|---------------------------|-------|--------|
| 1 | เข้าวัด นั่งสมาธิ สวดมนต์ | 114 | 25.3 |
| 2 | ออกไปเที่ยวพักผ่อน | 361 | 80.2 |
| 3 | ฟังเพลง เล่นดนตรี | 427 | 94.9 |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ลำดับที่ | การแก้ปัญหาความเครียด* | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|---------------------------------------|-------|--------|
| 4 | อ่านหนังสือ | 256 | 56.9 |
| 5 | ทำงานศิลปะ หรือการฝีมือ | 135 | 30.0 |
| 6 | พบแพทย์หรือจิตแพทย์ | 21 | 4.7 |
| 7 | ออกกำลังกาย เล่นกีฬาที่ถนัด | 283 | 62.9 |
| 8 | ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ | 33 | 7.3 |
| 9 | ไปหาหมอ | 34 | 7.6 |
| 10 | ทานอาหารมากขึ้น | 99 | 22.0 |
| 11 | กินยาระงับประสาท /ยานอนหลับ | 21 | 4.7 |
| 12 | โยนความผิดให้ผู้อื่น หรือ โทษสิ่งอื่น | 10 | 2.2 |
| 13 | เที่ยวสถานเริงรมย์ เช่น เซก ผับ | 27 | 6.0 |
| 14 | เล่นการพนัน | 19 | 4.2 |
| 15 | ขาดเรียน | 20 | 4.4 |
| 16 | อื่นๆ (นอน,เล่นเกม,เล่นอินเทอร์เน็ต) | 29 | 6.4 |

จากตาราง 14 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่เมื่อเกิดปัญหาความเครียด นักเรียนแก้ปัญหาโดยการฟังเพลง เล่นดนตรี จำนวน 427 คน คิดเป็นร้อยละ 94.9 รองลงมาคือ ออกไปเที่ยว พักผ่อน จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 ออกกำลังกาย เล่นกีฬาที่ถนัด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 62.9 อ่านหนังสือ จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 ทำงานศิลปะ การฝีมือ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 เข้าวัด นั่งสมาธิ สวดมนต์ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ทานอาหารมากขึ้น จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ไปหาหมอ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 นอน เล่นเกม เล่นอินเทอร์เน็ต จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 เที่ยวสถานเริงรมย์ เช่น เซก ผับ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 พบแพทย์หรือจิตแพทย์ กินยาระงับประสาท/ยานอนหลับ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ขาดเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 เล่นการพนัน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และโยนความผิดให้ผู้อื่น หรือ โทษสิ่งอื่น จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ผลการเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรต่างๆ

3.1 ผลการเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรเพศ ปรากฏผลดังตาราง 15 ตาราง 15 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีเพศต่างกัน

| ความเครียดของนักเรียน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | F-Prob |
|-----------------------|------------------|-----|--------|------|-------|--------|
| เพศ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.499 | .500 | 2.356 | .071 |
| | ภายในกลุ่ม | 446 | 94.566 | .212 | | |
| | รวม | 449 | 96.064 | | | |

ตาราง 15 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนเพศชาย และหญิง ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเครียดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

3.2 ผลการเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรแผนการเรียนปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่แผนการเรียนแตกต่างกัน

| ความเครียดของนักเรียน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | F-Prob |
|-----------------------|------------------|-----|---------|-------|-------|--------|
| แผนการเรียน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 5.295 | 1.765 | 1.237 | .296 |
| | ภายในกลุ่ม | 446 | 636.485 | 1.427 | | |
| | รวม | 449 | 641.780 | | | |

ตาราง 16 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เรียนในแผนการเรียนที่แตกต่างกัน มีความเครียดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.3 ผลการเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปรากฏผลดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

| ความเครียดของนักเรียน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | F-Prob |
|-----------------------|------------------|-----|---------|-------|---------|--------|
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.537 | 1.512 | 4.003** | .008 |
| | ภายในกลุ่ม | 447 | 168.494 | .378 | | |
| | รวม | 449 | 173.031 | | | |

**p<.01

ตาราง 17 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีความเครียดแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเตอกี (Tukey Test หรือ T-method) ปรากฏผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ย ความเครียดของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกัน

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | ค่าเฉลี่ย | 1.00-2.00 | 2.01-3.00 | 3.01-4.00 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 1.887 | 1.976 |
| 1.00-2.00 | 1.887 | - | .089 | .186** |
| 2.01-3.00 | 1.976 | - | - | .098** |
| 3.01-4.00 | 2.073 | - | - | - |

**p<.01

ตาราง 18 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ 1.00-2.00 มีความเครียดมากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ระดับ 3.01-4.00 และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ระดับ 2.01-3.00 มีความเครียดมากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ระดับ 3.01-4.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 ผลการเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนระหว่างตัวแปรที่อยู่อาศัย ปรากฏผลดัง

ตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

| ความเครียดของนักเรียน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | F-Prob |
|-----------------------|------------------|-----|---------|------|------|--------|
| ที่อยู่อาศัย | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .412 | .137 | .179 | .911 |
| | ภายในกลุ่ม | 446 | 341.846 | .766 | | |
| | รวม | 449 | 342.258 | | | |

ตาราง 19 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีความเครียดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

3.5 ผลการเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนระหว่างสถานภาพสมรสของบิดา-มารดา ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความเครียดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่สถานภาพสมรสของบิดา-มารดาแตกต่างกัน

| ความเครียดของนักเรียน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | F-Prob |
|--------------------------|------------------|-----|---------|------|------|--------|
| สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.158 | .386 | .436 | .728 |
| | ภายในกลุ่ม | 446 | 395.206 | .886 | | |
| | รวม | 449 | 395.364 | | | |

ตาราง 20 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่สถานภาพสมรสของบิดา-มารดาแตกต่างกัน มีความเครียดไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5