

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ผู้วิจัยได้กล่าวถึงสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

N	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ F – Distribution
HSD	แทน	ค่าวิกฤตของ Tukey ย่อมาจาก Honestly Significant Difference
Sig	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์และด้านสถานการณ์เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ดังนี้

2.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา

2.2 หาความแตกต่างโดยการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา โดยรวมจำแนกเป็นรายด้านตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ภูมิลำเนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ที่ได้รับต่อเดือน การใช้ภาษามลายูท้องถิ่น เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน สถานที่ตั้งของโรงเรียน การเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน และการมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ HSD (Honestly Significant Difference)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ข้อที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์และด้านสถานการณ์เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่กำหนด

ผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละโดยจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ภูมิลำเนา วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้ที่ได้รับต่อเดือน การใช้ภาษามลายูท้องถิ่น เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน สถานที่ตั้งของโรงเรียน การเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนและการมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 (ต่อ) คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวน(คน)และค่าร้อยละ

ข้อ	คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	93	26.6
	หญิง	257	73.4
	รวม	350	100
2.	อายุ		
	20 - 30 ปี	122	34.9
	31 - 40 ปี	115	32.9
	41 - 50 ปี	72	20.6
	51 ปี ขึ้นไป	41	11.7
	รวม	350	100
3.	สถานภาพสมรส		
	โสด	110	31.4
	สมรส	227	64.9
	หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่	13	3.7
	รวม	350	100
4.	ศาสนา		
	พุทธ	151	43.1
	อิสลาม	199	56.9
	คริสต์	-	-
	รวม	350	100
5.	ภูมิลำเนา		
	ยะลา, ปัตตานี, นราธิวาส	300	85.7
	จังหวัดอื่นในภาคใต้(ระบุ).....	46	13.1
	- สงขลา พัทลุง สตูล และนครศรีธรรมราช		
	ภาคอื่นยกเว้นภาคใต้(ระบุ).....	4	1.1
	- เชียงใหม่ และ กรุงเทพฯ		
	รวม	350	100

ตาราง 3 (ต่อ) คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวน(คน)และค่าร้อยละ

ข้อ	คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6.	วุฒิทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	2.0
	ปริญญาตรี	322	92.0
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	21	6.0
	รวม	350	100
7.	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	น้อยกว่า 2 ปี	114	32.6
	2 - 3 ปี	91	26.0
	4 - 5 ปี	23	6.6
	มากกว่า 6 ปี	122	34.9
	รวม	350	100
8.	รายได้ที่ได้รับต่อเดือน		
	ไม่เกิน 15,000 บาท	238	68.0
	15,001 – 20,000 บาท	32	9.1
	20,001 – 25,000 บาท	30	8.6
	ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	50	14.3
	รวม	350	100
9.	การใช้ภาษามลายูท้องถิ่น		
	ไม่สามารถใช้ในการสื่อสาร	124	35.4
	สามารถใช้ในการสื่อสารได้	226	64.6
	รวม	350	100
10.	เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
	เขต 1	80	22.9
	เขต 2	187	53.4
	เขต 3	83	23.7
	รวม	350	100

ตาราง 3 (ต่อ) คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวน(คน)และค่าร้อยละ

ข้อ	คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
11.	สถานที่ตั้งของโรงเรียน		
	ตั้งอยู่ในตัวเมือง	36	10.3
	ตั้งอยู่นอกตัวเมือง	314	89.7
	รวม	350	100
12.	การเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด		
	13.1 พ่อแม่	32	9.1
	13.2 ญาติพี่น้อง	46	13.1
	13.3 เพื่อนสนิท	55	15.7
	13.4 ไม่มี	217	62.1
	รวม	350	100
13.	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
	12.1 ไม่มีการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน	117	33.4
	12.2 โรงเรียนถูกลอบวางเพลิง	147	42.0
	12.3 ครูในโรงเรียนถูกลอบยิง	86	24.6
	รวม	350	100
14.	การมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียน		
	ให้ความอุ่นใจในความปลอดภัย	279	79.7
	ครูเป็นกลุ่มเป้าหมายของกลุ่มโจรมากขึ้น	71	20.3
	รวม	350	100

จากตาราง 3 พบว่าจากการส่งแบบสอบถามไป 350 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามครบทั้ง 350 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และจากการตอบแบบสอบถามสามารถจำแนกตามตัวแปรต่างๆ ดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.4 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.6

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.9 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.6 และอายุ 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.7

3. สถานภาพสมรส ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 64.9 โสด คิดเป็นร้อยละ 31.4 หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 3.7
4. ศาสนา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือ นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 43.1
5. ภูมิลำเนา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในจังหวัดยะลา, ปัตตานี, นราธิวาส คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ จังหวัดอื่นในภาคใต้ เช่น จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง จังหวัดสตูล และจังหวัดนครศรีธรรมราช คิดเป็นร้อยละ 13.1 ภาคอื่นยกเว้นภาคใต้ เช่น ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 1.1
6. วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.0 รองลงมาคือ สูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.0 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.0
7. ประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุดคือมากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาคือ น้อยกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.6 ส่วน 2 - 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.0 และ 4 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.6
8. รายได้ที่ได้รับต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาผู้มีรายได้ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.3 รายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.1 และ รายได้ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.6
9. การใช้ภาษามลายูท้องถิ่น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สามารถใช้ในการสื่อสารได้ คิดเป็นร้อยละ 64.6 และไม่สามารถใช้ในการสื่อสารได้ คิดเป็นร้อยละ 35.4
10. เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 2 คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ ยะลาเขต 3 คิดเป็นร้อยละ 23.7 และเขต 1 คิดเป็นร้อยละ 22.9
11. สถานที่ตั้งของโรงเรียน ส่วนใหญ่ ตั้งอยู่นอกตัวเมือง คิดเป็นร้อยละ 89.7 และตั้งอยู่ในตัวเมือง คิดเป็นร้อยละ 10.3
12. การเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด ส่วนใหญ่ไม่เกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 62.1 มีเหตุการณ์เกิดขึ้นกับเพื่อนสนิท คิดเป็นร้อยละ 15.7 มีเหตุการณ์เกิดขึ้นกับญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 13.1 และมีเหตุการณ์เกิดขึ้นกับ พ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 9.1
13. การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนถูกลอบวางเพลิง คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาคือ ไม่มีการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.4 และครูในโรงเรียนถูกลอบยิง คิดเป็นร้อยละ 24.6

14. การมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียน ส่วนใหญ่ให้ความอ่อนใจในความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 79.7 และครูเป็นกลุ่มเป้าหมายของกลุ่มโจรมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 20.3

ข้อที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจโดยการวิเคราะห์เป็นรายด้านและเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	นโยบายและการบริหาร	3.37	0.66	ปานกลาง
2.	การบังคับบัญชา	3.19	0.76	ปานกลาง
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.18	0.58	ปานกลาง
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.31	0.58	ปานกลาง
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.09	0.56	ปานกลาง
6.	ความสำเร็จ	3.29	0.75	ปานกลาง
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.10	0.56	ปานกลาง
8.	งานที่ทำทนาย	2.99	0.67	ปานกลาง
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.95	0.51	ปานกลาง
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.53	0.65	มาก
	รวม	3.18	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 4 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา โดยรวมทั้ง 10 ด้าน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) ด้านนโยบายและการบริหาร ($\bar{X} = 3.37$) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 3.31$) ด้านความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.29$) ด้านการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.19$) ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ($\bar{X} = 3.18$)

ด้านการยกย่องในความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.10$) ด้านความมั่นคงและความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.09$) ด้านงานที่ทำทนาย ($\bar{X} = 2.99$) ด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 2.95$) อยู่ในระดับปานกลาง ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่มีค่าต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.95$)

2.2 การศึกษาระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลาของแต่ละด้านจำแนกเป็นรายชื่อ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 5

2.2.1 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านนโยบายและการบริหาร จำแนกเป็นรายข้อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านนโยบายและการบริหาร จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยอนามัยด้านนโยบายและการบริหาร	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	สถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายหน้าที่ให้รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.65	0.84	มาก
2.	ท่านมีความกระตือรือร้นในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในสถานศึกษา	3.55	0.83	มาก
3.	ความคิดเห็นต่างๆ ที่ท่านเสนอแนะได้รับความสนใจจากสถานศึกษา	3.24	0.85	ปานกลาง
4.	สถานศึกษาของท่านมีเกณฑ์ประเมินผลและติดตามผล การปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นธรรม	3.30	0.97	ปานกลาง
5.	ท่านมีโอกาสดำเนินการแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาต่างๆ ของสถานศึกษา	3.10	0.98	ปานกลาง
	รวม	3.37	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 5 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านนโยบายและการบริหาร มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายหน้าที่ให้รับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาต่างๆของสถานศึกษา มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$)

2.2.2 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านการบังคับบัญชา จำแนกเป็นรายข้อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านการบังคับบัญชา จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยอนามัยด้านการบังคับบัญชา	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	ผู้บังคับบัญชาเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.33	0.91	ปานกลาง
2.	ผู้บังคับบัญชามีความมั่นคงทางอารมณ์ สุขุม รอบคอบ และใช้เหตุผลในการตัดสินใจ	3.03	0.90	ปานกลาง
3.	ผู้บังคับบัญชามีความสม่ำเสมอในการปฏิบัติตนต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	3.06	0.92	ปานกลาง
4.	ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ท่านมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.43	0.96	ปานกลาง
5.	ผู้บังคับบัญชามีการสั่งมอบงานอย่างชัดเจน	3.21	0.99	ปานกลาง
6.	ผู้บังคับบัญชาควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนที่เคยปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและครบถ้วน	2.99	0.94	ปานกลาง
7.	ผู้บังคับบัญชามีการประชุมปรึกษาเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน	2.89	0.93	ปานกลาง
8.	ผู้บังคับบัญชามีการพิจารณาผลงานด้วยความเป็นธรรม	3.10	0.99	ปานกลาง
9.	ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานให้ปฏิบัติตรงตามตำแหน่งและความสามารถ	3.23	0.99	ปานกลาง
10.	ปริมาณงานอื่นๆ นอกจากการสอนที่กระจายให้ครูมีความเป็นธรรม	3.07	0.94	ปานกลาง
	รวม	3.19	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 6 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านการบังคับบัญชา มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ท่านมีความก้าวหน้าทางวิชาการ มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บังคับบัญชามีการประชุมปรึกษาเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$)

2.2.3 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน จำแนกเป็นรายข้อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยอนามัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาของท่านช่วยส่งเสริมให้ทำงานได้เต็มที่	3.24	0.99	ปานกลาง
2.	ที่ตั้งของสถานศึกษามีความเหมาะสมสำหรับการทำงานของท่าน	3.40	0.99	ปานกลาง
3.	บรรยากาศในการทำงานในสถานศึกษาของท่านเป็นมิตรและมีความเป็นกันเอง	3.20	0.81	ปานกลาง
4.	ท่านมีเสรีภาพในการปฏิบัติงาน			
5.	ปริมาณงานมีความสอดคล้องกับชั่วโมงการทำงานในแต่ละวัน	3.28	0.99	ปานกลาง
6.	วัสดุครุภัณฑ์ในสถานศึกษาของท่านเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	3.02	0.98	ปานกลาง
		2.82	0.95	ปานกลาง
7.	อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนของท่านมีเพียงพอ			
8.	จำนวนครูในสถานศึกษาของท่านเหมาะสมกับปริมาณงาน	3.16	0.96	ปานกลาง
9.	สถานศึกษาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ได้มอบหมายงานพิเศษให้ท่านทำในวันหยุดราชการอย่างเหมาะสม	3.02	0.86	ปานกลาง
		3.07	0.89	ปานกลาง
	รวม	3.18	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 7 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ที่ตั้งของสถานศึกษามีความเหมาะสมสำหรับการทำงานของท่าน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ปริมาณงานมีความสอดคล้องกับชั่วโมงการทำงานในแต่ละวัน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$)

2.2.4 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ย(\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	ท่านพอใจที่ได้ทำงานร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนคนปัจจุบัน	3.43	0.93	ปานกลาง
2.	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับท่าน	3.35	0.91	ปานกลาง
3.	ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ท่านได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณาจารย์และนักเรียน	3.34	0.88	ปานกลาง
4.	ในฝ่ายงานของท่านทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.27	0.91	ปานกลาง
5.	ท่านสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานได้เต็มที่	3.34	0.90	ปานกลาง
6.	ท่านได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานเมื่อประสบปัญหาในการทำงาน	3.44	0.88	ปานกลาง
7.	ท่านพอใจกับอธยาศัยไมตรีของเพื่อนร่วมงาน	3.50	0.89	ปานกลาง
8.	ท่านได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานด้านการงาน	3.20	0.81	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
9.	ความขัดแย้งกับผู้ร่วมงานในโรงเรียน	3.65	0.93	ปานกลาง
10.	ความเป็นกันเองและสนิทสนมระหว่างท่านกับผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	3.41	0.96	ปานกลาง
11.	ทุกคนในสถานศึกษามีความเคารพนับถือกันด้วยความจริงใจ	3.23	0.93	ปานกลาง
รวม		3.31	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 8 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ความขัดแย้งกับผู้ร่วมงานในโรงเรียนมีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.65$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงานด้านการงาน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$)

2.2.5 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลาตามปัจจัยอนามัยด้านความมั่นคงและความปลอดภัย จำแนกเป็นรายชื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยอนามัยด้านความมั่นคงและความปลอดภัย จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัจจัยอนามัยด้านความมั่นคงและความปลอดภัย	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	คำตอบแทนที่ได้รับสอดคล้องกับระดับการศึกษา	3.28	0.92	ปานกลาง
2.	คำตอบแทนที่ได้รับเหมาะสมกับความสามารถของท่าน	3.10	0.94	ปานกลาง
3.	ท่านได้รับสวัสดิการเหมาะสม	3.13	0.99	ปานกลาง
4.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับคำตอบแทนเมื่อเปรียบเทียบกับสถานศึกษาอื่นที่มีลักษณะงานที่คล้ายคลึงกัน	2.85	0.99	ปานกลาง
5.	คำตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่เพียงพอต่อการดำรงชีพในภาวะการณ์ปัจจุบัน	3.42	0.94	ปานกลาง
6.	ท่านรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่กำลังดำรงอยู่	3.37	0.96	ปานกลาง
7.	หน้าที่ที่ปฏิบัติมีความมั่นคง	3.26	0.99	ปานกลาง
8.	ท่านมั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานในโรงเรียนนี้ได้ยาวนานเท่าที่ต้องการ	2.95	0.94	ปานกลาง
9.	ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะปฏิบัติงาน	3.06	0.92	ปานกลาง
10.	ท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางไปปฏิบัติงาน	3.43	0.96	ปานกลาง
11.	พื้นที่ในเขตบริการของโรงเรียนท่านมีโอกาสมากที่จะมีการก่อการร้าย	3.07	0.80	ปานกลาง
12.	ถ้าเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติชาวบ้านจะให้ความคุ้มครองท่านอย่างเต็มที่	2.96	0.95	ปานกลาง
13.	ถ้าได้รับอันตรายจากเหตุการณ์ความไม่สงบท่านจะได้รับการช่วยเหลืออย่างดี	3.18	0.96	ปานกลาง
	รวม	3.09	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 9 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านความมั่นคงและความปลอดภัย มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่เพียงพอต่อการดำรงชีพในภาวะการณ์ปัจจุบัน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42$)

ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านรู้สึกพึงพอใจกับค่าตอบแทนเมื่อเปรียบเทียบกับสถานศึกษาอื่นที่มีลักษณะงานที่คล้ายคลึงกัน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$)

2.2.6 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจูงใจด้านความสำเร็จ จำแนกเป็นรายข้อ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจูงใจด้านความสำเร็จ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยจูงใจด้านความสำเร็จ	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	ท่านมีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้	3.10	0.94	ปานกลาง
2.	ลักษณะงานที่ท่านทำเป็นงานมั่นคงและมีเกียรติ	3.13	0.99	ปานกลาง
3.	ท่านยินดีอยู่รับราชการในอาชีพนี้จนกว่าจะเกษียณ	2.85	0.99	ปานกลาง
4.	ปัจจุบันงานที่ท่านทำอยู่ตรงกับความรู้ความสามารถของท่าน	3.32	0.97	ปานกลาง
5.	ท่านภาคภูมิใจในผลการปฏิบัติงานของท่าน	3.18	0.96	ปานกลาง
6.	ท่านได้รับมอบหมายงานและสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จทันภายในเวลาที่กำหนด	3.06	0.90	ปานกลาง
รวม		3.29	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 10 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านความสำเร็จ มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านภาคภูมิใจในผลการปฏิบัติงานของท่าน มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$)

ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านยินดีอยู่รับราชการในอาชีพนี้จนกว่าจะเกษียณ มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$)

2.2.7 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจุดด้านการยกย่องในความสำเร็จ จำแนกเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจุดด้านการยกย่องในความสำเร็จ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยจุดด้านการยกย่องในความสำเร็จ	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	ผู้บังคับบัญชารับรู้และยอมรับในความสำเร็จและผลการปฏิบัติงานของท่าน	3.12	0.81	ปานกลาง
2.	เพื่อนร่วมงานให้ความเชื่อถือและศรัทธาในตัวท่าน	3.14	0.83	ปานกลาง
3.	ท่านได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน	3.07	0.83	ปานกลาง
4.	ผู้บังคับบัญชายอมรับฟังความคิดเห็นของท่านและได้นำไปใช้จริง	3.05	0.89	ปานกลาง
5.	ผู้บังคับบัญชาขอยกย่องชมเชยท่านต่อหน้าผู้อื่นเมื่อท่านนำชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา	3.15	0.87	ปานกลาง
6.	เมื่อท่านนำชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษามากได้รับคำชมเชยจากเพื่อนร่วมงานเสมอ	3.07	0.89	ปานกลาง
7.	ผู้บังคับบัญชาให้คำชมเชยก่อนเมื่อท่านทำงานประสบผลสำเร็จ	3.10	0.85	ปานกลาง
8.	เพื่อนร่วมงานให้คำชมเชยก่อนในผลงานที่ท่านทำสำเร็จ	3.15	0.89	ปานกลาง
	รวม	3.10	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 11 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านการยกย่องในความสำเร็จ มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บังคับบัญชาคอยชมเชยท่านต่อหน้าผู้อื่นเมื่อท่านนำชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา และ เพื่อนร่วมงานให้คำชมเชยยกย่องในผลงานที่ท่านทำสำเร็จมีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.15$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บังคับบัญชามอบรับฟังความคิดเห็นของท่านและได้นำไปใช้จริง ($\bar{X}=3.05$)

2.2.8 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจุดใจด้านงานที่ทำท่าย จำแนกเป็นรายข้อ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจุดใจด้านงานที่ทำท่าย จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยจุดใจด้านงานที่ทำท่าย	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	ลักษณะงานที่ทำเป็นงานที่ทำท่ายและจูงใจให้ท่านอยากทำงานต่อไป	2.96	0.87	ปานกลาง
2.	ท่านมีโอกาสได้รับการฝึกอบรมในเชิงวิชาการและทักษะการปฏิบัติงานในหลักสูตรที่ทำท่าย	2.99	0.94	ปานกลาง
3.	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีโอกาสศึกษาดูงานและศึกษาการทำงานของสถานศึกษาอื่น	2.89	0.93	ปานกลาง
4.	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยการให้ศึกษาต่อ	3.07	0.92	ปานกลาง
5.	ท่านมีโอกาสได้รับผิดชอบงานที่มีความสำคัญ	3.05	0.86	ปานกลาง
	รวม	2.99	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 12 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านงานที่ทำท่าย มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.99$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านมีโอกาสได้รับการฝึกอบรมในเชิงวิชาการและทักษะการปฏิบัติงานในหลักสูตรที่ทำท่าย เมื่อท่านนำชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.99$)

ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีโอกาสศึกษาดูงานและศึกษา
การทำงานของสถานศึกษาอื่น ($\bar{X}=2.89$)

2.2.9 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของ
ครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจุดใจด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นจำแนกเป็นรายชื่อ
หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู
ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยจุดใจด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ปัจจัยจุดใจด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญ และกำลังใจ
1.	ท่านมีโอกาสได้รับผิดชอบงานที่ไม่เคยปฏิบัติ	3.02	0.81	ปานกลาง
2.	ท่านมีโอกาสได้รับการมอบหมายให้ทำงานในหน้าที่ ที่สูงมากขึ้น	3.20	0.81	ปานกลาง
3.	ท่านมีความรู้สึกมั่นใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมาย	3.37	0.96	ปานกลาง
4.	ท่านทุ่มเทเวลาให้กับการทำงานอย่างเต็มที่	3.26	0.99	ปานกลาง
5.	ท่านมีส่วนร่วมรับผิดชอบในผลงานของสถานศึกษา	3.30	0.97	ปานกลาง
6.	ท่านมีส่วนช่วยให้งานในสถานศึกษาสำเร็จลุล่วงได้ ด้วยดีมาตลอด	3.33	0.91	ปานกลาง
7.	ลักษณะงานที่ทำอยู่ในความรับผิดชอบของท่านดีแล้ว	3.03	0.90	ปานกลาง
8.	ท่านมีโอกาสได้รับการคัดเลือกให้ทำงานในระดับหัวหน้า	3.06	0.92	ปานกลาง
9.	ท่านมีโอกาสได้รับมอบหมายให้ทำงานพิเศษจาก ผู้บังคับบัญชา	3.43	0.96	ปานกลาง
10.	วุฒิการศึกษาของท่านเหมาะสมกับตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ	3.07	0.80	ปานกลาง
11.	เมื่อเกิดปัญหาเพื่อนร่วมงานจะร้องขอคำปรึกษาจากท่านเสมอ	3.44	0.94	ปานกลาง
รวม		2.95	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 13 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.95$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางโดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ เมื่อเกิดปัญหาเพื่อนร่วมงานจะร้องขอคำปรึกษาจากท่านเสมอ มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.44$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านมีโอกาสได้รับผิดชอบงานที่ไม่เคยปฏิบัติ ($\bar{X}=3.02$)

2.2.10 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามปัจจัยมุ่งใจด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา จำแนกเป็นรายข้อ หาค่าเฉลี่ย(\bar{X})และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย(\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูเขตพื้นที่การศึกษายะลา ตามปัจจัยมุ่งใจด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยมุ่งใจด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา	\bar{X}	S.D	ระดับขวัญและกำลังใจ
1.	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อให้มีความรู้และทักษะมากขึ้น	3.48	0.97	ปานกลาง
2.	งานที่ทำอยู่ในขณะนี้ช่วยให้ท่านมีเกียรติชื่อเสียงหรือมีโอกาสก้าวหน้า	3.55	0.83	มาก
3.	อาชีพของท่านมีโอกาสจะได้รับการเลื่อนตำแหน่งและเงินเดือนและก้าวหน้าทัดเทียมสาขาอื่นๆ	3.24	0.85	ปานกลาง
4.	สถานศึกษาจัดแหล่งบริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของครู	3.43	0.93	ปานกลาง
5.	ครูในสถานศึกษาของท่านมีโอกาสได้รับการพิจารณาผลงาน ความก้าวหน้าอย่างเท่าเทียมกันโดยยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่การงาน	3.69	0.88	มาก
6.	ท่านคิดว่าหน้าที่การงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถเต็มที่	3.79	0.85	มาก
รวม		3.53	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 14 ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูด้านงานที่ทำหาย มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.53$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านคิดว่าหน้าที่การงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านได้ใช้ความรู้ความสามารถเต็มที่ มีระดับขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.79$) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาชีพของท่านมีโอกาสจะได้รับการเลื่อนตำแหน่งและเงินเดือนและก้าวหน้าทัดเทียมสาขาอื่นๆ ($\bar{X}=3.24$)

2.3 การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้เป็นการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ตามตัวแปรด้านประชากรศาสตร์และด้านสถานการณ์

2.3.1 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยนามัยและปัจจัยจิตใจ	เพศ				F	Sig
		ชาย N = 93		หญิง N = 257			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.50	0.67	3.32	0.65	4.913	0.027*
2.	การบังคับบัญชา	3.19	0.81	3.19	0.74	0.000	0.991
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.23	0.58	3.16	0.58	0.980	0.323
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.35	0.65	3.30	0.55	0.713	0.399
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.14	0.61	3.08	0.54	0.861	0.354
6.	ความสำเร็จ	3.27	0.76	3.30	0.75	0.072	0.788
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.21	0.65	3.07	0.53	4.204	0.041*
8.	งานที่ทำหาย	3.06	0.66	2.97	0.67	1.420	0.234
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	3.03	0.51	2.93	0.51	2.551	0.111
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.67	0.71	3.48	0.62	6.040	0.014*
	รวม	3.24	0.45	3.15	0.38	3.457	0.064

หมายเหตุ * P <.05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ระหว่างเพศชายและเพศหญิงโดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการยกย่องในความสำเร็จ ด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยด้านนโยบายและการบริหาร เพศชายมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =3.50) สูงกว่าเพศหญิง (\bar{X} =3.32) ด้านการยกย่องในความสำเร็จ เพศชายมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =3.21) สูงกว่าเพศหญิง (\bar{X} =3.07) ด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา เพศชายมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =3.67) สูงกว่าเพศหญิง (\bar{X} =3.48)

2.3.2 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	อายุ								F	Sig
		20-30ปี		31-40ปี		41-50ปี		51ปีขึ้นไป			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.40	0.62	3.37	0.66	3.34	0.71	3.33	0.69	0.177	0.912
2.	การบังคับบัญชา	3.32	0.80	3.19	0.73	3.04	0.75	3.10	0.67	2.249	0.082
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.21	0.62	3.19	0.59	3.20	0.55	3.03	0.49	1.076	0.359
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.42	0.60	3.28	0.61	3.22	0.52	3.24	0.46	2.340	0.073
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.14	0.62	3.06	0.56	3.07	0.49	3.08	0.52	0.452	0.716
6.	ความสำเร็จ	3.32	0.81	3.28	0.69	3.22	0.78	3.36	0.70	0.402	0.752
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.21	0.71	3.04	0.45	3.03	0.47	3.11	0.46	2.361	0.071
8.	งานที่ทำท่าย	3.07	0.75	2.99	0.56	2.92	0.68	2.87	0.66	1.317	0.269
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	3.07	0.51	2.91	0.48	2.91	0.55	2.81	0.46	3.545	0.015*
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.60	0.68	3.51	0.65	3.47	0.65	3.47	0.57	0.891	0.446
	รวม	3.26	0.47	3.14	0.34	3.12	0.40	3.11	0.34	3.011	0.030

หมายเหตุ * P <.05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ที่มีอายุต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Honestly Significant Difference ปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยจิตใจด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น จำแนกตามอายุต่างกัน

ปัจจัยจิตใจ	ด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	n	\bar{X}	อายุ			
				51 ปี ขึ้นไป $\bar{X} = 2.81$	41 - 50 ปี $\bar{X} = 2.91$	31 - 40 ปี $\bar{X} = 2.91$	20 - 30 ปี $\bar{X} = 3.07$
51 ปี ขึ้นไป		41	2.81	0.100	0.103	0.256*	
41 - 50 ปี		72	2.91		0.003	0.156	
31 - 40 ปี		115	2.91			0.153	
20 - 30 ปี		122	3.07				

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นสูงกว่า กลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3.3 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามสถานภาพสมรสโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามสถานภาพสมรส โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	สถานภาพสมรส						F	Sig
		โสด		สมรส		หย่าร้าง/หม้าย/ แยกกันอยู่			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.45	0.58	3.35	0.66	3.08	1.15	2.312	0.101
2.	การบังคับบัญชา	3.28	0.74	3.17	0.76	2.87	0.83	1.982	0.139
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.23	0.59	3.18	0.57	2.82	0.61	2.858	0.059
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.37	0.58	3.30	0.57	3.02	0.48	2.244	0.108
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.24	0.54	3.03	0.55	2.92	0.68	5.865	0.003**
6.	ความสำเร็จ	3.26	0.75	3.31	0.75	3.14	0.74	0.395	0.674
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.15	0.64	3.09	0.53	3.05	0.43	0.446	0.641
8.	งานที่ทำท่าย	3.07	0.69	2.98	0.63	2.55	0.85	3.574	0.029*
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	3.02	0.47	2.93	0.52	2.83	0.70	1.826	0.163
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.61	0.64	3.52	0.63	3.10	1.01	3.693	0.026*
	รวม	3.25	0.39	3.15	0.40	2.96	0.53	4.130	0.017*

หมายเหตุ * P <.05 ** P <.01

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความมั่นคงและความปลอดภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับด้านงานที่ทำท่ายและด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Honestly Significant Difference
ปรากฏผลดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ
จำแนกตามสถานภาพสมรสต่างกัน

		สถานภาพสมรส			
		หย่าร้าง/หม้าย/			
		แยกกันอยู่	สมรส	โสด	
ตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	n	\bar{X}	$\bar{X} = 3.10$	$\bar{X} = 3.52$	$\bar{X} = 3.61$
หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่	13	3.10		0.193	0.289*
สมรส	227	3.52			0.096
โสด	110	3.61			

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 19 เมื่อทดสอบความแตกต่างโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่มีสถานภาพโสดมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจสูงกว่าสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านความมั่นคงและ
ความปลอดภัย จำแนกตามสถานภาพสมรสต่างกัน

		สถานภาพสมรส			
		หย่าร้าง/หม้าย/			
		แยกกันอยู่	สมรส	โสด	
ปัจจัยอนามัย	n	\bar{X}	$\bar{X} = 2.92$	$\bar{X} = 3.03$	$\bar{X} = 3.24$
ด้านความมั่นคงและความปลอดภัย					
หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่	13	2.92		0.107	0.315
สมรส	227	3.03			0.208**
โสด	110	3.24			

หมายเหตุ ** $P < .01$

จากตาราง 20 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความมั่นคงและความปลอดภัย จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่มีสถานภาพโสด มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในด้านความมั่นคงและความปลอดภัยสูงกว่าสถานภาพสมรส อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 21 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยงานที่ท้าทาย
จำแนกตามสถานภาพสมรสต่างกัน

ปัจจัยงานที่ท้าทาย	n	สถานภาพสมรส			
		\bar{X}	หย่าร้าง/หม้าย/		
			แยกกันอยู่ $\bar{X} = 2.55$	สมรส $\bar{X} = 2.98$	โสด $\bar{X} = 3.07$
หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่	13	2.55		0.428	0.512*
สมรส	227	2.98			0.084
โสด	110	3.07			

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านงานที่ท้าทายจำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่พบว่า ครูที่มีสถานภาพโสด มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในด้านงานที่ท้าทายสูงกว่าสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 22 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยงานด้านความเจริญเติบโต
และการพัฒนา จำแนกตามสถานภาพสมรสต่างกัน

ปัจจัยงานที่ท้าทาย	n	สถานภาพสมรส			
		\bar{X}	หย่าร้าง/หม้าย/		
			แยกกันอยู่ $\bar{X} = 3.10$	สมรส $\bar{X} = 3.52$	โสด $\bar{X} = 3.61$
หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่	13	3.10		0.413	0.505*
สมรส	227	3.52			0.092
โสด	110	3.61			

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 22 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายคู่พบว่า ครูที่มีสถานภาพโสดมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาสูงกว่าสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3.4 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามศาสนาโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามศาสนาโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	ศาสนา				F	Sig
		พุทธ		อิสลาม			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.35	0.64	3.38	0.68	0.132	0.716
2.	การบังคับบัญชา	3.07	0.69	3.29	0.79	7.267	0.007**
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.22	0.60	3.15	0.57	1.594	0.208
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.33	0.58	3.30	0.58	0.279	0.598
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.13	0.56	3.06	0.55	1.536	0.216
6.	ความสำเร็จ	3.33	0.79	3.26	0.73	0.725	0.395
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.07	0.51	3.13	0.60	0.868	0.352
8.	งานที่ทำท่าย	2.97	0.67	3.01	0.70	0.177	0.675
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.92	0.56	2.98	0.48	1.278	0.259
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.50	0.67	3.55	0.63	0.569	0.451
	รวม	3.17	0.41	3.18	0.40	0.093	0.761

หมายเหตุ ** P <.01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ที่มีศาสนาต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบังคับบัญชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ครูที่นับถือศาสนาอิสลามมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =3.29) สูงกว่าศาสนาพุทธมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} =3.07)

2.3.5 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามภูมิลำเนาโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามภูมิลำเนาโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	ภูมิลำเนา						F	Sig
		ยะลา,		จังหวัดอื่นใน		ภาคอื่นยกเว้น			
		ปัตตานี,	นราธิวาส	ภาคใต้(ระบุ).....	ภาคใต้	(ระบุ).....	- เชียงใหม่		
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.36	0.65	3.44	0.76	2.95	0.44	1.109	0.331
2.	การบังคับบัญชา	3.21	0.77	3.12	0.67	2.85	0.40	0.689	0.503
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.17	0.57	3.24	0.65	2.86	0.60	0.872	0.419
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.32	0.59	3.23	0.51	3.18	0.40	0.649	0.523
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.09	0.57	3.11	0.46	2.69	0.85	1.048	0.352
6.	ความสำเร็จ	3.29	0.76	3.32	0.71	3.12	1.10	0.133	0.875
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.09	0.57	3.21	0.51	2.69	0.85	2.050	0.130
8.	งานที่ท้าทาย	2.99	0.67	3.05	0.64	2.70	0.93	0.582	0.559
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.95	0.51	2.98	0.54	2.70	0.57	0.518	0.596
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.51	0.65	3.69	0.62	3.29	1.04	1.811	0.165
	รวม	3.17	0.40	3.22	0.43	2.91	0.45	1.119	0.328

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครู ในเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดยะลา ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน โดยรวมและรายด้าน มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

2.3.6 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ
(F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยนามัยและปัจจัยจูงใจ	วุฒิทางการศึกษา						F	Sig
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าระดับปริญญาตรี			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.51	0.41	3.36	0.66	3.45	0.67	0.338	0.713
2.	การบังคับบัญชา	3.19	0.86	3.19	0.75	3.20	0.84	0.000	1.000
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	2.89	0.55	3.18	0.59	3.20	0.45	0.892	0.411
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.04	0.40	3.30	0.57	3.59	0.69	3.427	0.034
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.19	0.54	3.08	0.55	3.28	0.72	1.418	0.244
6.	ความสำเร็จ	3.29	0.63	3.29	0.76	3.29	0.66	0.000	1.000
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.20	0.71	3.11	0.55	2.93	0.64	1.101	0.334
8.	งานที่ท้าทาย	3.31	0.80	3.00	0.67	2.81	0.52	1.628	0.198
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.78	0.41	2.95	0.52	3.01	0.48	0.527	0.591
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.81	0.54	3.52	0.64	3.53	0.81	0.663	0.516
	รวม	3.12	0.36	3.17	0.41	3.23	0.39	0.266	0.767

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลาที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

2.3.7 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	ประสบการณ์ในการทำงาน								F	Sig
		น้อยกว่า				มากกว่า					
		2ปี		2-3ปี		4-5ปี		6ปี			
\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1.	นโยบายและการบริหาร	3.33	0.65	3.42	0.64	3.47	0.70	3.35	0.68	0.521	0.668
2.	การบังคับบัญชา	3.31	0.85	3.18	0.74	3.34	0.75	3.07	0.66	2.390	0.069
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.17	0.62	3.23	0.58	3.23	0.63	3.14	0.54	0.539	0.656
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.41	0.61	3.34	0.56	3.33	0.79	3.19	0.49	3.169	0.025*
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.10	0.40	3.14	0.58	3.01	0.68	3.07	0.47	0.478	0.698
6.	ความสำเร็จ	3.28	0.77	3.24	0.78	3.39	0.75	3.32	0.71	0.337	0.799
7.	การยกย่องในความสำรับ	3.17	0.61	3.07	0.64	3.30	0.48	3.04	0.45	2.122	0.097
8.	งานที่ท้าทาย	2.97	0.71	3.05	0.63	3.18	0.71	2.93	0.64	1.172	0.320
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	3.00	0.49	3.01	0.48	2.99	0.69	2.86	0.51	2.174	0.091
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.55	0.71	3.60	0.62	3.37	0.84	3.49	0.58	1.024	0.382
รวม		3.21	0.42	3.20	0.39	3.22	0.53	3.11	0.36	1.581	0.194

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Honestly Significant Difference

ปรากฏผลดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

ปัจจัยอนามัย	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	n	\bar{X}	ประสบการณ์ในการทำงาน			
				มากกว่า 6 ปี	4 - 5 ปี	2 - 3 ปี	น้อยกว่า 2 ปี
			$\bar{X} = 3.19$	$\bar{X} = 3.33$	$\bar{X} = 3.34$	$\bar{X} = 3.41$	
มากกว่า 6 ปี		122	3.19	0.143	0.153	0.224*	
4 - 5 ปี		23	3.33		0.010	0.080	
2 - 3 ปี		91	3.34			0.071	
น้อยกว่า 2 ปี		114	3.41				

หมายเหตุ * P <.05

จากตาราง 27 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 2 ปี มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สูงกว่ากลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3.8 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามรายได้ที่ได้รับต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 28

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามรายได้ที่ได้รับต่อเดือน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	รายได้ที่ได้รับต่อเดือน								F	Sig
		ไม่เกิน 15,000 บาท		15,001– 20,000 บาท		20,001– 25,000 บาท		ตั้งแต่ 25,001 บาทขึ้นไป			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.37	0.64	3.31	0.68	3.42	0.81	3.39	0.65	0.158	0.924
2.	การบังคับบัญชา	3.25	0.78	2.97	0.63	3.16	0.69	3.10	0.75	1.727	0.161
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.19	0.60	3.11	0.40	3.23	0.62	3.14	0.57	0.342	0.795
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.35	0.59	3.19	0.64	3.26	0.51	3.22	0.50	1.330	0.264
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.10	0.59	2.95	0.63	3.15	0.42	3.12	0.39	0.796	0.497
6.	ความสำเร็จ	3.28	0.76	3.26	0.85	3.27	0.72	3.35	0.69	0.151	0.929
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.13	0.61	3.02	0.35	2.95	0.50	3.12	0.46	1.210	0.306
8.	งานที่ท้าทาย	3.04	0.66	2.85	0.46	2.93	0.76	2.88	0.65	1.578	0.194
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.99	0.50	2.91	0.48	2.91	0.69	2.83	0.44	1.452	0.227
10.	ความเจริญเติบโต และการพัฒนา	3.55	0.65	3.34	0.76	3.56	0.62	3.51	0.60	1.018	0.385
	รวม	3.20	0.41	3.06	0.37	3.17	0.43	3.12	0.35	1.458	0.226

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดยะลา ที่มีรายได้ที่ได้รับต่อเดือนต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน

2.3.9 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามการใช้ภาษามลายูท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบ
ค่าเอฟ (F- test)ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 29

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการใช้ภาษามลายูท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	การใช้ภาษามลายูท้องถิ่น				F	Sig
		ไม่สามารถใช้		สามารถใช้ใน			
		ในการสื่อสาร		การสื่อสารได้			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.39	0.62	3.36	0.68	0.109	0.741
2.	การบังคับบัญชา	3.12	0.73	3.23	0.77	1.767	0.185
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.24	0.61	3.15	0.57	1.917	0.167
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.37	0.58	3.28	0.57	2.218	0.137
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.11	0.57	3.08	0.56	0.224	0.636
6.	ความสำเร็จ	3.34	0.80	3.26	0.73	0.766	0.382
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.09	0.54	3.11	0.58	0.091	0.763
8.	งานที่ทำทนาย	2.95	0.66	3.01	0.67	0.599	0.439
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.97	0.56	2.94	0.48	0.269	0.605
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.53	0.70	3.53	0.62	0.000	0.986
	รวม	3.19	0.41	3.16	0.40	0.403	0.526

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ที่มีการใช้ภาษามลายูท้องถิ่นต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

2.3.10 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 30

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน						F	Sig
		เขต 1		เขต 2		เขต 3			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.37	0.59	3.47	0.62	3.13	0.75	8.173	0.000***
2.	การบังคับบัญชา	3.28	0.78	3.35	0.76	2.76	0.53	19.867	0.000***
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.27	0.50	3.32	0.57	2.77	0.48	32.041	0.000***
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.29	0.54	3.50	0.53	2.89	0.49	39.474	0.000***
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.12	0.52	3.15	0.54	2.94	0.62	4.233	0.015*
6.	ความสำเร็จ	3.22	0.64	3.34	0.78	3.23	0.78	1.073	0.343
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.21	0.52	3.15	0.56	2.91	0.57	6.828	0.001**
8.	งานที่ทำหาย	2.98	0.48	3.09	0.70	2.79	0.71	5.847	0.003**
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.85	0.47	3.13	0.48	2.65	0.45	32.908	0.000***
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.59	0.64	3.59	0.59	3.33	0.75	5.030	0.007**
	รวม	3.18	0.33	3.30	0.40	2.90	0.34	34.397	0.000***

หมายเหตุ * P <.05 ** P <.01 *** P <.001

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ด้านความมั่นคงและความปลอดภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับด้านการยกย่องในความสำเร็จ ด้านงานที่ทำหาย และด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Honestly Significant Difference
ปรากฏผลดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	n	\bar{X}	$\bar{X} = 2.90$	$\bar{X} = 3.18$	$\bar{X} = 3.30$
เขต 3	83	2.90		0.280***	0.404***
เขต 1	80	3.18			0.124*
เขต 2	187	3.30			

หมายเหตุ * $P < .05$ *** $P < .001$

จากตาราง 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 32 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านนโยบายและการบริหาร
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านนโยบายและการบริหาร			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
n	\bar{X}	$\bar{X} = 3.13$	$\bar{X} = 3.37$	$\bar{X} = 3.47$	
เขต 3	83	3.13	0.242*	0.345***	
เขต 1	80	3.37		0.102	
เขต 2	187	3.47			

หมายเหตุ * P <.05 *** P <.001

จากตาราง 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านนโยบายและการบริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครู ในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ ครู ในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 33 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านการบังคับบัญชา
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านการบังคับบัญชา			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
n	\bar{X}	$\bar{X} = 2.76$	$\bar{X} = 3.28$	$\bar{X} = 3.35$	
เขต 3	83	2.76	0.517***	0.587***	
เขต 1	80	3.28		0.069	
เขต 2	187	3.35			

หมายเหตุ *** P <.001

จากตาราง 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านการบังคับบัญชา จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านการบังคับบัญชาสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 34 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
	n	\bar{X}	$\bar{X} = 2.77$	$\bar{X} = 3.27$	$\bar{X} = 3.32$
เขต 3	83	2.77		0.497***	0.554***
เขต 1	80	3.27			0.057
เขต 2	187	3.32			

หมายเหตุ *** P <.001

จากตาราง 34 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมการทำงานสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 35 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
	n	\bar{X}	$\bar{X} = 2.89$	$\bar{X} = 3.29$	$\bar{X} = 3.50$
เขต 3	83	2.89		0.402***	0.610***
เขต 1	80	3.29			0.209**
เขต 2	187	3.50			

หมายเหตุ ** P <.01 *** P <.001

จากตาราง 35 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงาน 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 36 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านความมั่นคงและความปลอดภัย จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยอนามัย	ด้านความมั่นคงและความปลอดภัย	n	\bar{X}	เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
				เขต 3	เขต 1	เขต 2
			$\bar{X} = 2.94$	$\bar{X} = 3.12$	$\bar{X} = 3.15$	
เขต 3		83	2.94	0.184	0.209*	
เขต 1		80	3.12		0.025	
เขต 2		187	3.15			

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 36 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความมั่นคงและความปลอดภัย จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงและความปลอดภัยสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 37 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยจุดใจด้านการยกย่องในความสำเร็จ
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยจุดใจ	n	\bar{X}	เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 2	เขต 1
ด้านการยกย่องในความสำเร็จ			$\bar{X} = 2.91$	$\bar{X} = 3.15$	$\bar{X} = 3.21$
เขต 3	83	2.91		0.232**	0.294**
เขต 2	187	3.15			0.062
เขต 1	80	3.21			

หมายเหตุ ** P <.01

จากตาราง 37 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านการยกย่องในความสำเร็จ จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านการยกย่องในความสำเร็จสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 38 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยจุดใจด้านงานที่ทำทนาย
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยจุดใจ	n	\bar{X}	เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
ด้านงานที่ทำทนาย			$\bar{X} = 2.79$	$\bar{X} = 2.98$	$\bar{X} = 3.09$
เขต 3	83	2.79		0.182	0.295**
เขต 1	80	2.98			0.113
เขต 2	187	3.09			

หมายเหตุ ** P <.01

จากตาราง 38 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านงานที่ทำทนาย จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านงานที่ทำทนายสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 39 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยงูใจด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยงูใจ			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
ด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	n	\bar{X}	$\bar{X} = 2.65$	$\bar{X} = 2.85$	$\bar{X} = 3.13$
เขต 3	83	2.65		0.202*	0.484***
เขต 1	80	2.85			0.282***
เขต 2	187	3.13			

หมายเหตุ * P <.05 *** P <.001

จากตาราง 39 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 และสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 40 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยงใจด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา
จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน

ปัจจัยงใจ			เขตพื้นที่การปฏิบัติงาน		
			เขต 3	เขต 1	เขต 2
ด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา	n	\bar{X}	$\bar{X} = 3.33$	$\bar{X} = 3.59$	$\bar{X} = 3.59$
เขต 3	83	3.33		0.252*	0.258**
เขต 1	187	3.59			0.006
เขต 2	80	3.59			

หมายเหตุ * P <.05 ** P <.01

จากตาราง 40 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนา จำแนกตามเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเป็นรายคู่ พบว่า ครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 1 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และครูในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความเจริญเติบโตและการพัฒนาสูงกว่าครูในเขตพื้นที่การปฏิบัติงานเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2.3.1 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test)ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 41

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยที่ก่อให้เกิด ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	สถานที่ตั้งของโรงเรียน				F	Sig
		ตั้งอยู่ในตัวเมือง		ตั้งอยู่นอกตัวเมือง			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.30	0.53	3.38	0.67	0.447	0.504
2.	การบังคับบัญชา	3.04	0.68	3.21	0.76	1.635	0.202
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	2.98	0.50	3.20	0.59	4.685	0.031*
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.18	0.52	3.33	0.58	2.176	0.141
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.18	0.50	3.08	0.57	1.078	0.300
6.	ความสำเร็จ	3.19	0.49	3.30	0.78	0.760	0.384
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.09	0.51	3.11	0.57	0.016	0.899
8.	งานที่ทำทนาย	2.74	0.59	3.02	0.67	5.636	0.018*
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.65	0.57	2.99	0.49	14.989	0.000***
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.47	0.47	3.54	0.67	0.305	0.581
	รวม	3.03	0.34	3.19	0.41	5.062	0.025*

หมายเหตุ * $P < .05$

*** $P < .001$

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีสถานที่ตั้งของโรงเรียนต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยสถานที่ตั้งของโรงเรียนตั้งอยู่นอกตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.19$) สูงกว่าสถานที่ตั้งของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.03$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานและด้านงานที่ทำทนายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยด้านสภาพแวดล้อมการทำงานมีสถานที่ตั้งของโรงเรียนตั้งอยู่นอกตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.20$) สูงกว่าสถานที่ตั้งของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.98$) และด้านงานที่ทำทนายมีสถานที่ตั้งของโรงเรียนตั้งอยู่นอกตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.02$) สูงกว่าสถานที่ตั้งของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.74$) สำหรับด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นมีสถานที่ตั้งของโรงเรียนตั้งอยู่นอกตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.99$) สูงกว่าสถานที่ตั้งของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในตัวเมืองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.65$)

2.3.13 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิดโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 42

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิดโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	การเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด								F	Sig
		พ่อแม่		ญาติพี่น้อง		เพื่อนสนิท		ไม่มี			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.26	0.77	3.34	0.57	3.38	0.67	3.39	0.66	0.408	0.747
2.	การบังคับบัญชา	3.12	0.80	3.21	0.77	3.13	0.60	3.22	0.79	0.305	0.822
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.10	0.71	3.23	0.63	3.18	0.60	3.18	0.55	0.347	0.791
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.30	0.50	3.33	0.55	3.3	0.68	3.29	0.56	0.463	0.708
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	2.95	0.52	2.97	0.57	3.18	0.59	3.12	0.55	1.963	0.119
6.	ความสำเร็จ	3.42	0.77	3.22	0.71	3.34	0.77	3.27	0.76	0.562	0.640
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.32	0.61	2.95	0.56	3.07	0.50	3.11	0.56	2.893	0.035*
8.	งานที่ทำพ่าย	2.91	0.64	2.90	0.69	3.00	0.72	3.02	0.65	0.631	0.596
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.92	0.48	2.88	0.50	2.97	0.48	2.97	0.53	0.442	0.723
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.47	0.76	3.51	0.63	3.55	0.65	3.54	0.64	0.127	0.944
	รวม	3.14	0.41	3.11	0.37	3.21	0.41	3.18	0.41	0.603	0.613

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีเหตุการณ์กับคนใกล้ชิดต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการยกย่องในความสำเร็จ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Honestly Significant Difference ปรากฏผลดังตาราง 43

ตาราง 43 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยจิตใจด้านการยกย่องในความสำเร็จ
จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิดต่างกัน

ปัจจัยจิตใจ	ด้านการยกย่องในความสำเร็จ	n	\bar{X}	การเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิด			
				ญาติพี่น้อง $\bar{X} = 2.95$	เพื่อนสนิท $\bar{X} = 3.07$	ไม่มี $\bar{X} = 3.11$	พ่อแม่ $\bar{X} = 3.32$
ญาติพี่น้อง		46	2.95		0.122	0.162	0.373*
เพื่อนสนิท		55	3.07			0.041	0.251
ไม่มี		217	3.11				0.211
พ่อแม่		32	3.32				

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 43 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านการยกย่องในความสำเร็จ จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์กับคนใกล้ชิดเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มพ่อแม่ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านการยกย่องในความสำเร็จสูงกว่ากลุ่มญาติพี่น้องและกลุ่มเพื่อนสนิท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3.12 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 44

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน						F	Sig
		ไม่มีเหตุการณ์		ถูกลอบวางเพลิง		ถูกลอบยิง			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.38	0.74	3.39	0.64	3.33	0.58	0.264	0.768
2.	การบังคับบัญชา	3.11	0.80	3.35	0.75	3.06	0.66	5.345	0.005**
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.18	0.62	3.27	0.57	3.03	0.52	4.393	0.013*
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.29	0.58	3.44	0.56	3.11	0.54	9.251	0.000***
5.	ความมั่นคงและคงปลอดภัย	3.04	0.57	3.11	0.55	3.13	0.56	0.839	0.433
6.	ความสำเร็จ	3.33	0.79	3.35	0.80	3.12	0.56	2.867	0.058
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.09	0.56	3.15	0.56	3.06	0.56	0.694	0.500
8.	งานที่ทำทนาย	2.91	0.66	3.11	0.69	2.90	0.60	4.381	0.013*
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.93	0.50	3.08	0.53	2.76	0.43	11.963	0.000***
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.41	0.73	3.60	0.59	3.57	0.62	2.781	0.063
รวม		3.14	0.42	3.27	0.42	3.07	0.31	7.400	0.001**

หมายเหตุ * P <.05 หมายเหตุ ** P <.01 หมายเหตุ *** P <.001

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดยะลา ที่มีการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน โดยรวมมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบังคับบัญชาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านงานที่ทำทนายแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Honestly Significant Difference ปรากฏผลดังตาราง 45

ตาราง 45 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ
จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	n	\bar{X}	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
			ถูกลอบยิง $\bar{X} = 3.07$	ไม่มีเหตุการณ์ $\bar{X} = 3.14$	ถูกลอบวางเพลิง $\bar{X} = 3.27$
ถูกลอบยิง	86	3.07		0.064	0.194**
ไม่มีเหตุการณ์	117	3.14			0.130*
ถูกลอบวางเพลิง	147	3.27			

หมายเหตุ * P <.05 ** P <.01

จากตาราง 45 เมื่อทดสอบความแตกต่างโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจสูงกว่ากลุ่มครูที่ไม่มีเหตุการณ์ในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และกลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยรวมตามปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 46 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านการบังคับบัญชา
จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านการบังคับบัญชา	n	\bar{X}	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
			ถูกลอบยิง $\bar{X} = 3.06$	ไม่มีเหตุการณ์ $\bar{X} = 3.11$	ถูกลอบวางเพลิง $\bar{X} = 3.35$
ถูกลอบยิง	86	3.06		0.049	0.290**
ไม่มีเหตุการณ์	117	3.11			0.241*
ถูกลอบวางเพลิง	147	3.35			

หมายเหตุ * P <.05 หมายเหตุ ** P <.01

จากตาราง 46 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านการบังคับบัญชา จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านการบังคับบัญชาสูงกว่ากลุ่มครูที่ไม่มีเหตุการณ์ในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ

กลุ่มครูโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านการบังคับบัญชาสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 47 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน	n	\bar{X}	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
			ถูกลอบยิง $\bar{X} = 3.03$	ไม่มีเหตุการณ์ $\bar{X} = 3.18$	ถูกลอบวางเพลิง $\bar{X} = 3.27$
ถูกลอบยิง	86	3.03		0.141	0.232**
ไม่มีเหตุการณ์	117	3.18			0.091
ถูกลอบวางเพลิง	147	3.27			

หมายเหตุ * $P < .01$

จากตาราง 47 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมการทำงานสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 48 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยอนามัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยอนามัย ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	n	\bar{X}	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
			ถูกลอบยิง $\bar{X} = 3.11$	ไม่มีเหตุการณ์ $\bar{X} = 3.39$	ถูกลอบวางเพลิง $\bar{X} = 3.44$
ถูกลอบยิง	86	3.11		0.177	0.327***
ไม่มีเหตุการณ์	117	3.39			0.150
ถูกลอบวางเพลิง	147	3.44			

หมายเหตุ *** $P < .001$

จากตาราง 48 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 49 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยจิตใจด้านงานที่ทำหาย
จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยจิตใจ ด้านงานที่ทำหาย	n	\bar{X}	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
			ถูกลอบยิง $\bar{X} = 2.90$	ไม่มีเหตุการณ์ $\bar{X} = 2.91$	ถูกลอบวางเพลิง $\bar{X} = 3.11$
ถูกลอบยิง	86	2.90		0.014	0.219*
ไม่มีเหตุการณ์	117	2.91			0.205*
ถูกลอบวางเพลิง	147	3.11			

หมายเหตุ * $P < .05$

จากตาราง 49 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านงานที่ทำหาย จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านงานที่ทำหายสูงกว่ากลุ่มครูที่ไม่มีเหตุการณ์ในโรงเรียนและสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 50 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามปัจจัยเชิงใจด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น
จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนต่างกัน

ปัจจัยเชิงใจ ด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	n	การเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียน		
		ถูกลอบยิง $\bar{X} = 2.76$	ไม่มีเหตุการณ์ $\bar{X} = 2.93$	ถูกลอบวางเพลิง $\bar{X} = 3.08$
ถูกลอบยิง	86	2.76	0.178*	0.328***
ไม่มีเหตุการณ์	117	2.93		0.150*
ถูกลอบวางเพลิง	147	3.08		

หมายเหตุ * P <.05 *** P <.001

จากราย 50 เมื่อทดสอบความแตกต่างด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น จำแนกตามการเกิดเหตุการณ์ในโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มครูที่ไม่มีเหตุการณ์ในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และกลุ่มครูที่ไม่มีเหตุการณ์ในโรงเรียนมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และกลุ่มโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นสูงกว่ากลุ่มครูในโรงเรียนที่ถูกลอบยิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

2.3.14 เปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามการมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F- test) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 51

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดยะลา
จำแนกตามการมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัจจัยอนามัยและปัจจัยจิตใจ	การมีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบ ในโรงเรียน				F	Sig
		ให้ความอุ่นใจใน ความปลอดภัย		ครูเป็นกลุ่มเป้าหมาย ของกลุ่มโจรมากขึ้น			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1.	นโยบายและการบริหาร	3.39	0.64	3.29	0.72	1.207	0.273
2.	การบังคับบัญชา	3.19	0.77	3.22	0.70	0.136	0.712
3.	สภาพแวดล้อมการทำงาน	3.19	0.60	3.13	0.49	0.643	0.423
4.	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.31	0.58	3.32	0.58	0.031	0.861
5.	ความมั่นคงและความปลอดภัย	3.11	0.54	3.02	0.63	1.530	0.217
6.	ความสำเร็จ	3.27	0.74	3.34	0.79	0.462	0.497
7.	การยกย่องในความสำเร็จ	3.09	0.54	3.17	0.64	1.219	0.270
8.	งานที่ท้าทาย	2.99	0.66	3.00	0.68	0.024	0.878
9.	ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น	2.94	0.51	2.99	0.52	0.428	0.513
10.	ความเจริญเติบโตและการพัฒนา	3.53	0.64	3.51	0.71	0.047	0.829
	รวม	3.18	0.40	3.17	0.43	0.000	0.997

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดยะลา ที่มีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบในโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีขวัญและกำลังใจ
ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน