

## บทที่ ๕

### มาตรฐาน

#### วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและตรวจสอบความพึงพอใจของ การเทียบมาตรฐานแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนังพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของการเทียบมาตรฐานว่างูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนังพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์
- 2.. ตรวจสอบความพึงพอใจของการเทียบมาตรฐานแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนังพารามิเตอร์และสามพารามิเตอร์

#### ตามเกณฑ์ของการวัด

การวิจัยนี้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า ความคิดเห็นของการเทียบมาตรฐานว่างูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนังพารามิเตอร์ กับสามพารามิเตอร์แตกต่างกัน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2539 ภาคเรียนที่ 2 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 925 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มเทียบมาตรฐาน จำนวน 834 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มช่อง ก่อ

1.1 กลุ่มที่สอบแบบสอบถาม X จำนวน 416 คน

1.2 กตุ่มที่สอนแบบสอนฉบับ Y จำนวน 418 คน

2. กตุ่มสอนท่านผดต จำนวน 91 คน

### วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ติดต่อขอความร่วมมือในการนำแบบสอนไปสอนกับนักเรียนทั้งกตุ่มเพื่อบนมาตรฐานและกตุ่มสอนท่านผดต กำหนดวันและเวลาในการสอน
2. นำแบบสอนที่เตรียมไว้ทั้ง 2 ฉบับ ไปสอนกับกตุ่มเพื่อบนมาตรฐานฯโดยนักเรียนแต่ละคนจะตอบแบบสอนเพียงคนละ 1 ฉบับเท่านั้น ทั้งนี้โดยการแยกข้อสอนแบบสุ่ม เพื่อให้การสอนแบบสอนเพียงคนละ 1 ฉบับ มีลักษณะเหมือนกันแต่ละกตุ่มและความสามารถของนักเรียนแต่ละกตุ่มใกล้เคียงกัน
3. นำคะแนนดิบที่ได้จากการสอนที่มีหนังพารามิเตอร์ของคนและข้อสอนฐานปแบบทฤษฎี การตอบสนองข้อสอนที่มีหนังพารามิเตอร์และทฤษฎีการตอบสนองข้อสอนที่มีสามพารามิเตอร์ จากนั้นจึงคำนวณคะแนนความสามารถ ( $\theta$ ) และ ค่าคะแนนจริง ( $\delta$  และ  $\eta$  ในที่นี้คือ  $X_1$  และ  $Y_1$ ) ของนักเรียนเพื่อไปสร้างตารางเพื่อบนมาตรฐานฯ จะได้ตารางเพื่อบนมาตรฐานฯ 2 ตาราง คือ ตารางเพื่อบนมาตรฐานปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอนที่มีหนังพารามิเตอร์กับตารางเพื่อบนมาตรฐานปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอนที่มีสามพารามิเตอร์
4. นำแบบสอนที่เตรียมไว้สำหรับกตุ่มสอนท่านผดต ไปสอนกับกตุ่มสอนท่านผดต โดยให้นักเรียนแต่ละคนสอนแบบสอนทั้ง 2 ฉบับ โดยทุกนักเรียนครึ่งหนึ่งให้สอนแบบสอนฉบับ X ก่อนแล้วให้สอนแบบสอนฉบับ Y นักเรียนอีกครึ่งหนึ่งให้สอนแบบสอนฉบับ Y ก่อนแล้วตามด้วยแบบสอนฉบับ X
5. นำคะแนนดิบที่ได้จากการสอนที่มีหนังพารามิเตอร์ของคนและข้อสอนฐานปแบบทฤษฎี การตอบสนองข้อสอนที่มีหนังพารามิเตอร์และทฤษฎีการตอบสนองข้อสอนที่มีสาม

พารามิเตอร์ จากนั้นจึงคำนวณค่าคะแนนความสามารถ ( $\theta$ ) และค่าคะแนนจริง ( $X$  และ  $Y$  ในที่นี่คือ  $X_1$  และ  $Y_1$ ) ของนักเรียนแต่ละคน

6. นำคะแนนจริง (จากแบบสອบฉบับ  $X$ ) ที่ได้จากการถ่ายทอดบทานผล ไปเปรียบเทียบกับคะแนนจริง ( $X^*$ ) จากตารางเพื่อคำนวณค่าความคาดเคลื่อนของการเทียบมาตรา ทั้งการเทียบมาตราฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์และการเทียบมาตราฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์
7. เปรียบเทียบค่าความคาดเคลื่อนของการเทียบมาตราระหว่างรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์
8. นำคะแนนจริงที่ได้จากการถ่ายทอดบทานผล ไปตรวจสอบความเพียงพอของการเทียบมาตราฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์และทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามทั้งสองฉบับ ผลของการเทียบมาตราทั้งสองรูปแบบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบความคาดเคลื่อนของการเทียบมาตราทั้งสองรูปแบบ และการตรวจสอบความเพียงพอของการเทียบมาตราทั้งสองรูปแบบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### **1. ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามทั้งสองฉบับ**

เมื่อแยกผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามฉบับ  $X$  มีคะแนนคิดเฉลี่ยต่ำกว่าแบบสอบถามฉบับ  $Y$  แต่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าแบบสอบถามฉบับ  $Y$  และแบบสอบถามฉบับ  $Y$  มีความยากมาตรฐานเฉลี่ยสูงกว่าแบบสอบถามฉบับ  $X$  เล็กน้อย

## 2. ผลของการเทียบมาตรฐานทั้งสองรูปแบบ

การเทียบมาตรฐานทั้งสองรูปแบบ ผู้วิจัยได้เทียบมาตรฐานจากแบบสอบถาม Y ไปสู่แบบสอบถาม X พบว่า เมื่อศูนย์สอนมีความสามารถ(θ)ต่ำ ๆ การเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์มีคะแนนสมมูลสูงกว่าการเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ เมื่อศูนย์สอนมีความสามารถ(θ)ปานกลาง การเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์มีคะแนนสมมูลสูงกว่าการเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ และเมื่อศูนย์สอนมีความสามารถ(θ)สูง ๆ การเทียบมาตรฐานทั้งสองรูปแบบมีคะแนนสมมูลใกล้เคียงกัน

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานทั้งสองรูปแบบ พบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานทั้งสองรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ กับรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์มีค่าต่ำกว่าคะแนนความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์

### 3.2. การตรวจสอบความเพียงพอของการเทียบมาตรฐาน

3.2.1 การตรวจสอบความเพียงพอของการเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ นำคะแนนที่ได้จากการสอบไปหารค่าพารามิเตอร์ของคนและข้อสอบตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ จากนั้นจึงคำนวณค่าคะแนนจริง (ξ และ θ ในที่นี้คือ X<sub>i</sub> และ Y<sub>i</sub>) แล้วนำค่าคะแนนจริงมาเปรียบเทียบกับคะแนนสมมูลที่ได้จากการเทียบมาตรฐาน ปรากฏว่า ได้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.52 ผลรวมของค่าความคลาดเคลื่อนทั้งหมดยกกำลังสองได้ 492.41 เมื่อนำไปคำนวณหาค่าความเพียงพอของความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานได้ค่าดังนี้ความเพียงพอของความแยกต่างอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ

3.2.2 การตรวจสอบความเพียงพอของการเทียบมาตรฐานรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ นำคะแนนที่ได้จากการสอบไปหารค่าพารามิเตอร์ของคนและข้อสอบตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ จากนั้นจึงคำนวณค่าคะแนนจริง (ξ และ θ ในที่นี้คือ X<sub>i</sub> และ Y<sub>i</sub>) แล้วนำค่าคะแนนจริงมาเปรียบเทียบกับคะแนนสมมูลที่ได้จากการเทียบมาตรฐาน ปรากฏว่า ได้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.68 ผลรวมของค่าความคลาดเคลื่อนทั้งหมด

ยกกำลังสองได้ 129.68 เมื่อนำไปคำนวณหาค่าความเพียงพอของความคาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานได้ค่าดังนี้ความเพียงพอของความแตกต่างอยู่ในระดับน่าพอใจ

### อภิปรายผล

1. ผลของการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ ให้ผลการเทียบจากแบบสอบถามฉบับ Y ไปสู่แบบสอบถามฉบับ X พนว่า เมื่อผู้สอบมีความสามารถ(θ) ต่ำ ๆ คะแนนสมมูลของการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์เริ่มจาก 3.31 ส่วนคะแนนสมมูลของการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์เริ่มจากค่าที่ใกล้เคียง 0 แต่ไม่เท่ากับ 0 เมื่อวิเคราะห์เชิงเหตุผลพบว่า การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบใช้ผลรวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกแต่ละข้อในการเทียบมาตรฐาน ซึ่งรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์นั้นผลรวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อมาจากค่าพารามิเตอร์สามตัวคือ ค่าความยาก ดังนั้นเมื่อผู้สอบตอบข้อสอบผิดหมวดหมู่รวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกจึงมีค่าเกือบเท่ากับ 0 ในขณะที่รูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์นั้นผลรวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อมาจากค่าพารามิเตอร์สามตัวคือ ค่าความยาก ค่าร้านทางจำแนก และค่าการเดา จึงทำให้ผลรวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกแต่ละข้อจึงมีค่าการเดาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ดังนั้นคะแนนสมมูลของการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์จึงไม่ได้เริ่มจาก 0 แต่เริ่มจากผลรวมของความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อซึ่งจะรวมทั้งค่าการเดาของข้อสอบแต่ละข้อด้วย เมื่อผู้สอบมีความสามารถ(θ)ปานกลาง การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์มีคะแนนสมมูลสูงกว่าการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ เมื่อวิเคราะห์เชิงเหตุผลพบว่า การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ใช้ผลรวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อมาเทียบมาตรฐาน ซึ่งไม่ได้มีการคิดค่าการเดาด้วยในขณะที่ การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ใช้ผลรวมความน่าจะเป็นในการตอบข้อสอบถูกในแต่ละข้อมาเทียบมาตรฐาน โดยมีการหักค่าการเดา จึงทำให้การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์มีคะแนนสมมูลสูงกว่าการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ และเมื่อผู้สอบมีความสามารถ

(๑) สูงๆ การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์มีคะแนนสมบูรณ์ไกส์เดียวกับการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ เมื่อวิเคราะห์เชิงเหตุผลพบว่า แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ง่ายเกินไป ทำให้ผู้สอบที่มีระดับความสามารถสูง สามารถทำคะแนนได้สูงทั้งการวิเคราะห์หาคะแนนจริงรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งและรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ ดังนั้นจึงทำให้ได้คะแนนสมบูรณ์ไกส์เดียวกัน

## 2. การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานระหว่างรูปแบบทฤษฎี

การตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ค่ากว่าคะแนนความคลาดเคลื่อนของการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ เนื่องจากทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ใช้ผลกระทบความน่าจะเป็นในการตอบถูกของข้อสอบแต่ละข้อที่มากกว่าพารามิเตอร์ ๓ ตัวคือ ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยาก และค่าการเค้า ซึ่งทำให้ได้ค่าสารสนเทศมากกว่าทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ (Warm, 1982 : 20) เมื่อ拿来แบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์จึงทำให้การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อย ยกเว้นการเทียบมาตรฐานที่อยู่ต่ำกว่าระดับการเค้าซึ่งจะไม่สามารถลดลงภาย การเทียบคะแนนได้และการเทียบคะแนนในส่วนนี้จึงต้องใช้วิธีการแปลงคะแนนเชิงเส้นตรง (Lord, 1982 : 211 ข้างจาก ภาควิชี บริสุทธิ์วนานันท์, 2529 : 95 ) แต่ผลกระทบการศึกษาครั้งนี้ ค่าการเค้าของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า 3.295 แต่ผู้สอบที่มีระดับความสามารถต่ำสุดได้คะแนน 3.302 จะเห็นได้ว่าผู้สอบที่มีระดับความสามารถต่ำสุดได้คะแนนสูงกว่าระดับการเค้า ดังนั้นจึงไม่ต้องใช้วิธีการแปลงคะแนนเชิงเส้นตรงคังที่ก่อสำรวมาแส้ ส่วนการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ให้ค่าความคลาดเคลื่อนมากกว่าการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ ซึ่งแสดงถึงกับผลกระทบการศึกษาของโควิด-19 (Kolen, 1981 : 1-11) โควิด-19 ได้อภิปรายโดยรวมว่าการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ให้ผลการเทียบที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้เนื่องมาจากการมีค่าการเค้าสูง

3. ผลของการตรวจสอบความเที่ยงพหุของเกณฑ์ของปีเตอร์เซน และคอลล์ (Petersen, et al. 1982 : 93 - 94 ข้างต้น ภารวิพิ ศรีสุขวัฒนา 2529 : 103) จะให้ความเที่ยงพหุของ การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์อยู่ในระดับน่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ โคเลน (Kolen, 1981 : 1-11) ที่พบว่า การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ที่ปัจจุบันค่าตัวคงทนจริง ให้ผลการเทียบมาตรฐานที่คงเส้นคงวามากที่สุด ยกเว้นการเทียบมาตรฐานที่อยู่ต่ำกว่าระดับการเค้า และผลการศึกษาครั้นนี้บังสอดคล้องกับผลการศึกษากับ โคเลนและไวท์นีย์ (Kolen and Whitney, 1982 : 279-294) ที่พบว่า การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบให้ความเที่ยงพหุ มากที่สุด สรุวความเที่ยงพหุของ การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎીการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่ง พารามิเตอร์ อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ ซึ่งแตกต่างจากความเที่ยงพหุของ การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎીการตอบสนองข้อสอบที่มีสามพารามิเตอร์ เนื่องจากการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎીการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ ใช้เพื่อรวมความน่าจะเป็นในการถูกของแต่ละข้อมาใช้ในการเทียบมาตรฐานที่มีได้สำนึกรึถึงค่าการเค้าด้วย แต่การทำข้อสอบถูกของผู้สอบแต่ละคนอาจเนื่องมาจากค่าการเค้าด้วย ดังนั้นการเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎીการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์ จึงให้ผลการเทียบที่อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ โคเลน (Kolen, 1981 : 1-11)

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาการเปรียบเทียบความคาดเดือนและความเที่ยงพหุของ การเทียบมาตรฐานแนวตั้ง (Vertical Equating) ในฐานะทฤษฎીการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งกับสามพารามิเตอร์ เพื่อศึกษาความก้าวหน้าของนักเรียนที่เรียนต่างระดับชั้นกัน เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนถึงเกณฑ์มาตรฐานที่น่าพอใจที่กำหนดไว้สำหรับแต่ละระดับชั้น
2. ควรมีการศึกษาในสถานการณ์จริงที่ใช้แบบสอบถามต่างๆ กันดำเนินการสอบในแต่ละโรงเรียน แล้วเปรียบเทียบความคาดเดือนและความเที่ยงพหุของ การเทียบมาตรฐานเป็นทฤษฎીการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง

3. ควรสร้างคังข้อสอบที่เคยผ่านการทดสอบใช้แล้ววิเคราะห์ข้อสอบด้วยทฤษฎีการตอบสนอง ข้อสอบที่มีstan para มิต่อร์ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบแต่ละข้อและของผู้สอบแล้ว สร้างตารางเทียบมาตรฐาน เพื่อสะดวกในการปรับเปลี่ยนเทียบผลการสอบของนักเรียน ได้อย่างรวดเร็ว
4. ควรมีการนำวิธีการเทียบมาตรฐานไปใช้ในจุดมุ่งหมายอื่น ๆ เช่น การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน เพื่อใช้ในการตัดสินผู้สอบคัดเลือกได้อย่างยุติธรรมยิ่งขึ้น