

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.อริยา คูหา อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
2. ผศ.พล แสงสว่าง อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3. ดร. เรวดี กระโหมวงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยทักษิณ จ.สงขลา
4. อ.จุฬาทิพย์ กุยรัตน์ ศึกษานิเทศน์ ระดับ 5 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมาขอ จ. ปัตตานี
5. อ. สายใจ สิ้นสมบูรณ์ อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนนิบงชนูปถัมภ์ จ. ยะลา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

(สำเนา)

ที่ ทม 1213/ว 0554

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อ.เมือง
จ. ปัตตานี 94000

9 กันยายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบวัดแบบการคิด	จำนวน 2 ชุด
2. แบบตรวจสอบความตรงของแบบวัดแบบการคิด	จำนวน 2 ชุด
3. เอกสารประกอบเกี่ยวกับแบบการคิด	จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวพาตีเมาะ ถนน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบ ต่างกัน” โดยมี ดร.สุรัชย์ มีชาญ และ ผศ.อรทิพย์ เพ็ชรอุไร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับนิยามแบบการคิด ความเหมาะสมของภาษาในแบบทดสอบ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับการอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

(สำเนา)

ที่ ทม 1213/ 0659

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อ.เมือง
จ.ปัตตานี 94000

30 ตุลาคม 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาปริญญาโททดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวพาตีเมาะ ถนน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบ ต่างกัน” โดยมี ดร.สุรชัย มีชาญ และ ผศ.อรทิพย์ เพ็ชรอุไร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จึงใคร่ ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ส่วนจะเป็นวัน เวลาใดนั้น นักศึกษาจะมาประสานงานกับทางโรงเรียนโดยตรงต่อไป

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับการอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องศรี วาณิชย์ศุกวงศ์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

(สำเนา)

ที่ ทม 1213/ 0658

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อ.เมือง
จ.ปัตตานี 94000

30 ตุลาคม 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาปริญญาโทเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวพาตีเมาะ ถนน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน” โดยมี ดร.สุรชัย มีชาญ และ ผศ.อรทิพย์ เพ็ชรอุไร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนจะเป็นวันเวลาใดนั้น นักศึกษาจะมาประสานงานกับทางโรงเรียนโดยตรงต่อไป

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับการอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องศรี วาณิชย์สุภวงค์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

ภาคผนวก ก

ดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน

ตาราง 8 ดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดแบบการคิดแบบบังคับเลือกและแบบจับคู่ – ขยายความ

ข้อ	IC		ข้อ	IC	
	บังคับเลือก	จับคู่-ขยายความ		บังคับเลือก	จับคู่-ขยายความ
1	1.00	1.00	23	1.00	1.00
2	0.80	1.00	24	1.00	0.80
3	1.00	1.00	25	0.80	1.00
4	1.00	1.00	26	1.00	1.00
5	1.00	1.00	27	1.00	1.00
6	1.00	1.00	28	1.00	1.00
7	1.00	1.00	29	1.00	1.00
8	1.00	1.00	30	1.00	1.00
9	1.00	1.00	31	1.00	0.80
10	0.80	0.60	32	1.00	1.00
11	1.00	0.80	33	1.00	1.00
12	1.00	1.00	34	1.00	1.00
13	1.00	1.00	35	0.80	1.00
14	1.00	0.80	36	1.00	1.00
15	1.00	1.00	37	1.00	0.80
16	1.00	1.00	38	1.00	1.00
17	1.00	0.60	39	0.80	1.00
18	1.00	1.00	40	1.00	1.00
19	1.00	1.00	41	1.00	1.00
20	0.80	1.00	42	1.00	1.00
21	0.80	0.60	43	1.00	1.00
22	1.00	0.80	44	1.00	1.00

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	IC		ข้อ	IC	
	บังคับเลือก	จับคู่-ขยายความ		บังคับเลือก	จับคู่-ขยายความ
45	0.80	1.00	63	1.00	1.00
46	1.00	1.00	64	1.00	1.00
47	1.00	1.00	65	1.00	0.80
48	1.00	1.00	66	1.00	1.00
49	0.60	0.80	67	0.80	1.00
50	0.80	1.00	68	1.00	1.00
51	0.80	0.80	69	0.60	1.00
52	1.00	1.00	70	0.80	1.00
53	0.80	1.00	71	0.80	1.00
54	0.80	0.80	72	0.80	1.00
55	1.00	1.00	73	1.00	1.00
56	0.80	0.80	74	1.00	1.00
57	1.00	1.00	75	1.00	1.00
58	1.00	1.00	76	1.00	1.00
59	0.40	0.60	77	1.00	1.00
60	1.00	1.00	78	1.00	1.00
61	1.00	1.00	79	0.80	1.00
62	1.00	0.80	80	1.00	1.00

ภาคผนวก ง

คำอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบวัดแบบการคิด

ตาราง 9 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดแบบการคิดแบบบังคับเลือกและแบบจับคู่-ขยายความ

ข้อ	รูปแบบของข้อสอบ					
	แบบบังคับเลือก			แบบจับคู่-ขยายความ		
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
1	.05	.21	-.02	-.08	-.16	.04
2*	.09	.05	.38	.12	.08	.24
3	.02	.00	.21	.28	.36	.08
4	.07	.14	-.02	.12	.24	.12
5	.09	.05	.09	.16	.52	.40
6*	.26	.26	.09	.24	.28	.40
7	.12	.19	-.07	.44	.24	.00
8	.05	.07	.17	.16	.24	.00
9	.12	-.07	.00	.24	.16	.08
10	.12	.19	.02	.12	.08	.32
11	-.12	.00	.07	.24	.20	.00
12	-.02	.04	.17	.40	.20	.10
13	.14	.19	.00	.16	.28	.04
14	.26	.12	.24	.16	.28	.04
15	.21	-.02	.24	.12	.24	.12
16*	.33	.12	.21	.28	.32	.28
17	.21	.00	.31	.20	.32	.04
18	.33	.14	.19	.08	.24	.00
19	.21	-.02	.14	.16	.48	.36
20*	.29	.14	.38	.28	.24	.12
21	.19	-.07	.07	.20	.28	.44
22	.09	-.14	.24	.16	.36	.40
23*	.17	.24	.50	.12	.16	.20
24*	.09	.33	.24	.28	.12	.04

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบของข้อสอบ					
	แบบบังคับเลือก			แบบจับคู่ – ขยายความ		
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
25	.07	.21	.24	00	.20	.13
26*	.19	.12	.21	.36	.12	.24
27*	.52	.19	.29	.56	.24	.16
28*	.14	.07	.31	.40	.12	.04
29	.29	.26	.12	.32	.12	00
30*	.19	.19	.33	.32	.24	.08
31	.09	00	.04	.28	.32	.24
32	.14	.07	.21	.20	-.04	.20
33	.09	.02	-.02	.40	.28	.16
34*	.09	.38	.24	.32	.40	.16
35	.09	.07	.17	.24	00	.24
36*	.17	.19	.31	.16	.08	.16
37*	.09	.12	.26	.28	.40	.12
38*	.17	.21	.14	.20	.32	.12
39*	.24	.17	.17	.48	.44	.04
40*	.21	.14	.21	.12	.16	.12
41	.07	-.02	.24	.08	.24	.16
42	00	-.02	.17	.13	.24	.11
43	.17	-.07	-.19	.14	.24	.10
44	.19	.02	.21	.09	.52	.11
45*	.17	.24	.12	.08	.24	.24
46*	.26	.07	.19	.07	.24	.08
47*	.24	.05	.33	.12	.56	.12
48*	.19	.31	.07	.13	.16	.36

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบของข้อสอบ					
	แบบบังคับเลือก			แบบจับคู่ - ขยายความ		
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
49*	.24	.12	.07	.13	.40	.44
50	.31	-.02	.24	.12	.28	.60
51*	.12	.24	.07	.12	.20	.52
52	.26	-.07	.24	.20	.08	.36
53	.19	.17	.02	.36	.48	.24
54*	.29	.31	.40	.28	.36	.04
55*	.21	.17	.09	.20	.52	.60
56	.21	00	.12	.56	.56	.20
57*	.26	.14	.21	.44	.44	.08
58	.12	.29	-.02	.56	.56	.28
59	.31	.14	.02	.48	.60	.44
60	.02	.38	-.12	.08	.08	00
61	00	.29	.09	.12	.72	.44
62*	.21	.33	.26	.36	.32	.04
63*	.14	.07	.17	.44	.20	.04
64	.24	.14	-.05	.12	.40	.40
65*	.19	.33	.14	.36	.40	.44
66*	.07	.14	.26	.20	.28	.12
67*	.17	.19	.26	.16	.44	.36
68	.14	.09	00	.12	.44	.40
69*	.33	.17	.21	.12	.28	.32
70*	.19	.09	.14	.28	.24	.28
71	.24	00	.33	.40	.24	.20
72	.14	-.12	.31	.20	.56	.48

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบของข้อสอบ					
	แบบบังคับเลือก			แบบจับคู่ – ขยายความ		
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
73	.12	.00	.07	.32	.36	.40
74	.26	.29	.02	.28	.52	.16
75*	.05	.31	.17	.12	.24	.28
76*	.24	.12	.17	.08	.36	.08
77	.14	.40	.12	.24	.24	.04
78	.38	.00	.38	.16	.24	.00
79	.17	.43	-.07	.32	.32	.04
80*	.21	.31	.24	.36	.48	.16

หมายเหตุ

1. กรณีที่ 1 แทน เมื่อใช้วัดคุณลักษณะการคิดแบบวิเคราะห์เชิงบรรยาย
2. กรณีที่ 2 แทน เมื่อใช้วัดคุณลักษณะการคิดแบบจำแนกประเภทเชิงอ้างอิง
3. กรณีที่ 3 แทน เมื่อใช้วัดคุณลักษณะการคิดแบบโยงความสัมพันธ์
4. เครื่องหมาย * คือข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด