

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา” ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัย ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (ตาราง 3 - 4)

**ตอนที่ 2** ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา ทั้ง 2 ด้านจากการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถาม (ตาราง 5 - 9)

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาทั้ง 2 ด้าน (ตาราง 10)

**ตอนที่ 4** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา (ตาราง 11 - 12)

#### สัญลักษณ์และอักษรย่อในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของทัศนะของผู้บังคับบัญชา
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของผู้บังคับบัญชา
t	แทน	ค่าสถิติที่มีการแจกแจงแบบที
**p< .01	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นบัณฑิต มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 222 คน แบบสอบถามได้คืนมา 127 ชุด คิดเป็นร้อยละ  
57.21

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี

ข้อมูลทั่วไปซึ่งแสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ  
อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการเป็นผู้บังคับบัญชา สถานที่ตั้ง ดังแสดงใน  
ตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	79	62.20
หญิง	48	37.80
2. อายุ		
21 – 30 ปี	15	11.81
31 - 40 ปี	32	25.20
41 – 50 ปี	45	35.43
51 – 60 ปี	32	25.20
61 – 70 ปี	3	2.36
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.94
ปริญญาตรี	69	54.33
สูงกว่าปริญญาตรี	53	41.73

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งปัจจุบันของผู้บังคับบัญชา		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	48	37.80
อาจารย์ใหญ่	3	2.36
ครูใหญ่	8	6.30
คณบดี	2	1.57
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน	2	1.57
ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติ	2	1.57
นายอำเภอ	1	0.79
ปลัดอำเภอ	1	0.79
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	3	2.36
ผู้จัดการ โรงเรียน	1	0.79
ผู้จัดการ บริษัท	4	3.94
ปลัดเทศบาล	1	0.79
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	1	0.79
ผู้อำนวยการศูนย์การท่องเที่ยว กีฬาและ		
นันทนาการ	1	0.79
เจ้าของกิจการ	4	3.15
เกษตรอำเภอ	1	0.79
ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	41	32.28
ไม่ระบุ	2	1.57
5. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บังคับบัญชา		
น้อยกว่า 10 ปี	80	62.99
11 – 20 ปี	29	22.83
21 – 30 ปี	12	9.45
31 – 40 ปี	1	0.79
ไม่ระบุ	5	3.94

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. ที่ตั้งของสถานที่ทำงานของผู้บังคับบัญชา		
ภาคใต้ตอนบน คือ ภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรัง สุราษฎร์ธานี ระนอง ชุมพร	2	1.57
ภาคใต้ตอนล่าง คือ นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา กรุงเทพฯ และปริมณฑล	114	89.76
11		8.66
7. ลักษณะของหน่วยงาน		
โรงเรียนสพฐ.	75	33.78
โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม	21	9.46
โรงเรียนพาณิชย์การ	3	1.35
มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	14	6.31
บริษัท	58	26.13
ร้านค้า	8	3.60
องค์การบริหารส่วนตำบล	9	4.05
โรงพยาบาล	4	1.80
โรงแรม	1	0.45
สำนักงานต่าง ๆ	29	13.06

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.20 มีอายุอยู่ในช่วง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.43 วุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.33 ตำแหน่งปัจจุบันของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.80 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บังคับบัญชาน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.99 ที่ตั้งของสถานที่ทำงานตั้งอยู่ในภาคใต้ตอนล่าง คือ นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา คิดเป็นร้อยละ 89.76 และส่วนใหญ่ลักษณะของหน่วยงานคือ โรงเรียนสพฐ. คิดเป็นร้อยละ 33.78

ตาราง 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนของผู้บังคับบัญชา  
บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สถานภาพ	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ส่งแบบสอบถามกลับคืน
ที่ตั้งของสถานที่ทำงานของผู้บังคับบัญชา		
ภาคใต้ตอนบน คือ ภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรัง สุราษฎร์ธานี ระนอง ชุมพร	9	2
ภาคใต้ตอนล่าง คือ นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา	177	114
กรุงเทพฯ และปริมณฑล	36	11

จากตาราง 4 แสดงว่าที่ตั้งของสถานที่ทำงานของผู้บังคับบัญชาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างภาคใต้ตอนบน คือ ภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรัง สุราษฎร์ธานี ระนอง ชุมพร ทั้งหมดจำนวน 9 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมีจำนวน 2 คน ส่วนภาคใต้ตอนล่าง คือ นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา ทั้งหมดจำนวน 177 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมีจำนวน 114 คนและกรุงเทพฯ และปริมณฑล ทั้งหมดจำนวน 36 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมีจำนวน 11 คนแสดงว่าข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่มาจากผู้บังคับบัญชาที่มีที่ตั้งของสถานที่ทำงานอยู่ในภาคใต้ตอนบน

**ตอนที่ 2** ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา ประเมิน 2 ด้าน คือด้านความรู้ความสามารถในการ  
ปฏิบัติงาน และด้านความรู้ความสามารถพิเศษ ดังผลการประเมินดังนี้

### 2.1 ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานจากการสัมภาษณ์  
ผู้บังคับบัญชา จำนวน 10 คน จำนวนข้อคำถามทั้งหมด 3 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ความถี่และร้อยละของทัศนคติของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ข้อความถาม	ระดับทัศนคติ		
	มาก	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
1. การนำความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงาน	8 (80.00)	1 (10.00)	1 (10.00)
2. การพัฒนาความรู้ใหม่ไปสู่ความเป็นเลิศในการทำงาน	7 (70.00)	3 (30.00)	-
3. ทักษะทางด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาและสามารถบูรณาการความรู้ของตนเองเพื่อประโยชน์ในการทำงาน	6 (60.00)	3 (30.00)	1 (10.00)

จากตาราง 5 ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มีทัศนคติว่าการนำความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในหน้าที่การงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 เนื่องจากบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ประโยชน์ในหน้าที่การงาน มาถ่ายทอดให้เพื่อนร่วมงาน เช่น การผลิตสื่อใหม่ ๆ การใช้โปรแกรมต่าง ๆ เป็นต้น การพัฒนาความรู้ใหม่ไปสู่ความเป็นเลิศในการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 70.00 เนื่องจากบัณฑิตสามารถนำความรู้ในการทำงานได้ สังเกตได้จากการทำงานต่าง ๆ เพื่อเสนอการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ก็ประสบความสำเร็จ และทักษะทางด้านวิชาชีพเฉพาะสาขาและสามารถบูรณาการความรู้ของตนเองเพื่อประโยชน์ในการทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 เนื่องจากบัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ของตนเอง และบูรณาการให้เกิดประโยชน์กับการทำงานได้

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานจากการตอบแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชา จำนวน 127 คน ข้อความทั้งหมด 23 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>ผลงาน</b>			
1. สามารถทำงานได้อย่างมีคุณภาพถูกต้องตามมาตรฐาน	3.94	.80	สูง
2. สามารถทำงานได้ปริมาณที่ครบตามกำหนด	3.94	.86	สูง
3. มีความสามารถในการทำงานให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด	3.90	.87	สูง
4. มีความสามารถในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงาน	4.01	.85	สูง
5. สามารถปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป	3.95	.92	สูง
<b>มีความรอบรู้ในวิชาชีพ</b>			
6. มีทักษะในวิชาชีพ	3.93	.85	สูง
8. มีความรู้ลึก รู้จริง ในวิชาชีพ	3.88	.96	สูง
9. มีความสนใจและติดตามวิทยาการใหม่ๆ ทางวิชาชีพ	3.87	.91	สูง
10. มีความรู้พื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวกับวิชาชีพที่ปฏิบัติ	3.98	1.09	สูง
<b>มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในวิชาชีพ</b>			
11. มีความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการที่เหมาะสม	3.78	.85	สูง
12. มีความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพไปใช้ในการแก้ปัญหาในการทำงาน	3.85	.85	สูง
13. มีความสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการพัฒนางานได้	3.87	.88	สูง
14. มีความสามารถรับรู้และพัฒนางานใหม่ๆ ได้	3.92	.88	สูง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
15. มีการนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรและสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.84	.99	สูง
<b>มีความตระหนักและสนใจต่อการพัฒนาองค์กรและสิ่งแวดล้อม</b>			
16. ยอมรับกระบวนการตรวจสอบจากภายในและภายนอก	4.00	.82	สูง
17. เข้าร่วมและยอมรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการพัฒนาองค์กร	4.22	1.10	สูง
18. เข้าร่วมและยอมรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.03	1.00	สูง
<b>มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ</b>			
19. รักษาความลับของหน่วยงาน	4.20	1.10	สูง
20. รักษามาตรฐานของงานและวิชาชีพ	4.15	.92	สูง
21. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.18	.81	สูง
22. เอาใจใส่ในงานที่ทำ	4.22	.84	สูง
23. สามารถตระหนักและรักษาความปลอดภัยในการทำงานได้	4.11	.90	สูง
24. ตระหนักและสนใจผลกระทบต่อสังคมสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบวิชาชีพ	3.97	.87	สูง
รวม	4.01	.68	สูง



จากตาราง 6 แสดงว่าทัศนคติของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับสูง และพบว่าการเข้าร่วมและยอมรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการพัฒนาองค์กร และเอาใจใส่ในงานที่ทำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

## 2.2 ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถพิเศษ

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถพิเศษจากการสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาจำนวน 10 คน ข้อคำถามทั้งหมด 3 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ความถี่และร้อยละของทัศนคติผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับด้านความรู้ความสามารถพิเศษของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ข้อคำถาม	ระดับทัศนคติ		
	มาก	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
1. ความกระตือรือร้น สนใจใฝ่รู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	9 (90.00)	1 (10.00)	-
2. การคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์	4 (40.00)	6 (60.00)	-
3. ความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นหาข้อมูลและติดต่อสื่อสาร	8 (80.00)	2 (20.00)	-

จากตาราง 7 ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่มีทัศนคติว่าความกระตือรือร้น สนใจ ใฝ่รู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.00 เนื่องจากใน สถานการณ์ปัจจุบันในแวดวงการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ถ้าไม่มีการกระตือรือร้น สนใจ ใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ให้ตัวเอง ย่อมตามไม่ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา การคิดในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ของบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.00 เนื่องจาก บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ปัญหาและคิดหาวิธีการแก้ปัญหาได้ สามารถวิเคราะห์งาน วิเคราะห์ หลักสูตร วิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีและกลยุทธ์ได้ เป็นต้น และความรู้ความสามารถด้าน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสารของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 เนื่องจากบัณฑิตสามารถสืบค้นข้อมูลและติดต่อสื่อสาร ตลอดจนช่วยให้ ความรู้และแนะนำเพื่อนร่วมงานได้ แต่ขาดตรงอุปกรณซึ่งไม่ค่อยมี ถ้ามีก็น้อย ไม่พอสำหรับที่จะ ใช้งาน

ผลการประเมินด้านความรู้ความสามารถพิเศษจากการตอบแบบสอบถามของ ผู้บังคับบัญชา จำนวน 127 คน ข้อความทั้งหมด 18 ข้อ ได้ผลดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>มีทักษะในการเรียนรู้</b>			
1. เรียนรู้ได้เร็ว	4.02	0.80	สูง
2. มีความสนใจใฝ่รู้	4.16	1.00	สูง
3. ค้นคว้าหาความรู้ ความจริงได้ด้วยตนเอง	3.86	.86	สูง
4. มีความขยันหมั่นเพียรกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้	3.98	.86	สูง
5. มีความอดทนในการแสวงหาความรู้	3.83	.86	สูง
<b>มีทักษะในการสื่อสาร</b>			
6. สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทยได้	4.27	.82	สูง
7. สามารถสรุปใจความเป็นภาษาไทยได้	4.19	.84	สูง
8. มีความสามารถในการถ่ายทอดภาษาไทยได้	4.12	.99	สูง
<b>มีทักษะทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
9. มีความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป	3.71	.98	สูง
10. มีความสามารถในการจัดกระทำข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์	3.72	1.18	สูง
<b>มีทักษะในการคิด</b>			
11. รู้จักใช้ไหวพริบปฏิกิริยาในการคิดแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.85	1.04	สูง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
12. มีความสามารถในการคิดแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจาก การทำงาน	3.83	1.02	สูง
มีทักษะในการจัดการ			
13. มีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงาน	3.90	.86	สูง
14. มีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	3.85	1.02	สูง
15. มีความสามารถในการนำข้อมูลที่ต้องการเหมาะสม กับกาลเทศะมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน	3.80	1.09	สูง
16. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ	3.76	1.07	สูง
17. มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคล / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.83	.91	สูง
18. มีความสามารถในการมอบหมายงานได้อย่าง เหมาะสมกับบุคคล	3.81	1.00	สูง
รวม	3.92	.70	สูง

จากตาราง 8 แสดงว่าทักษะของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับสูง และพบว่าสามารถ ฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทยได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ตาราง 9 ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา โดยรวม

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.01	.68	สูง
ความรู้ความสามารถพิเศษ	3.92	.70	สูง
รวม			สูง

จากตาราง 9 พบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านความรู้ความสามารถพิเศษมีค่าเฉลี่ยรองลงมา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาทั้ง 2 ด้าน

นำผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา จำนวน 127 คน มาเปรียบเทียบทั้ง 2 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถพิเศษ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ได้ผลดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้บังคับบัญชา ทั้ง 2 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความรู้ความสามารถพิเศษ

การประเมิน	ด้าน				t
	ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน		ความรู้ความสามารถพิเศษ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	3.9178	.70304	4.0096	.68577	.147

\*\*p < .01

จากตาราง 10 พบว่าทัศนคติของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ทั้ง 2 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความรู้ความสามารถพิเศษ มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนคติของผู้บังคับบัญชา

ในตอนนี้เป็นการประมวลผลข้อมูลจากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนคติของผู้บังคับบัญชา ทั้ง 2 ด้านคือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และด้านความรู้ความสามารถพิเศษ

ตาราง 11 ความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน  
ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา  
ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้ตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 9 คน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรเอาใจใส่ต่อหน้าที่การงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ	3	33.34
2. ควรเสริมสร้างทักษะทางคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ Ms office ให้มากกว่าที่เป็นอยู่	2	22.22
3. ควรเน้นเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	1	11.11
4. ควรเน้นการวางแผน และการจัดอันดับความสำคัญของการปฏิบัติงาน	1	11.11
5. ควรมีความรอบรู้ในวิชาชีพของตนเองอย่างลึกซึ้ง	1	11.11
6. ควรมีการฝึกงานในหน่วยงานต่าง ๆ	1	11.11

จากตาราง 11 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชาด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรเอาใจใส่ต่อหน้าที่การงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 33.34

ตาราง 12 ความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน  
ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา  
ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ ซึ่งมีผู้ตอบคำถามปลายเปิด จำนวน 17 คน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรเสริมในเรื่องความกระตือรือร้นให้มากกว่านี้	4	23.53
2. ควรปลูกฝังในเรื่องการบริหารจัดการให้มากกว่านี้	3	17.65
3. ควรปลูกฝังในเรื่องการสื่อสารการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ	2	11.77
4. ในเรื่องการสื่อสาร ควรใช้ทักษะภาษาอังกฤษร่วมด้วย	2	11.77
5. ควรเสริมประสบการณ์ในการประสานงานให้มากกว่านี้	1	5.88
6. ควรปลูกฝังในเรื่องทักษะในการเรียนรู้ให้มากกว่านี้	1	5.88
7. ควรเน้นในเรื่องวิสัยทัศน์ให้มากกว่านี้	1	5.88
8. เสริมการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นหรือภาษายาวีให้มากขึ้น	1	5.88
9. ควรมีความรู้ความสามารถให้มากกว่านี้	1	5.88
10. ควรขยันหมั่นเพียรให้มากกว่านี้	1	5.88

จากตาราง 12 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการ  
ปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามทัศนะของผู้บังคับบัญชา  
ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ ข้อที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรเสริมในเรื่องความกระตือรือร้นให้  
มากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 23.53