

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้เชี่ยวชาญสำหรับการคัดเลือกตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย แบบสอบถามปลายปิดและเปิดรวมกัน จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับได้รับการตรวจสอบคุณภาพเรื่องความเหมาะสมในด้านการใช้ภาษาของข้อคำถาม และความครอบคลุมของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ทั้ง 3 รอบ ผู้วิจัยใช้วิธีการส่งหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ และใช้วิธีการติดตามกรณีที่ไม่ส่งกลับแบบสอบถามทุก 2 สัปดาห์ โดยการโทรศัพท์และเขียนหนังสือติดตามด้วยถ้อยคำที่สุภาพพร้อมกับแนบแบบสอบถามฉบับเดิม ผลของการส่งแบบสอบถามในรอบที่ 1, 2 และ 3 คือ แบบสอบถามรอบที่ 1 ผู้วิจัยส่งไปทั้งหมด 55 ฉบับ ได้รับคืน 22 ฉบับ แบบสอบถามรอบที่ 2 ผู้วิจัยส่งไปทั้งหมด 22 ฉบับ ได้รับคืน 20 ฉบับ ผู้วิจัยส่งไปทั้งหมด 20 ฉบับ ได้รับคืนครบทั้ง 20 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ด้วยการคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) พิจารณาฉันทามติ (ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกัน) โดยใช้เกณฑ์ คือ ตัวบ่งชี้ต้องมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างฐานนิยมไม่เกิน 1.00 และการตัดสินใจคัดเลือกตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยดูจากระดับ

ความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ คือ ค่ามัธยฐานต้องมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

จากวิธีการดำเนินการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการพิจารณาคัดเลือกตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ได้ตัวบ่งชี้รวม 9 ตัวบ่งชี้หรือ 9 องค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อยจำนวน 94 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์ 15 ตัวบ่งชี้
2. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพนักศึกษา 12 ตัวบ่งชี้
3. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกิจการนักศึกษา 15 ตัวบ่งชี้
4. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านหลักสูตร 5 ตัวบ่งชี้
5. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน 14 ตัวบ่งชี้
6. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 6 ตัวบ่งชี้
7. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 10 ตัวบ่งชี้
8. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ 11 ตัวบ่งชี้
9. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการสู่สังคม 6 ตัวบ่งชี้

เมื่อจำแนกตามระบบการศึกษาแล้ว พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ได้นี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) 33 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) 42 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถสรุปผลตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 23 ตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ
เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
1. ด้านคุณภาพอาจารย์ (15 ตัวบ่งชี้)			
1.1 อาจารย์มีคุณสมบัติตรงกับวิสัยทัศน์/ ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจ/ วัตถุประสงค์ และ แผนปฏิบัติงานของคณะและสถาบัน	✓		
1.2 สัดส่วนคุณวุฒิสายวิชาการ เอก : โท : ตริ	✓		
1.3 สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ศ. : รศ. : ผศ. : อ.	✓		
1.4 สัดส่วนอาจารย์ต่อรายวิชาที่เปิดสอน	✓		
1.5 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา	✓		
1.6 สัดส่วนอาจารย์ที่ลาศึกษา ต่อ ต่อ อาจารย์ ทั้งหมด	✓		
1.7 มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ที่ มีคุณภาพ	✓		
1.8 มีการจัดระบบการทดลองงานอาจารย์ใหม่	✓		
1.9 มีการวางแผนจัดระบบพัฒนาอาจารย์	✓		
1.10 จำนวนชั่วโมงการสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของอาจารย์		✓	
1.11 จำนวนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ในคณะ จัดสรรให้นักศึกษาในความดูแล เข้าพบและซักถามปัญหา		✓	
1.12 คณะมีการประเมินการสอนของอาจารย์ อย่างเป็นทางการทุกภาคการศึกษา		✓	
1.13 พัฒนาอาจารย์ตามแผนงานที่วางไว้อย่าง ต่อเนื่อง		✓	
1.14 มีผลการปฏิบัติงานของอาจารย์		✓	

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
1.15 ผลการประเมินคุณภาพของอาจารย์ในคณะ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี			✓
2. ด้านคุณภาพนักศึกษา (12 ตัวบ่งชี้)			
2.1 มีการกำหนด คุณลักษณะของนักศึกษาที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปรัชญา/ปณิธาน/ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะและ สถาบันฯ และตรงตามความต้องการของ ท้องถิ่น/สังคม	✓		
2.2 มีนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการและ คุณสมบัติที่ระบุไว้	✓		
2.3 มีการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาตามเกณฑ์ ที่กำหนด		✓	
2.4 มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทุกปี		✓	
2.5 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข		✓	
2.6 นักศึกษามีความทุ่มเทในการเรียน เพื่อแสวงหาความรู้และทักษะทางวิชาการ		✓	
2.7 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาแต่ละชั้นปี			✓
2.8 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อ นักศึกษาในคณะ			✓
2.9 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ได้รับจากการศึกษา ในหลักสูตร			✓
2.10 คุณลักษณะของบัณฑิตเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			✓

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
2.11 คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ว่าจ้างหรือผู้รับบริการ			✓
2.12 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น			✓
3. ด้านกิจการนักศึกษา (15 ตัวบ่งชี้)			
3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทุกภาคการศึกษา	✓		
3.2 จำนวนกิจกรรมที่คณะจัดให้นักศึกษา	✓		
3.3 จำนวนกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น	✓		
3.4 จำนวนเงินที่คณะสนับสนุนด้านกิจการนักศึกษา	✓		
3.5 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดกิจกรรม	✓		
3.6 จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนเพื่อแก้ปัญหาสังคม	✓		
3.7 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความพร้อมให้แก่ศึกษาก่อนการหางานทำ	✓		
3.8 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓		
3.9 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	✓		

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
3.10 นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ		✓	
3.11 มีระบบการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา		✓	
3.12 มีการติดตามผลของการจัดกิจกรรม		✓	
3.13 มีการให้คำปรึกษาและแนะแนว ในเรื่องต่าง ๆ		✓	
3.14 ระดับความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน			✓
3.15 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ			✓
4. ด้านหลักสูตร (5 ตัวบ่งชี้)			
4.1 มีหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปณิธาน/ พันธกิจ/ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน	✓		
4.2 มีหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการทาง วิชาการและวิชาชีพสนองความต้องการของ ท้องถิ่น/สังคม	✓		
4.3 มีการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรอย่าง ชัดเจนและต่อเนื่อง		✓	
4.4 การนำผลการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตร มาพัฒนาและปรับปรุง		✓	
4.5 คุณภาพของนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการ ของท้องถิ่น/สังคม			✓
5. ด้านกระบวนการเรียนการสอน (14 ตัวบ่งชี้)			
5.1 วางแผนการจัดการเรียนการสอน	✓		
5.2 จัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้		✓	

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
5.3 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ ปณิธาน/พันธกิจ/และวัตถุประสงค์ของคณะ		✓	
5.4 จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน		✓	
5.5 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ ความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ สนองความต้องการของท้องถิ่น/สังคม		✓	
5.6 จัดการเรียนการสอนทุกวิชาอย่างเป็นระบบ สะดวกแก่การตรวจสอบ ตลอดจนเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ		✓	
5.7 มีกระบวนการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อย่างเป็นระบบ		✓	
5.8 ใช้นวัตกรรมและสื่อประกอบการสอน		✓	
5.9 มีการประเมินการสอนอย่างต่อเนื่อง		✓	
5.10 มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง		✓	
5.11 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน		✓	
5.12 มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ ประชาคมทราบ			✓
5.13 ระดับความพอใจของนักศึกษาต่อการจัด การเรียนการสอน			✓
5.14 คุณภาพของนักศึกษาที่ตรงกับ ความต้องการของท้องถิ่น/สังคม			✓

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (6 ตัวบ่งชี้)			
6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา	✓		
6.2 มีการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบ		✓	
6.3 มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์และ การเรียนรู้ของนักศึกษา		✓	
6.4 มีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้		✓	
6.5 มีการนำผลการเรียนรู้มาปรับปรุงระบบการ วัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา		✓	
6.6 คุณภาพนักศึกษาสอดคล้องกับ ผลการประเมิน			✓
7. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (10 ตัวบ่งชี้)			
7.1 มีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของคณะ	✓		
7.2 จำนวนทุนวิจัยภายในและภายนอกสถาบัน	✓		
7.3 มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนวิจัยต่าง ๆ สำหรับอาจารย์		✓	
7.4 มีกระบวนการบริหารที่มีเครือข่าย ความร่วมมือกับแหล่งทุนภายในและ ภายนอก		✓	
7.5 มีการประเมินผลงานวิจัย		✓	

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
7.6 มีการพัฒนาและปรับปรุงผลงานวิจัย		✓	
7.7 มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัย		✓	
7.8 จำนวนเอกสารทางวิชาการ โดยเฉลี่ยต่อปี ของอาจารย์			✓
7.9 จำนวนบทความที่ได้พิมพ์เผยแพร่			✓
7.10 จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์แก่ท้องถิ่น/สังคม			✓
8. ด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ (11 ตัวบ่งชี้)			
8.1 จำนวนอาคารสถานที่เพียงพอกับ ความต้องการ	✓		
8.2 จำนวนห้องเรียนห้องปฏิบัติการ	✓		
8.3 มีห้องสมุดและแหล่ง ค้นคว้าตามมาตรฐาน	✓		
8.4 มีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่มีศักยภาพ	✓		
8.5 สัดส่วนระหว่างจำนวนหนังสือหรือตำราต่อ จำนวนนักศึกษา	✓		
8.6 สัดส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ของคณะที่ให้บริการสำหรับ นักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลหรือปฏิบัติงาน ต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในคณะ	✓		
8.7 ห้องสมุดมีระบบบริการ ยืม-คืน โดยใช้ คอมพิวเตอร์		✓	

ตาราง 23 (ต่อ)

องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้รวม)	นำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)
8.8 ห้องสมุดคณะมีการบริการสำหรับนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการจากฐานข้อมูลทั้งภายในและระหว่างประเทศด้วยคอมพิวเตอร์		✓	
8.9 อัตราเฉลี่ยของการใช้บริการ IT ของนักศึกษาแต่ละคน (ชั่วโมง/สัปดาห์)		✓	
8.10 อัตราเฉลี่ยของการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาแต่ละคน (ชั่วโมง/สัปดาห์)		✓	
8.11 ความพึงพอใจต่อการใช้บริการต่าง ๆ ของนักศึกษา			✓
9. ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม (6 ตัวบ่งชี้)			
9.1 กำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในการบริการวิชาการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและท้องถิ่น	✓		
9.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการบริการวิชาการ		✓	
9.3 บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม		✓	
9.4 มีการประเมินแผนดำเนินงานตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ		✓	
9.5 ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย		✓	
9.6 ระดับความพอใจของผู้ได้รับบริการ			✓

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของ คณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ จากผลการวิจัยมีประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้วิจัย นำมาอภิปราย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของ คณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ที่ได้รับฉันทามติจากใช้เทคนิคเดลฟาย มี 9 องค์ประกอบ (9 ตัวบ่งชี้รวม) ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์ 2) องค์ประกอบ ด้านคุณภาพนักศึกษา 3) องค์ประกอบด้านกิจการนักศึกษา 4) องค์ประกอบด้านหลักสูตร 5) องค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน 6) องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ 7) องค์ประกอบด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 8) องค์ประกอบด้านทรัพยากร สนับสนุนทางวิชาการ 9) องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการสู่สังคม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก องค์ประกอบดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญของการดำเนินการกิจของคณะที่จะทำให้ การดำเนินงานก้าวไปสู่จุดมุ่งหมายตามวัตถุประสงค์ของความเป็นเลิศทางวิชาการตามที่สถาบัน ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545 – 2549 (ทบวงมหาวิทยาลัย : 2544)

สำหรับตัวบ่งชี้รวมทั้ง 9 องค์ประกอบที่ได้นี้ พบว่า มีความสอดคล้องกับแนวคิด งานวิจัยต่าง ๆ ตามที่ได้ศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์ สอดคล้องกับ แนวความคิดความเป็นเลิศในด้านทรัพยากรของ แอสติน และ โซลมอน (Astin and Solmon 1981 : 14 – 19) ที่กล่าวไว้ว่า เกณฑ์ที่จะเป็นคุณลักษณะบ่งชี้คุณภาพได้ ส่วนหนึ่งมาจากการมีอาจารย์ชั้นหัวกะทิหรือมีคุณวุฒิสูงอยู่มาก สอดคล้องการศึกษาเกณฑ์พิจารณาความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของบุญรอด วุฒิสาสตร์กุล (2535 อ้างถึงใน อาทิตยา ดวงมณี, 2540 : 54) , การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชาทางการวิจัย การศึกษา ในมหาวิทยาลัยของรัฐที่ผ่านการคัดเลือกโดยใช้เทคนิคเดลฟายของอาทิตยา ดวงมณี (2540) อีกทั้งยังสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการเรียนการสอน ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมิน คุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และมาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียน ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (2545)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการมี 14 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ทุกตัว ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สัดส่วนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ต่อ อาจารย์ทั้งหมด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่ามีความเหมาะสม ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 15 ตัวบ่งชี้ มีความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

2. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านคุณภาพนักศึกษา สอดคล้องกับแนวความคิดของแอสติน (Astin, 1988 อ้างถึงใน อาทิตยา ดวงมณี, 2540 : 56) ที่ดูคุณภาพนักศึกษาจากคะแนนสอบของนักศึกษาในฐานะที่เป็นทรัพยากรด้านปัจจัยนำเข้า การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จำนวนผู้ศึกษาต่อในสาขาวิชา เพื่อดูความเป็นเลิศด้านผลิตผลหรือการทดสอบความสามารถของนักศึกษาก่อนและหลังการเข้าศึกษาในโปรแกรม เป็นการวัดความเจริญงอกงามทางสติปัญญาที่เรียกว่า คุณค่าเพิ่ม โดยเน้นที่พัฒนาการของนักศึกษา โดยเชื่อว่าสถาบันที่มีคุณภาพหรือความเป็นเลิศทางวิชาการย่อมมีความสามารถในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงผู้เรียนได้ดี ด้วยการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการเรียนการสอน ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545)

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการมีถึง 12 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ทุกตัว ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหลังจบการศึกษา เพียงตัวเดียวที่มีความเป็นไปได้ปานกลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขณะที่ตัวบ่งชี้อื่นมีความเป็นไปได้ในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ที่จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากการจบการศึกษาของนักศึกษาไปแล้ว การติดตามผลการได้งานทำจึงเป็นไปได้ยาก ดังนั้นตัวบ่งชี้นี้จึงถูกตัดออกไปและเหลือ 12 ตัวบ่งชี้ที่ผ่านการคัดเลือกจากผู้เชี่ยวชาญ

3. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านกิจการนักศึกษา สอดคล้องกับเกณฑ์ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และมาตรฐานด้านการเรียนรู้ ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) เนื่องจากการส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนตามความสามารถและความถนัด การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทำให้นักศึกษามีความสามารถและศักยภาพในการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการมีถึง 14 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ทุกตัว ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของตัวบ่งชี้ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้

4. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านหลักสูตร สอดคล้องกับวิธีการวัดความเป็นเลิศของมอร์แกน และ มิคค์เชลล์ (Morgan and Mitchell, 1985 อ้างถึงใน อุไรพรรณ เจนวานิชยานนท์, 2537 : 22) วิธีหนึ่ง คือ วิธีเน้นเนื้อหาสาระ โดยดูที่องค์ประกอบของเนื้อหาสาระและขอบเขตของหลักสูตรว่าเหมาะสมเพียงไร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการเรียนการสอนในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และมาตรฐานด้านการเรียนรู้ ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้มีการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและ วิชาชีพ มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ

สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งกับทั้ง 5 ตัวบ่งชี้ว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้

5. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน

สอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการเรียนการสอน ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาและเห็นสมควรให้มีการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานสากล โดยทั่วไปทางทบวงมหาวิทยาลัยถือได้ว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนเป็นภาระกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสถาบันอุดมศึกษา จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องนี้ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับมาตรฐานด้านการเรียนรู้ ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องมีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีการทำแผนการสอน เตรียมการสอน การทำรายละเอียดชุดวิชา การใช้นวัตกรรมในการสอนการประเมินการเรียนและประเมินการสอนของอาจารย์

สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการนั้นผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับทั้ง 14 ตัวบ่งชี้ ว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

6. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการเรียนการสอน ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) เนื่องจากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นตัวบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน ซึ่งหากผลที่ได้จากการประเมินออกมาดีก็จะพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการต่อไป แต่หากผลที่ได้มีข้อบกพร่อง ก็จำเป็นต้องแก้ไขและปรับปรุง พัฒนาจุดอ่อนโดยอาศัยนวัตกรรม และวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม และส่งผลสะท้อนถึงความ เป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอีกด้วย

สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งกับทั้ง 6 ตัวบ่งชี้ ว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

7. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

สอดคล้องกับแนวความคิดความเป็นเลิศในด้านผลิตผลมอร์แกน และ มิคค์เชลล์ (Morgan and Mitchell, 1985 อ้างถึงใน อุไรพรธม เจนวนิชยานนท์, 2537 : 22) ในฐานะที่เป็นการวัดผลผลิตภาพ อาจารย์ อันเป็นการวัดผลที่เกิดจากการลงทุนใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาเกณฑ์การพิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ประการหนึ่งที่ควรพิจารณา คือ การวิจัยและการสร้างผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สอดคล้องกับการพัฒนาดัชนีบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการของอุไรพรธม เจนวนิชยานนท์ (2536), การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชาทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยของรัฐของอาทิตยา ดวงมณี (2540) ที่ศึกษาพบว่า คุณลักษณะของผลผลิตที่สำคัญอันหนึ่งที่แสดงถึงความเป็นเลิศ คือ ผลผลิตทางด้านวิชาการของสถาบัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการวิจัย ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) ทั้งนี้ผลงานวิจัยที่ได้จากสถาบันที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการควรที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง และเป็นงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปพัฒนาองค์ความรู้หรือพัฒนาการผลิต ผลผลิตภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของสมาชิกในท้องถิ่นและสังคม

สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งกับทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ ว่ามีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

8. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ

สอดคล้องกับแนวความคิดความเป็นเลิศด้านทรัพยากรของแอสติน (Astin, 1988 อ้างถึงใน อาทิตยา ดวงมณี, 2540 : 56) ในส่วนที่เกี่ยวกับห้องสมุด อุปกรณ์อำนวยความสะดวกทางการศึกษา วิจัย ของนักศึกษาและอาจารย์ สอดคล้องกับองค์ประกอบของความเป็นเลิศของสถาบันประการหนึ่งที่ บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล (2535 อ้างถึงใน อาทิตยา ดวงมณี, 2540 : 54) ศึกษาไว้ คือ ห้องสมุดหรือศูนย์การค้นคว้า สอดคล้องกับวิธีประเมินคุณภาพสถาบันวิธีหนึ่งที่ เว็ปสเตอร์ (Webster, 1981 : 20-24) ได้เสนอไว้ คือ การใช้เกณฑ์ปริมาณทรัพยากรทางวิชาการของสถาบัน สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะของหลักสูตรที่ใช้ในการประเมินคุณภาพสถาบัน และเป็นองค์ประกอบหลักอันหนึ่งในการพัฒนาดัชนีบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่จะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมหรือขีดความสามารถในการดำเนินงาน

ตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ อีกทั้งสอดคล้องกับเกณฑ์ด้านการจัดการเรียนการสอน ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และ มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียน ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) ทั้งนี้เนื่องจากการจัดปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีอาคารสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ มีห้องสมุด ตำรา หนังสือ วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนการสอน และวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการสืบค้นและเสาะแสวงหาความรู้จากทั้งภายในและภายนอกประเทศ การจัดหาอาหารบริเวณและบรรยากาศที่ดีโดยรอบสถาบัน สิ่งเหล่านี้จะเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนิสิตนักศึกษา

สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เป็นตัวบ่งชี้ที่มีการบันทึกข้อมูลและลงทะเบียนเก็บไว้อยู่แล้ว ในแต่ละสถาบัน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวน นักศึกษา จำนวนอาจารย์ จำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถแจกแจงนับตามรายการของวารสารหรือสาขาวิชาเฉพาะได้โดยสะดวก

9. ความเป็นเลิศทางวิชาการในองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการสู่สังคม สอดคล้องกับเกณฑ์การบริการทางวิชาการแก่สังคม ในเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (2544) และ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ในมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2545) โดยตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการสู่สังคมชี้ให้เห็นความสามารถของสถาบันว่ามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคม ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในรูปของงานบริการทางวิชาการ ซึ่งหากสถาบันมีความสามารถในการจัดกิจกรรมหรือ โครงการที่ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนตลอดจนสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าได้ แสดงให้เห็นถึงความมีศักยภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบัน

สำหรับระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนด้านความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยในครั้งนี้ คณะครุศาสตร์ของสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ สามารถนำตัวบ่งชี้ร่วมที่ได้ไปใช้ในการสร้างและพัฒนาฐานข้อมูล เพื่อการติดตามการดำเนินงาน และประเมินตนเองของคณะ ซึ่งเป็นการสร้างกลไกในการควบคุมคุณภาพภายในองค์กร
2. จากผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ตัวบ่งชี้ร่วมความเป็นเลิศทางวิชาการ ดังนั้นจึงควรนำผลที่ได้ไปใช้ในการในการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ อย่างสอดคล้องและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏเท่านั้น ดังนั้นจึงควรศึกษาในลักษณะเดียวกันทุกคณะในสถาบันราชภัฏ โดยศึกษาลักษณะเฉพาะของแต่ละคณะเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ร่วมที่เหมาะสมกับสภาพของแต่ละคณะ
2. จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ ดังนั้นจึงควรศึกษาข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนักวิชาการ ประชาชน ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ
3. จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะข้อมูลที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ ดังนั้นจึงควรศึกษาข้อมูลจากสภาพที่เป็นจริง โดยคัดเลือกสถาบันที่ได้มาตรฐานและนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยในครั้งนี้ว่าเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร