

ภาคผนวก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดคะแนนจุดตัดโดยวิธีของแองกอฟ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
- แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- แบบฟอร์มการกำหนดคะแนนจุดตัดตามวิธีแองกอฟ
- ผลการกำหนดคะแนนจุดตัดตามวิธีแองกอฟโดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. อาจารย์ไกรรัตน์ นิลนิม
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
2. อาจารย์บุญญประกอบ สุวรรณมาลา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
3. อาจารย์สุดา นิลวิสุทธิ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเดชะปัตตานยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
4. อาจารย์จักรพงษ์ สังข์ศิริ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี
5. อาจารย์สุชาติ แก่นเพชร
สถานที่ทำงาน โรงเรียนนาทวีวิทยาคม อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดคะแนนจุดตัดโดยวิธีเองกอฟ

1. อาจารย์ไกรรัตน์ นิลนิม
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
2. อาจารย์บุญญประกอบ สุวรรณมาลา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
3. อาจารย์จักรพงษ์ สังข์ศิริ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนโพธิ์คีรีราชศึกษา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี
4. อาจารย์สุชาติ แก่นเพชร
สถานที่ทำงาน โรงเรียนนาทวีวิทยาคม อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
5. อาจารย์ปิยนุช ต่างจิต
สถานที่ทำงาน โรงเรียนควนเนียงวิทยา อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา



ที่ ศธ 0521.2.0706 /

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94000

มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สรุปย่อเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 1 ฉบับ
2. แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบจากแบบทดสอบกับจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรม 1 ฉบับ

ด้วยนางสาววราภรณ์ ขจรรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลและ
วิจัยการศึกษา ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้โปรแกรม
ไมโครซอฟต์เวิร์ด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ” โดยมี ผศ.ดร.วิรัตน์ ธรรมภรณ์ และ
อาจารย์ทวิ ทองคำ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยถูกต้องและสมบูรณ์ ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษาจึงใคร่ขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เชิงเซาว์)

หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

สำนักงานเลขานุการภาควิชา

โทร. 0 7331 3930 – 50 ต่อ 1627

โทรสาร 0 7334 8322



ที่ ศธ 0521.2.0706 /

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94000

สิงหาคม 2548

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาปริญญาโทเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วยนางสาววราภรณ์ ยกรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลและ
วิจัยการศึกษา ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้โปรแกรม
ไมโครซอฟต์เวิร์ด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ” โดยมี ผศ.ดร.วิรัตน์ ชรรมาภรณ์ และ
อาจารย์ทวิ ทองคำ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนของท่านเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ส่วนจะเป็น วัน เวลาใดนั้น
นักศึกษาจะประสานงานกับทางโรงเรียนโดยตรงต่อไป และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เชิงเขาว์)

หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

สำนักงานเลขานุการภาควิชา

โทร. 0 7331 3930 – 50 ต่อ 1627

โทรสาร 0 7334 8322

ตัวอย่าง

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบจากแบบทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
สำหรับการวิจัยเรื่อง
การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การใช้โปรแกรม Microsoft Word
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อต่อไปนี้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้
หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
“คะแนนการพิจารณา” ตามความเห็นของท่าน

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนการพิจารณา 1 ถ้าท่าน **แน่ใจ** ว่าข้อสอบนั้นเขียนได้
สอดคล้อง กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนการพิจารณา 0 ถ้าท่าน **ไม่แน่ใจ** ว่าข้อสอบนั้นเขียนได้
สอดคล้อง กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนการพิจารณา -1 ถ้าท่าน **แน่ใจ** ว่าข้อสอบนั้นเขียนได้
ไม่สอดคล้อง กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ข้อสอบ	คะแนน การพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	1	
<p>แนะนำโปรแกรม</p> <p>Microsoft Word</p> <p>1. นักเรียนสามารถบอกขั้นตอนการเปิดใช้งานและการปิดโปรแกรม Microsoft Word</p>	<p>1. ข้อใดเป็นวิธีการเปิดโปรแกรม Microsoft Word ที่ถูกต้อง ?</p> <p>ก. ดับเบิลคลิกที่ไอคอน My Computer</p> <p><input checked="" type="radio"/> ข. คลิกปุ่ม Start แล้วคลิกเลือก Program > Microsoft Word</p> <p>ค. คลิกปุ่ม Start แล้วคลิกเลือก Accessories > Microsoft Word</p> <p>ง. ดับเบิลคลิกที่ไอคอน My Document</p>				
	<p>2. หากต้องการออกจากโปรแกรม Microsoft Word จะมีวิธีการปฏิบัติอย่างไร ?</p> <p>ก. เลือกเมนู File > New</p> <p>ข. กดคีย์ <Ctrl + F5></p> <p><input checked="" type="radio"/> ค. คลิกปุ่ม  มุมบนซ้ายของหน้าต่างของโปรแกรม</p> <p>ง. เลือกเมนู Edit > Select All</p>				

ตาราง 13 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	1	1	1	1	1	5	1.0
2	1	1	-1	1	0	2	0.4*
3	1	1	1	-1	1	3	0.6
4	1	0	1	1	1	4	0.8
5	1	1	1	0	1	4	0.8
6	1	1	1	1	1	5	1.0
7	1	0	1	0	1	3	0.6
8	1	1	1	1	1	5	1.0
9	1	1	1	1	1	5	1.0
10	1	1	1	1	1	5	1.0
11	1	1	1	1	1	5	1.0
12	1	0	1	1	1	4	0.8
13	1	1	1	1	1	5	1.0
14	1	1	1	-1	1	3	0.6
15	1	0	1	1	1	4	0.8
16	1	1	1	1	1	5	1.0
17	1	1	1	1	1	5	1.0
18	1	1	1	1	1	5	1.0
19	1	1	1	1	1	5	1.0
20	1	1	1	1	1	5	1.0
21	1	1	1	1	1	5	1.0
22	1	1	1	1	1	5	1.0
23	1	1	0	1	1	4	0.8
24	1	1	1	1	1	5	1.0
25	1	1	1	1	1	5	1.0

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
26	1	1	1	1	1	5	1.0
27	1	1	1	1	1	5	1.0
28	1	1	1	1	1	5	1.0
29	1	1	1	1	1	5	1.0
30	1	1	1	1	1	5	1.0
31	1	1	1	1	1	5	1.0
32	1	1	1	1	1	5	1.0
33	1	1	1	1	0	4	0.8
34	1	1	1	1	1	5	1.0
35	1	1	1	1	1	5	1.0
36	1	1	1	1	0	4	0.8
37	1	1	0	1	0	3	0.6
38	1	1	1	0	1	4	0.8
39	1	0	1	1	1	4	0.8
40	1	1	1	-1	1	3	0.6
41	1	1	1	1	0	4	0.8
42	1	1	1	1	1	5	1.0
43	1	1	1	1	1	5	1.0
44	1	1	1	1	1	5	1.0
45	1	1	1	1	1	5	1.0
46	1	1	1	-1	1	3	0.6
47	1	1	1	1	1	5	1.0
48	1	1	1	-1	1	3	0.6
49	1	1	1	1	1	5	1.0
50	1	1	1	1	1	5	1.0

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
51	1	1	1	1	1	5	1.0
52	1	1	0	1	1	4	0.8
53	1	1	1	1	-1	3	0.6
54	1	1	0	1	1	4	0.8
55	1	1	1	1	1	5	1.0
56	1	1	1	1	1	5	1.0
57	1	1	1	1	1	5	1.0
58	1	1	1	1	1	5	1.0
59	1	1	1	1	1	5	1.0
60	1	1	1	1	1	5	1.0
61	1	1	1	1	1	5	1.0
62	1	1	1	1	1	5	1.0
63	1	1	1	1	1	5	1.0
64	1	1	1	1	1	5	1.0
65	1	0	1	0	1	3	0.6
66	1	1	1	1	1	5	1.0
67	1	1	1	1	1	5	1.0
68	1	1	1	1	1	5	1.0
69	1	1	1	1	0	4	0.8
70	1	1	1	1	1	5	1.0
71	1	1	1	1	1	5	1.0
72	1	1	1	0	0	3	0.6
73	1	1	1	1	1	5	1.0
74	1	1	1	1	1	5	1.0
75	1	1	1	1	1	5	1.0

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
76	1	1	1	1	1	5	1.0
77	1	1	1	1	1	5	1.0
78	1	1	1	1	1	5	1.0
79	1	1	1	1	1	5	1.0
80	1	1	1	1	0	4	0.8
81	1	1	1	1	1	5	1.0
82	1	1	1	1	0	4	0.8
83	1	1	1	1	1	5	1.0
84	1	1	1	1	1	5	1.0
85	1	0	1	1	1	4	0.8
86	1	1	1	1	1	5	1.0
87	1	1	1	1	0	4	0.8
88	1	1	1	0	-1	2	0.4*
89	1	0	1	0	1	3	0.6
90	1	1	1	1	0	4	0.8
91	1	1	1	1	1	5	1.0
92	1	1	1	1	1	5	1.0
93	1	1	1	1	1	5	1.0
94	1	1	1	1	1	5	1.0
95	1	1	1	1	1	5	1.0
96	1	1	1	1	1	5	1.0
97	1	1	1	1	1	5	1.0
98	1	1	1	1	1	5	1.0
99	1	1	1	1	1	5	1.0
100	1	1	1	1	1	5	1.0

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
101	1	1	1	1	1	5	1.0
102	1	1	1	1	1	5	1.0
103	1	1	1	1	1	5	1.0
104	1	1	1	1	1	5	1.0
105	1	1	1	1	1	5	1.0
106	1	1	1	1	1	5	1.0
107	1	1	1	-1	1	3	0.6
108	1	1	1	1	1	5	1.0

* ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์

การกำหนดคะแนนจุดตัดโดยวิธีของแองกอฟ

คำอธิบายของการกำหนดคะแนนจุดตัดตามวิธีของแองกอฟ

1. แบบทดสอบที่ใช้เป็นแบบทดสอบอิงเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์การใช้โปรแกรม ไมโครซอฟต์เวิร์ด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 68 ข้อ
2. นักเรียนที่มีความสามารถต่ำสุด หมายถึง นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถน้อยที่สุดที่ท่านยอมรับให้ผ่านจุดประสงค์
3. ให้ท่านพิจารณาข้อสอบแต่ละข้อ แล้วให้ท่านประมาณค่าความน่าจะเป็นหรือโอกาสที่นักเรียนที่มีความสามารถต่ำสุดทำข้อสอบข้อนั้นถูก (มีค่าระหว่าง 0.0 ถึง 1.0)

ตัวอย่าง

- ข้อ 1. ข้อใดเป็นวิธีการเปิด โปรแกรม Microsoft Word ที่ถูกต้อง ?
- ก. ดับเบิลคลิกที่ไอคอน My Computer
 - ข. คลิกที่ปุ่ม Start แล้ว คลิกเลือก Program > Microsoft Word
 - ค. คลิกที่ปุ่ม Start แล้ว คลิกเลือก Accessories > Microsoft Word
 - ง. ดับเบิลคลิกที่ไอคอน My Document

เมื่อพิจารณาข้อสอบดังกล่าวแล้วท่านเห็นว่านักเรียนที่มีความสามารถต่ำสุด มีความน่าจะเป็นหรือโอกาสในการตอบถูก มีค่าเท่ากับ 0.4 ให้ท่านเขียนค่าดังกล่าวในกระดาษคำตอบ ดังนี้

ข้อ	ค่าความน่าจะเป็น	ข้อ	ค่าความน่าจะเป็น
1	0.4	2	
...		...	

กระดาษคำตอบการกำหนดคะแนนจุดตัดตามวิธีของแองกอฟ

ข้อ	ค่าความน่าจะเป็น	ข้อ	ค่าความน่าจะเป็น
1		26	
2		27	
3		28	
4		29	
5		30	
6		31	
7		32	
8		33	
9		34	
10		35	
11		36	
12		37	
13		38	
14		39	
15		40	
16		41	
17		42	
18		43	
19		44	
20		45	
21		46	
22		47	
23		48	
24		49	
25		50	

ข้อ	ค่าความน่าจะเป็น	ข้อ	ค่าความน่าจะเป็น
51		60	
52		61	
53		62	
54		63	
55		64	
56		65	
57		66	
58		67	
59		68	

ตาราง 14 ผลการกำหนดคะแนนจุดตัดตามวิธีแองกอฟ โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	0.6	0.6	0.8	0.6	0.6	0.64
2	0.4	0.5	1.0	0.6	0.5	0.60
3	0.4	0.5	0.4	0.4	0.6	0.46
4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.6	0.46
5	0.6	0.4	0.5	0.4	0.8	0.54
6	0.8	0.6	1.0	0.5	0.8	0.74
7	0.4	0.5	0.8	0.5	0.8	0.60
8	0.4	0.4	0.6	0.4	0.6	0.48
9	0.4	0.6	0.8	0.4	0.8	0.60
10	0.6	0.6	1.0	0.5	0.8	0.70
11	0.6	0.5	0.4	0.4	0.8	0.54
12	0.4	0.5	1.0	0.4	0.8	0.62
13	0.6	0.3	1.0	0.6	0.5	0.60
14	0.8	0.5	1.0	0.4	0.8	0.70
15	0.4	0.5	0.8	0.4	0.8	0.58
16	0.6	0.4	0.6	0.4	0.5	0.50
17	0.6	0.3	0.5	0.4	0.5	0.46
18	0.6	0.3	0.1	0.6	0.6	0.44
19	0.6	0.6	1.0	0.8	0.8	0.76
20	0.6	0.3	0.8	0.5	0.8	0.60
21	0.6	0.4	1.0	0.4	0.6	0.60
22	0.6	0.3	0.4	0.4	0.3	0.40
23	0.8	0.3	1.0	0.6	0.5	0.64
24	0.8	0.3	1.0	0.6	0.5	0.64
25	0.6	0.2	0.2	0.4	0.5	0.38

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26	0.8	0.3	0.6	0.4	0.6	0.54
27	0.8	0.4	0.8	0.4	0.6	0.60
28	0.4	0.5	0.5	0.4	0.8	0.52
29	0.8	0.4	1.0	0.8	0.8	0.76
30	0.6	0.3	0.8	0.6	0.8	0.62
31	0.6	0.4	1.0	0.5	0.8	0.66
32	0.8	0.5	0.8	0.6	0.8	0.70
33	0.4	0.3	1.0	0.7	0.5	0.58
34	0.6	0.3	0.8	0.5	0.5	0.54
35	0.4	0.3	0.4	0.4	0.5	0.40
36	0.6	0.3	0.4	0.4	0.6	0.46
37	0.6	0.4	0.5	0.6	0.6	0.54
38	0.6	0.4	0.5	0.4	0.6	0.50
39	0.6	0.3	0.5	0.6	0.8	0.56
40	0.6	0.4	0.6	0.5	0.5	0.52
41	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.38
42	0.6	0.3	0.6	0.6	0.8	0.58
43	0.6	0.4	0.5	0.8	0.6	0.58
44	0.6	0.4	0.0	0.0	0.0	0.50
45	0.8	0.4	0.6	0.6	0.8	0.64
46	0.4	0.4	0.8	0.4	0.8	0.56
47	0.8	0.4	0.6	0.6	0.8	0.64
48	0.6	0.3	0.6	0.6	0.6	0.54
49	0.8	0.4	0.8	0.5	0.6	0.62
50	0.6	0.3	0.8	0.4	0.6	0.54

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
51	0.6	0.5	0.7	0.4	0.6	0.56
52	0.8	0.5	0.7	0.4	0.8	0.64
53	0.4	0.3	0.7	0.4	0.8	0.52
54	0.8	0.4	0.8	0.5	0.8	0.66
55	0.6	0.3	1.0	0.8	0.8	0.70
56	0.6	0.4	0.5	0.6	0.8	0.58
57	0.6	0.4	1.0	0.6	0.8	0.68
58	0.4	0.4	0.6	0.4	0.8	0.52
59	0.6	0.4	0.4	0.5	0.8	0.54
60	0.6	0.3	0.8	0.5	0.8	0.60
61	0.6	0.5	1.0	0.6	0.8	0.70
62	0.6	0.3	0.5	0.4	0.4	0.44
63	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.38
64	0.6	0.3	0.7	0.4	0.8	0.56
65	0.6	0.3	0.8	0.8	0.8	0.66
66	0.6	0.3	1.0	0.8	0.8	0.70
67	0.6	0.3	1.0	0.8	0.8	0.70
68	0.6	0.3	1.0	0.8	0.8	0.70