

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | พัฒนาเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โปรแกรมวิชา คณิตศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิภาคภาคใต้ |
| ผู้เขียน | นายอาร์ตสะ จันทร์คง |
| สาขาวิชา | การวัดผลและวิจัยการศึกษา |
| ปีการศึกษา | 2548 |

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบประเมินและเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏเขตภูมิภาคภาคใต้ แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ตอน คือ 1. พัฒนารอบและตัวบ่งชี้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในมิติความสำคัญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) 2. ตรวจสอบตัวบ่งชี้ ในมิติความเป็นไปได้ 3. กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือผู้เชี่ยวชาญ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ 1. ผู้เชี่ยวชาญจากคณะครุศาสตร์และโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ ของสถาบันราชภัฏเขตภูมิภาคภาคใต้จำนวน 20 คน มีหน้าที่ในการพัฒนารอบและตัวบ่งชี้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในมิติความสำคัญ 2. ผู้เชี่ยวชาญจากผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ บัณฑิตที่จบการศึกษาจากโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏเขตภูมิภาคภาคใต้ จำนวน 24 คน มีหน้าที่ตรวจสอบตัวบ่งชี้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในมิติความเป็นไปได้ในการใช้แบบประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1.แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มที่ 1 จำนวน 3 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดและปิดรวมกันจำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามแบบมาตรวัดประมาณค่า 3 ระดับของลิเคอร์ท(Likert scale) จำนวน 2 ฉบับ 2. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ 3. แบบสอบถามเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 4 ด้าน 7 กรอบคุณลักษณะ คือ 1.ด้านความรู้ความสามารถ จำนวน 3 กรอบคุณลักษณะ 2.ด้านทักษะ จำนวน 2 กรอบคุณลักษณะ 3.ด้านเจตคติ จำนวน 2 กรอบคุณลักษณะ 4. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณครู ตัวบ่งชี้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ผ่านการคัดเลือกจากผู้เชี่ยวชาญ ในมิติความสำคัญ (มัธยฐาน ≥ 1.67 จาก 3 สเกล) และจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกลุ่มที่ 2 ในมิติความเป็นไปได้ (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จาก 5 สเกล) จำนวน 96 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1. ด้านความรู้ความสามารถจำนวน 30 ตัวบ่งชี้ 2. ด้านทักษะ จำนวน 33 ตัวบ่งชี้ 3. ด้านเจตคติ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ 4. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณครูจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ การกำหนดเกณฑ์โดยผู้เชี่ยวชาญ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 96 ตัวบ่งชี้ ผู้เชี่ยวชาญกำหนดเกณฑ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.50) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ระดับดี ($3.51 \leq$ ค่าเฉลี่ย ≤ 4.50) จำนวน 86 ตัวบ่งชี้ ระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ≥ 4.51) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ เกณฑ์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 4.16) เกณฑ์คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน ได้แก่ 1. ด้านความรู้ความสามารถ เกณฑ์อยู่ในระดับดี(ค่าเฉลี่ย = 4.15) 2. ด้านทักษะ เกณฑ์อยู่ในระดับดี(ค่าเฉลี่ย = 4.11) 3. ด้านเจตคติ เกณฑ์อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 4.11) 4. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณครู เกณฑ์อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 4.37) ทั้งนี้โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ สามารถนำแบบประเมินและเกณฑ์ประเมินไปประเมินคุณภาพบัณฑิต เพื่อรองรับการประกันคุณภาพของโปรแกรมวิชาและของคณะ สามารถกระตุ้นให้ครุคณิตศาสตร์ได้ประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาตนเองให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานทางวิชาชีพที่สูงขึ้น

| | |
|----------------------|--|
| Thesis Title | A Development of Criteria for Assessing the Desirable Characteristics of Graduates in Mathematics Program, Faculty of Education in Southern Regional Area of Rajabhat Institutes |
| Author | Mr. Aratsa Junkhong |
| Major Program | Educational Measurement and Research |
| Academic Year | 2005 |

Abstract

The objective of this research was to develop forms and criteria for assessing the desirable characteristics of the graduates in Mathematics Program in the Faculty of Education in Southern Regional Area of Rajabhat Institutes. The research method was divided into 3 steps: 1. developing frameworks and indexes for such characteristics in terms of significance, using Delphi Technique, 2. examining the indexes in terms of possibility, 3. determining assessment criteria for such characteristics. The samples of this research were two groups of experts. The first group consisted of 20 experts from the Faculty of Education and Mathematics Program in Southern Regional Area of Rajabhat Institutes. They were to develop frameworks and indexes for the desirable characteristics in terms of significance. The second group consisted of 24 experts who were institutional administrators, academic supervisors, graduates from the Mathematics Program in Southern Regional Area of Rajabhat Institutes. They were to examine such indexes in terms of possibility in using the assessment forms. The research instruments consisted of 3 parts of questionnaires. The first part was for inquiring the opinions of the first group of experts. It had one questionnaire which contained both open and closed questions and two questionnaires which contained only 3-level Likert rating scale. The second part was for inquiring the opinions of the second group of experts. It consisted of 5-level rating scale. The third part was for determining the criteria for assessing the desirable characteristics. It consisted of 5-level rating scale.

The findings were as follows:

The determination of the desirable characteristics involved 7 frameworks for four aspects: 1. 3 frameworks for knowledge and ability, 2. 2 frameworks for skills, 3. 2 frameworks for attitude, and 4. virtues, ethics and teachers' codes of conduct. The 96 indexes of desirable characteristics which were chosen by the experts for their significance (Median ≥ 1.67 from 3 scales) and the experts for the possibility (Mean ≥ 3.51 from 5 scale) could be grouped as follows: 1. 30 indexes for knowledge and ability, 2. 33 indexes for skills, 3. 18 indexes for attitude, 4. 15 indexes for virtues, ethics, and teacher's codes of conduct. Of all the 96 indexes, the experts assigned the criterion for "medium" (Mean = 3.50) to 1 index, for "good" ($3.51 \leq \text{Mean} \leq 4.50$) to 86 indexes, for "very good" (mean ≥ 4.51) to 9 indexes. Overall, the criteria were ranked at "good" (mean = 4.16). Considered by aspects, the criteria were ranked as follows: 1. knowledge and ability was ranked at "good" (mean = 4.15), 2. skills was ranked at "good" (mean = 4.11), 3. attitude was ranked at "good" (mean = 4.11), and virtues, ethics, and teacher's codes of conduct were ranked at "good" (mean = 4.37). The Mathematics Program at the Faculty of Education in Southern Regional Area of Rajabhat Institutes can use these forms and criteria in assessing the quality of its graduates in order to comply with the quality assurance of the Program and the Faculty. These forms can encourage the mathematics teachers to assess themselves in order to develop their teaching efficiency. Furthermore, these forms and criteria can be a guideline in raising the educational personnel's professional standards.