

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างชาวน้ำ อารมณ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสงขลา มีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ

- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของชาวน้ำ อารมณ์ซึ่งประกอบด้วยด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสงขลา
- เพื่อสร้างสมการในการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมโดยใช้ชาวน้ำ อารมณ์เป็นตัวพยากรณ์

สมมุติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีสมมุติฐานดังนี้

- องค์ประกอบด้านต่างๆ ของชาวน้ำ อารมณ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมมีความสัมพันธ์ กัน
- องค์ประกอบของชาวน้ำ อารมณ์ที่ใช้เป็นตัวพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสงขลา มีอย่างน้อย 1 ตัวที่สามารถพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสงขลาได้

วิธีการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาส่งขลาเขต 2 จำนวน 4,423 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาส่งขลาเขต 2 จำนวนนักเรียน 417 คนซึ่งได้มาโดย วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบวัดความอารมณ์ 3 ด้าน ซึ่งเป็นแบบวัดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ ดังนี้

1.1 แบบวัดความอารมณ์ทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .884

1.2 แบบวัดความอารมณ์ ด้านเดียว จำนวน 14 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .230 ถึง .593 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .701

1.3 แบบวัดความอารมณ์ ด้านเก่ง จำนวน 14 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .222 ถึง .633 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .715

1.4 แบบวัดความอารมณ์ ด้านสุข จำนวน 14 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก

ตั้งแต่ .219 ถึง .708 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .817

2. แบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .201 ถึง .656 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .824

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ติดต่อและขอความร่วมมือจากโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อกำหนดวัน เวลาและสถานที่ที่ใช้ในการสอบ
2. ชี้แจงให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ในการทำแบบวัดเช่าน์อาร์มณ์ และแบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม
3. ดำเนินการสอน โดยก่อนสอนผู้วิจัยได้ชี้แจงให้นักเรียนที่เข้าสอบเข้าใจวิธีการตอบแบบวัดเช่าน์อาร์มณ์และแบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
4. นำแบบวัดเช่าน์อาร์มณ์และแบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมมาตรวจให้คะแนน
5. นำผลที่ได้มาประมวล และวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐานคือค่าเฉลี่ยเลขคณิต(Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)ของคะแนนจากแบบวัดเช่าน์อาร์มณ์ทั้ง 3 ค้านและแบบทดสอบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม
2. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเช่าน์อาร์มณ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม โดยใช้วิชาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และทดสอบความมั่นยำสำคัญทางสถิติ ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)
3. สร้างสมการพยากรณ์โดยใช้เช่าน์อาร์มณ์ทั้ง 3 ค้าน เป็นตัว变量ในรูปแบบแนวคิด และคะแนนมาตรฐาน โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างเช่าน์อาร์มณ์ กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมและทดสอบความมั่นยำสำคัญทางสถิติ ด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) และสร้างสมการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน โดยวิเคราะห์การลดด้อยพหุคูณ ด้วยวิธีใช้ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว(Enter Approach) และ วิเคราะห์การลดด้อยพหุคูณแบบขั้นบันได (Stepwise Approach) เพื่อกันหาสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุด

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง特征น์อารมณ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสงขลา สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานของ特征น์อารมณ์ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

ค่าเฉลี่ยของ特征น์อารมณ์(และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) ทั้ง 3 ด้าน มีค่าตัวตั้งแต่ 2.954 (.385) ถึง 3.146 (.396) โดยด้านเดียวค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.146 และด้านเก่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 2.954 ส่วนด้านสุขมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ .467 และด้านเก่งมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ .385

2. ความสัมพันธ์ระหว่าง特征น์อารมณ์แต่ละด้าน และความสัมพันธ์ระหว่าง特征น์อารมณ์ แต่ละด้านกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตัวตั้งแต่ .513 ถึง .744 และพบว่าด้านเก่งมีความสัมพันธ์กับด้านสุขสูงสุด ส่วนด้านเดียวมีความสัมพันธ์กับด้านสุขต่ำสุด

2.2 เมื่อใช้การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นเกณฑ์ พบร่วม特征น์อารมณ์ ด้านเดียว ด้านเก่ง และด้านสุขมีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตัวตั้งแต่ .166 ถึง .209 โดยด้านเดียวมีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับต่ำ ส่วนด้านสุข และ ด้านเก่งมีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับต่ำมาก

3. ผลการวิเคราะห์การทดสอบพหุคูณในการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมโดยใช้特征น์อารมณ์เป็นตัวพยากรณ์

3.1 ผลการวิเคราะห์การทดสอบพหุคูณด้วยวิธีใช้ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวในการพยากรณ์ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ด้วย特征น์อารมณ์ทั้ง 3 ด้าน

เมื่อนำตัวแปรทั้งหมดเข้าไปในสมการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมด้วยวิธีการให้ตัวพยากรณ์ทั้งหมดเข้าไปในสมการ พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่าง特征น์อารมณ์ 3 ด้านมีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และ特征น์อารมณ์ทั้ง 3 ด้านสามารถพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้ร้อยละ 4.3

(Adjusted R² = .043) เมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ พบว่า เขาวน์ อาร์มณ์ด้านคือความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวพยากรณ์อื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สมการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนในรูปแบบแนวคิด ดังนี้

$$\hat{Y}_{MR} = 3.332 + .274GDN + .032ITG + .111HPN$$

สมการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนในรูปแบบแนวมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z}_{MR} = .160Z_{GDN} + .018Z_{ITG} + .076Z_{HPN}$$

3.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณด้วยวิธีแบบขั้นบันได(Stepwise Approach)

ในการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ด้วยชาวนา อาร์มณ์

เมื่อนำตัวพยากรณ์ทั้งหมดไปสร้างแบบจำลองของการพยากรณ์ที่ดีที่สุด ด้วยวิธีแบบขั้นบันได(Stepwise Approach) ทำให้ได้ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ เชาวนา อาร์มณ์ด้านคือสามารถพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ(R) เท่ากับ .209 และชาวนา อาร์มณ์ด้านคือสามารถพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ได้ร้อยละ4.2 (Adjusted R² = .042) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (SE_{est}) เท่ากับ .664

เมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ พบว่า เขาวน์ อาร์มณ์ด้านคือมีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เขียนสมการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนเขียนในรูปแบบแนวคิด ดังนี้

$$\hat{Y}_{MR} = 3.498 + .359 GDN$$

เขียนสมการพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนเขียนในรูปแบบแนวมาตรฐาน ดังนี้

$$\hat{Z}_{MR} = .209 Z_{GDN}$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์อารมณ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสงขลา อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. จากการศึกษาพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์อารมณ์ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านดี ด้านเก่ง ด้านสุข กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .166 ถึง .209 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เชาวน์อารมณ์ทั้ง 3 ด้าน กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกล่าว คือ ยิ่งนักเรียนมีเชาวน์อารมณ์สูงก็ จะยิ่งมีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงด้วย สอดคล้องกับคำกล่าวของ Kohlberg(1970 : อ้างถึงใน สมาน เอกพินพ์, 2533 : 2) ที่ว่าพัฒนาการจริยธรรมในนักเรียนจะบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง ทำได้โดยการสอนให้นักเรียนมีหลักในการตัดสินใจทางจริยธรรมที่ถูกต้อง ซึ่งความสามารถในการใช้หลักธรรมนี้เรียกว่า ความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม แต่ละบุคคลจะมีเหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้เนื่องจากพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลนี้ พื้นฐานสำคัญมาจากการความคิดที่มีเหตุผลและสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดการพัฒนาการทางจริยธรรมคือ ความสามารถด้านความรู้ การคิด และการวิเคราะห์เหตุผล ด้วยเหตุนี้จะเห็นว่าการส่งเสริมพัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าคนที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงจะมีพฤติกรรมอันแสดงถึงความมีจริยธรรมสูงด้วยและพัฒนาการทางจริยธรรมนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถด้านความรู้ ความคิด ตัดปัญญา และพัฒนาการทางอารมณ์เป็นสำคัญดังที่ กัทธรพร สิริกาญจน์ (2548 : 607) กล่าวว่าผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ในระดับสูงย่อมมีพัฒนาการทางจริยธรรมได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของวิลเลสกักษณ์ ชัววัลลี (2542 : 38) ที่กล่าวว่าความฉลาดทางอารมณ์เกิดจากการเรียนรู้และสามารถพัฒนาให้ดำเนินต่อไปเรื่อยๆ แม้จะเข้าสู่วัยทำงานแล้วก็ตาม แสดงว่าความฉลาดทางอารมณ์นั้นสามารถพัฒนาได้และมีความคงทนเมื่อเกิดการเรียนรู้แล้วก็ดำเนินต่อไปได้เรื่อยๆ นั่นแสดงว่าการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนย่อมที่จะพัฒนาไปสู่ระดับที่สูงขึ้น รู้จักคิดไตรตรอง ตัดสินใจอย่างมีขั้นตอน และมีพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม เช่น มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีความอดทน ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สำหรับผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของจากรุวรรณ ทองวิเศษ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาพบว่า เชาวน์อารมณ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และเมื่อพิจารณาช่วง อารมณ์แต่ละด้าน พบว่า ด้านดีเป็นช่วง อารมณ์ที่มีความสัมพันธ์ ในทางบวกกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน ทั้งนี้ เพราะนักเรียนที่รับรู้ เข้าใจ และควบคุม อารมณ์ ตลอดจนรู้จักแสดงอารมณ์ออกมาได้อย่างสร้างสรรค์ จะทำให้สามารถชี้นำความคิดและ การกระทำการของตนให้กระทำในสิ่งที่ดีงาม ได้เป็นอย่างดี และเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคล อื่น ได้อย่างยั่งยืน ซึ่งจะทำให้บรรลุความสำเร็จในสิ่งที่พึงประสงค์ได้

ส่วนช่วง อารมณ์ ด้านเก่งนั้น ก็มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน ในทางบวก เช่นกัน แต่จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ พบว่า ช่วง อารมณ์ ด้านเก่ง ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องจากว่า ช่วง อารมณ์ ด้านนี้ กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม เป็นอิสระกัน ส่งผลให้ความสัมพันธ์ ทั้งสองตัวแปรอยู่ในระดับต่ำ หรือ ไม่มีความเกี่ยวข้องกันเลย สำหรับผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้อง กับการศึกษาของ Cole (1970 : อ้างถึงใน นิรันดร์ จุลทรัพย์, 2546 : 29-36) ที่ได้ศึกษาพบว่าเด็กที่มี ช่วง อารมณ์ปัญญาสูง และช่วง อารมณ์สูง อาจมีระดับคุณธรรม จริยธรรมต่ำกว่าเด็กที่มี ช่วง อารมณ์ปัญญาสูง และช่วง อารมณ์สูง อาจมีระดับคุณธรรม จริยธรรมต่ำกว่าเด็กที่มี

สำหรับส่วน ช่วง อารมณ์ ด้านสุขนั้น มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ นักเรียน ในทางบวก เช่นกัน แต่จากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ พบว่า ช่วง อารมณ์ ด้านสุข ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ทั้งนี้ เนื่องจากว่า ช่วง อารมณ์ ด้านนี้ กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม เป็นอิสระกัน ส่งผลให้ ความสัมพันธ์ ทั้งสองตัวแปรอยู่ในระดับต่ำ หรือ ไม่มีความเกี่ยวข้องกันเลย

2. เมื่อพิจารณาถึง การสร้างสมการในการพยากรณ์ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม โดยใช้ ช่วง อารมณ์ เป็นเกณฑ์ ด้วยวิธีแบบขั้นบันได (Stepwise Approach) พบว่า ด้วยพยากรณ์ที่คีที่สุด คือ ช่วง อารมณ์ ด้านดี สามารถพยากรณ์ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .001 โดย ช่วง อารมณ์ ด้านดี สามารถพยากรณ์ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ได้ร้อยละ 4.2 เมื่อ ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ พบว่า ช่วง อารมณ์ ด้านดี มีความสัมพันธ์ กับ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .001 ส่วน ด้วยพยากรณ์ อื่นๆ ไม่มี ความสัมพันธ์ กับ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานข้อ ที่ 2 ที่กล่าวว่า ช่วง อารมณ์ ด้านดี น้อย 1 ตัว สามารถพยากรณ์ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสงขลา ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่าชาวนาอารมณ์ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ดังนี้ ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาชาวนาอารมณ์ของนักเรียน ให้คิดยิ่งขึ้น โดยสามารถปฏิบัติตามคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้สามารถแสดงออกทางอารมณ์และพฤติกรรมที่เหมาะสมจนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.2 ผลการวิจัยพบว่าชาวนาอารมณ์ที่สามารถพยากรณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนได้ กือ ด้านดี ฉะนั้นข้อมูลนี้จะให้แนวคิดแก่ครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีสติ รู้จักคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีหลากหลายทางเลือก และยอมรับผลตัดสินใจดังกล่าว และส่งเสริมให้นักเรียนมีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์ต่างๆ ของชีวิตประจำวันทั้งภายในและนอกโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาชาวนาอารมณ์ในลักษณะความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถด้านเหตุผล เป็นต้น

2.2 ควรทำการวิจัยในท่านองเดียวกัน โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ เช่น นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา

2.3 ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่น่าสนใจ เช่น เพศ อายุ ระดับผลการเรียน และการอบรม เลี้ยงดู เพื่อใช้เป็นตัวทำนายชาวนาอารมณ์