

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การจัดกลุ่มโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล ในรูปแบบของตาราง และกราฟประกอบตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตชด.	หมายถึง กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน
ท้องถิ่น	หมายถึง สำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น
สพฐ.	หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สช.	หมายถึง สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน	
สช.(อิสลาม)	หมายถึง สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน(โรงเรียนอิสลาม)	
L	หมายถึง โรงเรียนขนาดใหญ่
M	หมายถึง โรงเรียนขนาดกลาง
S	หมายถึง โรงเรียนขนาดเล็ก
XL	หมายถึง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
มาตรฐานที่1	หมายถึง มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม
ที่พึงประสงค์	
มาตรฐานที่4	หมายถึง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด
วิเคราะห์คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	
มาตรฐานที่5	หมายถึง มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม
หลักสูตร	
มาตรฐานที่6	หมายถึง มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้
ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	

มาตรฐานที่ 9 หมายถึง มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 10 หมายถึง มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

มาตรฐานที่ 12 หมายถึง มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

มาตรฐานที่ 22 หมายถึง มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 24 หมายถึง มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ

มาตรฐานที่ 13 หมายถึง มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

มาตรฐานที่ 14 หมายถึง มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 18 หมายถึง มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 20 หมายถึง มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 25 หมายถึง มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน(ตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.6)

2.2 การจัดกลุ่มโรงเรียนตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกด้วยวิธีการวิเคราะห์จัดกลุ่ม (Cluster Analyses)(ตารางที่ 4.7 ถึงตารางที่ 4.26) และ(แผนภาพที่ 4.1 ถึงแผนภาพที่ 4.4)

2.2.1 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 2 กลุ่ม(Cluster)

2.2.2 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 3 กลุ่ม(Cluster)

2.2.3 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 4 กลุ่ม(Cluster)

2.2.4 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 5 กลุ่ม(Cluster)

2.2.5 การเลือกผลการจัดกลุ่ม

2.2.6 การกำหนดลักษณะเฉพาะของกลุ่มที่คัดเลือก

2.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ละด้าน (ตารางที่ 4.27 และตารางที่ 4.28)

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่นำมาจัดกลุ่มนั้น จะพิจารณาจำนวนโรงเรียนโดยจำแนกเป็นรายจังหวัด สังกัด และขนาดของโรงเรียน รวมถึงพิจารณาว่าโรงเรียนในแต่ละสังกัด แต่ละจังหวัด และแต่ละขนาดนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่อยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับใดบ้าง รวมถึงจะแยกพิจารณาในแต่ละตัวแปร (มาตรฐาน) เพื่อศึกษาถึงภาพรวม ของโรงเรียนประถมศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ว่าในแต่ละตัวแปร (มาตรฐาน) ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปแบบของค่าความถี่ และร้อยละ

จากการจัดกลุ่มโรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มโรงเรียนที่มีความคล้ายกันด้านมาตรฐานของโรงเรียนไว้กลุ่มเดียวกันซึ่งโรงเรียนที่นำมาจัดกลุ่มนี้อาจจะมีสถานภาพที่แตกต่างกันในด้านต่างๆ เช่น จังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่ หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดในส่วนดังกล่าวดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดง จำนวนโรงเรียนโดยจำแนกตามสังกัด ในแต่ละจังหวัด

สังกัด		จังหวัด			รวม
		ปัตตานี	นราธิวาส	ยะลา	
ตชด.	จำนวน	1	1	1	3
	ร้อยละ	.9	1.1	1.4	1.1
ท้องถิ่น	จำนวน	3	3	3	9
	ร้อยละ	2.7	3.2	4.1	3.2
สพฐ.	จำนวน	99	87	65	251
	ร้อยละ	90	91.6	89	90.3
สช.	จำนวน	3	3	1	7
	ร้อยละ	2.7	3.2	1.4	2.5
สช. (อิสลาม)	จำนวน	4	1	3	8
	ร้อยละ	3.6	1.1	4.1	2.9
รวม	จำนวน	110	95	73	278
	ร้อยละ	100	100	100	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนโรงเรียนโดยจำแนกตามสังกัด ในแต่ละจังหวัด พบว่า โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัด สพฐ. คิดเป็นร้อยละ 90.3 รองลงมาคือ สังกัดท้องถิ่น สังกัดสช.(อิสลาม) สังกัดสช. และสังกัดตชด. คิดเป็นร้อยละ 3.2 ร้อยละ 2.9 ร้อยละ 2.5 และร้อยละ 1.1 ตามลำดับ ซึ่งสัดส่วนจะเป็นไปตามสัดส่วนของแต่ละสังกัดจากประชากรทั้งหมด

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาด ในแต่ละจังหวัด

ขนาดโรงเรียน		จังหวัด			รวม
		ปัตตานี	นราธิวาส	ยะลา	
S	จำนวน	78	69	45	192
	ร้อยละ	70.9	72.6	61.6	69.1
M	จำนวน	29	25	26	80
	ร้อยละ	26.4	26.3	35.6	28.8
L	จำนวน	3	1	1	5
	ร้อยละ	2.7	1.1	1.4	1.8
XL	จำนวน	0	0	1	1
	ร้อยละ	.0	.0	1.4	.4
รวม	จำนวน	110	95	73	278
	ร้อยละ	100	100	100	100

จากตารางที่ 4.2 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาด ในแต่ละจังหวัด พบว่า โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก(S) คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมาเป็นโรงเรียนกลาง(M) คิดเป็นร้อยละ 28.8 โรงเรียนขนาดใหญ่ (L) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(XL) คิดเป็นร้อยละ 1.8 และร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสมศ.ที่ได้ประเมินโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปแล้วนั้น และผลการประเมินของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความแตกต่างกัน โดยสามารถแยกอธิบายได้เป็นราย จังหวัด ขนาดของโรงเรียน และสังกัด ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามผลการประเมิน ในแต่ละจังหวัด

ผลประเมิน		จังหวัด			รวม
		ปัตตานี	นราธิวาส	ยะลา	
ดี	จำนวน	20	14	11	45
	ร้อยละ	18.2	14.7	15.1	16.2
พอใช้	จำนวน	89	78	62	229
	ร้อยละ	80.9	82.1	84.9	82.4
ปรับปรุง	จำนวน	1	3	0	4
	ร้อยละ	.9	3.2	0	1.4
รวม	จำนวน	110	95	73	278
	ร้อยละ	100	100	100	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่จะมีระดับคุณภาพในระดับพอใช้ จำนวน 229 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.4% รองลงมาคือระดับคุณภาพระดับดี จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.2% และคุณภาพระดับปรับปรุงจำนวน 4 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 1.4% โดยโรงเรียนทั้ง 3 จังหวัด คือจังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส ส่วนใหญ่จะมีคุณภาพระดับพอใช้รองลงมาคือ คุณภาพระดับดี และปรับปรุงเหมือนกันทั้ง 3 จังหวัด

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนโรงเรียนประถมศึกษาจำแนกตามระดับผลการประเมิน ในแต่ละขนาด
ของโรงเรียน

ผลประเมิน		ขนาดโรงเรียน				รวม
		S	M	L	XL	
ดี	จำนวน	25	16	3	1	45
	ร้อยละ	13.0	20.0	60.0	100.0	16.2
พอใช้	จำนวน	164	63	2	0	229
	ร้อยละ	85.4	78.8	40.0	.0	82.4
ปรับปรุง	จำนวน	3	1	0	0	4
	ร้อยละ	1.6	1.3	.0	.0	1.4
รวม	จำนวน	192	80	5	1	278
	ร้อยละ	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่(L) ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 60 ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง(M) และโรงเรียนขนาดเล็ก(S) ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 78.8 และ 85.4 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(XL) ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนโรงเรียนจำแนกตามระดับผลการประเมิน ในแต่ละสังกัด

ผลประเมิน		สังกัด					รวม
		ตชด.	ท้องถิ่น	สพฐ.	สช.	สช. (อิสลาม)	
ดี	จำนวน	0	3	38	4	0	45
	ร้อยละ	.0	33.3	15.1	57.1	.0	16.2
พอใช้	จำนวน	2	6	212	2	7	229
	ร้อยละ	66.7	66.7	84.5	28.6	87.5	82.4
ปรับปรุง	จำนวน	1	0	1	1	1	4
	ร้อยละ	33.3	.0	.4	14.3	12.5	1.4
รวม	จำนวน	3	9	251	7	8	278
	ร้อยละ	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัด ตชด. ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 66.7 โรงเรียนที่สังกัดท้องถิ่น ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 66.7 โรงเรียนที่สังกัด สพฐ. ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 84.5 โรงเรียนที่สังกัด สช. ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 57.1 และโรงเรียนที่สังกัด สช.(โรงเรียนอิสลาม) ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับ พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 87.5

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการประเมินของโรงเรียนประถมศึกษาในแต่ละมาตรฐานจำนวน 278 โรงเรียน

มาตรฐานการประเมินภายนอก	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มาตรฐานด้านผู้เรียน			
มาตรฐานที่1	2.77	.430	ดี
มาตรฐานที่4	1.94	.416	พอใช้
มาตรฐานที่5	1.55	.591	ปรับปรุง
มาตรฐานที่6	2.01	.433	พอใช้
มาตรฐานที่9	2.43	.531	พอใช้
มาตรฐานที่10	2.85	.355	ดี
มาตรฐานที่12	2.60	.499	ดี
มาตรฐานด้านครู			
มาตรฐานที่22	2.20	.450	พอใช้
มาตรฐานที่24	2.25	.602	พอใช้
มาตรฐานด้านผู้บริหาร			
มาตรฐานที่13	2.49	.555	พอใช้
มาตรฐานที่14	2.50	.549	ดี
มาตรฐานที่18	2.27	.491	พอใช้
มาตรฐานที่20	2.68	.505	ดี
มาตรฐานที่25	2.15	.477	พอใช้

จากตารางที่ 4.6 พบว่า โรงเรียนระดับประถมศึกษา มีระดับคุณภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ 8 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 58.4 รองลงมาคืออยู่ในระดับดี 5 มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และระดับปรับปรุง 1 มาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 7.14 ซึ่งสามารถแยกอธิบายเป็นด้านได้ดังนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนประกอบด้วย 7 มาตรฐาน ซึ่งมีมาตรฐานที่จัดอยู่ในระดับดี 3 มาตรฐาน คือมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีความสุข สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 2.85 รองลงมาคือมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และ 2.60 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐาน

นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ได้แก่ มาตรฐานที่ 4, 6 และมาตรฐานที่ 9 คุณภาพจัดอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรอยู่ในระดับปรับปรุง

มาตรฐานด้านครู พบว่า ด้านครูประกอบด้าน 2 มาตรฐานได้แก่มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ ซึ่งทั้งสองมาตรฐานจัดอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 และ 2.25 ตามลำดับ

มาตรฐานด้านผู้บริหาร พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหารประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ซึ่งมีมาตรฐานที่อยู่ในระดับดี 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และ 2.50 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานที่เหลือคือมาตรฐานที่ 13, 18 และมาตรฐานที่ 25 คุณภาพจัดอยู่ในระดับพอใช้ทุกมาตรฐาน

2.2 การจัดกลุ่มโรงเรียนตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกด้วยวิธีการวิเคราะห์จัดกลุ่ม (Cluster Analyses)

การจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนใต้จำนวน 278 โรงเรียน เพื่อต้องการจัดกลุ่มโรงเรียนที่มีลักษณะคุณภาพของโรงเรียนคล้ายกันให้อยู่ในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน โดยการวิเคราะห์จะใช้มาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน เป็นตัวแปรทั้ง 14 ตัวแปร เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง มากกว่า 200 โรงเรียน จึงใช้วิธีการรวมกลุ่ม ด้วยวิธี K-Means โดยคำนวณหาระยะห่างด้วยวิธีการวิธี Euclidean Distance และได้กำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) ที่ต้องการเป็น 2, 3, 4 และ 5 กลุ่ม เพื่อหาจำนวนกลุ่ม(Cluster) ที่เหมาะสม และกำหนดลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่มที่ได้คัดเลือก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 2 กลุ่ม(Cluster)

การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 2 กลุ่ม(Cluster) จะได้จำนวนสมาชิกของแต่ละกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนโรงเรียนแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่	จำนวนโรงเรียน(โรงเรียน)	ร้อยละ(%)
1	161	57.9
2	117	42.1
รวม	278	100

จากตารางที่ 4.7 แสดงการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 2 กลุ่ม(Cluster) ซึ่งกลุ่มที่หนึ่งเป็นกลุ่มที่มีสมาชิกมากที่สุด คือ มีสมาชิกทั้งหมด 161 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 2 มีสมาชิก 117 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.1

ซึ่งลักษณะของแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มเป็น 2 กลุ่มสามารถพิจารณาได้จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ดังตารางที่ 4.8 ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยมาตรฐานของตัวแปรแต่ละตัวเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน และจัดกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม

ตัวแปร(มาตรฐาน)	กลุ่มที่	
	1	2
ด้านผู้เรียน		
Zscore: มาตรฐานที่1	.30413**	-.41850*
Zscore: มาตรฐานที่4	.28130**	-.38709*
Zscore: มาตรฐานที่5	.24124**	-.33197*
Zscore: มาตรฐานที่6	.29667**	-.40824*
Zscore: มาตรฐานที่9	.37538**	-.51654*
Zscore: มาตรฐานที่10	.25781**	-.35477*
Zscore: มาตรฐานที่12	.25987**	-.35760*
ด้านครู		
Zscore: มาตรฐานที่22	.36082**	-.49651*
Zscore: มาตรฐานที่24	.35557**	-.48929*
ด้านผู้บริหาร		
Zscore: มาตรฐานที่13	.45647**	-.62814*
Zscore: มาตรฐานที่14	.52605**	-.72388*
Zscore: มาตรฐานที่18	.38668**	-.53210*
Zscore: มาตรฐานที่20	.59762**	-.82237*
Zscore: มาตรฐานที่25	.38116**	-.52451*

** ค่าเฉลี่ยสูงสุด *ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัวจะมีความแตกต่างเมื่ออยู่ ต่างกลุ่มกัน ซึ่งสามารถแยกอธิบายเป็นกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของกลุ่มที่หนึ่งพบว่า มีค่าเฉลี่ยเป็นบวกในทุกมาตรฐาน ซึ่งหมายความว่า โรงเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 มีคุณภาพมาตรฐานมากกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 2 ทุกมาตรฐาน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกันภายในกลุ่มก็พบว่ามาตรฐานที่ 20 มีค่าเฉลี่ยที่สูงที่สุดในกลุ่มที่ 1 คือมีค่าเท่ากับ .59762 ซึ่งหมายถึง ค่าเฉลี่ยของ

มาตรฐานที่ 20 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ .59762 หรือมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .59762 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รองลงมาคือมาตรฐานที่ 14 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .52605 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 14 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ .52605 หรือมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .52605 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับรองลงมาคือ มาตรฐานที่13 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .45647 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 14 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ .45647 หรือมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .45647 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กลุ่มที่ 2 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้วของกลุ่มที่ 2 พบว่ามีค่าเฉลี่ยเป็นลบในทุกมาตรฐาน ซึ่งหมายความว่า โรงเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 มีคุณภาพมาตรฐานต่ำกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 ทุกมาตรฐาน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกันภายในกลุ่มก็พบว่ามาตรฐานที่ 20 มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดในกลุ่มที่ 2 คือมีค่าเท่ากับ -.82237 ซึ่งหมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 20 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ -.82237 หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม .82237 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รองลงมาคือมาตรฐานที่ 14 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -.72388 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 14 ในกลุ่มที่ 2 เท่ากับ -.72388 หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม .72388 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับรองลงมาคือ มาตรฐานที่13 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -.62814 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 14 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ -.62814 หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม .62814 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเมื่อตรวจสอบดูแล้วพบว่ามาตรฐานด้านผู้บริหารทั้ง 5 มาตรฐานจะมีค่าต่ำสุดเมื่อเทียบกับมาตรฐานด้านผู้เรียน และด้านครู ซึ่งมีคุณภาพมาตรฐานในระดับที่ใกล้เคียงกัน

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าว พบว่าเมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 2 กลุ่ม โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ 1 จะมีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่ากลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ 2 ทุกมาตรฐาน ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า “เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน” และตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพมาตรฐาน”

และสามารถอธิบายลักษณะของกลุ่มเมื่อจัดเป็น 2 กลุ่มเพิ่มเติมได้โดยการจำแนกตามจังหวัด สังกัด และขนาด โรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.9 จำนวน โรงเรียนในแต่ละจังหวัดเมื่อแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม

จังหวัด	จำนวน(%)	กลุ่มที่				รวม	
		1		2			
จ.ปัตตานี	จำนวน(%)	60	(54.5)	50	(45.5)	110	(100)
จ.นราธิวาส	จำนวน(%)	55	(57.9)	40	(42.1)	95	(100)
จ.ยะลา	จำนวน(%)	46	(63.0)	27	(37.0)	73	(100)
รวม	จำนวน(%)	161	(57.9)	117	(42.1)	278	(100)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานี ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 54.5 และกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 45.5 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 57.9 และกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 42.1 และโรงเรียนประถมในจังหวัดยะลา ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 63.0 และกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 37.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 จำนวนโรงเรียนในแต่ละสังกัดเมื่อแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม

สังกัด		กลุ่มที่		รวม
		1	2	
ตชด.	จำนวน	2	1	3
	ร้อยละ	66.7	33.3	100
ท้องถิ่น	จำนวน	8	1	9
	ร้อยละ	88.9	11.1	100
สพฐ.	จำนวน	144	107	251
	ร้อยละ	57.4	42.6	100
สช.	จำนวน	5	2	7
	ร้อยละ	71.4	28.6	100
สช.(อิสลาม)	จำนวน	2	6	8
	ร้อยละ	25.0	75.0	100
รวม	จำนวน	161	117	278
	ร้อยละ	57.9	42.1	100

จากตารางที่ 4.10 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดตชด. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.3 โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 11.1 โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสพฐ. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 42.6 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่มีความใกล้เคียงกันเมื่อเปรียบเทียบกับสังกัดอื่นๆ โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 71.4

รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 28.6 และโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช.(อิสลาม) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 25

จากผลดังกล่าวพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช.(อิสลาม) ส่วนใหญ่จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานต่ำเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 ซึ่งเป็นส่วนที่ควรจะได้รับบริการแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ตารางที่ 4.11 จำนวนโรงเรียนในแต่ละขนาดเมื่อแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม

	ขนาดโรงเรียน	กลุ่มที่		รวม
		1	2	
S	จำนวน	105	87	192
	ร้อยละ	54.7	45.3	100
M	จำนวน	50	30	80
	ร้อยละ	62.5	37.5	100
L	จำนวน	5	0	5
	ร้อยละ	100	.0	100
XL	จำนวน	1	0	1
	ร้อยละ	100	.0	100
รวม	จำนวน	161	117	278
	ร้อยละ	57.9	42.1	100

จากตารางที่ 4.11 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดเล็ก(S) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 45.3 โรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดกลาง(M) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 37.5 และโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดใหญ่(L) และขนาดใหญ่พิเศษ(XL) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 100 โดยไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 เลยทั้ง 2 ขนาด

2.2.2 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 3 กลุ่ม(Cluster)

จากการจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาโดยกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม สามารถจัดกลุ่มโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มซึ่งสามารถอธิบายได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนโรงเรียนแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มที่	จำนวน(โรงเรียน)	ร้อยละ
1	139	50
2	100	36
3	39	14
รวม	278	100

จากตารางที่ 4.12 แสดงการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 3 กลุ่ม(Cluster) ซึ่งกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีสมาชิกมากที่สุดคือ มีสมาชิกทั้งหมด 139 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 2 มีสมาชิก 100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และกลุ่มที่ 3 มีสมาชิก 39 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ซึ่งมีสมาชิกน้อยที่สุด

ซึ่งลักษณะของแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่มสามารถพิจารณาได้จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ดังตารางที่ 4.13 ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยมาตรฐานของตัวแปรแต่ละตัวเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกันและจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม

ตัวแปร	กลุ่มที่		
	1	2	3
ด้านผู้เรียน			
Zscore: มาตรฐานที่1	.36790**	-.18546	-.83571*
Zscore: มาตรฐานที่4	.31986**	-.30966	-.34601*
Zscore: มาตรฐานที่5	.25545**	-.21433	-.36087*
Zscore: มาตรฐานที่6	.34889**	-.33344	-.38850*
Zscore: มาตรฐานที่9	.39979**	-.35425	-.51654*
Zscore: มาตรฐานที่10	.37467	.41518**	-2.39994*
Zscore: มาตรฐานที่12	.31740**	-.25493	-.47758*
ด้านครู			
Zscore: มาตรฐานที่22	.43955**	-.52841*	-.21168
Zscore: มาตรฐานที่ 24	.39439**	-.40168*	-.37570
ด้านผู้บริหาร			
Zscore: มาตรฐานที่ 13	.53757**	-.62229*	-.32035
Zscore: มาตรฐานที่ 14	.62241**	-.63748*	-.58377
Zscore: มาตรฐานที่ 18	.44694**	-.52914*	-.23615
Zscore: มาตรฐานที่ 20	.63455**	-.69345*	-.48355
Zscore: มาตรฐานที่ 25	.44518**	-.54010*	-.20179

**ค่าเฉลี่ยสูงสุด * ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัวจะมีความแตกต่างเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน ซึ่งสามารถแยกอธิบายเป็นกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปรจะสูงกว่า กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ยกเว้นตัวแปร มาตรฐานที่ 10 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .37467 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ .37467 หรือ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .37467 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งกลุ่มที่ 1 จะมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มที่ 2 นอกจากนั้นตัวแปรอื่นๆ กลุ่มที่หนึ่งจะมีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ 2 และ

กลุ่มที่ 3 อย่างเห็นได้ชัด ได้แก่มาตรฐานด้านผู้เรียน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 4, มาตรฐานที่ 5, มาตรฐานที่ 6, มาตรฐานที่ 9 และมาตรฐานที่ 12 มาตรฐานด้านครู ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 24, และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 13, มาตรฐานที่ 14, มาตรฐานที่ 18, มาตรฐานที่ 20 และมาตรฐานที่ 25

และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรภายในกลุ่มแล้ว พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยของตัวแปรสูงกว่าทุกตัวแปรภายในกลุ่มที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานที่ 13, มาตรฐานที่ 14, มาตรฐานที่ 18, มาตรฐานที่ 20 และมาตรฐานที่ 25

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน”

กลุ่มที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมแล้วค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปรจะมีค่าน้อยโดยเฉพาะใน มาตรฐานด้านครู ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 24 และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 13, มาตรฐานที่ 14, มาตรฐานที่ 18, มาตรฐานที่ 20 และมาตรฐานที่ 25 จะมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรดังกล่าวน้อยกว่าอีก 2 กลุ่ม เช่นมาตรฐานที่ 13 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -.62229 หรือ น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมถึง .62229 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรภายในกลุ่มแล้วพบว่า ส่วนใหญ่จะติดลบหรือมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยกเว้นมาตรฐานที่ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .41518 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 2 เท่ากับ .41518 หรือ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .41518 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมากกว่าค่าเฉลี่ยของทุกตัวแปรภายในกลุ่ม และตัวแปรเดียวกันต่างกลุ่มกัน

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครู” แต่อย่างไรก็ดีในมาตรฐานอื่นของกลุ่มที่ 2 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาตรฐานด้านครูและด้านผู้บริหาร ยังต้องได้รับการพัฒนามากกว่ากลุ่มอื่นๆ

กลุ่มที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมแล้วส่วนใหญ่ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปร(มาตรฐาน) นั้นติดลบทุกตัวแปร ซึ่งหมายถึงหรือมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเฉพาะ มาตรฐานด้านผู้เรียน ทั้ง 7 มาตรฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นพบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน ทั้ง 7 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1, มาตรฐานที่ 4, มาตรฐานที่ 5, มาตรฐานที่ 6, มาตรฐานที่ 9, มาตรฐานที่ 10 และมาตรฐานที่ 12 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าอีก 2 กลุ่ม เช่น มาตรฐานที่ 10 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -2.39994 หรือ น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมถึง 2.39994 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบภายในกลุ่มก็พบว่า ในมาตรฐานที่ 10 นั้นกลุ่มที่ 3 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรอื่นภายในกลุ่มอย่างเห็นได้ชัด

จากการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้เรียน”** อย่างไรก็ตามในมาตรฐานอื่นๆที่เหลือก็ยังคงต้องได้รับการพัฒนาเช่นเดียวกันเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น

โดยสรุปจากการจัดกลุ่มโรงเรียนโดยจัดเป็น 3 กลุ่มดังกล่าว พบว่า กลุ่มที่ 1 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 139 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะมีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าอีกสองกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน”** ส่วนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 นั้นเป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน แต่กลุ่มที่ 2 จะมีคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูดีด้อยกว่ากลุ่มที่ 3 ส่วนกลุ่มที่ 3 มีคุณภาพด้านผู้เรียนดีด้อยกว่ากลุ่มที่ 2 โดยสามารถอธิบายรายละเอียดของ กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ได้ดังนี้ กลุ่มที่ 2 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 100 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพทุกมาตรฐานยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ที่มีคุณภาพ แต่คุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูดีด้อยกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครู”** กลุ่มที่ 3 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 39 โรงเรียน เป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพในทุกมาตรฐาน และคุณภาพด้านผู้เรียนดีด้อยกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้เรียน”**

สามารถอธิบายลักษณะของกลุ่มเมื่อจัดเป็น 3 กลุ่มเพิ่มเติมได้โดยการจำแนกตามจังหวัด สังกัด และขนาดโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.14 จำนวนโรงเรียนในแต่ละจังหวัดเมื่อจำแนกเป็น 3 กลุ่ม

จังหวัด		กลุ่มที่			รวม
		1	2	3	
ปัตตานี	จำนวน	51	45	14	110
	ร้อยละ	46.4	40.9	12.7	100
นราธิวาส	จำนวน	47	27	21	95
	ร้อยละ	49.5	28.4	22.1	100
ยะลา	จำนวน	41	28	4	73
	ร้อยละ	56.2	38.4	5.5	100
รวม	จำนวน	139	100	39	278
	ร้อยละ	50.0	36.0	14.0	100

จากตารางที่ 4.14 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาในแต่ละจังหวัดเมื่อจัดเป็น 3 กลุ่มพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดปัตตานี ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 40.9 และ 12.7 ตามลำดับ โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนราธิวาส ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 28.4 และ 22.1 ตามลำดับ และโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดยะลา ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาอยู่ในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 38.4 และ 5.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 จำนวนโรงเรียนในแต่ละสังกัดเมื่อจำแนกเป็น 3 กลุ่ม

สังกัด		กลุ่มที่			รวม
		1	2	3	
ตชด.	จำนวน	2	1	0	3
	ร้อยละ	66.7	33.3	.0	100
ท้องถิ่น	จำนวน	7	1	1	9
	ร้อยละ	77.8	11.1	11.1	100
สพฐ.	จำนวน	123	91	37	251
	ร้อยละ	49.0	36.3	14.7	100
สช.	จำนวน	5	1	1	7
	ร้อยละ	71.4	14.3	14.3	100
สช. (อิสลาม)	จำนวน	2	6	0	8
	ร้อยละ	25.0	75.0	.0	100
รวม	จำนวน	139	100	39	278
	ร้อยละ	50.0	36.0	14.0	100

จากตารางที่ 4.15 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดตชด. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.3 โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 3 เลย โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสพฐ. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 36.3 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 14.7 ตามลำดับ โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 14.3 เท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช.(อิสลาม) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 25 โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 3 เลย

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนโรงเรียนแต่ละกลุ่มเมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		กลุ่มที่			รวม
		1	2	3	
S	จำนวน	89	77	26	192
	ร้อยละ	46.4	40.1	13.5	100
M	จำนวน	44	23	13	80
	ร้อยละ	55.0	28.8	16.3	100
L	จำนวน	5	0	0	5
	ร้อยละ	100	.0	.0	100
XL	จำนวน	1	0	0	1
	ร้อยละ	100	.0	.0	100
รวม	จำนวน	139	100	39	278
	ร้อยละ	50	36.0	14.0	100

จากตารางที่ 4.16 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก(S) จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 40.1 และ 13.5 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง(M) ส่วนใหญ่จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.8 และ 16.3 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่(L) ซึ่งมีอยู่ 5 โรงเรียนนั้น ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ทั้ง 5 โรงเรียนคิดเป็น 100% ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(XL) ซึ่งมีอยู่ 1 โรงเรียนก็ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 เช่นเดียวกันคิดเป็น 100%

2.2.3 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 4 กลุ่ม(Cluster)

การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 4 กลุ่ม(Cluster) จะได้จำนวนสมาชิกของแต่ละกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนโรงเรียนแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่ม

กลุ่มที่	จำนวน(โรงเรียน)	ร้อยละ
1	59	21.2
2	62	22.3
3	117	42.1
4	40	14.4
รวม	278	100

จากตารางที่ 4.17 แสดงการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 4 กลุ่ม(Cluster) ซึ่งกลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่มีสมาชิกมากที่สุดคือ มีสมาชิกทั้งหมด 117 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 2 มีสมาชิก 62 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และกลุ่มที่ 1 มีสมาชิก 59 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 21.2 และกลุ่มที่ 4 มีสมาชิก 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.4

ซึ่งลักษณะของแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่มสามารถพิจารณาได้จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ดังตารางที่ 4.18 ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยมาตรฐานของตัวแปรแต่ละตัวเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน และจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม

ตัวแปร(มาตรฐาน)	กลุ่มที่			
	1	2	3	4
ด้านผู้เรียน				
Zscore: มาตรฐานที่ 1	.29874*	-.21470	.29672	-.97578*
Zscore: มาตรฐานที่ 4	.71722*	-.27942	-.01736	-.57401*
Zscore: มาตรฐานที่ 5	.68037**	-.21542	-.08629	-.41723*
Zscore: มาตรฐานที่ 6	.71044**	-.44294	.06546	-.55282*
Zscore: มาตรฐานที่ 9	.59848**	-.32022	.09527	-.66507*
Zscore: มาตรฐานที่ 10	.27204	.32437	.41518**	-2.11842*
Zscore: มาตรฐานที่ 12	.46803**	-.13008	.03662	-.59585*
ด้านครู				
Zscore: มาตรฐานที่ 22	1.2549**	-.54705*	-.23067	-.32846
Zscore: มาตรฐานที่ 24	.37008**	-.49868	.26323	-.54289*
ด้านผู้บริหาร				
Zscore: มาตรฐานที่ 13	.71255**	-.90340*	.20288	-.24417
Zscore: มาตรฐานที่ 14	.66372**	-.96944*	.33470	-.45534
Zscore: มาตรฐานที่ 18	1.1766**	-.58237*	-.18392	-.29491
Zscore: มาตรฐานที่ 20	.63455**	-1.41147*	.54985	-.35649
Zscore: มาตรฐานที่ 25	1.2905**	-.74919*	-.20179	-.15204

** ค่าเฉลี่ยสูงสุด *ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัวจะมีความแตกต่างเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน ซึ่งสามารถแยกอธิบายเป็นกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 1 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ยของทุกมาตรฐานเป็นบวกทุกมาตรฐาน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละมาตรฐานภายในกลุ่มเดียวกัน พบว่า มาตรฐานที่ 25, มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 18 จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงสุด 3 อันดับแรก ใน

กลุ่มที่ 1 คือมีค่าเท่ากับ 1.29053, 1.25497 และ 1.17664 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ ก็มีค่าใกล้เคียงกัน

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานเด่น ทางด้านมาตรฐานที่ 25, มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 18”**

กลุ่มที่ 2 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 2 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่ม พบว่า ในกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่แล้วค่าเฉลี่ยที่ได้จะมีค่าเป็นลบ ยกเว้น ในมาตรฐานที่ 10 ซึ่งมีค่าเป็นบวกอยู่มาตรฐานเดียวซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .32437 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 2 เท่ากับ .32437 หรือ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .32437 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนมาตรฐานที่เป็นลบนั้นสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มย่อยๆคือ กลุ่มมาตรฐานด้านผู้เรียนและด้านครู ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน กับมาตรฐานด้านผู้บริหารซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งในกลุ่มมาตรฐานด้านผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยที่น้อยกว่ากลุ่มมาตรฐานด้านผู้เรียนและด้านครู โดยเฉพาะมาตรฐานที่ 20 ซึ่งมีค่าเท่ากับ -1.41147 หมายถึง ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 20 ในกลุ่มที่ 2 เท่ากับ -1.41147 หรือ น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม 1.41147 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยมาตรฐานด้านผู้บริหาร โดยเฉพาะมาตรฐานที่ 20”**

กลุ่มที่ 3 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 3 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่แล้วค่าเฉลี่ยในแต่ละมาตรฐานจะมีค่าเป็นบวก ยกเว้นในมาตรฐานที่ 4, มาตรฐานที่ 5, มาตรฐานที่ 22, มาตรฐานที่ 18 และมาตรฐานที่ 25 ซึ่งมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลบและมีค่าใกล้เคียงกันในทุกมาตรฐาน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอีก 3 กลุ่ม พบว่า ในกลุ่มที่ 3 แม้จะมีค่าเฉลี่ยเป็นบวกแต่ก็ไม่ได้มากกว่ากลุ่มอื่น และในมาตรฐานที่เป็นลบก็ไม่ได้น้อยกว่ากลุ่มอื่นเช่นเดียวกัน

ดังนั้นจากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า **“กลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานปานกลาง”**

กลุ่มที่ 4 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 4 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ 4 ทุกมาตรฐานจะมีค่าเฉลี่ยเป็นลบ ซึ่งหมายความว่า มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในทุกมาตรฐาน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภายในกลุ่ม พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนจะมีค่าเฉลี่ยที่น้อยกว่ามาตรฐานด้านอื่นในกลุ่มเดียวกันและต่างกลุ่มกัน โดยเฉพาะมาตรฐานที่ 10 ซึ่ง

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -2.11842 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 4 เท่ากับ -2.11842 หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม 2.11842 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดังนั้นจากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 4 ว่า “กลุ่มโรงเรียนด้อยมาตรฐานด้านผู้เรียน โดยเฉพาะมาตรฐานที่ 10”

โดยสรุปจากการจัดกลุ่มโรงเรียนโดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มนั้น จะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีลักษณะแตกต่างกันทางด้านคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียนทั้ง 14 มาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งชื่อโรงเรียนที่มีความสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 4 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 ชื่อว่า “กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานเด่น ทางด้านมาตรฐานที่ 25, มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 18” กลุ่มที่ 2 ชื่อว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยมาตรฐานด้านผู้บริหาร โดยเฉพาะมาตรฐานที่ 20” กลุ่มที่ 3 ชื่อว่า “กลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานปานกลาง” และกลุ่มที่ 4 ชื่อว่า “กลุ่มโรงเรียนด้อยมาตรฐานด้านผู้เรียน โดยเฉพาะมาตรฐานที่ 10”

ซึ่งสามารถอธิบายลักษณะของกลุ่มเมื่อจัดเป็น 4 กลุ่มเพิ่มเติมได้โดยการจำแนกตามจังหวัด สังกัด และขนาด โรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.19 จำนวนโรงเรียนในแต่ละจังหวัดเมื่อแบ่งกลุ่ม 4 กลุ่ม

จังหวัด		กลุ่มที่				รวม
		1	2	3	4	
ปัตตานี	จำนวน	24	32	40	14	110
	ร้อยละ	21.8	29.1	36.4	12.7	100
นราธิวาส	จำนวน	22	18	34	21	95
	ร้อยละ	23.2	18.9	35.8	22.1	100
ยะลา	จำนวน	13	12	43	5	73
	จำนวน	17.8	16.4	58.9	6.8	100
รวม	ร้อยละ	59	62	117	40	278
	จำนวน	21.2	22.3	42.1	14.4	100

จากตารางที่ 4.19 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดปัตตานี ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 4 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 29.1, 21.8, และ 12.7 ตามลำดับ โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนราธิวาส ส่วนใหญ่จะจัดอยู่

ในกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 2 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 23.2, 22.1, และ 18.9 ตามลำดับ และโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดยะลา ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 58.9 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 4 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17.8, 16.4, และ 6.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 จำนวนโรงเรียนในแต่ละสังกัดเมื่อแบ่งกลุ่ม 4 กลุ่ม

สังกัด		กลุ่มที่				รวม
		1	2	3	4	
ตชด.	จำนวน	2	1	0	0	3
	ร้อยละ	66.7	33.3	.0	.0	100
ท้องถิ่น	จำนวน	3	1	5	0	9
	ร้อยละ	33.3	11.1	55.6	.0	100
สพฐ.	จำนวน	48	55	109	39	251
	ร้อยละ	19.1	21.9	43.4	15.5	100
สช.	จำนวน	5	1	0	1	7
	ร้อยละ	71.4	14.3	.0	14.3	100
สช. (อิสลาม)	จำนวน	1	4	3	0	8
	ร้อยละ	12.5	50.0	37.5	.0	100
รวม	จำนวน	59	62	117	40	278
	ร้อยละ	21.2	22.3	42.1	14.4	100

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดตชด. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.3 โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 เลย

โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดท้องถิ่น. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 11.1 โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 4 เลย

โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสพฐ. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 21.9 กลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 19.1 และกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 14.3 โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 3 เลย

และโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช.(อิสลาม) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 37.5 และ 12.5 ตามลำดับ โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 4 เลย

ตารางที่ 4.21 จำนวนโรงเรียนในแต่ละขนาดเมื่อแบ่งกลุ่ม 4 กลุ่ม

ขนาดโรงเรียน		กลุ่มที่				รวม
		1	2	3	4	
S	จำนวน	32	51	82	27	192
	ร้อยละ	16.7	26.6	42.7	14.1	100
M	จำนวน	21	11	35	13	80
	ร้อยละ	26.3	13.8	43.8	16.3	100
L	จำนวน	5	0	0	0	5
	ร้อยละ	100	.0	.0	.0	100
XL	จำนวน	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	100	.0	.0	.0	100
รวม	จำนวน	59	62	117	40	278
	ร้อยละ	21.2	22.3	42.1	14.4	100

จากตารางที่ 4.21 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก(S) จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 26.6, 16.7 และ 14.1 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง(M) ส่วนใหญ่จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 26.3, 16.3 และ 13.8 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่(L)และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(XL) ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2.4 การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 5 กลุ่ม(Cluster)

การจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 5 กลุ่ม(Cluster) จะได้จำนวนสมาชิกของแต่ละกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนโรงเรียนแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 5 กลุ่ม

กลุ่มที่	จำนวน(โรงเรียน)	ร้อยละ
1	58	20.9
2	50	18
3	21	7.6
4	94	33.8
5	55	19.8
รวม	278	100

จากตารางที่ 4.22 แสดงการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่ม(Cluster) เป็น 5 กลุ่ม(Cluster) ซึ่งกลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มที่มีสมาชิกมากที่สุดคือ มีสมาชิกทั้งหมด 94 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 1 มีสมาชิก 58 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.9 และกลุ่มที่ 5 มีสมาชิก 55 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.8 กลุ่มที่ 2 มีสมาชิก 50 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และกลุ่มที่ 3 มีสมาชิก 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ซึ่งลักษณะของแต่ละกลุ่มเมื่อจัดกลุ่มเป็น 5 กลุ่มสามารถพิจารณาได้จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ดังตารางที่ 4.23 ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยมาตรฐานของตัวแปรแต่ละตัวเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน และจัดกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม

ตัวแปร(มาตรฐาน)	กลุ่มที่				
	1	2	3	4	5
ด้านผู้เรียน					
Zscore: มาตรฐานที่1	.33474	-1.51041*	-.79314	.48567	.49287**
Zscore: มาตรฐานที่4	.72706**	.05083	-1.91296*	-.03200	-.02782
Zscore: มาตรฐานที่5	.67888**	-.21433	-.60241*	-.13303	-.06370
Zscore: มาตรฐานที่6	.72326**	-.31034	-1.68272*	.04047	.09273
Zscore: มาตรฐานที่9	.62270**	-.73100*	-.53725	.19564	-.12135
Zscore: มาตรฐานที่10	.26957	-.87977*	.01302	.38523**	-.14784
Zscore: มาตรฐานที่12	.46217**	-.39531	-.81549*	.10391	.00577
ด้านครู					
Zscore: มาตรฐานที่22	1.2458**	-.17294	-.96852*	-.22683	-.39915
Zscore: มาตรฐานที่24	.41232**	-.41829	-.81382*	.39465	-.41829
ด้านผู้บริหาร					
Zscore: มาตรฐานที่13	.73991**	.02591	-1.04584*	.31323	-.93984
Zscore: มาตรฐานที่14	.65946**	-.21856	-.91068	.50378	-1.0100*
Zscore: มาตรฐานที่18	1.2064**	-.22362	-1.03448*	-.22448	-.29028
Zscore: มาตรฐานที่20	.63455**	-.51506	-1.34754*	.59238	-.69885
Zscore: มาตรฐานที่25	1.2819**	-.18351	-.50914	-.17547	-.69075*

** ค่าเฉลี่ยสูงสุด *ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัวจะมีความแตกต่างเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน ซึ่งสามารถแยกอธิบายเป็นกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 1 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 5 กลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ยของทุกมาตรฐานเป็นบวกทุกมาตรฐาน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละมาตรฐานภายในกลุ่มเดียวกัน

พบว่า มาตรฐานที่ 25, มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 18 จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงสุด ในกลุ่มที่หนึ่ง คือมีค่าเท่ากับ 1.28195, 1.24588 และ 1.20640 ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานอื่นๆก็มีค่าใกล้เคียงกัน

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่หนึ่งว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานเด่น ทางด้านมาตรฐานที่ 25, มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 18”**

กลุ่มที่ 2 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 2 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 5 กลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่มาตรฐานจะมีค่าเฉลี่ยเป็นลบ ยกเว้น มาตรฐานที่ 13 และมาตรฐานที่ 4 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในกลุ่มมาตรฐานที่ติดลบพบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนจะมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆภายในกลุ่มเดียวกัน โดยเฉพาะ ในมาตรฐานที่1, มาตรฐานที่10 และ มาตรฐานที่9 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ-1.51041, -.87977 และ-.73100 ตามลำดับ แต่เมื่อเทียบมาตรฐานที่ 9 กับกลุ่มอื่นแล้ว พบว่า ยังมีค่าใกล้เคียงกัน

ดังนั้นจากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 10”**

กลุ่มที่ 3 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 3 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 5 กลุ่ม พบว่า ในกลุ่มที่ 3 ค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่จะเป็นลบทุกมาตรฐาน ยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ที่มีค่าเป็นบวกแต่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นแล้วก็ยังไม่มากกว่ากลุ่มอื่น และในส่วนของมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลบนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นก็จะพบว่า มีอยู่ 7 มาตรฐานด้วยกันที่มีค่าน้อยกว่าทุกกลุ่ม ได้แก่ มาตรฐานที่4, มาตรฐานที่ 5, มาตรฐานที่6, มาตรฐานที่12, มาตรฐานที่22, มาตรฐานที่24, มาตรฐานที่13, มาตรฐานที่18 และ มาตรฐานที่20 อย่างก็ดีในมาตรฐานอื่นที่เป็นลบถึงแม้จะไม่น้อยที่สุดใน 5 กลุ่ม ก็ถือว่าอย่างน้อยมาก

ดังนั้นจากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพ”**

กลุ่มที่ 4 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 4 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 5 กลุ่ม พบว่า ในกลุ่มที่ 4 ค่าเฉลี่ยของมาตรฐานส่วนใหญ่เป็นบวก ยกเว้นมาตรฐานที่เป็นลบคือมาตรฐานที่4, มาตรฐานที่5, มาตรฐานที่22, มาตรฐานที่18, มาตรฐานที่25 ส่วนมาตรฐานที่เป็นบวกนั้นก็จะมีค่าใกล้เคียงกันเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่น แต่ในมาตรฐานที่ 10 นั้นค่าเฉลี่ยจะมีค่าสูงที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น คือมีค่าเท่ากับ.38523 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 4 เท่ากับ .38523 หรือ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .38523 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดังนั้นจากการจัดกลุ่มโรงเรียนดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 4 ว่า **“กลุ่มที่มีมาตรฐานเด่นในมาตรฐานที่ 10”**

กลุ่มที่ 5 จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในกลุ่มที่ 5 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 5 กลุ่ม พบว่า ในกลุ่มที่ 5 มาตรฐานส่วนใหญ่มีค่าเป็นลบ ยกเว้น มาตรฐานที่ 1, มาตรฐานที่ 6 และมาตรฐานที่ 12 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่น ในมาตรฐานเดียวกันพบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน และเมื่อพิจารณาในมาตรฐานที่เป็นลบ พบว่า ในมาตรฐานที่ 14 และมาตรฐานที่ 25 มีค่าเท่ากับ -1.0100, -.69075 ตามลำดับ ซึ่งเป็นมาตรฐานด้านผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น และเมื่อพิจารณามาตรฐานที่เหลือในด้านผู้บริหาร พบว่า มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำเช่นกันถึงแม้ว่าจะไม่ต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น

ดังนั้นจากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 5 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหาร”**

โดยสรุปจากการจัดกลุ่มโรงเรียนโดยแบ่งเป็น 5 กลุ่มนั้น จะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีลักษณะแตกต่างกันทางด้านคุณภาพมาตรฐานของโรงเรียนทั้ง 14 มาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งชื่อโรงเรียนที่มีความสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 5 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 ชื่อว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานเด่น ทางด้านมาตรฐานที่ 25, มาตรฐานที่ 22 และมาตรฐานที่ 18”** กลุ่มที่ 2 ชื่อว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 10”** กลุ่มที่ 3 ชื่อว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพ”** กลุ่มที่ 4 ชื่อว่า **“กลุ่มที่มีมาตรฐานเด่นในมาตรฐานที่ 10”** และกลุ่มที่ 5 ชื่อว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหาร”**

สามารถอธิบายลักษณะของกลุ่มเมื่อจัดเป็น 4 กลุ่มเพิ่มเติมได้โดยการจำแนกตามจังหวัด สังกัด และขนาดโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.24 จำนวน โรงเรียนในแต่ละจังหวัดเมื่อแบ่งกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม

จังหวัด		กลุ่มที่					รวม
		1	2	3	4	5	
ปัตตานี	จำนวน	24	22	9	30	25	110
	ร้อยละ	21.8	20	8.2	27.3	22.7	100
นราธิวาส	จำนวน	22	19	7	32	15	95
	ร้อยละ	23.2	20	7.4	33.7	15.8	100
ยะลา	จำนวน	12	9	5	32	15	73
	ร้อยละ	16.4	12.3	6.8	43.8	20.5	100
รวม	จำนวน	58	50	21	94	55	278
	ร้อยละ	20.9	18	7.6	33.8	19.8	100

จากตารางที่ 4.24 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดปัตตานี ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 5 กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 22.7, 21.8, 20 และ 8.2 ตามลำดับ

โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนราธิวาส ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 3 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 23.2, 20, 15.8 และ 7.4 ตามลำดับ

โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดยะลา ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ กลุ่มที่ 5 กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.5, 16.4, 12.3 และ 6.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 จำนวนโรงเรียนในแต่ละสังกัดเมื่อแบ่งกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม

สังกัด		กลุ่มที่					รวม
		1	2	3	4	5	
ตชด	จำนวน	1	1	1	0	0	3
	ร้อยละ	33.3	33.3	33.3	.0	.0	100
ท้องถิ่น	จำนวน	3	1	0	5	0	9
	ร้อยละ	33.3	11.1	.0	55.6	.0	100
สพฐ.	จำนวน	48	47	17	87	52	251
	ร้อยละ	19.1	18.7	6.8	34.7	20.7	100
สช.	จำนวน	5	1	1	0	0	7
	ร้อยละ	71.4	14.3	14.3	.0	.0	100
สช. (อิสลาม)	จำนวน	10	0	2	2	3	8
	ร้อยละ	12.5	.0	25	25.0	37.5	100
รวม	จำนวน	58	50	21	94	55	278
	ร้อยละ	20.9	18.0	7.6	33.8	19.8	100

จากตารางที่ 4.25 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 11.1 โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 3 และกลุ่มที่ 5 เลย ส่วนโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสพฐ. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือกลุ่มที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 20.7 กลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 19.1 กลุ่มที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 18.7 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 6.8 ส่วนโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช. ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 14.3 เท่ากัน โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 4 และกลุ่มที่ 5 เลย และโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสช.(อิสลาม) ส่วนใหญ่จะจัดอยู่ในกลุ่มที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน โดยไม่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 2 เลย

ตารางที่ 4.26 จำนวนโรงเรียนในแต่ละขนาดเมื่อแบ่งกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม

ขนาดโรงเรียน		กลุ่มที่					รวม
		1	2	3	4	5	
S	จำนวน	31	37	17	65	42	192
	ร้อยละ	16.1	19.3	8.9	33.9	21.9	100
M	จำนวน	21	13	4	29	13	80
	ร้อยละ	26.3	16.3	5.0	36.3	16.3	100
L	จำนวน	5	0	0	0	0	5
	ร้อยละ	100	.0	.0	.0	.0	100
XL	จำนวน	1	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	100	.0	.0	.0	.0	100
รวม	จำนวน	58	50	21	94	55	278
	ร้อยละ	20.9	18	7.6	33.8	19.8	100

จากตารางที่ 4.26 พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเด็ก(S) จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมาคือกลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 21.9, 19.3, 16.1 และ 8.9 ตามลำดับ

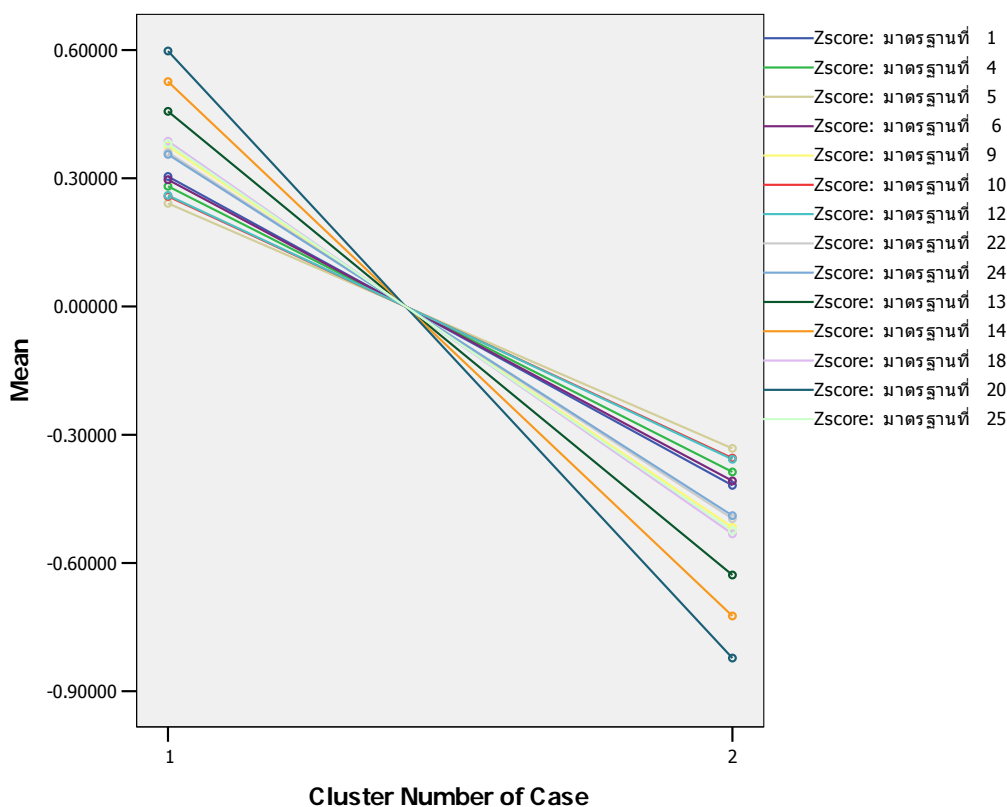
โรงเรียนขนาดกลาง(M) ส่วนใหญ่จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมาคือกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 5 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 26.3, 16.3 และ 5.0 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 5 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่(L)และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(XL) ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2.5 การเลือกผลการจัดกลุ่ม

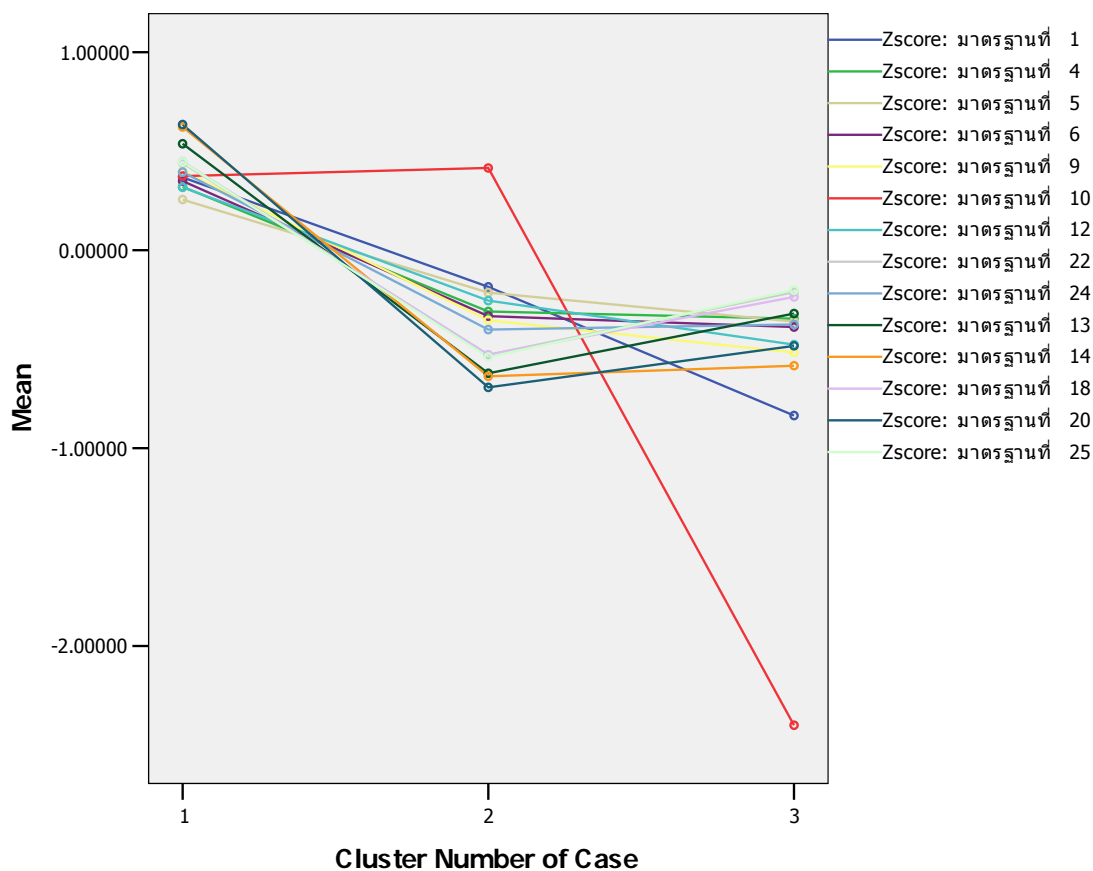
เมื่อพิจารณาผลการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยการกำหนดจำนวนกลุ่ม เป็น 2 กลุ่ม 3 กลุ่ม 4 กลุ่ม และ 5 กลุ่ม พบว่าการจัดกลุ่มโรงเรียนทั้ง 4 แบบ นั้น ให้ผลในการจัดกลุ่ม ซึ่งได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความคล้ายกันภายในกลุ่ม และมีความแตกต่างกันเมื่ออยู่ต่างกลุ่มกัน

และเพื่อให้ได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความคล้ายกันมากที่สุดในมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐานที่ใช้เป็นตัวแปรในการจัดกลุ่ม และเพื่อให้สามารถนำผลที่ได้จากการจัดกลุ่มไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่และเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการศึกษาลักษณะของแต่ละกลุ่มเพิ่มเติมจาก ลักษณะ(Profile) ของแต่ละกลุ่มย่อยดังนี้



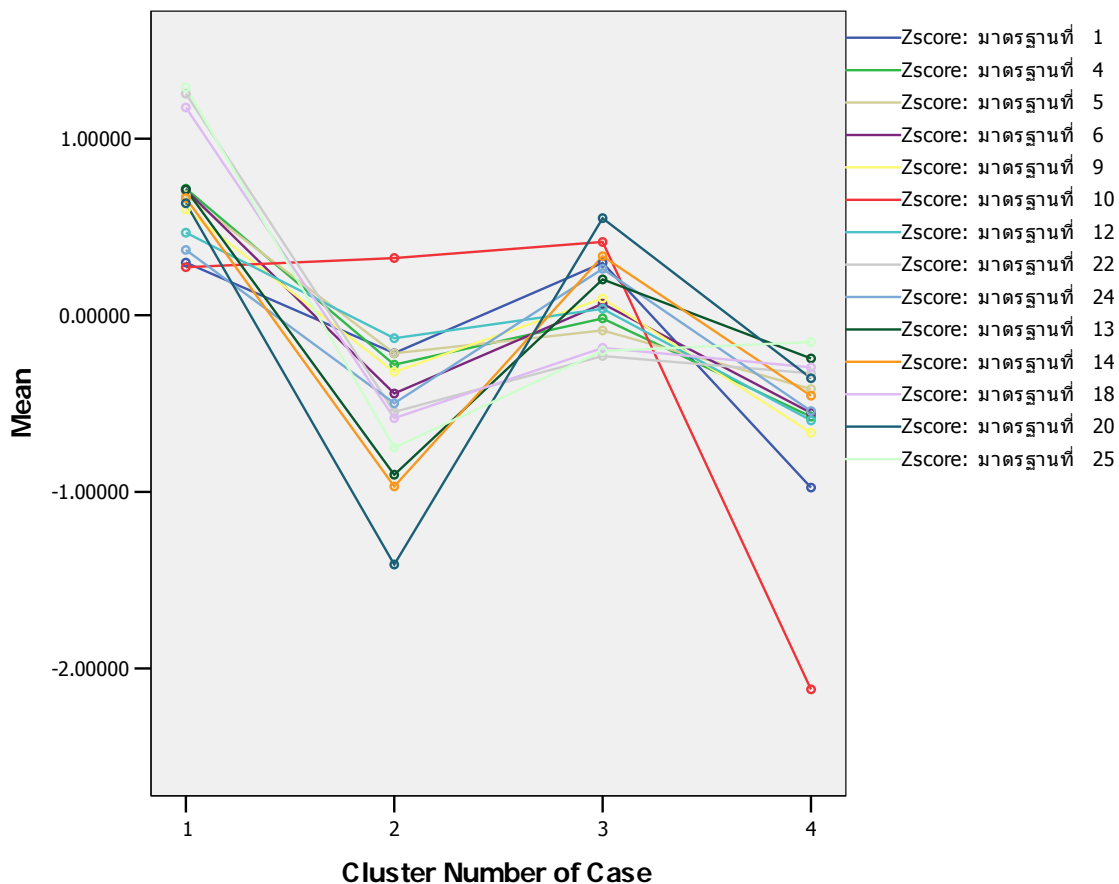
แผนภาพที่ 4.1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่ม เมื่อกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม

จากแผนภาพที่ 4.1 พบว่า เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 2 กลุ่มนั้น โรงเรียนในกลุ่มที่ 1 จะมีค่าเฉลี่ยของมาตรฐานสูงกว่ากลุ่มที่ 2 ในทุกมาตรฐาน และเมื่อพิจารณาในแต่ละมาตรฐานก็จะพบว่า ภายในกลุ่มเดียวกันนั้นในแต่ละมาตรฐานค่าเฉลี่ยก็ยังคงมีความแตกต่างกันอยู่มากซึ่งสามารถดูรายละเอียดของค่าเฉลี่ยแต่ละมาตรฐานในแต่ละกลุ่มเมื่อจัดเป็นสองกลุ่มได้จากตารางที่ 4.8



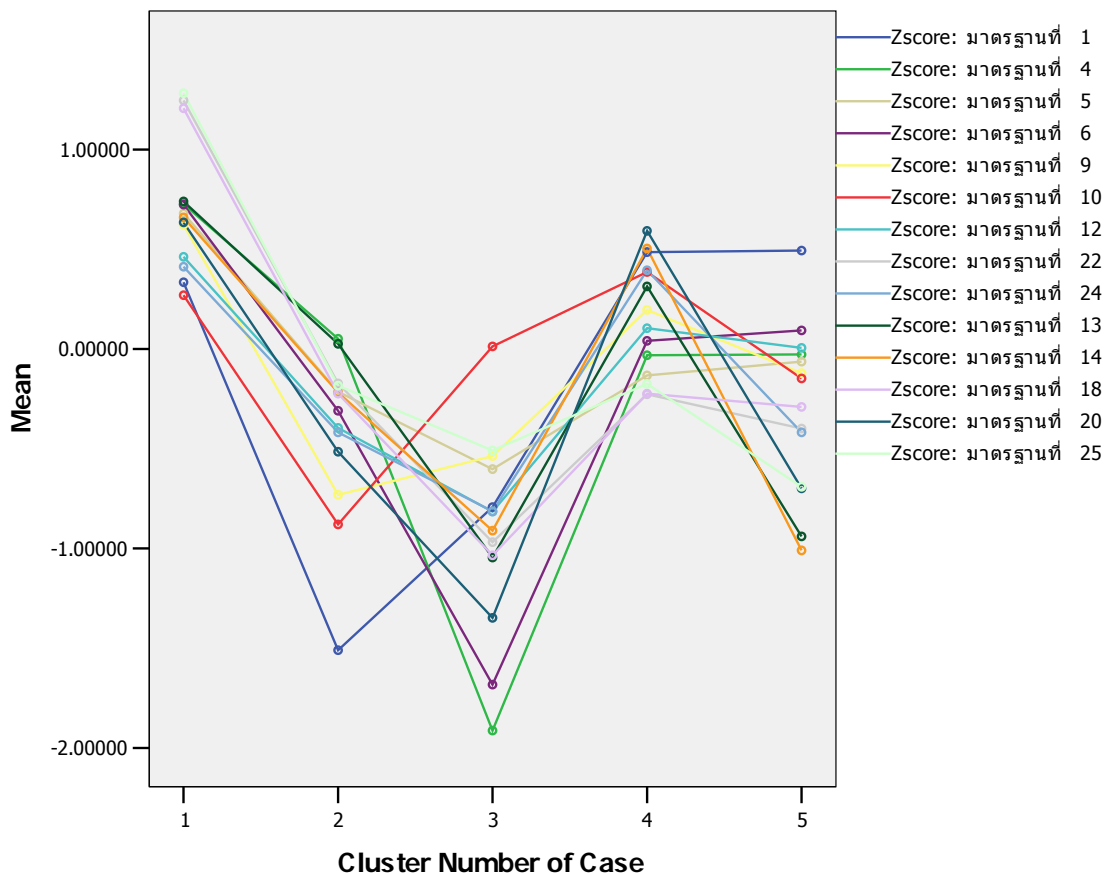
แผนภาพที่ 4.2 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่ม เมื่อกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม

จากแผนภาพที่ 4.2 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่มพบว่า จะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันสามกลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่ 1 จะเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกมาตรฐาน ส่วนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 นั้น โดยภาพรวมแล้วจะมีค่าเฉลี่ยของมาตรฐานใกล้เคียงกัน แต่เมื่อพิจารณาในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ในแต่ละมาตรฐานก็จะพบว่า ทั้งสองกลุ่มยังมีความแตกต่างในรายมาตรฐานอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานที่ 10 ซึ่งกลุ่มที่ 3 จะมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าทั้ง 2 กลุ่มอย่างชัดเจน และในมาตรฐานที่ 10 กลุ่มที่ 2 จะมีค่าสูงกว่าทั้งกลุ่ม 1 และกลุ่ม 3



แผนภาพที่ 4.3 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่ม เมื่อกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม

จากแผนภาพที่ 4.3 เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่มพบว่า จะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน 4 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 4 จะมีค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งโดยภาพรวมแล้วกลุ่มที่ 1 จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่ 4 ส่วนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 นั้นก็มีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน และโดยภาพรวมกลุ่มที่ 3 จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน ก็จะพบว่า ในแต่ละกลุ่มยังมีความแตกต่างกันมากซึ่งสามารถดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 4.12



แผนภาพที่ 4.4 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่ม เมื่อกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 5 กลุ่ม

จากแผนภาพที่ 4.4 เมื่อจัดกลุ่ม โรงเรียนเป็น 5 กลุ่มพบว่า จะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน 5 กลุ่ม ซึ่งโดยภาพรวมแล้วกลุ่มที่ 1 จะเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือกลุ่มที่ 4 กลุ่มที่ 5 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานก็พบว่า ในแต่ละมาตรฐานของแต่ละกลุ่มนั้นค่าเฉลี่ยยังมีความแตกต่างกันอย่างมากซึ่งสามารถดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 4.14

จากการพิจารณาลักษณะ(Profile) ของแต่ละกลุ่มย่อยดังกล่าว พบว่า สามารถจัดกลุ่มโรงเรียนให้มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม และมีความคล้ายกันภายในกลุ่มเดียวกันได้อย่างเด่นชัดที่สุด คือการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม และ 4 กลุ่ม ซึ่งการจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม นั้นสามารถอธิบายลักษณะของกลุ่มได้แต่ก็ยังคงมีความแตกต่างระหว่างมาตรฐานต่างๆภายในกลุ่มอยู่ ส่วนการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่มนั้นก็จะได้สามกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน ถึงแม้ว่ากลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 โดยภาพรวมแล้วอาจจะมีความคล้ายที่ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นมาตรฐานแล้วทั้งสองกลุ่มก็ยังถือว่า

มีความแตกต่างกันอยู่ ทั้งนี้เพื่อนำผลจากการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะเมื่อจัดเป็น 3 กลุ่มนั้น ในแต่ละกลุ่มจะมีระดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐานใกล้เคียงกัน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกผลการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่มและจะอธิบายลักษณะของแต่ละกลุ่มในลำดับต่อไป

2.2.6 การกำหนดลักษณะเฉพาะของกลุ่มที่คัดเลือก

จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยตัวแปรมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน โดยการกำหนดจำนวนกลุ่มที่แตกต่างกันคือ เป็น 2 กลุ่ม 3 กลุ่ม 4 กลุ่ม และ 5 กลุ่ม และจากการพิจารณาลักษณะ (Profile) ของแต่ละกลุ่มย่อยผู้วิจัยจึงได้เลือกผลการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งสามารถอธิบายลักษณะเฉพาะของกลุ่มที่ได้คัดเลือกโดยละเอียด ดังนี้

จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ดังตารางที่ 4.18 ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือค่ากลางของแต่ละ Cluster

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน
เมื่อกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม

ตัวแปร	กลุ่มที่		
	1	2	3
ด้านผู้เรียน			
Zscore: มาตรฐานที่1	.36790**	-.18546	-.83571*
Zscore: มาตรฐานที่4	.31986**	-.30966	-.34601*
Zscore: มาตรฐานที่5	.25545**	-.21433	-.36087*
Zscore: มาตรฐานที่6	.34889**	-.33344	-.38850*
Zscore: มาตรฐานที่9	.39979**	-.35425	-.51654*
Zscore: มาตรฐานที่10	.37467	.41518**	-2.39994*
Zscore: มาตรฐานที่12	.31740**	-.25493	-.47758*
ด้านครู			
Zscore: มาตรฐานที่22	.43955**	-.52841*	-.21168
Zscore: มาตรฐานที่24	.39439**	-.40168*	-.37570
ด้านผู้บริหาร			
Zscore: มาตรฐานที่13	.53757**	-.62229*	-.32035
Zscore: มาตรฐานที่14	.62241**	-.63748*	-.58377
Zscore: มาตรฐานที่18	.44694**	-.52914*	-.23615
Zscore: มาตรฐานที่20	.63455**	-.69345*	-.48355
Zscore: มาตรฐานที่25	.44518**	-.54010*	-.20179

**ค่าเฉลี่ยสูงสุด * ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ Standardized แล้ว ของแต่ละตัวแปรในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งค่าเฉลี่ยเหล่านี้คือ ค่ากลางของแต่ละ Cluster พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละตัวจะมีความแตกต่างเมื่ออยู่ ต่างกลุ่มกัน ซึ่งสามารถแยกอธิบายเป็นกลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปรจะสูงกว่า กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ยกเว้นตัวแปร มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีความสุข สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .37467 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 1 เท่ากับ .37467 หรือ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .37467

เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งกลุ่มที่ 1 จะมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มที่ 2 นอกจากนั้นตัวแปรอื่นๆ กลุ่มที่หนึ่งจะมีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 อย่างเห็นได้ชัด ได้แก่**มาตรฐานด้านผู้เรียน** ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา **มาตรฐานด้านครู** ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ และ**มาตรฐานด้านผู้บริหาร** ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรภายในกลุ่มแล้ว พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยของตัวแปรสูงกว่าทุกตัวแปรภายในกลุ่มที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าว พบว่า กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าอีกสองกลุ่ม แม้ว่าค่อนข้างมีปัญหาในมาตรฐานที่ 10 และผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 “**กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน**” แต่ค่อนข้างมีปัญหาในมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งต้องมีการสนับสนุนให้มีการพัฒนาในมาตรฐานนี้ต่อไป

กลุ่มที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมแล้วค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปรจะมีค่าน้อยโดยเฉพาะ ใน **มาตรฐานด้านครู** ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ และ**มาตรฐานด้านผู้บริหาร** ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุ เป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ จะมีค่าเฉลี่ยของตัวแปรดังกล่าวน้อยกว่าอีก 2 กลุ่ม เช่นมาตรฐานที่ 13 มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ -.62229 หรือ น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมถึง .62229 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรภายในกลุ่มแล้วพบว่า ส่วนใหญ่จะติดลบ หรือมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีความสุข สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .41518 หมายถึงค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่ม ที่ 2 เท่ากับ .41518 หรือ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวม .41518 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมากกว่า ค่าเฉลี่ยของทุกตัวแปรภายในกลุ่ม และตัวแปรเดียวกันต่างกลุ่มกัน

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าว พบว่ากลุ่มที่ 2 นั้นเป็นกลุ่มที่มีลักษณะเด่นใน มาตรฐานที่ 10 แต่ก็จะต้องดูคุณภาพในมาตรฐานด้านผู้เรียนผู้บริหาร ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า **“กลุ่มโรงเรียนที่ดูยคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครู”** แต่อย่างไรก็ดีในมาตรฐานอื่นของกลุ่มที่ สอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาตรฐานด้านครูและด้านผู้บริหาร ยังต้องได้รับการพัฒนามากกว่ากลุ่มอื่นๆ

กลุ่มที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมแล้วส่วนใหญ่ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปร(มาตรฐาน) นั้นติดลบทุกตัวแปร ซึ่งหมายถึงหรือมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเฉพาะ มาตรฐานด้านผู้เรียน ทั้ง 7 มาตรฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นพบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน ทั้ง 7 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิด สร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีความสุข สุขภาพกาย และ

สุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าอีก 2 กลุ่ม เช่น มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -2.39994 หรือ น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมถึง 2.39994 เท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และเมื่อเปรียบเทียบภายในกลุ่มก็พบว่า ในมาตรฐานที่ 10 นั้นกลุ่มที่ 3 มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรอื่นภายในกลุ่มอย่างเห็นได้ชัด

จากการจัดกลุ่มดังกล่าว พบว่า กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานใกล้เคียงกับกลุ่มที่ 2 โดยเฉพาะในมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 9 ซึ่งเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้เรียน” อย่างไรก็ตามในมาตรฐานอื่นๆที่เหลือก็ยังคงได้รับการพัฒนาเช่นเดียวกันเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น อย่างไรก็ตามในมาตรฐานอื่นๆที่เหลือก็ยังคงได้รับการพัฒนาเช่นเดียวกันเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น

จากการจัดกลุ่มโรงเรียน โดยจัดเป็น 3 กลุ่มดังกล่าว พบว่า โดยสรุปจากการจัดกลุ่มโรงเรียน โดยจัดเป็น 3 กลุ่มดังกล่าว พบว่า กลุ่มที่ 1 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 139 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะมีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าอีกสองกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน” ส่วนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 นั้นเป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน แต่กลุ่มที่ 2 จะมีคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูดีต่อกว่ากลุ่มที่ 3 ส่วนกลุ่มที่ 3 มีคุณภาพด้านผู้เรียนดีต่อกว่ากลุ่มที่ 2 โดยสามารถอธิบายรายละเอียดของ กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ได้ ดังนี้ กลุ่มที่ 2 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 100 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพทุกมาตรฐานยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ที่มีคุณภาพ แต่คุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูดีต่อกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครู” กลุ่มที่ 3 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 39 โรงเรียน เป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพในทุกมาตรฐาน และคุณภาพด้านผู้เรียนดีต่อกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้เรียน”

2.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ

ภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ละมาตรฐาน

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ละด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมิน
คุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก: ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ด้านผู้เรียน	ด้านครู	ด้านบริหาร
ด้านผู้เรียน	1	.466**	.446**
ด้านครู		1	.528**
ด้านบริหาร			1

** p < 0.01

จากตารางที่ 4.27 พบว่า มาตรฐานแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่ง มาตรฐานด้านครู กับด้านผู้บริหารมากที่สุด ($r = .528$) รองลงมาคือ มาตรฐานผู้เรียนกับด้านครู และด้านผู้เรียนกับด้านผู้บริหาร ($r = .466$ และ $r = .446$) ตามลำดับ ซึ่งจากความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ด้านนั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาว่ามีมาตรฐานตัวใดบ้างที่มีความสัมพันธ์เพื่อที่จะอธิบายลักษณะของความสัมพัทธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ละมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน ดังแสดงในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอก: ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน	มาตรฐาน ที่1	มาตรฐาน ที่4	มาตรฐาน ที่5	มาตรฐาน ที่6	มาตรฐาน ที่9	มาตรฐาน ที่10	มาตรฐาน ที่12	มาตรฐาน ที่22	มาตรฐาน ที่24	มาตรฐาน ที่13	มาตรฐาน ที่14	มาตรฐาน ที่18	มาตรฐาน ที่20	มาตรฐาน ที่25
มาตรฐานที่1	1	.203**	.028	.270**	.354**	.320**	.138*	.087	.211**	.137*	.168**	.175**	.241**	.078
มาตรฐานที่4		1	.283**	.406**	.282**	.110	.142*	.335**	.163**	.223**	.198**	.328**	.233**	.173**
มาตรฐานที่5			1	.307**	.241**	.145*	.076	.270**	.230**	.123*	.122*	.236**	.189**	.251**
มาตรฐานที่6				1	.350**	.155**	.278**	.356**	.180**	.241**	.243**	.355**	.302**	.287**
มาตรฐานที่9					1	.202**	.190**	.234**	.305**	.125*	.167**	.192**	.284**	.149*
มาตรฐานที่10						1	.193**	.070	.157**	.108	.213**	.063	.179**	.044
มาตรฐานที่12							1	.163**	.099	.148*	.092	.224**	.246**	.145*
มาตรฐานที่22								1	.162**	.336**	.314**	.460**	.359**	.452**
มาตรฐานที่24									1	.238**	.284**	.136*	.314**	.210**
มาตรฐานที่13										1	.527**	.431**	.492**	.356**
มาตรฐานที่14											1	.328**	.502**	.407**
มาตรฐานที่18												1	.394**	.462**
มาตรฐานที่20													1	.377**
มาตรฐานที่25														1

* p< 0.05 ** p < 0.01

จากตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน พบว่า มาตรฐานส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยทางสถิติ ยกเว้นมาตรฐานที่ 1 กับมาตรฐานที่ 5, 22 และมาตรฐานที่ 25 และมาตรฐานที่ 4 กับมาตรฐานที่ 10 และมาตรฐานที่ 5 กับมาตรฐานที่ 12 และมาตรฐานที่ 10 กับ มาตรฐานที่ 22, 13, 18 และมาตรฐานที่ 25 และมาตรฐานที่ 12 กับ มาตรฐานที่ 24 และมาตรฐานที่ 14 ซึ่งเป็นกลุ่มมาตรฐานที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน และเมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ของมาตรฐานแต่ละด้านพบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหารจะมีความสัมพันธ์กันสูงสุด มาตรฐานที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 กับมาตรฐานที่ 14 รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 14 กับมาตรฐานที่ 20 และมาตรฐานที่ 13 กับมาตรฐานที่ 20 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ .527, .502 และ .492 ตามลำดับ