

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การจัดกลุ่มโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อ
การประเมินคุณภาพภายนอก ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสามจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุม ในเรื่อง
วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยโดยสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งจะ
นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัยโดยจะครอบคลุมเนื้อหาเรื่องวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย
และผลการวิจัยโดยสรุป

5.2 การอภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดกลุ่มโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการ
ประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสาม
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อจัดกลุ่มและค้นหาคุณลักษณะของกลุ่มโรงเรียนระดับประถมศึกษา
ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการประเมินภายนอกครั้งแรกจากสมศ.แล้ว
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมิน
คุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในส่วนของการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. **กลุ่มตัวอย่าง** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ โรงเรียนระดับประถมศึกษาซึ่ง
เปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่อยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับ
การประเมินจาก สมศ. รอบแรกแล้ว ในระหว่าง ปี 2544-2548 โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการ

รับรองจากสมศ. เป็นผู้ประเมิน จำนวนทั้งหมด 278 โรงเรียน ซึ่งได้จากการคำนวณขนาดตัวอย่างที่ ความเชื่อมั่น 95% ของเครจซี่และมอร์แกน(Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2549) โดยผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนระดับประถมศึกษาซึ่งเปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่อยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการประเมินจาก สมศ. รอบ แรกแล้ว ในระหว่างปี 2544-2548 โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. เป็นผู้ ประเมิน จำนวนทั้งหมด 780 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้น(Multistage Random Sampling)

2. ตัวแปรในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก:ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 14 มาตรฐาน โดยเป็นผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ แรกที่ได้จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาซึ่งเปิด สอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่อยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งเป็นข้อมูลผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกจาก สมศ. ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548 ซึ่งเป็นข้อมูลผลการ ประเมินระดับมาตรฐาน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน เป็น 3 ระดับ คือ

ระดับ 1	หมายถึง	คุณภาพระดับปรับปรุง
ระดับ 2	หมายถึง	คุณภาพระดับพอใช้
ระดับ 3	หมายถึง	คุณภาพระดับดี

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยวิธีการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)(สมศ.) ซึ่งเป็นข้อมูลผลการประเมินคุณภาพรอบแรก ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548 ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้แก่ ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพรอบแรก ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2548 ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วยผล การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก : ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน มี 3 ด้าน 14 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้เรียน จำนวน 7 มาตรฐาน มาตรฐาน ด้านครู จำนวน 2 มาตรฐาน และมาตรฐานด้านผู้บริหาร จำนวน 5 มาตรฐาน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดกลุ่มโรงเรียนตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกด้วยวิธีการวิเคราะห์จัดกลุ่ม (Cluster Analyses) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation)

ผลการวิจัยโดยสรุป

จากการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การจัดกลุ่มโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สามารถจัดกลุ่มโรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยเทคนิค K-Means หรือการรวมกลุ่มแบบไม่เป็นขั้นตอน และใช้คำนวณหาระยะห่างด้วยวิธี Euclidean Distance ได้ 3 กลุ่ม โดยมีแต่ละกลุ่มมีลักษณะดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 139 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะมีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าอีกสองกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน”

ส่วนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 นั้นเป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน แต่กลุ่มที่ 2 จะมีคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูดีต่อกว่ากลุ่มที่ 3 ส่วนกลุ่มที่ 3 มีคุณภาพด้านผู้เรียนดีต่อกว่ากลุ่มที่ 2 โดยสามารถอธิบายรายละเอียดของ กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ได้ดังนี้

กลุ่มที่ 2 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 100 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพทุกมาตรฐานยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุนนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ที่มีคุณภาพ แต่คุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูดีต่อกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครู”

กลุ่มที่ 3 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 39 โรงเรียน เป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพในทุกมาตรฐาน และคุณภาพด้านผู้เรียนดีต่อกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้เรียน” ซึ่งรายชื่อสมาชิกทั้งหมดสามารถดูได้จากภาคผนวก ก

2. จากการศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละด้าน พบว่า มาตรฐานแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่ง มาตรฐานด้านครู กับด้านผู้บริหารมากที่สุด ($r = .528$) รองลงมา

คือ มาตรฐานผู้เรียนกับด้านครู และด้านผู้เรียนกับด้านผู้บริหาร ($r = .466$ และ $r = .446$) ตามลำดับ และมาตรฐานแต่ละมาตรฐานส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยทางสถิติ ยกเว้น มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ กับมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี กับมาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา, มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา กับมาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ และ มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มมาตรฐานที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของมาตรฐานแต่ละคู่พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหารจะมีความสัมพันธ์กันสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา กับมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีค่าสหสัมพันธ์สูงสุด รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา กับมาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา กับมาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .527, .502 และ .492 ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดกลุ่มและค้นหาคุณลักษณะของกลุ่มโรงเรียนระดับประถมศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการประเมินรอบแรกจากสมศ.แล้ว โดยตัวแปรที่ผู้วิจัยใช้ในแบ่งกลุ่มคือ ผลการประเมินคุณภาพโรงเรียนที่ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 14 มาตรฐาน โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ด้านผู้เรียนมี 7 มาตรฐาน ด้านครู มี 2 มาตรฐาน และด้านผู้บริหารมี 5 มาตรฐาน และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละด้านซึ่งมี 3 ด้านดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสามารถอภิปรายผลได้ตามลำดับดังนี้

1. การจัดกลุ่มโรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ 3 กลุ่ม

1.1 ลักษณะของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม

จากผลการวิจัยพบว่า เมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่ม ก็จะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความคล้ายกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และโรงเรียนที่อยู่กลุ่มต่างกันก็จะมีความแตกต่างกันในคุณภาพมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน ทั้งนี้ก็เนื่องจากการใช้สถิติในการจัดกลุ่ม โดยสามารถอธิบายลักษณะของกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีสมาชิกจำนวนโรงเรียน 139 โรงเรียน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับร้อยละ 50 ของโรงเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะมีคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าอีกสองกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 1 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน”

จากผลการจัดกลุ่มโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 นั้น พบว่า มาตรฐานของกลุ่มที่ 1 จะสูงกว่ากลุ่มอื่นคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ในทุกมาตรฐานยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ซึ่งกลุ่มที่ 1 มีค่าเท่ากับ .37467 ซึ่งมีค่าสูงเป็นอันดับ 2 รองจากกลุ่มที่ 2 ที่มีค่าเท่ากับ .41518 แต่อย่างไรก็ดีในมาตรฐานที่ 10 นั้นในกลุ่มหนึ่งก็ยังมีค่าสูงอยู่ ดังนั้นจึงถือว่าโรงเรียนที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 เป็นโรงเรียนที่มีระดับคุณภาพมาตรฐานสูงกว่าอื่น คือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นผลต่อเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนเหล่านั้นมีคุณภาพมาตรฐานด้านครูและด้านผู้บริหารสูงกว่ากลุ่มอื่นอย่างเห็นได้ชัดจึงเป็นผลทำให้ คุณภาพมาตรฐานด้านผู้เรียนนั้นมีคุณภาพตามมาด้วย

ซึ่งจากการศึกษาของ ดุษฎี โยเหลา(2545) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยระดับบุคคลและระดับโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 1 ผลการวิจัยมี

ข้อค้นพบสรุปได้ว่าสิ่งที่โรงเรียนจะประสบความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีปัจจัยอย่างน้อย 2 ด้าน คือ 1) ด้านบรรยากาศในการทำงานทุกระดับต้องมีความร่วมมือ ความยอมรับ วางใจ ให้อำนาจตัดสินใจระหว่างชุมชน-โรงเรียน ผู้บริหาร-ครู-นักเรียน 2) ด้านความรู้ ทักษะ ความรู้สึกรักใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับกรรมการ โรงเรียน และครู-อาจารย์ โดยปัจจัยในข้อแรกเป็นพื้นฐาน และเมื่อเพิ่มปัจจัยที่สอง เข้าไป ความสำเร็จของโรงเรียนด้านการประกันคุณภาพก็จะเกิดขึ้น จากผลการวิจัยข้างต้นทำให้ทราบถึงปัจจัยที่จะทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำเร็จได้ซึ่ง พบว่า ปัจจัยอย่างแรกคือความร่วมมือกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกระดับ คือตั้งแต่ ชุมชนกับโรงเรียน ผู้บริหาร ครู และนักเรียน บวกกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วก็จะส่งผลให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มที่ 2 มีสมาชิกจำนวน โรงเรียน 100 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพทุกมาตรฐานยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ที่มีคุณภาพ แต่คุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครูด้อยกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจึงตั้งชื่อกลุ่มที่ 2 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้บริหารและด้านครู”

จากผลการจัดกลุ่ม โรงเรียน กลุ่มที่ 2 พบว่า โรงเรียนในกลุ่มที่ 2 นั้นเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานสูงอยู่มาตรฐานเดียว คือมาตรฐานที่ 10 ซึ่งเมื่อเทียบกับสองกลุ่มแล้วก็พบว่า สูงกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 ด้วยซ้ำไป แต่เมื่อพิจารณาถึงค่ากลางเฉลี่ยมาตรฐานของมาตรฐานอื่น แล้วกลับพบว่า มาตรฐานด้านครูและด้านผู้บริหารนั้นมีค่าที่ค่อนข้างต่ำ ซึ่งเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 แล้วก็พบว่ามาตรฐานด้านผู้บริหารในกลุ่มที่ 2 นั้นต่ำกว่าอีก 2 กลุ่มคือกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 และเมื่อพิจารณาในมาตรฐานด้านผู้เรียนยกเว้นมาตรฐานที่ 10 ก็พบว่าทุกมาตรฐานก็มีค่าค่อนข้างต่ำเช่นเดียวกันแต่ก็ไม่ถึงกับต่ำที่สุดในสามกลุ่ม ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากสาเหตุเดียวกันกับที่ได้อธิบายในกลุ่มที่ 1 ว่า หากมาตรฐานด้านครู และผู้บริหารนั้นมีคุณภาพมาตรฐานแล้วนั้น ก็ย่อมจะส่งผลไปยังมาตรฐานด้านผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานไปด้วย แต่หากว่ามาตรฐานด้านครูและผู้บริหารต่ำแล้วก็ย่อมจะส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานด้านผู้เรียนเช่นเดียวกัน เพราะครูและผู้บริหารถือว่าเป็นกระบวนการและปัจจัยที่จะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียน

กลุ่มที่ 3 มีสมาชิกจำนวน โรงเรียน 39 โรงเรียน เป็นกลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพในทุกมาตรฐาน และคุณภาพด้านผู้เรียนด้อยกว่ากลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยจึงได้ตั้งชื่อกลุ่มที่ 3 ว่า “กลุ่มโรงเรียนที่ด้อยคุณภาพด้านผู้เรียน”

จากผลการจัดกลุ่ม โรงเรียน กลุ่มที่ 3 พบว่า โรงเรียนในกลุ่มที่ 3 นั้นโดยภาพรวมแล้วมีคุณภาพมาตรฐานใกล้เคียงกับกลุ่มที่ 2 แต่เมื่อพิจารณาในรายมาตรฐานแล้วพบว่ายังมีข้อ

แตกต่างที่เห็นได้ชัดระหว่างกลุ่มที่ 3 กับกลุ่มที่ 2 คือ เมื่อพิจารณาในมาตรฐานด้านผู้เรียนก็จะพบว่า มีค่าที่ค่อนข้างต่ำ และเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่นก็พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนในกลุ่มที่สามนั้นมีค่าต่ำสุด โดยเฉพาะในมาตรฐาน 10 จะเห็นได้ว่า ในกลุ่มที่ 3 นั้นมาตรฐานที่ 10 จะมีค่ากลางเฉลี่ยมาตรฐานที่น้อยมาก ซึ่งน้อยกว่าทุกกลุ่ม ส่วนมาตรฐานด้านผู้บริหารในกลุ่มที่ 3 นั้นก็มีค่าที่ค่อนข้างน้อย แต่เมื่อเทียบกับกลุ่มอื่นก็พบว่ายังไม่น้อยที่สุดใน 3 กลุ่ม

และจากการศึกษาลักษณะของกลุ่มเพิ่มเติมทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ 1 สมาชิกส่วนใหญ่จะสังกัดสพท. คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาคือ สังกัดท้องถิ่น สังกัดสช. สังกัดตชด. และ สังกัด สช.(อิสลาม) ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ 2 สมาชิกส่วนใหญ่สังกัดสพท. คิดเป็นร้อยละ 91.0 รองลงมาคือ สังกัด สช.(อิสลาม) สังกัดท้องถิ่น สังกัดสช. และสังกัดตชด. ตามลำดับ และกลุ่มที่ 3 สมาชิกส่วนใหญ่จะสังกัดสพท. คิดเป็นร้อยละ 94.9 รองลงมาคือ สังกัดท้องถิ่น และสังกัดสช. โดย สังกัดตชด. และสังกัด สช.(อิสลาม) ไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 เลย

และเมื่อพิจารณาโรงเรียนแต่ละขนาด พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก(S) จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 40.1 และ 13.5 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง(M) ส่วนใหญ่จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาคือกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.8 และ 16.3 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่(L) ซึ่งมีอยู่ 5 โรงเรียนนั้น ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ทั้ง 5 โรงเรียนคิดเป็น 100% ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(XL) ซึ่งมีอยู่ 1 โรงเรียนก็ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 เช่นเดียวกันคิดเป็น 100%

จากผลการจัดกลุ่มและจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่อกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ จะถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 ทั้งหมดซึ่งกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถัตรชัย ต๊ะปีนตา(2544) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 จากการศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานการเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ทั้ง 6 ด้าน คือ 1) การศึกษาและการเตรียมการ 2)การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา 3)การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 4) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 5)การพัฒนาและปรับปรุง 6)การเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานที่กำหนด ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางและ โรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้ในการจัดกลุ่มโรงเรียนโดยใช้ผลการประเมินคุณภาพโรงเรียนที่ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 14 มาตรฐานนั้น มีข้อสงสัยสังเกตว่ามาตรฐานที่ 10 นั้นเป็นมาตรฐานที่มีค่าที่ค่อนข้างจะผิดปกติไปจากค่าของมาตรฐานอื่นๆ โดยเฉพาะในกลุ่มที่ 2 นั้น จะสังเกตได้ว่าทุกมาตรฐานมีค่าที่ค่อนข้างต่ำ แต่มาตรฐานที่ 10 นั้นจะมีค่าที่สูงที่สุดอยู่มาตรฐานเดียว ทั้งนี้อาจจะต้องศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานแต่ละมาตรฐาน หรือศึกษาจากข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อหาเหตุผลว่าเหตุใดมาตรฐานที่ 10 จึงมีค่าที่สูง ในขณะที่ มาตรฐานด้านอื่นมีค่าที่น้อยมากในโอกาสต่อไป

1.2 อธิบายถึงเหตุผลที่ได้เลือกการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม

จากผลการจัดกลุ่มดังกล่าวผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค การจัดกลุ่ม Cluster Analysis และใช้เทคนิค K-Means หรือการรวมกลุ่มแบบไม่เป็นขั้นตอน และใช้คำนวณหาระยะห่างด้วยวิธี Euclidean Distance ซึ่ง ผู้วิจัยได้ทำการค้นหาจำนวนกลุ่มที่เหมาะสมที่สุด ในการจัดกลุ่มดังกล่าว โดยการพิจารณาจาก ลักษณะ(Profile) ของแต่ละกลุ่มย่อยซึ่งผู้วิจัยได้แสดงกราฟค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่ม เมื่อกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น 2-5 กลุ่มไว้แล้วในบทที่ 4 (แผนภาพที่ 4.1-4.4)

เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า การจัดกลุ่มเป็น 2 กลุ่มนั้นจะได้สองกลุ่มที่มีความแตกต่างกันก็จริง แต่การจะศึกษาถึงลักษณะของแต่ละกลุ่มนั้นก็ค่อนข้างจะหายากเกินไปซึ่งเมื่อคำนึงถึงการที่จะนำผลการวิจัยไปใช้งานนั้นก็จะได้ไม่ดีเท่าที่ควรเช่นเดียวกัน คือไม่สามารถที่จะระบุลักษณะที่เด่นและด้อยของโรงเรียนได้อย่างชัดเจนดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าเป็นการไม่สะดวกหากจะนำผลการวิจัยที่จัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 2 กลุ่มไปใช้ประโยชน์ได้จริง

เมื่อพิจารณาลักษณะของการจัดกลุ่มเป็น 5 กลุ่มแล้ว พบว่า สามารถจัดกลุ่มโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันก็จริงแต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละมาตรฐานภายในกลุ่มพบว่าในกลุ่มเดียวกันนั้นมีความแตกต่างกันของระดับมาตรฐานค่อนข้างสูง และเมื่อคำนึงถึงการนำผลการจัดกลุ่มไปใช้ประโยชน์ต่อไปนั้นก็จะเป็นการทำได้ยากเช่นกันเพราะ การที่จะพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพได้นั้นจะต้องมีการพัฒนาพร้อมๆกันในทุกด้าน โดยอาศัยความร่วมมือหรือการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิรุฬห์ แสงงาม (2543) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในจังหวัดปัตตานี พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในจังหวัดปัตตานี คือ ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากร นักเรียน สื่อการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการปัจจัยที่ส่งผลกระทบ หรือเป็นปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ในจังหวัดปัตตานี คือ การเปลี่ยนบุคลากรของโรงเรียน

สภาพการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับธรรมเนียมโรงเรียน ทักษะในการตรวจสอบและประเมินตนเอง ระบบการตรวจสอบ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และความรู้ความเข้าใจในแนวทางการประกันคุณภาพ และจาก อัมพร รัตนรัตน์(2545) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม กรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ประเภทวิชาอุตสาหกรรม กรมอาชีวศึกษา มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านแหล่งการเรียนรู้ 2) ด้านกระบวนการและผลของการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารและการจัดการ 4) ด้านประเมินคุณภาพทางการศึกษา 5) ด้านนโยบายการวางแผนและพัฒนาหลักสูตร และจาก ดวงใจ กฤตากร(2545) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาหลังการได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งจากการศึกษาพบว่า การส่งเสริมสนับสนุนการทำงานเป็นทีมแก่บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ เรียงจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ 1) การให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน 2) การร่วมคิดร่วมทำของผู้บริหารในการประกันคุณภาพภายใน 3) การให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน

และพบว่า งานด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการโดยบุคลากรกลุ่มเดียวของโรงเรียน ทำให้บุคลากรอื่นๆ ไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควรดังนั้นในการดำเนินการระยะต่อไปโรงเรียนควรให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและร่วมทำงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมในการมีส่วนร่วม และเกิดความรู้สึกว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน มิใช่ผู้ปฏิบัติตามคำสั่ง โดยโรงเรียนอาจใช้วิธีให้บุคลากรในสถานศึกษาหมุนเวียนกันรับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้บุคลากรเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเข้าใจความสำคัญของการทำงานเป็นทีม

จากงานวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการที่จะส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพของโรงเรียนซึ่งเป็นกระบวนการที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพโดยตรงนั้นจะมุ่งเน้นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรในโรงเรียน ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษา หรือชุมชน ทุกส่วนล้วนแต่เป็นส่วนที่สำคัญที่จะเป็นตัวสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

และเมื่อพิจารณาผลการจัดกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม และ 4 กลุ่ม ก็พบว่า การจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่มนั้นจะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาความแตกต่างของระดับคุณภาพมาตรฐานในกลุ่มเดียวกันก็พบว่า ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งถือว่าการจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 4 กลุ่มนั้นค่อนข้างจะมีความเหมาะสม แต่เมื่อเทียบกับการจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่มแล้วพบว่า การจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่มนั้นจะได้กลุ่มโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาระดับตัวแปรในแต่ละมาตรฐานแล้วก็พบว่ามีความใกล้เคียงกันมาก ถึงแม้ว่าในมาตรฐานที่ 10 ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จะมีความใกล้เคียงกันมาก ก็ไม่ถือว่าเป็นการสร้างความลำบากในการที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในลำดับต่อไป และด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงได้เลือกการจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่ม

2. ความสัมพันธ์ของมาตรฐานแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร

2.1 มาตรฐานฐานทั้ง 3 ด้านมีความสัมพันธ์กัน

มาตรฐานแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งมาตรฐานด้านครู กับด้านผู้บริหารมากที่สุด($r = .528$) รองลงมาคือ มาตรฐานผู้เรียนกับด้านครู และด้านผู้เรียนกับด้านผู้บริหาร ($r = .466$ และ $r = .446$) ตามลำดับ ซึ่งจากความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ด้านนั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาว่ามีมาตรฐานตัวใดบ้างที่มีความสัมพันธ์ เพื่อที่จะอธิบายลักษณะของความสัมพันธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 ผลจากการศึกษาความสัมพันธ์ของมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐานพบว่า ส่วนใหญ่แล้วมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐานจะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และ .05 ยกเว้นมาตรฐานที่ 1 กับมาตรฐานที่ 5, 22 และมาตรฐานที่ 25 มาตรฐานที่ 4 กับมาตรฐานที่ 10 มาตรฐานที่ 5 กับมาตรฐานที่ 12 มาตรฐานที่ 10 กับ มาตรฐานที่ 22, 13, 18 และมาตรฐานที่ 25 มาตรฐานที่ 12 กับมาตรฐานที่ 24 และมาตรฐานที่ 14 ซึ่งเป็นกลุ่มมาตรฐานที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน และเมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ของมาตรฐานแต่ละด้านพบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหารจะมีความสัมพันธ์กันสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 กับมาตรฐานที่ 14 มีค่าสหสัมพันธ์สูงสุด รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 14 กับมาตรฐานที่ 20 และมาตรฐานที่ 13 กับมาตรฐานที่ 20 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .527, .502 และ .492 ตามลำดับ

จากผลของการศึกษาความสัมพันธ์ดังกล่าว จะสังเกตได้ว่า มาตรฐานที่ 10 จะไม่มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานอื่น ถึง 4 มาตรฐานด้วยกัน ซึ่งอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่สามารถอธิบายถึงลักษณะของกลุ่มที่ 2 ที่พบว่าขณะที่มาตรฐานอื่น ๆ มีค่าน้อยมากแต่มาตรฐานที่ 10 ก็มีค่าสูงที่สุด

แต่หากจะศึกษาถึงสาเหตุว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้นคงต้องมีการศึกษาในเชิงคุณภาพ หรือเชิงปริมาณ ที่ใช้ข้อมูลที่ละเอียดกว่านี้ในโอกาสต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษางานวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยการจัดกลุ่มจะเป็นกรอบที่ช่วยในการกำหนดนโยบายในการที่จะแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มต่างกันซึ่งจะมีลักษณะเด่นและลักษณะด้อยที่ต่างกันด้วย

1.2 ผลการศึกษการจัดกลุ่มทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบในการตัดสินใจว่าควรจะมีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน โดยเน้นการพัฒนามาตรฐานด้านใดเป็นหลักซึ่งต้องคำนึงถึงความแตกต่างของโรงเรียนแต่ละกลุ่ม

1.3 ผลจากการศึกษาความสัมพันธ์ของมาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐานจะเป็นส่วนที่ช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาโรงเรียนเหล่านี้ได้ทราบว่าพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนในมาตรฐานด้านใดที่สามารถพัฒนาควบคู่กันไปได้และจะเป็นตัวเสริมซึ่งกันและกัน และในทางกลับกันก็จะทำให้ทราบว่ามาตรฐานตัวใดที่จะต้องมุ่งพัฒนาแยกจากมาตรฐานตัวอื่นเพราะไม่ได้มีความสัมพันธ์กัน

1.4 จากผลการจัดกลุ่มทำให้ทราบถึงลักษณะเด่นและลักษณะด้อยของแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่ช่วยให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนที่มีลักษณะด้อยก่อนกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานในระดับดี ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยในการประหยัดทั้ง เวลา และงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดที่ใช้ในการพัฒนาประเทศด้านอื่นๆพร้อมๆไป

1.5 หน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดของโรงเรียนที่ได้รับการจัดกลุ่ม สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการจัดกลุ่มไปอ้างอิงในการช่วยพัฒนา หรือสนับสนุนโรงเรียนในสังกัดของตน โดยสามารถพัฒนาได้ตรงกับสภาพความเป็นจริงและตรงกับความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนกลุ่มนั้นๆ

1.6 หน่วยงานระดับจังหวัด เช่นระดับเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีโรงเรียนในความรับผิดชอบดูแลเป็นจำนวนมาก สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการจัดกลุ่มโรงเรียนมาจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนในสังกัดของตน เพื่อพัฒนาได้ตรงกับความต้องการของแต่ละกลุ่มซึ่ง บางกลุ่มอาจต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วนมากกว่ากลุ่มอื่น

1.7 โรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่มีคุณภาพมาตรฐานระดับดีนั้นสามารถเป็น โรงเรียนต้นแบบให้กับโรงเรียนที่ยังด้อยคุณภาพในมาตรฐานต่างๆ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มความสะดวกในการที่โรงเรียนที่ต้องการจะไปศึกษาดูงานยังโรงเรียนต้นแบบ ที่มีคุณภาพและมาตรฐานที่ตนเองต้องการ

1.8 จากผลการจัดกลุ่มซึ่งผู้วิจัยได้จัดกลุ่ม โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตั้งแต่ 2 กลุ่ม ถึง 5 กลุ่มนั้น ผลจากการจัดกลุ่มสามารถใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมได้หากโรงเรียนหรือหน่วยงานใดต้องการที่จะใช้ข้อมูลในการจัดกลุ่มโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการจัดกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม 3 กลุ่ม 4 กลุ่ม หรือ 5 กลุ่ม ที่สามารถเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโรงเรียนของท่าน หรือโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของท่านได้ ก็สามารถนำข้อมูลที่ได้จากผลการจัดกลุ่มไปใช้ประโยชน์ได้เลย

1.9 ผลการจัดกลุ่ม และวิธีการจัดกลุ่มสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาระบบการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาที่ สอนในวิชาครุศาสตร์ ศิษษาศาสตร์หรือทางการศึกษา เช่น การบริหารการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา หรือการวิจัยทางการศึกษา เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาโดยใช้กลุ่มโรงเรียนที่มีความหลากหลายมากขึ้นเช่น โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 ถึงช่วงชั้นที่ 4 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีจำนวนมากในเขตพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

2.2 ในการศึกษาการจัดกลุ่มโรงเรียนอาจใช้ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนามในการจัดกลุ่ม เช่น ความรู้ความสามารถด้านต่างๆ เจตคติด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็นด้านใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับเป้าหมายในการจัดกลุ่ม

2.3 ในการจัดกลุ่มโรงเรียนหากจะใช้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาควรจะนำข้อมูลในส่วนของผลการประเมินรายตัวบ่งชี้มาช่วยในการจัดกลุ่มเพื่อความละเอียดในการวิเคราะห์การจัดกลุ่ม และความหลากหลายในการที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป