

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลาม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บรวบรวมโดยใช้สอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา จำนวน 297 คน ในบทนี้จะกล่าวถึงสัญลักษณ์ และอักษรย่อในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ลำดับชั้นการเสนอข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

P แทน ร้อยละ

χ^2 แทน ค่าไค – สแควร์

ลำดับชั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับชั้นการเสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอนดังนี้

- | | |
|----------|--|
| ตอนที่ 1 | ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู |
| ตอนที่ 3 | แบบสอบถามเกี่ยวกับภาระงานของครูและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู |
| ตอนที่ 4 | แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรในโรงเรียนมัธยมเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา จังหวัดยะลา จำนวน 297 คน ผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์สอน วุฒิการศึกษาสูงสุด การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน วิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอน ภาระงานนอกเหนือจากการสอน

ตาราง 1 สถานภาพของทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	97	32.7
หญิง	200	67.3
ประสบการณ์สอน		
1-5 ปี	197	66.3
6-10 ปี	100	33.7
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	290	97.6
ปริญญาโท	7	2.4
การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ไม่เคย	47	15.8
เคย 1-2 ครั้ง	250	84.2
วิชาที่สอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้		
ภาษาไทย	49	16.5
คณิตศาสตร์	56	18.9
วิทยาศาสตร์	67	22.6
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	71	23.9
ภาษาต่างประเทศ	54	18.2

ตาราง 1 สถานภาพของทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์		
10 – 15 ชั่วโมง	42	14.2
16 – 20 ชั่วโมง	113	38.0
มากกว่า 20 ชั่วโมง	142	47.8
ภาระงานนอกเหนือจากการสอน		
หัวหน้าฝ่าย	39	13.1
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	45	15.2
อื่น ๆ	213	71.7

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.3 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 32.7 ประสบการณ์สอนของครูส่วนใหญ่ 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.3 วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 97.6 การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ เคยอบรม 1 – 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 84.2 และไม่เคยอบรม คิดเป็นร้อยละ 15.8 รายวิชาที่สอนของครู คือ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 23.9 รองลงมา คือ วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 22.6 และคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 18.9 จำนวนชั่วโมงสอนครู ทำการสอนส่วนใหญ่ มากกว่า 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 47.8 และภาระงานนอกเหนือจากงานสอนส่วนใหญ่ ครูมีภาระงานอื่น ๆ คือ ครูประจำชั้น จัดบอร์ด งานระบบดูแลนักเรียน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 71.7

2. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ผู้วิจัยได้สอบถามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา จังหวัดยะลา ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย จำนวนเรื่องที่ทำวิจัยในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา 2547-2549 , ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน , จุดมุ่งหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน , รายวิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียน , ระดับช่วงชั้นเรียนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน , การเผยแพร่ผลงาน และกลุ่มเป้าหมายที่ทำการเผยแพร่ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำวิจัยในชั้นเรียน ในปีการศึกษา 2547 - 2549		
ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	85	28.6
เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 1 – 2 เรื่อง	197	66.3
เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 3 – 5 เรื่อง	15	5.1
2. ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ทำคนเดียว 1 – 2 เรื่อง	176	59.3
ทำคนเดียว 3 – 5 เรื่อง	24	8.1
ทำเป็นคณะ 1 – 2 เรื่อง	12	4.0
3. จุดมุ่งหมายที่ทำวิจัยในชั้นเรียน		
เพื่อทำความเข้าใจปัญหา/สถานการณ์	61	20.5
เพื่อปรับเปลี่ยน แก้ไขปัญหา/พัฒนา	151	50.9
4. รายวิชาใดที่ท่านทำวิจัยในชั้นเรียน		
ภาษาไทย	40	13.5
คณิตศาสตร์	34	11.4
วิทยาศาสตร์	37	12.5
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	24	8.1
ภาษาต่างประเทศ	35	11.8
อื่น ๆ	42	14.1

ตาราง 2 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5 ระดับช่วงชั้นเรียนที่ท่านทำวิจัยในชั้นเรียน		
ช่วงชั้นที่ 1 (ประถมศึกษาปีที่ 1-3)	24	8.1
ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 4-6)	42	14.1
ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 1-3)	117	39.4
ช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6)	29	9.8
6 การเผยแพร่ผลงานหลังจากทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้น		
เผยแพร่ ด้วยรูปแบบจัดแสดงนิทรรศการ	4	1.3
เผยแพร่ ด้วยรูปแบบรูปเล่ม	15	5.1
เผยแพร่ ด้วยรูปแบบแผ่นพับ	129	43.4
เผยแพร่ ด้วยรูปแบบอื่น ๆ	64	21.5
7 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการเผยแพร่ผลการวิจัย		
ครูในโรงเรียนเดียวกัน	171	57.6
ครูในโรงเรียนอื่น ๆ	7	2.4
อื่น ๆ	34	11.4

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 297 คน ในปีการศึกษา 2547 – 2549 ส่วนใหญ่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 1 – 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.3 และไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำคนเดียว 1-2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 59.3 , จุดมุ่งหมายที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับเปลี่ยน แก้ไขปัญหา/พัฒนา คิดเป็นร้อยละ 50.9 วิชาที่กลุ่มตัวอย่างได้ทำวิจัยในชั้นเรียน คือ วิชาอื่น ๆ (ศิลปะ , สุขศึกษาและพลศึกษา , การงานอาชีพและเทคโนโลยี) คิดเป็นร้อยละ 14.1 และรองลงมาคือ ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 13.5 ช่วงชั้นที่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 1-3) คิดเป็นร้อยละ 39.4 การเผยแพร่ผลงานหลังจากทำวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้น มีการเผยแพร่ในรูปแบบของแผ่นพับ คิดเป็นร้อยละ 43.4 และกลุ่มเป้าหมายที่มีการเผยแพร่วิจัยในชั้นเรียนเป็นกลุ่มครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน นำเสนอในรูปค่าไค – สแควร์

1. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของครู ประกอบด้วย เพศ ประสบการณ์สอน วุฒิการศึกษา การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ความสัมพันธ์ระหว่างภาระงานของครู ประกอบด้วย วิชาที่สอน จำนวนคาบที่สอน และ งานพิเศษนอกเหนือจากการสอน กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
3. ความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูทำวิจัย การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังตาราง

ตาราง 3 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเพศของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	เพศ		รวม	chi-square (χ^2)
	ชาย	หญิง		
ไม่เคยทำ	23	62	85	12.537*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	63	134	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	11	4	15	
รวม	97	200	297	

*p < .05

จากตาราง 3 พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์สอนของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์สอนของครู		รวม	chi-square (χ^2)
	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี		
ไม่เคยทำ	58	27	85	15.200*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	136	61	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	3	12	15	
รวม	197	100	297	

*p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ประสบการณ์สอน มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 5 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	การอบรมการวิจัยในชั้นเรียน		รวม	chi-square (χ^2)
	ไม่เคย	เคย 1 – 2 ครั้ง		
ไม่เคยทำ	21	64	85	9.564*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	22	175	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	4	11	15	
รวม	47	250	297	

*p < .05

จากตาราง 5 พบว่า การอบรมการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 6 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาสอนของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	วิชาที่สอนของครู					รวม	chi-square (χ^2)
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาต่างประเทศ		
ไม่เคยทำ	3	17	16	25	24	85	27.216*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	45	38	45	41	28	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	1	1	6	5	2	15	
รวม	49	56	67	71	54	297	

*p < .05

จากตาราง 6 พบว่า วิชาสอนของครู มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 7 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน(การพัฒนาห้องสมุดที่เอื้อต่อการค้นคว้า)กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	การพัฒนาห้องสมุดที่เอื้อต่อการค้นคว้า				รวม	chi-square (χ^2)
	จัด บริการ	จัดหาเอกสาร ใหม่	ให้ข่าวสารความรู้ ระดับชั้นเรียน	จัด ที่นั่ง อ่าน		
ไม่เคยทำ	31	7	22	25	85	23.082*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	51	37	77	32	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	4	6	1	4	15	
รวม	86	50	100	61	297	

*p < .05

จากตาราง 7 พบว่า การพัฒนาห้องสมุดที่เอื้อต่อการค้นคว้า มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 8 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน(สนับสนุนการอบรมการทำวิจัย)กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	สนับสนุนการอบรมการทำวิจัย			รวม	chi-square (χ^2)
	จัดอบรมโดยเชิญ วิทยากรมาให้ความรู้	ส่งเสริมให้ครู เข้าอบรม	ไม่มีการจัด		
ไม่เคยทำ	14	48	23	85	15.684*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	69	65	63	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	5	6	4	15	
รวม	88	119	90	297	

*p < .05

จากตาราง 8 พบว่า สนับสนุนการอบรมการทำวิจัย มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย(การสร้าง
ความตระหนักให้เห็นคุณค่าของการวิจัย)กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	การสร้างความตระหนักให้เห็นคุณค่าของการวิจัย			รวม	chi-square (χ^2)
	ให้ครูเห็นคุณค่า ของการวิจัย	ให้ครูเห็น ความสำคัญของ การทำวิจัย	สนับสนุนให้ครูใช้ ปรับปรุงการเรียน การสอน		
ไม่เคยทำ	38	31	16	85	16.155*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	92	36	69	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	8	1	6	15	
รวม	138	68	91	297	

*p < .05

จากตาราง 9 พบว่า การสร้างความตระหนักให้เห็นคุณค่าของการวิจัย มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย(สร้างความ
มั่นใจให้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน)กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	สร้างความมั่นใจให้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน			รวม	chi-square (χ^2)
	กำหนดนโยบาย ในการส่งเสริม	ให้ความสำคัญใน การแก้ปัญหา	ให้ความสนใจและ ติดตามงานวิจัย		
ไม่เคยทำ	31	33	21	85	11.794*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	46	80	71	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	1	5	9	15	
รวม	78	118	101	297	

*p < .05

จากตาราง 10 พบว่า สร้างความมั่นใจให้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์กับ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมให้ครูทำวิจัย(การสร้างบรรยากาศในโรงเรียนเอื้อต่อการเป็นแหล่งเรียนรู้)กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	การสร้างบรรยากาศในโรงเรียนเอื้อต่อการเป็นแหล่งเรียนรู้			รวม	chi-square (χ^2)
	มีห้องแสดงผลงานด้านวิจัย	ให้ความช่วยเหลือเมื่อครูมีปัญหา	ไม่มีการจัด		
ไม่เคยทำ	9	18	58	85	16.649*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	40	69	88	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	2	8	5	15	
รวม	51	95	151	297	

*p < .05

จากตาราง 11 พบว่า การสร้างบรรยากาศในโรงเรียนเอื้อต่อการเป็นแหล่งเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ (การสร้างแรงจูงใจแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน) กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	การสร้างแรงจูงใจแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน				รวม	chi-square (χ^2)
	ส่งเสริมให้ เป็นครู เกี่ยวกับการ ทำวิจัย	ส่งเสริมให้ครู ได้เลื่อน ตำแหน่งและ เงินเดือน	สนับสนุนการ สร้างครู เครือข่าย	ไม่มีการจัด		
ไม่เคยทำ	10	10	19	46	85	3.766
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	29	20	31	117	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	42	31	54	7	15	
รวม	42	31	54	170	297	

*p < .05

จากตาราง 12 พบว่า การสร้างแรงจูงใจแก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่(สนับสนุนให้ครูแสดงผลงานวิจัยแก่สาธารณชน)กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	สนับสนุนให้ครูแสดงผลงานวิจัยแก่สาธารณชน			รวม	chi-square (χ^2)
	จัดนิทรรศการ แสดงผลงานวิจัย	สรรหาครูตัวอย่าง ดีเด่นด้านวิจัย	ไม่มีการจัด		
ไม่เคยทำ	7	21	57	85	12.790*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	48	50	99	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	1	4	10	15	
รวม	56	75	166	297	

*p < .05

จากตาราง 13 พบว่า สนับสนุนให้ครูแสดงผลงานวิจัยแก่สาธารณชน มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ค่าไค – สแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ (ให้การยอมรับและสนับสนุนผลการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน) กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การทำวิจัยในชั้นเรียน	ให้การยอมรับและสนับสนุนผลการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน			รวม	chi-square (χ^2)
	แต่งตั้งบุคคลที่มี ผลงานวิจัยให้ทำ หน้าที่สำคัญ	สนับสนุนให้นำ ผลงานไปใช้ในการ เรียนการสอน	ไม่มีการจัด		
ไม่เคยทำ	13	30	42	85	19.747*
เคยทำ 1 – 2 เรื่อง	26	119	52	197	
เคยทำ 3 – 5 เรื่อง	2	11	2	15	
รวม	41	160	96	297	

*p < .05

จากตาราง 14 พบว่า ให้การยอมรับและสนับสนุนผลการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในส่วนของผู้แปรที่ไม่สามารถหาค่า ไค – สแควร์ได้ ได้แก่ วุฒิการศึกษาของครู , จำนวนชั่วโมงสอนของครู , งานนอกเหนือจากงานสอน , การสนับสนุนใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น , การกำหนดเป้าหมายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน , ผลตอบแทนแก่ครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น , การให้รางวัลครูที่มีผลงานทางวิจัยในชั้นเรียน เพราะในบางคอลัมภ์หรือบางเซลล์ไม่มีค่าความถี่จึงไม่สามารถหาค่าไค- สแควร์ได้

3. ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้สอบถามปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา จังหวัดยะลา ผู้วิจัยได้แยกประเด็นของปัญหาใหญ่ไว้ 4 ประเด็นด้วยกัน คือ ปัญหาด้านตัวบุคลากร , ปัญหาด้านงบประมาณ , ปัญหาด้านการบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน และปัญหาด้านอื่น ๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 15 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านบุคลากร		
1. เกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู		
ครูขาดความกระตือรือร้น	95	32.0
ครูที่มีอายุสูงเป็นส่วนมากไม่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียน	40	13.5
ครูมีภาระงานสอนมาก	109	36.7
ครูไม่สนใจที่จะหาความรู้	18	6.1
ครูเบื่อหน่ายและไม่ชอบการอบรม	33	11.1
2. การเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน		
ครูคิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนไม่สำคัญ	66	22.2
ครูยึดมั่นกับวิธีการสอนแบบเดิม	95	32.0
ครูคิดว่าการวิจัยแก้ปัญหาไม่ได้	18	6.1
ครูไม่ชอบการวิจัย เห็นว่าเป็นเรื่องยุ่งยาก	97	32.7
ครูเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนไม่มีประโยชน์	13	4.4
3. เจตคติของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ครูเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก	99	33.3
ครูเห็นว่าการพิมพ์เอกสารและการคิดคำนวณทางสถิติเป็นเรื่องยาก	18	6.1
ครูผู้ใช้ผลการวิจัยไม่มีความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้	126	42.4
การทำวิจัยต้องค้นคว้ามากมาย	47	15.8

ตาราง 16 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านบุคลากร(ต่อ)		
4. การให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ยังไม่มีครูแกนนำทางด้านวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	85	28.6
ไม่มีครูที่ประสบผลสำเร็จการทำวิจัยในชั้นเรียน	75	25.3
ไม่มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	72	24.2
ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน	55	18.5

จากตาราง พบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านปัญหาบุคลากร มีรายละเอียดดังนี้

1. เกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มากที่สุด คือ ครูมีภาระงานสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมา คือ ครูขาดความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 32.0 และน้อยที่สุด คือ ครูเบื่อหน่ายและไม่ชอบการอบรม คิดเป็นร้อยละ 11.1
2. การเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ ครูไม่ชอบการวิจัยเห็นว่าเป็นเรื่องยุ่งยาก คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมา คือ ครูยึดมั่นกับวิธีการสอนแบบเดิม คิดเป็นร้อยละ 32.0 และน้อยที่สุด คือ ครูเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนไม่มีประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 4.4
3. เจตคติของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ ครูผู้ใช้ผลการวิจัยไม่มีความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมา คือ ครูเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 น้อยที่สุด คือ ครูเห็นว่าการพิมพ์เอกสารและการคิดคำนวณทางสถิติเป็นเรื่องยาก คิดเป็นร้อยละ 6.1
4. การให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ ยังไม่มีครูแกนนำทางด้านวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ ไม่มีครูที่ประสบผลสำเร็จการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และน้อยที่สุด คือ ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.5

ตาราง 17 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านงบประมาณ		
5. งบประมาณของโรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ไม่มีเงินอุดหนุนการทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	142	47.8
ไม่มีการกำหนดงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนงาน	24	8.1
ไม่มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้	68	22.9
ไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงศูนย์วิทยบริการ	51	17.2
6. การสนับสนุนด้านงบประมาณจากต้นสังกัด		
การจัดสรรงบประมาณจากต้นสังกัดล่าช้า ไม่ทันการณ์	70	23.6
งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	64	21.5
การเบิกจ่ายงบประมาณกระทำได้อำบาก	67	22.6
การเบิกงบประมาณเหลือมปีไม่สามารถที่จะเบิกเงินได้ในช่วงเวลาที่ ต้องดำเนินการวิจัย	41	13.8

จากตารางพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านปัญหางบประมาณ มีรายละเอียดดังนี้

1. งบประมาณของโรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ ไม่มีเงินอุดหนุนการทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมา คือ ไม่มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 22.9 และน้อยที่สุด คือ ไม่มีการกำหนดงานการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 8.1

2. การสนับสนุนด้านงบประมาณจากต้นสังกัด มากที่สุด คือ การจัดสรรงบประมาณจากต้นสังกัดล่าช้า ไม่ทันการณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.6 รองลงมา คือ การเบิกจ่ายงบประมาณกระทำได้อำบาก คิดเป็นร้อยละ 22.6 และน้อยที่สุด คือ การเบิกงบประมาณเหลือมปีไม่สามารถที่จะเบิกเงินได้ในช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 13.8

ตาราง 18 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านการบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน		
7. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน		
กำหนดนโยบายไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์	75	25.3
วิสัยทัศน์และเป้าหมาย ไม่ชัดเจนและไม่แน่นอน	31	10.4
ไม่มีแผนงานและโครงการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน	54	18.2
ขาดข้อมูลและเอกสารที่ใช้อ้างอิง ในการเขียนโครงการวิจัยในชั้นเรียน	119	40.1
8. เวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ครูมีชั่วโมงสอนมาก	122	41.1
ในปัจจุบันมีงาน/นโยบายของหน่วยงานที่บังคับบัญชาให้ปฏิบัติมากมาย	48	16.2
ครูมีภาระในงานประจำและงานพิเศษในโรงเรียนมาก	47	15.8
การจัดการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	80	26.9
9. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้		
ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ในการนำผลการวิจัยไปใช้	132	44.4
ขาดผู้สนับสนุนในการเผยแพร่การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	54	18.2
ไม่มีโครงการรองรับการนำผลการวิจัยไปใช้	34	11.4
ครูผู้ใช้ผลการวิจัยไม่มีความมั่นใจในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	54	18.2

จากตารางพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านปัญหาการบริหารและการจัดการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนมีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน มากที่สุด คือ ขาดข้อมูลและเอกสารที่ใช้อ้างอิง ในการเขียนโครงการวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมา คือ กำหนดนโยบายไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 25.3 และน้อยที่สุด คือ วิสัยทัศน์และเป้าหมาย ไม่ชัดเจนและไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 10.4

2. เวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด คือ ครูมีชั่วโมงสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และน้อยที่สุด คือ ครูมีภาระในงานประจำและงานพิเศษในโรงเรียนมาก คิดเป็นร้อยละ 15.8

3 การนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ มากที่สุด คือครู และผู้ที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ในการนำผลการวิจัยไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา คือ ขาดผู้สนับสนุนในการเผยแพร่การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ และ ครูผู้ใช้ผลการวิจัยไม่มีความมั่นใจในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 18.2 และน้อยที่สุด คือ ไม่มีโครงการรองรับการนำผลการวิจัยไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตาราง 19 ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาด้านวัสดุและอุปกรณ์		
10 การใช้สื่อการเรียนรู้ในการเรียนการสอน		
ครูยังใช้วิธีสอนแบบเดิม คือครูเป็นศูนย์กลาง	66	22.2
ขาดงบประมาณในการทำสื่อการเรียนรู้	41	13.8
ครูขาดความรู้ในการสร้างสื่อการเรียนรู้	46	15.5
เครื่องมือสำหรับสร้างสื่อการเรียนรู้ และห้องสมุดมีไม่เพียงพอ	77	25.9
ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้	67	22.6
11. เอกสารงานวิจัยที่เป็นแบบอย่าง		
ไม่มีงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นตัวอย่าง	74	24.9
ไม่มีหนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการค้นคว้า	60	20.2
ไม่มีห้องที่แสดงผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียนให้ศึกษา	69	23.2
สถานศึกษาไม่เอื้อในการสร้างเอกสารเพื่อการวิจัย	43	14.5
ขาดงบประมาณในการผลิตเอกสารเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	51	17.2

จากตารางพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านปัญหาวัสดุและอุปกรณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1. การใช้สื่อการเรียนรู้ในการเรียนการสอน มากที่สุด คือ เครื่องมือสำหรับสร้างสื่อการเรียนรู้ และห้องสมุดมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมา คือ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 22.6 และน้อยที่สุด คือ ขาดงบประมาณในการทำสื่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 13.8

2. เอกสารงานวิจัยที่เป็นแบบอย่าง มากที่สุด คือ ไม่มีงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 24.9 รองลงมา คือ ไม่มีห้องที่แสดงผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียนให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.2 และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาไม่เอื้อในการสร้างเอกสารเพื่อการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 14.5