

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “คุณภาพของสารสนเทศสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพของสารสนเทศตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา ช่วงเวลาของการประเมิน
3. เพื่อศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อคุณภาพของสารสนเทศ

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยประธานกรรมการประกันคุณภาพ กรรมการประกันคุณภาพ และเลขานุการประกันคุณภาพ จากสถานศึกษาในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จำนวน 363 คน ได้มาโดยวิธีแบ่งตามระดับชั้นตามขนาดจังหวัด สถานศึกษา และกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนและสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบในประเด็นเกี่ยวกับตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา ช่วงเวลาของการประเมิน มีจำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของสารสนเทศตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาด้านนักเรียน ด้านผู้บริหาร ด้านครู ซึ่งสารสนเทศทั้ง 3 ด้านนี้จะนำมาวัดคุณภาพของสารสนเทศ 5 ประการ คือ ความเป็นปัจจุบัน ความสะดวก ความถูกต้อง ความชัดเจน และความสมบูรณ์ จำนวน 46 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีต่อคุณภาพของการสารสนเทศในประเด็นการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล การเก็บรักษาสารสนเทศ และข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้นำหนังสือนำเสนอจากภาควิชา ประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี ถึงผู้บริหารสถานศึกษา
2. ดำเนินการรวบรวมข้อมูล 3 ลักษณะ คือ 1) ผู้วิจัยได้นำหนังสือนำเสนอ และแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษาด้วยตนเอง 2) ผู้วิจัยได้นำหนังสือนำเสนอ และแบบสอบถาม โดยส่งทางไปรษณีย์ 3) ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งถึงผู้บริหารสถานศึกษา โดยประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 3 จังหวัด คือจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส
3. หลังจากส่งแบบสอบถามแล้ว 15 วัน ได้รวบรวมแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษา และไปรับแบบสอบถามคืนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย เกี่ยวกับคุณภาพของสารสนเทศ โดยกำหนดค่าเฉลี่ย และแปลความหมายตามเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria)
3. ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ในการเปรียบเทียบคุณภาพของสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และช่วงเวลาของการประเมิน
4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Tukey

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยคุณภาพของสารสนเทศ สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพของสารสนเทศตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศ ด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้งด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู คุณภาพอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน

1.1.1 ความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศด้านนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 16 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุดเรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา
- 2) นักเรียน มีน้ำหนัก และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติด

และสิ่งมอมเมา

- 4) นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และ

บุคคลทั่วไป

- 5) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ

และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) นักเรียนมีความขยัน อดทน ละเอียด รอบคอบในการทำงาน
- 2) นักเรียนมีความสามารถในการทำงานตามลำดับขั้นตอน และผลงานมี

ประสิทธิภาพ

- 3) นักเรียนสามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณา

ข้อดี - ข้อเสีย ความถูก - ผิด อย่างมีเหตุผล

1.1.2 ความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 16 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตามลำดับดังนี้

1) รายงานการจัดทำแผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารชัดเจน

3) เอกสาร บันทึก ภาพถ่ายกิจกรรม ผู้บริหาร และครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา

4) เอกสาร รายงาน การมีหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น

5) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนและระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) เอกสาร รายงาน ผลงานการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

2) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

3) เอกสาร รายงาน ผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้ศึกษาหาความรู้หาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

4) เอกสาร รายงาน ผลงาน การนำเทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

5) เอกสาร ผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และตัดสินใจ

6) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

1.1.3 ความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศด้านครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) จำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถ พิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

2) รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์

3) เอกสาร รายงาน การจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4) รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5) รายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2 ความสะดวกของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้งด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู คุณภาพอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน

1.2.1 ความสะดวกของสารสนเทศด้านนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 12 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา
- 2) นักเรียนมีน้ำหนักรวม และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา
- 4) นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป

5) นักเรียนมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน และระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี
- 2) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 3) นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ
- 5) นักเรียนมีความขยัน อดทน ละเอียด รอบคอบในการทำงาน
- 6) นักเรียนมีความสามารถในการทำงานตามลำดับขั้นตอน และผลงานมีประสิทธิภาพ

7) นักเรียนสามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดี – ข้อเสีย ความถูกต้อง - ผิด อย่างมีเหตุผล

1.2.2 ความสะดวกของสารสนเทศด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 14 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตาม ลำดับดังนี้

1) รายงานการจัดทำแผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารชัดเจน

3) เอกสาร บันทึก ภาพถ่ายกิจกรรม ผู้บริหาร และครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา

4) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน

5) เอกสาร รายงาน การมีหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา ความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น และระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) เอกสาร รายงาน การประเมินพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง

2) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

3) รายงาน บันทึก โครงการการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักสถานศึกษาของตน และความกระตือรือร้นในการไปเรียน

4) เอกสาร รายงาน ผลงานการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

5) เอกสาร รายงาน ผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้ศึกษาหาความรู้ หาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

6) เอกสาร ผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และตัดสินใจ

7) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

8) เอกสาร รายงาน ผลงานการนำเทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.2.3 ความสะดวกของสารสนเทศด้านครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) จำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถพิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

2) รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์

3) เอกสาร รายงาน การจัดทำหลักสูตร และพัฒนา

หลักสูตรของสถานศึกษา

4) รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรจัดทำแผน และการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5) และรายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมิน มาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3 ความถูกต้องของสารสนเทศ ด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้งด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู มีคุณภาพอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน

1.3.1 ความถูกต้องของสารสนเทศด้านนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 12 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตาม ลำดับดังนี้

1) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา

2) นักเรียนมีน้ำหนักรวม และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน

3) นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคล

ทั่วไป

4) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ โทษของสิ่งเสพติด และ

สิ่งมอมเมา

5) นักเรียนมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน

และระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) นักเรียนมีความ สามารถในการทำงานเป็นทีม

2) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

3) นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ

- 4) นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 5) นักเรียนมีความขยัน อดทน ละเอียด รอบคอบในการทำงาน
- 6) นักเรียนมีความ สามารถในการทำงานตามลำดับขั้นตอน และ

ผลงานมีประสิทธิภาพ

- 7) นักเรียนสามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จัก

พิจารณาข้อดี – ข้อเสีย ความถูกต้อง - ผิดอย่างมีเหตุผล

1.3.2 ความถูกต้องของสารสนเทศด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 15 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) รายงานการจัดทำแผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษาแผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 2) สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารชัดเจน

- 3) เอกสาร บันทึก ภาพถ่ายกิจกรรม ผู้บริหาร และครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา

- 4) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน

- 5) เอกสาร รายงาน การมีหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น และระดับ ปานกลาง 7 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

- 2) เอกสาร รายงาน การประเมินพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง

- 3) รายงาน บันทึก โครงการการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักสถานศึกษาของตน และความกระตือรือร้นในการไปเรียน

- 4) เอกสาร รายงาน ผลงาน การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

- 5) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

6) เอกสาร รายงาน ผลงาน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้ศึกษาหาความรู้หาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

7) เอกสาร รายงาน ผลงาน การนำเทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.3.3 ความถูกต้องของสารสนเทศด้านครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์
- 2) จำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถพิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน
- 3) เอกสาร รายงาน การจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 4) รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 5) รายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.4 ความชัดเจนของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้งด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู คุณภาพอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน

1.4.1 ความชัดเจนของสารสนเทศด้านนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 9 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) นักเรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา
- 2) นักเรียนมีน้ำหนักรวม และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา
- 4) นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป
- 5) นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

และระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) นักเรียนมีวินัยปฏิบัติตนตามระเบียบ และข้อตกลงของสถานศึกษา
- 2) นักเรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม
- 3) นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต
- 4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 5) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี
- 6) นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 7) นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ
- 8) นักเรียนมีความขยัน อดทน ละเอียด รอบคอบในการทำงาน
- 9) นักเรียนมีความสามารถในการทำงานตามลำดับขั้นตอน และ

ผลงานมีประสิทธิภาพ

- 10) และนักเรียนสามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จัก

พิจารณา ข้อดี – ข้อเสีย ความถูกต้อง - ผิดอย่างมีเหตุผล

1.4.2 ความชัดเจนของสารสนเทศด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 11 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตาม ลำดับดังนี้

1) รายงานการจัดทำแผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารชัดเจน

3) เอกสาร บันทึก ภาพถ่ายกิจกรรม ผู้บริหาร และครูสร้าง

ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา

4) เอกสาร รายงาน การมีหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น

5) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน

และระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) รายงานการนำข้อมูล และผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ และปรับปรุงงาน

2) เอกสาร รายงาน การนิเทศติดตามประเมินผลแล้วเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

3) รายงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติ และความต้องการของนักเรียน

4) เอกสาร รายงานการประเมินพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง

5) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

6) รายงาน บันทึก โครงการ การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรักสถานศึกษาของตน และความกระตือรือร้นในการไปเรียน

7) เอกสาร รายงาน ผลงานการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

8) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่าง สม่ำเสมอ

9) เอกสาร รายงาน ผลงานการนำเทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

10) เอกสาร รายงาน ผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้ศึกษาหาความรู้ หาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

11) เอกสาร ผลงาน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นนักเรียนให้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และตัดสินใจ

1.4.3 ความชัดเจนของสารสนเทศด้านครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดีทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์

2) จำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถพิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

3) เอกสาร รายงาน การจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4) รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผน และการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5) รายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.5 ความสมบูรณ์ของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวม
มีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านครู คุณภาพอยู่ในระดับดี สำหรับด้านผู้
บริหาร และนักเรียน คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.5.1 ความสมบูรณ์ของสารสนเทศด้านนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 7 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด
เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) นักเรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา
- 2) นักเรียนมีน้ำหนักรวม และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน

และบุคคลทั่วไป

- 4) นักเรียนมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 5) และนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติด

และสิ่งมอมเมา

และระดับปานกลาง 12 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) นักเรียนรู้จักดูแลสุขภาพของตนเอง
- 2) นักเรียนสามารถทำงานอย่างมีความสุข และภูมิใจในผลงานของ

ตนเอง

- 3) นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต
- 4) นักเรียนมีวินัยปฏิบัติตามระเบียบ และข้อตกลงของสถานศึกษา
- 5) นักเรียนมีความสนใจ และเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี
- 6) นักเรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม
- 7) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 8) นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 9) นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ
- 10) นักเรียนมีความขยัน อดทน ละเอียด รอบคอบในการทำงาน
- 11) นักเรียนมีความสามารถในการทำงานตามลำดับขั้นตอน และ

ผลงานมีประสิทธิภาพ

- 12) นักเรียนสามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณา

ข้อดี – ข้อเสีย ความถูกต้อง - ผิดอย่างมีเหตุผล

1.5.2 ความสมบูรณ์ของสารสนเทศด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 8 ข้อ โดยพิจารณา 5 ข้อสูงสุด เรียงตามลำดับดังนี้

- 1) รายงานการจัดทำแผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ
- 2) สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารชัดเจน
- 3) เอกสาร บันทึก ภาพถ่ายกิจกรรม ผู้บริหาร และครูสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา
- 4) เอกสาร รายงาน การมีหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น
- 5) เอกสารการเข้าร่วมสัมมนา การบริหารงาน ประวัติการทำงานของผู้บริหาร ที่แสดงถึงควมมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และระดับปานกลาง 14 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้
 - 1) เอกสาร บันทึก และรายงานผลการประเมินกิจกรรม งาน และโครงการ
 - 2) เอกสาร การรายงาน การบันทึก การจัดกิจกรรมเพื่อฝึก ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน
 - 3) สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการ และทันต่อการใช้งาน
 - 4) รายงานการนำข้อมูล และผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ และปรับปรุงงาน
 - 5) เอกสาร รายงาน การนิเทศติดตามประเมินผลแล้วเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
 - 6) เอกสาร รายงาน การประเมินพัฒนาการของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง
 - 7) รายงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติ และความต้องการของนักเรียน
 - 8) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

9) รายงาน บันทึก โครงการการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนรัก
สถานศึกษาของตน และความกระตือรือร้นในการไปเรียน

10) เอกสาร รายงาน ผลงานการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งการ
เรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน

11) เอกสาร รายงาน ผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น
นักเรียนให้ศึกษาหาความรู้ หาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

12) เอกสาร วารสาร จุลสาร แผ่นพับในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม
ของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

13) เอกสาร ผลงาน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น นัก
เรียนให้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหา และตัดสินใจ

14) เอกสาร รายงาน ผลงานการนำเทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสม
มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.5.3 ความสมบูรณ์ของสารสนเทศด้านครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ
ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่ออยู่ในระดับดี 3 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์

2) จำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถ
พิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม
สัมมนา ศึกษาดูงาน

3) และเอกสาร รายงาน การจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรของ
สถานศึกษา

และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้

1) รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผน และ
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) รายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมา
พัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศตามทัศนะของ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวมจำแนกตามตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และช่วงเวลาของการประเมิน ปรากฏดังนี้

1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้รับการประเมินในช่วงเวลาของการประเมินต่างกัน มีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า

1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อคุณภาพด้านความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็กมีทัศนะต่อคุณภาพด้านความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อคุณภาพด้านความสะดวกของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีทัศนะต่อคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีทัศนะต่อคุณภาพด้านความสะดวกของสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อคุณภาพด้านความถูกต้องของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีทัศนคติต่อคุณภาพด้านความถูกต้องของสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

4) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อคุณภาพด้านความชัดเจนของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีทัศนคติต่อคุณภาพด้านความชัดเจนของสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

5) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีทัศนคติต่อคุณภาพด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีทัศนคติต่อคุณภาพด้านความสมบูรณ์ของสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามช่วงเวลา ของการประเมิน พบว่าของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้รับการประเมินในช่วง เวลาของการประเมินต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานสารสนเทศ ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อคุณภาพของสารสนเทศ

3.1 ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียน คือข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ และไม่ถูกต้อง ความล่าช้าในการเก็บข้อมูล เนื่องจากนักเรียนมีมากครูไม่ใส่ใจ ระยะเวลาในการเก็บน้อย สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน ไม่สะดวก ไม่มีมาตรฐาน และ

ไม่มีเวลา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญไม่ให้ความร่วมมือ ครูไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ไม่มีรูปแบบในการเก็บ ไม่มีระบบในการเก็บข้อมูล ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน

2) ปัญหาการตรวจสอบข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านนักเรียน คือข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ต้องใช้เวลามากทำให้เสียเวลาในการตรวจสอบ และไม่มีบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูลโดยตรง ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการตรวจสอบข้อมูล ตรวจสอบไม่ละเอียด จำนวนนักเรียนมากมีภาระงานมากต้องทำการสอน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

3) ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านนักเรียน ไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจ ไม่มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบันทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เวลามาก การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด ไม่ตรงจุด ไม่ชัดเจน

4) ปัญหาการประมวลผล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้านนักเรียน คือครูไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจวิธีการประมวลผล ข้อมูลที่นำมาประมวลผล ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่ตรงตามความต้องการ ผลการประมวลจึงผิดพลาด ระยะเวลาในการประมวลผลน้อยเกินไป ต้องใช้เวลามากทำให้เสียเวลา ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ได้ปฏิบัติจริงจัง ไม่ต่อเนื่อง ไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยีที่ใช้ในการประมวลผล

5) ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน คือไม่เป็นระบบ ขาดต่อการค้นหา ไม่มีที่เก็บข้อมูลสารสนเทศอยู่หลายสถานที่ ข้อมูลบางอย่างต้องใช้หลายมาตรฐานบางครั้งตรวจมาตรฐานหนึ่ง แต่ข้อมูลไปอยู่อีกที่หนึ่ง ไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บรักษา ไม่มีงบประมาณ เก็บรักษาเป็นแฟ้มเอกสารทำให้ยุ่งยากในการค้นหา

3.2 ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผู้บริหาร คือไม่มีบุคลากรรับผิดชอบโดยเฉพาะ เก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ทันสมัย ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่มีเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารยังไม่เข้าใจระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลบริหารงาน ไม่สามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยีได้

2) ปัญหาการตรวจสอบข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านผู้บริหาร คือข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่มีบุคลากรในการตรวจสอบ ไม่ได้ตรวจสอบ ครุมีภาระงานมาก ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบมีน้อย และข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

3) ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผู้บริหาร คือไม่มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด วิเคราะห์เพียงบางส่วน วิเคราะห์ไม่ตรงจุด ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลครุมีภาระงานมาก ไม่มีเวลา วิเคราะห์ข้อมูล ไม่ต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ ไม่มีบุคลากรโดยเฉพาะ

4) ปัญหาการประมวลผล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้านผู้บริหาร คือไม่มีความรู้ ขาดทักษะ ไม่เข้าใจวิธีในการประมวลผล ไม่มีบุคลากร ผู้บริหารมีภาระงานมากไม่มีเวลาในการประมวลผล ประมวลผลช้าเนื่องจากไม่มีเวลา

5) ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร คือการเก็บรักษาไม่เป็นระบบ ค้นหาไม่สะดวก ไม่มีสถานที่เก็บอยู่กระจัดกระจาย ไม่ได้จัดเก็บในระบบเทคโนโลยี ไม่เป็นปัจจุบัน

3.3 ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครุ ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านครุ คือครุไม่เห็นความสำคัญไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวม ข้อมูล ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ และไม่ถูกต้อง ขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบเอกสารอยู่กระจัดกระจาย

2) ปัญหาการเก็บตรวจสอบข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านครุ คือข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้อง ครุไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะ และประสบการณ์ในการตรวจสอบข้อมูล ไม่มีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ไม่มีเวลาตรวจสอบ

ครูมีภาระงานอื่นมาก

3) ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านครู คือบุคคลขาดความรู้ ความสามารถ ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ ไม่ตรงตามความเป็นจริง ไม่สมบูรณ์ทำให้ข้อมูลที่วิเคราะห์ผิดพลาด ไม่ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์

4) ปัญหาการประมวลผล พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้านครู คือ ไม่ประมวลผลตามความเป็นจริง ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์ บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการประมวลผล ไม่ได้ประมวลผลข้อมูลที่ได้

5. ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู คือการเก็บข้อมูลยังไม่เป็นระบบ เก็บแบบเก่า ไม่สะดวกต่อการค้นหา ขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ขาดบุคลากรเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ ขาดความรู้ ความเข้าใจการเก็บรักษา

3.4 ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียน คือประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ควรเก็บข้อมูลนักเรียนให้ครบทุกคน ชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจให้มีส่วนร่วมตอบข้อมูลตามความจริงให้เห็นความสำคัญ ควรจัดทำเครื่องมือให้เป็นแบบมาตรฐานเดียวกันให้ชัดเจนเป็นปัจจุบันมีความเหมาะสมเพียงพอกับความต้องการ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ติดตามผลอย่างจริงจังต่อเนื่อง

2) ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูลด้านนักเรียน คือควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบข้อมูล จัดหาเจ้าหน้าที่ตรวจสอบโดยเฉพาะ หรือจัดอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน ควรประชุมชี้แจงจัดอบรม ให้ความรู้การตรวจสอบข้อมูล สร้างความตระหนักให้ความร่วมมือช่วยกันตรวจสอบในแต่ละมาตรฐาน ควรตรวจสอบให้ละเอียด ควรใช้เวลาในการตรวจสอบให้มาก แต่ต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน

3) ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูลด้านนักเรียน คือพัฒนาบุคลากร ครู ให้มีความรู้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการจัดอบรม ศึกษาดูงาน ควรแต่งตั้งกรรมการจัดหาบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ควรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ต่อเนื่อง ให้ละเอียดมากขึ้นครอบคลุมทุกด้าน ใช้ข้อมูลที่ง่ายต่อการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับนักเรียน

4) ข้อเสนอแนะการประมวลผลด้านนักเรียน คือการจัดให้มีการอบรม พัฒนาบุคลากร ให้ความรู้วิธีการประมวลผล สร้างความตระหนัก ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการประมวลผล ควรแยกแยะข้อมูลให้ละเอียด สมบูรณ์ ถูกต้อง ตรงกับสภาพความเป็นจริง ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทำอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยี

5) ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน คือการจัดเก็บรักษาให้เป็นระบบ ควรจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ควรจัดสรรงบประมาณ ต้องการโปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บรักษา ควรจัดอบรมให้ความรู้การจัดเก็บเอกสารในระบบเทคโนโลยี

3.5 ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร ตามที่เสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านผู้บริหาร คือควรให้ความรู้ มีการอบรม ศึกษาดูงานเกี่ยวกับวิธีการรวบรวมข้อมูล เพิ่มบุคลากรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควรกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการเก็บข้อมูล

2) ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูลด้านผู้บริหาร คือให้มีบุคลากรรับผิดชอบ โดยเฉพาะ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการตรวจสอบ และให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยพร้อมเพรียงกัน ทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง จัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้

3) ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผู้บริหาร คือควรให้บุคลากรมีความรู้ โดยการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน แต่งตั้งบุคลากรโดยเฉพาะทั้งด้านวิเคราะห์ ด้านประกันคุณภาพ ควรให้เวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล

4) ข้อเสนอแนะการประมวลผลด้านผู้บริหาร คือประชุมชี้แจงให้บุคลากร มีความรู้ จัดอบรม สัมมนา ติดตามผลปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ควรประมวลผลทุกด้านให้ละเอียด ถูกต้อง ชัดเจน

5) ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร คือจัดเก็บให้เป็นระบบ ค้นหาได้ง่าย จัดเป็นหมวดหมู่ เก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ มีบุคลากรรับผิดชอบควบคุมดูแล โดยเฉพาะ จัดสรรงบประมาณ

3.6 ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านครู คือให้ความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแก่บุคลากร ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบเป็นหมวดหมู่มีความสะดวก ควรเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญประโยชน์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูลด้านครู คือให้มีความรู้ จัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานการตรวจสอบข้อมูล ควรเก็บข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และถูกต้อง ควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ จัดสรรบุคลากรให้เพียงพอ ให้มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ

3) ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูลด้านครู คือให้ความรู้ จัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ฝึกทักษะการวิเคราะห์ จัดระบบวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลให้มีโปรแกรมการวิเคราะห์ การใช้เครื่องมือ แต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล จัดหาบุคลากรให้เพียงพอ

4) ข้อเสนอแนะการประมวลผลด้านครู คือข้อมูลต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ชัดเจน และเชื่อถือได้ จัดอบรมให้ความรู้การประมวลผล และการใช้เครื่องมือ ให้มีการประมวลผลอย่างต่อเนื่อง จัดหาบุคลากร ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประมวลผล

5) ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู คือจัดเก็บให้เป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหา จัดอบรม ศึกษาดูงานให้ความรู้ในการจัดเก็บ จัดสรรงบประมาณ จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ ควรเก็บรักษาสารสนเทศให้หลากหลายรูปแบบ จัดสรรบุคลากรควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ

3.7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ครูยังไม่เข้าใจในการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล การเก็บรักษาสารสนเทศ ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรผู้รับผิดชอบการจัดทำสารสนเทศ ควรจะเอาจริงกับการสร้างประสิทธิภาพระบบการใช้ข้อมูลให้มาก ๆ ต้องการให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญ และให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำสารสนเทศโดยมีการติดตามผล ประเมินผล สรุปผล ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน ควรให้การสนับสนุนงบประมาณ และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยีที่ทันสมัย จัดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ เพราะครูมีภาระงานมาก ขาดแคลนครู และไม่มีเวลาในการจัดทำ การจัดทำสารสนเทศควรจะเป็นระบบเดียวกัน จัดทำระบบให้ชัดเจนข้อมูลไม่ต้องมาก

มาย การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่เห็นด้วยกับระบบการประเมินเพราะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณของรัฐในการจ้างคนนอกมาประเมินทั้งที่หน่วยงานภายในมีการประเมินผลงานของโรงเรียนอยู่แล้ว ในแต่ละโรงเรียนควรมีเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแนวเดียวกัน โดยให้ส่วนกลางเป็นฝ่ายดำเนินการให้ เพราะการสร้างเครื่องในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องใช้เวลามาก และเครื่องมือไม่สมบูรณ์ถูกต้องเท่าที่ควร การจัดทำสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องให้ครูทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจต่อการจัดระบบสารสนเทศให้ชัดเจนก่อนแก้ไข จึงจะทำให้ระบบสารสนเทศมีคุณภาพยิ่งขึ้น สมศ. ควรจัดทำแบบต่าง ๆ ไว้ ให้โรงเรียนได้พิจารณาใช้ตามความเหมาะสม ควรนำปัญหาข้อเสนอแนะ และข้อมูลต่าง ๆ จากการทำวิจัยนำเสนอเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ผลจากการวิจัยควรนำมาปรับปรุงได้จริง ๆ

การอภิปรายผล

การอภิปรายผลคุณภาพของสารสนเทศ สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. คุณภาพของสารสนเทศตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านคุณภาพของสารสนเทศอยู่ในระดับดีเช่นกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าสถานศึกษามีข้อมูลอยู่แล้ว และเป็นข้อมูลที่เก็บภาคเรียนละ 1 ครั้ง เช่น ข้อมูลน้ำหนัก ส่วนสูงที่ใช้วัดสุขภาพทางกายผู้เรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรมของนักเรียนที่สามารถเก็บได้ตลอดเวลา หรือข้อมูลที่มีหลักฐานปรากฏให้เห็น เช่น แฟ้มสะสมผลงานของครู จำนวนครูตามเกณฑ์ ธรรมนูญโรงเรียน โครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธีระพงษ์ วงษ์พรหมเมฆ (2544 : 57) พบว่าการนำเสนอผลงานสารสนเทศด้านสารสนเทศมีคุณสมบัติครบถ้วน เพียงพอ และเป็นปัจจุบันระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิระพัฒน์ แจ็งศิริ (2541: 115) พบว่าคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารด้านทันต่อการใช้งานมีการปรับปรุงแก้ไขเป็นปัจจุบันเสมอ ระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (มปป. : 48) ถ้าสถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบันก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน และประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อหน่วยงานภายใน

นอกเข้ามาประเมินสถานศึกษา ก็พร้อมที่จะนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายขึ้นในทุก ๆ ด้าน

1.2 ความสะดวกของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านคุณภาพของสารสนเทศอยู่ในระดับดีเช่นกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าสารสนเทศนำมาใช้ได้ทันทีตามความต้องการ มีการจัดเป็นแฟ้มเอกสาร และเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์สามารถใช้ได้อย่างรวดเร็ว เช่น นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา สามารถเรียกดูหรือนำเสนอให้เห็นได้อย่างรวดเร็วว่านักเรียนเข้าร่วมกีฬาแต่ละประเภทเป็นจำนวนเท่าใดจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือแฟ้มเก็บเอกสารที่เป็นหมวดหมู่ หรือว่าการจัดองค์กร/โครงสร้างการบริหาร ที่สามารถชี้ให้เห็นตามแผนภูมิโครงสร้าง และจำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความรับผิดชอบตามงาน ซึ่งนำเสนอให้เห็นในรูปของตาราง แผนภูมิ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระวัฒน์ แจ่มศิริ (2541 : 115) พบว่าคุณภาพข้อมูล และสารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหาร ด้านทันต่อการใช้งานสามารถเรียกข้อมูล และสารสนเทศใช้ได้ทันทีเมื่อต้องการ ระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (มปป. : 48) ถ้าสถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน และประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมินสถานศึกษาก็พร้อมที่จะนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายขึ้นในทุก ๆ ด้าน

1.3 ความถูกต้องของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านคุณภาพของสารสนเทศอยู่ในระดับดีเช่นกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าสารสนเทศสามารถบอกถึงความเป็นจริงของการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผล ตลอดจนความน่าเชื่อถือของข้อมูล เช่น นักเรียนมีน้ำหนัก และส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งต้องจัดทำสถิติการรายงานน้ำหนัก ส่วนสูงของนักเรียน ว่านักเรียนมีน้ำหนักมากน้อยแค่ไหน อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม และนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติด ครูมีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนอย่างละเอียด มีการจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร ผู้ปกครอง เชนวิทยากรมาให้ความรู้ มีการจัดนิทรรศการ ผนังรณรงค์ป้องกันเกี่ยวกับยาเสพติด หรือรายงานการจัดทำแผนพัฒนา มีกิจกรรม โครงการโดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ปฏิบัติการ มีการกำกับ ติดตาม รายงานผลการปฏิบัติตามแผนเป็นระยะในรูปแบบรายงาน การประชุม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีระพงษ์ วงษ์พรหมเมฆ (2544 : 63)

พบว่า การดำเนินงานสารสนเทศด้านเนื้อหาและคุณภาพ ความถูกต้อง ทันต่อเวลาที่ต้องการใช้ และตรงต่อการใช้ ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิระวัฒน์ แจ่มศิริ (2541 : 115) พบว่าคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารด้านความถูกต้อง ระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา เอี่ยมสุวรรณ (2543 : 97) พบว่าการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง และครบถ้วนทุกด้าน

1.4 ความชัดเจนของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านคุณภาพของสารสนเทศอยู่ในระดับดีเช่นกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าสารสนเทศสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ได้ใจความสมบูรณ์ในตัวเอง เช่น นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป ให้ครูสังเกตพฤติกรรมนักเรียน ว่านักเรียนมีสุขภาพจิตดี แจ่มใส ร่าเริง สามารถเข้ากับเพื่อน บุคคลทั่วไปได้ จากการบันทึกของครู ผู้ปกครอง หรือว่าเอกสาร บันทึก ภาพถ่ายกิจกรรมที่ผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา มีการเชิญผู้ปกครอง ประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ร่วมกิจกรรมงานประเพณี วัฒนธรรมในท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีระพงษ์ วงษ์พรหมเมฆ (2544 : 57) พบว่าการดำเนินงานสารสนเทศด้านการนำเสนอผลงานสารสนเทศ นำเสนอสารสนเทศเหมาะสมและง่ายต่อการทำความเข้าใจ ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่ง เชง (อ้างถึงในวิระ สุภากิจ : 6) กล่าวว่าสารสนเทศที่นำเสนอชัดเจน และควรนำเสนอด้วยวิธีที่คุ้นเคยกันอยู่เพื่อให้สามารถเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว

1.5 ความสมบูรณ์ของสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านครูคุณภาพของสารสนเทศอยู่ในระดับดีเช่นกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าสารสนเทศที่ได้มา มีความครบถ้วน มีความครอบคลุมเพียงพอ เช่น จำนวนครูจำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถพิเศษ มีรายละเอียดของข้อมูลด้านบุคลากรครบถ้วน ในการนำเสนอทั้งตาราง แผนภูมิ และเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับด้านนักเรียน และผู้บริหาร คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นสารสนเทศที่ควรนำมาพัฒนา ปรับปรุง เช่น นักเรียนสามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดี – ข้อเสีย ความถูกต้อง – ผิดอย่างมีเหตุผล เพราะว่าตัวบ่งชี้ประเภทนี้เป็นนามธรรมวัดได้ยาก การเก็บข้อมูลขาดหลักฐาน ซึ่งควรต้องใช้การสังเกต การบันทึก แบบรายงานผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียนของนักเรียน และเอกสาร รายงาน ผลงานการนำเทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรรู้จักใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร ระบุได้

ว่ามีการนำเทคโนโลยี และสื่อมาใช้ในการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มวิชา ผลจากการเรียนรู้ทำให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่าง ๆ สามารถเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบ หรือประเมินจากผลงานของนักเรียน และนำเสนอสารสนเทศได้ทั้งในรูปแบบตาราง เอกสาร และระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระพงษ์ วงษ์พรหมเมฆ (2544 : 57) พบว่าการดำเนินงานสารสนเทศ ด้านการนำเสนอผลงานสารสนเทศ สารสนเทศมีคุณสมบัติครบถ้วน เพียงพอ และเป็นปัจจุบัน ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระพัฒน์ แจ็งศิริ (2541 : 115) พบว่าคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารด้านความสมบูรณ์ ระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก

2. เพื่อศึกษาความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และช่วงเวลาของการประเมิน

2.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 16 - 17) การประกันคุณภาพเป็นภารกิจของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา แต่ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสาน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกัน และเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบที่สำคัญที่สุด คือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ถ้าสถานศึกษามีกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว ก็ให้กรรมการเหล่านี้รับผิดชอบเป็นกรรมการประกันคุณภาพในด้านต่าง ๆ ได้เลย แล้วให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่าย หรือทุกระดับที่ปฏิบัติงานตามปกติเข้าร่วม เพราะการประกันคุณภาพมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงการทำงานปัจจุบันให้ดีขึ้น ผู้ดำเนินการจึงต้องเป็นผู้ที่คุ้นเคยกับงานที่ตนเองทำ ไม่ใช่มอบหมายให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานนั้น ๆ มาดำเนินการ การมีคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหาร และให้บุคลากรรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในภารกิจของตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน จะก่อให้เกิดการพัฒนาครบถ้วนทุกด้าน จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงน่าจะเป็นเหตุผลให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุไร ทองด้วง (2545 : 127) พบว่าคะแนนการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาใน

โรงเรียนนำร่อง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ที่ได้จากกลุ่มบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เพราะว่า สุวิมล ว่องวานิช (2544 : 65) ความแตกต่างของสภาพบริบทของสถานศึกษา เช่น ขนาดของสถานศึกษาที่มีนักเรียนน้อยอาจใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative data) ซึ่งให้รายละเอียดของข้อมูลได้มากกว่าแบบสอบถาม แต่การเก็บข้อมูลแบบนี้จะไม่เหมาะกับสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ เพราะต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูลนาน ยุ่งยาก และวิเคราะห์ภาพรวมของสถานศึกษายาก จึงอาจวัดด้วยแบบสอบถามแทน ซึ่งส่วนใหญ่ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตาม การบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนนั้น ครูต้องมีการจัดเก็บเป็นหลักฐาน แต่ท้ายที่สุดควรแปลงข้อมูลคุณภาพเป็นปริมาณเพื่อวิเคราะห์ และเสนอเป็นภาพรวมของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ การ์นต์ จันทรานันต์ (2530 : 96) พบว่าความเป็นปัจจุบันของข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยส่วนรวมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สนทยา กำลังหาญ (2542 : บทคัดย่อ, อ้างถึงใน ธีระพงษ์ วงษ์พรหมเมฆ 2544 : 42) พบว่าหัวหน้าฝ่ายปฏิบัติงานเกี่ยวกับสารสนเทศในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานสารสนเทศโดยภาพรวม และด้านการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการนำไปใช้การบริหารจัดการและการวางแผน ด้านเนื้อหาและคุณภาพ ด้านการพัฒนางานสารสนเทศดีกว่าหัวหน้าฝ่าย และผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสารสนเทศในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จักรกฤษณ์ สุวรรณโท (2538 : บทคัดย่อ, อ้างถึงใน เทียนชัย ธาราวัชศาสตร์ 2543 : 56) พบว่าโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหาด้านการตรวจสอบข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามช่วงเวลาของการประเมิน พบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้รับการประเมินช่วงเวลาต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านไม่แตกต่างกัน การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่าเป็นไปตามกระบวนการประเมินภายนอก ซึ่งประกอบด้วย 1) ก่อนการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินภายนอกต้องดำเนินการประสานงานกับสถานศึกษา มีการวางแผนการตรวจเยี่ยม แผนการประเมินกิจกรรมที่ดำเนินการ คือศึกษาวิเคราะห์รายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา

และเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่จะต้องตรวจสอบ รวบรวม และวิเคราะห์ระหว่างก่อนการตรวจเยี่ยม วางแผนการตรวจเยี่ยม และแผนการประเมิน กำหนดตารางตรวจเยี่ยม และกำหนดภาระความรับผิดชอบของผู้ประเมินภายนอกแต่ละคน นัดวันที่จะไปเยี่ยม และแจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมต่อสถานศึกษา 2) ระหว่างการตรวจเยี่ยม ในระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ซึ่งกำหนดเวลาประมาณ 3 วัน คณะผู้ประเมินภายนอก มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการชี้แจงกับบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อทำความเข้าใจ สร้างความคุ้นเคย และเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก รวบรวมข้อมูลหลักฐานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก วิเคราะห์ข้อมูลประเมินผล และสรุป ข้อค้นพบ นำเสนอผลการประเมินโดยวาจา และอภิปรายร่วมกับคณะผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง 3) หลังการตรวจเยี่ยม ผู้ประเมินภายนอกจะต้องร่วมกันจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ส่งให้สถานศึกษาตรวจสอบ และทักท้วงหลังจากนั้นนำเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เมื่อ สมศ. อนุมัติแล้วเผยแพร่ไปยังสถานศึกษา และต่อสาธารณชน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2546 : 19 – 33) เหตุผลอีกประการหนึ่ง คือไม่ว่าผู้ประเมินภายนอกจะประเมินในช่วงเวลาใดก็ตาม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดกรอบเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินสถานศึกษา จำนวน 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ คือมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหารและด้านครู ด้วยเหตุผลที่ว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานเหล่านี้สะท้อนถึงความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นข้อมูลสารสนเทศที่จะรายงานต่อสาธารณชน จึงเป็นข้อมูลที่บ่งบอกถึงคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของครู และคุณภาพของผู้บริหาร ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มบุคคลหลักที่สำคัญของสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาปัญหา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพที่มีต่อคุณภาพของสารสนเทศ

3.1 ปัญหาของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีต่อคุณภาพของสารสนเทศ สรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู คือการได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ ไม่ถูกต้อง และไม่เป็นปัจจุบัน ความล่าช้าในการเก็บข้อมูล เนื่องจากนักเรียนมีมากครูไม่ใส่ใจ ระยะเวลาในการเก็บน้อย และไม่มีเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบโดยเฉพาะ ผู้บริหารยังไม่เข้าใจระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่สามารถชี้

เครื่องมือเทคโนโลยีได้ การรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ เอกสารอยู่กระจัดกระจาย ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน ขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน ไม่สะดวก ไม่มีมาตรฐาน เนื่องจากผู้เรียนไม่สามารถจดจำตอบคำถามได้ ตอบไม่ตรงประเด็น ไม่เข้าใจการกรอกข้อมูล อีกสาเหตุหนึ่งนักเรียนขาดเรียนโรงเรียนบ่อยทำให้การรวบรวมข้อมูลไม่ครบถ้วน ได้ข้อมูลของนักเรียนไม่ครบทุกคน หรือถ้าเป็นข้อมูลที่ให้ผู้ปกครองกรอกข้อมูลไม่สามารถให้รายละเอียดของนักเรียนได้ครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541 : 97) พบว่าการเก็บข้อมูลที่ต้องอาศัยบุคคลในชุมชน มักไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ได้รับข้อมูลคืนไม่ครบถ้วน และไม่เป็นจริง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530 : 31, อ้างถึงใน ประเสริฐ สุขสิงห์คลี, 2541 : 30) ได้สรุปปัญหาการดำเนินงานด้านระบบสารสนเทศของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และอำเภอ พบว่าปัญหาด้านคุณภาพของข้อมูล คือข้อมูลยังมีความเคลื่อนไหว ซึ่งอาจเนื่องมาจากผู้กรอกไม่เห็นความสำคัญของการให้ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วราภรณ์ คำทับทิม (2540 : 94) พบว่าข้อมูลที่นำมาใช้ตัดสินใจระดับคุณภาพนั้น เป็นข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมลักษณะของข้อมูลทั้งหมด เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้มีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นายสำเริง อ่อนสัมพันธ (2541 : 168) พบว่าสภาพปัญหา อุปสรรคด้านการจัดเก็บรวบรวมและการประมวลผล ได้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง มีความผิดพลาด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (มปป. : 37) การเก็บข้อมูลหากเป็นไปได้ควรเก็บจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล และทำให้ได้สารสนเทศในมุมมองต่าง ๆ แหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูลอาจเป็นผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง เช่น ในการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนก็สามารถเก็บข้อมูลจากครู และผู้ปกครอง เพื่อดูความสอดคล้องของข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลจะครอบคลุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพียงใด ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ถ้าต้องการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน หรือครู เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงเป็นรายบุคคล ก็ควรที่จะเก็บข้อมูลของทุกคนแล้วประเมินเป็นรายบุคคล ในกรณีที่ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะเนื่องจากบุคลากรมีน้อย ครูมีภาระงานมากทำหน้าที่หลายอย่าง ต้องทำหน้าที่สอนหนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ การ์นต์ จันทรานันต์ (2530 : 96) พบว่าปัญหาของงานสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา คือขาดบุคลากรที่จะปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศโดยตรง ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541 : 97) พบว่าปัญหาของการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่โรงเรียนไม่บุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลปกติให้เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมักมีเวลาน้อยเพราะต้องทำหน้าที่

ที่ปฏิบัติการสอนด้วย หนึ่งเนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก บุคลากรไม่เพียงพอมักจัดทำเฉพาะเรื่องที่เห็นว่ามีความจำเป็น หรือตามที่คุณบังคับบัญชาสั่งให้ปฏิบัติเป็นครั้งคราวเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุชีรา น้อยจันอัด (2541 : 72) พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามความเห็นของผู้บริหาร และผู้จัดระบบสารสนเทศของห้องสมุดสถาบันราชภัฏทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเห็นว่าการจัดระบบสารสนเทศด้านการบริหารมีปัญหาในระดับมาก คือขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะว่า สุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 65) ความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษา สถานศึกษามีความพร้อมบุคลากรไม่เท่ากัน ทั้งด้านความรู้ความสามารถในการประเมิน จำนวนครูอาจารย์ในโรงเรียน ภาระงานของอาจารย์ ลักษณะของผู้บริหาร ดังนั้น จุดเริ่มต้นของการประเมินจึงอยู่ในระดับไม่เท่ากัน บางสถานศึกษาอาจมีระบบการจัดเก็บข้อมูลคืออยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องเก็บข้อมูลมากนัก แต่สำหรับสถานศึกษาที่บุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินตนเองค่อนข้างมากอาจใช้วิธีง่าย ๆ ก่อน สำหรับครูไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจากครุมีภาระหน้าที่มาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541 : 97) พบว่าคณะครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลขาดการประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและชุมชนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และมองเห็นความสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เทียนชัย ธาราวัชรศาสตร์ (2543 : 102) พบว่าปัญหาด้านกระบวนการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนระดับศึกษา ในจังหวัดยะลา ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลขาดความร่วมมือจากครูในโรงเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีชา พัทนกุลนนท์ (2527 : 150) พบว่าการดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ ส่วนที่เป็นปัญหามากที่สุดได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลไม่ให้ความร่วมมือ ซึ่งสุวิมล ว่องวาณิช (2544 : 150) ได้กล่าวแนวคิดหลักของการพัฒนาโรงเรียน แนวคิดหลักที่โรงเรียนใช้ในการบริหารจัดการ คือ การทำงานแบบมีส่วนร่วมโดยมีการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ของบุคลากรทุกระดับ และทุกฝ่าย บริหารงานตามวงจรการทำงานแบบ PDCA (Plan, Do, Check, Action) ในทุกกิจกรรมที่มีการดำเนินงาน จะมีการกำกับ ติดตามประเมินการทำงานเป็นระยะ ๆ โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้จุดเริ่มต้นสำคัญที่โรงเรียนใช้ดำเนินงาน คือการสร้างความรู้ความตระหนักและจิตสำนึก (Awareness) ที่ดีต่อการพัฒนาสถานศึกษาแก่บุคลากรทุกคน

2) ปัญหาการตรวจสอบข้อมูลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูล คือ ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ข้อมูล

ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ต้องใช้เวลามากทำให้เสียเวลาในการตรวจสอบ และไม่มียุทธศาสตร์ในการตรวจสอบข้อมูลโดยเฉพาะ ไม่ได้ตรวจสอบ ครุมีภาระงานมาก ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบมีน้อย ไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจ ขาดทักษะ และประสบการณ์ในการตรวจสอบข้อมูล ตรวจสอบไม่ละเอียดจนงานนักเรียนมาก มีภาระงานมากต้องทำการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541 : 88) พบว่าปัญหาของผู้ปฏิบัติงานจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนชั้นการตรวจสอบข้อมูล คือ การตรวจสอบข้อมูลมีน้อยและทำแบบง่าย ๆ ไม่จริงจึงจะกระทำเฉพาะข้อมูลพื้นฐานเท่านั้น ข้อมูลที่ยุ่งยาก ละเอียด ซับซ้อน ไม่ได้กระทำตรวจสอบทำให้ได้ข้อมูลที่อาจคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ไม่เป็นปัจจุบัน และทันสมัย ซึ่ง วีระ สุภากิจ (2539: 321) กล่าวถึงข้อมูลที่เก็บมาจากแหล่งต้องทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณสมบัติที่ดีคือ ความเป็นปัจจุบัน มีความตรง และมีความถูกต้องแม่นยำ

3) ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจ ไม่มีทักษะ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เวลามาก การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด วิเคราะห์เพียงบางส่วน ไม่ตรงจุด ไม่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ ไม่เป็นระบบ ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูล ครุมีภาระงานมาก ไม่มีเวลา ไม่มีโปรแกรม ไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541: 84) พบว่าในส่วนของผู้บริหารปัญหาการปฏิบัติงานจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน คือบุคลากรขาดความรู้ ความสามารถ ไม่มีความมั่นใจในการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพความเชื่อมั่น ซึ่ง (วีระ สุภากิจ, 2539 : 325) ได้กล่าวว่าการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการดำเนินในขั้นที่จะนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ตัดสินใจในการบริหารจัดการ หรือปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์แต่ละเรื่องแต่ละครั้ง เช่น การวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันสำหรับการทำแผนพัฒนา หรือแผนปฏิบัติการข้อมูล สารสนเทศที่มีลักษณะเป็นปรนัย เช่นข้อมูลที่เป็นกฎระเบียบ มีเหตุผลในเชิงวิทยาศาสตร์ แสดงเป็นสถิติเป็นตัวเลข ส่วนข้อมูลสารสนเทศที่มีลักษณะเป็นอัตรนัย เช่น ข้อมูลประเภทภาษาสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความคิด เช่น ความคิดของนักเรียนตัวอย่างของโรงเรียน

4) ปัญหาการประมวลผลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้าน คือไม่มีความรู้ ขาดทักษะ ไม่เข้าใจวิธีในการประมวลผล ข้อมูลที่นำมาประมวลผล ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่ตรงตามความต้องการ ไม่ประมวลผลตามความเป็นจริง ผลการประมวลจึงผิดพลาด ระยะเวลาในการประมวลผลน้อยเกินไป ต้องใช้เวลามากทำให้เสียเวลา ไม่มีบุคลากร ผู้บริหารมีภาระงานมากไม่มีเวลาในการประมวล

ผล ไม่ได้ประมวลผลข้อมูลที่ได้ ประมวลผลช้าเนื่องจากไม่มีเวลา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541 : 83) พบว่าในส่วนของผู้บริหารปัญหาการปฏิบัติ งานจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน คือ บุคลากรที่รับผิดชอบ ไม่มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมในการประมวลผลข้อมูล ทำให้ได้ข้อมูลไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการใช้ และสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ เทียนชัย ธาราวัชรศาสตร์ (2543 : 102) พบว่าปัญหาด้านกระบวนการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดยะลา ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านการประมวลผล ซึ่ง นิภาภรณ์ คำเจริญ (2545 : 76) ได้กล่าวว่า การประมวลผลข้อมูลหมายถึง วิธีการที่ใช้ในการจัดการกับข้อมูล หรือการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มาจัดการให้

เกิดเป็นเอกสาร หรือรายงาน เพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามรูปแบบที่ผู้ใช้ต้องการ และมีรูปแบบที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการจัดการกับข้อมูลนั้นอาจจะเป็นการแยกประเภทการจัดกลุ่ม การเรียงลำดับ การทำสำเนา การกระจายข้อมูล หรือการคำนวณทางคณิตศาสตร์อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น การบวก ลบ คูณ หาร หรือการเปรียบเทียบ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (มปป. : 4) ได้กล่าวว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้หากมีจำนวนมาก และหลากหลายประเภท ย่อมเป็นการยากที่จะทำความเข้าใจ หรือนำไปใช้ได้ จึงต้องมีการจัดกระทำโดยการประมวลผล และวิเคราะห์ให้เห็นประเด็นที่ชัดเจนก่อน มิฉะนั้น ข้อมูลที่มีอยู่จะไม่เกิดประโยชน์แต่อย่างใด ในการประมวลผลข้อมูล ปัจจุบันมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้กันอย่างแพร่หลาย จึงทำให้เข้าใจว่าการประมวลผลต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นหลัก หากไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์จะไม่สามารถประมวลผลได้ แต่แท้ที่จริงการประมวลผลสามารถใช้อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ทดแทนกันได้ โดยเฉพาะข้อมูลในระดับต่ำสุด ซึ่งมีจำนวนไม่มาก และยังไม่สลับซับซ้อนมากนัก การประมวลผลอาจใช้มือ หรือเครื่องคำนวณธรรมดาได้

5) ปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าปัญหา เกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศ คือการเก็บรักษาไม่เป็นระบบ เก็บแบบเก่า ไม่สะดวกต่อการค้นหา ไม่มีที่เก็บข้อมูลสารสนเทศอยู่หลายสถานที่ อยู่กระจัดกระจายข้อมูลบางอย่างต้องใช้หลายมาตรฐานบางครั้งตรวจมาตรฐานหนึ่ง แต่ข้อมูลไปอยู่อีกที่หนึ่ง ไม่ได้จัดเก็บในระบบเทคโนโลยี ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บรักษา ไม่มีงบประมาณ เก็บรักษาเป็นแฟ้มเอกสาร ทำให้ยุ่งยากในการค้นหา ขาดบุคลากรโดยเฉพาะ ขาดความรู้ ความเข้าใจการเก็บรักษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541 : 83) พบว่าในส่วนของผู้บริหารปัญหาการปฏิบัติงานจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียน โรงเรียนไม่ได้ทำการเก็บรักษาข้อมูลไว้ในแผ่นดิสเก็ต ส่วนใหญ่เก็บไว้ในแฟ้มเก็บเอกสาร ระบบข้อมูลไม่ดีพอ ไม่มีการแยกแยะข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน ทำให้ยากแก่การค้นหา นำมาใช้ไม่ทันต่อเหตุ

การณ์ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เทียนชัย ธาราวัชรศาสตร์ (2543 : 02) พบว่าปัญหา ด้านกระบวนการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดยะลา การเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศการจัดเก็บยังไม่เป็นระบบ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (มปป. : 22) สำหรับการจัดเก็บข้อมูลนั้น ในสมัยก่อนมีการจัดเก็บข้อมูลในรูป เอกสาร หรือใช้กระดาษเป็นหลัก (paper based) ซึ่งการเก็บข้อมูลในรูปแบบนี้นอกจากจะต้องอาศัยพื้นที่ในการเก็บรักษามาก ระบบการค้นหา รวบรวม และการประมวลผลเพื่อจัดระบบสารสนเทศทำได้ยาก ในยุคปัจจุบันวิทยาการทางคอมพิวเตอร์ก้าวหน้า การเก็บข้อมูลส่วนมากอยู่ในรูป ของระบบ electronic หรือ digital based ซึ่งการเก็บข้อมูลแบบนี้ นอกจากจะประหยัดเนื้อที่ ในการจัดเก็บแล้ว ยังสามารถช่วยให้การประมวลผลข้อมูลทำได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น ทำให้ ผู้ที่มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์เป็นผู้ได้เปรียบผู้ที่ไม่มีความรู้ ทั้งในการเก็บรวบรวม และ ประมวลผลข้อมูลให้เป็นระบบสารสนเทศ อย่างไรก็ตามหากโรงเรียนหรือหน่วยงานใดไม่มี คอมพิวเตอร์ก็ได้หมายความว่าโรงเรียนหรือหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม หรือจัดการให้มีระบบสารสนเทศได้ เพราะการจัดฐานข้อมูลที่เป็นระบบเพิ่มกระดาษ ก็ยังสามารถดำเนินการได้แม้ว่าจะต้องใช้ เวลา สถานที่จัดเก็บ และความพยายามในการประมวลผล มากกว่าการจัดเก็บด้วยระบบคอมพิวเตอร์

3.2 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีต่อคุณภาพของ สารสนเทศ สรุปได้ดังนี้

- 1) ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่า ควรประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ให้ความรู้ จัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะ ควรเก็บข้อมูลนักเรียนให้ครบทุกคน ชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจให้มีส่วนร่วมตอบข้อมูลตามความจริงให้เห็นความสำคัญ สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญประโยชน์ของการ เก็บรวบรวมข้อมูล ควรเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควรจัดทำเครื่องมือให้เป็นแบบมาตรฐานเดียวกันครบทุกด้าน ให้ชัดเจนเป็นปัจจุบัน มีความเหมาะสมเพียงพอ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ใช้ง่าย ใช้สะดวก เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ มีความสะดวก กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์กลี (2541 : 85) พบว่าในส่วนของผู้บริหารข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาการเก็บรวบรวมข้อมูลควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบถูกหลักวิชาการ
- 2) ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่า ควรแต่งตั้งกรมตรวจสอบข้อมูล จัดหาเจ้าหน้าที่ตรวจสอบโดยเฉพาะ หรือจัดอัตรากำลังให้เหมาะสม

สมกับการะงาน ประชุมชี้แจง ให้มีความรู้ จัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานการตรวจสอบข้อมูล ทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และถูกต้อง ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการ ตรวจสอบ ให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยพร้อมเพรียงกัน สร้างความตระหนักให้ความร่วมมือช่วยกันตรวจสอบในแต่ละมาตรฐาน ตรวจสอบให้ละเอียด ให้ความสำคัญในการตรวจสอบให้มาก แต่ต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน และตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541: 85) พบว่าในส่วนของผู้บริหารข้อเสนอแนะแนวทางการ พัฒนาการตรวจสอบข้อมูล ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมเป็นผู้ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ควรแต่งตั้งมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ในส่วนของผู้บริหาร ข้อเสนอแนะแนวทางการ พัฒนาการตรวจสอบข้อมูล ควรมีการจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานด้าน การตรวจสอบข้อมูล

3) ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าควร พัฒนาคณาจารย์ ครู ให้มีความรู้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ฝึกทักษะการวิเคราะห์ ควรแต่งตั้งกรรมการจัดหาบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ทั้งด้านวิเคราะห์ ด้านประกันคุณภาพ ใช้ข้อมูลที่ตรงตามความเป็นจริง สมบูรณ์ ถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูลให้ละเอียด มากขึ้น ตรงประเด็น ครอบคลุมทุกด้าน และต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลที่ง่ายต่อการวิเคราะห์เหมาะสมกับ นักเรียน ให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ให้มาก และจัดระบบวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ให้มีโปรแกรมการ วิเคราะห์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541: 87) พบว่าในส่วนของผู้ บริหารข้อเสนอแนะแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล ควรจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานให้กับผู้รับผิดชอบ

4) ข้อเสนอแนะการประมวลผลด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าควรจัด ให้มีการอบรม พัฒนาคณาจารย์ สัมมนา ให้ความรู้วิธีการประมวลผล และการใช้เครื่องมือ สร้างความตระหนักชี้แจงให้เห็นความสำคัญให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประมวลผล ควรแยกแยะ ข้อมูลให้ละเอียด สมบูรณ์ ถูกต้อง ตรงกับสภาพความเป็นจริง ประมวลผลทุกด้านให้ละเอียด ถูก ต้อง ชัดเจน และทำอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541: 86) พบว่าในส่วนของผู้บริหารข้อเสนอแนะแนว ทางการประมวลผลข้อมูล ควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานด้านการประมวลผลข้อมูล และข้อเสนอแนะแนวทางการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ควรจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ แยกแยะให้ เป็นหมวดหมู่ตามลักษณะงานทั้ง 6 งาน ของโรงเรียน

4) ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ผู้บริหาร และครู พบว่าควรจัดเก็บรักษาให้เป็นระบบ จัดเป็นหมวดหมู่สะดวกต่อการค้นหา สนับสนุนให้มี

ความรู้ มีการอบรม ศึกษาดูงานให้ความรู้การจัดเก็บเอกสารในระบบเทคโนโลยี ควบเก็บรักษาสารสนเทศให้หลากหลายรูปแบบ ต้องการโปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บรักษา จัดสรรบุคลากรรับผิดชอบ โดยเฉพาะ จัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ และจัดสรรงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเสริฐ สุขสิงห์คลี (2541: 86) พบว่าในส่วนของผู้บริหารข้อเสนอแนะแนวทางการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ควรจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบแยกให้เป็นหมวดหมู่ตามลักษณะงาน ทั้ง 6 งานของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. คุณภาพของสารสนเทศทุกลักษณะ และทุกด้านยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ ถึงแม้ว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่ถึงระดับดีมาก โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาคนรวมทั้งการสนับสนุนเครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกรวมทั้งพัฒนาการบริหารจัดการ
2. คุณภาพของสารสนเทศที่เกี่ยวกับตัวชีวิตที่เป็นนามธรรม ควรได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรมผู้ที่เกี่ยวข้อง การสร้างเครื่องมือวัดให้ได้มาตรฐาน เป็นต้น
3. สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนสารสนเทศไปสู่เป้าหมายของการจัดทำฐานข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์
4. สถานศึกษาควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถใช้ในการตัดสินใจอื่น ๆ โดยถือว่าสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งเท่านั้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การดำเนินการทำวิจัยในลักษณะข้อมูลระดับคุณภาพ ผู้วิจัยควรจะไปศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน สมบูรณ์มากขึ้น
2. ควรจะมีการศึกษาถึงความพร้อมของสถานศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ก่อนที่จะมีการประเมินภายนอก เพราะว่าตัวบ่งชี้บางตัวสถานศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากความพร้อมของสถานศึกษาไม่เท่ากัน