

ชื่อวิทยานิพนธ์	ผลของวิธีเสนอให้เรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความ คงทนของการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลที่มีรูปแบบการคิดต่างกัน
ผู้เขียน	นางสาวศิริวรรณ สุขสว่างผล
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา	2541

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากิริยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนและรูปแบบการคิด ศึกษาผลของวิธีเสนอให้เรียนและรูปแบบการคิดของนักศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของการเรียนรู้ ตลอดจนศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของการเรียนรู้ของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม วิธีเสนอให้เรียน แปรค่าออกเป็น 2 ระดับ คือ วิธีเสนอให้เรียนแบบแก้ปัญหา และวิธีเสนอให้เรียนแบบรับอย่างมีความหมาย รูปแบบการคิด แปรค่าออกเป็น 2 ระดับ คือ รูปแบบการคิดแบบขึ้นกับสิ่งรอบข้าง และรูปแบบการคิดแบบอิสระจากสิ่งรอบข้าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเป็นนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 90 คน จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา สุ่มนักศึกษาเข้ารับการทดลอง 4 กลุ่ม และเป็นกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม โดยมีกลุ่มละ 18 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดรูปแบบการคิด บทเรียนแบบแก้ปัญหา บทเรียนแบบรับอย่างมีความหมาย แผนการสอนและเอกสารประกอบการเรียน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการทดลองกำหนดให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มเรียนเนื้อหา จำนวน 3 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที ตามเงื่อนไขที่แต่ละกลุ่มได้รับ หลังเรียนจบเนื้อหาทั้งหมดให้นักศึกษาทุกกลุ่มทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทันที หลังจากเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ให้นักศึกษาทุกกลุ่มทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ้ำอีก เพื่อศึกษาความคงทนของการเรียนรู้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลสุ่มสมบูรณ์ โมเดลกำหนด 2×2 (วิธีเสนอให้เรียน \times รูปแบบการคิด) การทดสอบค่าทีแบบขึ้นต่อกัน และการทดสอบค่าทีแบบไม่ขึ้นต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนและรูปแบบการคิด

2. นักศึกษาที่เรียนโดยวิธีเสนอให้เรียนแบบแก้ปัญหา และนักศึกษาที่เรียนโดยวิธีเสนอให้เรียนแบบรับอย่างมีความหมาย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เรียนโดยวิธีเสนอให้เรียนแบบแก้ปัญหามีความคงทนของการเรียนรู้แม้เวลาจะผ่านไปถึง 4 สัปดาห์ ส่วนนักศึกษาที่เรียนโดยวิธีเสนอให้เรียนแบบรับอย่างมีความหมายนั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงอย่างมีนัยสำคัญหลังเรียนจบไปแล้ว 2 สัปดาห์ แต่มีความคงทนของการเรียนรู้หลังจาก 2 สัปดาห์ไปแล้ว จนถึง 4 สัปดาห์

3. นักศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบขึ้นกับสิ่งรอบข้าง และนักศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบอิสระจากสิ่งรอบข้าง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของการเรียนรู้หลังเรียนจบไปแล้ว 4 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน แต่มีความคงทนของการเรียนรู้หลังเรียนจบไปแล้ว 2 สัปดาห์ แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบอิสระจากสิ่งรอบข้างมีความคงทนของการเรียนรู้สูงกว่านักศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบขึ้นกับสิ่งรอบข้าง แต่นักศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบอิสระจากสิ่งรอบข้างมีความคงทนของการเรียนรู้ไปจนถึง 2 สัปดาห์หลังเรียนจบ เมื่อเวลาผ่านไปถึง 4 สัปดาห์ ก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนนักศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบขึ้นกับสิ่งรอบข้างยังคงมีความคงทนของการเรียนรู้แม้เวลาจะผ่านไปถึง 4 สัปดาห์

4. นักศึกษากลุ่มทดลอง และนักศึกษากลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของการเรียนรู้หลังเรียนจบไปแล้ว 4 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน แต่มีความคงทนของการเรียนรู้หลังเรียนจบไปแล้ว 2 สัปดาห์ แตกต่างกัน โดยนักศึกษากลุ่มทดลองที่มีรูปแบบการคิดแบบอิสระจากสิ่งรอบข้างที่เรียนโดยวิธีเสนอให้เรียนแบบแก้ปัญหาและวิธีเสนอให้เรียนแบบรับอย่างมีความหมาย มีความคงทนของการเรียนรู้สูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุม

Thesis Title **Effects of Presentation Methods on Achievement and Retention of Nursing Students with Different Cognitive Styles**

Author **Miss Siriwanna Suksawangpon**

Major Program **Educational Psychology**

Academic Year **1998**

Abstract

The purposes of this research were to investigate the interaction between presentation methods and cognitive styles, to study the effects of presentation methods and student's cognitive styles on achievement and retention, and to compare the achievement and retention of students in the experimental groups and those in the control group. The presentation methods were two levels : problem solving presentation method and meaningful reception presentation method. The cognitive styles were two levels : field dependent cognitive style and field independent cognitive style. The subjects were 90 first year nursing students of the Program of Diploma in Nursing Science in the second semester of the academic year 1998 from Boromarajachonnani College of Nursing, Songkhla. The students were randomly assigned into four experimental groups and one control group with 18 students in each group. The research instruments consisted of test on cognitive style, lesson of problem solving, lesson of meaningful reception, teaching plan and lecture sheet and test on academic achievement. Each group of the subjects was treated under different treatment conditions in which the students were assigned to study the text for three times, in a 50-minutes session each. After studying, all students did the test on academic achievement and did the same tests after a lapse of two weeks and four weeks to study retention. The data was analyzed by the completely randomized factorial analysis of variance fixed model 2×2 (presentation

methods × cognitive styles), Dependent t-test and Independent t-test. The research results were as follows :

1. There was no interaction between presentation methods and cognitive styles.
2. There was no significant difference in achievement and retention between the students who study by problem solving presentation method and meaningful reception presentation method. Four weeks after studying, the students who study by problem solving presentation method still showed retention. On the other hand, two weeks after studying, the students who study by meaningful reception presentation method showed lower achievement significantly, but they still showed retention in the fourth week.
3. There was no significant difference in achievement and retention after a lapse of four weeks between the students with field dependent cognitive style and field independent cognitive style, but there was significant difference in retention after a lapse of two weeks. The students with field independent cognitive style had longer retention than those with field dependent cognitive style. Moreover, retention in the students with field independent cognitive style had lasted for two weeks after their study, while there was a significant decrease in their achievement in the fourth week. The students with field dependent cognitive style still showed their retention four weeks after their study.
4. There was no significant difference in achievement and retention after a lapse of four weeks between the students in the experimental groups and the students in the control group, but there was significant difference in retention after a lapse of two weeks. The students with field independent cognitive style presented by problem solving presentation method and meaningful reception presentation method had longer retention than those in the control group.