

ชื่อวิทยานิพนธ์	ผลของวิธีเสนอให้เรียนและกลวิธีเรียนต่อความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ
ผู้เขียน	นางกลิ่นพกา จิตรหลัง
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา	2538

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาผลของวิธีเสนอให้เรียน และกลวิธีเรียนต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนกิจกรรมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับกลวิธีเรียน

วิธีเสนอให้เรียนแปรค่าเป็น 3 ระดับคือ วิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องก่อนการอ่านเรื่อง วิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องหลังการอ่านเรื่อง และวิธีเสนอเรื่องไม่มีแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องประกอบ กลวิธีเรียนแปรค่าเป็น 2 ระดับคือ การอ่านประกอบจินตภาพ และการอ่านแล้วจดบันทึก

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2536 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดพังงา 2 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 360 คน สุ่มเข้ารับการทดลองตามเงื่อนไข 6 กลุ่ม กลุ่มละ 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) แผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่อง (2) เนื้อเรื่องสำหรับการอ่าน (3) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนที่เข้ารับการทดลองแต่ละกลุ่มอ่านเนื้อเรื่องโดยใช้กลวิธีเรียนตามเงื่อนไขแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 20 นาที หลังจากนั้นจะทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 4 เรื่อง เรื่องละ 10 นาที แล้วนำคะแนนไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียล โมเดลกำหนด (Factorial Fixed Model)  $3 \times 2$  (วิธีเสนอให้เรียน  $\times$  กลวิธีเรียน) และทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณโดยใช้วิธี HSD ของทูคีย์ (Tukey)

## ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องก่อนการอ่านเรื่อง วิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องหลังการอ่านเรื่อง และวิธีเสนอเรื่องไม่มีแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องประกอบ นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีกลวิธีเรียนแบบการอ่านประกอบจินตภาพ และนักเรียนกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีกลวิธีเรียนแบบการอ่านแล้วจดบันทึกมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

3. มีกิริยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับกลวิธีเรียน ดังนี้

3.1 เมื่อให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการอ่านประกอบจินตภาพและให้วิธีเสนอให้เรียนแตกต่างกัน กลุ่มที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องก่อนการอ่านมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องหลังการอ่าน และสูงกว่ากลุ่มที่มีวิธีเสนอเรื่องไม่มีแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องประกอบ

3.2 เมื่อให้นักเรียนอ่านโดยวิธีการอ่านประกอบจินตภาพกลุ่มที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องหลังการอ่านกับกลุ่มที่มีวิธีเสนอเรื่องไม่มีแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องประกอบ มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

3.3 เมื่อให้นักเรียนอ่านโดยวิธีการอ่านแล้วจดบันทึก และให้แต่ละกลุ่มมีวิธีเสนอให้เรียนแตกต่างกัน 3 วิธีดังกล่าวแล้วข้างต้น นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน

3.4 นักเรียนกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องก่อนการอ่าน และการอ่านประกอบจินตภาพ และกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องก่อนการอ่าน และการอ่านแล้วจดบันทึก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

3.5 นักเรียนกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องหลังการอ่าน และการอ่านประกอบจินตภาพ และกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอแผนภูมิจัดระเบียบโครงเรื่องหลังการอ่าน และการอ่านแล้วจดบันทึก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

3.6 นักเรียนกลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอเรื่องไม่มีแผนภูมิ  
จัดระเบียบโครงเรื่องประกอบและการอ่านประกอบจินตภาพ มีความเข้าใจในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่อ่านภาษาอังกฤษที่มีวิธีเสนอเรื่องไม่มีแผนภูมิจัดระเบียบโครง  
เรื่องประกอบ และการอ่านแล้วจดบันทึก

Thesis Title        Effects of Different Presentation Methods and  
Study Strategies on English Reading  
Comprehension  
Author                Mrs. Klinpaka Jitlung  
Major Program      Educational Psychology  
Academic Year      1995

### Abstract

The purposes of this research were to investigate the effects of different presentation methods and study strategies on English reading comprehension and the interaction between the two involved variables : presentation methods and study strategies.

The presentation methods were categorized into three levels : a graphic organizer preceding reading, a graphic organizer following reading, and no graphic organizer. The study strategies were categorized into two levels : reading with mental image and note-taking reinforcements.

The subjects were 360 Matthayomsuksa II students of the academic year 1993 from two secondary schools in Changwat Phang-nga. The subjects were randomly assigned into 6 groups of 60 students in each. The instruments consisted of (i) sets of graphic organizers, (ii) reading passages, and (iii) a reading comprehension test. Under the treatment, each group of the subjects was asked to read a passage by using each of the two

study strategies for 20 minutes. Then, the reading comprehension test comprising four 10-minute reading passages was administered to all subjects. Scores obtained were analyzed using the ANOVA 3x2 completely randomized factorial fixed effect model (presentation method x study strategy). The Tukey's HSD test was also used for multiple comparisons.

The results were as follows :

1. There was a significant difference in reading comprehension between the subjects treated with varying methods of graphic organizer preceding reading, graphic organizer following reading, and no graphic organizer, at .01 level.

2. There was no significant difference in reading comprehension between the subjects treated with mental image reinforcement and those treated with note-taking reinforcement.

3. There were interaction effects between presentation methods and study strategies as the followings :

3.1 Under the post-treatment of mental image reinforcement, the subjects treated with graphic organizer preceding reading gained higher reading comprehension scores than both of those treated with graphic organizer following reading and those treated with no graphic organizer.

3.2 Under the post-treatment of mental image reinforcement, there was no significant difference in reading comprehension between subjects treated with graphic organizer following reading and those treated with no graphic organizer.

3.3 Under the post-treatment of note-taking reinforcement, there was no significant difference in reading comprehension between the subjects treated with graphic organizer preceding reading, those treated with graphic organizer following reading, and those treated with no graphic organizer.

3.4 There was no significant difference in reading comprehension between the subjects treated with graphic organizer coupled with mental image reinforcement and those treated with graphic organizer coupled with note-taking reinforcement.

3.5 Under the treatment of graphic organizer following reading, there was no significant difference in reading comprehension between the subjects treated with mental image reinforcement and those treated with note-taking reinforcement.

3.6 Under the treatment of reading with no graphic organizer, the subjects treated with mental image reinforcement gained higher reading comprehension scores than those treated with note-taking reinforcement.