

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการสอนแบบสตอรี่ไลน์ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีรูปแบบการเรียนรู้ต่างกัน  
ผู้เขียน ว่าทีร้อยตรีอัฐชัย เคารพรัตน์  
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา  
ปีการศึกษา 2547

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการสอนแบบสตอรี่ไลน์ และการสอนแบบปกติที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีรูปแบบการเรียนรู้ต่างกัน การศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาถึงผลของการสอนที่มีรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ 2 แบบ และรูปแบบการเรียนรู้ 2 ระดับ กล่าวคือ รูปแบบการสอนแบบสตอรี่ไลน์ และการสอนแบบปกติ รูปแบบการเรียนรู้ประกอบด้วย รูปแบบการเรียนรู้แบบไดเวอร์เจนท์ (Diverger) และรูปแบบการเรียนรู้แบบคอนเวอร์เจนท์ (Converger) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 120 คน ของโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1 ที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multiple Stage Random Sampling) นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1. แบบสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของโคลบ์ (Kolb's Learning Styles Inventory) 1 ฉบับ 2. แผนการสอนแบบสตอรี่ไลน์และแผนการสอนแบบปกติ จำนวนละ 5 แผน 3. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ ใช้เวลาในการทดลองเป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ เรียน ทดสอบหลังเพียงครั้งเดียวที่มีกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยการทดสอบค่าที (t - test) และใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลสุ่มในบล็อก โหมดกำหนด  $2 \times 2$  (รูปแบบการสอน  $\times$  รูปแบบการเรียนรู้) และทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบสตอรี่ไลน์ และการสอนแบบปกติ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
2. นักเรียนที่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบไดเวอร์เจอร์ (Diverger) และแบบคอนเวอร์เจอร์ (Converger) มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

<b>Thesis Title</b>	Effects of Storyline Teaching Method on English Reading Comprehension of Mattayomsuksa Two Students with Different Learning Styles
<b>Author</b>	Provisional Second Lieutenant Auttachai Kaoroprat
<b>Major Program</b>	Educational Psychology
<b>Academic Year</b>	2004

### Abstract

The objective of this research was to study the effects of storyline teaching method and traditional teaching method on English reading comprehension of Mattayomsuksa Two students with different learning styles. It studied the effects of 2 different teaching methods which are storyline teaching method and traditional teaching method and 2 levels of learning styles which are Diverger learning style and Converger learning style.

The subjects of this research were 120 Mattayomsuksa Two students who were enrolled in the first semester of the academic year 2004 at Muang Suratthani School, which is under the jurisdiction of Suratthani Provincial Education Office, Area 1. They were selected through Multiple Stage Random Sampling and divided into 2 experiment groups and 2 controlled groups with 30 students in each. The research instrument consisted of 3 components. The first was one Kolb's Learning Styles Inventory. The second had 5 lesson plans of storyline teaching method and 5 lesson plans of traditional teaching method. The third was one objective test of four alternatives to measure the students' reading comprehension. The experiment covered 5 weeks of 2 periods each. The controlled groups took only one posttest of English reading comprehension. For data analysis, t-test was used to compare English reading comprehension of the experiment groups and the controlled groups. Block Randomized Factorial Design at Fixed Model of 2 x 2 (teaching methods X learning styles.) was used to analyze the variances. F-test was used to verify the research hypothesis.

The findings were as follows:

1. The levels of English reading comprehension of the students who learned through storyline teaching method and traditional teaching method differed at the significant level of .001.
2. There was no difference in English reading comprehension of the students with Diverger learning style and with Converger learning style.