

ชื่อวิทยานิพนธ์	ผลของบทเรียนที่มีสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดและตำแหน่งคำถามต่างกันต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน
ผู้เขียน	นางสาวมัลลิกา สุสานนท์
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา	2537

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของบทเรียนที่มีสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดและตำแหน่งของคำถามต่างกันต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ตลอดจนศึกษากิริยาร่วมระหว่างตัวแปรคือสัดส่วนคำถามตามระดับการวัด ตำแหน่งของคำถาม และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำถามตามระดับการวัดเป็นคำถามตามระดับการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยของบลูม ได้แก่ คำถามความรู้-ความจำ คำถามความเข้าใจ และคำถามการนำไปใช้กำหนดสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดความรู้-ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ เป็น 4 แบบ คือ แบบ 5:3:2 แบบ 2:5:3 แบบ 3:2:5 และแบบไม่กำหนดสัดส่วนคำถามตามระดับการวัด ตำแหน่งของคำถามแบ่งออกเป็น 2 ตำแหน่ง คือ คำถามแทรกระหว่างบทเรียน และคำถามหลังบทเรียน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 จากโรงเรียนประถมศึกษาที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 75 คนขึ้นไป สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา จำนวนโรงเรียน 8 โรง จำนวนนักเรียน 320 คน แบ่งเป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน 160 คน และนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จำนวน 160 คน โดยสุ่มนักเรียนแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเข้ารับ

การทดลอง 8 เงื่อนไข ๆ ละ 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยบทเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จำนวน 3 เรื่อง แต่ละเรื่องมีรูปแบบแตกต่างกันตามเงื่อนไขการทดลอง 8 รูปแบบ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จำนวน 3 ฉบับ แต่ละกลุ่มทดลองได้รับเงื่อนไขการทดลองแตกต่างกัน คือ การอ่านบทเรียนต่างรูปแบบกัน ในการทดลองใช้เวลา 3 วันติดต่อกัน โดยให้เรียนวันละ 1 บทเรียน ใช้เวลา 30 นาที หลังจากนั้นนักเรียนอ่านบทเรียนจบแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้เวลา 20 นาที วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลกลุ่มสมบูรณ์โมเดลกำหนด $4 \times 2 \times 2$ (สัดส่วนคำถามตามระดับการวัด \times ตำแหน่งของคำถาม \times ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ไม่พบกิริยาร่วมระหว่างสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดตำแหน่งของคำถามและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ไม่พบกิริยาร่วมระหว่างสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดและตำแหน่งของคำถาม
3. ไม่พบกิริยาร่วมระหว่างสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. ไม่พบกิริยาร่วมระหว่างตำแหน่งของคำถามและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. ไม่พบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่อ่านบทเรียนมีสัดส่วนคำถามตามระดับการวัดความรู้-ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้โดยกำหนดสัดส่วนคำถามแบบ 5:3:2 แบบ 2:5:3 แบบ 3:2:5 และแบบไม่กำหนดสัดส่วนคำถามตามระดับการวัด
6. ไม่พบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่อ่านบทเรียนมีตำแหน่งของคำถามแทรกระหว่างบทเรียนและคำถามหลังบทเรียน
7. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

Thesis Title Effects of Texts with Different
 Measurement Level Proportions and
 Positions of Question on Life
 Experience Achievement of Students
 with Different Levels of Academic
 Achievement

Author Mallika Susanon

Major Program Educational Psychology

Academic Year 1994

Abstract

The purposes of this research were to investigate the effects of texts with different measurement level proportions and positions of question of life experience achievement and the interaction among these variables : measurement level proportions of question, positions of question and levels of academic achievement. Measurement level of question as defined in Bloom's Taxonomy of Educational objectives: cognitive domain consisted of knowledge, comprehension, and application. Measurement level proportions of question (i.e., knowledge, comprehension and application) were of four types: 5:3:2, 2:5:3, 3:2:5, and non-measurement level proportions of question. The positions of question were categorized into two levels: the interspersed questions, and the post questions. The levels of academic achievement varied into two

levels : high and low. The subjects were 320 Prathomsuksa V students of the academic year 1994 from eight primary schools in Changwat Songkhla, 160 with high academic achievement and 160 with low academic achievement. In each academic achievement group, the students were randomly assigned into 8 treatment groups, 20 in each. The instruments for the research comprised (i) three pieces of texts on life experience, with each piece of text to be treated under eight experimental conditions, and (ii) three sets of achievement test on life experience. The subjects in each group were placed under a different treatment condition that they had to read a different piece of texts in a 30-minutes session each day for three consecutive days. After the completion of reading each piece of texts, all subjects were asked to take achievement tests. The scores obtained were analyzed using the ANOVA 4x2x2 completely randomized factorial fixed model (measurement level proportions of question x positions of question x levels of academic achievement)

The research results were as follows:

1. There was no interaction effect among measurement level proportions of question, positions of question, and levels of academic achievement.
2. There was no interaction effect between measurement level proportions of question and positions of question.

3. There was no interaction effect between measurement level proportions of question and levels of academic achievement.

4. There was no interaction effect between positions of question and levels of academic achievement.

5. There was no significant difference in life experience achievement between those treated with different measurement level proportions of question (i.e., knowledge, comprehension, application) in the following types: 5:3:2, 2:5:3, 3:2:5, and non-measurement level proportions of question.

6. There was no significant difference in life experience achievement between those treated with interspersed questions and post questions.

7. The students with high academic achievement significantly had higher achievement on life experience than those with low academic achievement.