

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการฝึกทักษะการอ่านต่างวิธีและขนาดของกลุ่มที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้เขียน นางสาววัชรารัตน์ เพชรรัตน์

สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2531

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฝึกทักษะการอ่านต่างวิธีและขนาดของกลุ่มที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตลอดจนนิยาร่วมระหว่างขนาดของกลุ่มกับวิธีการฝึกทักษะการอ่าน ขนาดของกลุ่มมี 3 ขนาด คือ ขนาด 2 คน ขนาด 4 คน และขนาด 6 คน วิธีการฝึกทักษะการอ่านมี 2 วิธี คือ การตอบคำถามที่ครูกำหนดไว้ท้ายเรื่องและการตอบคำถามที่นักเรียนช่วยกันตั้งท้ายเรื่อง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2531 ในจังหวัดสงขลา จำนวน 216 คน จาก 3 โรงเรียน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลองจำนวน 6 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบฝึกทักษะการอ่าน แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน และแบบสอบถามความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มได้รับการฝึกทักษะการอ่าน 10 ครั้ง ครั้งละ 40 นาที หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองแล้วให้ทุกกลุ่มทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลา 45 นาที และให้ตอบแบบสอบถามความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เวลา 30 นาที การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบกำหนดสองตัวประกอบผสมสมบูรณ์ 3×2 (ขนาดของกลุ่ม \times วิธีการฝึกทักษะการอ่าน) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยการทำแบบฝึกหัดกับนักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยการตั้งคำถามเอง มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน และวิธีการฝึกทักษะการอ่านส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองวิธี

2. นักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยการทำแบบฝึกหัดกับนักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยการตั้งคำถามเอง มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน และวิธีการฝึกทักษะการอ่านส่งผลให้นักเรียนมีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มากทั้งสองวิธี

3. นักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยแบ่งเป็นกลุ่มขนาด 2 คน ขนาด 4 คน และขนาด 6 คน มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน และนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มทั้งสามขนาดมีความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง

4. นักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยแบ่งเป็นกลุ่มขนาด 2 คน ขนาด 4 คน และขนาด 6 คน มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน และนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มทั้งสามขนาดมีความเข้าใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มาก

5. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างขนาดของกลุ่มกับวิธีการฝึกทักษะการอ่านในด้านความเข้าใจในการอ่าน

6. มีกิริยาร่วมระหว่างขนาดของกลุ่มกับวิธีการฝึกทักษะการอ่านในด้านความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ ($p < .01$)

6.1 นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาด 2 คน ฝึกทักษะการอ่านโดยการทำแบบฝึกหัด มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาด 4 คน ($p < .05$) แต่ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มขนาด 6 คน ส่วนกลุ่มขนาด 4 คน และขนาด 6 คน มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

6.2 นักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยการทำแบบฝึกหัดที่อยู่ในกลุ่มขนาด 2 คน มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่ฝึกทักษะการอ่านโดยการตั้งคำถามเอง ($p < .05$) ส่วนนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มขนาด 4 คน และขนาด 6 คน มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title Effects of Different Reading Drills and Group Sizes
 on Prathom Four Students' Reading Comprehension and
 Classroom Interest

Author Watcharaporn Petcharat

Major program Educational Psychology

Academic Year 1988

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the effects of different reading drills and group sizes on prathom-four students' reading comprehension and classroom interest. This research also studied the interaction between group sizes and reading drills. The group sizes were two persons, four persons, and six persons. The reading drills were Type a (Students answering teacher-made questions) and Type b (Students answering self-made questions). The subjects were 216 prathom-four students of the academic year 1988 from 3 elementary schools in Songkhla. The students were randomly assigned into 6 experimental groups. The materials were ten reading drills, a comprehension test and a classroom interest questionnaire. The subjects in each group received only one treatment combination in 10 sessions of 40 minutes each. Then, the students answered a 30-item comprehension test and a 20-item classroom interest questionnaire. The tests took 45 and 30 minutes respectively. The ANOVA 3x2 completely randomized factorial design (group sizes x reading drills) was applied to analyze the data.

The results were as follows

1. On the comprehension test, there was no difference between the scores of the students who drilled by Type a and those who drilled by Type b. The effects of the two types of reading drills on the students' reading comprehension were in the middle level of the scale.

2. On the classroom interest questionnaire, there was no difference between the scores of the students who drilled by Type a and those who drilled by Type b. The effects of the two types of reading drills on the students' classroom interest were in the high level of the scale.

3. On the comprehension test, there were no differences among the scores of the students who were drilled in the group of two, four, or six persons. The students in the three group sizes had reading comprehension relatively in the middle level of the scale.

4. On the classroom interest questionnaire, there were no differences among the scores of the students who were drilled in the group of two, four or six persons. The students in the three group sizes had reading comprehension relatively in the high level of the scale.

5. On the comprehension test, there were no interactions between the group sizes and the reading drills.

6. On the classroom interest questionnaire, there was an interaction between group sizes and reading drills ($p < .01$).

6.1 The students in the group of two who drilled by Type a had higher classroom interest than the group of four ($p < .05$), but had

the same level of interest as the group of six. Also, the students in the group of four and the group of six had the same level of classroom interest.

6.2 The students who drilled by Type a in the group of two had higher classroom interest than those who drilled by Type b ($p < .05$). The students who were in the group of four and the group of six had the same level of classroom interest.