

## บทสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์

#### วัตถุประสงค์ทั่วไป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อศึกษาผลของการใช้บทเรียนต่างชนิดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน ตลอดจนศึกษาภาริยา\_r ร่วมระหว่างความสามารถทางภาษา กับการใช้บทเรียนต่างชนิด

#### วัตถุประสงค์เฉพาะ

##### ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาผลของการใช้บทเรียนต่างชนิด ให้แก่ บทเรียนการคูณแบบบรรยาย บทเรียนการคูณแบบสนทนา บทเรียนการคูณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ ว่าบทเรียนทั้ง 4 ชนิดจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแตกต่างกันหรือไม่

2. ศึกษาเบรี่ยน เทียบว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน คือ ระดับความสามารถทางภาษาสูง ปานกลาง และต่ำ นักเรียนกลุ่มใดจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่ากัน

3. ศึกษาเบรี่ยน เทียบว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนหัวข้อบทเรียนต่างชนิดกันแล้ว ชนิดของบทเรียนจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแตกต่างกันที่ระดับความสามารถทางภาษาต่างกันหรือไม่ หรือมีภาริยา\_r ร่วมระหว่างรูปแบบการเสนอ บทเรียนต่างชนิดกับระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน

### สมมติฐานการวิจัย

1. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ทั้งบทเรียน

ต่างชนิดกัน คือ บทเรียนการ์ดูนแบบบรรยาย บทเรียนการ์ดูนแบบสันหนา บทเรียนการ์ดูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสันหนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาต้าแล้วนักเรียนจะมีผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน

2. นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกันเรียนหัวยงทเรียนทั้ง 4 ชนิด คือ บทเรียนการ์ดูนแบบบรรยาย บทเรียนการ์ดูนแบบสันหนา บทเรียนการ์ดูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสันหนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาต้าแล้ว นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง และนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแตกต่างกัน

3. นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง ปานกลาง และต่ำ เรียนหัวยงทเรียนทั้ง 4 ชนิด คือ บทเรียนการ์ดูนแบบบรรยาย บทเรียนการ์ดูนแบบสันหนา บทเรียนการ์ดูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสันหนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาต้า บทเรียนทั้ง 4 ชนิด จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแตกต่างกันที่ระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน หรือมีวิธีการร่วมระหว่างการใช้บทเรียนต่างชนิดกับความสามารถทางภาษาต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง ซึ่งมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 360-719 คน ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 10 โรงเรียน รวมนักเรียน 360 คน ซึ่งแบ่งตามระดับความสามารถทางภาษาสูง 120 คน ระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง 120 คน ระดับความสามารถทางภาษาต่ำ 120 คน

#### แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบแฟกทอเรียลสูมสมบูรณ์ โมเดลกำหนด 3x4 (ระดับความสามารถทางภาษา × การใช้บทเรียนต่างชนิด)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้**

1. บทเรียนต่างชนิดจำนวน 4 ชนิด คือ บทเรียนการคุณแบบบรรยาย บทเรียนการคุณแบบสันหนนา บทเรียนการคุณแบบบรรยายร่วมกับแบบสันหนนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ โดยแต่ละรูปแบบจะมีเนื้อหาเดียวกัน จำนวน 3 เรื่อง คือ สักษะทั่วไปของประชาธิปไตย หน้าที่และคุณสมบัติผู้นำและผู้นำที่ดี และอำนาจอธิปไตยในการปกครองประเทศไทย
2. แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หลังจากนักเรียนได้เรียนบทเรียนฉบับในแต่ละเรื่อง ซึ่งมีจำนวน 3 เรื่อง ๆ ละ 10 ข้อ รวมทั้งหมด 30 ข้อ
3. แบบทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษา เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น (ป.02/4) วัดทักษะภาษาไทย 4 ด้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรปัจจุบันศึกษา 2521 จำนวน 40 ข้อ
4. กระดาษคำตอบ
5. นาฬิกาจับเวลา
6. เครื่องบันทึกเสียงและคลิปเทปบันทึกคำชี้แจง และเรื่องที่จะให้นักเรียนฟัง

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

### **ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้**

#### ขั้นเตรียมการทดลอง

1. เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ซึ่งได้แก่ บทเรียนต่างชนิด คือบทเรียนการคุณแบบบรรยาย บทเรียนการคุณแบบสันหนนา บทเรียนการคุณแบบบรรยายร่วมกับแบบสันหนนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ ซึ่งเนื้อเรื่องที่นำมาสร้างเป็นบทเรียนมีจำนวน 3 เรื่อง แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน กระดาษคำตอบ นาฬิกาจับเวลา เครื่องบันทึกเทปและคลิปเทปบันทึกคำชี้แจง

2. เตรียมห้องทดลองเพื่อใช้ในการทดลอง ผู้วิจัยใช้ห้องเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่โรงเรียนนั้น ๆ เพื่อจะได้จัดให้สถานการณ์และสภาพแวดล้อมเป็นไปตามธรรมชาติ และพยายามจัดสภาพการทดลองให้ทุกกลุ่มตัวอย่างคล้ายคลึงกันมากที่สุด

3. เตรียมนักเรียนแต่ละโรงเรียนเข้ารับการทดลอง และตรวจสอบว่ามีนักเรียนคนใดเข้ารับการทดลองกลุ่มไหน

4. เตรียมหมายเลขอ้างอิงให้แก่กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน โดยเย็บติดกับกระดาษคำขอ หมายเลขอ้างอิงเป็นหมายเลขที่กำหนดให้กับการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองแต่ละกลุ่ม เพื่อป้องกันการเกิดความสับสนในการแจกบทเรียน ผู้วิจัยจึงให้ผู้รับการทดลองเขียนหมายเลขที่แจกลงในกระดาษคำขอทั้วย

### ขั้นทดลอง

#### 1. ชี้แจงวิธีการทดลอง

2. ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองเองทั้งหมด โดยจะใช้เวลาในการให้นักเรียนอ่านบทเรียน เรื่องละ 25 นาที โดยที่นักเรียนแต่ละคนจะได้รับบทเรียนตามกลุ่มทดลองที่จัดไว้ให้ ติดต่อกันไปกลุ่มตัวอย่างละ 3 วัน ๆ ละ 1 เรื่อง หลังจากนักเรียนอ่านบทเรียนจบในแต่ละเรื่อง ผู้วิจัยจะเก็บบทเรียนคืน และให้นักเรียนทำการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบทเรียนแต่ละเรื่อง ๆ ละ 10 ข้อ โดยใช้เวลาทดสอบเรื่องละ 15 นาที

### การให้คะแนน

ผู้วิจัยนำกระดาษคำขอของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน โดยถือเกณฑ์คั่งน้ำคือ ถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิด ไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 คำขอ ให้ 0 คะแนน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. หาค่ามัธยมเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนที่วัดได้จากกลุ่มต่าง ๆ
2. วิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนโดยใช้วิธีของฮาร์ทเลีย (Hartley)
3. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟกторเรียลสัมสมบูรณ์ โดยделกำหนด  $3 \times 4$  (ระดับความสามารถทางภาษา × การใช้บทเรียนต่างชนิด)
4. การทดสอบเบรี่ยน เที่ยบพหุคุณภาพหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวน ใช้วิธี HSD ของทูเกียร์ (Tukey's W-Procedure)

### สรุปผลการวิจัย

#### ผลการวิจัยครั้งที่สี่

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบบรรยาย กลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบสนทนา และกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ
2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบบรรยาย และกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบสนทนา
3. นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบบรรยาย และกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบสนทนา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตอยู่ในระดับสูงทั้งสองวิธี

4. นักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ

5. นักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง และต่ำ

6. ไม่มีกิจิยาร่วมระหว่างการใช้บทเรียนต่างชั้นด้วยกันระดับความสามารถทางภาษา คือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง ปานกลาง และต่ำ เรียนด้วยบทเรียนห้อง 4 ชนิด คือ บทเรียนการคุณแบบบรรยาย บทเรียนการคุณแบบสนทนากลุ่ม บทเรียนการคุณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนากลุ่ม และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ บทเรียนห้อง 4 ชนิด ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตไม่แตกต่างกันที่ระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน

### อภิปรายผล

จุดประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาผลของการใช้บทเรียนต่างชั้นนิดคู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน ตลอดจนศึกษาภารกิจาร่วมของตัวแปรห้องสอง คือ ระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน และการใช้บทเรียนต่างชั้นนิด โดยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐาน 3 สมมติฐาน และอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานห้อง 3 ข้อ โดยลำดับดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า ด้วยนักเรียนเรียนเนื้อหากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตตัวบทเรียนต่างชั้นนิดคู่ บทเรียนการคุณแบบบรรยาย บทเรียนการคุณแบบสนทนากลุ่ม

บทเรียนการคูณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ แล้วนักเรียนจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสิทธิภาพการดำเนินการต่างกัน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังปรากฏการณ์ 6 พบว่า มีข้อมูลเชิงคุณิตของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสิทธิภาพการเรียนที่ต่างกัน เมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมมติฐานจึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล จากการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณ ดังปรากฏในตาราง 9 พบว่า มีข้อมูลเชิงคุณิตของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสิทธิภาพการเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคูณแบบบรรยาย บทเรียนการคูณแบบสนทนา และบทเรียนการคูณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนาสูงกว่าของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของโซน์ (Sone, 1944) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ในการอ่านหนังสือการคูณเรื่องกับการอ่านหนังสือเรียนธรรมชาติ ปรากฏว่านักเรียนที่อ่านหนังสือการคูณเรื่องมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่อ่านหนังสือเรียนธรรมชาติ ประسنก์ สุรัสวดี (2525) และบังอร เสรีรัตน์ (2531) พบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนที่เป็นการคูณเรื่องจะทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนที่เป็นข้อความธรรมชาติ ทั้งนี้เนื่องจากหนังสือการคูณเป็นสื่อการสอนที่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาสนใจ และชอบอ่านมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาสำรวจของนักวิจัยหลายท่าน เช่น วิตตี้ (Witty, 1952 : 138-147) พบว่าเด็กในวัย 9-12 ปี มีความสนใจในการอ่านการคูณเรื่องและชอบอ่านการคูณมากที่สุด ส่วนไฮล์เดรธ (Hildreth, 1958 : 525) พบว่าเด็กอายุ 6-16 ปี สนใจอ่านการคูณร้อยละ 95 และสมศรี ทองชั้น (2524) ได้วิจัยเกี่ยวกับการอ่านของเด็กประถมศึกษาตอนปลาย พบว่าหนังสือที่นักเรียนอ่านและเข้าใจได้ดีที่สุดคือ การคูณเรื่อง เพราะการคูณเรื่องมีความเป็นรูปธรรม จึงทำให้นักเรียนสนใจและเข้าใจเรื่องราวที่อ่านค่อนข้าง ก็เกิดความสนุกสนานและกระตุ้นให้นักเรียนรู้สึกอย่างเรียนซึ่ง ประسنก์ สุรัสวดี (2518) กล่าวว่าความเป็นรูปธรรมในการคูณเรื่องเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ดังนั้นนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแบบนี้จะมีความสนใจมากและมีความเข้าใจมากขึ้น ดังนั้นนักเรียนที่เรียนด้วย

บทเรียนแบบการคุณจึงมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าที่เรียนด้วยบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ

จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคุณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา มีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคุณแบบบรรยาย และกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคุณแบบสนทนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กำเนิน ยอดมั่ง (2525) สุขุมานกรณ์ ขันธ์ศรี (2528) อรุณศรี คงธรรม (2529) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการเสนอเนื้อหาในหนังสือการศูนพราภูว่า หนังสือการศูนที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา ให้ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าหนังสือการศูนที่มีวิธีเสนอเนื้อหาแบบบรรยายและเนื้อหาการคุณแบบสนทนา เหตุผลที่สัมผัสสุนผลกระทบวิจัยครั้งนี้คือ หนังสือการศูนที่มีรูปแบบเสนอเนื้อหาแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา นั้นมีลักษณะของการเสนอเนื้อหาร่วมกับส่องแบบระหว่างหนบรรยายและบทสนทนา ซึ่งเมื่อผู้เรียนอ่านจากหนบรรยายเนื้อเรื่อง ตัวละครที่ผูกขึ้นตามเนื้อเรื่องแล้ว นักเรียนยังสามารถอ่านบทสนทนาของตัวละครที่พูดคุยซึ่งกันและกันซึ่งจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการดำเนินเรื่องอีกรังหนึ่ง ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นลักษณะการกล่าวถ่าย ข้า สรุป หรือหน่วนเนื้อเรื่องอีกรังหนึ่ง ทำให้ผู้เรียนซึ่งเรียนด้วยบทเรียนแบบนี้สามารถรับรู้และเรียนรู้ได้มากขึ้น

และจากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคุณแบบบรรยายมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันกับนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการคุณแบบสนทนา เป็น เพราะว่าบทเรียนการคุณแบบบรรยายและบทเรียนการคุณแบบสนทนา ต่างก็เป็นวิธีที่น่าสนใจและเร้าอารมณ์ของผู้อ่านให้มากพอ ๆ กัน และวิธีการเสนอบทเรียนทั้งสองวิธีนี้ต่างก็เป็นวิธีที่คิดในระดับเดียวกัน จึงทำให้ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงพอ ๆ กัน ดังที่ คัลลาหาน (Callahan, 1984 : 113) กล่าวว่าการเสนอเนื้อหาแบบสนทนา (Dialogue) นั้นจะทำให้น่าสนใจเพราะการเสนอเนื้อหาในแต่ละบทนั้นจะช่วยให้เกิดการสร้างภาพจำของจาก เหตุการณ์ เวลา สถานที่ และอภิปริยาของตัวละคร ทำให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์คล้อยตามเรื่อง ทั้งช่วยให้การดำเนินเรื่องเป็นไปด้วยความรวดเร็ว สุกสรรค์ และการเสนอเนื้อหาแบบบรรยายนั้น

ชลธิชา กลัคกอยู่ และกนอื่น ๆ (2527 : 124-125) ให้กล่าวถึงการบรรยายว่า เป็นการบรรยายเรื่อง บรรยายจาก บรรยายรายละเอียดหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้มองเห็นภาพจนได้อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน เป็นการบรรยายให้ผู้อ่านได้รู้จักลึกลงต่าง ๆ อาจจะเป็นเรื่องที่อยู่รอบตัว เรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นการใช้คำที่ง่าย ๆ สำหรับเด็ก ประโยชน์ไม่ยामากนัก อ่านแล้วเข้าใจได้แจ่มแจ้งชัดเจน ดังนี้วิธีการสอนบทเรียนห้องสองแบบคือบทเรียนการคูณ แบบบรรยายและบทเรียนการคูณแบบสนทนา เป็นวิธีที่คิดทั้งสองแบบจึงทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนห้องสองแบบนี้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน เรียนด้วยบทเรียนห้อง 4 แบบแล้ว นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง และนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแตกต่างกัน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 10 พบว่ามีข้อมูลของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง ปานกลาง และต่ำแตกต่างกัน และเมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติตั้งประกายในตาราง 7 พบว่าความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมมติฐานจึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล และเมื่อให้ทดสอบเบรี่ยบพทุชุดตั้งประกายในตาราง 11 แล้ว พบว่ามีข้อมูลของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ และมีข้อมูลของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลางและต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับที่ พจน์ย์ วิริยะสุนทรพงษ์ (2530 : 1) กล่าวว่า ความสามารถทางภาษาเป็นพื้นฐานช่วยเสริมความคิด วิจารณญาณ และเป็นเครื่องมือส่งเสริมในการเล่าเรียนวิทยาการต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ และคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2526 : 58) ให้กล่าวถึงความสำคัญของความสามารถทางภาษาไทยว่า ความสามารถทางภาษาไม่ส่วนสัมพันธ์กับการเรียนรู้ และผลลัพธ์ทางการเรียน ส่วน สนพ. ตั้งหวี (2529 :

58-59) ให้สัมผัสรู้ว่าในระดับประถมศึกษาความสามารถทางภาษาเป็นพื้นฐานสำคัญทางการเรียนรู้

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูงปานกลาง และต่ำ เรียนหัวข้อที่เรียนทั้ง 4 ชนิดคือ บทเรียนการคุณแบบบรรยาย บทเรียนการคุณแบบสนทนา บทเรียนการคุณแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา และบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ บทเรียนทั้ง 4 ชนิดจะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแตกต่างกัน ที่ระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน หรือมีกิริยา,r'wมระหว่างรูปแบบการเสนอบทเรียนต่างชนิดกับระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า ผลต่างระหว่างมัชณ์เฉลี่ยคิดของคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนจากการเรียนบทเรียนทั้ง 4 ชนิด ที่แต่ละระดับความสามารถทางภาษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือไม่มีกิริยา,r'wมระหว่างรูปแบบการเสนอบทเรียนต่างชนิด กับระดับความสามารถทางภาษา แสดงว่ารูปแบบการเสนอบทเรียนต่างชนิดกับระดับความสามารถทางภาษาไม่ขึ้นแก่กันและกัน ดังนั้นสมมติฐานข้อนี้จึงไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล

การที่สมมติฐานข้อที่ 3 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสามารถทางภาษาของเด็กต่างกัน มีผลต่อการอ่านบทเรียน และการเรียนรู้ไม่เท่ากัน ซึ่งในการเรียนบทเรียนทั้ง 4 ชนิดนั้น นักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูง มีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้ดีทั้ง 4 ชนิด และนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง มีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้ดีทั้ง 4 ชนิด ส่วนนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ มีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตอยู่ในระดับต่ำกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูงและปานกลางทั้ง 4 ชนิด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับครุภู่สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

1.1 จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่าบทเรียนที่เป็นการคูนเรื่อง ทำให้นักเรียนมีผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่าบทเรียนที่เป็นข้อความธรรมชาติ ดังนั้นในการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตโดยเฉพาะเนื้อหาที่มีความเป็นนามธรรม ครุภูมน้ำมารสร้างเป็นบทเรียนแบบการคูน เพราะจะทำให้นักเรียนสนใจเรียนและเกิดการเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าบทเรียนการคูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา ทำให้ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงกว่าบทเรียนการคูนแบบบรรยาย และบทเรียนการคูนแบบสนทนา ส่วนบทเรียนการคูนแบบบรรยายกับบทเรียนการคูนแบบสนทนา ทำให้ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสูงพอ ๆ กัน ดังนั้นในการสร้างบทเรียนแบบการคูนหรือหนังสือการคูน ควรจะเลือกรูปแบบของการคูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา ทำให้นักเรียนสนใจและเกิดการเรียนรู้ได้

1.2 เนื่องจากการที่ให้ความรู้ว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน คือ นักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาสูงเรียนให้ดีกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลาง และต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาปานกลางเรียนให้ดีกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่ำ ดังนั้นในการอ่านบทเรียนครุภูมิคำนึงถึงระดับความสามารถทางภาษาของนักเรียนด้วย

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับนักวิชาการและนักการศึกษา

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนการคูน มีผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแบบข้อความธรรมชาติ และบทเรียนการคูนที่ให้ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนสูงที่สุดคือ บทเรียนการคูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา ดังนั้นในการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนหรือหนังสือการคูน เพื่อใช้ในการสอนและประกอบการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มพูนผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนและส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

### 3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรจะมีการศึกษาเบรี่ยນเที่ยบบทเรียนที่เป็นการ์ดูนเรื่องและบทเรียนที่เป็นข้อความธรรมชาติในวิชาอื่น ๆ เพื่อที่จะได้ทราบว่าบทเรียนหัวทั้ง 2 ประเกที่ จะให้ผลการเรียนรู้แตกต่างกันหรือไม่

3.2 ควรจะมีการศึกษาถึงการใช้บทเรียนการ์ดูนแบบต่าง ๆ กับระดับอายุของนักเรียนแต่ละคน

3.3 ควรจะมีการศึกษาผลของการใช้บทเรียนการ์ดูนแบบต่าง ๆ กับนักเรียนที่มีระดับขั้นสูงกว่า普通人ศึกษา เช่น มัธยมศึกษา

3.4 ควรจะมีการศึกษาเบรี่ยนเที่ยบระหว่างการ์ดูนเรื่องที่มีสีกับการ์ดูนเรื่องขาวดำ ว่าหัวทั้ง 2 ชนิดจะให้ผลลัพธ์ทางการเรียนแตกต่างกันหรือไม่

3.5 ควรจะมีการศึกษาผลของการใช้บทเรียนแบบต่าง ๆ กับนักเรียนที่มีความสามารถด้านความเข้าใจในการอ่าน ว่าจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนและความสนใจในบทเรียน แตกต่างกันหรือไม่

3.6 ควรศึกษาผลของการใช้บทเรียนการ์ดูนแบบต่าง ๆ โดยใช้เสียงในการบรรยาย ในการสนทนา และในการบรรยายร่วมกับสนทนา ว่าแบบใดจะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนดีกว่ากัน