

#### บทที่ 4

##### อภิปรายผล

จุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ก็เพื่อรู้ผลของคำแนะนำของค่าถดມ และการใช้ภาพประกอบ ที่มีต่อการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนที่ต่างเพศกัน ตลอดจนกิริยาธรรมของตัวแปรทั้งสาม ซึ่งได้แก่ เพศ คำแนะนำของค่าถดມ และการใช้ภาพประกอบ ผู้วิจัยได้คงสุมติฐาน เพื่อทดสอบ จำนวน 7 สมมติฐาน ซึ่งผู้วิจัยจะให้อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานทั้ง 7 ข้อ โดยลำดับกังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่มีคำถดມนำหน้าเนื้อเรื่อง และคำถดມหลังเนื้อเรื่องแล้ว นักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีคำถดມนำหน้าเนื้อเรื่อง จะได้คะแนนการจำเนื้อเรื่องมากกว่ากลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีคำถดມนำหน้าเนื้อเรื่อง ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตามที่ปรากฏในตาราง 7 พนิจมัณฑลคิดของคะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีคำถดມหลังเนื้อเรื่องสูงกว่าของกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีคำถดມนำหน้าเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 กันนั้น สมมติฐานข้อที่ 1 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล ผลการทดลองครั้งนี้สอดคล้องกับผลการทดลองของบอยด์ (Boyd 1973 : 31-38) สเวนสัน และคัลฮาฟ (Swenson and Kulhavy 1974 : 212-215) สโนว์แมน และคันนิงแฮม (Snowman and Cunningham 1975 : 307-311) และประยูร แจ้งจน (2521)

จากผลการทดลองที่พบว่า การใช้คำถดມหลังเนื้อเรื่องทำให้นักเรียนจำเนื้อเรื่องได้ดีกว่าการใช้คำถดມนำหน้าเนื้อเรื่อง อาจเป็นเพราะคำถดມหลังเนื้อเรื่องจะเป็นแบบให้ผู้อ่านคิดย้อนกลับ หรือทวนหลัง (Bruning 1970 : 186) โดยคำถดມหลังบทเรียนหรือคำถดມหลังเนื้อเรื่องเป็นวิธีที่เปิดโอกาสให้นักเรียนอ่านความปกติเสียก่อน นักเรียนจึงให้ความสนใจเนื้อเรื่องทดลองที่เรียน เมื่อได้รับคำถดມในตอนจบบทเรียน นักเรียนจะต้องทบทวนซึ่งการทบทวนนี้มีความสำคัญต่อความจำมาก (ประยูร แจ้งจน 2521 : 60-63) นอกจากนี้ คำถดມหลังเนื้อเรื่องยังเป็นสิ่งแวดล้อมภาษาณอก หรือเหตุการณ์ภาษาณอกที่เข้าไปกระตุ้น

โครงสร้างความจำของการจำเนื้อเรื่องที่ให้อ่านผ่านไป โดยเฉพาะเนื้อเรื่องส่วนที่จะต้องนำมารอ卜คำถ้า นอกจากนี้การใช้คำถ้าหลังเนื้อเรื่องซึ่งไปกระตุ้นการจัดลำดับความคิดเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่ให้อ่านไปแล้ว โดยเป็นความคิดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง และยังคิดขยายกว้างออกไปอีก (Rothkopf and Billington 1974 : 669) การที่คำถ้าหลังเนื้อเรื่องทำให้ผู้เรียนได้เกิดการบทวน และการบทวนทำให้ผู้เรียนจำเนื้อเรื่องได้ดีนั้น ไสว เลี่ยมแก้ว (2527 : 72) ได้อธิบายไว้ 2 แนวทางด้วยกันคือ อธิบายความแนวคิดการโยงสัมพันธ์นิยม ตามแนวคิดนี้อธิบายได้ว่า การบทวนทำให้การโยงสัมพันธ์แข็งขึ้น ยิ่งบทวนซ้ำมาก ๆ การโยงสัมพันธ์จะยิ่งแข็งยิ่งขึ้น และการอธิบายความแนวคิดที่เชื่อเกี่ยวกับร้อยความจำความเชื่อนี้อธิบายว่า การบทวนทำให้ร้อยความจำที่กำลังเลื่อนหายไปอันเนื่องมาจากเวลาที่ผ่านไปนั้นกลับสศใส่เมื่อนร้อยเดิน หรือแข็ง เมื่อนร้อยเดิน นอกจากนั้นการบทวนยังทำให้เกิดการจดจำโดยจำกัด ความจำระยะสั้น (Short Term Memory-STM) ไปสู่ความจำระยะยาว (Long Term Memory-LTM) การจดจำโดยจำกัด ความจำระยะสั้น ไปสู่ความจำระยะยาว เป็นไปในรูปของความจำที่มั่นคงขึ้น ในขณะที่การใช้คำถ้าหน้าเนื้อเรื่อง จะส่งผลในลักษณะที่ให้ผู้อ่านคิดไปข้างหน้า มีการพิจารณาในการอ่านเนื้อเรื่องอย่างเหมาะสม ซึ่งทำให้ผู้อ่านสามารถสังเกตส่วนที่เป็นจุดสำคัญ และส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Rothkopf and Coke 1968 : 197-198) และก่อให้เกิดพฤติกรรมการค้นคว้าหาความรู้ที่จะตอบคำถามนั้นโดยการค้นหาคำถ้าจากเนื้อเรื่อง (Berlyne 1966 : 128) เท่านั้น จากเหตุผลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่าการใช้คำถ้าหลังเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนจำเนื้อเรื่องได้ดีกว่าการใช้คำถ้าหน้าเนื้อเรื่อง

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบ และเนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบแล้ว นักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบจะได้คะแนนการจำเนื้อเรื่องมากกว่ากลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตามที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า มัชณิเมลคณิตของคะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบสูงกว่าของกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 ดังนั้นสมมติฐานข้อที่ 2 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล ผลการทดลองครั้นสอดคล้องกับผลการทดลองของ พีค (Peeck 1974 : 880-888) โรเวอร์ และแฮริส (Rohwer and Harris 1975 : 651-657) และโอลมส์ (Holmes 1987 : 14-18)

จากการทดลองที่พบว่าเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบทำให้นักเรียนจำเนื้อเรื่องได้ดีกว่าเนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบนั้น อาจเป็นเพราะเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบ ทำให้นักเรียนโดยเฉพาะนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา เกิดแรงจูงใจที่จะอ่านและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน (Dean and Kulhavy 1981 : 57) และขณะเดียวกันสิ่งเร้าที่เป็นภาพนั้นจะช่วยให้นักเรียนจำข้อมูลใกล้เคียงกับความรู้อย่างเดียว (Reynold 1977 : 166-168) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีสอง踪迹 (Dual-Trace Theory) ที่สร้างโดยคอมส์ (Adams 1967) ได้กล่าวไว้ว่า เมื่อเสนอสารนำเข้าสารนั้นจะไปฝังตัวเป็นรอยความจำสองรอย คือรอยความจำด้วยคำกับรอยความจำภาพ ในกระบวนการการรู้จักสารนำเข้าที่จะเข้ามาในครั้งต่อมา รอยความจำด้วยคำจะทำหน้าที่ระลึก และรอยความจำภาพจะทำหน้าที่รู้จัก (ไสา เลี่ยมแก้ว 2527 : 88) ดังนั้นถ้าให้นักเรียนอ่านเรื่องที่มีภาพประกอบก็จะทำให้สารที่ไปฝังตัวเป็นรอยความจำ หง蓉รอยความจำด้วยคำและรอยความจำภาพนั้นเป็นระบบเดียวกัน แล้วเมื่อให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความจำเนื้อเรื่องซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการรู้จักสารนำเข้าที่มาในครั้งหลัง รอยความจำภาพก็จะช่วยให้นักเรียนสามารถตอบแบบทดสอบได้ถูกต้องมากขึ้น จากเหตุผลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า เนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบทำให้นักเรียนจำเนื้อเรื่องได้ดีกว่า เนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบ

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนหั้งสองเพศอ่านเนื้อเรื่องแล้วนักเรียนหญิงจะให้คะแนนการจำเนื้อเรื่องมากกว่านักเรียนชาย ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตามที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า มัธยมเล็กน้อยของคะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนหญิงสูงกว่าของนักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 สมมติฐานข้อที่ 3 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูลผลการทดลองครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปราดี สุทธิพงษ์ (2511) อร骏 โคงเคลื่อน (2515) ศูนย์พัฒนาหลักสูตร (ม.ป.บ.) ประสงค์ สุรลิทธี (2515) และ แอเชอร์ และ มาเรล เกลล์ (Asher and Markell 1974 : 680-687) ซึ่งพบว่า นักเรียนหญิงมีความสามารถในการอ่านและจำเนื้อเรื่องได้มากกว่านักเรียนชาย

สมมติฐานข้อที่ 4 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนหั้งสองเพศอ่านเนื้อเรื่องที่มีคำถามนำหน้าเนื้อเรื่อง และเนื้อเรื่องที่มีคำถามหลังเนื้อเรื่อง และคะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนจะไม่แตกต่างกันไปตามเพศของนักเรียน หรือไม่มีค่าร่วมระหว่างเพศกับคำแห่งของคำถาม ผลจาก

การวิเคราะห์ข้อมูลความที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า กิริยารวมระหว่างเพศกับคำແທນ່າງຂອງค่าถดມาในนัยสำคัญทางสถิติ สมมติฐานข้อที่ 4 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูลการที่ผลการทดลองพบว่า ไม่มีกิริยารวมระหว่างเพศกับคำແທນ່າງของค่าถดມานี้ อาจเป็น เพราะหัวใจเพศของนักเรียนและคำແທນ່າງของค่าถดມา ทางก็มีผลต่อการจำเนื้อเรื่อง ถึงแม้ว่าจะให้นักเรียนหญิงและนักเรียนชาย อ่านเนื้อเรื่องที่มีคำແທນ່າງของค่าถดມาต่างกัน แต่คะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนห้องสองเพศที่ต่างกันนั้นก็มิใช่เป็นผลมาจากการคันทึ้งส่องของตัวแปรคำແທນ່າງของค่าถดມา

สมมติฐานข้อที่ 5 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนห้องสองเพศอ่านเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบ และเนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบแล้ว คะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนจะไม่แตกต่างกันไปตามเพศของนักเรียน หรือไม่มีกิริยารวมระหว่างเพศ และการใช้ภาพประกอบ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลความที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า กิริยารวมระหว่างเพศ และการใช้ภาพประกอบ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สมมติฐานข้อที่ 5 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล การที่ผลการทดลองเป็นเช่นนี้ อาจเป็น เพราะหัวใจเพศของนักเรียน และคำແທນ່າງของค่าถดມโดยตรงต่อการจำเนื้อเรื่อง ถึงแม้ว่าจะให้นักเรียนหญิง และนักเรียนชาย อ่านเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบ และไม่มีภาพประกอบก็ตาม แต่คะแนนการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนห้องสองเพศที่ต่างกันนั้นก็มิใช่เป็นผลมาจากการคันทึ้งส่องของตัวแปรการใช้ภาพประกอบ

สมมติฐานข้อที่ 6 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีค่าถดມานำหน้า เนื้อเรื่อง และกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีค่าถดມาหลังเนื้อเรื่อง อ่านเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบ และไม่มีภาพประกอบแล้ว คะแนนการจำเนื้อเรื่องจะไม่แตกต่างกันไปตามระดับของการใช้ภาพประกอบ หรือไม่มีกิริยารวมระหว่างคำແທນ່າງของค่าถดມและ การใช้ภาพประกอบ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลความที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า กิริยารวมระหว่างคำແທນ່າງของค่าถดມกับ การใช้ภาพประกอบไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สมมติฐานข้อที่ 6 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล การที่ผลการทดลองเป็นเช่นนี้ อาจเป็น เพราะหัวใจคำແທນ່າງของค่าถดມ และการใช้ภาพประกอบ ทางก็มีผลโดยตรงต่อการจำเนื้อเรื่อง ถึงแม้ว่าจะให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่มีค่าถดມนำหน้า เนื้อเรื่อง และเนื้อเรื่องที่มีค่าถดມหลังเนื้อเรื่องซึ่งเป็นเรื่องที่มีภาพประกอบ และเนื้อเรื่องที่ไม่มีภาพประกอบก็ตาม แต่คะแนนการจำเนื้อเรื่องที่แตกต่างกันของระดับห้องส่องของคำແທນ່າง ของค่าถดມนั้นก็มิใช่เป็นผลมาจากการคันทึ้งส่องของตัวแปรการใช้ภาพประกอบ

สมมติฐานข้อที่ 7 กล่าวว่า ถ้าในักเรียนหญิง และนักเรียนชายอ่านเนื้อเรื่อง ที่มีคำามน้ำหน้าเนื้อเรื่อง และเนื้อเรื่องที่มีคำามหลังเนื้อเรื่องโดยเป็นเรื่องที่มีภาพประกอบ และไม่มีภาพประกอบแล้ว กิริยาร่วมระหว่างเพศของนักเรียนกับตำแหน่งของค่าถาม จะไม่ขึ้นอยู่กับการใช้ภาพประกอบหรือไม่มีกิริยาร่วมระหว่างเพศ ตำแหน่งของค่าถาม และการใช้ภาพประกอบ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ตามที่ปรากฏในตาราง 7 พบว่า กิริยาร่วมระหว่างเพศ ตำแหน่งของค่าถาม และการใช้ภาพประกอบ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สมมติฐานข้อที่ 7 จึงไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล การที่ผลการทดลองเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะเพศ ตำแหน่งของค่าถาม และการใช้ภาพประกอบไม่ได้ส่งผลร่วมกันต่อการจำเนื้อเรื่องของนักเรียน