

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของบทเรียนและสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องต่างรูปแบบ
ที่มีต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

ผู้เขียน นายกฤษณา กุลทล

สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2535

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของรูปแบบของบทเรียนและสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องที่มีต่อการเรียนรู้เนื้อเรื่องกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ตลอดจนศึกษากิริยาร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสอง รูปแบบของบทเรียนแบ่งออกเป็น 2 แบบคือแบบสนทนาและแบบบรรยาย สิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องแบ่งออกเป็น 4 แบบคือแบบโครงเรื่อง แบบเรื่องย่อ แบบสรุปความคิดหลักและแบบไม่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่อง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 8 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 256 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลอง จำนวน 8 กลุ่ม กลุ่มละ 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย บทเรียน 3 บท บทละ 8 แบบ แบบทดสอบการเรียนรู้เนื้อเรื่องกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต แต่ละกลุ่มได้รับการทดลองแตกต่างกันคือ การเรียนด้วยบทเรียนต่างรูปแบบ ให้เรียนวันละ 1 บทเรียน ใช้เวลาเรียนบทเรียนละ 30 นาที หลังจากนั้นนักเรียนอ่านบทเรียนจบในแต่ละบทเรียนแล้ว ให้ทำแบบทดสอบวัดการเรียนรู้เนื้อเรื่องจำนวน 10 ข้อ ใช้เวลา 15 นาที การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลกลุ่มสมบูรณ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนแบบบรรยายมีการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนแบบสนทนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. นักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่อง แบบโครงเรื่อง แบบเรื่องย่อ แบบสรุปความคิดหลักและแบบไม่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องมีการเรียนรู้เนื้อเรื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.1 นักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องแบบสรุปความคิดหลักมีการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่ไม่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องแบบโครงเรื่อง แบบเรื่องย่อ และแบบไม่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 นักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องแบบเรื่องย่อมีการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักเรียนที่อ่านบทเรียนที่ไม่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 นักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องแบบโครงเรื่องมีการเรียนรู้เนื้อเรื่องสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่ไม่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 นักเรียนกลุ่มที่อ่านบทเรียนที่มีสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดแบบโครงเรื่องและแบบเรื่องย่อมีการเรียนรู้เนื้อเรื่องไม่แตกต่างกัน

3. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างรูปแบบของบทเรียนและสิ่งช่วยจัดความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่อง

Thesis Title Effects of Different Types of Text and Organizer
 on Content Learning of Life Experiences
Author Mr. Krisda Kuntun
Major Program Educational Psychology
Academic Year 1992

Abstract

The purposes of this research were to investigate the effects of types of text and organizer on content learning of life experiences and the interaction of the two involved variables. The texts were of two types:dialogue and narrative. The organizers were of four types:outline sentence,content abstract,main idea and no organizer. The subjects were 256 Pratomsuksa V students from eight primary schools under the Office of Pattani Provincial Primary Education in the 1992 academic year. The subjects were randomly assigned into eight experimental groups, 32 students in each.The instruments for data collection consisted of 8 different types of text,in each type comprised 3 lessons and a content learning of life experience tests. The subjects in each group were then treated under a different treatment condition in which the students were presented with different types of text in a 30-minutes session once;after each lessons,all subjects were asked to do a 10-item test on content learning of life experiences in 15 minutes. The ANOVA completely randomized factorial design was used in the data analysis.

The results were as follows :

1. The group treated with the narrative text scored higher on the content learning than those treated with dialogue text at the .001 level of significance.

2. The group treated with text with different organizer: outline sentence, content abstract, main idea and no organizer scored differently on the test at the .001 level of significance.

2.1 The group treated with text with main idea scored higher on the test than those treated with text with outline sentence, content abstract and no organizer at the .01 level of significance.

2.2 The group treated with text with content abstract scored higher on the test than those treated with text with no organizer at the .01 level of significance.

2.3 The group treated with text with outline sentence scored higher on the test than those treated with text with no organizer at the .05 level of significance.

2.4 There was no statistical difference in content learning between the group treated with text with content abstract and those treated with text with outline sentence.

3. There was no interaction between the types of text and organizer.