

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงต่างแบบที่มีต่อ  
ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
ผู้เขียน นางสาวชยาภรณ์ ขุมทอง  
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา  
ปีการศึกษา 2547

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบต่อเนื่อง 2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะ 3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องโดยไม่ให้การเสริมแรง 4. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบต่อเนื่อง การใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะ และการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องโดยไม่ให้การเสริมแรง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนบ้านสระบารัง อ.เมือง จ.ปัตตานี จำนวน 75 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้ 1. นิทาน 40 เรื่อง 2. คู่มือการอ่านเพื่อย่อเรื่อง 3. แผนการสอน 4. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน 1 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น .79 สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบต่อเนื่องสูงกว่าก่อนการใช้กิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
2. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะสูงกว่าก่อนการใช้กิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องโดยไม่ให้การเสริมแรงไม่สูงกว่าก่อนการใช้กิจกรรม

4. ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้กิจกรรมการย่อเรื่อง ควบคู่กับการเสริมแรงแบบต่อเนื่อง การใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะ และการใช้กิจกรรมการย่อเรื่องโดยไม่ให้การเสริมแรง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 โดยกลุ่มที่ใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบต่อเนื่องมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะและกลุ่มที่ใช้กิจกรรมการย่อเรื่องโดยไม่ให้การเสริมแรง ส่วนกลุ่มที่ใช้กิจกรรมการย่อเรื่องควบคู่กับการเสริมแรงแบบเว้นระยะมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ใช้กิจกรรมการย่อเรื่องโดยไม่ให้การเสริมแรง

**Thesis Title** Effects of Summarization and Various Reinforcement Methods on Thai Reading Comprehension of Pratomsuksa Six Students.

**Author** Miss Chayaporn Khumthong

**Major Program** Educational Psychology

**Academic Year** 2004

### **Abstract**

The purposes of this research were 1. comparing pre-reading comprehension test story summary students group one with post-reading comprehension test which was given continuous reinforcement activities 2. comparing pre-reading comprehension test story summary students group two with post-reading comprehension test which was given intermittent reinforcement activities 3. comparing pre-reading comprehension test story summary students group three with post-reading comprehension test which was not given reinforcement activities 4. comparing reading ability of the students in each group after having done post - reading comprehension test . The instruments for the research consisted of forty telling stories, a guide book on method of reading with summary, teaching plan and a set of paper test .The test showed the validity .79. Statistics values used in this research are mean, standard deviation, t-test, F-test and Scheffe' individual test.

#### **The results of researching ;**

1. The post-reading comprehension test marks of students who were given continuous reinforcement activities scored higher than the pre-reading comprehension test marks at the significant level .001
2. The post-reading comprehension test marks of students who were given intermittent reinforcement activities scored higher than the pre-reading comprehension test marks at the significant level .01
3. There is no any significant difference on the marks between pre-reading comprehension test and post-reading comprehension test of students who were not given any reinforcement activities.

4. The analysis results of the reading comprehension of the three groups of students above was found out significantly different at level .001. Group of students who were given continuous reinforcement activities on reading comprehension scored higher than the group of students who were given intermittent reinforcement activities and group of students who were not given any reinforcement activities. Group of students who were given intermittent reinforcement activities on reading comprehension scored higher than the group of students who were not given any reinforcement activities.