

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของรูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ผู้เขียน นางสาววานิด สุวรรณน้อย
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา 2535

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของรูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย และเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตลอดจนกิจกรรมระหว่างตัวแปรทั้งสอง รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยแปรค่าเป็น 2 ระดับ คือ กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนรู้แบบเดิม เงื่อนไขการเสริมแรงแปรค่าเป็น 2 ระดับ คือ การเสริมแรงแบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำนวน 144 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง จำนวน 4 กลุ่ม กลุ่มละ 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยบทเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ จำนวน 4 บทเรียน แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์จำนวน 4 ชุด และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์จำนวน 20 ข้อ แต่ละกลุ่มได้รับการทดลอง จำนวน 4 ครั้ง ครั้งละ 1 บทเรียน ใช้เวลาเรียนบทเรียนละ 60 นาที เป็นเวลา 4 วันติดต่อกัน หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองแล้วให้ทุกกลุ่มทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ โดยใช้เวลา 30 นาที แล้วนำคะแนนไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลสองสมบูรณ 2×2 (รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย \times เงื่อนไขการเสริมแรง)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ไม่พบกิจกรรมระหว่างรูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย และเงื่อนไขการเสริมแรง

2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนรู้แบบเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งปันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

mathematical achievement test. Then the scores were analyzed by the ANOVA 2x2 completely randomized factorial design (types of small group learning x contingencies of reinforcement)

The results of the research were as follows:

1. There was no interaction between the types of small group learning and the contingencies of reinforcement.
2. The subjects treated with the cooperative learning group scored higher on mathematical achievement than those treated with the traditional learning group at the .05 level of significance.
3. The subjects treated with the competitive contingency of reinforcement scored higher on mathematical achievement than those treated with the cooperative contingency of reinforcement at the .01 level of significance.