

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์และชนิดของการเสริมแรง
ที่มีต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้เขียน นางสาวชนากานต์ เลิศพยัคฆรัตน์

สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2545

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์
และชนิดของการเสริมแรง ที่มีต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตลอดจนศึกษากิริยาร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสอง ตัวแปรการเรียน
แบ่งออกเป็น การเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์และการเรียนแบบปกติ และตัวแปร
การเสริมแรงแบ่งออกเป็น การเสริมแรงแบบต่อเนื่องและการเสริมแรงแบบเว้นระยะ กลุ่มตัวอย่าง
เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดตรัง จำนวน 96 คน กลุ่มตัวอย่างได้รับการสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง 4 กลุ่ม กลุ่มละ 24 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการเรียนแบบร่วมมือ 7 แผน แผนการเรียนแบบปกติ
7 แผน แบบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ
และแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กำหนดดำเนินการทดลองโดยแต่ละกลุ่มจะได้รับการทดลอง 8 ครั้ง
ครั้งละ 60 นาที เป็นเวลา 8 วันติดต่อกัน แล้วทำการทดสอบหลังการทดลอง ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์
ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลสองสมบรูณ์ โมเดลกำหนด 2×2 (วิธีเรียน \times การเสริมแรง)
ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการเรียนแบบร่วมมือและ การเรียนแบบปกติ
มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการเรียนแบบร่วมมือและ การเรียนแบบปกติ
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบต่อเนื่องและแบบเว้นระยะ มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
ไม่แตกต่างกัน

4. นักเขียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบต่อเนื่องและแบบเว้นระยะ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

5. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างการเขียนและการเสริมแรงต่อแรงจูงใจ ไม่สัมฤทธิ์

6. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างการเขียนและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Thesis Title Effects of Cooperative Learning : STAD and Types of Reinforcement on
Achievement Motivation and English Achievement in Prathomsuksa
Six Students.
Author Miss Chanakan Lertpayakarat
Major Program Educational Psychology
Academic Year 2002

Abstract

The purposes of this study were to find out the effects of cooperative learning and types of reinforcement on achievement motivation and English achievement in Prathomsuksa six students as well as to explore interaction effects of two research variables. The variable of learning methods were used: Student Teams Achievement Divisions (STAD) and a traditional learning method. And the variable types of reinforcement were employed: continuous reinforcement and intermittent reinforcement. The samples were 96 Prathomsuksa six students in the second semester of the 2001 academic year, under Office of Elementary Education in Trang. The sample was assigned into four groups, each group with 24 students. The study tools were seven lesson plans of cooperative learning, seven lesson plans of a traditional learning method, a proficiency test on English, an achievement test on learning English and an achievement motivation scale. Eight sessions of experiments (sixty minutes per session) were taken for eight days continuously. After the experiments, an achievement test on learning English and an achievement motivation scale were used. Variance analysis with Completely Randomized Factorial Design in 2 x 2 model (learning method x reinforcement) was used for the data analysis.

The findings were as follows:

1. There was no difference of achievement motivation between the experimental and the control groups.

2. There was a significant difference of English achievement between the experimental group with cooperative learning and the control group with a traditional learning method at the level of .01
3. There was no difference of achievement motivation between the samples with continuous reinforcement and those with intermittent reinforcement.
4. There was no difference of English achievement between the samples with continuous reinforcement and those with intermittent reinforcement.
5. There was no interaction effect between learning methods and reinforcement on achievement motivation.
6. There was no interaction effect between learning methods and reinforcement on learning achievement.