

ชื่อวิทยานิพนธ์	ผลของกลวิธีเรียนและการทบทวนที่มีต่อการจำเนื้อเรื่องของนักเรียนที่ต่างเพศกัน
ผู้เขียน	นายธีระพจน์ แสงแก้ว
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา
คณะกรรมการที่ปรึกษา	นายวัน เกษพิชัย นางสาววิธาดา สีนประจักษ์ผล

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กลวิธีเรียนและการทบทวนที่มีต่อการจำเนื้อเรื่อง ของนักเรียนที่ต่างเพศกัน ตลอดจนกิจกรรมร่วมของตัวแปรทั้งสาม ซึ่งได้แก่ กลวิธีเรียน การทบทวน และเพศ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา 2531 จำนวน 384 คน แบ่งเป็นนักเรียนเพศชาย จำนวน 192 คน และนักเรียนหญิงจำนวน 192 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลองเป็นจำนวน 12 กลุ่ม ๆ ละ 32 คน กลวิธีเรียนแปรค่าออกเป็น 3 ระดับ คือการอ่านซ้ำ การอ่านแล้วขีดเส้นใต้ และการอ่านแล้วจดบันทึก การทบทวนแปรค่าออกเป็น 2 ระดับ คือ การทบทวนแบบต่อเนื่องและการทบทวนแบบเว้นช่วงเวลา ทำการทดลองกับนักเรียนเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มเข้ารับการทดลองพร้อมกันเพียงครั้งเดียว เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองเป็นชุดหนังสือเรื่องจำนวน 6 ชุด และแบบทดสอบวัดความจำเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ให้คะแนนจากการตอบคำถามจากแบบทดสอบวัดความจำเนื้อเรื่องแบบเลือกตอบ ตอบถูก 1 คะแนน ตอบผิด 0 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบกำหนดสามตัวประกอบสุ่มสมบูรณ์  $2 \times 3 \times 2$  (เพศ  $\times$  กลวิธีเรียน  $\times$  การทบทวน) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่ใช้กลวิธีเรียนด้วยการอ่านซ้ำมีคะแนนวัดความจำเนื้อเรื่องมากกว่าการอ่านแล้วขีดเส้นใต้และการอ่านแล้วจดบันทึก การอ่านแล้วขีดเส้นใต้มีคะแนนไม่แตกต่างจากการอ่านแล้วจดบันทึก

2. นักเรียนกลุ่มที่ทบทวนเรื่องราวที่เรียนด้วยการทบทวนแบบต่อเนื่องมีคะแนนวัดความจำเนื้อเรื่องมากกว่าการทบทวนแบบเว้นช่วงเวลา
3. กลุ่มนักเรียนเพศชายมีคะแนนวัดความจำเนื้อเรื่องจากการอ่านไม่แตกต่างจากกลุ่มนักเรียนเพศหญิง
4. ไม่มีกิจกรรมระหว่าง เพศ กับกลวิธีเรียน นั่นคือ เพศชายและเพศหญิงกับระดับต่าง ๆ ของกลวิธีเรียนไม่ขึ้นแก่กันและกัน
5. ไม่มีกิจกรรมระหว่าง เพศกับการทบทวน นั่นคือ เพศชายและเพศหญิงกับระดับต่าง ๆ ของการทบทวนไม่ขึ้นแก่กันและกัน
6. ไม่มีกิจกรรมระหว่างกลวิธีเรียนกับการทบทวน นั่นคือ กลวิธีเรียนที่เรียนด้วยการอ่านซ้ำ อ่านแล้วขีดเส้นใต้และอ่านแล้วจดบันทึกกับการทบทวนแบบต่อเนื่องและทบทวนแบบเว้นช่วงเวลาไม่ขึ้นแก่กันและกัน
7. ไม่มีกิจกรรมระหว่าง เพศ กับกลวิธีเรียน และการทบทวน นั่นคือ การไม่ขึ้นแก่กันและกันระหว่างตัวประกอบคู่ใดคู่หนึ่ง ไม่ขึ้นอยู่กับระดับของตัวแปรตัวที่สาม

Thesis Title            Effects of Study Strategies and Review on  
                                 Memorization of Prose in Students with  
                                 Different Sexes

Name                      Theerapote Saengkaew

Program                 Educational Psychology,  
                                 Academic year 1988

Advisers                 Mr.Wan Dechpichai  
                                 Miss.Withada Sinprajukpol

#### ABSTRACT

The purposes of the study were to investigate the effects of study strategies and review on memorization of prose in students with different sexes and the interaction among three variables : study strategies, review and different sexes. The subjects were 384 Pratomsuksa 6 students in the academic year 1988 under the Provincial Primary Education Office in Pattani. The students were equally divided into two groups of different sexes. Subjects then were randomly assigned to twelve experiments consisted of three categories of study strategies ; repetition, underlining and note-taking; and two categories of reviews: massed and spaced. Each subject went through only one treatment. The stimulus materials were six booklets of prose passages. The researcher developed a multiple choice test to detect the retention of prose passage. There were fifteen items on the tests. Subjcets were given a score for each correct answer on

each item. The ANOVA  $2 \times 3 \times 2$  completely randomized factorial design (sexes  $\times$  study strategies  $\times$  reviews) was applied to test the hypotheses.

The results were as follows :-

1. Subjects using repetition scored higher on the retention test than subjects using underlining and note-taking. Scores for underlining group and note-taking group were not found to be significantly different.

2. Subjects using massed review scored higher than those using spaced review.

3. Scores on the retention test of both male and female students were not found to be significantly different.

4. There was no interaction between sexes and study strategies; the effect of different sexes was not dependent on the level of study strategies.

5. There was no interaction between sexes and review : the effect of different sexes was not dependent on review : massed and spaced.

6. There was no interaction between study strategies and review : the effect on levels of study strategies was not dependent on review : massed and spaced.

7. There were no interaction among different sexes, study strategies and review.