

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอน
ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอ
และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลบวกทั้งหมดของคะแนนกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ (F-distribution)
$**p < .01$	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$*p < .05$	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ระดับ	แทน	ระดับการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับนิสิต โดยตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ
นิสิตจำแนกตามตัวแปร เพศ คณะ และสาขาวิชา
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัวของนิสิตต่อสถานศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1
มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ การปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัว

ด้านสังคม การปรับตัวด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล และการปรับตัวด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา
จำแนกตามตัวแปรคณะ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการปรับตัวของนิสิต
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยจำแนกตามตัวแปรคณะ และเสนอผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่
เมื่อพบความแตกต่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับนิสิต โดยตารางแสดงจำนวนและร้อยละของ
นิสิตจำแนกตามตัวแปรเพศ คณะ และสาขาวิชา ดังรายละเอียดตามตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนร้อยละของนิสิตจำแนกตามตัวแปรเพศ คณะ และสาขาวิชา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	233	30.03
หญิง	543	69.97
รวม	776	100.00
คณะ		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	120	15.46
คณะวิทยาศาสตร์	180	23.20
คณะศึกษาศาสตร์	169	21.78
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	29	3.74
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	86	11.08
คณะศิลปกรรมศาสตร์	71	9.15
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	121	15.59
รวม	776	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชา		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	21	2.71
การพัฒนาชุมชน	2	0.26
ประวัติศาสตร์	30	3.87
ภาษาไทย	22	2.83
ภาษาอังกฤษ	33	4.25
ภูมิศาสตร์	12	1.55
คณะวิทยาศาสตร์		
เคมี	24	3.09
คณิตศาสตร์	22	2.83
ชีววิทยา	59	7.60
ฟิสิกส์	15	1.93
วิทยาการคอมพิวเตอร์	18	2.32
วิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	9	1.16
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	25	3.22
สถิติ	8	1.03
คณะศึกษาศาสตร์		
การประถมศึกษา	15	1.93
การวัดและประเมินผลการศึกษา	26	3.35
คณิตศาสตร์	30	3.87
จิตวิทยาการแนะแนว	35	4.51
เทคโนโลยีการศึกษา	11	1.42
พลศึกษา	6	0.77
ภาษาไทย	6	0.77
วิทยาศาสตร์ - เคมี	8	1.03

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์ - ฟิสิกส์	14	1.80
สังคมศึกษา	18	2.32
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	29	3.74
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
สาธารณสุขศาสตร์	79	10.18
สุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย	7	0.90
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
ดุริยางคศาสตร์ไทย		
ดุริยางคศาสตร์สากล	10	1.29
ทัศนศิลป์	42	5.41
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	19	2.46
การตลาด		
การบัญชี	15	1.93
เศรษฐศาสตร์	19	2.46
	87	11.21
รวม	776	100.00

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่านิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.97 เพศชาย ร้อยละ 30.03 เรียนอยู่คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 23.20 คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 21.78 คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ร้อยละ 15.59 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 15.46 คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ร้อยละ 11.08 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ร้อยละ 9.15 คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 3.74

นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชาชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 7.60 คณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว ร้อยละ 4.51 คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 11.21 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 4.25

คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ร้อยละ 10.18
คณะศิลปกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เรียนสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล ร้อยละ 5.41 และ
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชนเรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ร้อยละ 3.74

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัวของนิสิตต่อสถานศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ ดังนี้

2.1 การปรับตัวของนิสิตต่อสถานศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ การปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัวด้านสังคม การปรับตัวด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล และการปรับตัวด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษาในภาพรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้าน

การปรับตัวของนิสิต	<i>n</i>	\bar{X}	<i>S</i>	ระดับ
ด้านการเรียน	776	3.28	.36	ปานกลาง
ด้านสังคม	776	3.49	.38	ปานกลาง
ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล	776	3.32	.56	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	776	3.62	.43	ดี
โดยรวม	776	3.43	.35	ปานกลาง

ตาราง 4 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคลได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณปรับตัวได้ในระดับดี

2.2 การปรับตัวของนิสิตต่อสถานศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ การปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัวด้านสังคม การปรับตัวด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล และการปรับตัวด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรคณะที่เรียน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 5 – 11

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n	\bar{X}	S	ระดับ
ด้านการเรียน	120	3.38	.33	ปานกลาง
ด้านสังคม	120	3.54	.40	ดี
ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล	120	3.54	.57	ดี
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	120	3.66	.44	ดี
โดยรวม	120	3.52	.33	ดี

ตาราง 5 แสดงว่านิสิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับดี และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านสังคม ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล และด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษาได้ในระดับดี ส่วนด้านการเรียน พบว่า นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยทักษิณมีการปรับตัวได้ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิต คณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะวิทยาศาสตร์	n	\bar{X}	S	ระดับ
ด้านการเรียน	180	3.23	.34	ปานกลาง
ด้านสังคม	180	3.47	.37	ปานกลาง
ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล	180	3.16	.53	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	180	3.62	.43	ดี
โดยรวม	180	3.37	.32	ปานกลาง

ตาราง 6 แสดงว่านิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณมีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล ได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณปรับตัวได้ในระดับดี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะศึกษาศาสตร์	<i>n</i>	\bar{X}	<i>S</i>	ระดับ
ด้านการเรียน	169	3.35	.39	ปานกลาง
ด้านสังคม	169	3.48	.39	ปานกลาง
ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล	169	3.34	.57	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	169	3.63	.49	ดี
โดยรวม	169	3.45	.38	ปานกลาง

ตาราง 7 แสดงว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล ได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ ปรับตัวได้ในระดับดี

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิต คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	<i>n</i>	\bar{X}	<i>S</i>	ระดับ
ด้านการเรียน	29	3.17	.30	ปานกลาง
ด้านสังคม	29	3.48	.35	ปานกลาง
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	29	3.41	.47	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	29	3.59	.36	ดี
โดยรวม	29	3.41	.32	ปานกลาง

ตาราง 8 แสดงว่านิสิตคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณมีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล ได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณปรับตัวได้ในระดับดี

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิต คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	<i>n</i>	\bar{X}	<i>S</i>	ระดับ
ด้านการเรียน	86	3.30	.35	ปานกลาง
ด้านสังคม	86	3.48	.36	ปานกลาง
ด้านอารมณ์-ส่วนบุคคล	86	3.28	.53	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	86	3.60	.42	ดี
โดยรวม	86	3.42	.34	ปานกลาง

ตาราง 9 แสดงว่านิสิตคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านอารมณ์ - ส่วนบุคคล ได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ ปรับตัวได้ในระดับดี

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะศิลปกรรมศาสตร์	n	\bar{X}	S	ระดับ
ด้านการเรียน	71	3.21	.33	ปานกลาง
ด้านสังคม	71	3.51	.39	ดี
ด้านอารมณ์ - ส่วนบุคคล	71	3.30	.62	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	71	3.61	.40	ดี
โดยรวม	71	3.40	.37	ปานกลาง

ตาราง 10 แสดงว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณมีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน และด้านอารมณ์ - ส่วนบุคคล ได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านสังคมและด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ ปรับตัวได้ในระดับดี

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปรับตัวโดยรวมและรายด้านของนิสิต คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ

การปรับตัวของนิสิต คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	<i>n</i>	\bar{X}	<i>S</i>	ระดับ
ด้านการเรียน	121	3.23	.37	ปานกลาง
ด้านสังคม	121	3.50	.35	ปานกลาง
ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล	121	3.35	.53	ปานกลาง
ด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา	121	3.62	.39	ดี
โดยรวม	121	3.42	.33	ปานกลาง

ตาราง 11 แสดงว่านิสิตคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวโดยรวมได้ในระดับปานกลาง และมีการปรับตัวรายด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสังคม และด้านอารมณ์ - ส่วนบุคคล ได้ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรู้สึกต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ ปรับตัวได้ในระดับดี

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นรายด้านและโดยภาพรวม

การปรับตัวของนิสิต	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	
	ระหว่างการปรับตัวด้านต่าง ๆ	ระดับความสัมพันธ์
ด้านการเรียน	.287**	ค่อนข้างต่ำ
ด้านสังคม	.067	ต่ำ
ด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล	.161**	ต่ำ
ด้านความรู้สึกดต่อสถานศึกษา	.094**	ต่ำ
โดยรวม	.193**	ต่ำ

** $p < .01$

ตาราง 12 แสดงว่าการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปรับตัวด้านการเรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

การปรับตัวด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคล และการปรับตัวด้านความรู้สึกดต่อสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ส่วนการปรับตัวด้านสังคมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยรวมและรายด้าน ตามตัวแปรคณะ ปรากฏผลดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบการปรับตัวของนิสิตโดยรวม และรายด้าน ของนิสิต ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกัน

การปรับตัวของนิสิต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	6	3.599	.600	4.788**
	ภายในกลุ่ม	769	96.347	.125	
	รวม	775	99.946		
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	.491	.082	.577
	ภายในกลุ่ม	769	109.048	.142	
	รวม	775	109.538		
ด้านอารมณ์ - ส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6	10.870	1.812	5.942**
	ภายในกลุ่ม	769	234.454	.305	
	รวม	775	245.324		
ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6	.295	.049	.261
	ภายในกลุ่ม	769	144.707	.188	
	รวม	775	145.002		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6	1.812	.302	2.524*
	ภายในกลุ่ม	769	92.011	.120	
	รวม	775	93.823		

* $p < .05$, ** $p < .01$

ตาราง 13 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกันมีการปรับตัวโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกันมีการปรับตัวด้านการเรียน และด้านอารมณ์ - ส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนการปรับตัวด้านสังคม และด้านความรู้สึกร่วมต่อสถานศึกษา พบว่านิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกัน มีการปรับตัวด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้านต่างๆ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏผล ดังตาราง 14 – 16

ตาราง 14 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยการปรับตัวโดยรวม ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกัน

คณะ	ค่าเฉลี่ย	มนุษยศาสตร์	ศึกษา	วิทยาการสุขภาพ	เศรษฐศาสตร์และ	เทคโนโลยี	ศิลปกรรม	วิทยา
		และสังคมศาสตร์	ศาสตร์	ภาพและการกีฬา	บริหารธุรกิจ	และการพัฒนาชุมชน	ศาสตร์	ศาสตร์
		3.52	3.45	3.42	3.42	3.41	3.40	3.37
มนุษยศาสตร์	3.52	-	0.07	0.10	0.10	0.11	0.12	0.15*
ศึกษาศาสตร์	3.45	-	-	0.03	0.03	0.04	0.05	0.08
วิทยาการสุขภาพ	3.42	-	-	-	0.00	0.01	0.02	0.05
เศรษฐศาสตร์	3.42	-	-	-	-	0.01	0.02	0.05
เทคโนโลยี	3.41	-	-	-	-	-	0.01	0.04
ศิลปกรรมศาสตร์	3.40	-	-	-	-	-	-	0.03
วิทยาศาสตร์	3.37	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

ตาราง 14 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวโดยรวมดีกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านการเรียนของนิสิต
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกัน

คณะ	ค่าเฉลี่ย	มนุษยศาสตร์ และสังคม ศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาการสูง ภาพและกาว กีฬา	วิทยา ศาสตร์	เศรษฐศาสตร์ และบริหาร ธุรกิจ	ศิลปกรรม ศาสตร์	เทคโนโลยี และการ พัฒนาชุมชน
		3.38	3.35	3.30	3.23	3.23	3.21	3.17
มนุษยศาสตร์	3.38	-	0.05	0.08	0.15	0.15	0.17	0.21
ศึกษาศาสตร์	3.35	-	-	0.05	0.12	0.12	0.14	0.18
วิทยาการสูงภาพ	3.30	-	-	-	0.07	0.07	0.09	0.13
วิทยาศาสตร์	3.23	-	-	-	-	0.00	0.02	0.06
เศรษฐศาสตร์	3.23	-	-	-	-	-	0.02	0.06
ศิลปกรรมศาสตร์	3.21	-	-	-	-	-	-	0.04
เทคโนโลยี	3.17	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 15 พบว่านิสิตที่เรียนคณะแตกต่างกันมีการปรับตัวด้านการเรียน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่
(Scheffé) ตามตาราง 15 ไม่พบว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยการปรับตัวด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคลของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณที่เรียนคณะต่างกัน

คณะ	ค่าเฉลี่ย	มนุษยศาสตร์ และสังคม ศาสตร์	เทคโนโลยี และการ พัฒนาชุมชน	เศรษฐศาสตร์ และบริหาร ธุรกิจ	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์	วิทยาการ สุขภาพ และการ กีฬา	วิทยาศาสตร์
		3.54	3.41	3.35	3.34	3.30	3.28	3.16
มนุษยศาสตร์	3.54	-	0.13	0.19	0.20	0.24	0.26	0.38**
เทคโนโลยี	3.41	-	-	0.06	0.07	0.11	0.13	0.25
เศรษฐศาสตร์	3.35	-	-	-	0.01	0.05	0.07	0.19
ศึกษาศาสตร์	3.34	-	-	-	-	0.04	0.06	0.18
ศิลปกรรมศาสตร์	3.30	-	-	-	-	-	0.02	0.14
วิทยาการสุขภาพ	3.28	-	-	-	-	-	-	0.12
วิทยาศาสตร์	3.16	-	-	-	-	-	-	-

**p < .01

ตาราง 16 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีการปรับตัวด้านอารมณ์ – ส่วนบุคคลดีกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคณะอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน