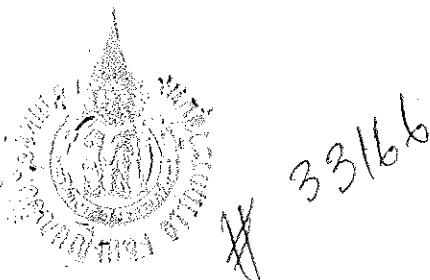


๗๐๗.

อิทธิพลของประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียนที่มีต่อผลลัพธ์จากการเรียน
และความคงอยู่ของการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

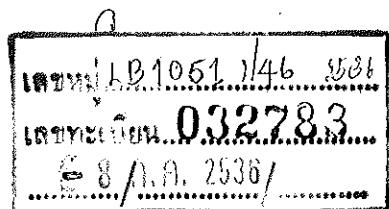
The Influences of Types of Lessons and Time Allocation
on Achievement and Retention in Mathematics
of Pratomsuksa V Students



ประชิด สุวรรณบุตร

Prachid Suwanbut

ผศ.ส.ม.คุกชัย หงษ์กาญจน์ - อัลลัย
คณะครุศาสตร์ - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



๑.๒

SP
10/1

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Psychology

Prince of Songkla University

สื่อวิทยานิพนธ์ อิทธิพลของประเกณฑ์เรื่องและช่วงเวลาเรียนกับต่อผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

ผู้เขียน นายประชิล สุวรรณบุตร
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

คณิตศาสตร์ประยุกต์

ມີຜະການການສອບ

..... ๐๖/๔/ ประชานกรรมการ
(ตัวอย่างที่ต้องร่วมลงนาม ณ วัน ๑๐๗๒๕๙)

...../...../..... ประชานกรรมการ
(ผู้ที่วุฒิศาสตร์วารสาร ดร.วัน โภษพิชัย)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล แสงสว่าง)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล แสงสว่าง)

ຄ່ອນ... ດ້ວຍ... ກຽມກາງ
(ຝ່າຍສາສ්ථරາຈාර් ດຣ.ອົຈ්ංග ພරමාකර්)

.....๖๕..... กรรมการ (ผู้ที่มีภารกิจสำคัญ ณ นี้ ใจใส่)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสังฆlabanakorn อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

Am. Society

(ค.ร. ไทรัตน์ สุขุมไกร)

ຄະນະເລື່ອນທິດວິກາຊັບ

ชื่อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียนที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ผู้เขียน	นายประชิด สุวรรณบุตร
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา	2535

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาอิทธิพลของประเภทบทเรียน และช่วงเวลาเรียนที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตลอดจนสักขាណิริยาร่วม (Interaction) ของตัวแปรทั้งสอง ซึ่งได้แก่ ประเภทบทเรียนที่แบ่งค่าออกเป็น 3 ระดับ คือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมดा และช่วงเวลาเรียนที่แบ่งค่าออกเป็น 3 ระดับ ซึ่งขึ้นอยู่ตามการเริ่มต้นเสนอบทเรียน คือ ครบที่ 1 เช้า ครบที่ 1 บ่าย และครบก่อน 5 นาทีสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2535 จากโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำนวน 270 คน จาก 4 โรงเรียน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลอง จำนวน 9 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน กลุ่มทดลองเรียนด้วยบทเรียนแบบการ์ตูนและบทเรียนแบบโปรแกรม กลุ่มควบคุมเรียนด้วยบทเรียน แบบธรรมดा เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยบทเรียน 3 ประเภท และแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน ซึ่งใช้วัดความคงอยู่ของการเรียนรู้ด้วยแต่ละกลุ่มได้รับเงื่อนไขการทดลอง เพียงอย่างเดียว และบทเรียนเรื่องทศนิยมเพียงครั้งเดียวที่เวลากลางวัน 40 นาที หลังจากนักเรียนเรียนบทเรียนจบจะจึงให้ทำแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เมื่อนักเรียนเรียนบทเรียนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อศึกษาความคงอยู่ของการเรียนรู้ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แบบแฟคทอเรียลสูมสมบูรณ์โน้ตเลลก้าหนด 3×3 (ประเภทบทเรียน \times ช่วงเวลาเรียน) และการวิเคราะห์ความประป่วนแบบพิสกังเดียว แบบวัดช้า

ผลการวิจัย พนวจ

1. ไม่มีกิริยาช่วงระหว่างประเภทบทเรียนกับช่วงเวลาเรียน
2. นักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ด้วยใช้บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาต มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน
3. นักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ในคาบที่ 1 เช้า และคาบที่ 1 บ่าย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน ๕ คาบสุดท้ายแต่ความคงอยู่ของการเรียนรู้พบว่าไม่แตกต่างกัน
4. นักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ด้วยบทเรียนทั้ง ๓ ประเภท มีความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันทั้ง ๓ ระยะของกรดสอบ

Thesis Titte : The Influences of Types of Lessons and
Time Allocation on Achievement and
Retention in Mathematics of Pratomsuksa V
Students

Author : Prachid Suwanbut

Major Program : Educational Psychology

Academic Year : 1992

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the influences of types of lessons and time allocation on mathematics achievement and retention of Pratomsuksa V students. The research also intended to study the interaction among two variables : types of lesson and time allocation. Types of lesson were varied into three levels : cartoon lesson, program lesson and regular lesson. Time allocation were varied into three level : the first period in the morning, the first period in the afternoon and the period before the last five in the afternoon. The subjects were 270 Pratomsuksa V students of the academic year 1992 from 4 medium-size primary schools of Changwat Yala. The subjects were randomly assigned into nine groups, 30 students in each ; the experiment groups studied cartoon lesson and program lesson and the control group studied regular lesson. The instruments were three types of lesson

and a mathematics achievement test. The subject in each group received only one treatment, studied decimal lesson for 40 minutes. Then, the subject answered the mathematics achievement test. After the first test the subject were measured by the same test for retention scores at the end of the second, the fourth week, respectively. The ANOVA 3×3 completely randomized factorial design (types of lesson \times time allocations) was applied to the data analysis. The One-Way ANOVA was used for repeated measurement. The results were as follows :

1. There was no interaction between types of lesson and time allocations.
2. There was no significant difference in mathematics achievement and retention scores of types of lesson.
3. The students studying mathematics content in the first period in the morning and the first period in the afternoon scored higher on mathematics achievement test than those studying mathematics content in the period before the last five in the afternoon but there was no significant difference in retention scores.
4. There was no significant difference in retention scores of types of lesson and duration of measurement.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สําเร็จลุล่วงลงได้ก็เพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำ
เกี่ยวกับความคิดด้านต่าง ๆ การตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนกำลังใจ
จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งสองท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัน
เดชพิชัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล แสงสว่าง ผู้วิจัยรู้สึกเป็นพระคุณยิ่ง
จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ. โอกาสนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ธรรมมาภรณ์
และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนรี ใจใส่ ที่กรุณาให้แนวคิดและแนวคิดต่าง ๆ
ด้วยความปราถนาดีตลอดมา ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุเทพ สันติวนานนท์
ที่กรุณาให้แนวคิดและกำลังใจ ขอขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชิตวิทยาและการ
แนวแนวทุกท่าน และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประภัสสร กระมูก
ที่กรุณาให้กำลังใจและความปราถนาดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ และคณะครุโรงเรียนบ้านรามัน
โรงเรียนบ้านโกตามารู โรงเรียนบันเนงสถาอินทร์นัตร และอาจารย์ใหญ่และ
คณะครุโรงเรียนบ้านตลาดลำใหม่ ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทดลอง
ขอขอบพระคุณอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนบ้านเทศโโลหะลอด และอาจารย์ใหญ่
โรงเรียนพัฒนาบาล ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการในการทดลองใช้
เครื่องมือ และขอขอบพระคุณ คุณสมรงค์ เทิดนามวงศ์ ศึกษานิเทศก์
สำนักงานการปฐมศึกษาอ่าเภอรามัน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการ
ประเมินความเที่ยงตรงของบทเรียนที่ใช้ทดลอง

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ อย่างสูง ที่ให้การสนับสนุนทาง
ด้านทุนทรัพย์และให้กำลังใจ ขอขอบคุณ คุณประพันธ์ ไชยมงคล ที่ให้ความ
ร่วมมือในการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณ คุณสุธัญญา สุวรรณบุตร ที่
เป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือ
อีกมาก ซึ่งผู้วิจัยไม่อาจกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบพระคุณท่านเหล่านี้
เป็นอย่างสูง ไว้ ณ. โอกาสนี้ด้วย

ประชิด สุวรรณบุตร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	i
กิตติกรรมประกาศ.....	๑
สารบัญ.....	๒
บัญชีตาราง.....	๗
บัญชีภาพประกอบ.....	๘

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา.....	1
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	47
สมมติฐานการวิจัย.....	48
ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย.....	49
ขอบเขตของการวิจัย.....	50
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	52
2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
แบบแผนการวิจัย.....	54
แบบแผนทางสถิตि.....	58
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	69

บทที่	หน้า
3 ผลการวิจัย.....	71
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ.....	71
ผลการทดสอบสมมติฐานและค่าสถิติพื้นฐานจากผลการทดลอง.....	79
4 บทสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	102
วัตถุประสงค์.....	102
สมมติฐานการวิจัย.....	103
วิธีดำเนินการวิจัย.....	103
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
สรุปผลการวิจัย.....	107
อภิปรายผล.....	108
ข้อเสนอแนะ.....	113
 บรรณานุกรม.....	114
ภาคผนวก 1.....	135
ภาคผนวก 2.....	143
ภาคผนวก 3.....	191
ประวัติผู้เขียน.....	262

นัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ และร้อยละนักเรียนที่นำพาใจในวิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2529-2533.....	5
2 จำนวนนักเรียนขนาดกลางในแต่ละอัตราเกือบ.....	61
3 รายชื่อของโรงเรียนที่ใช้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างและจำนวนนักเรียน..	62
4 สรุปผลการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง.....	63
5 ช่วงเวลาเรียน ยึดตามการจัด课堂เรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521.....	68
6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสุ่มสมบูรณ์โฉนด กำหนด 3x3 ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์.....	73
7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสุ่มสมบูรณ์โฉนด กำหนด 3x3 ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์.....	74
8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสุ่มสมบูรณ์โฉนด กำหนด 3x3 ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์.....	76
9 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลัง การทดลองกันที่ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ของ นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบการคิด.....	77
10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลัง การทดลองกันที่ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ของ นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรม.....	78
11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลัง การทดลองกันที่ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ของ นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบธรรมชาติ(กลุ่มควบคุม).....	79

ตาราง	หน้า
12 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนผลสัมฤทธิ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ระดับต่าง ๆ ของ ตัวประกันสอง.....	80
13 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ที่ระดับ ต่าง ๆ ของตัวประกันสอง.....	83
14 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ที่ระดับ ต่าง ๆ ของตัวประกันสอง.....	86
15 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนผลสัมฤทธิ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์.....	90
16 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ที่ระดับ ประเภทบกเรียน(A) ของนักเรียน.....	91
17 คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ที่ระดับ ประเภทบกเรียน(A) ของนักเรียน.....	92
18 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนน ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียน ที่เรียนด้วยบทเรียนแบบการตูน ภาษาไทยหลังการทดลองทั้งที่ ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์. 93	
19 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนน ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียน ที่เรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรม ภาษาไทยหลังการทดลองทั้งที่ ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์.. 94	

20 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแบบธรรมชาติภัยหลังการทดลองทั้งที่ ภัยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์.	95
21 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนในช่วงเวลาต่างกัน (B)	96
22 ผลการทดสอบเปรียบพหุคูณ หลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยวิธี (HSD) ของทุกดีร์ (Tukey) ระหว่างช่วงเวลาเรียนทั้ง 3 ระดับ.....	98
23 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภัยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนในช่วงเวลาต่างกัน (B)	99
24 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภัยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนในช่วงเวลาต่างกัน (B)	100
25 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของการเรียนรู้.....	136
26 ตารางวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาเรื่องทศนิยม เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของการเรียนรู้.....	139
27 ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนแบบธรรมชาติ.....	140
28 ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนแบบโปรแกรม.....	141
29 ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนแบบการ์ตูน.....	142
30 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน.....	143

31	คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ของนักเรียน.....	148
32	คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ของนักเรียน.....	152
33	คะแนนที่ได้จากการใช้บก เรียนแบบการ์ตูน.....	156
34	คะแนนที่ได้จากการใช้บก เรียนแบบโปรแกรม.....	161
35	คะแนนที่ได้จากการใช้บก เรียนแบบชีรรมดा.....	166
36	สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托 เรียลสัมสมบูรณ์โฉนเดล 3 x 3	174
37	ตารางสรุป AB ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์.....	175
38	ตารางสรุป AB ของความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์.....	180
39	ตารางสรุป AB ของความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์.....	183
40	สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวิเคราะห์แบบวัดช้า.....	187

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	ขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์ประถมศึกษา.....	6
2	รูปแบบของแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มควบคุมสุ่มเข้ารับการทดลองสอบหลัง ครึ่งเดียว.....	55
3	รูปแบบของแบบแผนการวิจัยแบบอนุกรรมเวลา.....	56
4	แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มควบคุมสุ่มเข้ารับการทดลองสอบหลังครึ่ง เดียวในช่องแรกและใช้แบบอนุกรรมเวลาในช่วงหลัง.....	58
5	แบบแผนทางสถิติแบบแฟคทอเรียลสุ่มสมบูรณ์ในเดือนกันยายน 3 X 3.....	59
6	กราฟกิริยาร่วมระหว่างประเภทบทเรียน (A) กับช่วงเวลาเรียน (B) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์.....	82
7	กราฟกิริยาร่วมระหว่างประเภทบทเรียน (A) กับช่วงเวลาเรียน (B) ของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์.....	85
8	กราฟกิริยาร่วมระหว่างประเภทบทเรียน (A) กับช่วงเวลาเรียน (B) ของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์.....	88

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา

หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นกระบวนการมากกว่าเนื้อหา โครงสร้างความรู้ของหลักสูตรมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ค่านิยม และการจัดการ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ สามารถคิดและแก้ปัญหา ให้คุณค่าของ การเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534 : ค่านำ) สำหรับมวลประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วย

วิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ว่าด้วยกระบวนการแก้ไขปัญหาของชีวิตและสังคม โดยเน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อความค่าของชีวะและการดำเนินชีวิตที่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ว่าด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวกับ การสร้างเสริมนิสัย ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรม เพื่อนำไปสู่การมีบุคลิกภาพที่ดี

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ ว่าด้วยประสบการณ์ทั่วไป ในการทำงาน และความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

กลุ่มที่ 5 กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ว่าด้วยกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534 : 2)

สำหรับกลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วยวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ มีลักษณะวิชาเป็นการฝึกทักษะ ซึ่งเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้เรียนรู้กลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ โดยเน้นให้ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง คงสภาพการรู้หนังสือและคิดเลขเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534 : 6)

หลักสูตรคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิด การคำนวณ สามารถนำคณิตศาสตร์ไปใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ จึงต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจในคณิตศาสตร์พื้นฐาน และทักษะในการคิดคำนวณ

2. รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล และแสดงความคิดออกมากอย่างมีระบบ ชัดเจน และรัดกุม

3. รู้คุณค่าของคณิตศาสตร์ และมีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์

4. สามารถนำประสบการณ์ทางด้านความรู้ ความคิด และทักษะที่ได้จากการเรียนคณิตศาสตร์ ไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534 : 16) ดังนี้ในการเรียนการสอน เนื้อหาที่ใช้ในการสอนจึงต้องประกอบด้วยพื้นฐานในด้านต่าง ๆ 5 พื้นฐาน คือ

4.1 พื้นฐานทางจำนวน เป็นพื้นฐานที่มีขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องจำนวนนับ เช่น ส่วน ทศนิยม เป็นต้น

4.2 พื้นฐานทางพีชคณิต เป็นพื้นฐานที่มีขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวข้องกับจำนวน เช่น สมการ

4.3 พื้นฐานทางการวัด เป็นพื้นฐานที่มีขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการวัดความยาว การซึ่ง การตรวจ การหาพื้นที่ การหาปริมาตร ทิศ แผนผัง เวลา วัน เดือน ปี และเงิน เป็นต้น

4.4 พื้นฐานทางเรขาคณิต เป็นพื้นฐานที่มีขอบข่ายเนื้อหา
เกี่ยวข้องกับรูปทรงเรขาคณิต และรูปเรขาคณิต

4.5 พื้นฐานทางสถิติ เป็นพื้นฐานที่มีขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยว
ข้องกับการนำเสนอข้อมูลในรูปแผนภูมิและการฟ

นักการศึกษาจำนวนมากได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของวิชา
คณิตศาสตร์ไว้ในแง่มุมต่างกัน เช่น วิชาคณิตศาสตร์ช่วยส่งเสริมความรู้สึก
อันดีและเอียดอ่อนของมนุษย์ เพราะคณิตศาสตร์เป็นเสมือนศิลปะแขนงหนึ่ง
เนื้อหานิคณิตศาสตร์นั้นมีความกลมกลืน และเนื้อหาแต่ละส่วนก็เติบโตมา
จากสิ่งที่มีอยู่ก่อนแล้ว (Servais และ Varqa, 1971 : 16) วิชา
คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีความสำคัญสำหรับการค่าทางชีวิตของมนุษย์อย่างไม่
สามารถที่จะหลีกเลี่ยงได้ (เกื้อกูล เครือข่ายพินิต, 2528 : 8) และเป็น
วิชาที่มีส่วนในการเตรียมอนุชนให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม (สุรชัย
ชัยวุฒิเมือง, 2522 : 1) คณิตศาสตร์ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนคิดเป็นและมี
เหตุผล (William, 1975 : 5) คณิตศาสตร์เป็นรากฐานของวิทยาศาสตร์
หลักการทางคณิตศาสตร์จะช่วยให้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นเรื่องแห่งnya
ยังชั้น ช่วยฝึกให้คณิตความคิดครอบคลุม มีเหตุผล รู้จักหาความจริง สามารถ
แก้ปัญหาของชีวิตได้ตามวัยทุกระยะไป (จวีวรรณ กีรติกร, 2525 :
45-46) คณิตศาสตร์มีได้หมายความเพียงตัวเลขและสัญลักษณ์เท่านั้น
คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สร้างสรรค์คิดใจมนุษย์ เกี่ยวข้องกับความคิดอย่างมี
ระบบ และเป็นรากฐานของวิทยาการหลายสาขา ความเจริญก้าวหน้าทาง
เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ ล้วนต้องอาศัยคณิตศาสตร์ทั้งสิ้น (อุปิน
พิพิธกุล, 2524 : 1-2)

แม้ว่าวิชาคณิตศาสตร์จะมีความสำคัญอย่างมหาศาล แต่การเรียนการ
สอนในวิชาคณิตศาสตร์ก็ยังมีปัญหาอยู่หลายประการ ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ
นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ประสบผลลัพธ์ในการเรียน (อุทัย เพชรช่วง,

2534 : 15) ชี้งจากกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา พบว่าสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ต่างกว่าความคาดหวังของครูผู้สอน และผู้พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นการศึกษาและในแต่ละชั้นชุมชน และผู้พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นการศึกษาและในแต่ละชั้นชุมชนแตกต่างกัน คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.30 ของคะแนนเต็ม ในด้านการผ่าน-ไม่ผ่าน ความคาดหวังของครูผู้สอนและผู้พัฒนาหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อพิจารณาตามกลุ่มนักเรียน พบว่าเนื้อหาที่อยู่ของทุกกลุ่มนักเรียนต่างกันกว่าความคาดหวัง (อนันต์ จันทร์กิจ แล้วภิชัย บรรกิติวงศ์, 2532 : 120-123) และจากผลการประเมินความก้าวหน้าคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2531 ปรากฏว่าในวิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.80 และร้อยละของนักเรียนที่น่าพอใจคือ 33 ชี้งจากผลที่ปรากฏ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของวิชาคณิตศาสตร์ยังต่างกันกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจทั้งในด้านคะแนนเฉลี่ยและร้อยละของนักเรียนที่น่าพอใจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2533 : 27-28)

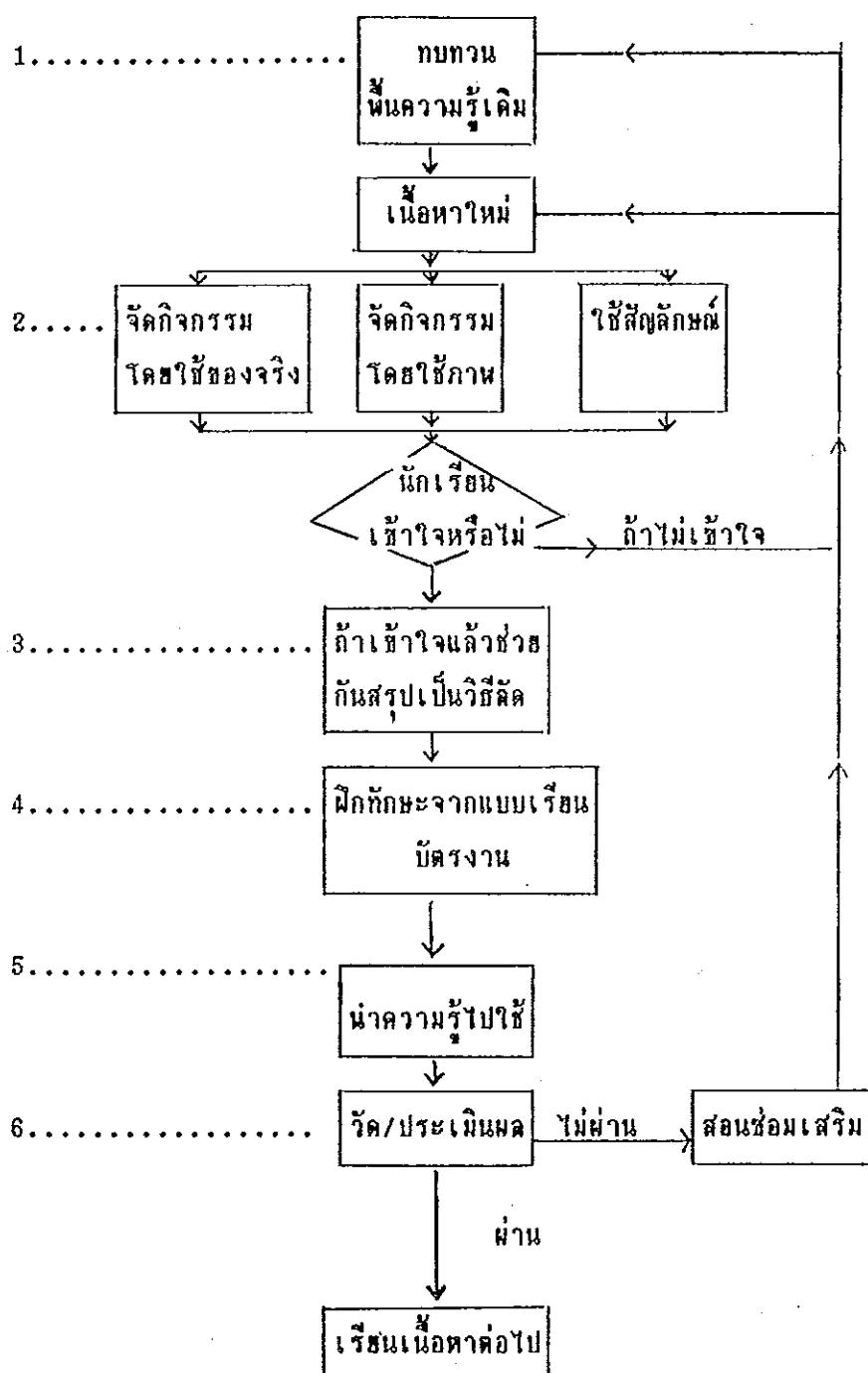
จังหวัดยะลาเป็นจังหวัดหนึ่งที่ประสบปัญหาดังกล่าว ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์นั้น ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจนัก จากการประเมินระดับจังหวัด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 ถึงปีการศึกษา 2533 ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 คงแผลเฉลี่ยร้อยละ และร้อยละนักเรียนที่น่าพอใจในวิชา
คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2529-2533 (เลขในวงเล็บคือความ
ก้าวหน้า)

คงแผลเฉลี่ยร้อยละ					ร้อยละนักเรียนที่น่าพอใจ					
2529	2530	2531	2532	2533	2529	2530	2531	2532	2533	
51.98	44.69	44.21	55.99	57.10	54.65	36.88	32.63	66.73	67.13	
(7.76)	(-7.29)	(-0.48)	(11.78)	(1.1)	(20.58)	(-17.77)	(-4.25)	(34-10)	(0.40)	

จากการพิจารณา ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2529-2533 ในตาราง 1 จะเห็นว่า คงแผลเฉลี่ยร้อยละ ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ สำหรับในปีการศึกษา 2533 คงแผลเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย และร้อยละของนักเรียนที่น่าพอใจก็เพิ่มเพียงเล็กน้อย คือ 0.40 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา, 2534 : 13-15) และจากการวิจัยองค์ประกอบบางปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา (อนันต์ สุวรรณณี, 2533 : 28-29) พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา นั้น ประกอบด้วยความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน และพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์

อย่างไรก็ตามสำหรับการปรับปรุงพัฒนาการสอนคณิตศาสตร์ในปัจจุบัน จะเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจคณิตศาสตร์แต่ละเนื้อหาอย่างแท้จริง เพื่อเป็นพื้นฐานที่จะทำความเข้าใจในเรื่องต่อ ๆ ไปในเรื่องนี้ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2525 : 18) ได้เสนอขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์ที่ได้มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับระดับประถมศึกษาดังนี้



ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์ประถมศึกษา

จากภาพประกอบ 1 จะเห็นได้ว่า ในการสอนเนื้อหาใหม่ เราต้องจัดกิจกรรมโดยใช้ทั้งสองรูป จัดกิจกรรมโดยใช้ภาพ หรือใช้สัญญาณที่ชี้ในขันนี้เป็นขันที่ควรจะต้องใช้สื่อการเรียนการสอนเข้ามาช่วย เพื่อให้นักเรียนได้บรรลุสู่ขันต่อไป และเป็นองค์ประกอบ หรือปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียน แม้ว่าปัจจัยสำคัญที่เป็นองค์ประกอบ หรือเป็นตัวกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีอยู่หลายประการ เช่น คุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน คุณลักษณะของนักเรียน ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม หรือทางครอบครัวของตัวนักเรียน และความสามารถที่ติดตัวมาแต่กำเนิด (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2520 : 9) แต่องค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีมากที่สุดในระบบการศึกษาคือการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของ การพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย ตัวครุ นักเรียน และสื่อการเรียนการสอน จะสอนอย่างไร จะใช้สื่ออะไรที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด (ชลาศัย กันมินทร์, 2530 : 4) นักจิตวิทยาและนักการศึกษาจึงได้พยายามหาแนวทางในการสร้างประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน โดยนำเอาสื่อการสอนและอุปกรณ์ เช่น แผ่นภาพ кар์ตูน บกเรียนโปรแกรม หุ่นจำลอง ฯลฯ มาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งปรากฏว่า เครื่องมือเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพของ การเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะ ริชชี่ (Richey, 1978 : 201) ได้ให้ความเห็นว่า สื่อการสอนมีความจำเป็น เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นมาก ทำให้ครุต้องสอนเนื้อหาวิชามากขึ้น จำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น สื่อการสอนเป็นสิ่งสำคัญในการสอนที่จะเน้นให้เอกบุคคลมีประสิทธิภาพ สมดุล กลั่นคัด (2521 : 15) ได้สรุปผลงานวิจัยของนักการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ เกี่ยวกับผลของการใช้สื่อการสอนไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้ดีขึ้นอย่างแน่นอน
2. ช่วยให้ผู้เรียน จดจำเรื่องราวต่าง ๆ ได้มากขึ้น และจำ

ได้นาน

3. ช่วยให้ผู้เรียน เกิดความสนใจ และยั่วยุให้ก่อกิจกรรม

ด้วยตนเอง

4. คุณลักษณะที่เป็นรูปธรรม และเป็นจริงช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายสิ่งนั้นได้กว้างขวาง และเป็นแนวทางที่จะเข้าใจสิ่งอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

5. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ทันทีได้ถึงขั้น
6. ช่วยลดค่าตอบ หรือค่าบรรยายที่เป็นค่าพูดของผู้สอน
7. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วและมากขึ้น
8. ใช้สื่อการสอนเป็นประจำ สามารถเปลี่ยนแนวคิดและ

เจตคติได้

9. ช่วยส่งเสริมการคิดและแก้ไขที่ปัญหา

10. ใช้สื่อการสอนเรื่องทักษะการเรียนรู้

ในบรรดาสื่อการสอนจำนวนมาก หนังสือการ์ตูนเป็นสื่อการสอนอีกชนิดหนึ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก หนังสือการ์ตูน เป็นรูปแบบของหนังสืออ่านที่เป็นสากล ซึ่งเด็กทุกคนจะต้องได้สัมผัสถอยข้าง หนังสือน ไม่ว่าจะเป็นเด็กชายหรือเด็กหญิง ไม่ว่าจะเป็นเด็กอ่อนหรือเด็กเก่ง อายุในครอบครัวร่วมร่วมเรียนรู้จากกัน เมื่อเขามีเวลาอ่านหนังสือการ์ตูนนั้น รู้สึกว่า เขายังไม่สนใจสิ่งใดเลย (Frank, 1954 : 246) เด็กที่อ่านหนังสือ การ์ตูนนั้นเขาจะอ่านด้วยตนเอง เพื่อความรู้ เพื่อความสนุกเพลิดเพลิน ไม่มีครั้งหนึ่งหรือก้าหนดให้เข้าอ่าน (Larrick, 1964 : 81) และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การอ่านหนังสือการ์ตูนเป็นการนำไปสู่ความสนใจ ในการอ่านหนังสือ ลาร์ริก (Larrick, 1964 : 137) ได้ศึกษาถึงความ

สนใจในการอ่านของเด็กอายุระหว่าง 8-10 ปี พบว่า เด็กในวัยนี้สนใจ การอ่านหนังสือการ์ตูนมากถึงร้อยละ 90 ของเด็กทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และจากการสำรวจของกระทรวงศึกษาธิการ (2520 : 35) พบว่า หนังสือที่นักเรียนชอบอ่านมากที่สุด คือ หนังสือการ์ตูนซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 96.48 ดังนั้นจึงมีการนำเอาหนังสือการ์ตูนมาใช้เป็นสื่อการสอนอีกชนิดหนึ่ง โดยทำเป็นหนังสือประกอบหลักสูตรในระดับประถมศึกษา และมีชื่อ ศึกษาตอนต้น เพราะหนังสือการ์ตูนนั้นดูง่าย เข้าใจง่าย และเรียกร้องความสนใจได้ดีกว่าหนังสือที่มีข้อความและตัวอักษรเพียงอย่างเดียว
(ชม ภูมิภาค, ม.บ.บ. : 134-144)

ในการนำเอาการ์ตูนไปใช้ในการเรียนการสอนนั้น ได้มีผลงานวิจัยของนักการศึกษาหลายคนที่สรุปตรงกันว่า แบบเรียนที่ผลิตขึ้นในรูปแบบของการ์ตูนเรื่อง ช่วยให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้สูงขึ้นกว่าแบบเรียน ธรรมดา เช่น สุรangsรัตน์ ณ พากลุง (2521 : 33-38) ประเทศไทย มนตรี แย้มกษิก (2523 : บทคัดย่อ) ชวาลี เชื่อมทอง (2527 : 43-48) วนิด ลีมเศรษฐี (2527 : 130-138) บังอร เสรีรัตน์ (2531 : 55-59) ราศรี มุสิกะต (2532 : 64-65) และโซนส์ (Sones, 1944 : 238-239) จากผล การวิจัยของนักการศึกษาที่กล่าวมาทั้งหมดต่างก็สอดคล้องกัน ซึ่งผลของการทดลอง ผู้วิจัยจึงได้นำบทเรียนการ์ตูนมาเป็นตัวแปรหนึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศูนย์จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ ของการเรียนรู้หรือไม่

สื่อการสอนอีกชนิดหนึ่งที่มุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองก็คือ บทเรียนแบบโปรแกรม การสอนโดยใช้บกเรียนแบบโปรแกรมนั้นเป็นแนวใหม่ ในการใช้อุปกรณ์ในด้านการศึกษาอีกอย่างหนึ่ง (พกฯ สหยศรร, 2524 : 115) ทั้งนี้เนื่องจากแนวคิดของการใช้บกเรียนแบบโปรแกรมนั้น ยังถือ

ความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ บกเรียนแบบโปรแกรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองตามอัตราความสามารถที่แต่ละคนมีอยู่ ซึ่งบกเรียนแบบโปรแกรมมุ่งหวังให้ทุกคนมีความรู้เท่าเทียมกัน แต่แตกต่างกันในระดับเวลาที่ใช้ในการเรียนเท่านั้น และบกเรียนแบบโปรแกรมสามารถนำมาใช้สอนได้หลาย ๆ วิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหา อย่างเช่น วิชาคณิตศาสตร์ (Hilgard, 1970 : 559-560) นอกจากนี้ มาลี ตันติกุฟ (2516 : 37) ยังได้กล่าวสนับสนุนในเรื่องนี้ว่า "บกเรียนแบบโปรแกรมสร้างขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนด้วยตนเองของ แหล่งความสามารถของตน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นส่วนย่อย ๆ และเป็นชั้น ๆ จากเนื้อหาวิชาที่ยากไปสู่ง่าย ในแต่ละชั้นจะบรรจุเนื้อหาแล้วให้นักเรียนตอบคำถาม เมื่อนักเรียนตอบคำถามเสร็จก็สามารถตรวจสอบได้ว่าตัวเองตอบผิดหรือตอบถูกได้ทันที เมื่อนักเรียนเรียนจบ นักเรียนจะได้รับความรู้ตรงจุดมุ่งหมายที่ผู้สร้างได้กำหนดไว้ นอกจากนี้บกเรียนแบบโปรแกรมยังช่วยเพิ่มทักษะ หรือเสริมความเข้าใจในวิชานั้น ๆ แก่ผู้เรียนได้อีกด้วย"

เช่น ลัดดา สุขปรีดี (2523 : 23-24) สรุปความสำคัญของบกเรียนแบบโปรแกรมไว้ว่าดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างกระฉับกระเฉง
2. ให้ผู้เรียนได้รับการเรียนของตนทันที
3. ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์หั่งความล่าเรื่อเป็นระยะ ๆ
4. การจัดลำดับเนื้อหาและประสบการณ์เป็นขั้นตอนย่อย ๆ

ต่อเนื่องกัน

สำหรับ ร่วมศึกษา แก้วบลัง และ บุญเหลือ ทองເຂົ້ມ (2529 : 5) กล่าวถึงประโยชน์ของบกเรียนแบบโปรแกรมไว้ว่าดังนี้

1. ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียน เรียนด้วยตนเอง ตามกำลังความสามารถและใช้เพื่อกระตุ้น (Motivated) นักเรียนที่สนใจ และนักเรียนที่ไม่มีครูสอน เพราบทเรียนที่ได้เตรียมไว้แล้วเป็นอย่างดี สามารถนำไปใช้โดยไม่ต้องมีครูค่อยแนะนำตลอดเวลา

2. สอนความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี

3. ใช้เพื่อการทบทวนสิ่งที่เรียนมาแล้ว

4. ใช้เพื่อซ้อมเสริมนักเรียน ที่ไม่ประสบความสำเร็จในวิธีการสอนที่ครูใช้กันโดยทั่วไป

5. แก้ปัญหาขนาดแคลนครู

6. จากการวิจัยของ โควิงตัน-ครัชฟิลด์ (Covington-Cruchfield) และ เดวิส (Davis) พบว่า บทเรียนโปรแกรม นอกจากจะใช้สอนเนื้อหาวิชา (Content) อย่างได้ผลแล้ว ยังสามารถสอนให้นักเรียนให้นักเรียนรู้จักวิธีแก้ปัญหา (Problem-Solving) และมีความคิดสร้างสรรค์อีกด้วย

ในด้านการเรียนการสอนก็มีหลาย ๆ ท่านพยายามนำบทเรียนแบบโปรแกรมมาประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลในการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น มนตรี แม้มกสิกา (2522 : บกคดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบปริมาณการเรียนรู้ด้านพุทธวิสัย สาขาวัสดุศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปเชิงเส้นตรงการ์ตูน การใช้บทเรียนสำเร็จรูปเชิงเส้นตรงธรรมชาติ พบร้านักเรียนที่เรียนจากบทเรียนสำเร็จรูปเชิงเส้นตรงการ์ตูน มีปริมาณการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากบทเรียนสำเร็จรูปเชิงเส้นตรงธรรมชาติ และเนื่องจากบทเรียนแบบโปรแกรมมาประกอบสไลด์-เกป ก็ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนสูงด้วยเช่นกัน เช่น งานวิจัยของ กิตติศักดิ์ เสมารมานนท์ (2531 : บกคดย่อ)

นอกจากนั้นก็เรียนแบบโปรแกรมยังสามารถนำมาใช้สอนชื่อเมืองใหม่ให้กับนักเรียนได้อีกด้วย เช่น งานวิจัยของ วิลาวัลย์ ใจงาม (2528 : บกคดย่อ) ชี้ว่าศึกษาวิธีเพิ่มประสิทธิภาพการสอนชื่อเมืองแก่นักเรียน โดยใช้วิธีการ 3 วิธีคือ ให้ศึกษาจากบทเรียนสำเร็จรูป ให้เด็กเก่งช่วยสอนโดยวิธีจับคู่ 1 ต่อ 1 และวิธีศึกษาจากบันทุรงาน พบร่องรอยสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ใช้วิธีการทึ้งสามไม่แตกต่างกันถ้าให้เวลาเพียงพอ การสอนโดยวิธีใช้บันทึกเรียนสำเร็จรูป นักเรียนผ่านจุดประสงค์มากที่สุด นอกจากนี้ ไพบูลย์ โชตินิสากรณ์ (2530 : บกคดย่อ) ก็ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนชื่อเมืองเสริมโดยครู และที่ได้รับการสอนชื่อเมืองโดยใช้บันทึกเรียนโปรแกรม ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนทึ้งสองแบบไม่แตกต่างกัน แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการสอนชื่อเมืองเสริมโดยใช้บันทึกเรียนแบบโปรแกรมสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนสอนชื่อเมืองเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .01

ในระดับประถมศึกษา ก็มีการนำบทเรียนโปรแกรมมาใช้ เช่นกัน ตัวอย่างเช่น งานวิจัยของ วิรช พฤทธิกุล (2527 : บกคดย่อ) วารุณ เกษชัยยะหาด (2528 : บกคดย่อ) ชี้ผลการวิจัยของทึ้งสองต่างก็สอดคล้องกัน คือ บทเรียนโปรแกรมมีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนสูงกว่า บทเรียนธรรมดานะ

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าบทเรียนแบบโปรแกรม ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อีกด้วย ผู้วิจัยจึงได้นำบทเรียนโปรแกรมมาเป็นตัวแปรหนึ่งในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อจะดูว่า จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้หรือไม่

จากจุดประสงค์ของวิชาคณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา ที่ได้กล่าวไปแล้วนั้น มุ่งให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และมุ่งให้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาที่เกี่ยวกับการคิด มีโครงสร้าง แบบแผน และมีภาษาเฉพาะตัวของมันเอง (บุญกัน อัญชลีบุญ, 2529 : 2) ให้บรรลุผลตามความมุ่งหวังของหลักสูตรนั้น นอกจากจะอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวไปแล้วในเบื้องต้นนั้น ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่นำเสนอในเรื่องนี้ คือ ช่วงเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ เกี่ยวกับช่วงเวลาที่นักการศึกษาและนักจิตวิทยา ส่วนใหญ่จะให้ความสนใจเรื่องของการใช้เวลาในการเรียนการสอน ซึ่งจะมองในประเด็นของเวลาที่ใช้สอนไม่เพียงพอเหมาะสมกับเนื้อหา หรือเวลาที่ใช้สอนน้อยเกินไป สอนไม่ทัน ส่วนอีกด้านหนึ่งจะมองไปในแง่ของการใช้เวลาในการเรียนรู้อย่างไร จริง ซึ่งมองไปในประเด็นของการเรียนเพื่อครอบครอง (Mastery Learning) ซึ่งมองว่า ถ้าให้เวลาอย่างเพียงพอในการเรียนการสอนแก่บุคคลแล้ว บุคคลสามารถจะเรียนได้เท่าเทียมกันหมด

สำหรับช่วงเวลา ที่ผู้วิจัยจะศึกษาในครั้งนี้นั้น ผู้วิจัยมีความสนใจในประเด็นของความเรียน ที่จัดให้มีการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งในวันหนึ่ง ๆ นักเรียนจะต้องเรียนวิชาอื่น ๆ ด้วย นอกจากวิชาคณิตศาสตร์ ดังนี้ใน การจัดความเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ต่างกัน ก็น่าจะส่งผลต่อการเรียนด้วย ในส่วนนี้อาจจะมองในแง่ของการระจับ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ (ไสว เลี้ยมแก้ว, 2528 : 90-93)

1. การตามระจับ (Proactive Inhibition) หมายถึง การเรียนครั้งแรก ทำให้การเรียนครั้งหลังลดลง หรือจำได้น้อยลง เช่น ถ้าช่วงบ่ายเรียนวิชาคณิตศาสตร์ พอกลมดช่วงบ่ายก็เรียนวิชาภาษาไทย ต่อไปแล้วทำให้การเรียนภาษาไทยไม่รู้เรื่องก็เรียกว่า การเรียนคณิตศาสตร์ตามไปประจับการเรียนภาษาไทย

2. การย้อนระجับ (Retroactive Inhibition) หมายถึง การเรียนครั้งหลังข้อนไปทำให้การเรียนครั้งแรกเลวลง

การระจับที่กล่าวถึงทั้ง 2 ชนิด เป็นตัวแปรหนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ จำเนียร ช่วงโชค และคนอื่นๆ (2515 : 10-18) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวผู้เรียนไว้ดังนี้

1. ระบบประสาท การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการรับรู้ของประสาทสัมผัส

2. ระดับสติปัญญา ผู้มีสติปัญญาจะดับสูงจะเรียนรู้ได้มาก และเร็ว

3. แรงจูงใจ เป็นสิ่งกระตุ้นอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้

4. ความมั่นคง มีผลต่อประสิทธิภาพทางสติปัญญา เด็กที่มีความมั่นคง ไม่มั่นคง มีความวิตกกังวล หวานกลัว ตื่นเต้น มีความวุ่นวายทางอารมณ์ การสอบการเรียนรู้ การจำ อาจสับสนไม่ตีเก่าที่ควร

5. ความเหโนยล้า ความเหโนยล้าทางร่างกาย เช่น การทำงานหนัก ออกกำลังเพิ่มที่ หรือความเหโนยล้าทางสมอง เช่น หลังจาก การใช้ความคิดเป็นเวลานาน เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้มีผลแทรกแซงทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ไม่เท่าที่ควรจะเป็น

6. การจำการลืม

7. วัฒนธรรม

8. การเชื่อมโยงการฝึกในสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว

จากองค์ประกอบที่กล่าวถึงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดความเรียน หรือส่วนที่เกี่ยวข้องเวลาที่จัดให้มีการเรียนการสอน ในวิชาคณิตศาสตร์ ที่ไม่ควรมองข้ามก็คือความเหโนยล้า ซึ่งถ้านักเรียนมีความเหโนยล้าทางร่างกาย และหรือทางสมอง ก็อาจจะส่งผลต่อการเรียนรู้ได้ ในส่วนนี้ช่วงเวลาที่ใช้ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ก็ควรจะค่อนข้างถูกประดิษฐ์โดย

อย่างไรก็ตาม สิริพง ศิลปกุล (2534 : 72-73) ได้กล่าวถึง การจัดช่วงเวลาสอนวิชาคณิตศาสตร์ไว้ว่า "การจัดเวลาสอนคณิตศาสตร์ จะสอนเวลาใดก็ได้ตามความเหมาะสมของเนื้อหา และกิจกรรมทั้งหมดที่สอน และกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ในแต่ละวัน ไม่จำเป็นที่จะต้องสอนเฉพาะ ในตอนเช้าตามที่เข้าใจกันมา" แต่ก็ยังยอมรับว่า "ตอนเช้าสมองของนักเรียนยังปลดปล่อย ไม่เมื่อยล้าจดจำได้ง่าย ไม่ง่วงเหงาหวานอน" สำหรับการศึกษาวิจัยในต่างประเทศนั้น เดวิส (Davis, 1987 : 138-139) ได้ศึกษาผลของการจัดเวลาในแต่ละวันที่มีผลสัมฤทธิ์ในการสอนการเริ่มต้น การอ่าน ซึ่งผลการทดลองพบว่า กลุ่มที่ได้รับการสอนในช่วงบ่ายมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนในช่วงเช้า แต่เช้าได้ศึกษาโดยยิดการทำงานของความจำระยะยาวและความจำระยะสั้นเป็นแนวโน้มในการศึกษา

จะเห็นได้ว่ายังไม่มีข้อสรุปที่แน่นอนในการจัดเวลาเรียนเวลาสอน วิชาคณิตศาสตร์ว่าจะจัดในช่วงเวลาใดที่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงได้นำช่วงเวลา มาเป็นตัวแปรหนึ่งในการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อที่จะดูว่าช่วงเวลาในการสอน บทเรียนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้หรือไม่

โดยเหตุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ จึงจำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้หลากหลาย เพื่อช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเป็นแนวทางในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ต่อไป ผู้วิจัยจึงสนใจนำบทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนธรรมชาติ มาใช้ในการเรียนการสอน และตัวอย่างเหตุที่ควรส่วนมากจะสอน วิชาคณิตศาสตร์ในแบบแรกของการเรียนการสอน ซึ่งยังขาดหลักฐานที่แน่ชัด ว่าเป็นการจัดที่ถูกต้องหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้นำช่วงเวลาเรียนคือคืนที่ 1 เช้า (คืนที่ 1-คืนที่ 2) คืนที่ 1 บ่าย (คืนที่ 13-คืนที่ 14) และคืนก่อน 5 คืนสุดท้าย (คืนที่ 16-คืนที่ 17) มาเป็นอีกตัวแปรหนึ่งในการศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบว่าบทเรียนชนิดใดส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ

ความคงอยู่ของการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ได้ดีในช่วงเวลาเรียนได้หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเพื่อศึกษาการร่วม (Interaction) ของตัวบปรับทั้งสอง ตลอดจนศึกษาอิทธิพลของประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียน ว่าจะมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ ในวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หรือไม่

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่จะนำเสนอต่อไป ผู้วิจัยจะเสนอถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับประเภทของบทเรียน ช่วงเวลาใน การสอนบทเรียน และความคงอยู่ของการเรียนรู้ เอกสารและงานวิจัยที่ เกี่ยวกับประเภทของบทเรียน ประกอบด้วยบทเรียนแบบการ์ตูน และบทเรียน แบบโปรแกรม บทเรียนแบบการ์ตูน ผู้วิจัยจะนำเสนอเกี่ยวกับรายละเอียด ดังนี้ ความหมายของ การ์ตูน ประเภทของ การ์ตูน คุณลักษณะที่เด่นของ การ์ตูน บทบาทของ การ์ตูน ที่มีต่อ การเรียนการสอน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน การ์ตูน ที่มีต่อ การเรียนการสอน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแบบ การ์ตูน ที่มีต่อ การเรียนแบบโปรแกรม ลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรม ประเภทของ บทเรียนแบบโปรแกรม บทบาทของบทเรียนแบบโปรแกรม ที่มีต่อเด็กและการศึกษา ประโยชน์ของบทเรียนแบบโปรแกรม ที่มีต่อ การเรียนการสอน งานวิจัยที่เกี่ยว ข้องกับบทเรียนแบบโปรแกรม เกี่ยวกับช่วงเวลาในการสอนบทเรียน จะ เสนอเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาในการสอน บทเรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลา และในส่วนของความคงอยู่ ของการเรียนรู้ ผู้วิจัยที่จะนำเสนอรายละเอียดที่เกี่ยวกับเอกสารและงาน วิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคงอยู่ของการเรียนรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ดังมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ความหมายของการ์ตูน

การ์ตูน (Cartoon) มาจากคำภาษาอิตาเลี่ยนว่า คาร์ตโน (Cartone) และภาษาลาติน เรียกว่า ชาร์ต้า (Charta) มีความหมายว่า กระดาษ (Paper) ตามความหมายที่เป็นที่เข้าใจกัน คือ การเขียนภาพลงบนกระดาษหนานก ในสมัยแรก ๆ ของการ์ตูนเป็นเพียงการออกแบบเพื่องานเขียนภาพบนผังปูนเบี้ยง เฟรสโค (Fresco) และทำลายบนผ้าหรือภาพสีน้ำมัน ตลอดจนเขียนภาพประกอบประดับกระจายและลายกระเบื้องเคลือบสีโอมเชอิค (Mosaic) (สุรังศรีตน์ ณ พักลุง, 2521 : 11) คินเดอร์ (Kinder, 1959 : 399) ได้ให้ความหมายของ การ์ตูนว่า เป็นภาพที่ผู้อ่านสามารถจะตีความหมายได้จากสัญลักษณ์ที่มีอยู่ และส่วนใหญ่จะเป็นภาพที่เกินจริง เพื่อการสื่อความหมายหรือเสนอแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่กันสมัย ตัวบุคคล หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้กันที่ ซึ่งคล้ายกับกราฟฟิคสิกาธิการ และชนิดการถ่ายภาพ (2524 : 1) ที่กล่าวถึงการ์ตูนว่าเป็นภาพวาด หรือชุดของภาพวาด ที่แสดงเรื่องราวข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งให้กับความข้อข้น สนุกสนาน และช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่อง หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ การ์ตูนเป็นสิ่งจำลองความคิดของบุคคล หรือจำลองมาจากการณ์ต่าง ๆ (Wittich and Schuller, 1962 : 154) สมพงษ์ ศิริเจริญ และคนอื่น ๆ (2506 : 53) ก็ได้อธิบายความหมายของ การ์ตูน เช่นเดียวกันกับค่ายอธิบายของวิกกิซ และชูลเลอร์ และได้กล่าวว่า การ์ตูนเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้เป็นตัวแทนของบุคคล แนวคิด สถานการณ์ และสร้างขึ้นสำหรับชักจูงความคิดของคนจากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของ การ์ตูนในหลาย ๆ ทัศนะ พหุจลสูปได้ว่า การ์ตูน คือ ภาพวาด หรือชุดของภาพวาด ที่เป็นสัญลักษณ์ หรือตัวแทนของบุคคล แนวคิด หรือสถานการณ์ต่าง ๆ

ประเภทของการ์ตูน

ในส่วนของประเภทของการ์ตูน คินเดอร์ (Kinder, 1959 : 152) ได้จำแนกการ์ตูนออกเป็น 2 ประเภท คือ การ์ตูนธรรมชาติ และ การ์ตูนเรื่อง

การ์ตูนแบบธรรมชาติ ได้แก่ ภาพวาดสัญลักษณ์ หรือภาพล้อเลียน เสียงสืบคดล สถานที่ สิ่งของ หรือเรื่องราวที่นำเสนอให้ทั่วไป (Shores, 1960 : 193) ส่วนการ์ตูนเรื่องนี้ หมายถึง การ์ตูนธรรมชาติหลาย ๆ ภาพ ซึ่งจัดลำดับเรื่องราวให้สัมพันธ์กัน การ์ตูนทำให้คนเข้าใจถึงความคิดต่าง ๆ เข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ที่นำเสนอและในขณะเดียวกันก็กระตุ้นให้เกิดความขับขัน ไปด้วยในตัว (Wittich and Schuller, 1957 : 134-135)

นอกจากนี้ มีผู้พยายามแบ่งประเภทของหนังสือการ์ตูนต่าง ๆ กัน เช่น เก็จแก้ว (นามแฝง, 2519 : 49-51) ได้แบ่งการ์ตูนออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. ประเภทเพื่อความบันเทิงทั่วไป เช่น เรื่องตลกสนับสนุน เรื่อง นิทาน เรื่องวิทยาศาสตร์ เรื่องนักสืบ เรื่องภาษาในครอบครัว เป็นต้น

2. ประเภทเพื่อคุณค่าทางการศึกษา เช่น เรื่องเกี่ยวกับการ เมือง วรรณคดี ประวัติบุคคลสำคัญ วิทยาการและอุตสาหกรรม เป็นต้น

ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการ์ตูน ได้แบ่งประเภทของ การ์ตูนตามลักษณะ ดังนี้ (การ์ตูน : ศิลปของอารมณ์ชั้น, 2518 : 37)

1. การ์ตูนการเมือง (Political Cartoon, Caricature)

2. การ์ตูนประกอบเรื่อง (Illustrated Cartoon)

3. การ์ตูนสั้นเป็นตอน ๆ (Cartoon Strips) ซึ่งเป็นการ์ตูน ข้ามรูปเดียวจบ อาจเป็นการ์ตูนเงื่อน หรือมีคำพูดแบบสนทนา หรือคำ บรรยายประกอบก็ได้

4. การ์ตูนเรื่อง (Comic, Serial Cartoon)
5. การ์ตูนโฆษณา (Commercial Cartoon)
6. การ์ตูนเคลื่อนไหว (Animation Cartoon)
7. การ์ตูนล้อเลียนบุคคล (Critical Cartoon)
8. การ์ตูนประกอบการศึกษา (Visual Aid Cartoon)
9. การ์ตูนโทรทัศน์ (Television Cartoon)
10. การ์ตูนแบบ (Pattern Cartoon)

อย่างไรก็ตาม สังฆ ผลจารุญ (2522 : 24-25) ได้กล่าว
สรุปเกี่ยวกับประเภทของการ์ตูนว่า ไม่ว่าจะเป็นการ์ตูนธรรมชาติหรือการ์ตูน
เรื่อง เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า การ์ตูนมีอยู่ 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ การ์ตูน
ลีียนของจริง (Realistic Type) และการ์ตูนล้อของจริง
(Cartoon Type)

จากที่กล่าวมาพอยสูบประเทกของการ์ตูนได้เป็น 2 ประเทก
ด้วยกัน คือ การ์ตูนธรรมชาติ กับการ์ตูนเรื่อง แต่ถ้าพิจารณาตามคุณค่าก็จะ
แบ่งได้ 2 ประเทก เช่นเดียวกันคือประเทกเพื่อความบันเทิงก็จะไป และ
ประเทกเพื่อคุณค่าทางการศึกษา

คุณลักษณะที่เด่นของการ์ตูน

คุณลักษณะของการ์ตูนเรื่องนี้ เพื่อเลิ่งที่ตัวบุคคล เรื่องราวที่
พยายามผูกให้ผู้อ่านรู้สึกคล้อยตามความรู้สึกและการกระทำของตัวละครใน
ภาพ และเปรียบเทียบเรื่องราวของ การ์ตูนให้เข้ากับชีวิตตนเอง
(Wittich and Schuller, 1962 : 140) การ์ตูนยังมีลักษณะที่เด่นอีก
อย่างหนึ่งคือ การ์ตูนแสดงภาพให้ผู้ดูเข้าใจความหมายตรงกับที่ผู้เขียนตั้ง^{ไว้}
บุคคลทุกคน เอาไว้ ซึ่งภาพที่เขียนเป็นภาพง่าย ๆ และแสดงเฉพาะลักษณะเด่น ๆ
ที่ไม่มีความซับซ้อน หรือแสดงส่วนละเมิดมากเกินไป (นิพนธ์ สุขปรีดี,
2517 : 33)

คุณลักษณะของการ์ตูน และสาเหตุที่ทำให้เด็กอ่านหนังสือการ์ตูน
(Larrick, 1964 : 90)

1. หนังสือการ์ตูนให้ความพึงพอใจ สอนความชอบ ความต้องการของเด็ก ในด้านการค่าเนินพฤติกรรมและการพฤติภัย
2. เหตุการณ์ในเรื่องค่าเนินไปอย่างรวดเร็ว แต่ละบทแต่ละตอนนั้นกระตัดรัด สร้างความพึงพอใจให้แก่เด็กได้เร็ว
3. อ่านง่าย อันที่จริงเด็กที่อ่านไม่คล่องก็สามารถอ่านเข้าใจเนื่องเรื่องได้โดยการคุ้ยภาพ
4. หาอ่านได้ทุกแห่งหน
5. ไซร ๆ ก็อ่านการ์ตูนกัน เด็ก ๆ ทึ้งช่วยและหญิงต้องการการยอมรับในกลุ่มเด็กที่ไม่อ่านการ์ตูนอาจรู้สึกว่าเขากำลังแยกตัวออกจากกลุ่ม

สรุปแล้วการ์ตูนมีส่วนให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายตรงกับที่ผู้เขียนต้องการ ไม่ต้องมีความซับซ้อน อ่านง่าย และโดยเฉพาะการ์ตูนได้รับการยอมรับในหมู่เด็กทึ้งช่วยและหญิง และสอนต่อความต้องการของเด็ก

บทบาทของหนังสือการ์ตูนที่มีต่อเด็กและการศึกษา

หนังสือการ์ตูนเป็นสื่อที่ช่วยสร้างความสนใจในการเรียนรู้ได้ดี จึงถูกนำมาใช้เป็นหนังสือในการเรียนการสอน (นิพนธ์ สุขปรีดี, 2518 : 14) นอกจากจะช่วยเร้าความสนใจของเด็กแล้ว ยังใช้ประกอบการอธิบายให้เกิดความเข้าใจ หรือใช้เป็นกิจกรรมของนักเรียน (Wittich and Schuller, 1950 : 340) และทำให้นักเรียนสนใจเนื้อหามากขึ้น ใช้สอนเด็กได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม นอกจากรับรู้ข้อมูลและรายละเอียดที่เด็กเกิดความเข้าใจได้ง่าย แม้เรื่องนั้นจะเป็นเรื่องนามธรรม (Abstract) มาก ๆ (ประสงค์ สุรลักษณ์, 2513 : 3)

วีระ พุฒาลง (2514 : 40) ได้เสนอแนะคุณค่าของก้าร์ตูน
ที่มีต่อการศึกษาไว้ดังนี้

1. ทำให้เกิดมโนภาพที่ดี หนังสือการ์ตูนที่ดีจะช่วยสร้างสรรค์
ให้เด็กเกิดความคิดและจินตนาการ

2. ทำให้เกิดความสนใจมากขึ้น หนังสือการ์ตูนโดยทั่วไปมีสิ่ง
เร้าในตัวแล้ว เช่น ตัวพระเอกหรือเนื้อเรื่องที่น่าตื่นเต้น ลักษณะจักเลือก
หนังสือที่มีสาระเหมาะสมแก่วัยของเด็กมาให้อ่าน หรือแม้แต่รูปภาพ ก็ยัง
ทำให้นักเรียนเกิดความรักที่จะอ่านหนังสืออย่างขึ้น

3. ทำให้เกิดแนวคิดที่ดี ธรรมชาติของหนังสือการ์ตูนเป็นการ
เขียนหรือเล่าเรื่อง โดยอาศัยภาพประกอบ ลักษณะเลือกหนังสือที่ใช้แนวคิด
ที่ดีแล้ว จะเป็นการช่วยสร้างสรรค์ความคิดให้เกิดขึ้นกับเด็กที่จะเลือกที่จะ
น้อย

4. หนังสือการ์ตูนบางเล่ม บางเรื่อง จะทำให้เด็กจดจำ
วิธีการ ตลอดจนค่าที่เปลี่ยน ๆ ออกไป เพื่อไว้ดูยังกับเพื่อน หรือเด็กที่สนใจ
อ่านหนังสือการ์ตูน มักจะจดจำสิ่งต่าง ๆ ได้สูงกว่าเด็กที่อ่านวิชาเรียน
เพียงอย่างเดียว และจะช่วยให้เด็กจดจำได้มาก ถ้าหนังสือเรียนมีรูปภาพ
สวยงาม ๆ ประกอบจะช่วยให้เด็กจดจำได้มาก เช่นกัน

กล่าวโดยสรุป หนังสือการ์ตูนมีคุณค่าต่อเด็กและการศึกษาอย่าง
มาก ไม่ว่าจะเป็นด้านเร้าความสนใจเด็ก การอธิบายเนื้อหา หรือการนำ
เสนอเนื้อหาที่ยาก ๆ เป็นนามธรรม นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนเกิดความ
สนใจสนานแพลิดแพลินกับบทเรียนนั้น ๆ (Keiffer and Cochran,
1950 : 78) และผู้เขียนสามารถสอดแทรกความรู้ ความคิด และคุณธรรม
ต่าง ๆ ที่ต้องการปลูกฝังให้เกิดกับตัวเด็กได้อีกด้วย (ชม ภูมิภาค,
2524 : 144)

ประโยชน์ของหนังสือการศุนท์ที่มีต่อการเรียนการสอน

ในการนำการศุนมาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน อาจจะกระทำได้หลายลักษณะดังนี้ (วารสาร ช่าวหา, 2533 : 76)

1. ใช้น่าเข้าสูบกเรียน เนื่องจากการศุนสามารถเร้าความสนใจและตึงความสนใจของเด็กได้
2. ใช้ประกอบการบรรยายหรืออธิบาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

3. ใช้เป็นกิจกรรมการเรียนของผู้เรียน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกหัดวาดการศุนง่าย ๆ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์

4. ใช้ในการสรุปบทเรียน เพื่อให้เกิดความคิดรวบยอดได้ง่าย จะเห็นได้ว่า ในการเรียนการสอนการศุนจะมีประโยชน์ต่อขั้นตอนการสอน ไม่ว่าจะเป็นขั้นนำเข้าสูบกเรียน ขั้นการสอน หรือขั้นสรุป และยังสามารถนำมายใช้ประกอบการเรียนกราดานด้วยภาพโฆษณา จัดป้ายนิเทศ ประกอบท่าแพนกมิ (บุญเหลือ กองເອີມ ແລະ ສຸວະພາ ນາງ,
2520 : 13) ในขั้นเรียนการศุนสามารถใช้ประกอบการสอนวิชาต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดผลดีต่อการสอนวิชานั้น ๆ ได้ เช่น (บุญเหลือ กองເອີມ
ແລະ ສຸວະພາ ນາງ, 2520 : 14)

1. ทำให้นักเรียนสนใจเนื้อหาวิชาที่กำลังเรียนอยู่มากยิ่งขึ้น
2. ใช้สอนนักเรียนประเภทต่าง ๆ กันเป็นรายบุคคลได้
3. ฝึกและส่งเสริมการอ่านหนังสือได้เป็นอย่างดี
4. เร้าความสนใจในการอ่านเพิ่มขึ้น

สมหญิง กลั่นศิริ (2521 : 74) กล่าวถึงประโยชน์ของการศุน ที่มีต่อครูว่า "การศุนช่วยส่งเสริมการสอนของครู ช่วยให้บกเรียนน่าสนใจ ไม่เบื่อหน่าย" และ ทำให้การสอนของครูมีชีวิตชีวา เร้าความสนใจได้ดี (กัลย์ มาศจรัส, 2525 : 4-8) ซึ่งครูสามารถใช้การศุนประกอบการเรียนได้ทุกวิชา ผู้เรียนสามารถปลगาพอกมาเป็นภาษาได้

นอกจากนี้ เกี่ยวกับตัวเด็กเอง การ์ดูนก็มีประโยชน์โดยตรงไม่
ว่าจะเป็นในด้านการเรียกร้องความสนใจในตัวเด็ก ให้สนใจบกเรียน
(ชม ภูมิภาค, 2524 : 134) ซ้ายให้นักเรียนเข้าใจบกเรียนได้เร็วขึ้น
เพรากการ์ดูนสื่อความหมายให้เกิดความเข้าใจเร็วขึ้น ซ้ายให้ผ่อนคลาย
ความเครียด ทำให้บกเรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน (สมหญิง กลั่นศิริ,
2521 : 74) และยังช่วยให้เด็กได้ฝึกใช้สมองใช้ความคิด เพรากเด็กจะ
ต้องคิด ถึงจะเข้าใจซึ่งจะทำให้นักเรียนสนใจในวิชาที่เรียนมากยิ่งขึ้น
(สมพงษ์ ศิริเจริญ และคนอื่น ๆ , 2506 : 60)

จะเห็นได้ว่า การ์ดูนมีประโยชน์ต่อการศึกษาอย่างมาก ไม่ว่าจะ
เป็นในด้านขั้นตอนการสอน ตัวครุ และตัวเด็ก ซึ่งเป็นองค์ประกอบของการ
จัดการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบกเรียนแบบการ์ดูน

ในด้านการเรียนการสอน ได้มีผู้สนใจนำบกเรียนแบบการ์ดูน มา
ศึกษาวิจัยในหลาย ๆ วิชา หลาย ๆ ระดับ และผลของการศึกษาถืออกมา
ต่าง ๆ กัน เช่น งานวิจัยของ ประสงค์ สุรลิทธี (2515 : 37-39) ซึ่ง
ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ด้านความเข้าใจของนักเรียน
จากการอ่านหนังสือบกเรียนภาษาอังกฤษที่มีแต่ตัวอักษร บกเรียนภาษา
อังกฤษที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ดูน และบกเรียนภาษาอังกฤษที่ผูก
เป็นการ์ดูนเรื่อง ผลปรากฏว่ากับกลุ่มนักเรียนที่อ่านบกเรียนที่ผูกเป็นการ์ดูน
เรื่อง มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่อ่านบกเรียนที่ประกอบด้วย
ภาพการ์ดูนและกลุ่มนักเรียนที่อ่านบกเรียนที่มีเฉพาะตัวอักษรล้วน ๆ ส่วนรับ
วิชาสุขศึกษา สุรางค์รัตน์ พักลุง (2521 : ๙) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษา โดยการสอนด้วยหนังสือการ์ดูน กับ
การสอนแบบเดิมกับนักเรียนที่นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๗ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนรู้โดยใช้หนังสือการ์ดูนในการสอน แตกต่างจากการเรียนโดยการสอน

แบบเดิม คือ การบรรยาย อาย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 ชี้งผลของ การศึกษาสอดคล้องกับ ประเสริฐ มาสุปรีดี (2522 : 31-32) ที่ศึกษา เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนโดยหนังสือการ์ตูนกับการสอนตามปกติกับ นักเรียนชั้นประถมปีที่ 2 พนว่ากลุ่มนักเรียนด้วยหนังสือการ์ตูนมีคะแนนผล สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มนักเรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ อาย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ต่อมา มนตรี แย้มกสิกิร (2523 : บทดัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาสุนทรียศึกษา กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 รองเรียนวัดอรัญญิการว่าส์ จดยใช้แบบเรียนสำเร็จรูปเชิงเส้นตรงการ์ตูน กับการใช้แบบเรียนสำเร็จรูปเส้นตรงธรรมดា และการสอนตามปกติ พนว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนทั้ง 3 แบบ แตกต่างกัน อาย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียนจากบทเรียน สำเร็จรูปเชิงเส้นตรงการ์ตูน และการสอนปกติมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ เรียนจากบทเรียนสำเร็จรูปเส้นตรงธรรมดา แต่นักเรียนที่เรียนจากบทเรียน สำเร็จรูปเส้นตรงการ์ตูน และการสอนปกติมีผลสัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน ในแง่ ของผลสัมฤทธิ์ ความสนใจ และความคงทนในการเรียนรู้ วินล ลิมเศรษฐี (2527 : 130-138) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และความ คงทนในการเรียนรู้ และดูความสนใจของนักเรียน ที่เรียนโดยใช้การ์ตูน เรื่องเป็นอุปกรณ์การสอน กับการสอนในห้องเรียนตามปกติ ผลการศึกษา ปรากฏว่า เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงทนในการ เรียนรู้ของนักเรียนแล้ว พนว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคม แต่เมื่อ เปรียบเทียบความสนใจของนักเรียนปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนจากการ์ตูน เรื่อง มีความสนใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ และในปีเดียวกัน ชวลี เชื่อมทอง (2527 : 43-48) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการเรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนตามแผนการสอนของ กระทรวงศึกษาธิการ และเรียนด้วยการ์ตูนเรื่อง ในวิชาสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต จดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มทดลอง ชั้งเรียนด้วยการ์ตูน

เรื่องและกลุ่มความคุณ เรียนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับความเข้าใจโจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์นั้น บังอร เสรีรัตน์ (2531 : 59) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนจากบทเรียนการ์ตูนเรื่อง และบทเรียนช้อความธรรมชาติ ผลการศึกษา พบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนการ์ตูนเรื่อง ได้คะแนนความเข้าใจโจทย์ปัญหาสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนช้อความธรรมชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ ราชรี มูลสิเกต (2532 : 60-65) ได้ศึกษาผลการใช้บทเรียนต่างชนิดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีระดับความสามารถทางภาษาต่างกัน ด้านความสามารถทางภาษาสูง ความสามารถทางภาษาปานกลาง และความสามารถทางภาษาต่ำ โดยให้กลุ่มตัวอย่างได้เรียนจากบทเรียนการ์ตูนแบบบรรยาย บทเรียนการ์ตูนแบบสนทนา บทเรียนการ์ตูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา และบทเรียนธรรมชาติ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการ์ตูนแบบบรรยาย กลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการ์ตูนแบบบรรยายร่วมกับแบบสนทนา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนธรรมชาติ และนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนการ์ตูนแบบบรรยาย และที่เรียนด้วยบทเรียนการ์ตูนแบบสนทนา ซึ่งผลการวิจัยที่ค้นพบสอดคล้องกับงานวิจัยของ มลิวัลย์ สมศักดิ์ (2533 : 64) ซึ่งศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตโดยใช้บทเรียน 3 ประเภท คือ บทเรียนการ์ตูนแบบที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบภาพ บทเรียนการ์ตูนมีตัวชี้นำในการบรรยาย และบทเรียนแบบช้อความบรรยาย

ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนการ์ตูนแบบที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการประกอบภาพและกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนการ์ตูนแบบที่มีตัวชี้นำในคำบรรยาย มีผลลัมพุกที่ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบข้อความบรรยาย ส่าหรับงานวิจัยในต่างประเทศโซนส์ (Sones, 1944 : 238-239) ได้ศึกษาผลลัมพุกที่ในการอ่านระหว่างบทเรียนการ์ตูนเรื่องกับหนังสือแบบเรียนธรรมชาติ โดยศึกษากับเด็กเกรด 6 และเกรด 7 จำนวน 400 คน โดยกลุ่มตัวอย่างอ่านหนังสือการ์ตูนเรื่อง เรื่องวันเดอร์ วูแมน (Wonder Woman) และให้กลุ่มควบคุมได้อ่านหนังสือแบบเรียนธรรมชาติผลปรากฏว่า ใน การทดสอบครั้งแรกคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมอยู่ร้อยละ 10-30 แต่เมื่อให้กลุ่มควบคุมได้อ่านหนังสือการ์ตูนบ้าง ปรากฏว่า คะแนนสอบครั้งที่ 2 สูงกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนกลุ่มทดลองที่ให้อ่านบทเรียนธรรมชาติ กลับทำคะแนนได้ไม่สูงกว่าครั้งแรกมากนัก เขาได้สรุปผลการศึกษาไว้ว่า การที่นักเรียนได้อ่านหนังสือการ์ตูนในครั้งแรก การอ่านแบบเรียนในครั้งหลังจะไม่มีผลต่อการเรียนรู้และการทดสอบในครั้งที่ 2 มากนัก ในขณะที่กลุ่มควบคุมยังเรียนรู้ได้ไม่ถึงจุดอิ่มตัว แต่ก็สามารถไปถึงจุดนั้นได้ เมื่อได้อ่านหนังสือการ์ตูน การทดลองของโซนส์แสดงให้เห็นว่าบทเรียนแบบการ์ตูนเรื่องนี้ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดีกว่าบทเรียนแบบธรรมชาติ

จากการวิจัยข้างต้นที่กล่าวมา ส่วนใหญ่พบว่าบทเรียนที่เป็นการ์ตูน จะช่วยให้ผู้เรียนมีผลลัมพุกที่ทางการเรียนเด็กว่าบทเรียนที่เป็นข้อความธรรมชาติ ทั้งนี้ เพราะบทเรียนการ์ตูนสามารถสนองต่อความสนใจของนักเรียน และช่วยเร้าความสนใจของนักเรียนได้อีกด้วย ถ้านำมาใช้ประกอบการสอนวิชาคณิตศาสตร์ จึงเป็นเรื่องที่น่าจะศึกษาอย่างยิ่ง

ความหมายของบทเรียนแบบโปรแกรม

บทเรียนแบบโปรแกรม มีผู้ค้นคว้าวิจัยกันมากมาย และก็ให้ชื่อเรียกต่าง ๆ ตามลักษณะการนำไปใช้ เช่น Programmed Instruction, Programmed Learning, Programmed Lesson, Programmed Text book, Programmed Material, Teaching Machine, Self Instruction, Automated Instruction, Individual Tutoring, Self-Teaching Materials เป็นต้น ในประเทศสหรัฐอเมริกานิยมใช้คำว่า Programmed Instruction ในประเทศไทยกฤษณ์นิยมใช้คำว่า Programmed Learning ในประเทศไทย กษิตร์เรียกต่าง ๆ กัน เช่น บทเรียนแบบโปรแกรม บทเรียนสำเร็จรูป หนังสือเรียนด้วยตัวเอง หนังสือช่วยสอน (พ่องศรี คุณจอมพล, 2523 : 9-10) ในที่นี้ผู้วิจัยจะใช้คำว่าบทเรียนแบบโปรแกรมอย่างเดียว

ได้มีผู้ให้ความหมายของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้หลาย ๆ แนว ด้วยกัน เช่น ชัยยงค์ พرحمวงศ์ (2516 : 1) ได้ให้ความหมายของ บทเรียนโปรแกรมว่า เป็นบทเรียนที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนด้วยตนเอง และก้าวหน้าไปตามความสามารถของตน โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นส่วนย่อย ๆ และเป็นขั้น ๆ จากเนื้อหาวิชาที่ง่ายไปซึ่งยาก ในแต่ละขั้น จะบรรจุเนื้อหา แล้วให้นักเรียนตอบค่าถูก เมื่อนักเรียนตอบค่าถูกเสร็จ นักเรียนเก็งสามารถตรวจดูว่า ตัวเองตอบผิดหรือตอบถูกได้ทันที เมื่อนักเรียนเรียนจบ นักเรียนจะได้รับความรู้ตรงตามบุคคลมุ่งหมายที่ผู้สร้างกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของ บุญเกื้อ ควรหาเวช (2521 : 15) ที่ว่า เป็นการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง โดยยึดหลัก กฤษฎี สิงเร้า-การตอบสนอง (S-R Theory) โดยการจัดทำจะต้องสร้างด้วยความละเอียดรอบคอบ อารีย์พันธุ์ฐานการค้นคว้า การวิจัยในด้าน สุริรัตน์ จิตวิทยา สังคมวิทยา และสภาพแวดล้อมของกลุ่มเด็กที่จะเรียน

นอกจากนี้ อัลคอร์น (Alcorn, 1976 : 84) ให้ความหมายของบทเรียนโปรแกรมว่า บทเรียนโปรแกรมซึ่งที่ให้เห็นถึงแผนการเรียนรู้ และเสนอให้ผู้เรียนเรียนตามลำดับที่ลงทะเบียนน้อย เพื่อว่าผู้เรียนจะได้เข้าใจเรื่องที่เรียน ก่อนที่จะเรียนเรื่องอื่น ๆ ต่อไป โดยปกติผู้เรียนจะมีความรู้เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ตามลำดับ ความรู้ที่จัดไว้ให้เข้าใจได้ง่าย โดยผู้เรียนจะกระทำผิดพลาดได้น้อยที่สุด เพราะได้มีการย้ำแต่ละขั้น และฝึกหัดเป็นอย่างดี เพื่อว่าผู้เรียนจะเข้าใจโดยตลอดก่อนที่จะเรียนเรื่องต่อไป ผู้เรียนสามารถรู้ได้ทันทีว่าตอบถูกหรือตอบผิด เมื่อตอบค่าตามไปแล้ว

กล่าวโดยสรุป บทเรียนโปรแกรม เป็นบทเรียนที่นักเรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองตามลำดับขั้น จากเนื้อหาวิชาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาวิชาที่ยากขึ้น และนักเรียนสามารถตรวจสอบได้ด้วยตนเองทันทีเมื่อตอบค่าตามแล้ว

ลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรม

บทเรียนแบบโปรแกรม เป็นการสอนโดยใช้บทเรียนที่สร้างขึ้นโดยอาศัยหลักจิตวิทยาให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยการเสนอความรู้ใหม่ ให้ผู้เรียนเรียนเป็นขั้น ๆ ผู้เรียนจะเรียนได้เร็วเท่าที่สติปัญญาจะอ่านว่า ตั้งนี้ในการสรุปลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรมจะมีหลัก ๆ ทัศนะ เช่น ดนยา วงศ์ธนะชัย (2522 : 17-18) ได้สรุปลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรมจากคำนิยามของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ดังนี้

1. เนื้อหาวิชาถูกแบ่งออกเป็นหน่วย (Unit) หรือเรียกว่ากรอบ (Frame) กรอบเหล่านี้อาจจะเป็นประโยชน์ หรือย่อหน้าสั้น ๆ ก็ได้
2. ส่วนหนึ่งของกรอบต้องการการตอบสนองจากผู้เรียน โดยผู้เรียนจะต้องตอบค่าตามวิธีที่กำหนดให้

3. ผู้เรียนจะทราบได้กันที่ว่าค่าตอบแทนถูกหรือผิด บทเรียนแบบโปรแกรมจะพยายามให้ผู้เรียนตอบถูกมากที่สุด เพราะการตอบถูกจะเป็นรางวัลให้เช่นเดียวกับเรียนชั้นต่อไป

4. เนื้อหาที่แบ่งเป็นหน่วยย่อย ๆ นั้นจะต้องเรียงลำดับต่อเนื่องกันไปเป็นอย่างดี เพื่อนำทางผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

5. บทเรียนแบบโปรแกรมต้องมีจุดมุ่งหมายเฉพาะที่แน่นอนและมีวิธีประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

6. การปรับปรุงบทเรียนจะต้องถือการตอบสนองของผู้เรียน และผลการทดลองเป็นหลัก ไม่ใช้ข้อผิดผู้เรียนเชี่ยวชาญหรือครูเป็นหลัก

7. ผู้เรียนมีอิสระที่จะเรียนเร็ว หรือช้า ตามความสามารถของตนไม่จำเป็นต้องเรียนจบพร้อม ๆ กัน เหมือนการสอนแบบเดิม

สำหรับ สันกัด กิตาลสุข (2525 : 52) ได้อธิบายลักษณะของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ดังนี้

ดังนั้น

1. เนื้อหาจะถูกแบ่งออกเป็นหน่วยเล็ก ๆ หรือชั้นย่อย ๆ เรียกว่ากรอบ (Frame) ในแต่ละกรอบอาจจะมีขนาดแตกต่างกัน ตั้งแต่หนึ่งประโยคจนถึงชุดความเป็นตอน ๆ

2. ในแต่ละกรอบต้องให้ผู้เรียนได้ตอบสนอง ชิ้นผู้เรียนแต่ละคนจะได้มีส่วนร่วมในการเรียน กิจกรรมต่าง ๆ กี่ผู้เรียนทำก็เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา

3. ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงแบบตอบกลับทันที คือ มีค่าตอบกลับถูกต้องใช้ผู้เรียนตรวจสอบกับค่าตอบของเข้า ชิ้นถ้าค่าตอบถูกต้องก็จะเป็นการให้รางวัล หรือเป็นการเสริมแรง แต่ถ้าค่าตอบผิดก็จะเป็นการแก้ความเข้าใจผิดได้ทันที

4. การจัดเรียนลำดับหน่วยย่อย ๆ (กรอบ) ต้องต่อเนื่องกันไปเป็นลำดับจากง่ายไปยาก และขึ้นกับการเข้า ทบทวน และให้ผู้เรียน.

ทดสอบตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนรู้เนื้อหาไปตามลำดับชั้นและเข้าใจจำเจง

5. บทเรียนแบบโปรแกรมมีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนี้นักเรียนที่จะนำมาใช้ต้องผ่านการทดลองใช้จากผู้เรียนจำนวนหนึ่ง เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและปรับปรุงส่วนที่เป็นปัญหาสามารถใช้ให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของเนื้อหาได้

นอกจากนี้ ชาร์ม (Schram, 1964 : 88-89) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ของบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ว่าดังนี้

1. เป็นความรู้ย่ออย่างชั้งเรียงลำดับไว้สำหรับเป็นสิ่งเรียน ความสนใจของนักเรียน

2. ผู้เรียนตอบข้อความรู้แต่ละข้อตามวิธีที่กำหนดไว้

3. นักเรียนได้รับการเสริมแรงโดยการได้ทราบค่าตอบโดย

ทันที

4. ผู้เรียนจะได้ความรู้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทีละชิ้น

5. ผู้เรียนตอบข้อข้อถูกเป็นส่วนมาก

6. ผู้เรียนจะเรียนจากสิ่งที่รู้แล้วไปสู่ความรู้ใหม่ที่โปรแกรม

เตรียมไว้ให้

จากคำอธิบายที่กล่าวมาข้างต้น บทเรียนโปรแกรมจะแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยย่อย หรือเรียกว่ากรอบ โดยมุ่งให้ผู้เรียนตอบสนองต่อบทเรียนไปตามลำดับ จากง่ายไปยากและนักเรียนจะทราบถึงผลการเรียนในทันที นอกจากนักเรียนสามารถเรียนได้ตามความสามารถทางสติปัญญาของตนเอง

ประเภทของบทเรียนแบบโปรแกรม

บทเรียนแบบโปรแกรมมีหลายแบบ แต่ที่ใช้ในปัจจุบันมี 2 แบบ ชั้ง ชน ภูมิภาค (2524 : 118-120) ได้กล่าวว่าเท่าที่เป็นอยู่ในเวลานี้

การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมต่อตามปรัชญาสำคัญ 2 ปรัชญาด้วยกัน ทำให้เกิดมีบทเรียนแบบโปรแกรมต่างกัน 2 แบบคือ

1. บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียน หรือกระทำการตอบสนองเหมือนกัน ทุกคน และต้องศึกษาทุก ๆ กรอบของบทเรียนเหมือนกัน โปรแกรมจะถูกจัดเรียงไว้ตามลำดับ เพื่อให้ผู้เรียนก้าวไปเป็นขั้นตอนจากง่ายไปยาก จนกระทั่งจรบบทเรียน บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดนี้อาจแบ่งออกตามลักษณะ ของ การตอบสนองต่อบทเรียนได้ 2 ลักษณะคือ

1.1 ให้ผู้เรียนสร้างค่าตอบເຂົາເອງ เป็นชนิดที่สับสนุน โดย สกินเนอร์ ลักษณะของบทเรียนแต่ละกรอบจะ เว้นช่องว่างไว้ให้ผู้เรียน เติมค่า หรือวิธีในส่วนที่ต้องการ ให้นักเรียนสร้างการตอบสนองต่อบทเรียน โดยมีเหตุผลว่าการกระลึกได้มีประสิทธิภาพในกระบวนการเรียนมากกว่าการ จำ และการที่จะให้นักเรียนแสดงการตอบสนองนั้น ไม่ควรจะให้นักเรียนพบ กับตัวเลือกที่ผิด ๆ

1.2 ให้ผู้เรียนเลือกค่าตอบที่ถูกจากตัวเลือกที่กำหนดให้ เป็นชนิดที่สับสนโดย ชิดนีย์ เฟรซชี่ แบบนี้จะมีการตอบสนองโดยการเลือก ค่าตอบ ซึ่ง เฟรซชี่ ยึดกฎหมายการเรียนรู้ 2 กฎ คือ กฎแห่งความถี่ (Law of Frequency) เนื่องจากค่าตอบที่ถูกเป็นสิ่งสุดท้ายที่นักเรียนกระทำ จึง ทำให้จดจำได้ง่ายขึ้น

บทเรียนแบบเส้นตรงของ สกินเนอร์ และ เฟรซชี่ ต่างกันเพียง การตอบสนองของผู้เรียนเท่านั้น ส่วนอื่น ๆ จะมีลักษณะร่วมกันคือ ชั้นหรือ กรอบ (Frame) จะตอบลื้นเพื่อเหตุผลที่ว่า ถ้าการที่ได้แสดงการตอบสนอง เป็นทางให้เกิดการเรียนรู้ กรอบแต่ละกรอบจะต้องลื้น เพื่อที่จะให้นักเรียน ตอบไม่ผิด ซึ่งการตอบผิดมาก ๆ จะทำให้นักเรียนเกิดการท้อถอย ในขณะที่ การตอบถูกนั้นเป็นรางวัลที่นักเรียนได้รับ

2. บทเรียนโปรแกรมชนิดสาขา หรือกิง บทเรียนแบบนี้เกิดขึ้น

โดย นอร์แมน คราวเดอร์ ซึ่งเชื่อว่าการตอบสนองที่ผิด ๆ ไม่ใช่สาเหตุที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อการเรียนรู้ การตอบสนองของผู้เรียนก็เพื่อนำทางนักเรียนไปโดยตลอดบทเรียน และเป็นการทดสอบว่าการสื่อความหมายครั้งหลังสุดของบทเรียนต่อนักเรียนแต่ละคนได้รับความสำคัญหรือไม่ บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกตอบได้หลายทาง และทางที่นักเรียนแต่ละคนเดินชั้นอยู่กับผลการตอบสนองของเขาก็กระทำต่อบทเรียนแต่ละกรอบนั้นเอง

บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดสาขา ประกอบด้วยกรอบยืน (Home Pages) และกรอบสาขา กรอบยืนจะเป็นลำดับที่แท้จริงของบทเรียน ส่วนกรอบสาขาจะเป็นกรอบที่ใช้อธิบายว่านักเรียนตอบผิดนั้นทำไม่ถูกใจผิด การเรียนบทเรียนแบบนี้ ถ้านักเรียนตอบในกรอบยืนแต่ละกรอบถูกต้อง นักเรียนก็จะได้ศึกษาในกรอบยืนกรอบอีกด้วยไป จนกระทั่งจบบทเรียน แต่ถ้านักเรียนตอบผิดในกรอบยืนกรอบใด นักเรียนก็จะต้องแยกไปศึกษาในกรอบสาขา ซึ่งจะอธิบายผลของการตอบผิดแล้วจึงกลับไปศึกษาในกรอบยืนเดิมนั้นใหม่ เพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องต่อไป

บทบาทของบทเรียนแบบโปรแกรมที่มีต่อเด็กและการศึกษา

บทเรียนโปรแกรมแบบต่าง ๆ ชั้นอยู่กับหลักการทางจิตวิทยาอย่างได้อย่างหนึ่ง เช่น หลักการวางแผนเชื่อมโยงนักศรีร่วมกับชาวรัฐสเซียชื่อ พาฟลوف (Pavlov) หรือหลักแห่งผล (Law of Effect) ซึ่งกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง หรือหลักเกี่ยวกับการให้การเสริมแรง ของ สกินเนอร์ ซึ่งทั้งหมดก็เพื่อจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ปรารถนา (ร่วมศักดิ์ แก้วบลัง และ บุญเหลือ กองเอี่ยม, 2529 : 2)

ไซยยส เรืองสุวรรณ (2521 : 162) ได้กล่าวถึงบทบาทสำคัญของบทเรียนแบบโปรแกรมต่อการศึกษาไว้เพื่อที่จะ

1. ให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง
2. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ต่ำให้สูงขึ้น
3. เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์
4. สอนโดยตรงในห้องเรียน

ประโยชน์ของบทเรียนแบบโปรแกรมที่มีต่อการเรียนการสอน

บทเรียนแบบโปรแกรมมีประโยชน์ต่อการศึกษาอย่างมาก ซึ่งนอก
จากจะใช้ในการเรียนการสอนตามปกติแล้วยังใช้ในการสอนช้อม เสริมอีก
ด้วย ด้วยเหตุดังกล่าว จึงได้มีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของบทเรียนโปรแกรมไว้
หลายทัศนะ ดังนี้

สุนันท์ ปักษ์มาศ (2516 : 11-12) กล่าวถึงประโยชน์ของ
บทเรียนแบบโปรแกรมว่า

1. นักเรียนมีโอกาสเรียนด้วยตนเอง และดำเนินไปตามความ
สามารถของตนคล้ายกับนักเรียนได้มีโอกาสเรียนกับครูตัวต่อตัว

2. อาจช่วยให้ครูทำงานน้อยลงในด้านการสอนข้อเท็จจริง
ต่าง ๆ ครูมีโอกาสใช้เวลาเหล่านี้ในการเตรียมบทเรียนอื่นให้ก้าวหน้าหรือ
ใช้เวลาในการดูแลการเรียนของเด็กแต่ละคนได้มากขึ้น

3. ช่วยกระตุนให้ผู้เรียนอยากรู้เรียน เพราะมีการเร้าให้ตอบ
โดยที่แม้ตอบผิดก็ไม่มีผู้อื่นเยาะเย้ย เพราะไม่มีผู้อื่นทราบ และเมื่อตอบผิด
แล้วก็สามารถจะแก้ไขความเข้าใจผิดได้ทันที

4. ส่องความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล เด็กที่
เรียนช้ามีเวลาได้ศึกษามากขึ้น และเด็กที่เรียนเร็วที่ใช้เวลาศึกษาน้อย มี
โอกาสใช้เวลาไปทำงานอื่น ก้าวให้ไม่ต้องรอเด็กที่เรียนช้า

5. เป็นการแก้ไขวิธีการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งนิยมการทำงานเป็น
กลุ่ม และสนับสนุนให้หายน้อยไป

6. ช่วยแก้ปัญหาข้าดแคลนครู เพราจะครุคนเดียวอาจคุณนักเรียน
ให้เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมได้คราวละหลายสิบคน

7. เป็นการทุ่นเวลาในการสอนบทเรียนหนึ่ง ๆ เพราจะผลจาก
การวิจัยหลายฉบับ พนว่า บทเรียนแบบโปรแกรมสามารถสอนเนื้อหาได้มากเท่า
วิธีสอนอย่างอื่น โดยใช้เวลาต่อชั่วโมงกว่า ตั้งนี้สามารถจำกัดเวลาสอนให้เลือก
ได้ ก็อาจป้อนเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมให้มากขึ้นได้

8. เวลาที่นักเรียนแต่ละคนใช้ในการท่านบทเรียนแบบโปรแกรม
เป็นเครื่องแสดงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล นั้นคือบทเรียนแบบโปรแกรม
ช่วยให้ครูมองเห็นความแตกต่างของนักเรียนมากขึ้น

สำหรับ บันลือ พฤกษะวัน (2519 : 119) ได้กล่าวถึง
ประโยชน์ของบทเรียนแบบโปรแกรมคล้ายกัน สุนันท์ มีพนาคม ตั้งนี้

1. เด็กสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง และสามารถเรียนไปตาม
ความสามารถของตนเอง

2. บทเรียนได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ และทดลองใช้
ๆ ผลมาก่อนแล้ว จึงเป็นที่เชื่อถือ ที่ทั้งโลก อายุรุ่นนี้ก็ตีกว่าแบบเรียน
ธรรมตามาก

3. ไม่ว่าครูจะสอนแก่กลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก หรือรายบุคคลก็อาจช่วย
เหลือได้ง่าย เพราจะมีบทเรียนให้ฝึกเฉพาะบุคคลสังสรรค์ส่วนตัว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแบบโปรแกรม

นับตั้งแต่บทเรียนแบบโปรแกรมได้รับความนิยมที่จะนำมาใช้ใน
วงการศึกษาเป็นต้นมา ได้มีการพยายามวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพของ
บทเรียนแบบโปรแกรมว่าสามารถนำมาใช้ในการศึกษาได้ดีเพียงใด มีงาน
วิจัยหลายชิ้นที่แสดงให้เห็นว่าบทเรียนแบบโปรแกรมสามารถเพิ่มประสิทธิภาพ
การเรียนการสอนได้ดี และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เช่น

วิรช พฤทธิกุล (2527 : บกคดย่อ) ได้ทดลองสอนชื่อมเสริม โดยใช้ บทเรียนสำเร็จรูปในวิชาคณิตศาสตร์ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2526 ของโรงเรียนบ้านท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี เนื้อหาที่ใช้ทดลองสอน ได้แก่ เรื่องพื้นที่ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนได้รับสอนชื่อมเสริม โดยบทเรียนสำเร็จรูป มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รารุณ เกี้ยวข้องสะอาด (2528 : บกคดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องการสร้างบทเรียนโปรแกรมประกอบเครื่องสอนอย่างง่าย ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องเศษนิยม ส่าหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ สร้างบทเรียนโปรแกรมประกอบเครื่องสอนอย่างง่าย และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนแบบโปรแกรม ประกอบเครื่องสอนอย่างง่าย กับการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2527 โรงเรียนวัดพลับพลาซัย กรุงเทพมหานคร จำนวน 60 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบง่าย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน โดยวิธีสุ่มตัวอย่างให้กลุ่มทดลอง เรียนจากบทเรียนโปรแกรมประกอบเครื่องสอนอย่างง่าย กลุ่มควบคุมเรียนจากการสอนตามปกติ หลังจากเรียนจบให้นักเรียนทำแบบทดสอบทันที ผลปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับด้านการสอนชื่อมเสริม วิลาวัลย์ ใจงาม (2528 : บกคดย่อ) ได้เปรียบเทียบการสอนชื่อมเสริม 3 วิธี ในวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่องเศษส่วน โดยจัดให้มีการสอนชื่อมเสริมแบบให้ศึกษาจากบทเรียนสำเร็จรูป ให้เด็กเก่งช่วยสอนโดยวิธีจับคู่ 1 ต่อ 1 และศึกษาจากบัตรงาน ผลการศึกษาพบว่า ผลการใช้การสอนชื่อมเสริมทั้ง 3 แบบ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันถ้าใช้เวลาสอนเท่ากัน การสอนโดยใช้วิธีใช้บัตรเรียนสำเร็จรูป มีจำนวนนักเรียนผ่าน

จุดประสงค์มากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยสนับสนุนกับงานวิจัยของ ไพบูลย์ แซตตินิสารัตน์ (2530 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้เปรียบเทียบผลลัพธ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนชื่อมเสริมโดยครู และที่ได้รับการสอนชื่อมเสริมโดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรม ผลการศึกษาปรากฏว่า ผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อมเสริมทั้ง 2 แบบไม่แตกต่างกัน แต่ผลลัพธ์จากการเรียนหลังการสอนชื่อมเสริม โดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรมสูงกว่าผลลัพธ์ของการเรียนก่อนการสอนชื่อมเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ต่อมา อุษา คำประกอบ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการเรียน และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ด้านความมีเหตุผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิทยาศาสตร์ โดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองกับการสอนตามครุภาระ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำนวน 82 คน กลุ่มทดลองสอนโดยชุดการเรียนด้วยตนเอง ส่วนกลุ่มควบคุมสอนตามครุภาระ ผลการศึกษาพบว่า ผลลัพธ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอน โดยชุดการเรียนด้วยตนเองสูงชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพัฒนาการของเจตคติทางวิทยาศาสตร์ด้านความมีเหตุผลของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองสูงชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับ ฉันกนา ขัญญาลักษณ์ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมเรียนเป็นคณะกับแบบเรียนโปรแกรมเรียนเป็นรายบุคคล ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความภูมิใจในตนเอง และความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง "ความเท่ากันทฤษฎีการ" ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลอง โดยกลุ่มควบคุมเรียนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมเป็นรายบุคคล และกลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมเรียนเป็นคณะ ผลการศึกษาพบว่า ผลลัพธ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05 ได้ยกกลุ่มทดลองมีผลลัพธ์สูงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนความภูมิใจในตนเองและความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคม เชิงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชราลิต สุ่งไหญ (2531 : บทคัดย่อ) ชี้ว่าศึกษาผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียน แรงจูงใจไฟลัมท์และความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ อันเป็นผลจากการสอนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดการสอนรายวิชาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการสั่นเร้ารับการทดลองกลุ่มทดลองโดยใช้ชุดการสอนรายวิชาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้ความสนใจ สอนโดยใช้การสอนตามคู่มือครุขของ สสวท. ผลการศึกษาพบว่า ผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05 แต่ความสนใจต่อวิชาคณิตศาสตร์ และแรงจูงใจไฟลัมท์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .05

นอกจากนี้ ในวิชาคณิตศาสตร์ กิตติศักดิ์ เสมารธรรมานนท์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้บทเรียนโปรแกรมสไลด์ เทปประกอบ กับที่เรียนด้วยการสอนตามหนังสือคู่มือครุ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 68 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมเรียนด้วยการสอนตามหนังสือคู่มือครุ กลุ่มทดลองใช้บทเรียนโปรแกรมสไลด์-เทปประกอบ ผลการศึกษาพบว่า ผลลัพธ์ทางการเรียนด้านมโนมติทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 และเจตคติต่อการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ .01 เชิงผลของการศึกษาที่สอดคล้องกับ สุตราอัตน์ จินดาวงษ์ (2531 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเบรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และมโนมติทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนกับที่เรียนโดยครุเป็นผู้สอน กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 88 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 44 คน กลุ่มทดลอง 44 คน กลุ่มควบคุมเรียนโดยครูเป็นผู้สอน กลุ่มทดลองโดยใช้ชุดการเรียน ผลการศึกษาปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียน และที่ได้รับการสอนโดยครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และโน้ตภาพแห่งตนเอง วิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการเรียนกับที่สอนโดยครู เป็นผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับการสอนโดยใช้บกเรียนโปรแกรมกับการสอนวิธีอื่น ๆ นั้น นุชนารถ สมารี (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของวิธีสอนโดยใช้บกเรียนแบบโปรแกรม และวิธีสอนแบบสืบสานสอบสวนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่มีแรงจูงใจต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 128 คน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบสืบสานสอบสวนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่สอนโดยใช้บกเรียนโปรแกรม และนักเรียนที่มีแรงจูงใจสูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจต่ำ ในต่างประเทศก็มีผู้สนใจนำบกเรียนแบบโปรแกรมมาศึกษาวิจัย ซึ่งผลของการวิจัยที่ปรากฏต่าง ๆ กัน เช่น งานวิจัยของ ดัทตัน (Dutton, 1963 : 2882-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนในวิชาวิทยาศาสตร์กับเด็กเกรด 4 เรื่อง แสง เสียง และความร้อน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน กลุ่มทดลองสอนโดยบกเรียนแบบโปรแกรม และกลุ่มควบคุมสอนตามปกติ ผลปรากฏว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่า กลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของโมริเบอร์ (Moriber, 1969 : 214-216) จากการศึกษาเปรียบเทียบ ผลการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่องทฤษฎีของatom และพันธะเคมี โดยใช้บกเรียนโปรแกรมกับการสอนตามปกติ เป็นระยะเวลาสามสัปดาห์ ผลปรากฏว่า กลุ่มที่เรียนโดยบกเรียนโปรแกรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนจากการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แต่สำหรับ ฟรานซิส (Francis, 1967 : 338-AA) ได้ศึกษา เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องกูญของโจห์มและกำลังไฟฟ้าของ วงจรกระแสตรง ในระดับวิทยาลัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน กลุ่มทดลองสอนด้วยบทเรียนโปรแกรม กลุ่มควบคุมสอนโดยวิธีบรรยายประกอบการสาธิต พบว่าทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างไม่น้อยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของเชาเก็สสอดคล้องกับผลการศึกษาของ เกรสต์ชิงเจอร์ (Grestsinger, 1968 : 87-89) ที่ศึกษาเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเลขเศษส่วน โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมกับการสอนตามปกติ ผลปรากฏว่า ผลการเรียนจากทั้งสองแบบแตกต่างกันอย่างไม่น้อยสำคัญทางสถิติ แต่พบว่าการสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมประยัดมากกว่า

นอกจากนี้ ยัง (Young, 1971 : 1989-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาเคมี 1015 ที่มหาวิทยาลัยโอลลาราชนา สเตก โดยศึกษาระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนโดยบทเรียนแบบโปรแกรม ในรูปของเอกสารประกอบการสอน พบว่า กลุ่มทดลองซึ่งใช้บทเรียนมีแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าวิธีสอนตามปกติ

จากการงานวิจัยที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เรียนโดยบทเรียนแบบโปรแกรมมีแนวโน้มว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าวิธีสอนตามปกติ ถ้านำมาใช้ในวิชาคณิตศาสตร์ จึงเป็นเรื่องที่น่าศึกษา

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลาเรียน

ในการเรียนการสอนเป้าหมายที่มุ่งหวังสำคัญประการหนึ่งก็คือ ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ ครุจิตระลิกอญู่่เสนอว่า เด็กนักเรียนแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกันไปในทุกเรื่อง เริ่มตั้งแต่ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ตลอดถึงความสามารถทางด้านสติปัญญา (จิตรฯ วสุวนิช, ม.บ.ป. : 23) ใน

การเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะขับข้อนกว้างชวาง มีมโนมติต่าง ๆ ที่เป็นโครงสร้างสำคัญของวิชา ซึ่งต้องใช้ความคิดชนิดมีเหตุผล การสอนคณิตศาสตร์เป็นการสอนที่ต้องอาศัยหลักจิตวิทยามาก การอธิบายแต่ละขั้นตอนเรื่อง ต้องสอดคล้องกับจิตวิทยาแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาการค้านต่าง ๆ ของเด็ก สุรังค์ จิตราษฎร์ (2533 : 218-219) ได้สรุปหลักการพื้นฐานการเรียนรู้ของนักเรียนนุชนิยมไว้หลักการหนึ่ง คือนักเรียนจะเรียนรู้ ก็ต่อเมื่อความต้องการพื้นฐานของนักเรียนสมดังปรารถนา ซึ่งครูจะต้องมีความรู้สึกไวต่อความต้องการทางสัมภาระ ทางความปลดปล่อย ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับว่าเป็นสมาชิกของหมู่และความต้องการที่รู้สึกว่าตนมีคุณค่า ขณะนี้ไม่ว่าครูจะสอนขั้นเรียนระดับใด ครูจะต้องทราบนักเรียนว่า นักเรียนอาจจะมีความต้องการที่จะต้องซ้อม เช่น หัว กระหาย เช่น ตัวอย่างเวลาใกล้เที่ยง หรือเวลาใกล้รับประทานอาหารกลางวัน นักเรียนอาจจะหิวกระหายมาก และไม่เป็นอันจะเรียน ซึ่งถ้าพิจารณาดูให้ลึกซึ้ง จะเห็นได้ว่าตัวแปรหนึ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ก็คือเวลา ซึ่งสอดคล้องกับ บุญกัน อุษะมนูญ (2529 : 40) ที่ได้กล่าวถึง กฏที่สั่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ไว้ 3 กฎ คือ กฏแห่งความพร้อม กฏแห่งการตีกัด และกฏผลตอบสนอง ซึ่งเวลาที่เป็นองค์ประกอบหนึ่งของกฏแห่งความพร้อม

อย่างไรก็ตาม สิริพร ศิลปกุล (2534 : 72-74) ได้เสนอความคิดว่า "การจัดตารางสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มุ่งสั่งเสริมน้ำเสียงการสอนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในแต่ละช่วง ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการจัดช่วงเวลาการเรียนการสอนในแต่ละช่วง ให้มีความสัมภาษณ์ต่างกันตามความยากง่ายของเนื้อหาวิชา ความน่าสนใจของกิจกรรม คือเนื้อหาได้หลากหลายรูปแบบให้ที่ไม่สนับสนานกันมากจัด เป็นช่วงสั้น ๆ หลายช่วง แต่เนื้อหาใจง่าย หรือมีกิจกรรมที่ให้นักเรียนเปลี่ยนอิริยาบทหลาย ๆ แบบต่อเนื่องกัน ก็อาจสอนได้ในช่วงระยะเวลา ๆ

การจัดลำดับการสอนแต่ละวิชาในแต่ละวันก็จัดสลับกันให้มีความกลมกลืน เนื่องจากความเป็นอยู่ในชีวิตจริงแต่ละวัน ไม่จำเป็นจะต้องกำหนดตารางสอนตามตัวแหน่งนักเรียนทุกวัน การจัดเวลาในการสอนคณิตศาสตร์ เป็นเรื่องที่ครูส่วนมากเดยกันว่า การสอนคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สำคัญกว่าวิชาอื่น ๆ ก็งมงມ ครูทราบว่าตอนเข้าใจว่าการสอนคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สำคัญกว่าวิชาอื่น ๆ จึงพยายามดีที่สุด ไม่ใช่เรื่องของความสามารถทางบẩm生物 ไม่ใช่เรื่องของพื้นฐานทางบẩm ไม่ใช่เรื่องของความต้องการที่จะรับรู้สิ่งต่าง ๆ ดีมาก เมื่อครูดูว่าคณิตศาสตร์สำคัญก็กำหนดให้สอนคณิตศาสตร์ตอนเข้าใจว่า วิชาอื่น ๆ ถูกยกเว้นไปตามลำดับ แต่ความจริงการสอนคณิตศาสตร์สมัยปัจจุบันก็มีกิจกรรมหลาย ๆ แบบ เช่น การคิดค้นคิวท์根 ทดลอง มีอุปกรณ์ให้เล่น มีกิจกรรมกลุ่ม หรืออื่น ๆ อีก ไม่ได้ใช้เฉพาะวิธีสอนและฝึกหัด ซึ่งจะทำให้นักเรียนง่วง หลงทาง ไม่สนใจ และทุกวิชาที่มีความสำคัญเท่า ๆ กัน จึงควรจะมีช่วงเวลาเรียนที่คล้าย ๆ กัน จึงสรุปได้ว่า การจัดเวลาสอนคณิตศาสตร์จะสอนเวลาใดก็ได้ตามความเหมาะสมของเนื้อหาและกิจกรรม ทั้งคณิตศาสตร์ และกลุ่มประสบการณ์ในแต่ละวันไม่จำเป็นจะต้องสอนเฉพาะในตอนเช้าตามที่เคยเข้าใจกันมา"

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับช่วงเวลา หรืองานวิจัยที่ศึกษาถึงผลของการช่วงเวลาในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ว่าจะสอนในช่วงเวลาใด จึงจะทำให้เกิดผลกระทบจากการเรียนมากที่สุดนั้น ในประเทศของเราขึ้นอยู่กับความสนใจกันน้อย หรืออาจจะมองไปในแนวคิดอื่น ๆ แต่ก็มีงานวิจัยในต่างประเทศที่มุ่งสู่ประเด็นเดียวกันกับที่วิจัยจะศึกษาอยู่หลายเรื่องด้วยกัน เช่น แกรเบอร์ (Graeber, 1982 : 35-37) ได้วิจัยเรื่อง "When to Teach What to Whom" ผลการวิจัยที่ให้เห็นว่า ช่วงเวลาของวันส่งผลต่อการเข้ารหัส การเก็บรหัส และการถอดรหัส เกี่ยวกับข้อมูล ผ่านสารของมนุษย์

นักเรียนอาจจะเรียนได้ดีถ้าจัดตารางเรียนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล วิชาที่ต้องอาศัยการท่องจำ หรืออาศัยความจำ อาจจะเรียนได้ดีในช่วงเช้าและวิชาที่เกี่ยวกับการบูรณาการ หรือด้านพัฒนาค่าอาจจะเรียนได้ดีในช่วงบ่าย ในเรื่องการแก้ปัญหาและพฤติกรรมในห้องเรียน แซgar และโบเวอร์ (Zagar and Bower, 1983 : 337-345) ที่ได้ศึกษาเรื่องนี้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 43 คน ที่ไม่ได้รับอิทธิพลจากยา โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มที่มีความใส่ใจต่อการเรียนต่อ และกลุ่มที่มีความใส่ใจต่อการเรียนสูง พบว่า การแก้ปัญหา ยกเว้นเกี่ยวกับช่วงของจำนวนจะทำได้ดีในช่วงเช้า เกี่ยวกับพฤติกรรมในการเรียน พฤติกรรมการรับกวน การไม่ทำงาน ดื้อ และการทำงานของกลไกใหญ่ ๆ จะทำได้ดีในช่วงบ่าย แต่สำหรับการแก้ปัญหาเกี่ยวกับค่าที่มีความหมายต่างกันและการจ่าศัพท์ مور์ตัน และเคิร์ชเนอร์ (Morton and Kershner, 1985 : 26-34) ที่ได้ศึกษาผลของเวลาของวันที่มีต่อการจ่าศัพท์ และการแก้ปัญหาเกี่ยวกับค่าที่มีความหมายต่างกัน กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ซึ่งเป็นเด็กที่เรียนช้า เด็กผิดปกติ และเด็กปกติ โดยให้เรียนในช่วงเช้าและช่วงบ่าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จะจ่าค่าที่มีความหมายตื้น ๆ และแก้ปัญหาเกี่ยวกับความหมายได้ดีในช่วงบ่าย แต่ผลของการจ่าค่าและการแก้ปัญหาเกี่ยวกับความหมาย ค่าที่มีความหมายลึกซึ้งไม่แตกต่างกันทั้งสองช่วงเวลา

นอกจากนี้ เดวิส (Davis, 1987 : 138) ได้ศึกษาผลของเวลาของวันที่มีผลสัมฤทธิ์ในการสอนอ่านเบื้องต้น โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เป็นนักเรียนเกรด 1 แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีความสามารถสูง และกลุ่มที่มีความสามารถต่ำ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนในช่วงบ่าย มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนในช่วงเช้า แต่ไม่มีคิริยาร่วมระหว่างความสามารถของนักเรียนกับช่วงเวลาของวัน

จากการวิจัยที่กล่าวมาตามลำดับ ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญของช่วง

เวลาของวัน ที่มีผลต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยกลวิธีการคิด และทักษะต่าง ๆ ใน การเรียน ถ้าจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมก็อาจจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการศึกษาได้และอีกประการหนึ่ง ในประเทศไทยของเราที่ยังไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้หรือสนใจประเด็นนี้ดังที่กล่าวมาแล้ว

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคงอยู่ของการเรียนรู้

ความคงอยู่ของการเรียนรู้ (Retention) บางครั้งนิยมใช้ว่า ความคงทนของการเรียนรู้ แต่ในที่นี้จะใช้ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ซึ่งหมายถึงการคงไว้ชั่งผลของการเรียนหรือความสามารถที่จะระลึกถึงสิ่งเร้าที่เคยเรียน หลังจากที่ได้ฟังไว้ช่วงระยะเวลาหนึ่ง ความจำเป็นพุติกรรมภายนอกเด็กเป็นรายในเด็ก เช่นเดียวกับการรู้สึก การรับรู้ การจำ ความชอบ และจินตนาการของมนุษย์ การที่จะจดจำสิ่งที่เรียนได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับกระบวนการการเรียนรู้ (Adam, 1967 : 9) ชม ภูมิภาค (2516 : 32) ได้กล่าวถึงการวัดความคงอยู่ของ การเรียนรู้ไว้ 3 วิธีคือ

1. วิธีแห่งการระลิกได้ (The Recall Method) วิธีนี้ต้องการเปรียบเทียบผลระหว่างการทดสอบติดตามหลังการเรียนเสร็จทันที กับการ เว้นระยะเวลาพักไปแล้วทดสอบ แล้วเปรียบเทียบกันว่าเหลือกี่ปอร์เซนต์

2. วิธีการแห่งความรู้จัก (Recognition Method) ใช้วิธีการให้เลือกเอาสิ่งที่เคยเรียนมาแล้ว ออกมากจากสิ่งอื่น ๆ ที่ปั้นอยู่ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกันมาก ๆ

3. การเรียนใหม่ (Relearning Method) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า วิธีการประหยัดเวลา (Saving Method) คือเปรียบเทียบ การเรียนอันเดิมกับการเรียนอันใหม่ ๆ ถ้าให้ได้ระดับเดิมจะใช้เวลาเท่าใด ส่วนระยะเวลาที่ใช้ในการวัดความคงอยู่ของ การเรียนรู้นั้น

นายพ. วิชชาวด (2520 : 118) ได้สรุปไว้ว่า การศึกษาบทกวณสิ่งที่จำได้

ดีอยู่แล้วซึ่งก็จะช่วยให้ความจำความรู้ยังคงอยู่ แต่ถ้าได้กับทวนสอบอยู่ เสมอ แล้ว ช่วงระยะเวลาที่ความจำจะหายสิ้นจะผ่านตัวกล้ายเป็นความจำระยะยาว หรือความคงอยู่ในภาระประมาณ 14 วัน หลังจากที่ได้ผ่านการเรียนรู้ เช่นกุล กรีแสง (2522 : 98-109) ได้เสนอวิธีการช่วยให้เกิดความจำระยะยาวได้ดังนี้ ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การจัดบทเรียนให้มีความหมาย
2. การจัดสถานการณ์ช่วยการเรียน

1. การจัดบทเรียนให้มีความหมาย เกี่ยวกับเรื่องนี้ สตีเฟนส์ (ปี พ.ศ. 2516 : 145; อ้างอิงมาจาก Stephens, 1959) กล่าวว่า หากเนื้อหาวิชา มีความหมายเพียงพอแล้ว ย่อมจะไม่มีการลืมเนื้อหานั้น แม้เนื้อหานั้นจะมีโครงสร้างที่ไม่ดีนัก แต่หากมีความหมายกับผู้เรียน เชาก็จะจดจำได้นาน พยายศ์ที่ไม่มีความหมายจะหายไปจากความทรงจำ ก่อนที่จะออกเสียงพยางค์ท้ายจบด้วยซ้ำไป ดังนั้นเพื่อให้นักเรียนมีความคงอยู่ในการเรียนรู้ เราอาจกระทำได้ดังนี้

1.1 การสร้างสื่อสัมพันธ์ (Mediation) เป็นวิธีการสร้างความสัมพันธ์ที่มีความหมายช่วยในการจำบทเรียนที่ขาดความหมาย

1.2 การจัดเป็นระบบไว้ล่วงหน้า (Advance Organization)

1.3 การจัดลำดับขั้น (Hierarchical Structure)

1.4 การจัดเข้าเป็นหมวดหมู่ (Organization)

2. การจัดสถานการณ์ช่วยการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีโอกาสทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับบทเรียนมากขึ้น ทั้งในระหว่างการเรียนการสอน และภายหลังการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนได้เป็นฝ่ายรับแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำได้ดังนี้

2.1 การนิภกถึงสิ่งที่เรียนขณะกำลังฝึกฝนอยู่

(Recall During Practice)

- 2.2 การเรียนเพิ่มขึ้น (Over Learning)
- 2.3 การท่องจำ (Recitation)
- 2.4 การสร้างจินตภาพ (Imagery)
- 2.5 การทบทวนบทเรียน (Periodic Reviews)
- 2.6 การจำอย่างมีหลักเกณฑ์ (Logical Memory)

ความคงอยู่ในการเรียนรู้ หรือในการจำจานวน ควรจะส่งเสริมให้เกิดกับเด็ก เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะการเรียนคณิตศาสตร์ เพื่อให้นักเรียนจำได้แนและสามารถนำไปใช้ได้อย่างคล่องแคล่ว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคงอยู่ของ การเรียนรู้

ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับความคงอยู่ของ การเรียนรู้ไว้หลาย ๆ แนว และผลที่ได้จากการวิจัยก็ต่าง ๆ กัน เช่น งานวิจัยของ พีระพล ศิริวงศ์ (2524 : 43) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการสรุปครอบคลุม ผลลัพธ์ทางการเรียน และความคงอยู่ในการจำ เรื่องรูปเรขาคณิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการสอนที่ให้ตัวอย่างแตกต่างกันสองแบบ พบว่า ผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ในการจำของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับงานวิจัยของ ประยงค์ นาโศ (2527 : 73) นั้น ศึกษาผลของการสอน 3 แบบ คือ การสอนแบบเรียนเป็นคณะ การสอนโดยใช้บทเรียนโปรแกรม และการสอนแบบเรียนในห้องปฏิบัติ ที่มีต่อความคงอยู่ในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลของการสอนทั้ง 3 แบบ ที่มีต่อความคงอยู่ในการเรียนรู้ในแต่ละห้องปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พชุดาภรณ์ อินทร์ (2529 : 48) ซึ่งได้ศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียน และความคงอยู่ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

โดยการสอนด้วยบทเรียนสื่อประสม ผลปรากฏว่า ความคงอยู่ในการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่สอนด้วยบทเรียนโปรแกรมสื่อประสม บทเรียน ปฏิบัติการสื่อประสมและการสอนตามแผนการสอนรายคابของกลุ่มโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตรงกับผลการวิจัย ของ สุมาลี สุวัฒนกุล (2529 : 42) ซึ่งได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของความรู้ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนรายวิชาอย่าง ผลปรากฏว่า ความคง อยู่ในการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ที่เรียนโดยชุดการสอนรายวิชาอย่างและ เรียนโดยสอนตามคู่มือครุของ สสวท. แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ ชวัลิต พงษ์สวัสดิ์ (2532 : บทคัดย่อ) ศึกษาเปรียบ เทียบผลสัมฤทธิ์ด้านมโนมติ และความคงทนของมโนมติในการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยชุดการสอน รายวิชาอย่าง กับการสอนตามคู่มือครุของ สสวท. โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามวิธีของ สสวท. กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยชุดการสอนรายวิชาอย่าง ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านมโนมติในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มควบคุมและกลุ่ม ทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05. และความคงทน ของมโนมติในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง แตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในต่างประเทศ คอรีย์ และ ไนเคิล (Correy and Michael, 1973 : 18-19) ได้ศึกษาความคงอยู่ของความรู้ระหว่างการใช้ชุดการ เรียนด้วยตนเอง กับการสอนตามปกติวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 18 คน กลุ่มทดลองเรียนโดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง กลุ่มควบคุมเรียนโดยการ พิจารณาบรรยาย ผลการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองเรียนรู้ได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม

และหลังจากเรียน 1 เดือน ทำการทดสอบทั้งสองกลุ่ม ปรากฏว่าความคงอยู่ของความรู้ กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม แต่สำหรับงานวิจัยของไวเวอร์ (Weaver, 1976 : 2869-A) ซึ่งเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความคงอยู่ในการจำ จากการที่เด็กทำแบบฝึกหัดรวม ครั้งเดียวกับการใช้ทำเป็นระยะ 7 นิวชาคณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 4 จำนวน 350 คน สูงมากกว่ากลุ่มทดลอง ดัง กลุ่มที่ใช้ทำแบบฝึกหัดรวม และกลุ่มควบคุม ศึกษาที่ทำแบบฝึกหัดเป็นระยะ หลังการเรียนรู้ 3 เดือน ทดสอบความคงอยู่ในการจำ ผลปรากฏว่า ความคงอยู่ในการจำของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จากการจำ ผลงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น การจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนแตกต่างกันออกໄไปด้วย ดังนี้ใน การสอนบทเรียนต่างประเภทให้นักเรียนได้เรียนในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ในวิชาคณิตศาสตร์ จึงน่าที่จะศึกษาว่ามีผลแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะดังนี้

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาอิทธิพลของประเภทบทเรียน และช่วงเวลาเรียนที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้ตลอดจนศึกษาการร่วม (Interaction) ของตัวแปรทั้งสอง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ

1. ศึกษาการร่วม (Interaction) ระหว่างประเภทของบกเรียนกับช่วงเวลาเรียน

2. ศึกษาเปรียบเทียบว่าประเภทของบกเรียน ซึ่งได้แก่ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมชาติ จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้แตกต่างกันหรือไม่

3. ศึกษาเปรียบเทียบว่าช่วงเวลาเรียน ซึ่งได้แก่ คืนที่ 1 เข้า(คืนที่ 1-คืนที่ 2) คืนที่ 1 บ่าย(คืนที่ 13-คืนที่ 14) และคืนก่อน 5 คืนสุดท้าย(คืนที่ 16-คืนที่ 17) จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

1. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมชาติ ในช่วงเวลาที่ต่างกัน คือ คืนที่ 1 เข้า(คืนที่ 1-คืนที่ 2) คืนที่ 1 บ่าย(คืนที่ 13-คืนที่ 14) และคืนก่อน 5 คืนสุดท้าย(คืนที่ 16-คืนที่ 17) แล้ว จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้แตกต่างกัน

2. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และ

บกเรียนแบบธรรมด้าแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของ การเรียนรู้แตกต่างกัน

3. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ในช่วงเวลาเรียน ต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13- คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) แล้วนักเรียน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของ การเรียนรู้ แตกต่างกัน

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

1. ด้านความรู้

1.1 ทำให้ทราบว่า นักเรียนที่เรียนในช่วงเวลาเดียวกัน โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกันแล้ว นักเรียนกลุ่มใดจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ การเรียนรู้ได้ดีกว่ากัน

1.2 ทำให้ทราบว่า การใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมด้า บกเรียนใดจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของ การเรียนรู้ได้ดีกว่ากัน

1.3 ทำให้ทราบว่า ช่วงเวลาเรียน คือ คาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) ช่วงใดจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีกว่ากัน

1.4 ทำให้ทราบว่า การใช้บกเรียนประเภทเดียวกัน ในช่วงเวลาที่แตกต่างกันนักเรียนแล้ว นักเรียนกลุ่มใดจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ การเรียนรู้ได้ดีกว่ากัน

1.5 ทำให้ทราบว่า บกเรียนประเภทใดเหมาะสมกับ ช่วงเวลาในการสอนให้เรียนในช่วงเวลาใด

2. ด้านการนำไปใช้

2.1 ใช้ในการเสนอแนะให้ครุพัชសอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ทราบแนวทางในการเลือกใช้บทเรียนที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของ การเรียนรู้มากที่สุด

2.2 ใช้เสนอแนะให้ครุ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้ทราบแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ในวิชาคณิตศาสตร์ ให้เหมาะสมกับช่วงเวลาของแต่ละวัน เพื่อให้นักเรียนเกิดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงที่สุด

2.3 เป็นแนวทางในการจัดตารางเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด

2.4 เป็นแนวทางให้ครุพัชសอนวิชาคณิตศาสตร์ ในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อและชนิดของสื่อที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน

2.5 เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเพิ่มเติม สำหรับผู้สนใจต่อไป

ขอบเขตของ การวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง จึงต้องมีขอบเขตจำกัด นักวิจัยต้องกำหนดขอบเขตของการวิจัยให้อยู่ในรูปที่มีความหมายเฉพาะ ก็จะนำไปใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลางมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 360-719 คน จำนวน 16 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535 ที่ได้รับการสั่งจากประชากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลาและเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตสุขาภิบาล จำนวน 270 คน

3. เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นเนื้อหากลุ่มทักษะวิชาคณิตศาสตร์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรพุทธศักราช 2521 หรือคงทันนิยม

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร คือ

4.1.1 ประเภทบทเรียน แบ่งค่าออกเป็น 3

ระดับคือ

4.1.1.1 บทเรียนแบบการตูน

4.1.1.2 บทเรียนแบบบอร์ดแกรม

4.1.1.3 บทเรียนแบบธรรมดा

4.1.2 ช่วงเวลาเรียน แบ่งค่าออกเป็น 3 ระดับคือ

4.1.2.1 คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2)

4.1.2.2 คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14)

4.1.2.3 คาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17)

4.2 ตัวแปรตาม ตัวแปรตามในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียน (ใช้ในการศึกษาความคงอยู่ของการเรียนรู้)

ในวิชาคณิตศาสตร์ด้วย)

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะของ การวิจัยในครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1. บกเรียน หมายถึง บกเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษา
คุณประสังค์ ความคิดรวบยอด จากคู่มือครุวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 ตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 เรื่องทดสอบนิยม

1.1 บกเรียนแบบการ์ตูน หมายถึง ภาพการ์ตูนขาวดำ
ลายเส้นที่มีรายละเอียดพอสมควรหลาย ๆ ภาพ จัดลำดับเป็นเรื่องราวต่อ
เนื่องกันอย่างสมบูรณ์ มีค่าบรรยายและบกสนทนาของตัวละครในเรื่องตัดจบ
กันตามเนื้อเรื่องที่ผูกขึ้น เรื่องทดสอบนิยม

1.2 บกเรียนแบบโปรแกรม คือ บกเรียนโปรแกรมแบบ
เส้นตรงที่สร้างขึ้น โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นส่วนย่อย ๆ สิ้น ๆ เรียกว่า กรอบ
แต่ละกรอบจะบรรจุคำอธิบายสั้น ๆ และคำถามต่อเนื่องกันไปตามลำดับจาก
จ่ายไปหลายก้าว คำถามเป็นชนิดให้เติมค่าตอบเอง ผู้เรียนเริ่มเรียนจากกรอบ
แรกไปตามลำดับจนถึงกรอบสุดท้าย จะข้ามกรอบใดกรอบหนึ่งไม่ได้สิ่งที่เรียน
จากกรอบแรกจะเป็นพื้นฐานของการเรียนในกรอบถัดไป และแต่ละคำถามจะ
มีค่าเฉลยไว้ทางกรอบข้ามือ ในหน้าเดียวกัน เรื่องทดสอบนิยม

1.3 บกเรียนแบบธรรมดា หมายถึง บกเรียนที่ขึ้นตาม
แนวคุณมือครุวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษานี้ที่ 5 ของกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่องทดสอบนิยม ซึ่งสร้างเป็นบกเรียน มีข้อความบรรยายธรรมดា ให้นักเรียน
ศึกษาโดยตนเอง

2. ช่วงเวลาเรียน หมายถึง เวลาทั้งหมดที่ใช้ในการสอน
บกเรียนให้นักเรียนได้เรียนจำนวน 40 นาที หรือ 2 คาบ ซึ่งขึ้นด้วยตามการ
จัดเวลาเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 คือ คาบละ 20 นาที
จำนวน 21 คาบ รวมทั้งพักทานอาหารกลางวัน ได้แก่

2.1 คabaที่ 1 เช้า (คabaที่ 1-คabaที่ 2) หมายถึง เวลาที่ใช้ในการสอนบทเรียนในช่วงเช้า โดยเริ่มสอนบทเรียนในความแรกของ การเรียนการสอนในแต่ละวัน (คabaที่ 1) และสิ้นสุดการสอนบทเรียน ในคabaที่ 2

2.2 คabaที่ 1 บ่าย (คabaที่ 13-คabaที่ 14) หมายถึง เวลาที่ใช้ในการสอนบทเรียนในช่วงหลังพักรับประทานอาหารกลางวันในความแรกของการเรียนการสอนในช่วงบ่าย (คabaที่ 13) และสิ้นสุดการสอนบทเรียนในคabaที่ 14

2.3 คabaก่อน 5 คabaสุดท้าย (คabaที่ 16-คabaที่ 17) หมายถึง เวลาที่ใช้ในการสอนบทเรียนในช่วงบ่ายโดยเริ่มสอนบทเรียนในคabaเรียนก่อน ที่จะสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวัน 5 คaba (คabaที่ 16) และสิ้นสุดการสอนบทเรียนในคabaที่ 17

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่อง กศนิยม ชีววิทยาฯลฯ จากการทำแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง กศนิยม ชีวนิยม ปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ใน การเรียนบทเรียน เรื่อง กศนิยม ที่นักเรียนเหลืออยู่ หลังจากเวลาได้ฟ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ แทนด้วยคะแนนเท่าได้จากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กศนิยมฉบับเดียวกัน

5. การสอนบทเรียน หมายถึง การให้นักเรียนได้ศึกษา บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่ม ควบคุม) โดยส่วนบทเรียนให้กับนักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง

6. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535 ที่ได้จากการสุ่ม จากโรงเรียนขนาดกลางสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลาและเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตสุขาภิบาล

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อให้ผลการวิจัยมีความเที่ยงตรง ถูกต้องและเชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดแบบแผนการวิจัย ในครั้งนี้ ให้อยู่ในขอบเขตที่จะทำให้การวิจัยมีคุณภาพสูงที่สุด มีความสะดวกในการควบคุมตัวแปรมากขึ้น และในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้ การเลือกแบบแผนการวิจัย แบบแผนทางสถิติ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การรวบรวมข้อมูล และวิธีวิเคราะห์ข้อมูล

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อให้ผลการวิจัยมีความเชื่อมั่นและตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดแบบแผนการวิจัยออกเป็น 2 ตอนคือ

- แบบกลุ่มควบคุม สุ่มเข้ารับการทดลองสอดคล้องหลังครั้งเดียว (Control Group Random Assignment, Posttest Only) ใช้ในการทดลองวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชี้งัดแปลงจาก โนลี่ (Mouly, 1978 : 254) ดังนี้

E_1	(R)	Tx_1	O_1
E_2	(R)	Tx_2	O_2
C	(R)	Tc	O_3

ภาพประกอบ 2 รูปแบบของแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มควบคุมสุ่ม เข้ารับการทดลองส่องหลังครั้งเดียว

เมื่อ $E(R)$ แทน การสุ่มเข้ารับการทดลองของกลุ่มทดลอง
 $C(R)$ แทน การสุ่มเข้ารับการทดลองของกลุ่มควบคุม
 Tx หมายถึง การใช้บกเรียนประเภทต่าง ๆ กับกลุ่ม
 ทดลอง ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับคือ²
 Tx_1 หมายถึง บกเรียนแบบการ์ตูน
 Tx_2 หมายถึง บกเรียนแบบโปรแกรม
 Tc หมายถึง การใช้บกเรียนธรรมชาติกับกลุ่มควบคุม
 O หมายถึง คะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทาง
 การเรียนวิชาคณิตศาสตร์
 O_1 หมายถึง คะแนนจากการเรียน
 วิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ใช้
 บกเรียนแบบการ์ตูน
 O_2 หมายถึง คะแนนจากการเรียน
 วิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ใช้
 บกเรียนแบบโปรแกรม

O₁ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัด
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 วิชาคอมพิวเตอร์ของกลุ่มที่ใช้
 บทเรียนแบบธรรมชาติ

2. แบบแผนการวิจัยแบบอนุกรมเวลา (Time-Series Design) ใช้ในการทดลองวัดความคงอยู่ของการเรียนรู้ ดัดแปลงจาก คริส滕เซ่น (Christensen, 1985 : 202) ซึ่งมีแบบแผนดังนี้

T _{X₁}	O ₁	O ₁₁	O ₁₂
T _{X₂}	O ₂	O ₂₁	O ₂₂
T _C	O ₃	O ₃₁	O ₃₂

ภาพประกอบ 3 รูปแบบของแบบแผนการวิจัยแบบอนุกรมเวลา

เมื่อ T_{X₁} หมายถึง การใช้บทเรียนแบบการ์ตูนกับกลุ่มทดลอง

T_{X₂} หมายถึง การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมกับกลุ่มทดลอง

T_C หมายถึง การใช้บทเรียนแบบธรรมชาติกับกลุ่มควบคุม

O₁ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ของกลุ่มที่ใช้บทเรียน
แบบการ์ตูน

O₂ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ของกลุ่มที่ใช้บทเรียน
แบบโปรแกรม

O₃ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ใช้แบบเรียนแบบธรรมชาติ

O₁₁ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หลังจากกลุ่มทดลองได้เรียนบทเรียนแบบการตูนผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์

O₁₂ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หลังจากกลุ่มทดลองได้เรียนบทเรียนแบบการตูนผ่านไปแล้ว 4 สัปดาห์

O₂₁ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หลังจากกลุ่มทดลองได้เรียนบทเรียนแบบโปรแกรม ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์

O₂₂ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หลังจากกลุ่มทดลองได้เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมผ่านไปแล้ว 4 สัปดาห์

O₃₁ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หลังจากกลุ่มควบคุมได้เรียนบทเรียนแบบธรรมชาติ ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์

O₃₂ หมายถึง คณานจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หลังจากกลุ่มควบคุมได้เรียนบทเรียนแบบธรรมชาติ ผ่านไปแล้ว 4 สัปดาห์

ดังนั้น เมื่อนำแบบแผนการวิจัยในข้อ 1 และข้อ 2 มารวมเป็น
แบบแผนการวิจัยรวมในครั้งนี้จะแสดงได้ตั้งภาพประกอบ 4

E_1	(R)	Tx_1	O_1	O_{11}	O_{12}
E_2	(R)	Tx_2	O_2	O_{21}	O_{22}
C	(R)	Tc	O_3	O_{31}	O_{32}

ภาพประกอบ 4 แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มควบคุมสุ่มเข้ารับการทดลองสอบหลัง
ครั้งเดียวในช่วงแรกและใช้แบบอนุกรมเวลาในช่วงหลัง

แบบแผนทางสถิติ

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนทางสถิติแบบแฟคเตอร์เรียลสุ่มสมบูรณ์
โดยเดลกerman (Completely Randomized Factorial Fixed
Model) 3 x 3 (ประเภทบทเรียน x ช่วงเวลาเรียน) ตั้งประกอบในภาพ
ประกอบ 5

ตัวแปร		B		
A		b_1	b_2	b_3
	a_1	$a_1 b_1$	$a_1 b_2$	$a_1 b_3$
	a_2	$a_2 b_1$	$a_2 b_2$	$a_2 b_3$
	a_3	$a_3 b_1$	$a_3 b_2$	$a_3 b_3$

ภาพประกอบ 5 แบบแผนทางสถิติแบบแฟคตอเรียลสี่มูลบูรณาเมเดล
กำหนด 3×3 (ดัดแปลงจาก Winer, 1971 :
452)

เมื่อ A หมายถึง ประเภทของเรียนซึ่งแบร์ค่าออกเป็น 3
ระดับคือ

a_1 หมายถึง บทเรียนแบบการ์ตูน

a_2 หมายถึง บทเรียนแบบปีรกรรม

a_3 หมายถึง บทเรียนแบบธรรมชาติ

และ B หมายถึง ช่วงเวลาในการสอนบทเรียน ซึ่งแบร์ค่า
ออกเป็น 3 ระดับคือ

b_1 หมายถึง คาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2)

b_2 หมายถึง คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14)

b_3 หมายถึง คาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-
คาบที่ 17)

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ในโรงเรียนขนาดกลาง ที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 360-719 คน จำนวน 16 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนที่อยู่ในเขตสุขาภิบาล ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535 ที่ได้จากการสุ่มจากประชากร จำนวน 270 คน

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยมีเงื่อนไขและลำดับขั้นในการสุ่มดังนี้

- สำรวจโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา โดยมีเงื่อนไขว่า จะต้องเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 360-719 คน ตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปรากฏว่ามีโรงเรียนมีอยู่ในเงื่อนไขดังกล่าวจำนวน 16 โรงเรียน แยกเป็นรายอำเภอได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนโรงเรียนขนาดกลางในแต่ละอำเภอ

ลำดับที่	อำเภอ	จำนวนโรงเรียน
1	เมืองยะลา	6
2	รามัน	5
3	ยะหา	2
4	บันนังสตา	1
5	ชาร์โต	1
6	เบตง	1
รวม		16

2. เพื่อเป็นการควบคุมตัวแปรพื้นฐานในแต่ละหน่วยตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงได้สุ่มโรงเรียนที่อยู่ในเขตสุขาภิบาล เข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้ 7 โรงเรียนที่ใช้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนนักเรียน ปรากฏผลดัง

ตาราง 3

ตาราง 3 รายชื่อของโรงเรียนที่ใช้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างและจำนวนนักเรียน

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน
1	บ้านรามัน	84
2	บ้านโกตามารู	81
3	บ้านนังสตา อินกรัตน์	85
4	บ้านตลาดล่าใหม่	42
รวม		292

3. สูมนักเรียนจากโรงเรียนในตาราง 3 เข้ารับการทดสอบ
ในแต่ละระดับของตัวแปร รวมทั้งสิ้น 270 คน ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 สรุปผลการสุมกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง

ช่วงเวลาในการเสนอบทเรียน

ระดับของตัวแปร	คابที่ 1 เช้า	คابที่ 1 บ่าย	คابก่อน 5 คابสุดท้าย	รวม
ประเภทบทเรียน	การ์ตูน 30	30	30	90
	โปรแกรม 30	30	30	90
	ธรรมชาติ 30	30	30	90
รวม	90	90	90	270

4. สุมการทดลอง ให้กับกลุ่มตัวอย่างที่สูมมาได้จากการสูมใน
ข้อ 3 โดยวิธีการสูมอย่างง่ายด้วยการจับลูกากช่นกัน เพื่อให้การศึกษาเป็น^{ที่}
ไปอย่างเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ บทเรียนแบบการ์ตูน
บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ เรื่องกตัญม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของ การเรียนรู้เรื่อง กศนิยม

2.2 กระดาษค่าตอบ

2.3 นาฬิกาจับเวลา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างบทเรียนชนิดต่าง ๆ

1.1 ศึกษาหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 กลุ่ม กักษะวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยเลือกเรื่อง กศนิยม มาสร้าง เป็นบทเรียนเพราฯ เป็นเรื่องที่นักเรียนยังเรียนไม่ถึง และเป็นเรื่องที่เกี่ยว กับnamธรรม ซึ่งค่อนข้างยากสำหรับนักเรียน

1.2 ศึกษาความคิดรวบยอดของเนื้อหาสาระการเรียนรู้ ที่สำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้เรื่อง กศนิยม แล้วกำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะ และขอบข่ายของเนื้อหาสาระที่จะนำมาสร้างบทเรียน

1.3 สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อกำหนดจุด มุ่งหมายของเนื้อหาด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจ แล้วกำหนดจุดมุ่งหมาย แต่ละด้าน

1.4 สร้างบทเรียนแบบธรรมชาติ

1.5 ให้ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 9 ท่าน ตรวจสอบข้อบกพร่อง และให้นำเสนอตัวน ความเกี่ยงต่าง เชิงเนื้อหา ตลอดจนให้นำเสนอพฤติกรรมด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจ

1.6 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะในหัว 1.5

1.7 เนื้อหาในบทเรียนแบบชรร์ฯ สร้างเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมและบทเรียนแบบการตูน

1.7.1 สร้างบทเรียนแบบโปรแกรม เชื่อมบทเรียนแบบโปรแกรมตามลำดับกรอบเนื้อหาที่ต้องการให้เรียน โดยขึ้นหลัก วิธีการ และตัวอย่างการใช้เนื้อหาจากเอกสารและตัวราชอินี ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1.7.1.1 ตั้งชุดมุ่งหมายของบทเรียนในที่นี่จะใช้ชุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของบทเรียนแบบชรร์ฯ

1.7.1.2 วิเคราะห์ภารกิจ

1.7.1.3 สร้างแบบทดสอบ ชี้แจงผู้วิจัยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของการเรียนรู้เรื่อง กศนไยม เป็นฉบับหลัก

1.7.1.4 จัดลำดับเนื้อหา ยึดตามแนวบทเรียนแบบชรร์ฯ

1.7.1.5 การเลือกสื่อ ยึดตามแนวบทเรียนแบบชรร์ฯ

1.7.1.6 ทำการออกแบบการเรียนการสอนของบทเรียนแบบโปรแกรม

1.7.1.7 นำบทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างเสร็จให้บุคคลในชื่อ 1.5 ตรวจสอบแก้ไข และดำเนินการต่อในชื่อ 1.6

1.7.2 สร้างบทเรียนแบบการตูน โดยศึกษาค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลก่อนที่จะต้องทำการเรียนการตูนจากหนังสือ วารสาร และงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางโดยค่าดำเนินการดังนี้

1.7.2.1 วางแผนเรื่องของบทเรียน การตูนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและชุดประสงค์การเรียนรู้

1.7.2.2 เชื่อมบทและขอบเข่ายของเรื่องโดยยึดแนวบทเรียนแบบชรร์ฯ เป็นหลักในการสร้าง

1.7.2.3 ดำเนินการสร้างบทเรียน

การ์ตูน

1.7.2.4 ดำเนินการตามข้อ 1.5-1.6

ตามลำดับ

1.8 นำบทเรียน 3 ชนิดไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นปีที่ 5 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เรียนบทเรียนละ 20 คน หาข้อมูลร่องและรวมข้อมูลจากนักเรียนจากการสัมภาษณ์นักเรียนที่อ่านบทเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไข

1.9 ปรับปรุงแก้ไขบทเรียน

1.10 นำบทเรียนทั้ง 3 ชนิด พัฒนาแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ การเรียนรู้เรื่องทศนิยม ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นปีที่ 5 จำนวน 60 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการทดลองจริง โดยดูเวลาในการอ่านแบบเรียนจากเวลาที่นักเรียนจำนวนเรื่อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด อ่านบทเรียนจบ

2. การสร้างแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้

2.1 ศึกษาเกณฑ์การสร้างแบบทดสอบ จากหนังสือ เอกสารทางการวัดผลการศึกษา

2.2 สร้างข้อสอบให้สอดคล้องกับเนื้อหา บุคคลประสัฐความคิดรวบยอดในเรื่องทศนิยม โดยสร้างเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ที่มีประสบการณ์ในวิชาคณิตศาสตร์ช่วยตรวจสอบข้อสอบพร่องและตรวจสอบความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา

2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบ ตามข้อเสนอแนะของผู้มีประสบการณ์ในวิชาคณิตศาสตร์

2.5 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 60 คน เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุงแบบทดสอบ พร้อมทั้งหาคุณภาพของแบบทดสอบ

2.6 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (Difficulty Index) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) เมื่อได้ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแต่ละข้อแล้ว จากนั้นคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ

2.7 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตร K-R 20 ของ คูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson 20) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับที่ต้องการ ต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า .60

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ขั้นเตรียมการทดลอง

1. เตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วย แบบเรียนประเภทต่าง ๆ แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ กระดาษค่าตอบ นาฬิกาจับเวลา

2. เตรียมห้องทดลอง ซึ่งผู้วิจัยใช้ห้องเรียนปกติของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ เพื่อให้สถานการณ์และสภาพแวดล้อมเป็นไปตามปกติ และพยายามจัดสภาพการทดลองให้คล้ายคลึงกันมากที่สุด

3. เตรียมนักเรียนที่จะเข้ารับการทดลองโดยการสัมภาษณ์ง่าย
ซึ่งได้กระทำไปแล้วในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นทดลอง

ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงเวลาเรียนออกเป็น 3 ช่วงคือ คาบที่ 1 เข้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 ป่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) ซึ่งช่วงเวลาเรียนทั้งสามช่วง ผู้วิจัยได้ยัดตามการจัด课堂เรียนตามหลักสูตร ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ช่วงเวลาเรียน ยัดตามการจัด课堂เรียนตามหลักสูตร

ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521

คาบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10,11,12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
เวลา	8.30	8.50	9.10	9.30	9.50	10.10	10.30	10.50	11.10	พัก	12.30	12.50	13.10	13.30	13.50	14.10	14.30	14.50	15.10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	กลาง วัน	-	-	-	-	-	-	-	-	
	8.50	9.10	9.30	9.50	10.10	10.30	10.50	11.10	11.30	11.30-	12.50	13.10	13.30	13.50	14.10	14.30	14.50	15.10	15.30
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	12.30	*	*	*	*	*	*	*	*	

หมายเหตุ * คือ คาบที่สอนบทเรียน

เมื่อกำหนดช่วงเวลาเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำเสนอข้อที่นักเรียนที่เข้ารับการทดลองและจากบทเรียนให้กับนักเรียน

2. ก่อนที่จะให้นักเรียนอ่านบทเรียนที่แยกให้ผู้วิจัยให้นักเรียนอ่านค่าซึ่งก่อนที่จะลงมือศึกษาบทเรียน

3. เมื่อหมดเวลาศึกษาบทเรียนซึ่งให้เวลาศึกษาบทเรียน 40 นาที ผู้วิจัยจะเก็บบทเรียนทันที

4. เมื่อเก็บบทเรียนหมดผู้วิจัยแจกกระดาษค่าตอบให้นักเรียนเขียนเชื่อ สกุล บนหัวกระดาษ จากนั้นผู้วิจัยจึงแจกแบบทดสอบ และให้เวลาในการทำแบบทดสอบ 30 นาที เมื่อหมดเวลาผู้วิจัยเก็บกระดาษค่าตอบและแบบทดสอบคืนทันที

5. ในส่วนของความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ผู้วิจัยก็จะช่วงไว้ 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ นับจากวันที่นักเรียนได้เรียนบทเรียนไปแล้ว โดยให้นักเรียนทำเพลทแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ ฉบับเดิมเพียงครั้งเดียวเท่านั้น

การให้คะแนน

ผู้วิจัย นำกระดาษค่าตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนนโดยถือเกณฑ์ว่า ถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ค่าตอบ ให้ 0 คะแนน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์
ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. การหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ใช้สถิติดังนี้

1.1 การหาค่าความยาก (P) และค่าอ่านใจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายหัวใช้เทคนิค 50 เปอร์เซนต์ในการแบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยใช้สูตรของนิกโอด (Nitko, 1983 : 288-292)

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ การเรียนรู้ โดยใช้สูตรของ คูเดอร์-ริชาร์ดสัน 20 (K-R 20) (Ebel, 1966 : 327)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้
2.1 การหาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละกลุ่ม (Ferguson, 1981 : 49)

2.2 หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนที่ได้ จากกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม (Ferguson, 1981 : 68)

2.3 การทดสอบการเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้วิธีการของ ชาร์ทเลย์ (Hartley) (Winer, 1971 : 206)

2.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟCTOR เรียลสูง สमบูรณ์ โมเดลกำหนด 3×3 (ประเภทนักเรียน x ช่วงเวลาเรียน) (Kirk, 1968 : 175-176)

2.5 การเปรียบเทียบพหุคุณ (Multiple Comparison) ภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนแล้วตัวอย่างวิธีการทดสอบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ โดยใช้วิธีการของทูคีย (Tukey) (Kirk, 1968 : 88)

2.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว โดย การวิเคราะห์แบบวัดช้า (Hinkle, Wiersma and Jurs, 1982 : 270-271)

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยจะเสนอเป็นลำดับตั้งนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสูมสมบูรณ์ ไม่เดลกำหนด 3×3 และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว โดยการวิเคราะห์แบบวัดช้า
2. ผลการทดสอบสมมติฐานและค่าสถิติพื้นฐานจากผลการทดลอง ซึ่งได้แก่ ค่ามัชณิคเลขณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การเสนอค่าสถิติพื้นฐานนี้จะเสนอตามลำดับสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้ง 2 ตัวพร้อมกัน คือ ประเทกบทเรียน (A) และช่วงเวลาเรียน (B) และประเด็นหลักคือ ศึกษารวิยาร่วมของตัวแปรทั้งสอง (AB) ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสูมสมบูรณ์ ไม่เดลกำหนด 3×3 ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ แต่ก่อนที่จะทดสอบนัยสำคัญของค่าสถิติต้องกล่าว จากข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนกำหนดว่า ความแปรปรวนของทุกกลุ่มในการทดลองต้องเป็นเอกพันธ์ มิฉะนั้นค่า F ที่คำนวณได้จะไม่แยกแจ้งแบบ F ซึ่งจะส่งผลต่อระดับนัยสำคัญของการวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนโดยวิธีของฮาร์ทลีย์ (Hartley, 1972 : 206) (ดังปรากฏในภาคผนวก 2) ซึ่งผลการทดสอบปรากฏว่า ความ

แปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ คะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ 2 สัปดาห์ และคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ 4 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 $F_{max} (9, 29) = 2.58; P > .01$, $F_{max} (9, 29) = 1.26; P > .01$,
 $F_{max} (9, 29) = 3.04; P > .01$ ตามลำดับ(ดังปรากฏในภาคผนวก 2)
 แสดงว่าความแปรปรวนเป็นเอกพันธ์ ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสัมสมบูรณ์โดยเดลก์หนาด 3×3 ชิ้งปรากฏดังต่อไปนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

เมื่อความแปรปรวนเป็นเอกพันธ์ ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสัมสมบูรณ์โดยเดลก์หนาด 3×3 ชิ้งปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 6

ตาราง 6 พลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสูมสมบูรณ์
โดยเดลกานด 3 x 3 ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
คอมพิวเตอร์

Source of Variation	SS	df	MS	F
A	13.067	2	6.533	0.285
B	214.022	2	107.011	4.677**
AB	69.778	4	17.444	0.762
W.cell	5971.833	261	22.880	
Total	6268.700	269		

** $P < .01$ $F_{.01} (2, 261) = 4.61$

จากตาราง 6 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.1 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคอมพิวเตอร์ โดยใช้
บทเรียนต่างประเภทกัน คือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม
และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ในช่วงเวลาเรียนที่ต่างกัน คือ^{*}
คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14)
และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนไม่แตกต่างกัน (ไม่มีกิริยารวม)

1.2 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคอมพิวเตอร์โดยใช้บทเรียน
ต่างประเภทกัน คือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียน
แบบธรรมชาติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

1.3 นักเรียนกลุ่มที่ เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ในช่วงเวลาเรียนต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความคงอยู่ของการเรียนรู้

2.1 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟCTORIAL DESIGN ของคะแนนความคงอยู่ของกังการเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์

Source of Variation	SS	df	MS	F
A	2.763	2	1.381	0.060
B	92.474	2	46.237	2.029
AB	44.192	4	11.048	0.484
W.cell	5947.834	261	22.788	
Total	6087.263	269		

จากตาราง 7 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1.1 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้แบบที่เรียนต่างประเภทกัน คือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ในช่วงเวลาเรียนที่ต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน (ไม่มีกิจกรรมร่วม)

2.1.2 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้ บทเรียนต่างประเภทกัน คือ บทเรียนแบบการ์ตูน และบทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) มีความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

2.1.3 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ในช่วง เวลาเรียนต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

2.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้หลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสัมสมบูรณ์
 โฉนดเดลก้าหนด 3×3 ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้
 ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์

Source of Variation	SS	df	MS	F
A	98.155	2	49.077	1.931
B	83.266	2	41.633	1.638
AB	44.512	4	11.128	0.437
W.cell	6631.267	261	25.407	
Total	6855.200	269		

จากตาราง 8 สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

2.2.1 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ในช่วงเวลาเรียนที่ต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน (ไม่มีกิจกรรมร่วม)

2.2.2 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) มีความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

2.2.3 นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ในช่วงเวลาเรียนต่างกันคือคาบที่ 1. เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14)

และคานก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

2.3 ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ในแต่ละประเภทเรียน (ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว โดยวิธีวิเคราะห์แบบวัดซ้ำ)

2.3.1 ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ของนักเรียนที่เรียน เนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนแบบการ์ตูน ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลองทั้งที่ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ตูน

Source	SS	df	MS	F
Occasions	61.985	2	30.992	1.383
Individuals	1585.129	89	17.810	
Residual	3988.015	178	22.404	
Total	5635.129	269		

จากตาราง 9 สรุปผลการวิจัยได้ว่า ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลองทั้งที่ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนแบบการ์ตูน ไม่แตกต่างกัน

2.3.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชา
คณิตศาสตร์ โดยใช้แบบเรียนแบบบูรแกรน ปรากฏผลตั้งตาราง 10

ตาราง 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคงอยู่ของ การเรียนรู้
ภาษาหลังการทดลองทันที ภาษาหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ
4 สัปดาห์ของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แบบเรียนแบบบูรแกรน

Source	SS	df	MS	F
Occasions	30.541	2	15.270	0.633
Individuals	2380.875	89	26.751	
Residual	4291.458	178	24.109	
Total	6702.874	269		

จากตาราง 10 สรุปผลการวิจัยได้ว่า ความคงอยู่ของ การเรียนรู้
ภาษาหลังการทดลองทันที ภาษาหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์
ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบบูรแกรน ไม่แตกต่างกัน

2.3.3 ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชา
คณิตศาสตร์ โดยใช้แบบเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ปรากฏผลตั้งตาราง 11

ตาราง 11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคงอยู่ของการเรียนรู้
ภาษาหลังการทดลองทั้งที่ ภาษาหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ
4 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่ม
ควบคุม)

Source	SS	df	MS	F
Occasions	63.319	2	31.659	1.212
Individuals	2509.497	89	28.196	
Residual	4646.680	178	26.104	
Total	7219.496			

จากตาราง 11 สรุปการวิจัยได้ว่า ความคงอยู่ของการเรียนรู้
ภาษาหลังการทดลองทั้งที่ ภาษาหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์
ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานและค่าสถิติพื้นฐานจากการทดลอง

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

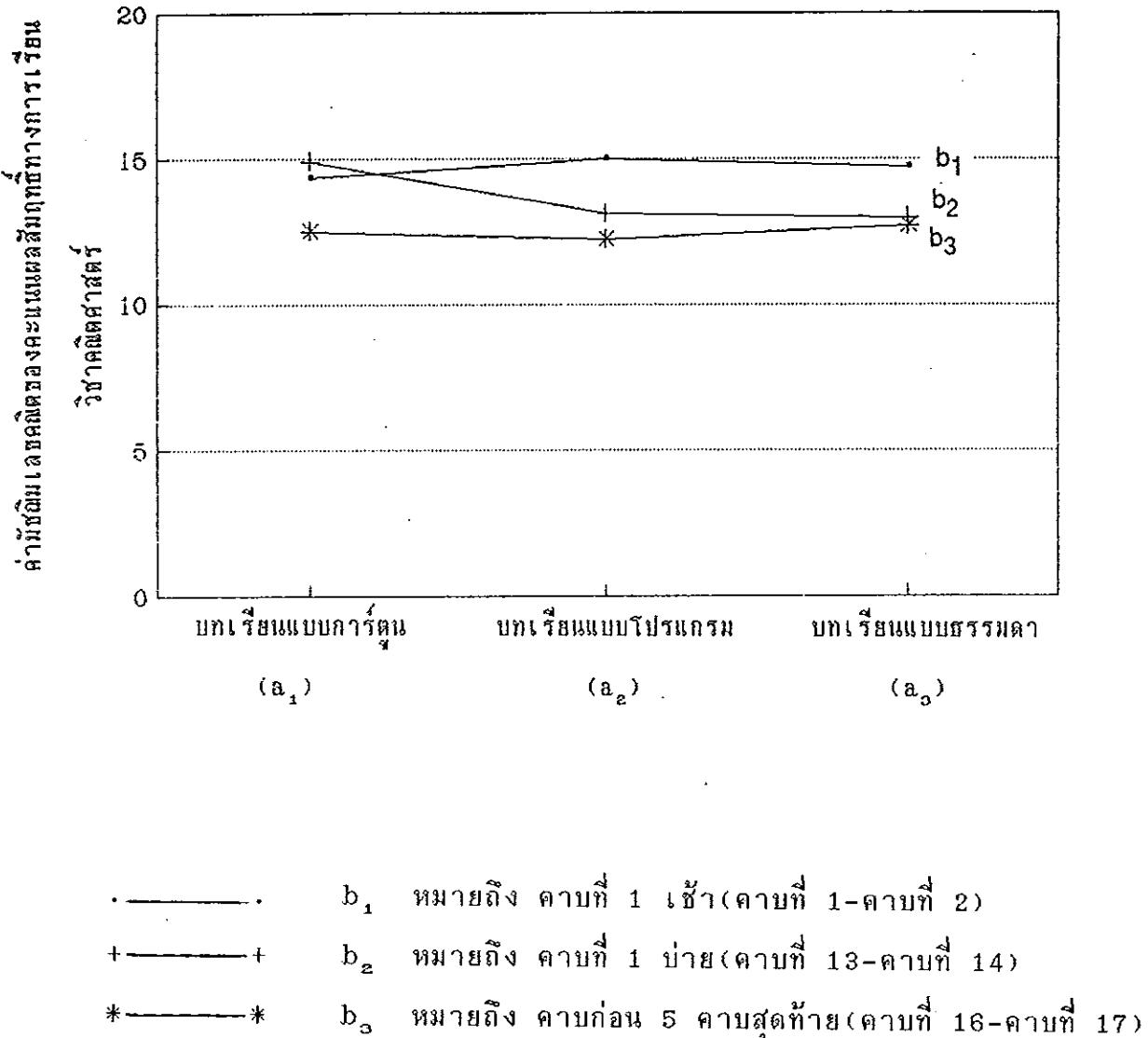
สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่าถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชา
คณิตศาสตร์ โดยใช้แบบเรียนต่างประเภทกันคือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียน
แบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) แล้ว นักเรียนจะมี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้

แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบการ์ตูน (a_1) บทเรียน แบบโป๊ปแกรม (a_2) และบทเรียนแบบธรรมดากลุ่มควบคุม (a_3) ผลปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ระดับต่าง ๆ
ของตัวแปรทั้งสอง

<u>ช่วงเวลาเรียน (B)</u>							
ประเภทบทเรียน	คานที่ 1 เช้า	คานที่ 1 บ่าย	คานก่อน 5 คานสุดท้าย	(A)	(b ₁)	(b ₂)	(b ₃)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
บทเรียนแบบการ์ตูน	14.333	5.033	14.966	4.398	12.533	3.848	
(a_1)							
บทเรียนแบบ	15.000	5.753	13.166	4.035	12.266	3.713	
โป๊ปแกรม (a_2)							
บทเรียนแบบธรรมดากลุ่มควบคุม (a_3)	14.733	4.585	12.966	5.962	12.733	5.165	

จากตาราง 12 เมื่อนำค่าสถิติตั้งกล่าว ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
 (ตั้งป้ำรากชี้ผลในตาราง 6) พบว่าไม่แตกต่างกัน [$F_{(4,26)} = 0.762$;
 $P > .05$] ผลลัพธ์นี้ชี้ให้เห็นว่าความแตกต่างระหว่างค่ามัชณิเมลชนิดของ
 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน
 แบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม)
 บุคคลน้อยกับช่วงเวลาเรียน ครบที่ 1 เช้า(ครบที่ 1-ครบที่ 2) ครบที่ 1 บ่าย
 (ครบที่ 13-ครบที่ 14) ครบก่อน 5 ครบสุดท้าย(ครบที่ 16-ครบที่ 17)
 หรือประเภทของบทเรียนไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
 ของนักเรียนในช่วงเวลาเรียนต่างกันหรือไม่มีวิธีやりร่วม ซึ่งแสดงให้เห็นชัดเจน
 เป็นกราฟเส้นตั้งภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 กราฟกิริยาช่วงระหว่างประเภทบทเรียน (A) กับช่วงเวลาเรียน (B) ของผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์

ความคงอยู่ของ การเรียนรู้

สำหรับความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง

2 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ที่ระดับต่าง ๆ ของตัวแปร (ผลปรากฏดังตาราง 13)

ตาราง 13 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

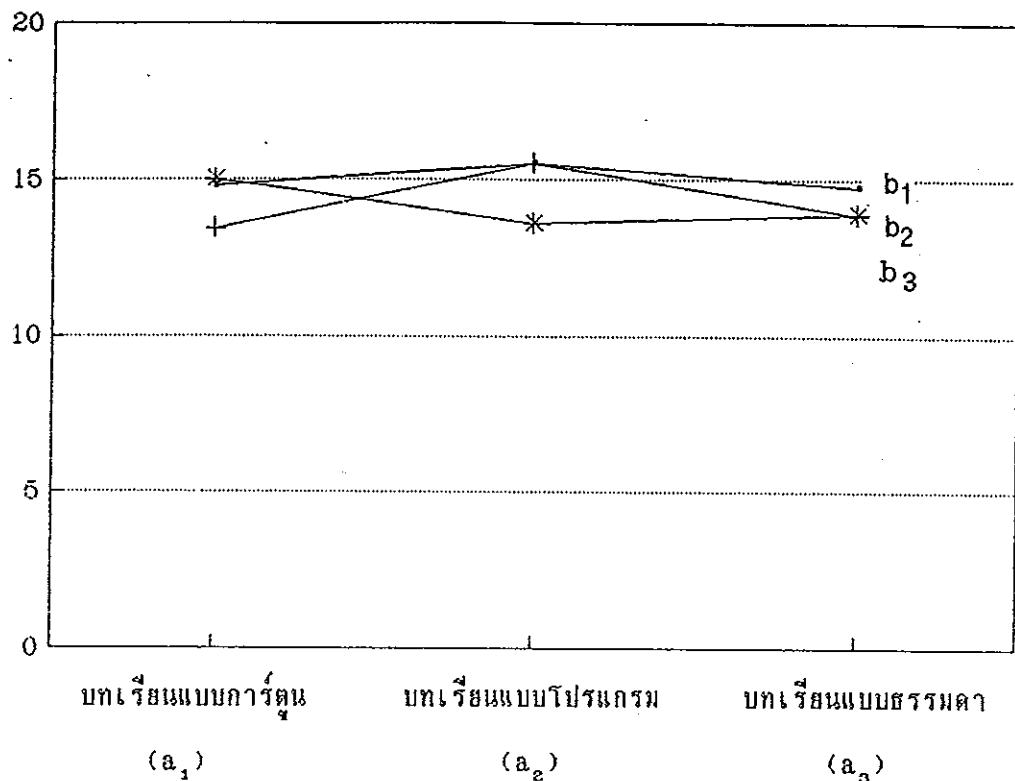
ของคะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ที่ระดับต่าง ๆ ของตัวแปรทั้งสอง

ประเภทบทเรียน	ช่วงเวลาเรียน (B)					
	คาบที่ 1 เช้า		คาบที่ 1 บ่าย		คาบค่อน 5 คาบสุดท้าย	
	(A)	(b ₁)	(b ₂)	(b ₃)	\bar{X}	SD
บทเรียนแบบการสอน	14.800	4.751	15.000	5.343	13.433	3.892
(a ₁)						
บทเรียนแบบ	15.533	5.393	13.600	3.909	15.533	4.681
โปรแกรม (a ₂)						
บทเรียนแบบชีวนิค	14.766	4.811	13.900	5.168	13.860	4.761
(กลุ่มความคิด) (a ₃)						

จากตาราง 13 เมื่อนำค่าสถิติตั้งกล่าว ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ตั้งปراกฤษในตาราง 7) พบว่า ไม่แตกต่างกัน [$F_{(4,28)} = 0.484$; $P > .05$] สมมติฐานในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ซึ่งไม่ได้รับการยอมรับ ผลอันนี้ชี้ให้เห็นว่า ความแตกต่างระหว่าง ค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วย บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ไม่ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาเรียน คابที่ 1 เข้า(คابที่ 1-คابที่ 2) คابที่ 1 น่าย(คابที่ 13-คابที่ 14) และคابก่อน 5 ดาวสุดท้าย(คابที่ 16-คابที่ 17) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ประเทกของบทเรียนทั้ง 3 ประเทก ไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนในช่วงเวลาเรียน ก็ต่างกันทั้ง 3 ช่วง หรือไม่มีกิจกรรมร่วม ซึ่งแสดงให้เห็นชัดเจนเป็นกราฟเลี้ยง ตั้งภาพประกอบ 7

ค่ามั่นคงและความหลากหลายของภูมิปัญญาการเรียนรู้
ภาษาหลังการทดลอง 2 สัปดาห์

85



- +— b₁ หมายถึง ครบที่ 1 เช้า(ครบที่ 1-ครบที่ 2)
- +—+ b₂ หมายถึง ครบที่ 1 บ่าย(ครบที่ 13-ครบที่ 14)
- *—* b₃ หมายถึง ครบก่อน 5 ครบสุดท้าย(ครบที่ 16-ครบที่ 17)

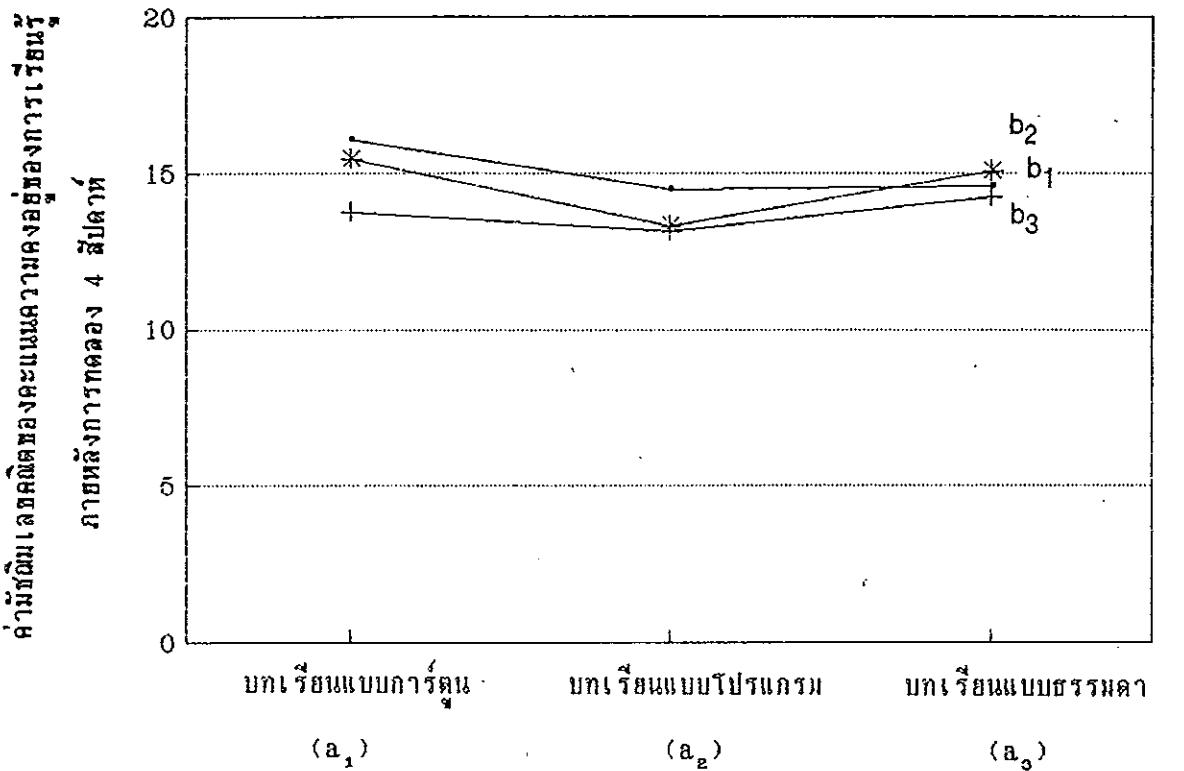
ภาพประกอบ 7 กราฟกิริยาร่วมระหว่างประเภทบทเรียน (A) กับช่วงเวลา (B) ของความคงอยู่ของภูมิปัญญาหลังการทดลอง 2 สัปดาห์

ในส่วนของความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ที่ระดับต่าง ๆ ของตัวแปร (ผลปรากฏดังตาราง 14)

ตาราง 14 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของ คะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์
ที่ระดับต่าง ๆ ของตัวแปรทั้งสอง

ช่วงเวลาเรียน (B)						
ประเภทเรียน	คานที่ 1 เช้า		คานที่ 1 บ่าย		คานที่ 5 คานสุดท้าย	
	(A)	(b ₁)	(b ₂)	(b ₃)	\bar{X}	SD
บทเรียนแบบการคุน	16.066	4.856	15.466	5.067	13.766	3.349
(a ₁)						
บทเรียนแบบ	14.500	5.144	13.333	4.412	13.133	5.835
ประเมิน (a ₂)						
บทเรียนแบบธรรมชาตा	14.600	4.789	15.066	5.705	14.266	5.711
(กลุ่มควบคุม) (a ₃)						

จากตาราง 14 เมื่อนำค่าสถิติตั้งกล่าว ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ตั้งปฐกฏผลในตาราง 8) พบว่า ไม่แตกต่างกัน $F_{(4,261)} = 0.437$; $p > .05$) สมมติฐานในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ จึงไม่ได้รับการยอมรับ ผลอันนี้ให้เห็นว่า ความแตกต่างระหว่างค่ามัชณิคและค่าของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ไม่ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาเรียน ควบคู่ 1 เช้า (ควบคู่ 1-ควบคู่ 2) ควบคู่ 1 บ่าย (ควบคู่ 13-ควบคู่ 14) และควบคู่บ่าย 5 ควบคู่สุดท้าย (ควบคู่ 16-ควบคู่ 17) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าประเภทของบทเรียนทั้ง 3 ประเภทไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ของการเรียนรู้นักเรียนที่เรียนทั้ง 3 ช่วงเวลาหรือไม่มีกิริยาร่วม ซึ่งแสดงให้เห็นชัดเจนเป็นกราฟเส้น ดังภาพประกอบ 8



_____ . b₁ หมายถึง คำบทที่ 1 เช้า(คำบทที่ 1-คำบทที่ 2)
 +-----+ b₂ หมายถึง คำบทที่ 1 บ่าย(คำบทที่ 13-คำบทที่ 14)
 ----- b₃ หมายถึง คำก่อน 5 คำสุดท้าย(คำบทที่ 16-คำบทที่ 17)

ภาพประกอบ 8 กราฟกิริยาร่วมระหว่างประเก็บกเรียน (A) กับช่วงเวลา (B) ของความคงอยู่ของการเรียนรู้² ภายหลังการทดลอง
4 สัปดาห์

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่าถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนต่างประเภทกันคือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุณ) แล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยบทเรียนแบบการ์ตูน (a_1) บทเรียนแบบโปรแกรม (a_2) และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุณ) (a_3) ผลปรากฏดังต่อไปนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เนื้อ พิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ นักเรียนกลุ่มที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุณ) แล้วปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 ค่ามัชณิลเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ระดับ ประเภทบทเรียน (A) ของนักเรียน

	ค่าสถิติ	
ประเภทบทเรียน (A)	\bar{X}	SD
บทเรียนแบบการตุน (a_1)	13.944	4.426
บทเรียนแบบโปรแกรม (a_2)	13.477	4.500
บทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุณ) (a_3)	13.477	5.237

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 15 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบ(ปรากฏในตาราง 6) พบว่าไม่แตกต่างกัน ($F_{(2,201)} = 0.285$; $P > .05$) แสดงว่าสมมติฐานข้อที่ 2 นี้ไม่ได้รับการยอมรับ นั่นคือ สมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าไม่เป็นความจริงหรืออาจกล่าวได้ว่า เมื่อนักเรียนเรียนบทเรียนทั้ง 3 ชนิดนี้แล้ว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า บทเรียนทั้ง 3 ชนิดนี้ไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

2.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้

2.2.1 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ 2 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่ามัชณิลเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้ว ปรากฏผลดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่ามัชณิมเลขอัตติ (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาระหลังการทดลอง
2 สัปดาห์ ที่ระดับประเพณบทเรียน (A) ของนักเรียน

ประเพณบทเรียน (A)	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
บทเรียนแบบการตูน (a_1)	14.411	4.662
บทเรียนแบบบปรักเ阁ร (a ₂)	14.888	4.661
บทเรียนแบบชาร์มดา (กลุ่มควบคุม) (a ₃)	14.175	4.913

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 16 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ปรากฏในตาราง 7) พบว่าไม่แตกต่างกัน [$F_{(2,28)} = 0.060$; $P > .05$] แสดงว่า สมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้หลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ไม่ได้รับการยอมรับ นั่นคือ สมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าไม่เป็นความจริงหรืออาจกล่าวได้ว่า เมื่อนักเรียนบทเรียนทั้ง 3 ชนิดนี้แล้ว ความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า หลังจาก การทดลอง 2 สัปดาห์ บทเรียนทั้ง 3 ชนิดนี้ไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ ของการเรียนรู้

2.2.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้หลังการทดลอง 4 สัปดาห์
เมื่อพิจารณาค่ามัชณิมเลขอัตติ (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
แล้วปรากฏผลตั้งตาราง 17

ตาราง 17 ค่ามัชณิเมเล็กซิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้หลังการทดลอง 4 สัปดาห์
ที่ระดับประเพกบกเรียน (A) ของนักเรียน

	ค่าสถิติ	
ประเพกบกเรียน (A)	\bar{X}	SD
บทเรียนแบบการ์ตูน (a_1)	15.099	4.424
บทเรียนแบบโปรแกรม (a_2)	13.655	5.130
บทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) (a_3)	14.644	5.401

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 17 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลการ
ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ปรากฏในตาราง 8) พบว่า ไม่แตกต่างกัน
 $[(F_{(2,28)} = 1.931 ; P > .05)]$ แสดงว่า สมมติฐานข้อที่ 2
ในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ หลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ไม่ได้รับ¹
การยอมรับ นั่นคือ สมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริงหรืออาจกล่าวได้ว่า เมื่อ
นักเรียนเรียนบทเรียนทั้ง 3 ชนิดแล้ว มีความคงอยู่ของ การเรียนรู้
ไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า หลังการทดลอง 4 สัปดาห์ บทเรียน
ทั้ง 3 ชนิดนี้ไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ของ การเรียนรู้

2.3 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละประเพกบกเรียน
ภายหลังการทดลองทั้งที่ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์

2.3.1 ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วย
บทเรียนแบบการ์ตูน ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์
และ 4 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(SD) แล้วปรากฏผลดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน
แบบการ์ตูน ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง
2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์

ความคงอยู่ของ การเรียนรู้	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
ภายหลังการทดลองทันที	13.944	4.523
ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์	14.344	4.632
ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์	15.100	4.549

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 18 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลจาก
การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ปรากฏในตาราง 9) พบว่า ไม่แตกต่างกัน
 $[F_{(2,178)} = 1.383 ; P > .05]$ หมายความว่า ความคงอยู่ของ
การเรียนรู้ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ
4 สัปดาห์ หลังจากได้เรียนแบบการ์ตูนแล้วไม่แตกต่างกัน หรือ
กล่าวอีกนัยหนึ่งว่า บทเรียนแบบการ์ตูนไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ของ
การเรียนรู้

2.3.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วย
บทเรียนแบบโปรแกรม ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง
2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วปรากฏผลต่อตาราง 19

ตาราง 19 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน
แบบโปรแกรม ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง
2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์

ความคงอยู่ของการเรียนรู้	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
ภายหลังการทดลองทันที	13.477	4.678
ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์	14.222	4.632
ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์	13.544	5.175

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 19 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลการ
ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ(ปรากฏในตาราง 10) พบว่าไม่แตกต่างกัน
 $F_{(2,178)} = 0.633 ; P > .05$ หมายความว่า ความคงอยู่ของ
การเรียนรู้ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ
4 สัปดาห์ หลังจากได้เรียนบทเรียนแบบโปรแกรมแล้วไม่แตกต่างกัน หรือ
กล่าวอีกนัยหนึ่งว่า บทเรียนแบบโปรแกรมไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ของ
การเรียนรู้

2.3.3 ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียน ที่เรียนด้วย
บกเรียนแบบธรรมชาติ(กลุ่มควบคุม) ภายหลังการทดลองทันที ภายหลัง
การทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X})
และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ของความคงอยู่ของ การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยบกเรียน
แบบธรรมชาติ ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง
2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์

ความคงอยู่ของ การเรียนรู้	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
ภายหลังการทดลองทันที	13.466	5.270
ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์	14.177	4.879
ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์	14.644	5.368

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 20 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลจากการ
การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ปรากฏในตาราง 11) พบว่า ไม่แตกต่างกัน
 $(F_{(2,178)} = 1.212 ; P > .05)$ หมายความว่า ความคงอยู่ของ การ
เรียนรู้ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์
หลังจากได้เรียนบกเรียนแบบธรรมชาติ(กลุ่มควบคุม) แล้วไม่แตกต่างกัน หรือ
กล่าวอีกนัยหนึ่งว่า บกเรียนแบบธรรมชาติ(กลุ่มควบคุม) ไม่มีอิทธิพลต่อความ
คงอยู่ของ การเรียนรู้

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ในช่วงเวลาต่างกัน คือคابที่ 1 เช้า(คابที่ 1-คابที่ 2) คابที่ 1 บ่าย(คابที่ 13-คابที่ 14) และคابก่อน 5 คابสุดท้ายแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขอณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคะแนนความคงอยู่ของ การเรียนรู้ทั้ง 2 และ 4 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนในคابที่ 1 เช้า (คابที่ 1-คابที่ 2) (b_1) คابที่ 1 บ่าย(คابที่ 13-คابที่ 14) (b_2) และคابก่อน 5 คابสุดท้าย(คابที่ 16-คابที่ 17) (b_3) ผลปรากฏดังต่อไปนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขอณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 ค่ามัธยมเลขอณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนในช่วงเวลาเรียนต่างกัน (B)

ช่วงเวลาเรียน (B)	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
คابที่ 1 เช้า (b_1)	14.688	5.123
คابที่ 1 บ่าย (b_2)	13.699	4.798
คابก่อน 5 คابสุดท้าย (b_3)	12.510	4.242

เนื่องจากค่าสถิติจากตาราง 21 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลของ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ปรากฏดังตาราง 6) พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ [$F_{(2,261)} = 4.677; P < .01$] แสดงว่านักเรียน กลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) (b₁) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) (b₂) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16- คาบที่ 17) (b₃) ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคอมพิวเตอร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้แตกต่างกันหรืออาจกล่าวได้ว่า ช่วงเวลาเรียนเท็ง 3 ช่วงมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ของนักเรียน นั่นคือสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3 ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคอมพิวเตอร์ว่า ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคอมพิวเตอร์ในช่วงเวลา ต่างกันแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน เนื่องจากผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับต่าง ๆ ของช่วงเวลาเรียนแสดงว่ามีค่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 คูณมีความแตกต่างกัน ดังนี้เพื่อจะรู้ว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของช่วงเวลาเรียนได้สูงกว่ากัน ผู้วิจัยจึงนำค่ามัชฌิมเลขคณิตนี้ไปทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณหลังการวิเคราะห์ ความแปรปรวนด้วยวิธี HSD ของทูเกอร์ (Tukey) ผลปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณหลังการวิเคราะห์ความ
แปรปรวนด้วยวิธี HSD ของทูเกอร์ (Tukey) ระหว่างช่วง
เวลาเรียนทั้ง 3 ระดับ

$$\bar{X}_3 = 12.510 \quad \bar{X}_2 = 13.699 \quad \bar{X}_1 = 14.688$$

\bar{X}_3	-	0.989	2.178**
\bar{X}_2	-	-	1.189*
\bar{X}_1	-	-	-

**P<.01 *P<.05

จากตาราง 22 ตีความได้ดังนี้

- ค่ามัชณิเมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) และนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) ไม่แตกต่างกัน
- ค่ามัชณิเมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรัฐวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) แตกต่างจากคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือกล่าวได้ว่าอีกนัยหนึ่งว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17)

3. ค่ามัชณิเมเลชคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนควบคับที่ 1 น้ำย (ควบคับที่ 13-ควบคับที่ 14) แตกต่างจากคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนควบคับก่อน 5 ควบคับสุดท้าย (ควบคับที่ 16-ควบคับที่ 17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนควบคับที่ 1 น้ำย (ควบคับที่ 13-ควบคับที่ 14) ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าคะแนนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในควบคับก่อน 5 ควบคับสุดท้าย (ควบคับที่ 16-ควบคับที่ 17)

3.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้

3.2.1 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาค่า (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลปรากฏตั้งตาราง 23

ตาราง 23 ค่ามัชณิเมเลชคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ของนักเรียน ก่อนเรียนในช่วงเวลาเรียนต่างกัน (B)

ช่วงเวลาเรียน (B)	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
ควบคับที่ 1 เช้า (b_1)	15.033	4.985
ควบคับที่ 1 น้ำย (b_2)	14.166	4.806
ควบคับก่อน 5 ควบคับสุดท้าย (b_3)	14.275	4.444

เมื่อนำค่าสถิติจากตาราง 23 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลของ การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ(ปรากฏในตาราง 7)พบว่า ไม่แตกต่างกัน $[F_{(2,261)} = 2.029 ; P > .05]$ ดังนั้นสมมติฐานในส่วนของความคงอยู่ของภาระเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ไม่ได้รับการยอมรับ นี้เดือ ความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาเรียนทั้ง 3 ช่วง หรือ กล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ช่วงเวลาเรียนทั้ง 3 ช่วงไม่นิอิทธิพลต่อความคงอยู่ ของภาระเรียนรู้ ภาษาไทยหลังการทดลองแล้ว 2 สัปดาห์

3.2.2 ความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียน ภาษาหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขอณิท (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วปรากฏผลตั้งตาราง 24

ตาราง 24 ค่ามัธยมเลขอณิท (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคงอยู่ของภาระเรียนรู้ภาษาไทยหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ของนักเรียน ที่เรียนในช่วงเวลาเรียนต่างกัน (B)

	ค่าสถิติ	
ช่วงเวลาเรียน (B)	\bar{X}	SD
คابที่ 1 เข้า (b_1)	15.055	4.929
คابที่ 1 บ่าย (b_2)	14.621	5.061
คابก่อน 5 คابสุดท้าย (b_3)	13.721	4.965

เมื่อ拿出ค่าสถิติจากตาราง 24 ไปทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลของการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ปรากฏดังตาราง 8) พบว่า ไม่แตกต่างกัน $[F_{(2,261)} = 1.638; p > .05]$ สมมติฐานนี้จึงไม่ได้รับการยอมรับ หลักนั้นซึ่งให้เห็นว่าความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาษาหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ ไม่ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาเรียนทั้ง 3 ช่วง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าช่วงเวลาเรียนทั้ง 3 ช่วงไม่มีอิทธิพลต่อความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาษาหลังการทดลองแล้ว 4 สัปดาห์

บทสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อศึกษาอิทธิพลของประเภท
บกเรียนและช่วงเวลาเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
และความคงอยู่ของการเรียนรู้ ตลอดจนศึกษาภาระร่วมระหว่างประเภท
บกเรียนและช่วงเวลาเรียน

วัตถุประสงค์เฉพาะ

- ศึกษาภาระร่วมระหว่างประเภทบกเรียนและช่วงเวลาเรียน
- ศึกษาเปรียบเทียบว่าประเภทของบกเรียน ชั้งได้แก่ บกเรียน
แบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมด้า(กลุ่มควบคุม)
จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้
แตกต่างกันหรือไม่
- ศึกษาเปรียบเทียบว่าช่วงเวลาเรียน ชั้งได้แก่ คลาบที่ 1
เข้า คลาบที่ 1 บ่ายและคลาบก่อน 5 ค่ำสุดท้าย จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

1. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมชาติ(กลุ่มควบคุม) ในช่วงเวลาเรียนที่ต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17) แล้ว จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้แตกต่างกัน

2. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บกเรียนต่างประเภทกัน คือ บกเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบกเรียนแบบธรรมชาติแล้ว นักเรียนจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้แตกต่างกัน

3. ถ้าให้นักเรียนเรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ในช่วงเวลาเรียนต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17) แล้ว นักเรียนจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

แบบแผนการวิจัย

1. แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองในครั้งเป็น 2 ตอนคือ

1.1 แบบกลุ่มควบคุม สู่มเข้ารับการทดลองสอบหลังครั้งเดียว ใช้ในการทดลองวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

1.2 แบบอนุกรมเวลา ใช้ในการทดลองวัดความคงอยู่ของการเรียนรู้

2. แบบแผนทางสังคม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยออกแบบแบบแผนทางสังคม แบบ
แพคเกจเรียนล้วนสัมสนธิ์รัฐ์บุนเดลกานต์ 3 x 3 (ประเภทบทเรียน x ช่วงเวลา
เรียน)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดยะลา 3 อ่าเภอ ดือ อ่าเภอเมือง อ่าเภอราษฎร์ อ่าเภอ
บันนังสตา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้น มีจำนวนทั้งหมด 270 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ประกอบด้วย

1. บทเรียน 3 ประเภท คือ บทเรียนแบบการตูน บทเรียนแบบ
โปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาต (กลุ่มควบคุม) โดยแต่ละประเภทมี
เนื้อหาเดียวกันคือเรื่องทศนิยม
2. แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ
การเรียนรู้ เรื่องทศนิยม
3. กระดาษค่าวัด
4. นาฬิกาจับเวลา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ขั้นเตรียมการทดลอง

1. เตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วย บกเรียนประเพกต่าง ๆ แบบทดสอบวัดผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ การเรียนรู้ กระดาษค่าตอบ นาฬิกาจับเวลา
2. เตรียมห้องทดลอง ชั่งผู้วิจัยให้ห้องเรียนปิดติดกันลุ่ม ตัวอย่างในโรงเรียนที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ เพื่อให้สถานการณ์และสภาพแวดล้อมเป็นไปตามปกติ และพยายามจัดสภาพการทดลองให้คล้ายคลึงกันมากที่สุด
3. เตรียมนักเรียนที่จะเข้ารับการทดลองโดยการสุ่มอย่างง่าย ซึ่งได้กระทำไปแล้วในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นทดลอง

1. ผู้วิจัยขานขอนักเรียนที่จะเข้ารับการทดลองและจากบกเรียน ให้กับนักเรียน
2. ก่อนที่จะให้นักเรียนอ่านบกเรียนที่แจกให้ผู้วิจัยให้นักเรียน อ่านค่าชี้แจงก่อนที่จะลงมือศึกษาบกเรียน
3. เมื่อหมดเวลาศึกษาบกเรียนซึ่งให้เวลาศึกษาบกเรียน 40 นาที ผู้วิจัยจะเก็บบกเรียนทันที
4. เมื่อเก็บบกเรียนหมดผู้วิจัยจะกระดาษค่าตอบให้นักเรียน เขียนชื่อ สกุล บนหัวกระดาษ จากนั้นผู้วิจัยจะจึงแจกแบบทดสอบ และให้เวลา

ในการทำแบบทดสอบ 30 นาที เมื่อหมดเวลาผู้วิจัยเก็บกระดาษค่าตอบและแบบทดสอบคืนทันที

5. ในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ ผู้วิจัยทิ้งท่องไว้ 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ นับจากวันที่นักเรียนได้เรียนบทเรียนไปแล้ว โดยให้นักเรียนทำเฉพาะแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของ การเรียนรู้ ฉบับเดิมเพียงอย่างเดียว

การใช้ค่าคะแนน

ผู้วิจัย นำกระดาษค่าตอบของนักเรียนมาตรวจสอบให้คะแนนโดยถือ เกณฑ์ว่า ถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ค่าตอบ ให้ 0 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. หากค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนที่วัดได้จากการกลุ่มต่าง ๆ ทั้งของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของ การเรียนรู้

2. วิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนโดยใช้วิธี การของฮาร์ทเลีย

3. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสัมสมบูรณ์โดย กำหนด

4. การทดสอบเปรียบเทียบพหุคณภาพหลังการวิเคราะห์ความ แปรปรวน โดยใช้วิธี HSD ของทูคีร์

5. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบกิ่งทางเดียว โดยการวิเคราะห์ แบบวัดช้า

สรุปผลการวิจัย

1. ไม่มีกิจกรรมร่วมระหว่างประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียน คือ นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียน ทั้ง 3 ประเภทคือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) เรียนในเวลาช่วงเรียนต่างกันคือ คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) บทเรียนทั้ง 3 ประเภท ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และ ความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันที่ระดับช่วงเวลาเรียน

2. นักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนต่าง ประเภทกัน คือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียน แบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และ ความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

3. นักเรียนที่เรียนเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ในช่วงเวลาเรียน ต่างกัน คือ คาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) คาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13- คาบที่ 14) และคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มี ผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ แตกต่างกันนิดหนึ่ง

3.1 นักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) และนักเรียนที่เรียนในคาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) มีผลลัพธ์ทาง การเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

3.2 นักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17)

3.3 นักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13- คาบที่ 14) มีผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียน ในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17)

4. ความคงอยู่ของการเรียนรู้ ภายหลังการทดลองทันที ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนทั้ง 3 ประเภท คือ บทเรียนแบบการ์ตูน บทเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

จุดประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาอิทธิพลของประเภทบทเรียน และช่วงเวลาเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้ ตลอดจนศักยภาพร่วมของตัวแปรทั้งสองคือ ประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียน ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐาน 3 ข้อ และอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานทั้ง 3 ข้อ โดยจะแยกอภิปรายแต่ละสมมติฐานออกเป็น 2 ส่วนคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงอยู่ของการเรียนรู้ โดยอภิปรายผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. จากการที่พบว่า นักเรียนที่เรียนบทเรียนทั้ง 3 ประเภท ที่แต่ละช่วงเวลาเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันหรือไม่มีกิริยาร่วมระหว่างประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียนแน่นอนแล้วว่า ประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียนไม่ขึ้นต่อ กัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการช่วงเวลาเรียนของนักเรียนต่างกัน มีผลต่อการเรียนบทเรียนและการเรียนรู้ไม่เท่ากัน ซึ่งในการเรียนบทเรียนทั้ง 3 ประเภท นักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1- คาบที่ 2) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ได้ดีทั้ง 3 ประเภท และนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเภท ส่วนนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) และคาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) ทั้ง 3 ประเภท

2. จากการที่พบร้านักเรียนที่เรียนบทเรียนทั้ง 3 ประเภท

ก็แต่ละช่วงเวลาเรียนมีคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง
2 สัปดาห์และ 4 สัปดาห์ไม่แตกต่างกันหรือไม่มีวิariance ระหว่างประเทก
บทเรียนและช่วงเวลาเรียนนั้นแสดงว่า ประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียน
ไม่ขึ้นต่อ กัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า แม้ว่าจะผ่านไป 2 สัปดาห์และ
4 สัปดาห์แล้ว แต่การที่นักเรียนได้เรียนบทเรียนทั้ง 3 ชนิดในช่วงเวลาเรียน
ที่ต่างกันมีผลต่อการเรียนรู้บทเรียนทั้ง 3 ชนิดไม่เท่ากัน ซึ่งนักเรียนกลุ่มที่
เรียนในคาบที่ 1 เช้า(คาบที่ 1-คาบที่ 2) มีคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้
วิชาคณิตศาสตร์ได้ดีที่สุด 3 ชนิด และนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 บ่าย
(คาบที่ 13-คาบที่ 14) มีคะแนนความคงอยู่ของการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์
อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ชนิด ส่วนนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน
5 คาบสุดท้าย(คาบที่ 16-คาบที่ 17) มีคะแนนความคงอยู่ของการ
เรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับต่ำกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า
(คาบที่ 1-คาบที่ 2) และคาบที่ 1 บ่าย(คาบที่ 13-คาบที่ 14) ทั้ง 3 ชนิด
หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ แม้ว่าจะผ่านไป 2 สัปดาห์และ 4 สัปดาห์ ประเภท
บทเรียนและช่วงเวลาเรียนไม่ได้ส่งผลร่วมกันต่อคะแนนความคงอยู่ของการ
เรียนรู้

3. จากการที่พบร้านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนการ์ตูน บทเรียน
แบบโปรแกรม บทเรียนแบบชรร์มตา(กลุ่มควบคุม) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ไม่แตกต่างกันนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล ลีมศรีราษฎร์ (2527 :
130-138) ซึ่งพบว่านักเรียนที่ใช้การ์ตูนเรื่อง เป็นอุปกรณ์การสอนกับการสอน
ในห้องเรียนตามปกติ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการ
เรียนรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ
วิภาวดี ใจงาม (2528 : บทคัดย่อ) ในส่วนของการใช้บทเรียนแบบ
โปรแกรม โดยพบว่าในการสอนช่องเส้นโดยการให้ศึกษาจากบทเรียนแบบ
สำเร็จรูป ให้เด็กเก่งช่วยสอนโดยวิธีจับคู่ 1 ต่อ 1 และศึกษาจากบัญชีผลงาน

ผลของการสอนช้อมเสริมทั้ง 3 แบบ ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ถ้าใช้เวลาสอนเท่ากัน นอกจานี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของฟรานซิส (Francis, 1967 : 338-AA) ที่พบว่าการให้กลุ่มทดลองสอนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรม กลุ่มควบคุมสอนด้วยวิธีบรรยายประกอบการสารภาพ ส่งผลต่อผลลัพธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่อยู่ในเขตสุขภาพนิ่ง ซึ่งอาจมีความพร้อมในด้านการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนประเภทต่างๆ และในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ บทเรียนทั้ง 3 ประเภทยังมีลักษณะพิเศษในตัว ในแต่ละบทเรียน เช่น บทเรียนแบบการ์ตูน ให้ความพึงพอใจ สなองความชอบความต้องการของเด็ก อ่านง่าย (Larrick, 1964 : 90) ทำให้นักเรียนสนใจมากขึ้น ใช้สอนได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม นอกจากนี้ยังช่วยให้เด็กเกิดความเข้าใจง่าย แม้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับนามธรรม (ประสาทสุรสาติ, 2513 : 3) สำหรับบทเรียนแบบโปรแกรมที่เป็นสื่อหรืออุปกรณ์ การสอนชนิดหนึ่งที่มุ่งให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองและดำเนินไปตามความสามารถของตน ช่วยยกระดับผลลัพธ์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ (ไซโตร เรืองสุวรรณ, 2521 : 16) ซึ่งมีจุดเด่นอยู่ตรงที่นักเรียนจะเรียนรู้ไปทั้งขั้น จากง่ายไปยาก และนักเรียนจะได้รับการเสริมแรงทันทีโดยการได้รับทราบค่าตอบ ซึ่งมีงานวิจัยที่แสดงว่าบทเรียนทั้ง 2 ประเภทนี้ ส่งผลต่อการศึกษา เช่น งานวิจัยของ ประเสริฐ มาสุปรีดี (2522 : 31-32) ซึ่งได้เปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนโดยหนังสือการ์ตูนกับการสอนตามปกติ พบว่ากลุ่มที่เรียนด้วยหนังสือการ์ตูนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง งานวิจัยของ ยัง (Young, 1971 : 1989-A) มอริเบอร์ (Moriber, 1969 : 214-216) เป็นต้น

4. จากการที่พบว่าบันก์เรียนที่เรียนโดยบทเรียนแบบการ์ตูน บกเรียนแบบโปรแกรม และบทเรียนแบบธรรมชาติ (กลุ่มควบคุม) มีการคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์และ 4 สัปดาห์ไม่แตกต่างกันนั้น อาจเป็น เพราะว่าผู้วิจัยใช้แบบทดสอบความคงอยู่ของการเรียนรู้ฉบับเดียวกันกับที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งอาจจะเป็นได้ว่าบันก์เรียนอาจจะยังมีความคงอยู่ของการเรียนอยู่ แต่ในส่วนที่บันก์เรียนแต่ละกลุ่มมีค่ามัชณิม เลขคณิต เพิ่มขึ้น อาจเป็นเพราะบันก์เรียนอาจได้รับการเรียนรู้เพิ่มเติมจากการเรียนในห้องเรียน หรือจากกลุ่มเพื่อน หลังจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ เมื่อนำค่ามัชณิม เลขคณิตของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ไปเปรียบเทียบกับค่ามัชณิม เลขคณิตของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลัง การทดลอง 4 สัปดาห์ พบว่าค่าความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 4 สัปดาห์ มีแนวโน้มสูงกว่าความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์ ทึ้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่มีการทดสอบหลายครั้ง การเรียนรู้จาก การทดสอบครั้งที่ 1 อาจช่วยให้การทดสอบครั้งที่ 2 มีคะแนนเดียวกัน
(กมล ศุดประเสริฐ , 2516 : 59)

จากการที่ผลการวิจัยในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์และ 4 สัปดาห์ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิจัยนี้มาศึกษาแยกประเภทเรียนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อที่จะทราบว่า เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละช่วงของการทดสอบ จะส่งผลต่อความคงอยู่ของการเรียนรู้หรือไม่ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 9-11 ซึ่งการใช้บทเรียนทั้ง 3 ประเภท เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันในแต่ละช่วงคือ ภายนอกการทดลองกันที่ ภายนอกการทดลอง 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ พบว่า ความคงอยู่ของการใช้บทเรียนทั้ง 3 ประเภท ทั้ง 3 ช่วงเวลา พบว่าไม่แตกต่างกัน การที่ผลวิจัยเป็นเช่นนี้ก็สนับสนุนเหตุผลดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และผลการวิจัยก็สอดคล้องกับการศึกษาของ ประยงค์ นาโศ (2527 : 73) ที่ศึกษาผลของการสอน 3 แบบ คือ การสอนแบบ

เรียนเป็นคณะ การสอนโดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรม และการสอนแบบเรียนในชั้นปกติ พนว่าการสอนทั้ง 3 แบบ ส่งผลต่อความคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

5. จากการที่พนว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) มีคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17) และคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบที่ 1 บ่าย (คาบที่ 13-คาบที่ 14) สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนในคาบก่อน 5 คาบสุดท้าย (คาบที่ 16-คาบที่ 17) ผลจากการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ แกรร์เบอร์ (Greaber, 1982 : 35-37) ซึ่งได้วิจัยเรื่อง "When to Teach What to Whom" ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ช่วงเวลาของวันส่งผลต่อการเข้ารหัส การเก็บรหัส และการถอดรหัส เกี่ยวกับข้อมูลช่วงสารของมนุษย์ นักเรียนอาจจะเรียนได้ดี ถ้าจัดตารางสอนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล วิชาที่ต้องอาศัยการท่องจำหรืออาศัยความจำอาจจะเรียนได้ดีในช่วงเช้า และวิชาที่เกี่ยวกับการบูรณาการ อาจจะเรียนได้ดีในช่วงบ่าย ในทำนองเดียวกันวิชาคณิตศาสตร์ก็เป็นวิชาหนึ่งที่ต้องอาศัยทั้งความจำและกลวิธีทางสมอง ตลอดจนการบูรณาการ ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่าเรียนได้ดีในช่วงคาบที่ 1 เช้า (คาบที่ 1-คาบที่ 2) นั้น อาจเป็นเพราะตอนเช้า สมองของนักเรียนปลอดโปร่ง ไม่เมื่อยล้า จดจำง่ายได้ง่าย ไม่จงใจหัวนอน สมองพร้อมที่จะรับรู้สิ่งต่าง ๆ ได้มาก (สิริพรศิลปกุล, 2534 : 72-74) และนักเรียนจะเรียนรู้ต่อเมื่อความต้องการพื้นฐานของนักเรียนสมดังปรารถนา (สร้างค์ โค้ดวัตรากุล, 2533 : 218-219)

สำหรับที่พบร่วมกันจากจะเรียนได้ดีในความที่ 1 เช้า
 (ความที่ 1-ความที่ 2) แล้ว พบร่วมกันในความที่ 1 บ่าย (ความที่ 13-ความที่ 14)
 การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ก็ยังให้ผลไม่แตกต่างจากในช่วงความที่ 1 เช้า
 (ความที่ 1-ความที่ 2) อาจเป็นเพราะช่วงบ่ายหลังจากนักเรียนได้พัก ความ
 เหนื่อยล้าทางสมอง จากการเรียนในช่วงเช้าแล้ว ทำให้นักเรียนมีความพร้อม
 ที่จะเรียน เพราจะในช่วงพักนักเรียนอาจจะได้ซ้อมความต้องการด้านสร้าง ซึ่ง
 สุรังค์ គัวตระกูล (2533 : 218-219) ได้กล่าวว่าไม่ใช่ครูจะสอนขึ้นได้
 ครูจะต้องตระหนักรู้เสมอว่านักเรียนอาจมีความต้องการที่จะซ้อม เช่น หัว
 กระหาย เช่น ตัวอย่างเวลาใกล้เที่ยงหรือใกล้รับประทานอาหารกลางวัน
 นักเรียนอาจหัวกระหายไม่เป็นอันจะเรียน

สำหรับในความก่อน 5 ความสุดท้าย (ความที่ 16-ความที่ 17) นั้น
 นักเรียนอาจมีความเหนื่อยล้าทางสมอง จากการที่ได้เรียนวิชาอื่นๆ มา ก่อน
 แล้ว จึงมาเรียนวิชาคณิตศาสตร์ จึงทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ
 กว่าช่วงเวลาเรียนอื่น

6. จากการที่พบร่วมกัน ความคงอยู่ของ การเรียนรู้ภายหลังการทดลอง
 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ของนักเรียนที่เรียนในความที่ 1 เช้า (ความที่ 1-
 ความที่ 2) ความที่ 1 บ่าย (ความที่ 13-ความที่ 14) และความก่อน 5 ความ
 สุดท้าย (ความที่ 16-ความที่ 17) ไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะคะแนนความ
 คงอยู่ของการเรียนรู้เป็นคะแนนเดียวกับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียน ซึ่ง
 皮NDARAJA ได้จาก ตาราง 21 ตาราง 23 และตาราง 24

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องกับการสอน
 จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่าผลลัพธ์ทางการเรียนวิชา
 คณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนในความที่ 1 เช้า (ความที่ 1-ความที่ 2) และ
 ความที่ 1 บ่าย (ความที่ 13-ความที่ 14) สูงกว่าของนักเรียนที่เรียนในความก่อน

5 คานสุดท้าย(คานที่ 16-คานที่ 17) เมื่อมองในแง่การวิจัยแล้ว ช่วงเวลาเรียนมีผลต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในบางเนื้อหาและความรู้บางอย่าง ฉะนั้นในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ จึงควรจะเลือกสอนในช่วงคานที่ 1 เช้า (คานที่ 1-คานที่ 2) หรือคานที่ 1 บ่าย(คานที่ 13-คานที่ 14) เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมทางสรีระทางการเรียนและเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจะได้มีการวิจัยเกี่ยวกับการใช้ช่วงเวลาเรียน กับระดับของตัวแปรลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

2.1.1 วิชา

2.1.2 บทเรียน

2.1.3 การเสริมแรง

2.1.4 ระดับชั้นเรียน

2.1.5 เพศ

2.1.6 อื่น ๆ

2.2 ในแต่ละช่วงเวลาเรียนทั้ง 3 ช่วง ควรจะมีการเปรียบเทียบเกี่ยวกับสื่อลักษณะอื่น ๆ เพื่อจะดูว่าสื่อแบบใดจะมีประสิทธิภาพ ได้ดีในช่วงเวลาเรียนได้มากกว่ากัน

2.3 ใน การวิจัยครั้งต่อไป ควรจะเปรียบเทียบสื่อประเภท เดียวกันกับช่วงเวลาเรียน เพื่อจะได้ทราบข้อแตกต่างของช่วงเวลาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

กมล สุดประเสริฐ. เทคโนโลยีการวิจัย. กรุงเทพมหานคร :
วัฒนาพานิช, 2516.

การประถมศึกษาจังหวัดยะลา, ส้านักงาน. รายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๓๓ ระดับจังหวัด, ๒๕๓๔.

"การตูน : ติดปีชงอรามณ์ขัน", ประชาชาติ, ๖๙ (มีนาคม ๒๕๑๘), ๓๖-๔๙.

กิตาณัท มลิกอง. เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๑.

กิตติศักดิ์ เสมารรณาณัท, "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ที่เรียนเด็วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยใช้บทเรียนโปรแกรมสไลด์-เทปประกอบ กับที่เรียนเด็วยการสอนตามหนังสือคู่มือครู" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, ๒๕๓๑).

เก็จแก้ว (นามแฝง), "การตูนเลือกให้ดีมีประโยชน์", วิทยสาร, ๒๔ (มิถุนายน ๒๕๑๙), ๔๙.

เกษม สิริสัมพันธ์, "คำบรรยายพิเศษเรื่องนโยบายการจัดการประถมศึกษาของ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ".
ประชาศึกษา, ๑๐ (๑๔-๑๘ กรกฎาคม ๒๕๒๕), ๑๗.

เกื้อกูล เครือข่ายพินิจ. "การเปรียบเทียบผลการเรียนการสอนโดยใช้วิธีอุปนัยและนิรนัย ในวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมศึกษาสาธิตรามค่าแหง". วิจัยสังเกต, 5 (กรกฎาคม 2528), 8-13.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, "การพัฒนาการศึกษาในช่วงของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539)". สารสนเทศการศึกษา, 15 (1 ตุลาคม-พฤศจิกายน 2533), 1-2.

จำเนียร ช่วงใจดี และคนอื่น ๆ. จิตวิทยาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2515.

จิตรา วงศ์วนิช. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ม.บ.บ.

ลีวีวรรณ กีรติกร. "คณิตศาสตร์ ประ楫มศึกษา". วารสารคณิตศาสตร์, 26 (มีนาคม-เมษายน 2525), 45-46.

ลันกนา อัญญาลักษณ์. "ผลของการสอนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมเป็นคตากับบทเรียนโปรแกรมเรียนเป็นรายบุคคลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ ความภูมิใจในตนเอง และความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์" เรื่อง "ความเท่ากันทุกประการ" ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2530).

สม ภูมิภาค. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

ชม ภูมิภาค. เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

_____ . เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ประสานมิตร, ม.ป.บ.

ชลาศัย กันนินกร. "ผลของพฤติกรรมน่าดูดของ และการวางแผนเชื่อใจเป็นกลุ่ม ต่อการทำแบบฝึกหัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530).

ชวลิต พงษ์สวัสดิ์. "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านมโนมติ และความคงทน ของมโนมติในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๑ ที่ได้รับการสอนโดยชุดการสอนรายวิชาอย่าง กับการสอนตามคู่มือครุของ สสวท". (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์กรุงวิโรฒ ประสานมิตร, 2532).

ชวลิต สูงใหญ่. "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ และความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ อันเป็นผลจากการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่สอนโดยชุดการสอนรายวิชาอย่าง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์กรุงวิโรฒ, 2531).

ช่วลี เชื่อม Kong. "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในหน่วยการเรียนกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้หนังสือเรียนการตูนกับวิธีสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ" (ปริญญาอุดมศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527).

ชัยพร วิชชารุษ. ความจำนานนั้น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2520.

ชัยยงค์ พรมวงศ์. ค่าวาระรายการสอนวิชา Programed Instruction" แผนกสอนศิลป์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. หลักการและทฤษฎี เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา, ก้าวสินธ์ : ประสานการพิมพ์, 2521.

ตนยา วงศ์ชนะชัย. "การสร้างบทเรียนสำเร็จรูปวิชาภาษาไทย เรื่อง คำสนธิ ในระดับประการศนิยบัตรวิชาการศึกษา" (วิทยานิพนธ์ ปริญามหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522).

ถวัลย์ มาศจรรศ. "การตูนกับการสอน", ประชาศึกษา, 35 (พฤษภาคม 2535), 4-8.

เทอดศักดิ์ จันทร์อรุณ. "การทดลองเปรียบเทียบผลการสอน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องเรขาคณิตวิเคราะห์ ระดับ ปกศ. สูง วิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนโปรแกรมกับการสอนปกติ" (ปริญนานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2519).

นิพนธ์ สุขปรีดี. สอนศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พรพิทยา, 2517.

นุชนารถ สมารี. "ผลของวิธีสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมและวิธีสอนแบบสืบสานสอบสวนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่มีแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ต่างกัน" (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2532).

บังอร เสรีรัตน์. "อิทธิพลของบทเรียนต่างประเภทและเวลาการให้ข้อมูลข้อนักลับ ที่มีต่อความเข้าใจโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ ปริญนานิพนธ์ มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2531).

บันลือ พฤกษะวัน. การประเมินศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนา พานิช, 2519.

_____. การประเมินศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนา พานิช, 2522.

บุญเกื้อ ควรหาเวช. นวกรรมการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญวิทยาการพิมพ์, 2521.

บุญเหลือ กองอุปถัมภ์ และสุวรรณ นาฏ. การใช้สื่อการสอน.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.

บุญกัน อรุณรัตน์ ชุมนุญ. พฤติกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2529.

ประยองค์ นาโค. "ผลการสอน 3 แบบที่ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ความเป็นผู้นำ และความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1" (ปริญญาในพนธ์การศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประจำปี พ.ศ. 2529).

ประسنค์ สุรัสิกิริ. "การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านความเข้าใจของนักเรียน จากการอ่านหนังสือบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีแต่ตัวอักษร บทเรียนภาษาอังกฤษที่มีตัวอักษรประกอบด้วยภาพการ์ตูน และบทเรียนภาษาอังกฤษที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นการ์ตูน ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1" (วิทยานิพนธ์ปริญญาในพนธ์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2515).

ประเสริฐ มาสุปรีดี. "การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนด้วยหนังสือการ์ตูนกับการสอนตามปกติ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาในพนธ์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2522).

ปรีชา เนาว์เย็นผล. "การทดลองเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการเรียน
วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องระบบจำนวนเชิงซ้อน ของนักศึกษาระดับ
ป.ส. สูง วิชาเอกคณิตศาสตร์ โดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรมกับ
การสอนปกติ" (ปริญญาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์ วิโรฒ, 2520).

อกา สัตยชรรัม. เทคนิคการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร :
เรือนแก้ว, 2524.

ผ่องศรี คุณจอม. "การเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการเรียนวิชาสถิติ
โดยวิธีสอนแบบบรรยาย กับวิธีสอนโดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรม
ประกอบการอภิปราย ในระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ ๔"
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแม่ชัยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523).

พัชดาณ อินกรกต. "การศึกษาผลลัพธ์จากการเรียน และความคงทน
ในการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔
โดยการสอนด้วยแบบเรียนสื่อประสม" (ปริญญาอุดมศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร, 2529).

พีระพล ศิริวงศ์. "การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการสรุปครอบ
คลุมผลลัพธ์จากการเรียน และความคงทนในการจำเรื่องรูป
เรขาคณิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จากการสอนโดย
ให้ตัวอย่างต่างกัน ๒ แบบ" (ปริญญาอุดมศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร, 2524).

ไฟจิตวิทยาลัย ใช้ต้นสังกัด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนชื่อ "เสริมโดยครุภัณฑ์การสอนชื่อ "เสริมโดยใช้แบบเรียนแบบโปรแกรม"

(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530).

มนตรี แม่มาลิกา. "การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้าน พุทธศาสนาในวิชาสุขศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้แบบเรียนส่าเร็จรูปเชิงเส้นตรงการตุนกับการใช้แบบเรียนส่าเร็จรูปเชิงเส้นตรงธรรมชาติ" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2523).

มลิวัลย์ สมศักดิ์. "ผลของบทเรียนต่างประเภทและการให้ข้อมูลข้อโน้ตบันทึกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต"

(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533).

มาลี ตันเติยุทธ. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องการใช้สูตรหาพื้นที่สี่เหลี่ยมสี่เหลี่ยมหน้ารับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

ยุพิน พิพิธกุล. การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
บพิธการพิมพ์, 2524.

ร่วมศักดิ์ แก้วปัลลัง และบุญเหลือ ทองเอี่ยม. เครื่องสอนและการสอนแบบโปรแกรม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.

ราชรี มุสิกะต. "ผลของการใช้บกเรียนต่างชนิด ต่อผลลัพธ์ของการเรียนสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาต่างกัน" (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2532).

ลัดดา สุขปรีดี. เทคโนโลยีการเรียนการสอน. ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์, 2523.

ราธี เกษยงสสะอด. "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมประกอบเครื่องสอนโดยอ้างจ่ายในการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ เรื่องทศนิยม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528).

ราสนา ช่าวหา. เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อักษรกราฟฟิมพ์, 2522.

วิมล ลีมเศรษฐี. "การเปรียบเทียบผลลัพธ์ในการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้หนังสือการ์ตูนเป็นอุปกรณ์การสอน กับการสอนปกติ ในโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527).

วิรช พฤกษิกุล. "การทดลองสอนชื่อมสื่อ โดยใช้บันทึกเรียนสำเร็จรูปใน
วิชาคณิตศาสตร์ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4" (วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปี 2527).

วิลาวัลย์ ใจงาม. "การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการสอนชื่อมสื่อ
3 วิชี ในวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3"
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก, 2528.

วีระ พุฒกภรณ์. "การรู้ต้นกับการเรียนการสอน", สภาพการศึกษาแห่งชาติ,
2 (กันยายน 2514), 45-49.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. รายงานการสำรวจความสนใจและรสนิยมใน
การอ่านของเด็กและเยาวชน. กรุงเทพมหานคร :
กรมวิชาการ, 2520.

..... . รายงานการสัมมนารายดับชาติ เรื่องหลักสูตร
ประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา,
2531.

..... . รายงานการประเมินความก้าวหน้าคุณภาพ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2531.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2533.

..... . คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
การศึกษา, 2534.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
 การศาสนา, 2534.

ศึกษาธิการ, กระทรวง และธนาคารกรุงไทย. เอกสารประกอบงาน
นิทรรศการหนังสือการ์ตูนสำหรับเด็ก. 2524.

ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สภानัน. คณิตศาสตร์
ประถมศึกษา. ม.ป.ก., 2525.

สมพงษ์ ติริเจริญ และคณะอื่น ๆ. คู่มือการใช้เอกสารศัลย์สหัสส俎. กรุงเทพ
 มหานคร : โครงการพัฒนาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ,
 2506.

สมหญิง กลั่นศิริ. คำสอนประกอบค่าวาระราย ๑๐๘๗๙๔๖
ม.ศ. ๓๑๘. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2521.

สมัคร ผลจารุญ. "รูปแบบของการ์ตูนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
 ระดับประถมศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา
 การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร, 2522).

สันทัด กิมาลสุข. การใช้สื่อการสอน. กรุงเทพมหานคร : พิระพิชนา,
 2525.

สิริพร ศิลปกุล. "เรื่องของคณิตศาสตร์กับเวลา", วารสารคณิตศาสตร์, 34 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2534), 72-74.

สุชาติ จันดาวงษ์. "การเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์และมโนภาคแห่งต้นทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนเก็บที่เรียนโดยครูเป็นผู้สอน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2531).

สุรangsค์รัตน์ พักลุง. "การศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ในการเรียนวิชา สุขศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 โดยการสอนด้วยหนังสือ การ์ตูน กับการสอนแบบเดิม" (วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521).

สนันเง็ง ปักมาคม. "การทำความรู้จักกับบทเรียนสำเร็จรูป". เอกสารประกอบค่าวิทยา Programmed Instruction. แผนกวิชา โสดกัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

สุพจน์ ไชยสังษ์. "การทำลองเปรียบเทียบผลการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็นแก่นักศึกษาชั้นประถมศึกษานี้บัตรวิชาการศึกษา ชั้นสูง เอกคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมกับการสอนตามปกติ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประจำปี 2519).

สุมาลี สุวัฒนกุล. "การศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงทนใน การเรียนรู้ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ เรียนโดยชุดการสอน มินิคอร์ส" (ปริญญาดุษฎีบัตร สาขาวิชา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. 2529).

สรชัย หัวกุเมือง. วิธีสอนและการวัดผลวิชาคณิตศาสตร์ ในชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เทพนิมิตรการพิมพ์, 2522.

สร้างค์ ใจวัตระกุล. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ไสว เลี้ยมแก้ว. ความจำของมนุษย์ : ทฤษฎีและวิธีสอน. กรุงเทพมหานคร : มิตรสยาด, 2528.

อันต์ จันทร์กิว และอภิชัย บรรกิติวงศ์. "การประเมินผลหลักสูตร คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา", วารสารการวิจัยทางการศึกษา, 19 (2 เมษายน-มิถุนายน 2532), 120-128.

อันต์ สุวรรณณี. "องค์ประกอบบางประการที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัด ส้านักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา", (ส้านักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา, หน่วยศึกษานิเทศ, 2533).

เอกกุล กรีแสง. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ พิพิธภัณฑ์, 2522.

เอ็ม. บีน เจ็น. "การทดลองเปรียบเทียบผลการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ลิมิตและความต่อเนื่อง ในระดับປະກາດนียบัตรวิชา การศึกษาชั้นสูง วิชาเอกคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนโปรแกรม กับการสอนปกติ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518).

อุ้กัย เพชรช่วย. "การสอนคณิตศาสตร์กับบทพิสูจน์ในเรื่องของ "เวลา" สารพณนาหลักสูตร, 10 (กรกฎาคม-กันยายน 2534), 15.

อุษ่า คำประกอบ. "การเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการเรียนและเจตด็ติ ทางวิทยาศาสตร์ด้านความมีเหตุผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง กับการสอนตามคู่มือครุ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2530).

Adam, Jack A. Human Memory. New York : McGraw-Hill Book Company, 1967.

Alcorn, Marvin D., Kinder, S. and Schuner, Jim R. Better Teaching in Secondary Schools. New York : Holt, Rinechart & Winston, Inc., 1976.

Calender, Patecia. Programmed Learning : Its Development and Structure. London : Longman, 1969.

Christensen, Larry B. Experimental Methodology.

Massachusetts : Allyn and Bacon, Inc., 1985.

Correy, Jeffrey R. and James S. Michael. "Retention
in a S.P.T. Introductory Psychology Course,
Learning Package in American Education",
Educational Technology Publication. New Jersey:
Englewood Cliffs, 1973.

Dutton, Sherman Sumpter. "An Experimental Study in the
Programming of Science Instruction for the Fourth
Grade". in Dissertation Abstracts International,
24 : 2332-A, December, 1963.

Ebel, R.L. Measuring Educational Achievement.

New Delhi : Prentice-Hall, 1966.

Ferguson, G.A. Statistical Analysis in Psychology and
Education. New York : McGraw-Hill, 1981.

Francis, George Harold. "An Experimental Study of the
Effectiveness of Self Instruction Versus the
Lecture Demonstration Method of Teaching
Select Phase of Electricity". in Dissertation
Abstracts International, 27 : 338-A April, 1976.

Frank, Joestte. Your Child's Reading Today. Garden city, New York : Doubleday and Company Inc., 1954.

Graeber, R. - Curtis. "When to Teach What to Whom", Today's Education, 3 (1982) 35-37.

Greatsinger, Calvin, "An Experimental Study of Programmed Instruction in Division of Fraction", In A.V. Communication Review. 16 : Spring, 1968 : 87-90.

Hilgard, Ernest Ropiqust. Theories of Learning. New York : Appleton CenturyCrofts, 1970.

Hinkle, D.E.; Wiersma, W; and Jurs, S.G. Basic Behavioral Statistics. Boston : Haughton Mifflin Company; 1982.

Keiffer, Robert E. and Cochran W. A. Manual of Audio-Visual Techniques. New York : Edwards Brothers, Inc., 1950.

Kinder, James S. Audio-Visual Material and Techniques. 2nd ed., New York, Americal Book Company, 1959.

Kirk, R.E. Experimental Design : Procedures for the Behavioral Sciences. Belmont : Brook and Cole Publishing, 1968.

Lerrick, Nancy. A Parent's Guide to Children's Reading. New York, Pocketbooks, Inc., 1964.

Mehrens, Willian A. and Lehmann, Irvin J. Standardized Tests in Education. 2nd ed. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1975.

Moriber, George. "The Effect of Programmed Instruction in a College Physical Science Course for Non-Science Student", in Journal of Research in Science Teaching. 6 : 214-216, 1969.

Morton, Larry L. & Kershner, John R. "Time of Day Effects upon Children's Memory Analogical Reasoning". Alberta Journal of Education Research. 1 (March 1985), 26-34.

Mouly, George J. Educational research, the art and science of investigation. Boston, Massachusetts : Allyn and Bacon, Inc., 1978.

Nitko J. Anthony. Educational Tests and Measurement An Introduction. New York : Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1983.

Nungester, J. and Duchastel, C. "Testing Versus Review : Effect on Retention", Journal of Educational Psychology. 74 (1982), 18-22.

Richey, Robert W. Planning for Teacher : An Introduction to Education. New York : McGraw-Hill Book Company, 1978.

Schramm, Wilbur. The Research on Programmed Instruction : An Annotated Bibliography. Washington D.C. : U.S. Dept. of Health Education and Welfare, 1964.

Servais, W. and Varga, T. Teaching School Mathematics. Harmondsworth : Penguin Books Ltd., 1971.

Shores, Louis. Instructional Materials, New York, The Ronald Press Company, 1960. 480 p.

Sones, W.W.D. "The Comic and the Instructional Method", Journal of Educational Sociology. p. 238-239; December, 1944.

Weaver, Joseph Robert, "The Relative Effects of Massed Versus Distributed Practices upon the Learning and Retention of Eighth Grade Mathematics", Dissertation Abstracts. 8 : 2968-A; November, 1971.

Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. New York : McGraw-Hill Book Company, 1971.

Wittich, Walter A. and Carles F. Schuller. Audio Visual Materials, Their Nature and Use. 3rd ed., New York, Harper and Brothers Publishers, 1962.

Young, Ailred. Frank. "A Comparative study of supplementary Programmed and Conventional Methods of Instruction in Teaching Freshman Chemistry 1015 at Oklahoma State University", Dissertation Abstracts International 31 (May, 1971), 8832-A.

Zagar, Robert & Bowers, Norman D. "The Effect of Time of Day on Problem Solving and Classroom Behavior", Psychology in the School, 3 (July 1983), 337-345.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

สูตรที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาค่าความยาก (P) และค่าอ่านใจจำแนก (D) ของแบบทดสอบวัดผลลัพธ์จากการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่อง勾股定理 โดยอาศัยเทคนิค 50% แบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ โดยวิธีค่าแวงจากสูตร (Nitko, 1983 : 288-292) ดังนี้

$$\text{ค่าความยาก } P = \frac{N_u + N_1}{T_u + Y_1}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อ
 N_u แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
 N_1 แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
 T_u แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง
 T_1 แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำ

$$\text{ค่าอ่านใจจำแนก } D = P_u - P_1$$

เมื่อ D แทน ค่าอ่านใจจำแนก
 P_u แทน อัตราส่วนระหว่างนักเรียนตอบถูกในกลุ่มสูงกับจำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงทั้งหมด
 p_1 แทน อัตราส่วนระหว่างนักเรียนตอบถูกในกลุ่มต่ำกับจำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำทั้งหมด

ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ แสดงได้ดังตาราง 25

ตาราง 25 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (D)
1	.76	.57
2	.60	.54
3	.57	.33
4	.53	.46
5	.80	.26
6	.63	.27
7	.30	.60
8	.48	.30
9	.63	.20
10	.37	.53
11	.73	.26
12	.50	.60
13	.38	.23
14	.57	.67
15	.75	.36

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (D)
16	.46	.60
17	.60	.46
18	.45	.50
19	.52	.57
20	.55	.70
21	.28	.33
22	.35	.44
23	.22	.37
24	.55	.24
25	.52	.37
26	.52	.37
27	.27	.20
28	.43	.27
29	.45	.76
30	.48	.43

2. หากค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่องทศนิยม โดยใช้สูตรคูเตอร์-ริชาร์ดสัน 20 (K-R 20)

สูตร (Ebel, 1966 : 327)

$$r = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S^2}\right)$$

เมื่อ r แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 k แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบทั้งหมด
 P แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกในข้อหนึ่ง ๆ
 q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิดในข้อหนึ่ง ๆ
 S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

$$k = 30$$

$$S^2 = 46.71$$

$$\sum_{pq} = 6.68$$

แทนค่าสูตร

$$\begin{aligned} r &= \frac{30}{30-1} \left(1 - \frac{6.86}{46.71}\right) \\ &= .875 \end{aligned}$$

∴ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้มีค่า .875

3. การวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาเรื่องทศนิยม เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงอยู่ของการเรียนรู้ ปรากฏผลดังตาราง 26

ตาราง 26 ตารางวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาเรื่องทศนิยม เพื่อนำไปใช้ในการออกข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงอยู่ของ การเรียนรู้

เนื้อหา	พฤติกรรม	
	ความรู้	ความจำ
1. ความหมายของทศนิยม 1 ตัวແນ່ງ	1	2
2. ความหมายของทศนิยม 2 ตัวແນ່ງ	1	2
3. จำนวนเต็มกับทศนิยม การเขียน และการอ่านทศนิยม	4	3
4. การเปรียบเทียบทศนิยม	2	4
5. การกระจายทศนิยมตามค่าปราชจា หลัก	2	3
6. โจทย์ปัญหาทศนิยม	2	4
รวม	12	18

4. การประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อคุณภาพสอดคล้องของเนื้อหา กับ คุณภาพสังค์ของบทเรียน จำนวน 9 ท่าน ชี้ผลจากการประเมินปรากฏผล ดังตาราง 27-29

ตาราง 27 ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนแบบ
ธรรมชาติ

ชุดประสังค์ ชือที่	ความถี่				ค่าเฉลี่ย
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)		
1	8	1	-		0.89
2	9	-	-		1.00
3	9	-	-		1.00
4	8	1	-		0.89
5	7	1	1		0.78
6	7	2	-		0.78

ตาราง 28 ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียนแบบ
โปรแกรม

ชุดปะสังค์ ข้อที่	ความถี่				ค่าเฉลี่ย
	สอนคล่อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอนคล่อง (-1)		
1	9	-	-		1.00
2	9	-	-		1.00
3	9	-	-		1.00
4	8	1	-		0.89
5	8	1	-		0.89
6	7	2	-		0.78

ตาราง 29 ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบันทึกเรียนแบบ

การศึกษา

ชุดประสังค์ ข้อที่	ความถี่				ค่าเฉลี่ย
	สอนคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอนคล้อง (-1)		
1	8	1	-		0.89
2	8	1	-		0.89
3	8	1	-		0.89
4	9	-	-		1.00
5	8	1	-		0.89
6	8	1	-		0.89

ภาคผนวก 2

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลระยะหนึ่งที่ได้จากการทดลอง

1.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ

นักเรียน

ตาราง 30 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

<u>a_1</u>			<u>a_2</u>		
b_1	b_2	b_3	b_1	b_2	b_3
13	8	6	4	7	7
19	13	11	12	12	10
14	17	15	18	16	13
12	9	7	8	8	8
14	14	11	12	12	10
19	17	16	18	16	13
11	9	7	8	8	9
19	14	12	12	12	11
12	18	16	19	15	14
10	10	8	8	8	9
6	14	12	12	13	11
15	18	16	20	17	15
10	10	8	10	8	9

ຄວາມ 30

<u>a₁</u>			<u>a₂</u>		
b ₁	b ₂	b ₃	b ₁	b ₂	b ₃
16	14	13	14	13	11
18	18	17	21	19	15
8	10	8	10	8	9
16	15	13	16	14	11
10	20	18	22	19	16
9	11	9	10	9	9
16	13	13	16	14	12
20	20	19	22	19	17
9	16	10	10	10	10
17	12	14	16	14	12
21	21	22	22	20	20
7	12	11	11	11	10
17	17	14	17	14	12
26	23	11	26	21	21
7	13	14	11	11	10

ตาราง 30 (ต่อ)

a_1			a_2		
b_1	b_2	b_3	b_1	b_2	b_3
17	17	11	18	11	13
22	26	14	27	16	21
n = 30	30	30	30	30	30
$\Sigma x = 430$	449	376	450	395	368
$\Sigma x^2 = 6898$	7281	5142	7710	5673	4914
$\bar{x} = 14.333$	14.966	12.533	15.000	13.166	12.266
S = 5.033	4.098	3.848	5.753	4.035	3.713
$S^2 = 25.333$	19.343	14.809	33.103	16.281	13.788

ତାରାଙ୍କ 30 (ତଥା)

a_3	b_1	b_2	b_3
	6	5	7
	11	10	10
	17	15	13
	21	20	7
	7	5	10
	11	11	14
	17	16	4
	23	25	11
	9	4	18
	14	11	8
	18	16	11
	22	28	18
	10	4	8
	14	12	12
	18	17	19
	10	6	8
	14	12	13
	18	17	20
	10	6	8

ตาราง 30 (ต่อ)

a_o		
b_1	b_2	b_3
14	13	13
18	17	20
11	7	8
15	14	13
19	18	21
11	9	8
16	14	13
20	14	22
11	9	9
16	15	13
20	19	23

n =	30	30	30
Σx =	442	389	382
Σx^2 =	7122	6075	5638
\bar{x} =	14.733	12.966	12.733
S =	4.585	5.962	5.165
S^2 =	21.029	35.550	26.685

1.2 คณานความคงอยู่ของการเรียนรู้

ตาราง 31 คณานความคงอยู่ของการเรียนรู้รายหลังการทดลอง 2 สัปดาห์
ของนักเรียน

a_1			a_2		
b_1	b_2	b_3	b_1	b_2	b_3
7	16	14	18	9	13
16	9	18	26	11	8
12	14	15	15	17	10
14	23	18	5	10	15
16	24	22	10	11	21
17	25	14	13	16	13
10	14	5	15	14	11
14	15	10	16	17	20
14	20	14	19	7	17
12	12	9	16	22	6
14	12	9	13	12	17
16	7	6	20	15	17
11	5	10	21	19	8
12	11	13	7	9	10
13	10	14	18	8	11
9	20	9	17	13	8
12	17	12	15	12	8
19	8	13	19	13	14

ตาราง 31 (ต่อ)

a_1			a_2		
b_1	b_2	b_3	b_1	b_2	b_3
12	22	18	10	10	13
6	13	17	20	12	23
17	14	16	24	11	8
15	18	14	7	8	13
17	19	13	15	18	14
25	18	10	17	18	22
19	13	20	17	15	12
23	18	15	22	14	10
12	11	15	13	19	19
24	22	11	23	10	20
11	9	15	14	11	13
19	11	14	11	17	12
n =	30	30	30	30	30
Σx =	444	450	403	466	408
Σx^2 =	7226	7578	5853	8082	5992
\bar{x} =	14.8	15	13.433	15.533	13.60
S =	4.751	5.343	3.892	5.393	3.909
S^2 =	22.579	28.551	15.150	29.085	15.282
					21.912

ตาราง 31 (ต่อ)

a_3	b_1	b_2	b_3
	16	8	12
	16	5	15
	10	11	13
	13	9	8
	9	13	6
	21	24	18
	6	20	15
	20	12	14
	16	14	13
	4	14	8
	16	13	22
	17	13	13
	16	20	11
	19	10	12
	12	24	23
	24	8	13
	20	7	9
	13	15	8
	19	13	19

ຕາມວັນ 31 (ໜອ)

<u><u>a_o</u></u>		
b ₁	b ₂	b ₃
16	11	12
16	11	14
11	18	13
12	16	17
14	21	14
25	20	7
11	18	25
14	7	19
9	20	17
15	11	17
13	11	9

$$\begin{aligned}
 n &= 30 & 30 & 30 \\
 \Sigma x &= 443 & 417 & 416 \\
 \Sigma x^2 &= 7213 & 6571 & 6426 \\
 \bar{x} &= 14.766 & 13.900 & 13.86 \\
 s &= 4.811 & 5.168 & 4.761 \\
 s^2 &= 23.150 & 26.713 & 22.671
 \end{aligned}$$

ตาราง 32 ค่าแทนความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาษาหลังการทดลอง 4 สัปดาห์
ของนักเรียน

<u>a_1</u>			<u>a_2</u>		
b_1	b_2	b_3	b_1	b_2	b_3
12	14	14	20	17	6
18	12	23	22	10	20
21	20	16	8	19	9
13	16	9	21	12	5
12	22	9	20	12	20
13	21	21	21	9	8
21	15	11	22	17	12
11	15	14	15	8	13
13	4	16	12	14	10
19	13	14	14	18	10
15	12	9	18	24	9
15	21	10	13	8	21
14	13	15	13	11	17
6	26	10	8	16	22
21	9	12	19	5	21
14	17	15	11	17	13
9	6	15	10	18	10
20	22	14	11	13	10
19	13	12	13	15	21

ตาราง 32 (ต่อ)

a_1			a_2		
b_1	b_2	b_3	b_1	b_2	b_3
22	24	17	16	7	10
21	16	10	21	13	15
16	18	13	9	13	10
24	16	18	7	11	23
21	12	13	16	13	24
12	19	14	21	20	16
15	16	13	13	13	9
22	16	12	10	16	9
21	15	15	4	15	8
16	12	12	17	9	7
6	9	17	10	7	6
<hr/>			<hr/>		
n =	30	30	30	30	30
Σx =	482	464	413	435	400
Σx^2 =	8428	7924	6011	7075	5898
\bar{X} =	16.066	15.466	13.766	14.500	13.333
S =	4.856	5.076	3.349	5.144	4.412
S^2 =	23.581	25.774	11.219	26.465	19.471
					34.050

ตาราง 32 (ต่อ)

a_3	b_1	b_2	b_3
	10	14	4
	14	24	27
	10	17	20
	21	8	10
	17	15	15
	13	25	18
	9	14	17
	20	14	13
	11	9	8
	25	21	12
	4	22	9
	15	14	7
	19	12	15
	9	8	13
	10	16	19
	8	19	15
	20	17	12
	15	24	8
	15	13	12

ຕາງຈາກ 32 (ຕອ)

a_s		
b_1	b_2	b_3
18	13	15
10	9	19
19	19	21
16	23	16
16	7	8
17	12	19
19	14	23
19	11	22
12	8	18
10	24	6
17	6	7

n =	30	30	30
Σx =	438	452	428
Σx^2 =	7060	7754	7052
\bar{x} =	14.600	15.066	14.266
S =	4.789	5.705	5.711
S^2 =	22.937	32.547	32.616

1.3 មធ្យនគាមគង់ខ្លួនការវិះនុះខែនករោននៃការវិះនីន
នៅលេខបញ្ជីនៃការវិះនីន

តារាង 33 មធ្យនកំណត់ចំណាំការបង្កើតបញ្ជីនៃការវិះនីន

កុំព្យូទ័រ	ភាពអតិថិជនការពារ		
	2 ស៊ីបតាត់	4 ស៊ីបតាត់	6 ស៊ីបតាត់
6	7	12	25
11	16	14	41
15	14	14	43
7	16	18	41
11	9	12	32
16	18	23	57
7	12	21	40
12	14	20	46
16	15	16	47
8	14	13	35
12	23	16	51
16	18	9	43
8	16	12	36
8	24	22	54
13	22	9	44
17	17	13	47
9	25	21	55
9	14	21	44

ตาราง 33 (ต่อ)

ทันที	ภายในหลังการทดลอง		
	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
14	10	21	45
17	14	15	46
14	5	11	30
18	14	11	43
10	15	15	40
14	10	14	38
10	14	13	37
18	20	4	42
13	14	16	43
19	12	19	50
14	12	13	39
12	9	14	35
14	14	15	43
19	12	12	43
11	9	9	29
19	16	15	50
12	7	21	40
10	6	10	26
6	11	14	31
15	5	13	33
10	10	15	35

ตาราง 33 (ต่อ)

ทันที	ภายนหลังการทดลอง		
	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	6 สัปดาห์
16	12	6	34
14	11	20	51
13	13	10	36
18	13	21	52
18	10	9	37
17	14	12	43
8	9	14	31
10	9	17	36
8	20	15	43
16	12	9	37
15	12	6	33
13	17	15	45
10	19	20	49
20	8	22	50
18	13	14	45
9	12	19	40
9	22	13	44
11	18	12	41
16	6	22	44
13	13	24	50
13	17	17	47

ตาราง 33 (ต่อ)

ภายนหลังการทดลอง

ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
20	17	21	58
20	14	16	50
19	16	10	45
9	15	16	40
16	18	18	52
10	14	13	37
17	17	24	58
12	19	16	47
14	13	18	45
21	25	12	58
21	18	13	52
22	10	21	53
7	19	12	38
12	13	19	44
11	20	14	45
17	23	13	53
17	18	15	50
14	15	16	45
26	12	12	50
23	11	16	50
11	15	22	48

1. ภายนอกการทดลอง

ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
7	24	21	52
13	22	15	50
14	11	15	40
17	11	16	44
17	9	12	38
11	15	12	38
22	19	6	47
26	11	9	46
14	14	17	45

$$n_j = 90 \quad 90 \quad 90 \quad N = 270$$

$$t_j = 1255 \quad 1291 \quad 1359 \quad T = 3905$$

$$\sum_{i=1}^{n_j} T_i^2 / k = 58063$$

$$X_j = 13.944 \quad 14.344 \quad 15.100$$

$$T^2 / N = 56477.870$$

$$\sum_{i=1}^{n_j} X_i^2 = 19321 \quad 20429 \quad 22363$$

$$\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{i,j}^2 = 62113$$

$$T^2_j / n_j = 17500.277 \quad 18518.677 \quad 20520.900$$

$$\sum_{j=1}^k (T_j^2) / n_j = 56539.855$$

$$SD = 4.523 \quad 4.632 \quad 4.549$$

ตาราง 34 ค่าแนวที่ได้จากการใช้บกเรียนแบบโปรแกรม

ภ่ายหลังการทดลอง			
ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
4	18	20	42
7	9	17	33
7	13	6	26
12	26	22	60
12	11	10	33
10	8	20	38
18	15	8	41
16	17	19	52
13	10	9	32
8	5	21	34
8	10	12	30
8	15	5	28
12	10	20	42
12	11	12	35
10	21	20	51
18	13	21	52
16	16	9	41
13	13	8	34
8	15	22	45
8	14	17	39
9	11	12	32

ตาราง 34 (ต่อ)

ภายนหลังการทดลอง

กันที่	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
12	16	15	43
12	17	8	37
11	20	13	44
19	19	12	50
15	7	14	36
14	17	10	41
8	16	14	38
8	22	18	48
9	6	10	25
12	13	18	43
13	12	24	49
11	17	9	37
20	20	13	53
17	15	8	40
15	17	21	53
10	21	13	44
8	19	11	38
9	8	7	24
14	7	8	29
13	9	16	38
11	10	22	43

ตาราง 34 (ต่อ)

ทันที	ภายในหลังการทดลอง		
	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	8 สัปดาห์
21	18	19	58
19	8	5	32
15	11	21	47
10	17	11	38
9	13	17	39
8	8	13	29
16	15	10	41
14	12	18	44
11	8	10	29
22	19	11	52
19	13	13	45
16	14	10	40
10	10	13	33
9	10	15	34
16	20	16	52
14	12	7	33
12	23	10	45
22	24	21	67
19	11	13	43
17	8	15	40
10	7	9	26

ตาราง 34 (ต่อ)

ภาษาหลังการทดลอง

ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
10	8	13	31
10	13	10	33
16	15	7	38
14	18	11	43
12	14	23	49
22	17	16	55
20	18	13	51
20	22	24	66
11	17	21	49
11	15	20	46
10	12	16	38
14	22	13	49
17	14	13	44
12	10	9	31
26	13	10	49
21	19	16	56
21	19	9	49
11	23	4	38
11	10	15	36
10	20	8	38
18	14	17	49

ตาราง 34 (ต่อ)

2. ภัยหลังการทดลอง

กันที่	2 สปดาห์	4 สปดาห์
--------	----------	----------

11	11	9	31
13	13	7	33
27	11	10	48
16	17	7	40
21	12	6	39

$$n_j = 90 \quad 90 \quad 90 \quad N = 270$$

$$t_j = 1213 \quad 1280 \quad 1219 \quad T = 3712$$

$$\sum_{i=1}^k T_i^2 / K = 53414$$

$$X_j = 13.477 \quad 14.222 \quad 13.544$$

$$T^2 / N = 51033.125$$

$$\sum_{i=1}^k X_{i,j}^2 = 18297 \quad 20144 \quad 18895$$

$$\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n X_{i,j}^2 = 57336$$

$$T_{\bar{j}}^2 / n_j = 16348.544 \quad 18204.444 \quad 16510.677 \quad \sum_{j=1}^k (T_{\bar{j}}^2) / n_j = 51063.666$$

$$SD = 4.678 \quad 4.632 \quad 5.175$$

ตาราง 35 ค่าแนวโน้มที่ได้จากการใช้บกเวียนแบบธรรมดากับ

กันปี	ภาษณ์ลักษณะทดลอง		
	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	8 สัปดาห์
6	16	10	32
5	8	14	27
7	12	4	23
11	16	14	41
10	5	24	39
10	15	27	52
17	10	10	37
21	11	17	49
7	13	20	40
20	13	21	54
15	9	8	32
5	8	10	23
13	9	17	39
7	13	15	35
10	6	15	31
11	21	13	45
11	24	25	60
14	18	18	50
17	6	9	32
16	20	14	50
4	15	17	36

ตาราง 35 (ต่อ)

ภาษヘルั่งการทดลอง

ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
23	20	20	63
25	12	14	51
11	14	13	38
9	16	11	36
4	14	9	27
18	13	8	39
14	4	25	43
11	14	21	46
8	8	12	28
18	16	4	38
16	13	22	51
11	22	9	42
22	17	15	54
28	13	14	55
18	13	7	38
10	16	19	45
4	20	12	36
8	11	15	34
14	19	9	42
12	10	8	30
12	12	13	37

ตาราง 35 (ต่อ)

ภายนหลังการทดลอง

ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
18	12	10	40
17	24	16	57
19	23	19	61
10	24	8	42
6	8	19	33
8	13	15	36
14	20	20	54
12	7	17	36
13	9	12	34
18	13	15	46
17	15	24	56
20	8	8	36
10	19	15	44
6	13	13	32
8	19	12	39
14	16	18	48
13	11	13	37
13	12	15	40
18	16	10	44
17	11	9	37
20	14	19	53

ตาราง 35 (ต่อ)

ภาษณ์ลังการทดลอง

ทันที	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์	
11	11	19	41
7	18	19	44
8	13	21	42
15	12	16	43
14	16	23	53
13	17	16	46
19	14	16	49
18	21	7	46
21	14	8	43
11	25	17	53
9	20	12	41
8	7	19	34
16	11	19	46
14	18	14	46
13	25	23	61
20	14	19	53
14	7	11	32
22	19	22	63
11	9	12	32
9	20	8	37
9	17	18	44

ตาราง 35 (ต่อ)

3. ภายนหลังการทดสอบ

กันที่	2 สัปดาห์	4 สัปดาห์
--------	-----------	-----------

16	15	10	41
15	17	24	56
13	11	6	30
20	13	17	50
19	11	6	36
23	9	7	39

$$n_A = 90 \quad 90 \quad 90 \quad N = 270$$

$$t_A = 1212 \quad 1276 \quad 1318 \quad T = 3806$$

$$\sum_{i=1}^{n_j} T_i^2 / K = 56160$$

$$X_A = 13.466 \quad 14.177 \quad 14.644$$

$$T^2 / N = 53650.503$$

$$\sum_{i=1}^{n_j} X_{ij}^2 = 18794 \quad 20210 \quad 21866$$

$$\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{ij}^2 = 60870$$

$$T^2 / n_A = 16321.600 \quad 18090.844 \quad 19301.377$$

$$\sum_{j=1}^k (T^2_j) / n_j = 53713.822$$

$$SD = 5.270 \quad 4.879 \quad 5.368$$

2. สกิติกี่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่ของการเรียนรู้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
สกิตดังนี้

2.1 หาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X})

สูตร (Ferguson, 1981 : 49)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma x}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่ามัธยมเลขคณิต

Σx แทน ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน

N แทน จำนวนตัวอย่าง

2.2 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

สูตร (Ferguson, 1981 : 68)

$$S = \sqrt{\frac{N\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Σx^2 แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนทุกจำนวน

$(\Sigma x)^2$ แทน กำลังสองของผลรวมของคะแนนทุกจำนวน

N แทน จำนวนตัวอย่าง

2.3 วิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ทดสอบ เชิงวิธีการของ ฮาร์ทเลอร์ (Hartley)

สูตร (Winer, 1971 : 206)

$$F_{\max} = \frac{s^2_{\text{largest}}}{s^2_{\text{smallest}}}$$

เมื่อ s^2_{largest} แทน ความแปรปรวนที่มีค่าสูงสุด
 s^2_{smallest} แทน ความแปรปรวนที่มีค่าน้อยที่สุด

ซึ่งผลจากการค่านวณในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
 คณิตศาสตร์จะได้

$$\begin{aligned}s^2_1 &= 25.333 \\ s^2_2 &= 19.343 \\ s^2_3 &= 14.809 \\ s^2_4 &= 33.103 \\ s^2_5 &= 16.281 \\ s^2_6 &= 13.788 \\ s^2_7 &= 21.029 \\ s^2_8 &= 35.550 \\ s^2_9 &= 26.685\end{aligned}$$

แทนค่าสูตร

$$F_{\max} = \frac{35.550}{13.788}$$

$$= 2.578$$

จากตาราง C7 (Winer, 1971 : 875)

$$F_{\max.01(9,29)} = 3.90$$

2.4 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสูมสมบูรณ์
โดยใช้สัญลักษณ์และสูตรในการคำนวณดังนี้
(Kirk, 1968 : 175-176)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการคำนวณ

$$\sum_{1}^N (ABS)^2 = [ABS]$$

$$(\sum_{1}^N ABS)^2 / npq = [X]$$

$$\sum_{1}^P \sum_{1}^q [(\sum_{1}^N A)^2 / nq] = [A]$$

$$\sum_{1}^q \sum_{1}^P [(\sum_{1}^N B)^2 / np] = [B]$$

$$\sum_{1}^P \sum_{1}^q [(\sum_{1}^N AB)^2 / n] = [AB]$$

เมื่อ N แทน จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดลองทั้งหมด

n แทน จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดลองในแต่ละ

กลุ่ม

P แทน ระดับของตัวแปร A (ประเภทบทเรียน)

q แทน ระดับของตัวแปร B (ช่วงเวลาเรียน)

$\sum_{1}^N (ABS)^2$ แทน ผลรวมของแต่ละคะแนนยกกำลังสอง

$(\sum_{1}^N ABS)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$\sum_{1}^P \sum_{1}^q (\sum_{1}^N A)^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนรวมแต่ละ

ระดับของบทเรียน

$\sum_{1}^q \sum_{1}^P (\sum_{1}^N B)^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนรวมแต่ละ

ช่วงเวลาเรียน

$\sum_{1}^P \sum_{1}^q (AB)^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนรวมในแต่ละ

เซลของประเภทบทเรียนและช่วงเวลาเรียน

สูตรการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 SS_{\text{total}} &= [ABS] - [X] \\
 SS_A &= [A] - [X] \\
 SS_B &= [B] - [X] \\
 SS_{AB} &= [AB] - [A] - [B] + [X] \\
 SS_{w.\text{cell}} &= [ABS] - [AB]
 \end{aligned}$$

ตาราง 36 สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสูมสมบูรณ์
ในเดลกähnd 3 x 3

Source of Variation	SS	df	MS	F
A	SS_A	p-1	$SS_A / (p-1)$	$MS_A / MS_{w.\text{cell}}$
B	SS_B	q-1	$SS_B / (q-1)$	$MS_B / MS_{w.\text{cell}}$
AB	SS_{AB}	(p-1)(q-1)	$SS_{AB} / ((p-1)(q-1))$	$MS_{AB} / MS_{w.\text{cell}}$
W.cell	$SS_{w.\text{cell}}$	$pq(n-1)$	$SS_{w.\text{cell}} / (pq(n-1))$	
Total	SS_{total}	$npq-1$		

ขั้นตอนการคำนวณของคะแนนที่ได้จากการทดลองในตาราง 30
เพื่อนำค่าต่าง ๆ มาใช้ตามสูตรมีดังต่อไปนี้

ตาราง 37 ตารางสรุป AB ของผลสัมฤทธิ์ทางเรียนวิชาคณิตศาสตร์

	b_1	b_2	b_3	รวมทั้งหมด
a_1	430	449	376	1255
a_2	450	395	368	1213
a_3	442	389	382	1213
รวมทั้งหมด	1322	1233	1126	3681

การคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \sum_{l=1}^N (ABS)^2 &= [ABS] \\
 &= (13)^2 + (14)^2 + \dots + (9)^2 + (13)^2 + (23)^2 \\
 &= 56453 \\
 (\sum_{l=1}^N ABS)^2 / npq &= [X] \\
 &= \frac{(3682)^2}{(30)(3)(3)} \\
 &= 50184.300 \\
 \sum_{l=1}^p \left[\left(\sum_{l=1}^q A \right)^2 / nq \right] &= [A] \\
 &= \frac{(1255)^2 + (1213)^2 + (1213)^2}{(30)(3)} \\
 &= 50197.367
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \sum_{1}^q \sum_{1}^p [(\sum_{1}^n B)^2 / np] &= [B] \\
 &= \frac{(1322)^2 + (1233)^2 + (1126)^2}{(30)(3)} \\
 &= 50398.332 \\
 \sum_{1}^p \sum_{1}^q [(AB)^2 / n] &= [AB] \\
 &= \frac{(430)^2}{30} + \frac{(449)^2}{30} + \frac{(376)^2}{30} + \dots + \frac{(442)^2}{30} + \frac{(389)^2}{30} + \frac{(382)^2}{30} \\
 &= 50481.167 \\
 SS_{\text{total}} &= [ABS] - [X] \\
 &= 56453 - 50184.300 \\
 &= 6268.700 \\
 SS_A &= [A] - [X] \\
 &= 50197.367 - 50184.300 \\
 &= 13.067 \\
 SS_B &= [B] - [X] \\
 &= 50398.322 - 50184.300 \\
 &= 214.022 \\
 SS_{AB} &= [AB] - [A] - [B] + [X] \\
 &= 50481.167 - 50197.367 - 50398.322 + \\
 &\quad 50184.300 \\
 &= 69.778 \\
 SS_{w, c e l l} &= [ABS] - [AB] \\
 &= 56453 - 50481.167 \\
 &= 5971.833
 \end{aligned}$$

Source of Variation	SS	df	Ms	F
A	13.067	2	6.533	0.285
B	214.022	2	107.011	4.677**
AB	69.778	2	17.444	0.762
W.cell	5971.833	261	22.880	
Total	6268.700	269		

**P<.01

2.5 การเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison)

ภายหลังจากการทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยวิธี HSD ของทูกคู่
(Tukey) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$HSD = q \propto v \sqrt{\frac{MS_e}{n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าจากผลของการแยกแจงสหิวเดนไกช์ต์เรนจ์

(Studentized range)

α แทน ระดับนัยสำคัญ

v แทน จำนวนแห่งความเบ็นอิสระของ MS_e และ
จำนวนระดับในการทดสอบ

MS_e แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกก้าลังสองของความ
คลาดเคลื่อน

n แทน จำนวนตัวอย่างในแต่ละระดับการ
ทดลอง

การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี HSD ของ ทูเกย์ (Tukey)

ระหว่างช่วงเวลาเรียน

ขั้นที่ 1 เปรียบเทียบ

$$\bar{X}_1 = 14.69, \bar{X}_2 = 13.70, \bar{X}_3 = 12.51$$

ขั้นที่ 2 เปรียบเทียบ $\sqrt{\frac{MSe}{n}} = \sqrt{\frac{22.88}{90}} = 0.504$

ค่าจากตาราง D.7 (Kirk, 1968 : 531)

$$HSD = q_{.05}(3, 261) \sqrt{\frac{MSe}{n}} = 3.310 \times 0.504 = 1.668$$

$$HSD = q_{.1}(3, 261) \sqrt{\frac{MSe}{n}} = 4.120 \times 0.504 = 2.077$$

$$\bar{X}_1 = 14.688 \quad \bar{X}_2 = 13.699 \quad \bar{X}_3 = 12.510$$

$$\bar{X}_1 = 14.688 \quad - \quad 0.989 \quad 2.178**$$

$$\bar{X}_2 = 13.699 \quad - \quad 1.189*$$

$$\bar{X}_3 = 12.510 \quad -$$

* $P < .05$

** $P < .01$

ผลจากการค่าแผลในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ 2

สัปดาห์ของนักเรียน ผลจากการค่าแผลจะได้

$$S^2_1 = 22.579$$

$$S^2_2 = 28.551$$

$$S^2_3 = 15.150$$

$$S^2_4 = 29.085$$

$$S^2_5 = 15.282$$

$$S^2_6 = 21.912$$

$$S^2_7 = 23.150$$

$$S^2_8 = 26.713$$

$$S^2_9 = 22.671$$

$$\text{แทนค่าสูตร } F_{\max} = \frac{29.085}{15.150} \\ = 1.259$$

จากตาราง C.7 (Winer, 1971 : 875)

$$F_{\max.01}(9,28) = 3.900$$

ขั้นตอนการคำนวณของคะแนนที่ได้จากการทดสอบ 31
เพื่อนำค่าต่าง ๆ มาใช้ตามสูตรมีดังต่อไปนี้

ตาราง 38 ตารางสรุป AB ของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
ทดลอง 2 สัปดาห์

	b_1	b_2	b_3	รวมทั้งหมด
a_1	444	450	403	1297
a_2	466	408	406	1280
a_3	443	417	416	1276
รวมทั้งหมด	1353	1275	1225	3853

การคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \sum_{l=1}^N [ABS]^2 &= [ABS] \\
 &= (7)^2 + (22)^2 + \dots + (17)^2 + (170)^2 + (9)^2 \\
 &= 61071 \\
 \left(\sum_{l=1}^N ABS\right)^2 / npq &= [X] \\
 &= \frac{(3853)^2}{(30)(3)(3)} \\
 &= 54983.737 \\
 \sum_{l=1}^p \left[\left(\sum_{k=1}^q A_k \right)^2 / nq \right] &= [A] \\
 &= \frac{(1297)^2 + (1280)^2 + (1276)^2}{(30)(3)} \\
 &= 54986.500
 \end{aligned}$$

$$\sum_{1}^q \sum_{1}^p [(\sum_{\text{B}})^2 / np] = [B]$$

$$= \frac{(1353)^2 + (1275)^2 + (1225)^2}{(30)(3)}$$

$$= 55076.211$$

$$\sum_{1}^p \sum_{1}^q [(AB)^2 / n] = [AB]$$

$$= \frac{(444)^2 + (450)^2 + (403)^2 + \dots + (443)^2 + (417)^2 + (416)^2}{30}$$

$$= 55123.166$$

$$SS_{\text{total}} = [ABS] - [X]$$

$$= 61071 - 54983.737$$

$$= 6087.263$$

$$SS_A = [A] - [X]$$

$$= 54986.500 - 54983.737$$

$$= 2.763$$

$$SS_B = [B] - [X]$$

$$= 55076.211 - 54983.737$$

$$= 92.474$$

$$SS_{AB} = [AB] - [A] - [B] + [X]$$

$$= 55123.166 - 54986.500 - 55076.211 +$$

$$54983.737$$

$$= 44.192$$

$$SS_{\text{within}} = [ABS - [AB]]$$

$$= 61071 - 55123.166$$

$$= 5947.834$$

Source of Variation	SS	df	Ms	F
A	2.763	2	1.381	0.060
B	92.474	2	46.237	2.029
AB	44.192	4	11.048	0.484
W.cell	5947.834	261	22.788	
Total	6087.263	269		

ผลจากการค่าANOVA ในส่วนของความคงอยู่ของการเรียนรู้ 4
ตัวปัจจัยของนักเรียน ผลจากการค่าANOVA จะได้

$$\begin{aligned}
 S^2_1 &= 23.581 \\
 S^2_2 &= 25.774 \\
 S^2_3 &= 11.129 \\
 S^2_4 &= 26.465 \\
 S^2_5 &= 19.471 \\
 S^2_6 &= 34.050 \\
 S^2_7 &= 22.937 \\
 S^2_8 &= 32.547 \\
 S^2_9 &= 32.616
 \end{aligned}$$

$$\text{แทนค่าสูตร } F_{\max} = \frac{34.050}{11.219} \\ = 3.035$$

จากตาราง C.7 (Winer, 1971 : 875)

$$F_{\max.01}(9,29) = 3.900$$

ขั้นตอนการคำนวณของคะแนนที่ได้จากการทดลองในส่วนของ
ความคงอยู่ของการเรียนรู้ 4 สิบดาวน์ของนักเรียนในตาราง 32 เมื่อนำ
ค่าต่าง ๆ มาใช้ตามสูตรมีดังต่อไปนี้

ตาราง 39 ตารางสรุป AB ของความคงอยู่ของการเรียนรู้ภายหลังการ
ทดลอง 4 สิบดาวน์

	b_1	b_2	b_3	รวมทั้งหมด
a_1	482	464	413	1359
a_2	435	400	394	1229
a_3	438	452	428	1318
รวมทั้งหมด	1355	1316	1235	3906

การคำนวณ

$$\sum_{1}^N (\text{ABS})^2 = [\text{ABS}]$$

$$= (12)^2 + (18)^2 + (21)^2 + \dots + (18)^2 + (6)^2 +$$

$$(7)^2$$

$$= 63364$$

$$\sum_{1}^N (\text{ABS})^2 / npq = [X]$$

$$= \frac{(3906)^2}{(30)(3)(3)}$$

$$= 56506.800$$

$$\sum_{1}^p \sum_{1}^q [(\sum A)^2 / nq] = [A]$$

$$= \frac{(1359)^2 + (1316)^2 + (1235)^2}{(30)(3)}$$

$$= 56604.955$$

$$\sum_{1}^q \sum_{1}^p [(\sum B)^2 / np] = [B]$$

$$= \frac{(1355)^2 + (1316)^2 + (1235)^2}{(30)(3)}$$

$$= 56590.066$$

$$\sum_{1}^p \sum_{1}^q [(AB)^2 / n] = [AB]$$

$$= \frac{(482)^2}{30} + \frac{(464)^2}{30} + \frac{(413)^2}{30} + \dots + \frac{(438)^2}{30} + \frac{(452)^2}{30} + \frac{(428)^2}{30}$$

$$= 56732.733$$

$$\text{SS}_{\text{total}} = [\text{ABS}] - [X]$$

$$= 63364 - 56506.800$$

$$= 6857.200$$

$SS_A = [A] - [X]$
 $= 56604.955 - 56506.800$
 $= 98.155$
 $SS_B = [B] - [X]$
 $= 56590.066 - 56506.800$
 $= 83.266$
 $SS_{AB} = [AB] - [A] - [B] + [X]$
 $= 56732.733 - 56604.955 - 56590.066 +$
 56506.800
 $= 44.512$
 $SS_{w.cell} = [ABS] - [AB]$
 $= 63364 - 56732.733$
 $= 6631.267$

Source of Variation	SS	df	Ms	F
A	98.155	2	49.077	1.931
B	83.266	2	41.633	1.638
AB	44.512	4	11.128	0.437
W.cell	6631.267	261	25.407	
Total	6855.200	269		

2.6 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว โดยใช้การวิเคราะห์แบบวัดช้า โดยใช้สัญญาณและสูตรในการค่าวนะดังนี้ (Hinkle, Wiersma, and Jurs, 1982 : 270-271)

$$\begin{aligned} SS_T &= \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{i,j}^2 - T^2/N \\ SS_i &= \sum_{j=1}^k (T_{i,j}^2/k) - T^2/N \\ SS_o &= \sum_{j=1}^k (T_{i,j}^2/n_j) - T^2/N \\ SS_{RES} &= SS_T - SS_i - SS_o \end{aligned}$$

เมื่อ T แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนเคดແเนของข้อมูลทั้งหมด

k แทน จำนวนชุดของลิงเร้า

$T_{i,j}$ แทน ผลรวมของเคดແเนของทุกชุดลิงเร้าของแต่ละคน

($i = 1$ ถึง k)

$T_{i,j}$ แทน ผลรวมของเคดແเนของลิงเร้าในแต่ละชุดของทุกคน

($j = 1$ ถึง n_i)

$\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{i,j}^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของเคดແเนทุกชุดลิงเร้า
ของทุก ๆ คน

SS_T แทน ผลรวมกำลังสองของเคดແเนทั้งหมด

SS_i แทน ผลรวมกำลังสองของเคดແเนของแต่ละคน

SS_o แทน ผลรวมกำลังสองของ การทดสอบ

SS_{RES} แทน ผลรวมกำลังสองของส่วนที่เหลือ

ตาราง 40 สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการวิเคราะห์แบบวัดซ้ำ

Source	SS	df	Ms	F
Occasions	SS _o	k-1	SS _o /k-1	MS _o /MS _{Res}
Individuals	SS _i	n _j -1	SS _i /n _j -1	
Residual	SS _{Res}	(k-1)(n _j -1)	SS _{Res} /(k-1)(n _j -1)	
Total	SS _T	N-1		

ขั้นตอนการคำนวณของค่าแหน่งที่ได้จากตาราง 33 เพื่อนำค่า
ต่าง ๆ มาใช้ตามสูตรมีดังต่อไปนี้

การคำนวณ

$$\begin{aligned} SS_T &= \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{i,j}^2 - T^2/N \\ &= 62113 - \frac{(3905)^2}{270} \end{aligned}$$

$$= 5635.129$$

$$\begin{aligned} SS_i &= \sum_{i=1}^{n_j} (T_{i,j}^2/k) - T^2/N \\ &= \frac{(25)^2}{3} + \frac{(41)^2}{3} + \frac{(43)^2}{3} + \dots + \frac{(47)^2}{3} + \frac{(46)^2}{3} - \frac{(3905)^2}{270} \end{aligned}$$

$$= 58063 - \frac{(3905)^2}{270}$$

$$= 1585.129$$

$$SS_o = \sum_{i=1}^{n_j} (T_j^2 / n_j) - T^2 / N$$

$$\begin{aligned}
 & \frac{(1255)^2}{90} + \frac{(1291)^2}{90} + \frac{(1359)^2}{90} - \frac{(3905)^2}{270} \\
 & = 56539.855 - 564770870 \\
 & = 61.985 \\
 SS_{res} & = SS_T - SS_i - SS_o \\
 & = 5635.129 - 1585.129 - 61.985 \\
 & = 3988.015
 \end{aligned}$$

Source	SS	df	Ms	F
Occasions	61.985	2	30.992	1.383
Individuals	1585.129	89	17.810	
Residual	3988.015	178	22.404	
Total	5635.129	269		

ขั้นตอนการคำนวณค่าเฉลี่ยที่ได้จากตาราง 34 เพื่อนำค่าต่าง ๆ มาใช้ตามสูตรมีดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 SS_T & = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{i,j}^2 - T^2 / N \\
 & = \frac{57736 - (3712)^2}{270} \\
 & = 6702.874
 \end{aligned}$$

$$SS_T = \frac{(42)^2 + (33)^2 + (26)^2 + \dots + (48)^2 + (39)^2}{3} - (3712)^2$$

$$= 2380.875$$

$$SS_O = \frac{(123)^2 + (1280)^2 + (1219)^2}{90} - (3712)^2$$

$$= 30.541$$

$$SS_{RES} = SS_T - SS_O$$

$$= 6702.874 - 2380.875 - 30.541$$

$$= 4291.458$$

Source	SS	df	Ms	F
Occasions	30.541	2	15.270	0.633
Individuals	2380.875	89	26.751	
Residual	4291.458	178	24.109	
Total	6702.874	269		

ขั้นตอนการคำนวณคะแนนที่ได้จากตาราง 35 เพื่อนำค่าต่างๆ มาใช้ตามสูตรมีดังนี้

$$SS_T = 60890 - 53650.503$$

$$= 7219.496$$

$$\begin{aligned}
 SS_I &= \frac{(32)^2 + (27)^2 + (23)^2 + \dots + (50)^2 + (36)^2 +}{3 \quad 3 \quad 3 \quad 30 \quad 30} \\
 &\quad \frac{(39)^2 - (3806)^2}{30 \quad 270} \\
 &= 56160 - 53650.503 \\
 &= 2509.497 \\
 SS_O &= \frac{(1212)^2 + (1276)^2 + (1318)^2 - (3806)^2}{90 \quad 90 \quad 90 \quad 270} \\
 &= 53713.822 - 53650.503 \\
 &= 63.319 \\
 SS_{RES} &= SS_T - SS_I - SS_O \\
 &= 7219.496 - 2509.497 - 63.319 \\
 &= 4646.68
 \end{aligned}$$

Source	SS	df	Ms	F
Occasions	63.319	2	31.659	1.212
Individuals	2509.497	89	28.196	
Residual	4646.680	178	26.104	
Total	7219.496	269		

ภาคผนวก 3
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 3.1 บทเรียนแบบโปรแกรม
- 3.2 บทเรียนแบบการ์ตูน
- 3.3 บทเรียนแบบธรรมชาติ
- 3.4 แบบทดสอบวัดผลลัพธ์จากการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์และความดงอย่างการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง กศนิยม

ค่าชี้แจงในการศึกษาบทเรียนแบบป์รограм

1. บทเรียนนี้เป็นบทเรียนเรื่อง ทศนิยม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ให้นักเรียนศึกษาบทเรียนนี้ไปตามลำดับของข้างล่างลงมา โดยใช้กระดาษสีที่ครุ่นๆให้ปิดส่วนที่เป็นค่าเฉลยไว้ก่อน ในแต่ละหน้า ก่อนที่นักเรียนจะเปิดค่าเฉลยดู ให้นักเรียนตอบค่าตอบในใจตรงช่องว่างที่เว้นไว้ก่อน ให้ทำไปอย่างนั้นจนจบบทเรียน
3. ให้นักเรียนปฏิบัติตามค่าชี้แจงอย่างเคร่งครัด มิฉะนั้น นักเรียนจะไม่ได้อะไรเลยจากบทเรียนชนิดนี้
4. ให้เวลาในการศึกษาบทเรียนทั้งหมด 40 นาที
5. ถ้านักเรียนศึกษาจบก่อนหมดเวลาที่ครุ่นกำหนดให้ ให้นักเรียนทบทวนอีกครั้งหนึ่ง
6. เมื่อเข้าใจค่าชี้แจงแล้ว ลงมือศึกษาบทเรียนได้เลย

บทเรียนโปรแกรมเรื่อง ทัศนิยม

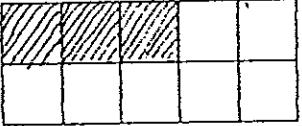
วุฒิประสงค์ของบทเรียน

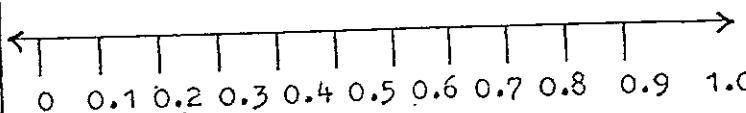
หลังจากที่นักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบแล้ว

1. เมื่อกำหนดรูปหรือข้อความเกี่ยวกับการแบ่งเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กันให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นทัศนิยมและดึงความหมายได้ถูกต้อง
2. เมื่อกำหนดรูป หรือข้อความ เกี่ยวกับการแบ่งเป็น 100 ส่วน เท่า ๆ กันให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นทัศนิยมและดึงความหมายได้ถูกต้อง
3. เมื่อกำหนดคำอ่านทัศนิยมไม่เกิน 2 ตัวแหน่งให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นทัศนิยมได้ถูกต้อง
4. เมื่อกำหนดทัศนิยมไม่เกิน 2 ตัวแหน่งให้ นักเรียนสามารถเขียนคำอ่านได้ถูกต้อง
5. เมื่อกำหนดทัศนิยมไม่เกิน 2 ตัวแหน่งให้ 2 จำนวน นักเรียนสามารถบอกได้ว่า จำนวนใด มากกว่า น้อยกว่า หรือเท่ากัน ได้ถูกต้อง
6. เมื่อกำหนดทัศนิยมไม่เกิน 2 ตัวแหน่งให้ นักเรียนสามารถกราฟตามตัวเลขตามค่าประจ้าหลักได้ถูกต้อง
7. เมื่อกำหนดรูปห้าเกี่ยวกับทัศนิยมไม่เกิน 2 ตัวแหน่งให้ นักเรียนสามารถหาค่าตอบจากโจทย์ได้ถูกต้อง

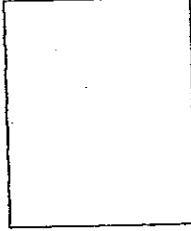
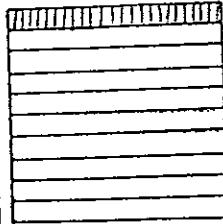
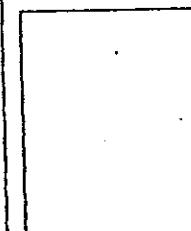
บทเรียนโปรแกรมเรื่อง ความหมายของกศนิยม 1 ตัวแหน่ง
 หลังจากนักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรม
 ตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 1 ได้

กรอบที่	เนื้อหา	ค่าเฉลี่ย
1	กศนิยม หมายถึง เศษส่วนรูปแบบหนึ่งที่มีส่วนยกกำลัง เป็น 10 ยกกำลังต่าง ๆ หรือ 10^n เมื่อ n เป็นจำนวนนับ เช่น $10^1, 10^2, 10^3, \dots$ โดยเปลี่ยนรูป จากเศษส่วนมาเป็นรูป กศนิยม โดยใช้เครื่องหมาย . (จุด) แทน	
2	ดังนั้น เศษส่วนที่เปลี่ยนรูปโดยใช้จุด (.) เราเรียกว่า . . .	หศนิยม
3	กศนิยม.....ตัวแหน่ง นิตรวมหมาย เช่นเดียวกัน เศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10	1
4	เศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10 ก็คือการบ่งจํานวนเต็ม 1 ออกเป็น....ส่วนเท่า ๆ กัน	10
5	ดังนั้น กศนิยม.....ตัวแหน่ง ก็คือ การแบ่งจํานวนเต็ม 1 ออกเป็น....ส่วนเท่า ๆ กัน ค่าของส่วนที่แบ่งออกมานี้เราแสดงได้ด้วยกศนิยม 1ตัวแหน่ง	1 10

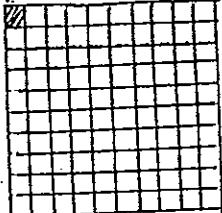
กรอบที่	เนื้อหา	ค่าเฉลย
6	<p>นี่คือจำนวนเต็ม 1</p>  <p>แบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน ก็จะได้ ดังภาพนี้</p>  <p>จากจำนวนเต็ม 1 แบ่งออก เป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน หารเอาเสีย 1 ส่วนใน 10 ส่วน เช่น เป็นเศษส่วนก็จะ ได้.... เช่น เป็นกศนิยม ก็จะได้ 0.1</p>	
7	 <p>ตั้งนี้น ลี่ เหลย รูปนี้ ชี้งเป็น^ๆ จำนวนเต็ม 1 แบ่งออกเป็น^ๆ 10 ส่วน เท่า ๆ กัน หารอา เสีย 3 ส่วน ใน 10 ส่วน เช่น เป็นเศษส่วนก็จะได้ $\frac{3}{10}$ เช่น เป็นกศนิยมก็จะได้...^ๆ</p>	0.3
8	<p>นอกจากนี้ การแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น^ๆ 10 ส่วน เราสามารถใช้ แสดงการแบ่งได้</p>	เส้นจำนวน

กรอบที่	แนวทำ	ค่าเฉลย
9	<p>.....จะแบ่งระยะจาก 0 ถึง 1 ช่องแบ่งออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน ซึ่งแต่ละส่วนแสดงเป็นกม尼ยม 1 ตัวหนึ่งได้ดังนี้</p> 	เส้นจำนวน
10	<p>ดังนี้ เมื่อ เราแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน ส่วนที่แบ่งออกมานี้ เราเรียกว่า กนดวย.....ซึ่ง กม尼ยม 1 ตัวหนึ่งนี้จะมีตัวเลขอยู่หลังจุดกม尼ยมเพียง 1 ตัว และจะเป็นตัวบอกว่า เป็นกี่ส่วนใน ส่วน</p>	กม尼ยม 1 กตัวหนึ่ง 10

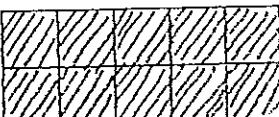
บทเรียนโปรแกรมเรื่อง ความหมายของกศนิยม 2 ตัวหนึ่ง
หลังจากนักเรียนศึกษารอบที่ 2 จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรม
ตามจุดประสงค์ของบทเรียนช้อที่ 2 ได้

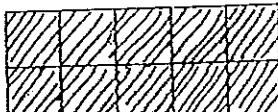
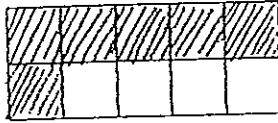
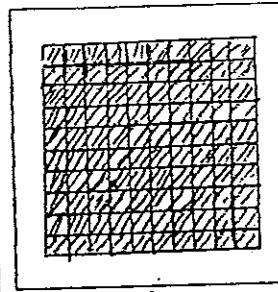
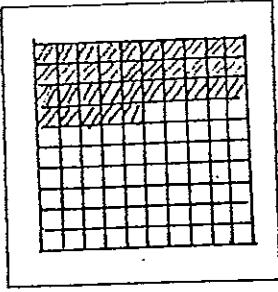
1	กศนิยม 1 ตัวหนึ่ง เป็นการแทนการแบ่งจำนวนนี้ออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน หรือเทียบได้กับเศษส่วนที่มีส่วนเป็น	10
2	กศนิยม 2 ตัวหนึ่งก็ท่านองเดียวกัน แต่แทนที่จะเป็นการแทนการแบ่งออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน ก็มีการแบ่งจำนวนเท่ากับ 1 ออกเป็น 100 ส่วนเท่ากัน หรือเทียบได้กับเศษส่วนที่ล้วนเป็น.....	100
3	<p>ต่อไปนี้เป็นการ比べเรียบเทียบ จากกศนิยม 1 ตัวหนึ่งไปสู่กศนิยม 2 ตัวหนึ่ง</p>  <p>นี่คือจำนวนเต็ม 1</p>  <p>แบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน หารเลขเสีย 1 ส่วน เช่นเป็นเศษส่วนได้ เท่ากับ <u>1</u> ซึ่งเป็นกศนิยมได้เท่ากับ 0.1 นี่คือ กศนิยม....</p> <p>1 ตัวหนึ่ง</p> <p>10</p> <p>สำหรับกศนิยม 2 ตัวหนึ่ง ก็จะแสดงได้ดังนี้</p>  <p>จากจำนวนเต็ม 1 เช่นเดียวกัน</p>	

	<p>แต่แบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 100 ส่วน เท่า ๆ กัน</p>	
	<p>หารเอาเสีย 12 ส่วนใน 100 ส่วน เราสามารถเขียน เศษส่วนแทนส่วนที่หารเอาได้เท่ากับ $\frac{12}{100}$ หรือเขียนเป็น ทศนิยมที่จะได้เท่ากับ 0.12 และนี่คือ.....</p>	ทศนิยม 2 ทำแบบ
4	<p>ดังนั้น เมื่อเราแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน ค่าของส่วนที่แบ่งออกมาเราสามารถเขียนแทนด้วย</p>	ทศนิยม 2 ทำแบบ
5	<p>นี่คือ จำนวนเต็ม 1 แบ่งออกเป็น 100 ส่วน เท่า ๆ กัน หารเอาเสีย 30 ส่วนใน 100 ส่วน เขียนเป็นเศษ ส่วนได้เท่ากับ.....เขียนเป็นทศนิยมได้เท่ากับ...</p>	$\frac{30}{100}$, 0.30

6	 <p>นี่คือ จำนวนเต็ม 1 แบ่งออกเป็น.....ส่วน เท่า ๆ กัน และเจ้าเสีย.....ส่วนใน 100 ส่วน เชียนเป็นเศษส่วนได้เท่ากับ <u>1</u> เชียนเป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ..... 100</p>	100 1 0.01
7	<p>จะเห็นได้ว่า เมื่อเราแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 100 ส่วน เท่า ๆ กัน ค่าของส่วนที่แบ่งออกมา เราเชียนแทนด้วย ซึ่งทศนิยม 2 ตัวแห่งนั้น จะมีตัวเลขหลังจุดทศนิยม 2 ตัว ซึ่งตัวเลขหลังจุดนี้ จะบอกให้รู้ว่าเป็นกี่ส่วนในส่วน</p>	ทศนิยม 2 ตัว 100

บทเรียนโปรแกรมเรื่อง จำนวนเต็มกับเศษส่วน การเขียนและการอ่านเศษส่วน
หลังจากนักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงผลตัวรวมตาม
จุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ได้

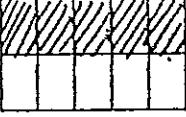
1	3.25, 105.75 นักเรียนคงเคยเห็นกตัญญมที่มีจำนวนเต็มอยู่ด้วย เช่นจำนวนห้าองค์	
2	การเขียนจำนวนเต็มและกตัญญมที่อกราชการเขียน.....นั้นเอง	เศษส่วน จำนวนคละ
3 เป็นการเขียนจำนวนเต็มและกตัญญม เช่น $2\frac{1}{2}$ ซึ่งก็คือ มีจำนวนเต็มอยู่ 2 หน่วย และมีส่วนที่เป็น 2 ส่วนใน 10 ส่วน ซึ่งเนื้อเขียนเป็นกตัญญม เราถูกเขียนแทนในส่วนของ 2 ส่วนใน 10 ส่วน เป็น 0.2 นั้นเอง	เศษส่วน จำนวนคละ
4	 	ก. ข.
	ภาพ ก. และภาพ ข. เป็นภาพจำนวนเต็ม 1. ซึ่งแบ่งออกเป็น.....ส่วนเท่า ๆ กัน แต่ละส่วน 10 ส่วน ทั้ง 2 ภาพ ภาพ ก. เขียนเป็นเศษส่วนได้เท่ากับ.....ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ภาพ ข. ก็เช่นเดียวกัน เมื่อเขียนเป็นเศษส่วนก็จะได้เท่ากับ.....ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เช่นกัน เมื่อนำภาพ ก. มารวมกับภาพ ข. ซึ่งภาพ ก. มีค่าเท่ากับ $\frac{10}{10}$ หรือ 1 ภาพ ข. มีค่าเท่ากับ $\frac{10}{10}$ หรือ 1 . ก็จะได้เท่ากับ $\frac{10}{10}$ หรือ $1 + \frac{10}{10}$ หรือ 1 นั่นคือ $1+1 = 2$ ซึ่งเป็นจำนวนเต็ม	10 $\frac{10}{10}$ $\frac{10}{10}$ $\frac{10}{10}$
5	จำนวนเต็มรวมกัน ผลลัพธ์ที่ได้ก็จะออกมาเป็น.....	จำนวนเต็ม

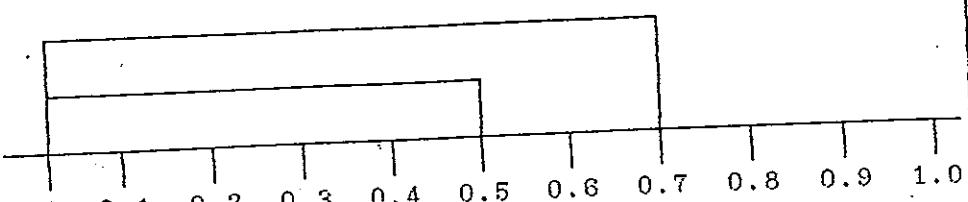
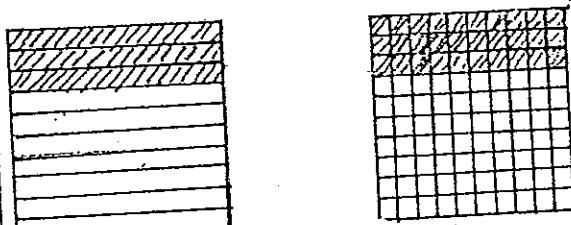
	$\text{ภาพ ช.} = \frac{100}{100} = 1$ $\text{ภาพ ค.} = \frac{25}{100} \quad \text{หรือ } 0.25$		
8	<p>ดังนั้น ภาพ $\text{ก} + \text{ก} + \text{ก} = 1 + \dots + \frac{25}{100}$ หรือ 0.25</p> <p>ก็จะเขียนเป็น เศษส่วนได้เท่ากับ $2\frac{25}{100}$ หรือ เขียนเป็นเศษนิยม ก็จะได้เท่ากับ นั่นเอง</p>	1 2.25	
9	 	<p>ในภาพ มีจำนวนเต็ม 1 กับ.... ส่วนใน 10 ส่วน เมื่อเขียน เป็นเศษส่วนก็จะได้เท่ากับ หรือเขียนเป็นเศษนิยมก็จะได้เท่า กับ ซึ่งก็คือจำนวนเต็มกับเศษนิยม</p>	6 $\frac{6}{10}$ 1.6
10	 	<p>ในภาพ มีจำนวนเต็ม 1 กับ.... ส่วนใน.... ส่วน เมื่อเขียน เป็นเศษส่วนก็จะได้เท่ากับ หรือเขียนเป็นเศษนิยมก็จะได้เท่า กับ ซึ่งก็คือจำนวนเต็มกับเศษนิยม เช่นดัง</p>	35, 100 $\frac{35}{100}$ 1.35
11	<p>เศษนิยม มีรากเศษนิยมที่มีจำนวนเต็มอยู่หน้าจุดเศษนิยม และเศษนิยมที่ไม่ มีจำนวนเต็มอยู่หน้าจุด.....</p>	เศษนิยม	

12	กการอ่านทศนิยมที่ไม่มีจำนวนเดิมอยู่หน้าจุดทศนิยม ให้อ่านเลขหลังจุดทศนิยม เรียงตามลำดับไป โดยอ่านเลขหน้าจุดทศนิยมอ่านว่า.....	สูนย์
13	เลขหน้าจุดทศนิยมที่ไม่มีจำนวนเดิมอยู่ข้างหน้านิยมอ่านว่า..... ส่วนเลขหลังจุดทศนิยมให้อ่าน.....	สูนย์, เรียงตาม ลำดับไป
14	0.4 อ่านว่า สูนย์จุดสี่ เลขหน้าจุดทศนิยม อ่านว่า เพราะ ไม่มีจำนวนเดิมอยู่หน้าจุดทศนิยม	สูนย์
15	0.35 อ่านว่า เลขหน้าจุดอ่านว่าสูนย์ เลขหลังจุด อ่าน เรียงตัวหรือเรียงลำดับไปเรื่อย	สูนย์จุด สามห้า
16	ดังนั้น 0.05 อ่านว่า	สูนย์จุด สูนย์ห้า
17	ถ้าหน้าจุดทศนิยม มีตัวเลขจำนวนเดิม ให้อ่านเลขจำนวนเดิม เช่น เดียวกับจำนวนเดิมอื่น ๆ ส่วนตัวเลขหลังจุดทศนิยมให้อ่าน..... ตามลำดับไปเหมือนเดิม	เรียง
18	35.05 อ่านว่า สามสิบห้าจุดสูนย์ห้า 35 เป็น..... ให้อ่านเหมือนจำนวนเดิมทั่ว ๆ ไป .05 เป็นเลขหลังจุดทศนิยมให้อ่าน เรียงตามลำดับไปจากสูนย์, ห้า ตามลำดับ	จำนวนเดิม
19	105.25 อ่านว่า	หนึ่งร้อยห้า จุดสองห้า
20	20.53 อ่านว่า	ยี่สิบจุดห้า สาม

21	การเขียนกศนิยมให้เขียนตัวเลขเรียงไปทางขวา มีอักษร..... ถ้าไม่มีจุดกศนิยมควรเขียน 0 (ศูนย์) ไว้หน้าสุด เพื่อบอกว่าไม่ใช้ ผู้อ่านเข้าใจผิด คิดว่าเป็นจำนวนเต็ม เช่น .25 เขียนเป็น 0.25	จุดกศนิยม
22	การเขียนกศนิยม เราเขียนจากค่าอ่าน หรืออาจจะเขียนจากรูป ภาพที่กำหนดให้ เมื่อกำหนดค่าอ่านให้เราเก็บสามารถ กศนิยมได้ เขียน	
23	หนึ่งร้อยเก้า จุด ส่องแบด เขียนเป็นกศนิยมได้เป็น	109.28
24	สิบแปดจุดห้า เขียนเป็นกศนิยมได้เป็น	18.5
25	เมื่อกำหนดค่าอ่านให้เราสามารถ เป็นกศนิยมได้ในทาง กลับกัน ถ้าโจทย์กำหนดจำนวนที่มีกศนิยมมาให้เราเก็บสามารถ..... จำนวนและกศนิยมนั้นได้ เช่นกัน	เขียน อ่าน

บกเรียนโปรแกรมเรื่อง การเปรียบเทียบเกณฑ์นิยม
หลังจากนักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรม
ตามจุดประสงค์ของบกเรียนชือที่ 5

1	การที่เราจะทราบว่า ทศนิยมจำนวนใดมีค่ามากกว่า (>) น้อยกว่า (<) หรือเท่ากับ (=) จำนวนใดก็ต้องอาศัยช่วยให้เราทราบว่าจำนวนใดมีค่ามากกว่า น้อยกว่า หรือ เท่ากับจำนวนใด	การเปรียบเทียบ
2ช่วยให้เราทราบว่าจำนวนใดมีค่ามากกว่า น้อยกว่า หรือ เท่ากับจำนวนใด	การเปรียบเทียบ
3	ทศนิยมก็เหมือนกับจำนวนอื่น ๆ กว่า ๆ ไป เราจะทราบได้ว่า ทศนิยมใดจะเท่ากับ มากกว่า หรือน้อยกว่าทศนิยมใด ก็ต้องอาศัย....	การเปรียบเทียบ
4	การเปรียบเทียบทศนิยม เราอาจใช้รูปภาพหรือเส้นจำนวนใน การเปรียบเทียบเพื่อที่จะดูว่าจำนวนใด น้อยกว่า มากกว่าหรือ.... จำนวนใด	เท่ากับ
5	0.5 กับ 0.7 เราอาจใช้ ในการเปรียบเทียบ ได้ เป็นดังนี้  0.5 ส่วนที่แรเงาของ 0.5 น้อยกว่าส่วนที่แรเงาของ 0.7 ดังนั้น $0.5 < 0.7$ ในทางกลับกัน $0.7 > 0.5$	รูปภาพ
6	นอกจากใช้รูปภาพเปรียบเทียบ เรายังใช้ _____ ในการเปรียบเทียบได้อีกด้วย	เส้นจำนวน

	การเปรียบเทียบ 0.5 กับ 0.7 โดยใช้ ทำได้ดังนี้	เส้นจำนวน
7	 <p>จะเห็นได้ว่าจากเส้นจำนวน ระยะทางจาก 0 ถึง 0.5 น้อยกว่า ระยะทางจาก 0 ถึง 0.7 ดังนั้น 0.5 0.7 หรือในทางกลับ กับ 0.7 0.5</p>	น้อยกว่า มากกว่า
8	 <p>ภาพ ก. (0.3) ภาพ ช. (0.30)</p> <p>จากภาพทั้ง 2 เราจะเห็นว่า ภาพ ก. แบ่งออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน เราจึงเขียนด้วย แต่ภาพ ช. แบ่งออกเป็น 100 ส่วน เท่า ๆ กัน เราจึงเขียนແກนด้วยทศนิยม 2 ตำแหน่ง</p>	ทศนิยม 1 ค่าແเนง
9	<p>จากการบห้างบน ในภาพ ก. 0.3 เป็น และในภาพ ช. 0.30 เป็นทศนิยม แต่ถ้าพิจารณาให้ดี ส่วนที่แรเงาของทั้งสอง ภาพจะเท่ากัน ดังนั้น 0.3 0.30</p>	ทศนิยม 1 ตำแหน่ง, 2 ค่าແเนง เท่ากัน

10	0.3 เป็นการเชื่นเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10 ส่วน 0.30 เป็นการ เชื่นเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย ซึ่งความเป็นจริงความสามารถแบ่ง 10 ส่วน ย่อออกเป็น 100 ส่วนได้ และในทางกลับกัน 100 ส่วน เราอาจจะบวกให้ เหลือเพียง ส่วนได้เช่นกัน	10
11	ตั้งนิ้นการที่จะทำให้เกิดนิยม 1 ตัวแทนง กล้ายเป็นเกตุนิยม 2 ตัวแทนนี้น ทำได้โดยการเติม 0 (ศูนย์) 1 ตัวแทนง เช่น 0.3 ทำให้ เป็นเกตุนิยม 2 ตัวแทนงได้เท่ากับ 0.30 ตั้งนิ้น 0.5 ทำให้เป็นเกตุนิยม 2 ตัวแทนงก็จะได้เท่ากับ	0.50
12	ความสามารถสรุปถูกอกเกตุ ในการเปรียบเทียบเกตุนิยมได้ดังนี้ 1. ในการเปรียบเทียบเกตุนิยม ให้ดูจำนวนที่อยู่หน้าจุดเกตุนิยมก่อน ถ้ามี ค่ามากกว่า ก็จะมีค่า อีกจำนวนหนึ่ง	มากกว่า
13	0.5 กับ 1.5 เมื่อดูจำนวนที่อยู่หน้าก่อน ก็จะสรุปได้ว่า 0 มีค่า 1 ตั้งนิ้น 0.5 มีค่าน้อยกว่า 1.5	น้อยกว่า
14	2. ถ้าตัวเลขหน้าจุดเกตุนิยมเท่ากัน ให้ดูตัวเลขหลังจุดเกตุนิยมตัวแรกก่อน ถ้าตัวเลขมากกว่าหรือน้อยกว่า ก็จะมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าอีก จำนวนหนึ่ง เช่น 10.7 กับ 10.6 จำนวนหน้าจุดเกตุนิยม เท่ากัน คือ 10 ตั้งนิ้นตัวต่อไปที่ต้องดูคือตัวเลขหลังจุดเกตุนิยมตัวแรกคือ เลข กับเลข ซึ่ง 7 มีค่ามากกว่า 6 ตั้งนิ้น 10.7 10.6	7 , 6 มากกว่า

15	<p>3. ถ้าตัวเลขหน้าจุดทศนิยมมีค่าเท่ากัน และตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวแรก ก็มีค่าเท่ากัน ให้ดูตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวถัดไปเรื่อย ๆ แล้วนำมา เปรียบเทียบกันไปเรื่อย ๆ เช่น 12.53 กับ 12.58 ตัวเลขหน้าจุด ทศนิยมคือ ซึ่งมีค่าเท่ากัน ต่อไปเราก็ดูตัวเลขหลังจุดทศนิยม ตัวแรกคือ ซึ่งเท่ากันอีก ดังนั้นตัวที่ต้องดูต่อไปก็คือ 3 กับ 8 ซึ่ง 3 มีค่า 8 ดังนั้น 12.53 มีค่า 12.58</p>	12 ,, 5, น้อยกว่า น้อยกว่า
16	<p>กฤษเกษท์ในการเปรียบเทียบทศนิยม ประการแรกให้ดูตัวเลขหน้าจุด ทศนิยมก่อน ถ้าตัวใดมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าก็จะมีค่า.... หรือ อีกจำนวนหนึ่ง ถ้าตัวเลขหน้าจุดทศนิยมเท่ากันให้ดูตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัว แรกก่อน ถ้ามีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าก็จะมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าอีก จำนวนหนึ่ง ถ้าตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวแรกมีค่าเท่ากัน ให้ดูตัวเลขหลังจุด ทศนิยมตัวถัดไปเรื่อย ๆ แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน ถ้าตัวใดมีค่ามากกว่า หรือน้อยกว่า ก็แสดงว่า มีค่า หรือ อีกจำนวนหนึ่ง</p>	มากกว่า ,, น้อยกว่า มากกว่า ,, น้อยกว่า

**บทเรียนโปรแกรม เรื่อง การกระจายศักนิยมตามค่าประจำหลัก
เนื่องในกิจกรรมสังคมทางการศึกษา นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมตาม
จุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ ๖ ได้**

1	1. ศักนิยมกีดล้าย ๆ กับจำนวนเต็ม เราสามารถกระจายค่าประจำหลักได้ จะบอกให้ทราบว่าศักนิยมนี้มีค่าประจำหลักใดหรือมีส่วนเป็นเท่าใด	ค่าประจำหลัก												
2	2. จำนวนเต็ม คือตัวเลขที่อยู่หน้าจุดศักนิยม จำนวนเต็มตัวที่อยู่หน้าจุดศักนิยมทางขวา มีอสุต จะเป็นหลักหน่วย และตัวเลขที่อยู่ถัดมาทางขวา มีอตัวที่อยู่ไปจะเป็นหลัก.....ฯลฯ ต่อไปเรื่อย ๆ	สิบ, หลัก ร้อย												
3	315.28 จำนวนเต็มตัวที่อยู่หน้าจุดศักนิยมทางขวา มีอสุตคือ เลข 5 ตั้งนั้น 5 มีค่าประจำหลัก คือ หลัก ตัวที่อยู่ถัดมาคือเลข 1 จึงมีค่าประจำหลักเป็น และตัวถัดมาคือเลข 3 มีค่าประจำหลัก เป็น หลัก	หน่วย สิบ ร้อย												
4	ในการทดสอบหลักเลข เราอาจทดสอบเป็นตารางได้ดังนี้													
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">...</td> <td style="width: 15%;">หลักร้อย</td> <td style="width: 15%;">หลักหน่วย</td> <td style="width: 15%;">จุดศักนิยม</td> <td style="width: 15%;">หลักสิบ</td> <td style="width: 15%;">หลักสิบสองร้อย</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>	...	หลักร้อย	หลักหน่วย	จุดศักนิยม	หลักสิบ	หลักสิบสองร้อย	
...	หลักร้อย	หลักหน่วย	จุดศักนิยม	หลักสิบ	หลักสิบสองร้อย									
.....									

5	จากจำนวน 58.62 ล้านบาทแสดงในตารางที่จะได้ค่าประจำหลักของแต่ละตัวดังนี้													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักร้อย</th><th>หลักสิบ</th><th>หลักหน่วย</th><th>จุดกศนิยม</th><th>หลักส่วนสิบ</th><th>หลักส่วนร้อย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td>5</td><td>8</td><td>.</td><td>6</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	หลักร้อย	หลักสิบ	หลักหน่วย	จุดกศนิยม	หลักส่วนสิบ	หลักส่วนร้อย		5	8	.	6	2	
หลักร้อย	หลักสิบ	หลักหน่วย	จุดกศนิยม	หลักส่วนสิบ	หลักส่วนร้อย									
	5	8	.	6	2									
6	ดังนั้น จากจำนวน 39.62 เรากำหนดระยะหักเลขนี้ได้ คือ 3 อญี่ในหลัก 9 อญี่ในหลัก และก็ถึงจุดกศนิยมตัวเลขที่ อญี่หลังจุดกศนิยมตัวแรกจะมี ค่าประจำหลักเป็น หลักส่วนสิบ และตัวถัดมาจะมีค่าเป็น	สิบ, หน่วย หลักส่วนร้อย												
7	นอกจากนี้เรายังสามารถ กระยะหักตามค่าประจำหลักได้ ซึ่ง การกระยะหักจำนวนเดือนนี้ ก็คือหลักเดิมคือ ตัวเลขอยู่ในหลักใดก็มีค่านั้น นั่นคือ 3 อญี่ในหลักสิบ มีค่าเท่ากับ 2 อญี่ในหลักหน่วยมีค่าเท่ากับ	30 2												
8	ส่วนกศนิยมนั้น ตัวที่อยู่หลังจากจุดกศนิยมทางขวา มีอัตราดอก จะมีค่า เป็นหลักส่วนสิบ และตัวถัดมาทางขวาจะมีค่าเป็นหลักส่วนร้อย เช่น 0.62 6 อญี่หลังจุดกศนิยมทางขวา มีอัตราดอกจะมีค่าเป็น หรือมีค่าเท่า กับ 0.6, 2 ตัวถัดมาจะมีค่าเท่ากับ $\frac{2}{10}$ หรือมีค่าเท่ากับ.....	$\frac{6}{10}$ 0.02												
9	58.62 เมื่อนำมากระยะหักและแสดงตามค่าประจำหลักนี้ก็จะได้ดังนี้ คือ <table> <tr> <td>5 อญี่ในหลัก มีค่าเท่ากับ</td> <td>สิบ, 50</td> </tr> <tr> <td>8 อญี่ในหลัก มีค่าเท่ากับ</td> <td>หน่วย, 8</td> </tr> <tr> <td>6 อญี่ในหลัก ส่วนสิบมีค่าเท่ากับ $\frac{6}{10}$ หรือ เท่ากับ</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>2 อญี่ในหลัก ส่วนร้อย มีค่าเท่ากับ $\frac{2}{100}$ หรือเท่ากับ</td> <td>0.02</td> </tr> <tr> <td>ดังนั้น 58.62 จึงเท่ากับ $50 + \dots + 0.6 + \dots$</td> <td>8, 0.02</td> </tr> </table>	5 อญี่ในหลัก มีค่าเท่ากับ	สิบ, 50	8 อญี่ในหลัก มีค่าเท่ากับ	หน่วย, 8	6 อญี่ในหลัก ส่วนสิบมีค่าเท่ากับ $\frac{6}{10}$ หรือ เท่ากับ	0.6	2 อญี่ในหลัก ส่วนร้อย มีค่าเท่ากับ $\frac{2}{100}$ หรือเท่ากับ	0.02	ดังนั้น 58.62 จึงเท่ากับ $50 + \dots + 0.6 + \dots$	8, 0.02			
5 อญี่ในหลัก มีค่าเท่ากับ	สิบ, 50													
8 อญี่ในหลัก มีค่าเท่ากับ	หน่วย, 8													
6 อญี่ในหลัก ส่วนสิบมีค่าเท่ากับ $\frac{6}{10}$ หรือ เท่ากับ	0.6													
2 อญี่ในหลัก ส่วนร้อย มีค่าเท่ากับ $\frac{2}{100}$ หรือเท่ากับ	0.02													
ดังนั้น 58.62 จึงเท่ากับ $50 + \dots + 0.6 + \dots$	8, 0.02													

10	<p>การกระจาย กศนิยมตามค่าประจำหลัก เราสามารถกระจายและแบ่งหลักเลขได้ โดยจำนวนเต็มนั้นจะมีค่าประจำหลักเหมือนจำนวนเต็มที่ว่า ๆ ไป แต่กศนิยมนั้น เป็นการแบ่งออกเป็น 10 ส่วน และ 100 ส่วน ดังนั้น ตัวเลขหลังจุดกศนิยมจึงมีหลักเป็น หลักส่วนลับและ ตามลำดับ</p>	ส่วนร้อย
----	---	----------

บทเรียนโปรแกรมเรื่อง ទຈທຍບັນຫາກສນຍນ
หลังจากนักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมตาม
จุดประสงค์ของบทเรียน ข้อที่ 7 ได

1.	ទຈທຍບັນຫາກສນຍນ ในກີ່ນີ້ຈະເປັນກາເຖິງຄ່າຈາກຈຳນວນເຕີມ ໃນ ໜ່ວຍຍ່ອຍ ໄທເປັນກົດນີ້ໃນໜ່ວຍໃຫຍ່ ພຣຶກາຫາຄ່າຈາກໜ່ວຍໃຫຍ່ ໄທ ເປັນໜ່ວຍຍ່ອຍ ດຍມື່ນໜ່ວຍກາຮັດທີ່ນັກເຮືອນໄດ້ເຮືອນໄປແລ້ວ ເຊັ່ນ ໜ່ວຍ ຂອງກາຮັດ ຕວງ ວັດ ແລະ ມາຕຣາເຈິນ	
2.	ໜ່ວຍມາຕຣາ ຊົ່ງ ຕວງ ວັດແລະມາຕຣາເຈິນ ກີ່ຈະນໍາມາເປັນទຈທຍ ບັນຫາ ຈະເປັນກາເຖິງຈາກໜ່ວຍ ໄທເປັນໜ່ວຍຍ່ອຍ ພຣຶກາ ໜ່ວຍ ໄທເປັນໜ່ວຍໃຫຍ່	ໃຫຍ່ ຍອຍ
3.	ໜ່ວຍຂອງກາຮັດ ເຊັ່ນ ເມຕຣ ເຊັ່ນຕີເມຕຣ ທີ່ຈຶ່ງນັກເຮືອນກຽບແລ້ວ ວ່າ 1 ເມຕຣ ເກົ່າກັນ ເຊັ່ນຕີເມຕຣ ພຣຶກາ 100 ເຊັ່ນຕີເມຕຣ ເກົ່າ ກັນ ເມຕຣ	100 1
4.	ໜ່ວຍ ມີລຸລີເມຕຣ ກີ່ເປັນໜ່ວຍຂອງ ທີ່ຈຶ່ງ 10 ມີລຸລີເມຕຣ ເປັນ 1 ເຊັ່ນຕີເມຕຣ ພຣຶກາ 1 ເຊັ່ນຕີເມຕຣ ເກົ່າກັນ ມີລຸລີເມຕຣ	ກາຮັດ 10
5.	ໃນກາທ່າຈາກໜ່ວຍເມຕຣໃຫ້ເປັນເຊັ່ນຕີເມຕຣ ເປັນກາເຖິງຈາກ ໜ່ວຍ ໄທເປັນໜ່ວຍ	ໃຫຍ່, ຍອຍ
6.	ໜ່ວຍຂອງກາຮັດ ທີ່ຈຶ່ງ ເຊັ່ນ ກີໂລກຮັມ ກຮມ ຂີດ ທີ່ຈຶ່ງນັກເຮືອນກຽບແລ້ວ ວ່າ 1 ກີໂລກຮັມເກົ່າກັນ 1000 ກຮມ ພຣຶກາ ພຣຶກາ 1 ກີໂລກຮັມເກົ່າກັນ ຂີດ ພຣຶກາ 1 ຂີດ ເກົ່າກັນ 100	10 ກຮມ

7.	10 ชีด เท่ากับกีกิโลกรัม เป็นการเทียบจากหน่วย ให้เป็นหน่วย	ปอนด์ ในน้ำ
8.	มาตราเงินที่นักเรียนได้เรียนไป เช่น บาท สองค์ ชิงนักเรียน ทราบแล้วว่า 1 บาท เท่ากับ สตางค์	100
9.	การเทียบจากบาทให้เป็นสตางค์ เป็นการเทียบจากหน่วยใหม่ ให้เป็นหน่วยย่ออยู่ในหัวของกลับกัน ถ้าจะเทียบจาก สตางค์ให้เป็นบาท ก็จะเป็นการเทียบจากหน่วย ให้เป็นหน่วย	ย่อ ใหม่
10.	ตั้งนี้ นักเรียนจะต้องเข้าใจเรื่องปัจจัยที่ยกมาว่า เป็นการเทียบ จากหน่วย ให้เป็นหน่วย หรือจากหน่วย ให้ เป็นหน่วย นอกจากนี้แล้ว จะต้องดูด้วยว่า เป็นการเทียบค่าจาก 1 ส่วน ใน 10 ส่วน หรือเทียบค่าจาก 1 ส่วนใน 100 ส่วน เพื่อที่จะนำ มาใช้ในกรณีที่ต้องคำนวณ	ในน้ำ, ปอนด์ บอนด์ ในน้ำ
11.	1 เมตร เท่ากับ 100 เซนติเมตร นักเรียนคงจะทราบแล้ว แต่ถ้า เรื่องที่ต้องการทราบบวก 25 เซนติเมตร เท่ากับกี่เมตร แสดงว่าเรื่องที่ต้อง ^ก การให้เทียบจาก 1 ส่วน ใน 100 ส่วน เพราฯ 1 เมตร เท่ากับ เซนติเมตร	100
12.	ตั้งนี้ นักเรียนจะต้องดูว่า เรื่องปัจจัยที่มีนี้ ต้องการเทียบจาก 1 ส่วนใน ส่วน หรือ 1 ส่วนใน ส่วน	10, 100

13.	<p><u>ตัวอย่าง</u> 15 มิลลิเมตร เท่ากับกี่เซนติเมตร</p> <p><u>วิธีคิด</u> 10 มิลลิเมตร = 1 เซนติเมตร 5 มิลลิเมตร = 5 ใน 10 เซนติเมตร ดังนั้น 5 มิลลิเมตร = $\frac{5}{10}$ หรือเท่ากับ 0.5 ดังนั้น 15 มิลลิเมตร = $1 + 0.5 = 1.5$ เซนติเมตร ค่าตอบคือ 1.5 เซนติเมตร</p>	
14.	<p>หรือ <u>ตัวอย่าง</u> 3.6 กิโลกรัม เท่ากับกี่ชิ้น</p> <p><u>วิธีคิด</u> 3.6 กิโลกรัม = $3 + 0.6$ กิโลกรัม 3 กิโลกรัม = $3 \times 10 = 30$ ชิ้น (1 กิโลกรัม เท่ากับ 10 ชิ้น) 0.6 กิโลกรัม = 6 ใน 10 กิโลกรัม 1 กิโลกรัม = 10 ชิ้น ดังนั้น 0.6 กิโลกรัม = 6 ชิ้น ดังนั้น $3.6 = 30 + 6 = 36$ ชิ้น ค่าตอบคือ 36 ชิ้น</p>	
15.	<p>เงิน 125 สตางค์ เท่ากับเงินกี่บาท</p> <p><u>วิธีคิด</u> 1 บาท เท่ากับ สตางค์ 25 สตางค์ เท่ากับ เงิน 25 ส่วนใน 100 สตางค์ ดังนั้นเงิน 25 สตางค์ เท่ากับ 25 หรือ 0.25 บาท ดังนั้น $125 \text{ สตางค์} = \frac{100}{1 + 0.25} = \dots \text{บาท}$</p>	100 1.25
16.	<p>ในการทำโจทย์ปัญหา ข้อสำคัญอีกประการหนึ่งคือ นักเรียนจะต้อง จำสูตร มาตรา ซึ่ง ตร. วัด ฯลฯ ให้ได้ก่อนแล้วมาพิจารณาว่าโจทย์ กำหนดให้เราเทียบจาก 1 ส่วนใน.....ส่วน หรือ 1 ส่วนในส่วน เช่น เงิน 75 สตางค์ เท่ากับเงินกี่บาท เมื่อเชียนเป็นทศนิยม ซึ่ง นักเรียนต้องทราบว่าเงิน 100 สตางค์ เท่ากับเงิน 1 บาท ดังนั้นจึงเป็น การเทียบ จาก 1 ส่วน ใน 100 ส่วน ดังนั้นเงิน 75 สตางค์ ก็คือเงิน 75 ส่วนใน 100 ส่วน เมื่อเชียนเป็นทศนิยมก็จะได้ เท่ากับ 0.75 บาท</p>	10, 100

ឧបត្ថម្ភទូន និង រដ្ឋិស

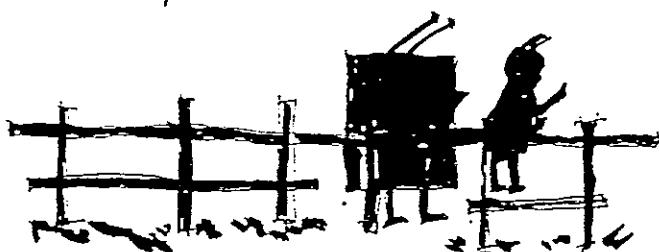
ការគេងនូវការគិតជាមាត្រា

1. ឧបត្ថម្ភនឹងបានរើលីនឡើង ទុកដឹក ចិនអេសាជីមីម៉ោង
2. ឯុទ្ធសាស្ត្របានរើលីនឡើង ពីចុចបានរើលីន
3. ឯុទ្ធសាស្ត្របានរើលីនឡើង ឲ្យបានរើលីនឡើង ពីចុចបានរើលីន

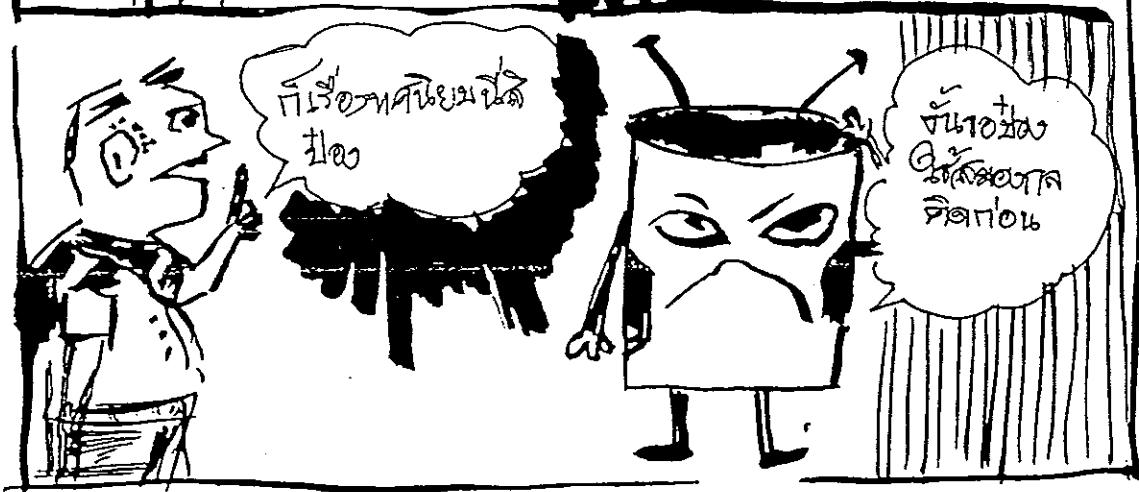
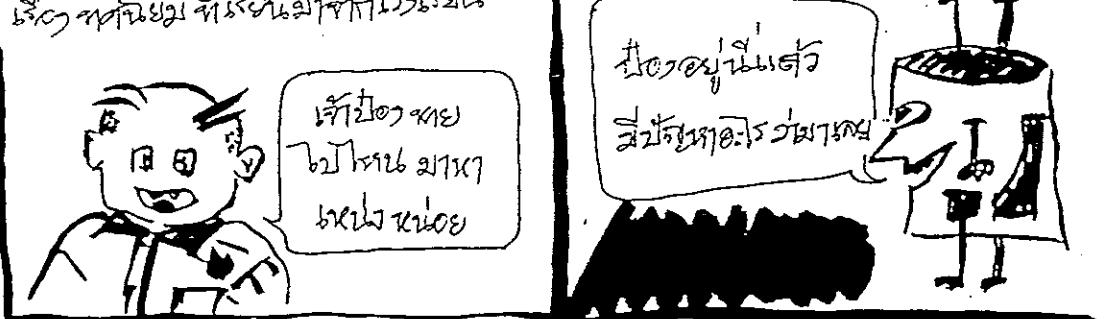
ការរើលីនទៅផីយោង

4. ព័ត៌មានដែលបានរើលីននឹងគឺជាកំណើនអនុគមនាគារ ឬនឹងរើលីន
តីវាទាបនាការ ឬមិន ឬតីវាទាបនាការ ឬតីទូទៅរឿង និង រាល់ខែបាបាន
តីទូទៅរឿង
 5. ឯុទ្ធសាស្ត្របានរើលីនឡើងទៅបានរើលីនឡើង ឬការប្រើប្រាស់
 6. ក្រោមការគិតជាមាត្រា ឬតីវាទាបនាការ ឬតីទូទៅរឿង ឬការប្រើប្រាស់
 7. ឯុទ្ធសាស្ត្របានរើលីនឡើង ឬតីវាទាបនាការ ឬតីទូទៅរឿង ឬការប្រើប្រាស់
- តីវាទាបនាការ ឬតីទូទៅរឿង

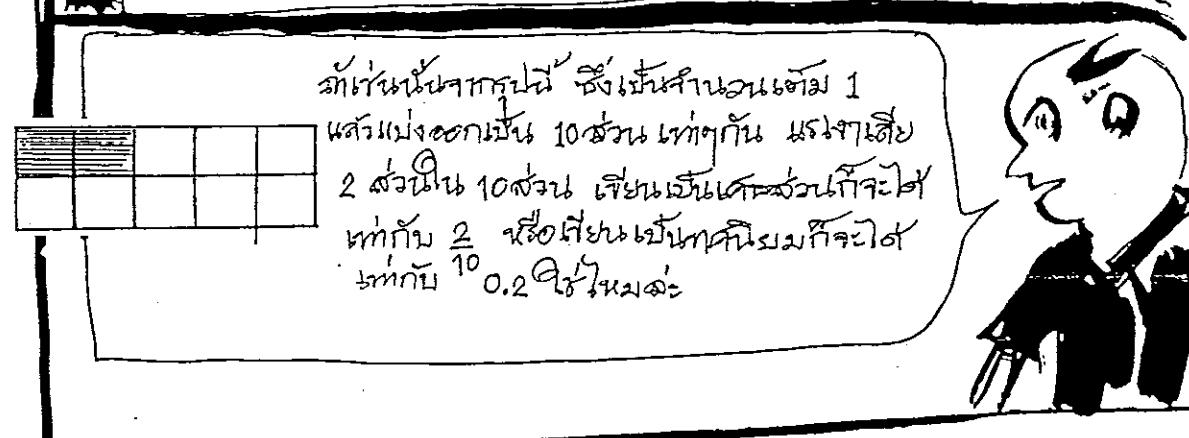
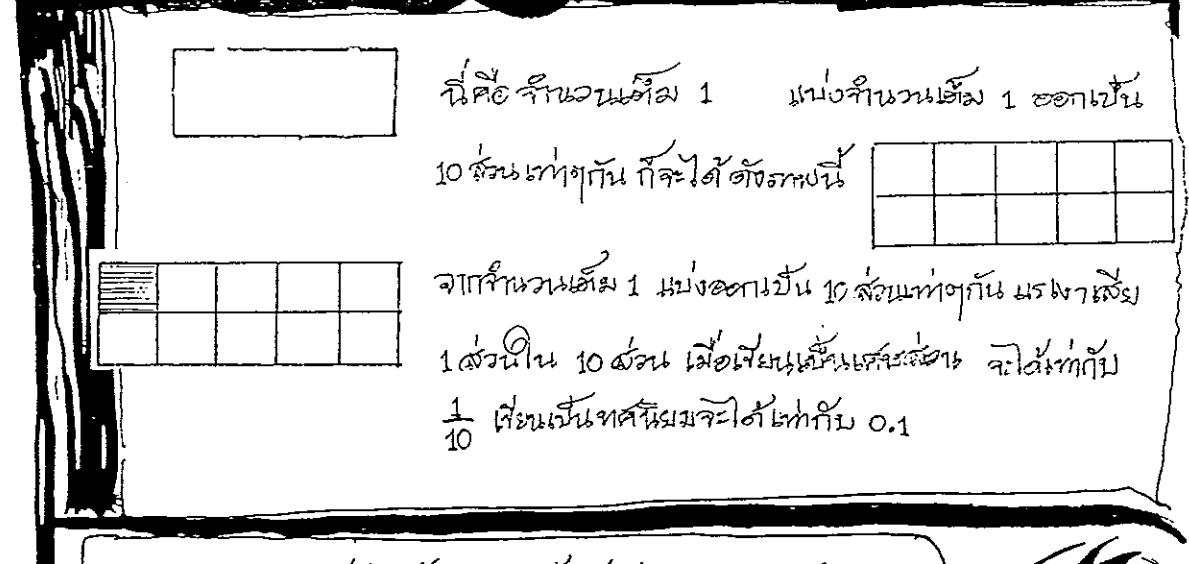
ଗଣନୀୟମ

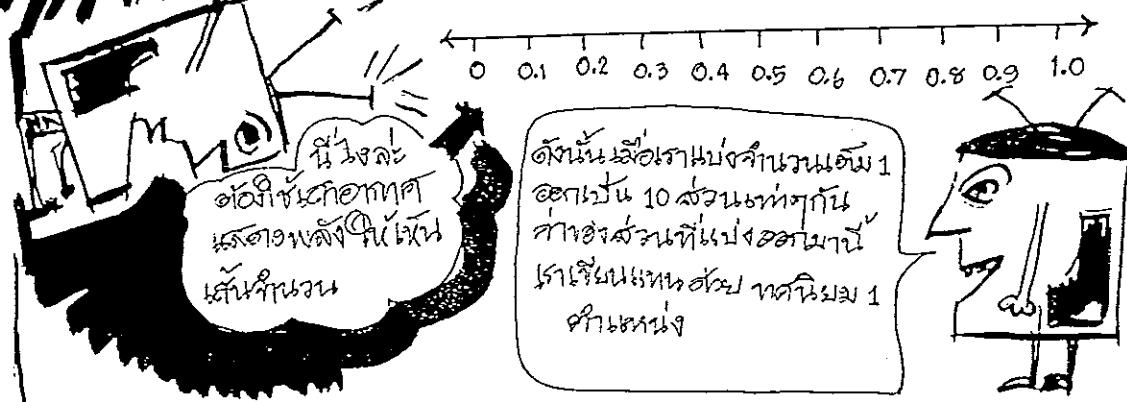


ଯେହାନ୍ତିରୁ କଥା କଥା



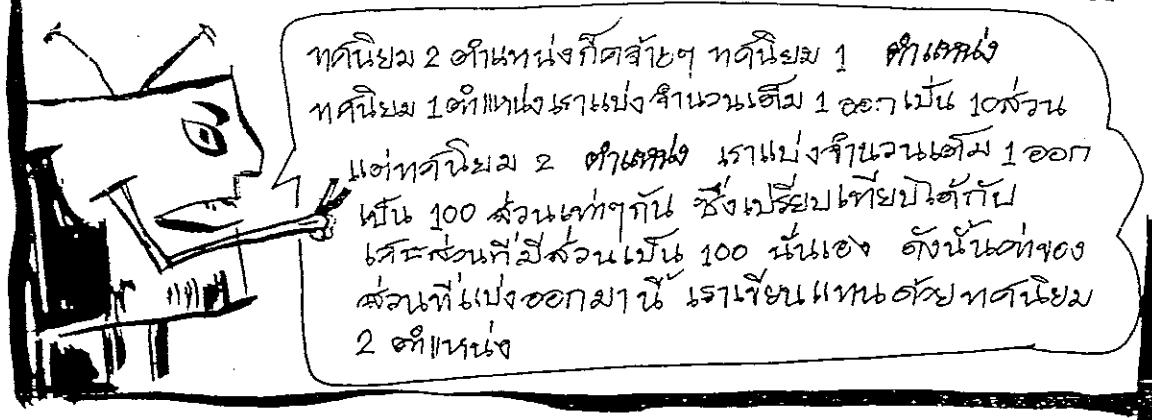




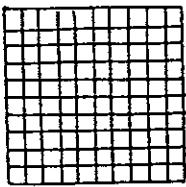




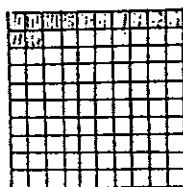
ก็อตตี้ไม่สามารถรับฟังความคิดเห็นของคนอื่นได้
คนอื่นๆ จึงพยายามชี้ให้เขารู้สึกดีขึ้น
2 สามานย์ กันปะ!







|| ถ้าแบ่งพื้นที่เป็น 1 หน่วยเป็น 100 ส่วน ก็เท่ากับ



ที่แบ่งมาเท่ากับ $\frac{1}{100}$ ใน 100 ส่วน ก็จะมีพื้นที่ 1 หน่วยเท่ากับ $\frac{1}{100}$ เมื่อเปลี่ยนเป็น
ทศนิยม ก็จะได้เท่ากับ 0.01



ล้วนทั้งหมดที่เราแบ่งพื้นที่เป็น 1 หน่วยเป็น 100 ส่วน ก็จะเป็น
เศษที่อย่างนี้ || ที่แบ่งมาเพิ่มเป็น 100 ส่วน จะ
จะเป็นเศษที่อยู่ในส่วนของทศนิยมต่อไปนี้

เช่น! ให้เราแบ่งพื้นที่เป็น 100 ส่วน
จะได้ $\frac{30}{100}$ แต่จะเขียน
เป็นทศนิยมเป็น 0.30 จึงต้องบวก 0.30 ไว้ต่อไปนั้น.

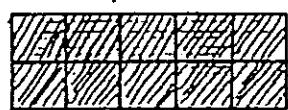


ที่แบ่งมาเพียง 1 ส่วนเลย

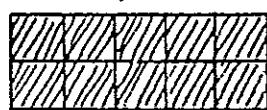
ก็จะได้ $\frac{1}{100}$ หรือ
0.01 จึงต้องบวก 0.01 ไว้ต่อไปนั้น







(ก)



(ข)

จากภาพ ก. และภาพ ข. เป็นรูปส่วนเดิม : รูปหนึ่งออกเป็น 10 ส่วน, ที่ คือ $\frac{1}{10}$ ของรูปทั้ง 10 ส่วนทั้งสองภาพ ภาพ ก. เป็นรูปเป็นเศษส่วนได้ เท่ากับ $\frac{10}{10}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ภาพ ข. ก็จะเป็นเดียวกัน, เมื่อ; รูปเป็นเศษส่วน ก็จะได้เท่ากับ $\frac{10}{10}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 รูปเดือนภาพ ก. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 นาราบกับภาพ ข. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เผื่อนเดียวกัน ก็จะได้เท่ากับ 2

ดังนั้น จากภาพข้างล่าง

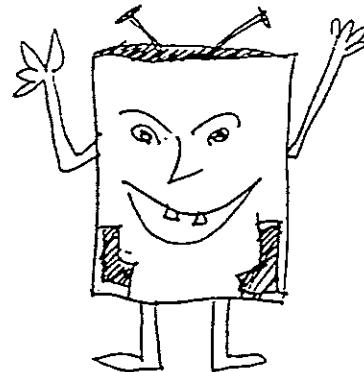


(ก)

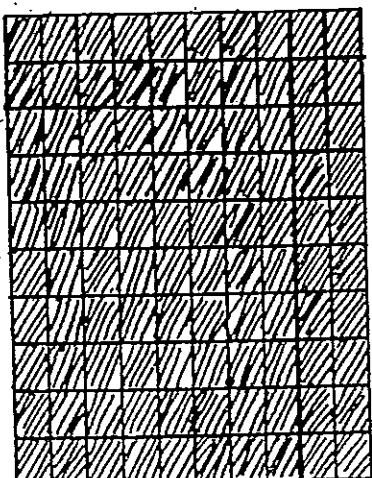


(ข)

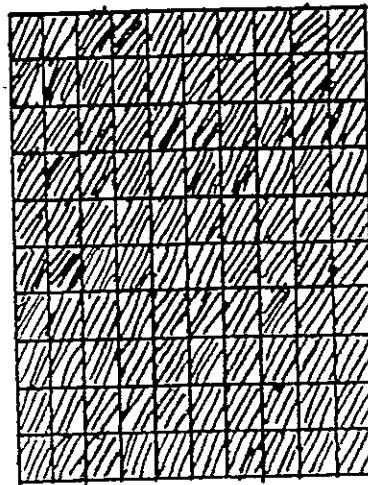
ส่วนที่นරร嘴角ในภาพ ก. นี้ : ภาพ ก. มี $\frac{10}{10}$ หรือ, ท่ากับ 1 กับ 2 ส่วนใน 10 ส่วนในภาพ ข. หรือ, ท่ากับ $\frac{2}{10}$, จึงแสดงถึงส่วน ของรูปเดียวกับ $1\frac{2}{10}$ เรียนรูปหนึ่งรูปเดียวกันก็จะได้เท่ากับ 1.2 นั่นเอง



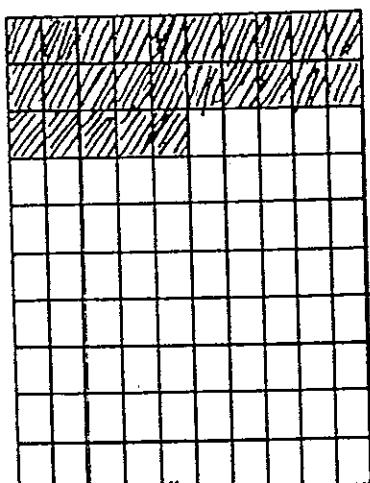
ห้อง



(n)



(n)



(k)



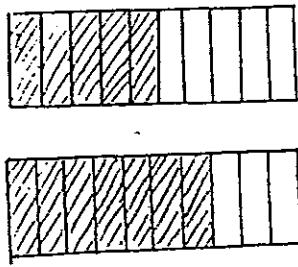
จากภาพ ส่วนที่แรเงาในภาพ ก. เวียนเป็นเศษส่วนได้ $\frac{100}{100}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ใน ในภาพ ช. เวียนเป็นเศษส่วนก็จะได้เท่ากับ $\frac{100}{100}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เช่นกัน ส่วนในภาพ ค. นั้น แรเงา 25 ส่วนใน 100 ส่วน เวียนเป็นเศษส่วนได้เท่ากับ $\frac{25}{100}$ ดังนั้น ส่วนที่แรเงามี: 2 กะกับ 25 ส่วน ใน 100 ส่วน เวียนเป็นเศษส่วนก็จะได้ $2 \frac{25}{100}$ หรือเวียนเป็นหลักนิยมก็จะได้ 2.25 นั่นเอง







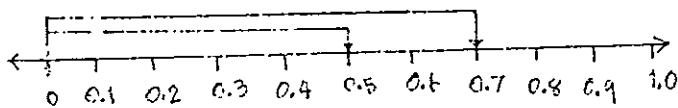




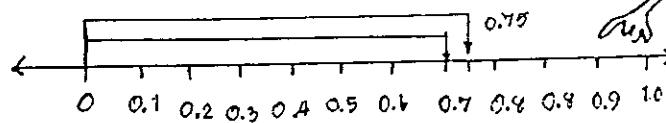
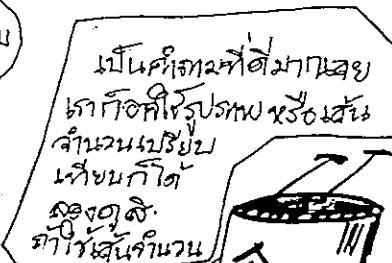
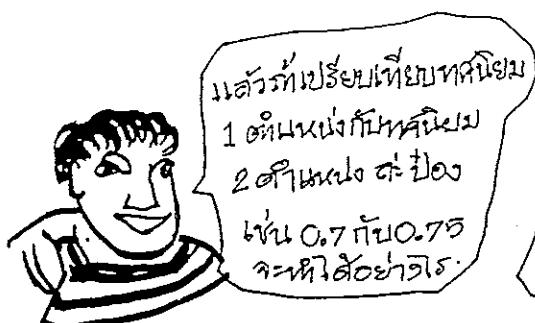
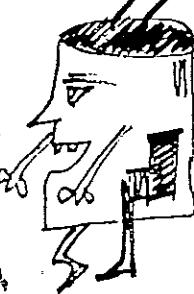
ถ้าบิ๊บเนร์งา 0.5 มากกว่า 0.7 หมายความว่า เนร์งาตัวนี้ ด้านหน้ากว้าง 0.5 นัดข้างๆ ก้าวไป 0.7 ด้านหน้าก็จะถูกปิดไว้ทางด้านหลัง.

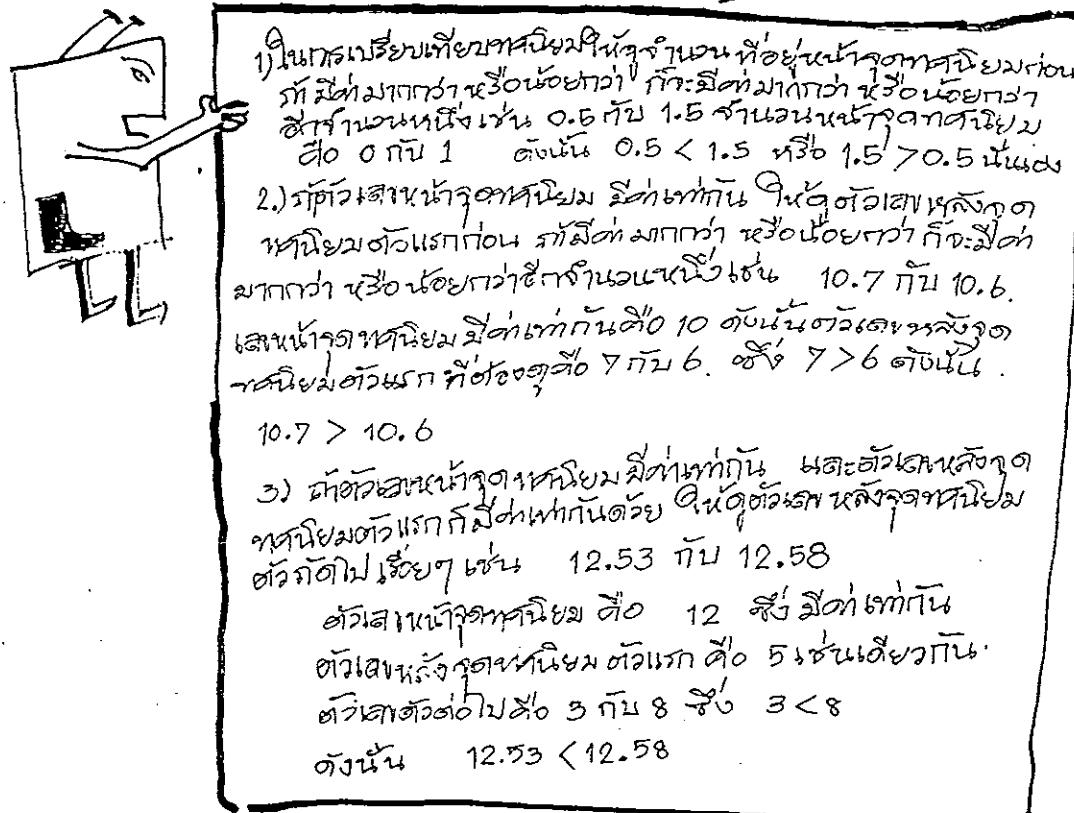
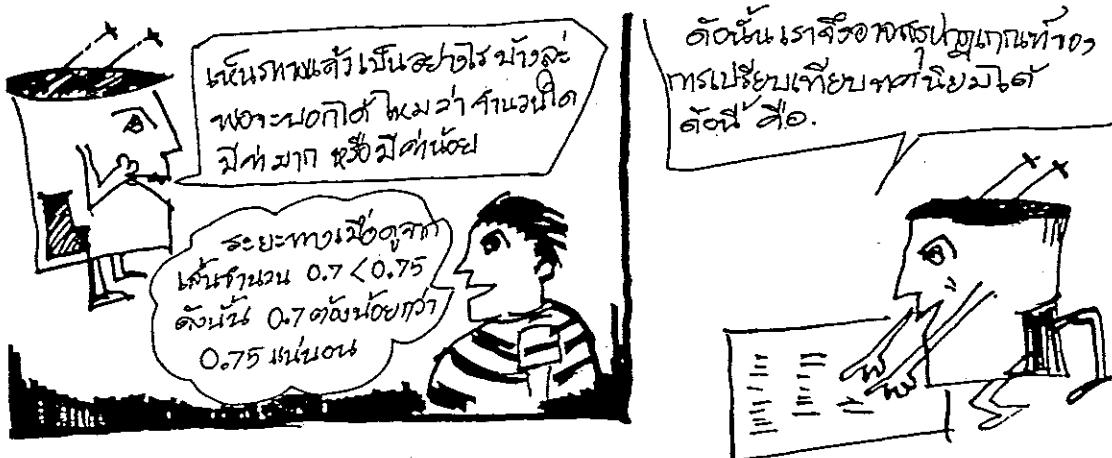


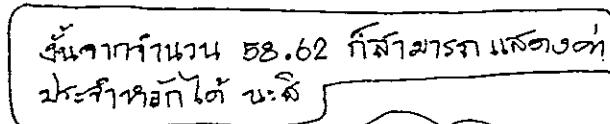
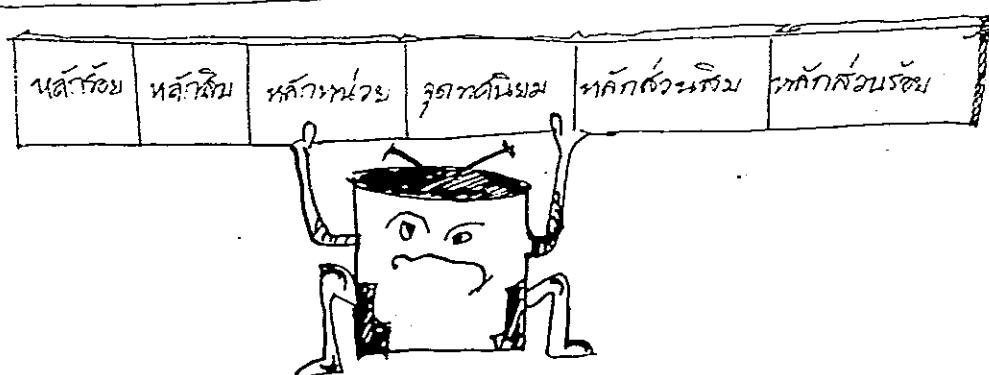
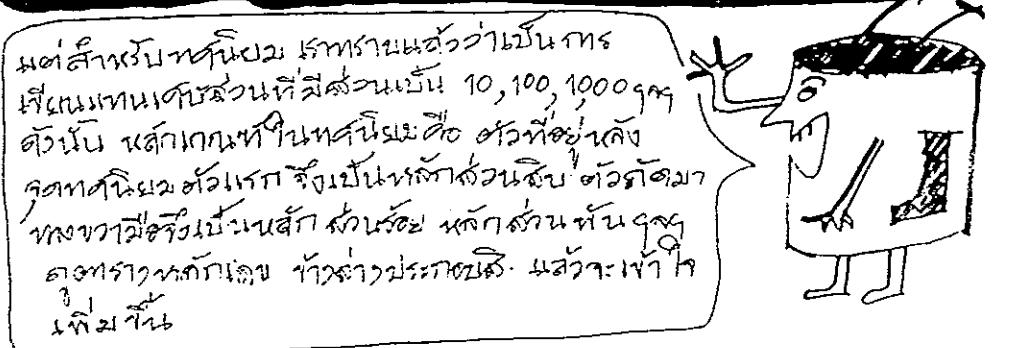
หรือหนึ่งในห้าส่วน
ห้าส่วนต่อสี่ส่วน



หากลูกบิ๊บเนร์งานั้นดีกว่า 0.7 ที่ 0.5 นัดข้างๆ
จะยังคงอยู่ 0 ถึง 0.7 ด้านหน้าก็จะต้องกว่า 0.5 < 0.7 นัด
 $0.7 > 0.5$







କୌଣସିବାରେ ମାତ୍ରମେ ଦୁଃଖ

574226 58.62

ລາກຮັບ	ໜັກສົນ	ນັດການນ່ວຍ	ຕູກາດນິຍົມ	ກົດກຳສົ່ວນນິຍົມ	ນັດການນ່ວຍນອຍ
	5	8	.	6	2



ເນື້ອນພິມວາກະຈາບອອນຫວັນຮົງຮັກສັນລະໄດ້ດັ່ງນີ້

5 ອຸ່ນໃນກອດສົນສົ່ງເທົ່າກັນ 50
 6 ອຸ່ນໃນນັກໜ່ວຍສົ່ງເທົ່າກັນ 8
 6 ອຸ່ນໃນນັກສ່ວນສົນສົ່ງເທົ່າກັນ $\frac{6}{10} \times 0.6 = 0.6$
 2 ອຸ່ນໃນຮົກສ່ວນເຮັດຍສົ່ງເທົ່າກັນ $\frac{2}{100} \times 0.02 = 0.02$

ດັ່ງນີ້ $58.62 = 50 + 8 + 0.6 + 0.02$









บทเรียนแบบธรรมชาติ เรื่องทศนิยม

คำชี้แจงในการ เรียนบท เรียน

1. บทเรียนนี้เป็นบทเรียนเรื่องทศนิยม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ให้นักเรียนศึกษาบทเรียนไปตามลำดับ ซึ่งในแต่ละ เนื้อหาจะมี หัวข้ออธิบายและตัวอย่าง ให้นักเรียนได้เข้าความเข้าใจไปตามลำดับด้วย
3. ให้นักเรียนศึกษาบทเรียนนี้อย่างละเอียดรอบคอบ เพราะครูมี เวลาให้กับนักเรียนอย่างเพียงพอ
4. ถ้านักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบก่อนหมดเวลา ให้นักเรียนศึกษา ทบทวนเพิ่มเติม หรือทำแบบฝึกหัดที่ครูแจกให้ แล้วค่อยบททวนอีกครั้งก็ได้
5. เมื่อหมดเวลาให้นักเรียนทุกคนคืนบทเรียนให้กับครู
6. ห้ามทำเครื่องหมาย หรือจีดเขียนข้อความใด ๆ ลงในบทเรียน ชุดนี้
7. เมื่อนักเรียนเข้าใจคำชี้แจงในการเรียนบทเรียนแล้ว ลงมือ ศึกษาบทเรียน ได้เลย

บทเรียนเรื่องทศนิยม

จุดประสงค์ของบทเรียน

หลังจากที่นักเรียนศึกษาบทเรียนนี้จบแล้ว

1. เมื่อกำหนดรูปหรือข้อความเกี่ยวกับการแบ่งเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กันให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นทศนิยมแสดงความหมายได้ถูกต้อง

2. เมื่อกำหนดรูปหรือข้อความเกี่ยวกับการแบ่งเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กันให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นทศนิยมแสดงความหมายได้ถูกต้อง

3. เมื่อกำหนดคำอ่านทศนิยมไม่เกิน 2 ตำแหน่งให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นทศนิยมได้ถูกต้อง

4. เมื่อกำหนดทศนิยมไม่เกิน 2 ตำแหน่งให้ นักเรียนสามารถเขียนคำอ่านได้ถูกต้อง

5. เมื่อกำหนดทศนิยมไม่เกิน 2 ตำแหน่งให้สองจำนวน นักเรียนบอกได้ว่า จำนวนใดมากกว่า น้อยกว่า หรือเท่ากัน ได้ถูกต้อง

6. เมื่อกำหนดทศนิยมไม่เกิน 2 ตำแหน่งให้ นักเรียนสามารถกระจายตัวเลขตามค่าประจำลักษณะได้ถูกต้อง

7. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับทศนิยมไม่เกิน 2 ตำแหน่งให้ นักเรียนสามารถหาคำตอบจากโจทย์ได้ถูกต้อง

กรอบที่ 1

หลังจากนักเรียนศึกษากรอบที่ 1 จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 1 ได้

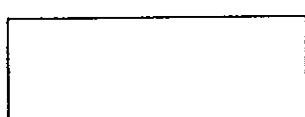
กรอบที่ 1

ความหมายของทศนิยมหนึ่งตำแหน่ง

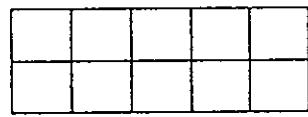
นักเรียนคงเคยได้ยินนามแล้วว่าทศนิยม หมายถึง เศษส่วนรูปแบบหนึ่งที่มีส่วนเป็น 10 ยกกำลังต่างๆ หรือ 10^n เมื่อ n เป็นจำนวนนับ เช่น $10^1, 10^2, 10^3, \dots$ โดยเปลี่ยนรูปจากเศษส่วนมาเป็นรูปทศนิยมโดยใช้เครื่องหมายจุด (จุด) แทน ในที่นี้จะให้นักเรียนได้เข้าใจถึงความหมายของทศนิยมหนึ่งตำแหน่งก่อน

ทศนิยมหนึ่งตำแหน่ง ก็มีความหมายเช่นเดียวกับเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10 นั่นคือ ค่าของจำนวนเต็ม 1 หน่วย เมื่อแบ่งออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน ค่าของส่วนที่แบ่งออกมานี้ เราแสดงได้ด้วยทศนิยม 1 ตำแหน่ง

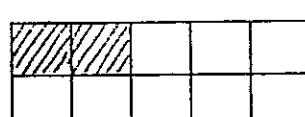
ตัวอย่าง



ภาพทางซ้ายมือคือจำนวนเต็มหนึ่ง
แบ่งภาพนี้ออกเป็น 10 ส่วนเท่าๆ
กันก็จะได้ภาพทางขวา มือ



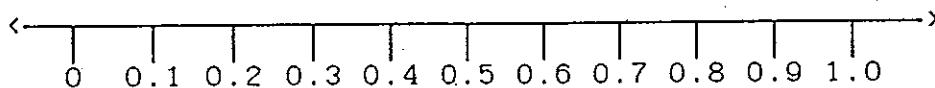
จากจำนวนเต็มหนึ่ง แบ่งออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน
แรเงาเสีย 1 ส่วน ใน 10 ส่วน เขียนเป็นเศษส่วนได้
เท่ากับ $\frac{1}{10}$ เขียนเป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 0.1



ดังนั้น สี่เหลี่ยมรูปนี้ซึ่งเป็นจำนวนเต็มหนึ่งแบ่งออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน แรเงาเสีย 2 ส่วนใน 10 ส่วน เขียนเป็นเศษส่วนก็จะได้ $\frac{2}{10}$ เขียนเป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 0.2

กรอบที่ 1 (ต่อ)

นอกจากนี้เรายังสามารถแสดงทศนิยมหนึ่งตำแหน่งได้โดยใช้เส้นจำนวนที่แบ่งระยะจาก 0 ถึง 1 ออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน ได้ดังนี้



ดังนั้นเมื่อเราแบ่งจำนวนเต็มหนึ่งออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน ค่าของส่วนที่แบ่งออกมานี้ เราเขียนแทนด้วยทศนิยมหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งทศนิยมหนึ่งตำแหน่งจะมีตัวเลขอยู่หลังจุดทศนิยมเทียบตัวเดียว และจะเป็นตัวบอกว่า เป็นกี่ส่วนใน 10 ส่วน

กรอบที่ 2

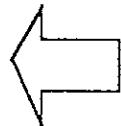
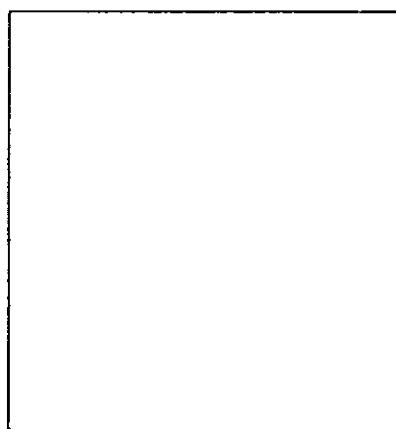
หลังจากนักเรียนศึกษากรอบที่ 2 จนแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 2 ได้

กรอบที่ 2

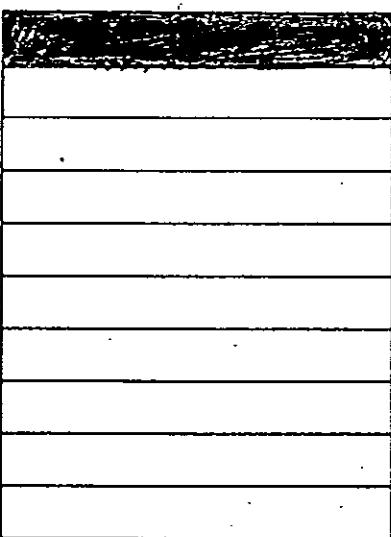
ความหมายของทศนิยมสองตำแหน่ง

ทศนิยมหนึ่งตำแหน่งเป็นการแทนการแบ่งจำนวนเต็มหนึ่งออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน ซึ่งนักเรียนได้ทราบไปแล้ว ทศนิยมสองตำแหน่งก็ทำงานเดียวกัน แต่แทนที่จะ เป็นการแทนส่วนแบ่งที่แบ่งเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน ก็ เป็นการแทนส่วนที่แบ่งออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน หรือเปรียบเทียบได้กับเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 100 นั่นเอง

ตัวอย่างต่อไปนี้จะ เป็นการบุรีบันเทียบจากทศนิยมหนึ่งตำแหน่ง ไปสู่ ทศนิยม สองตำแหน่ง

ตัวอย่าง

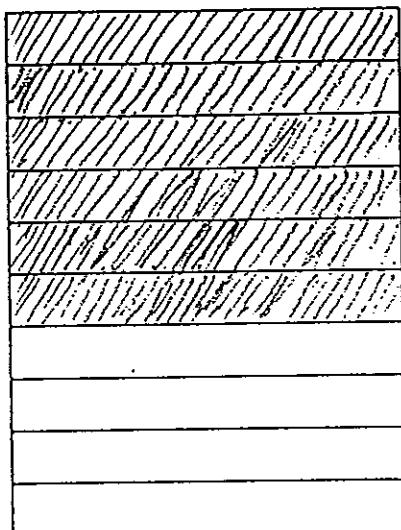
นี้คือจำนวนเต็ม 1



แบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน และอาจเสีย 1 ส่วน เขียนเป็นเศษส่วนได้ $\frac{1}{10}$ เขียนเป็นทศนิยมได้เท่ากับ 0.1

กรอบที่ 2 (ค่อ)

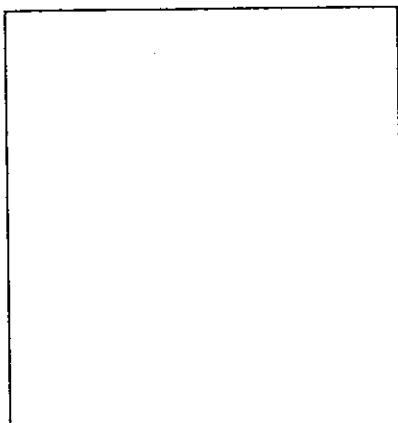
ดังนั้น เมื่อแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน หารเอาเศษ
6 ส่วน เขียนเป็นเศษส่วนก็จะได้ $\frac{6}{10}$ เขียนเป็นทศนิยมก็จะได้ 0.6 ดังภาพ



ที่กล่าวมา นั่นคือทศนิยมนწึงตámannang

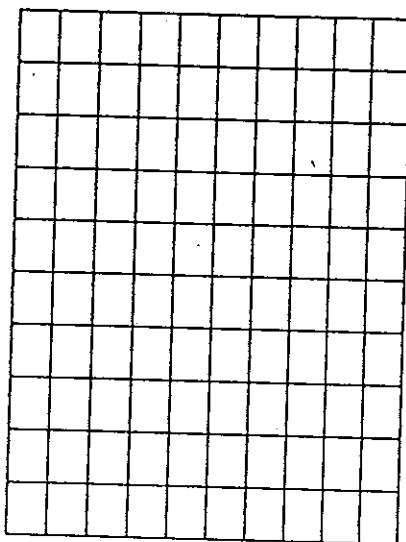
สำหรับทศนิยมสองตámannangนี้ก็จะแสดงได้ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง

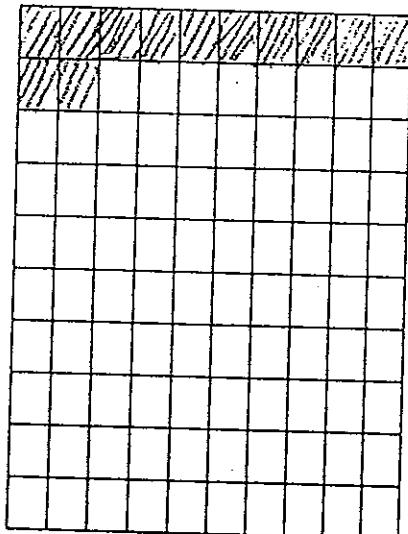


จากจำนวนเต็ม 1 เช่นเดียวกัน

กรอบที่ 2 (ค่อ)



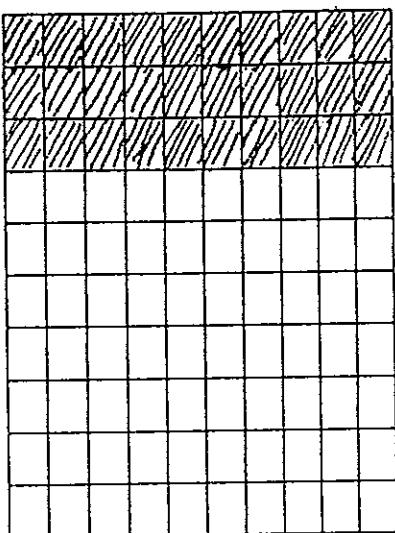
แบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน



แรเงาเสีย 12 ส่วนใน 100 ส่วน
เราสามารถเขียนเศษส่วนแทนส่วน
ที่แรเงาได้เท่ากับ $\frac{12}{100}$ หรือเขียน
เป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 0.12

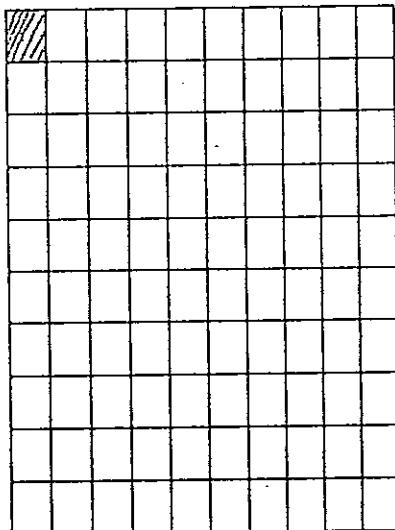
กรอบที่ 2 (ค่อ)

ดังนั้น



ถ้าแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน แรเงา 30 ส่วนใน 100 ส่วน (ดังภาพ) เจ็บนเป็นเศษส่วนก็จะได้ เท่ากับ $\frac{30}{100}$ เจ็บนเป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 0.30

หรือ



ถ้าแบ่งจำนวนเต็ม 1 ออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน แรเงาเสีย 1 ส่วน ใน 100 ส่วน เจ็บนเป็นเศษส่วนก็จะได้เท่ากับ $\frac{1}{100}$ และเจ็บนเป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 0.01

จะเห็นได้ว่า เมื่อเราแบ่งจำนวนเต็มหนึ่งออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน ค่าของส่วนที่แบ่งออกมานะ เราเจ็บนแทนด้วยทศนิยมสองตัวแห่งนั่ง ซึ่งทศนิยมสองตัวแห่นั่งจะมีตัวเลขหลังจุดทศนิยม 2 ตัว ซึ่งตัวเลขหลังจุดนี้จะบอกให้รู้ว่าเป็นกี่ส่วนใน 100 ส่วน

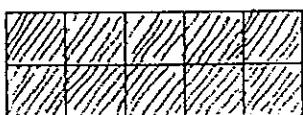
กรอบที่ 3

หลังจากนักเรียนศึกษากรอบที่ 3 จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงผลติดตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ได้

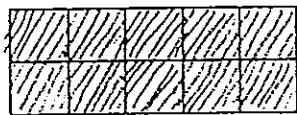
กรอบที่ 3

จำนวนเต็มกับทศนิยม การเขียนและการอ่านทศนิยม

นักเรียนคงเคยเห็นทศนิยมที่มีจำนวนเต็มอยู่ด้วย เช่น 3.25, 105.75
ซึ่งการเขียนจำนวนเต็มและทศนิยม ก็คือการเขียนแทนเศษส่วนจำนวนคละนั้นเอง
ตัวอย่าง

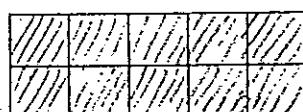


(ก)



(ข)

จากภาพ ก. และภาพ ข. เป็นจำนวนเต็ม 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 10 ส่วนเท่า ๆ กัน แรเงาทั้ง 10 ส่วนทั้งสองภาพ ภาพ ก. เขียนเป็นเศษส่วนได้เท่ากับ $\frac{10}{10}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ภาพ ข. ก็เช่นเดียวกัน เมื่อเขียนเป็นเศษส่วน ก็จะได้เท่ากับ $\frac{10}{10}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ซึ่งเมื่อนำภาพ ก. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 มารวมกับภาพ ข. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เช่นเดียวกัน ก็จะได้เท่ากับ 2
ดังนั้น จากภาพข้างล่าง



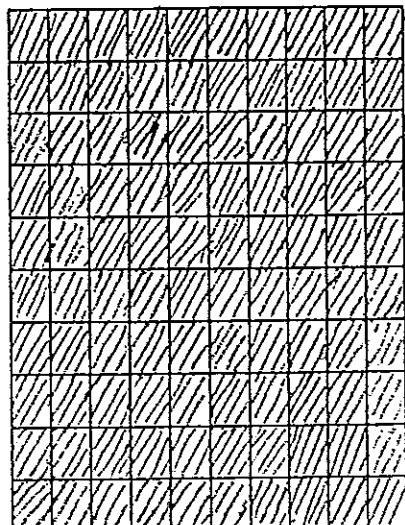
(ก)

(ข)

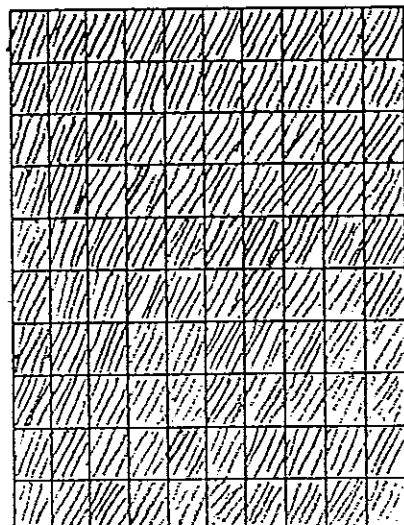
ส่วนที่แรเงาในภาพ ก. มี 1 ภาพ หรือ $\frac{10}{10}$ หรือเท่ากับ 1 กับ 2 ส่วนใน 10 ส่วนในภาพ ข. หรือเท่ากับ $\frac{2}{10}$ เขียนแทนด้วยเศษส่วน จะได้เท่ากับ $1\frac{2}{10}$ เขียนแทนด้วยทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 1.2 นั่นเอง

กรอบที่ 3 (ต่อ)

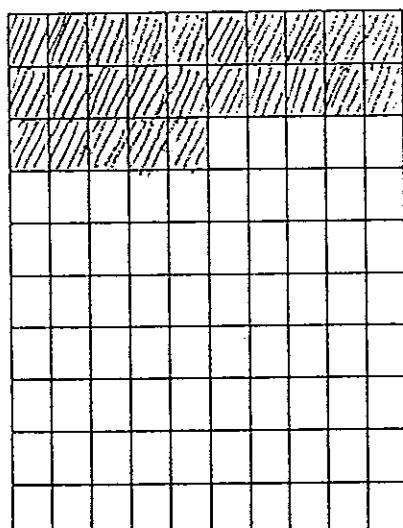
หรือ



(ก)



(ข)



(ค)

จากภาพ ส่วนที่แรเงาในภาพ ก. เจ็บนเป็นเศษส่วนได้ $\frac{100}{100}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 ใน ในภาพ ข. เจียนเป็นเศษส่วนก็จะได้เท่ากับ $\frac{100}{100}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เช่นกัน ส่วนในภาพ ค. นั้น แรเงา 25 ส่วนใน 100 ส่วน เจียนเป็นเศษส่วนได้เท่ากับ $\frac{25}{100}$ ดังนั้น ส่วนที่แรเงานี้ 2 ภาพกับ 25 ส่วน ใน 100 ส่วน เจียนเป็นเศษส่วนก็จะได้ $2 \frac{25}{100}$ หรือเจียนเป็นทศนิยมก็จะได้ 2.25 นั่นเอง

กรอบที่ 3 (ต่อ)

การอ่านทศนิยม

การอ่านทศนิยมที่ไม่มีจำนวนเต็มอยู่หน้าจุดทศนิยม ให้อ่านเลขหลังจุดทศนิยมเรียงตามลำดับตัวเลขไป โดยอ่านตัวเลขหน้าจุดทศนิยมว่าคูณบ

- 0.4 อ่านว่า ศูนย์จุดสี่
- 0.03 อ่านว่า ศูนย์จุดศูนย์สาม
- 0.5 อ่านว่า ศูนย์จุดห้า

ถ้าหน้าจุดทศนิยมมีตัวเลขจำนวนเต็ม ให้อ่านเลขจำนวนเต็มเช่นเดียว กับจำนวนเต็มอื่น ๆ ตัวเลขหลังจุดทศนิยมให้อ่านเรียงตามลำดับตัวเลขไปเหมือนเดิม เช่น

- 20.53 อ่านว่า ยี่สิบจุดห้าสาม
- 105.25 อ่านว่า หนึ่งร้อยห้าจุดสองห้า
- 35.05 อ่านว่า สามสิบห้าจุดศูนย์ห้า

การเขียนทศนิยม

การเขียนทศนิยมให้เขียนตัวเลขเรียงกันไปทางขวา มีของด้วยจุดทศนิยม ถ้าเลขทศนิยมไม่มีจำนวนเต็มควรเขียน 0 (ศูนย์) ไว้หน้าสุด เพื่อบ่งบอกว่าไม่ให้ผู้อ่านทศนิยมเข้าใจผิด คิดว่าเป็นจำนวนเต็ม เช่น .25 เขียนเป็น 0.25

ตัวอย่าง

จากคำอ่านต่อไปนี้ จะเขียนเป็นทศนิยมได้ เช่น

ศูนย์ จุด สาม	เขียนได้เป็น 0.3
0 . 3	

ลิบแปด จุด ห้า

18 5	เขียนได้เป็น 18.5

หนึ่งร้อยเก้า จุด หกสี่

109 64	เขียนได้เป็น 109.64

กรอบที่ 4

หลังจากนักเรียนศึกษากรอบที่ 4 จนแล้ว นักเรียนสามารถแสดง พฤติกรรมตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 5 ได้

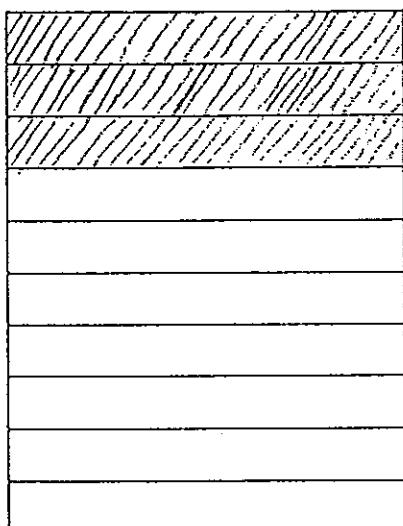
กรอบที่ 4

การ เปรียบเทียบทศนิยม

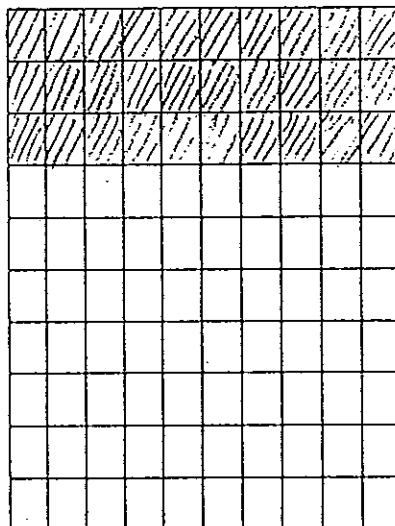
การเปรียบเทียบทศนิยม เพื่อที่จะดูว่าจำนวนใดมีค่ามากกว่า (>) น้อยกว่า (<) หรือเท่ากัน (=) จำนวนใด ๆ นั้น ให้นักเรียนลองพิจารณา ตัวอย่างต่อไปนี้ก่อน

ตัวอย่าง

ภาพ ก. (0.3)



ภาพ ข. (0.30)



จากภาพทั้งสองเราจะเห็นว่าภาพ ก. เป็นการแบ่งออกเป็น 10 ส่วน เท่า ๆ กัน เราจึงเขียนแทนด้วยทศนิยม 1 ตำแหน่ง คือ 0.3 ส่วนภาพ ข. นั้น เราแบ่งออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน เราจึงเขียนแทนด้วยทศนิยม 2 ตำแหน่ง ซึ่งถ้าเราพิจารณาถึงส่วนที่แรเงาแล้วจะเห็นได้ว่าเท่า ๆ กัน ซึ่งนั่นก็คือ $0.3 = 0.30$ หรือ 0.3 เป็นการเขียนเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10 ส่วน 0.30 เป็นการเขียนเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 100 ซึ่งในความเป็นจริงการแบ่งออกเป็น 10 ส่วน อาจแบ่งย่อยออกไม่ถึง 100 ส่วนได้ และในทางกลับกัน 100 ส่วน อาจบุบเหลือเพียง 10 ส่วนได้เช่นกัน

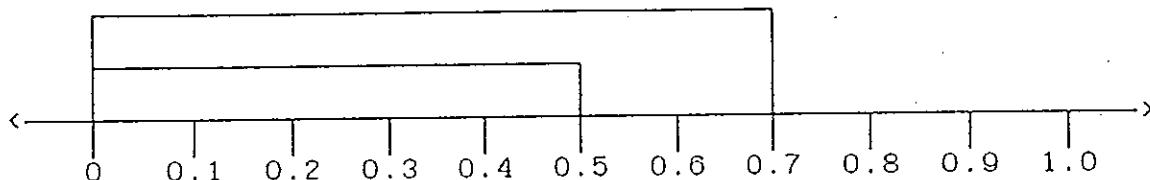
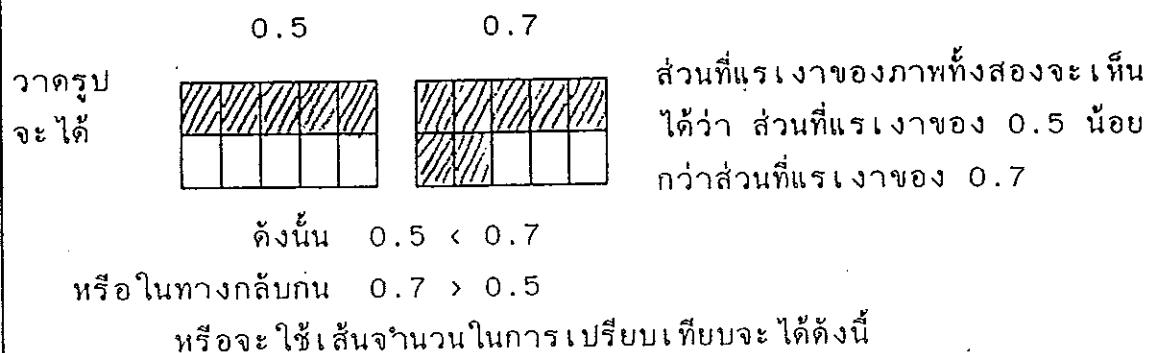
ดังนั้น การที่จะทำให้ทศนิยม 1 ตำแหน่งให้กลายเป็นทศนิยม 2 ตำแหน่งนั้น ทำได้โดยการเดิน 0 (ศูนย์) 1 ตำแหน่ง

$$0.3 \text{ ————— } 0.30 \quad \text{ซึ่ง } 0.3 = 0.30$$

$$0.5 \text{ ————— } 0.50 \quad \text{ซึ่ง } 0.5 = 0.50$$

กรอบที่ 4 (ต่อ)

การเปรียบเทียบทศนิยม เราอาจใช้รูปภาพเปรียบเทียบทรือใช้เส้นจำนวนในการเปรียบเทียบ เช่น



จากภาพ เส้นจำนวนระยะทางจาก 0 ถึง 0.5 น้อยกว่าระยะทางจาก 0 ถึง 0.7 แสดงว่า $0.5 < 0.7$

หรือในทางกลับกัน $0.7 > 0.5$ นั่นเอง

ดังนั้นจึงอาจสรุปกฎเกณฑ์การเปรียบเทียบทศนิยมได้ดังนี้

1. ในการเปรียบเทียบทศนิยม ให้ดูจำนวนที่อยู่หน้าจุดทศนิยมก่อน ถ้ามีค่ามากกว่า ก็จะมีค่ามากกว่าอีกจำนวนหนึ่ง เช่น 0.5 กับ 1.5

จำนวนหน้าจุดทศนิยมเป็น 0 กับ 1 ซึ่ง $0 < 1$ ดังนั้น $0.5 < 1.5$

2. ถ้าตัวเลขหน้าจุดทศนิยมเท่ากัน ให้ดูตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวแรก ก่อน ถ้าตัวเลขมากกว่าหรือน้อยกว่า ก็จะมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าจำนวนหนึ่ง เช่น 10.7 กับ 10.6 เลขหน้าจุดทศนิยมคือ 10 เท่ากัน ดังนั้น ตัวต่อไปที่ต้องดูก็คือ 7 กับ 6 ซึ่งเป็นเลขหลังจุดทศนิยมตัวแรก ซึ่ง $7 > 6$ ดังนั้น $10.7 > 10.6$

3. ถ้าตัวเลขหน้าจุดทศนิยมมีค่าเท่ากัน และตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวแรกก็มีค่าเท่ากัน ให้ดูตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวต่อไปเรื่อยๆ เช่น 12.53 กับ 12.58 ตัวเลขหน้าจุดทศนิยม เท่ากันคือ 12 ตัวเลขหลังจุดทศนิยมตัวแรกเท่ากันคือ 5 ตัวเลขที่ต้องดูก็ต่อไปคือ 3 กับ 8 ซึ่ง $3 < 8$ ดังนั้น $12.53 < 12.58$

กรอบที่ 5

หลังจากนักเรียนศึกษากรอบที่ 5 จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 6 ได้

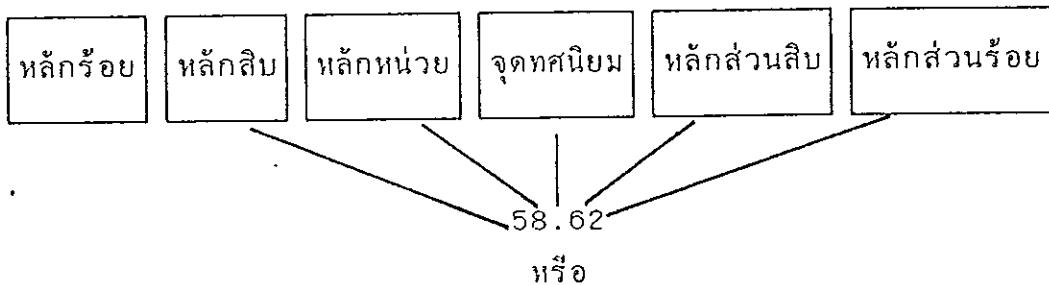
กรอบที่ 5

การกระจายทุนนิยมตามค่าประจำหลัก

เราสามารถแบ่งหลักเลขของทุนนิยมได้เช่นเดียวกับจำนวนเต็มคือตัวเลขหน้าจุดทุนนิยมที่อยู่ทางขวา มีสุดเป็นเลขหลักหน่วย และตัวเลขที่อยู่ถัดไปทางขวา มีต่อไปจะเป็นเลขหลักสิบ หลักร้อย ฯลฯ แต่สำหรับทุนนิยมเราทราบ岳ลั่วว่าเป็นการเขียนแทนเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10, 100, 1,000 ฯลฯ ดังนั้นหลักเกณฑ์ในทุนนิยม ตัวที่อยู่หลังจุดทุนนิยมตัวแรกจะเป็นหลักส่วนสิบ ตัวถัดมาทางขวา มีอีก 2 ตัว เป็นหลักส่วนร้อย หลักส่วนพัน ฯลฯ ดังแสดงให้เห็นเป็นตารางหลักเลขดังนี้

หลักร้อย	หลักสิบ	หลักหน่วย	จุดทุนนิยม	หลักส่วนสิบ	หลักส่วนร้อย

จากจำนวน 58.62 ก็สามารถแสดงค่าประจำหลักได้ดังด้านอย่าง



$$50 + 8 + 0.6 + 0.02$$

ซึ่ง 58.62 เมื่อนำมากระจายและแสดงตามค่าประจำหลักนั้น นักเรียนจะสังเกตได้ว่า

- | | |
|-----------------------|--|
| 5 อยู่ในหลัก สิบ | มีค่าเท่ากับ 50 |
| 8 อยู่ในหลัก หน่วย | มีค่าเท่ากับ 8 |
| 6 อยู่ในหลัก ส่วนสิบ | มีค่าเท่ากับ 0.6 หรือ $\frac{6}{10}$ |
| 2 อยู่ในหลัก ส่วนร้อย | มีค่าเท่ากับ 0.02 หรือ $\frac{2}{100}$ |
- ดังนั้น 58.62 จึงเท่ากับ $50 + 8 + 0.6 + 0.02$

กรอบที่ 6

หลังจากนักเรียนศึกษารอบที่ 6 จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดง
พฤติกรรมตามจุดประสงค์ของบทเรียนข้อที่ 7 ได้

กรอบที่ 6

โจทย์ปัญหาทศนิยม

โจทย์ปัญหาทศนิยมในที่นี้ จะเป็นการเทียบค่าจากจำนวนเต็มในหน่วย
บ่อຍ ให้เป็นทศนิยมในหน่วยใหญ่ หรือการหาค่าจำนวนเต็มในหน่วยบ่อຍจาก
หน่วยใหญ่ โดยมีหน่วยการวัดที่นักเรียนได้เรียนไปแล้ว เช่น หน่วยของการซั่ง
ควร วัด และมาตราเวิน

นักเรียนคงเคยได้เรียนและจำได้ว่า

10 จีด	เท่ากับ	1 กิโลกรัม
100 กรัม	เท่ากับ	1 จีด
10 มิลลิเมตร	เท่ากับ	1 เชนติเมตร
100 เชนติเมตร	เท่ากับ	1 เมตร
100 สตางค์	เท่ากับ	1 บาท

ดังนั้นการนำความรู้เหล่านี้มาเขียนเป็นทศนิยมนั้น นักเรียนจะต้อง^{เข้าใจว่า} เป็นการเทียบค่าจาก 1 ส่วน ใน 10 ส่วน หรือเทียบค่าจาก 1 ส่วน
ใน 100 ส่วน เพื่อที่จะนำมาเขียนเป็นทศนิยมได้ถูกต้อง

ตัวอย่าง

15 มิลลิเมตร เท่ากับกี่เซนติเมตร

วิธีคิด

$$10 \text{ มิลลิเมตร} = 1 \text{ เชนติเมตร}$$

5 มิลลิเมตร คือ 5 ใน 10 ส่วนของเซนติเมตร

$$\text{ดังนั้น } 5 \text{ มิลลิเมตร} = \frac{5}{10} = 0.5$$

$$\text{ดังนั้น } 15 \text{ มิลลิเมตร} = 1 + 0.5 = 1.5 \text{ เชนติเมตร}$$

ค่าตอบคือ 1.5 เชนติเมตร

กรอบที่ ๖ (ค่อ)

หรือ

ตัวอย่าง

3.6 กิโลกรัม เท่ากับกี่ปอนด์

วิธีคิด

$$3.6 \text{ กิโลกรัม} = 3 + 0.6 \text{ กิโลกรัม}$$

$$3 \text{ กิโลกรัม} = 3 \times 10 = 30 \text{ ปอนด์} \quad (1 \text{ กิโลกรัม} = 10 \text{ ปอนด์})$$

$$0.6 \text{ กิโลกรัม} = 6 \text{ ใน } 10 \text{ กิโลกรัม}$$

$$1 \text{ กิโลกรัม} = 10 \text{ ปอนด์}$$

$$0.6 \text{ กิโลกรัม} = 6 \text{ ปอนด์}$$

$$\text{ดังนั้น } 3.6 = 30 + 6 = 36 \text{ ปอนด์}$$

คำตอบคือ 36 ปอนด์

ข้อสำคัญ นักเรียนจะต้องจำสูตร มาตรา ซึ่ง ตวง วัด จำนวนเงิน ให้ได้ก่อน แล้วมาพิจารณาว่า ใจที่ที่กำหนดให้นั้น ให้เราเทียบจาก 1 ใน 10 ส่วน หรือ 1 ใน 100 ส่วน เช่น เงิน 75 สตางค์ เท่ากับเงินกี่บาท เมื่อเขียน เป็นทศนิยม ซึ่งนักเรียนจะต้องทราบว่าเงิน 1 บาท คือเงิน 100 สตางค์ ดังนั้น จึงเป็นการเทียบจาก 1 ใน 100 ส่วน ดังนั้น 75 สตางค์ คือเงิน 75 ส่วนใน 100 ส่วน เมื่อเขียนเป็นทศนิยมก็จะได้เท่ากับ 0.75 บาท นั่นเอง

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความคงอยู่
ของการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ เรื่องทศนิยม

คำอธิบาย

1. แบบทดสอบบันทึก มี 30 ข้อ ให้เวลาทำ 35 นาที ให้นักเรียนเริ่มทำให้ครบถ้วนจะได้คะแนนดี

2. ห้องสอบทั้งหมดเป็นแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือกคือ ก. ข. ค. ง. เมื่อนักเรียนเลือกได้ค่าตอบใดก็ให้ไปปั๊ดเส้นกากรากในช่องหลังข้อ ก. ข. ค. หรือ ง. ที่เลือกนั้นในกระดาษค่าตอบ เพียงตัวเลือกเดียว ดังตัวอย่าง ข้อ (00) ต่อไปนี้

$$(00) 0.5 + 1.05 = \boxed{}$$

ก. 1.50

ข. 1.505

ค. 1.55

ง. 1.555

จะเห็นว่า จากตัวเลือก ข้อ ก.-ง.
จะเห็นว่าตัวเลือก ค. ถูก ดังนั้นจึงไปปั๊ด
กากรากในช่อง หลังตัวเลือก ค. ใน
กระดาษค่าตอบ ดังนี้
(00) ก. = ข. = ค. ✗ ง. =

3. นักเรียนจะต้องปัดกากรากในช่องหลังข้อที่เธอเลือกเท่านั้น จะไปทำเครื่องหมายอื่นได้ไม่ได้ และนักเรียนจะต้องปัดตอบเพียงตัวเลือกเดียวเท่านั้น เธอจะปัดตัวเลือก ก. ข. ค. ง. ทั้งหมดในข้อเดียวกันไม่ได้เป็นอันขาด

ถ้านักเรียนปัดตอบไปแล้วแต่ต้องการจะเปลี่ยนค่าตอบใหม่ ก็ให้ปัดเส้นตรงทับข้อเดิมเสียก่อนให้ปัดเจนทุกครั้งไป แล้วจึงปัดตอบข้ออื่นต่อไป ดังตัวอย่างการเปลี่ยนค่าตอบจากข้อ ค. เป็น ข้อ ง. ดังนี้

ก. = ข. = ค. ✗ ง. =

4. จงระบุวังชีดตอบให้ตรงกับข้อค่าถามเสมอ ควรใช้น้ำหมาดซึ่ชื้อค่าถามนั้นไว้และใช้ดินสอหรือปากกาซึ้ชื้อค่าตอบในกระดาษค่าตอบที่เป็นคู่ ๆ กันไป อข่ายให้คลาดจากกันได้

5. ถ้าพบข้อใดยาก จงเว้นช้ามไปทำข้ออื่นก่อน เมื่อมีเวลาเหลือจึงค่อยย้อนมาทำใหม่ นั่นคือ จงพยายามทำให้ครบทุกข้อ เพราจะจะมีข้อง่าย ๆ อขย์ตอนหลังก็ได้

6. การเตาไม่ช่วยให้ได้คะแนนตีขึ้นเลย นักเรียนควรคิดให้รอบคอบก่อนที่จะลงมือตอบบังจะดี

7. จงอย่าได้ชี้เดี่ยวนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ในแบบทดสอบนี้เป็นอันขาด เพราแบบทดสอบนี้ยังต้องใช้อีกต่อไป

8. จงอย่าหักใจเมื่อพบข้อยาก หรือเมื่อกำไร่เสร็จตามเวลา เพราจะยังไม่มีผู้ใดทำข้อสอบนี้ถูกต้องหมดทุกข้อ ขอแต่ให้พยายามทำให้มากที่สุด เร็วที่สุด และถูกต้องมากที่สุดเท่านั้น

9. ถ้าครองสัยก์ให้ยกมือถือมาเสียเดียวที่ ไม่ต้องกลัวครู เพราเมื่อให้ลงมือทำแล้วจะถูกกล่าวว่าไม่ได้

10. ต่อไปนี้เราจะได้ลงมือทำกันจริง ๆ ให้นักเรียนทุกคนเขียนชื่อ นามสกุล โรงเรียน อ่าเภอและจังหวัดลงในช่องว่างตอนบนของกระดาษค่าตอบ พร้อมทั้งลงชื่อ วันที่ ให้ถูกต้อง แล้วให้ครุยฟังครูสั่งให้ลงมือทำต่อไป

.....
จงพยายามคิดให้รอบคอบและตัดสินใจตอบ 30 ข้อนี้ให้ถูกต้องมากที่สุด

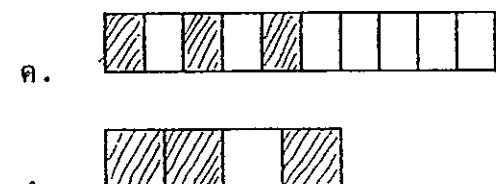
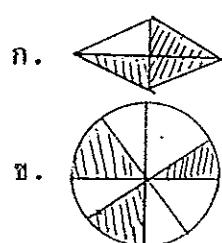
ในเวลา 35 นาที

.....

1. เครื่องหมายใดมีความสําคัญต่อทศนิยมมากที่สุด

- ก. ()
- ข. ,
- ค. .
- ง. -

2. ส่วนแรกของอัตรากี่ต่อกับ 0.3



3. ทศนิยม 1 ตัวแรกเทียบได้กับเดซ์ส่วนที่ส่วนยกกำลังเท่าไร

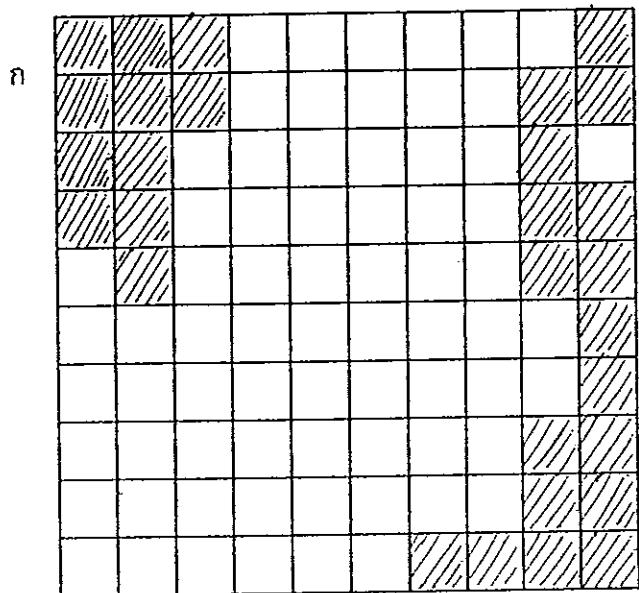
- | | |
|------|------|
| ก. 1 | ค. 3 |
| ข. 2 | ง. 4 |



4. จากภาพ จุด ก. มีค่าเท่าไร

- | | |
|---------|---------|
| ก. 0.40 | ค. 0.50 |
| ข. 0.45 | ง. 0.65 |

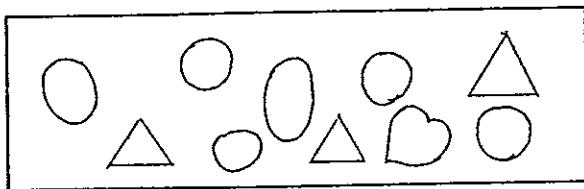
ใช้ภาพต่อไปนี้ตอบค่าถูกต้องข้อ 5-6



5. จากภาพส่วนแร่เงา ก. มีค่าเท่าไร
ก. 0.9 ค. 0.11
ข. 0.10 ง. 0.12

6. จากภาพ ส่วนที่ ไม่ได้แร่เงามีค่าเท่าไร
ก. 0.70 ค. 0.72
ข. 0.71 ง. 0.73

7. 101.11 อ่านว่าอย่างไร
ก. หนึ่งศูนย์หนึ่งจุดหนึ่งหนึ่ง
ข. หนึ่งร้อยหนึ่งจุดหนึ่งหนึ่ง
ค. หนึ่งร้อยเอ็ดจุดหนึ่งหนึ่ง
ง. หนึ่งร้อยเอ็ดจุดสิบเอ็ด



8. จากภาพรูป \triangle เขียนเป็นทศนิยมได้เท่าไร

- | | |
|---------|--------|
| ก. 0.03 | ค. 3.0 |
| ข. 0.30 | ง. 0.3 |

9. เงินห้าร้อยห้าบาทห้าสตางค์ เขียนเป็นทศนิยมได้เท่าไร

- | | |
|---------------|---------------|
| ก. 505.05 บาท | ค. 550.05 บาท |
| ข. 505.50 บาท | ง. 550.50 บาท |

10. ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- | |
|--|
| ก. จำนวนเต็มอยู่หน้าทศนิยม |
| ข. จำนวนเต็มมีค่าน้อยกว่าทศนิยม |
| ค. จำนวนเต็มเปรียบได้กับเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 10 |
| ง. จำนวนเต็มเปรียบได้กับเศษส่วนที่มีส่วนเป็น 100 |

ใช้ชี้ความต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 11-13

"กล่องใบหนึ่งแบ่งออกเป็น 100 ส่วนเท่า ๆ กัน สำหรับใช้บรรจุผลไม้
ชนิดต่าง ๆ จำนวน 100 ผล ดังนี้"

เงาะ 37 ผล

ส้ม 33 ผล

มะม่วง 19 ผล

น้อยหน่า 11 ผล

เมื่อนำผลไม้ทั้งหมดใส่ในกล่องจะเต็มพอดี

11. จากข้อความข้างบน จำนวนเงาะ เชื่อว่าเป็นทศนิยมได้เท่าไร

- | | |
|---------|----------|
| ก. 0.37 | ค. 37.00 |
| ข. 3.70 | ง. 3.7 |

12. ผลไม้คูด เมื่อนำมาเชื่อน เป็นทศนิยมแล้ว มีผลต่างกันอยู่ 0.22

- | | |
|----------------|------------------|
| ก. ส้ม-เงาะ | ค. เงาะ-น้อยหน่า |
| ข. เงาะ-มะม่วง | ง. ส้ม-น้อยหน่า |

13. จำนวนผลไม้ทั้งหมด เมื่อนำมาใส่กล่องรวมกันจะมีค่าเท่าไร

- | | |
|-----------------|----------------|
| ก. 1.00 กล่อง | ค. 10.00 กล่อง |
| ข. 100.00 กล่อง | ง. 0.01 กล่อง |

14. ในการเปรียบเทียบ 30.54 กับ 27.89 เลขคูดต้องคูเป็นอันดับแรก

- | | |
|------------|------------|
| ก. 3 กับ 2 | ค. 5 กับ 8 |
| ข. 0 กับ 7 | ง. 4 กับ 8 |

15. ในการเปรียบเทียบ 25.06 กับ 25.07 ตัวเลขใดจะเป็นตัวตัดสินว่า

- จำนวนใดมากกว่ากัน
- | | |
|------------|------------|
| ก. 2 กับ 5 | ค. 5 กับ 7 |
| ข. 5 กับ 6 | ง. 6 กับ 7 |

16. ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- | | |
|-----------------|------------------|
| ก. $0.3 = 3.0$ | ค. $0.06 > 0.60$ |
| ข. $0.6 > 0.60$ | ง. $0.03 < 0.30$ |

17. จำนวนใดมีค่าเท่ากับ 1.83

- | | |
|------------------|------------------|
| ก. $0.91 + 0.82$ | ข. $0.93 + 0.90$ |
| ข. $0.92 + 0.81$ | ง. $0.94 + 0.99$ |

18. ข้อใดเรียงจากมากไปน้อยได้ถูกต้อง

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| ก. 0.6 6.0 0.06 6.00 | ค. 6.00 0.6 6.0 0.06 |
| ข. 6.0 0.06 6.00 0.06 | ง. 6.00 0.66 0.6 0.06 |

19. 13.03.....13.30 ควรเติมเครื่องหมายใดลงใน.....จึงทำให้
ประโยคเป็นจริง

- | | |
|------|--------------|
| ก. = | ค. < |
| ข. > | ง. ถูกทุกข้อ |

20. จากจำนวน 60.87 กับ 15.23 เลขในข้อใดอยู่หลักเดียวกัน

- | | |
|------------|------------|
| ก. 0 กับ 2 | ค. 7 กับ 2 |
| ข. 6 กับ 2 | ง. 8 กับ 2 |

21. 85.31 เลข 3 มีค่าเท่าไร

- | | |
|-------------------|--------------------|
| ก. <u>3</u>
1 | ค. <u>3</u>
100 |
| ข. <u>3</u>
10 | ง. 3 |

22. จากจำนวน 315.86 ตัวเลขใดมีค่าน้อยที่สุด

- | | |
|------|------|
| ก. 1 | ค. 5 |
| ข. 3 | ง. 6 |

23. จากจำนวน 137.68 เลขตัวใดอยู่ในหลักสิบร้อย

- | | |
|------|------|
| ก. 1 | ค. 6 |
| ข. 3 | ง. 8 |

24. เลข 5 ในห้องมีค่าเท่ากับ 5

10

- | | |
|------------------|-------------------|
| ก. 105.05 | ค. 105. <u>50</u> |
| ข. <u>105.05</u> | ง. 105.50 |

25. เชือกยาว 85 เซนติเมตรเท่ากับกี่เมตร

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 0.85 เมตร | ค. 85.0 เมตร |
| ข. 8.50 เมตร | ง. 850 เมตร |

26. บ่อน้ำลึก 15.05 เมตร บ่อน้ำลึกเท่าไร

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ก. 15 เมตร 50 มิลลิเมตร | ค. 15 เมตร 50 เซนติเมตร |
| ข. 15 เมตร 5 เซนติเมตร | ง. 15 เมตร 5 มิลลิเมตร |

ใช้ชื่อความต่อไปนี้ตอบค่าความชื้อ 27-30

"วัตถุชิ้นหนึ่งสูง 38.80 เมตร หนา 12.20 เมตร กว้าง 20.30 เมตร
และหนัก 50.00 กิโลกรัม"

27. จากชื่อความนี้หนักของวัตถุชิ้นนี้นักกี่ชุด

- | | |
|------------|---------------|
| ก. 50 ชุด | ค. 5000 ชุด |
| ข. 500 ชุด | ง. 15,000 ชุด |

28. ความหนาของวัตถุชิ้นนี้เท่ากับกี่เซนติเมตร

- | | |
|--------------------|---------------------|
| ก. 122 เซนติเมตร | ค. 1,220 เซนติเมตร |
| ข. 1,200 เซนติเมตร | ง. 12,000 เซนติเมตร |

29. ความสูงกับความกว้างของวัตถุชิ้นนี้ต่างกันอยู่เท่าไร

- | | |
|---------------|---------------|
| ก. 18.50 เมตร | ค. 22.10 เมตร |
| ข. 20.30 เมตร | ง. 38.80 เมตร |

30. จากชื่อความรายละเอียดส่วนใดท้าให้มีหน่วยเป็นมิลลิเมตรไม่ได้

ก. ส่วนสูง

ข. น้ำหนัก

ค. ความหนา

ง. ความกว้าง

ประวัติผู้เชื่อม

นายประชิด สุวรรณบุตร เกิดเมื่อวันที่ 11 เดือนกันยายน พ.ศ. 2507
ที่ตำบลน้ำน้อย อ่าเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ส่าเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา^{ตอนปลาย} จากโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยเมื่อปีการศึกษา 2525 ส่าเร็จการศึกษา^{ระดับปริญญาตรี} จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สาขาวิชาวิทยา^{และภาระสอน} เมื่อปีการศึกษา 2529 สถานที่ทำงานปัจจุบัน คือ โรงเรียน^{บ้านหนองบัวหลวง} ตำบลยะโลหะ อ่าเภอรามัน จังหวัดยะลา