

ชื่อวิทยานิพนธ์ อิทธิพลของกลวิธีจินตภาพที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน
 ของนักเรียนที่มีช่วงความจำต่างกัน

ผู้เขียน นางสาวชุลีกร ทองด้วง

สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2537

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของกลวิธีจินตภาพที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่มีช่วงความจำต่างกัน ตลอดจนศึกษากิริยาร่วมระหว่างกลวิธีจินตภาพ และช่วงความจำ กลวิธีจินตภาพแปรค่าเป็น 3 ระดับ ได้แก่ กลวิธีจินตภาพแบบสอนให้สร้างจินตภาพ กลวิธีจินตภาพแบบใช้ภาพประกอบและไม่มีกลวิธีจินตภาพ ส่วนช่วงความจำ แปรค่าเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ช่วงความจำสูง และช่วงความจำต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอรัชฎา จังหวัดตรัง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 90 คน แบ่งเป็นนักเรียนที่มีช่วงความจำสูง จำนวน 45 คน และนักเรียนที่มีช่วงความจำต่ำ จำนวน 45 คน สุ่มนักเรียนแต่ละช่วงความจำเข้ารับเงื่อนไขการทดลอง 3 เงื่อนไข ๆ ละ 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ชุดตัวอักษร จำนวน 9 ชุด สำหรับทดสอบช่วงความจำ แบบฝึกกลวิธีจินตภาพ จำนวน 2 ฉบับ เนื้อเรื่อง จำนวน 2 เรื่อง และแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน จำนวน 2 ฉบับ ดำเนินการทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับเงื่อนไขกลวิธีจินตภาพแบบสอนให้สร้างจินตภาพ และกลวิธีจินตภาพแบบใช้ภาพประกอบมีเวลาฝึกกลวิธีจินตภาพกลุ่มละ 45 นาที หลังจากนั้น

แต่ละกลุ่มอ่านเนื้อเรื่อง 2 เรื่อง โดยกลุ่มที่ได้รับกลวิธีจินตภาพแบบสอนให้สร้างจินตภาพ และกลวิธีจินตภาพแบบใช้ภาพประกอบจะได้รับคำแนะนำให้ใช้กลวิธีจินตภาพในการอ่านส่วนกลุ่มไม่มีกลวิธีจินตภาพจะไม่ได้รับคำแนะนำจากผู้วิจัย หลังจากอ่านเนื้อเรื่องจบแต่ละเรื่องแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสำหรับการทดลองแบบสุ่มกลุ่มทั่วไป (GRB-3) ไม่เคลผสม

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่อ่านเนื้อเรื่องโดยใช้กลวิธีจินตภาพแบบสอนให้สร้างจินตภาพ กลวิธีจินตภาพแบบใช้ภาพประกอบ และไม่มีกลวิธีจินตภาพ มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนที่มีช่วงความจำสูงมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีช่วงความจำต่ำ
3. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างกลวิธีจินตภาพและช่วงความจำ

Thesis Title Influence of Imagery Strategies on
Reading Comprehension of Students
with Different Memory Spans
Author Miss Chuleekorn Thongduang
Major Program Educational Psychology
Academic Year 1994

Abstract

The purposes of this research were to investigate the influence of imagery strategies on reading comprehension of students with different memory spans. The research was also intended to study interaction between two variables: imagery strategies and memory spans. Imagery strategies comprised three types: instruction to induce mental imagery, induced visual imagery and attention to text illustration, and no-imagery. Memory spans were of two types: high and low. The subjects were 90 Prathomsuksa V students from three schools under the Office of Rassada Branch-District Primary Education, Changwat Trang. Of the 90 students, 45 were of high memory spans and 45 of low memory spans. In each memory span group, the subjects were randomly assigned to three treatment groups, 15 students in each. The instruments for the research were composed of nine

series of alphabetical letters, two drills of imagery strategies, two reading passages and two reading comprehension tests. In the experiment, the subjects in two treatment groups (ie, instruction to induce mental imagery, and induced visual imagery and attention to text illustration) recieved a 45-minute training session of imagery strategies. After the training session, each group of the subjects was given two passages to read. The subjects in the treatment groups (ie, instruction to induce mental imagery, and induced visual imagery and attention to text illustration) were instructed to utilize the imagery strategies, whereas those in the no-imagery group recieved no assistance from the researcher. After the completion of reading each passage, the subjects in all groups took the reading comprehension test. Data were analyzed using ANOVA for generalized randomized block design (GRB-3) mixed model.

The results of the research were as follows :

1. There was no difference in reading comprehension among the students treated with instruction to induce mental imagery, induced visual imagery and attention to text illustration, and no imagery.

2. The students with high memory spans had higher reading comprehension than those with low memory spans.

3. There was no interaction between imagery strategies and memory spans.