

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของวิธีเสนอให้เรียน และการจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์  
ที่มีต่อการเรียนรู้มโนทัศน์  
ผู้เขียน นายเชวง วัฒนธีรางกูร  
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2530  
คณะกรรมการที่ปรึกษา นายไสว เลี่ยมแก้ว  
นางสาวโนรี ใจใส

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรู้ผลของวิธีเสนอให้เรียน และการจัดลักษณะของ  
ตัวอย่างมโนทัศน์ที่มีต่อการเรียนรู้มโนทัศน์ ตลอดจนกิจกรรมร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียน และ  
การจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์ วิธีเสนอให้เรียนมี 3 วิธี คือ วิธีเสนอให้เรียนโดยใช้  
ตัวอย่างที่ดีที่สุด วิธีเสนอให้เรียนโดยใช้กฎมโนทัศน์ และวิธีเสนอให้เรียนโดยใช้ตัวอย่างที่ดี  
ที่สุดร่วมกับกฎมโนทัศน์ การจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์มี 2 วิธี คือ การจัดลักษณะของ  
ตัวอย่างมโนทัศน์อย่างเป็นระบบ และไม่เป็นระบบ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
จากโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา 2530  
จำนวน 192 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับเงื่อนไขการทดลอง 6 เงื่อนไข เงื่อนไขละ 32  
คน นักเรียนแต่ละคนจะได้รับเงื่อนไขการทดลองเพียงเงื่อนไขเดียว เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง  
ประกอบด้วยบทเรียนมโนทัศน์และแบบทดสอบการจำแนก บทเรียนมโนทัศน์มี 6 ชุด แต่ละชุดจะ  
แตกต่างกันออกไปตามเงื่อนไขการทดลอง ซึ่งมี 6 เงื่อนไข ดำเนินการทดลองโดยให้นักเรียน  
เรียนบทเรียนมโนทัศน์และทดสอบด้วยแบบทดสอบการจำแนก ให้คะแนนการจำแนกตัวอย่าง  
มโนทัศน์โดยนับจำนวนข้อที่นักเรียนตอบแบบทดสอบการจำแนกได้ถูกต้อง ข้อละ 1 คะแนน  
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟกทอเรียลสุ่มสมบูรณ์  $3 \times 2$  (วิธีเสนอให้  
เรียน  $\times$  การจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเสนอให้เรียนโดยใช้ตัวอย่างที่ดีที่สุดรวมกับกฎมโนทัศน์ และกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเสนอให้เรียนโดยใช้กฎมโนทัศน์ จำแนกตัวอย่างมโนทัศน์ได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเสนอให้เรียนโดยใช้ตัวอย่างที่ดีที่สุด นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเสนอให้เรียนโดยใช้ตัวอย่างที่ดีที่สุดรวมกับกฎมโนทัศน์ และกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีเสนอให้เรียนโดยใช้กฎมโนทัศน์จำแนกตัวอย่างมโนทัศน์ได้ไม่แตกต่างกัน

2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ที่มีการจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์อย่างเป็นระบบ จำแนกตัวอย่างมโนทัศน์ได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ที่มีการจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์อย่างไม่เป็นระบบ

3. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียน และการจัดลักษณะของตัวอย่างมโนทัศน์

Thesis Title            Effects of Presentation Methods and Arrangements  
                                 of Instance Attributes on Concept Learning

Name                      Chaveng   **Wattanattheerangoon**

Program                  Educational Psychology, Academic Year 1987

Advisors                 Mr. Swai   Liamkaew  
                                 Miss Noree   Jaisai

#### ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the effects of presentation methods and arrangements of instance attributes on concept learning and the interaction between presentation methods and arrangements of instance attributes. There were three presentation methods : giving the best examples, giving the conceptual rule and giving the best examples together with the conceptual rule and two arrangements of instance attributes : organized and unorganized. The subjects were 192 Pratom IV students in the academic year 1987 from elementary schools in Pattani. The subjects were randomly assigned into 6 treatments with 32 students in each. Each student received only one treatment. The instruments were 6 concept lessons corresponding to 6 different treatments and a concept classification test. The subjects were given the concept lessons and then followed by the classification test. Scores were given for correct classification of instances, one point per item. The ANOVA  $3 \times 2$

completely randomized factorial design (presentation methods × arrangements of instance attributes) was applied to analyze the data.

The research results were as follows :

1. Subjects who studied with the presentation method of the best examples together with the conceptual rule and subjects who studied with the presentation method of the conceptual rule only classified more correct instances than subjects who studied with the presentation method of the best examples only. Subjects who studied with the presentation method of the best examples together with the conceptual rule and subjects who studied with the presentation method of the conceptual rule only did not differ significantly.

2. Subjects who studied the concept with the organized arrangement of instance attributes classified more correct instances than subjects who studied the concept with the unorganized arrangement of instance attributes.

3. There is no interaction between the presentation methods and the arrangements of instance attributes.