

ชื่อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของวิธีสอนแบบอุปนัยและแบบนิรนัยที่มีต่อการเรียนรู้โมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมของนักเรียนที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่างกัน
ผู้เขียน	นายวัชระ ชวัญยืน
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2531
คณะกรรมการที่ปรึกษา	นายเคลือบ บุษย์แก้ว นายวัน เตชพิชัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อรู้อิทธิพลของวิธีสอนแบบอุปนัยและแบบนิรนัยที่มีต่อการเรียนรู้โมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมของนักเรียนที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่างกัน ตลอดจนศึกษาร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสอง ซึ่งได้แก่ระดับความคิดสร้างสรรค์และวิธีสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2530 จากโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดปัตตานี จำนวน 128 คน แบ่งเป็นนักเรียนที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์สูงจำนวน 64 คน และนักเรียนที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่ำ จำนวน 64 คน มโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมซึ่งให้นักเรียนเรียนคือมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมในหนังสือแบบเรียนวิชาภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งนักเรียนไม่รู้จักและไม่เคยเรียนรู่มาก่อนจำนวน 4 คำ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยบทเรียนโปรแกรมที่ใช้สอนมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมทั้งหมด 2 บทเรียน คือ บทเรียนโปรแกรมที่จัดลำดับการสอนด้วยวิธีสอนแบบอุปนัย และบทเรียนโปรแกรมที่จัดลำดับการสอนด้วยวิธีสอนแบบนิรนัย ผู้วิจัยทำการทดลองโดยให้นักเรียนอ่านบทเรียนโปรแกรม แล้วตอบแบบทดสอบวัดพฤติกรรมการจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรม ตัวแปรตามคือคะแนนการจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสององค์ประกอบสมบูรณ์  $2 \times 2$  (ระดับความคิดสร้างสรรค์  $\times$  วิธีสอน)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบอุปนัยจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมได้ถูกต้องพอ ๆ กับนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบนิรนัย
2. นักเรียนกลุ่มที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์สูงจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์คำที่เป็นนามธรรมได้ถูกต้องมากกว่านักเรียนกลุ่มที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่ำ
3. ไม่มีกิริยารวมระหว่างระดับความคิดสร้างสรรค์กับวิธีสอน



instance classification test. The dependent variable was concept in instance classification scores. The ANOVA  $2 \times 2$  completely randomized factorial design (creativity levels  $\times$  teaching methods) was applied to analyze the data.

The research results were as follows :

1. There was no difference between the scores of both the students who learned the abstract-word concepts with the inductive teaching methods and the students who learned the abstract-word concepts with the deductive teaching method in classifying the abstract-word concept instances.

2. The subjects with a high level of creativity could correctly classify more abstract-word concept instances than the ones with a low level of creativity.

3. There was no interaction between the levels of creativity and the teaching methods.