

บทที่ 4

บทสรุป การอภิปรายผล และขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อกำหนดผลของการศึกษาความหมายของคำและวิธีเสนอให้เรียน ที่มีคุณค่าและน่าสนใจ รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้คำและนิยามของคำทั่วไป

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้คำ ระหว่างการเรียนคำที่มีความหมายจะดับตื้นกับการเรียนคำที่มีความหมายระดับลึก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลของวิธีเสนอให้เรียน ระหว่างวิธีเสนอให้เรียนครั้งเดียวที่นักเรียนทั้งหมดนำไปใช้
3. เพื่อกำหนดร่วมระหว่างระดับความหมายของคำและวิธีเสนอให้เรียน
4. เพื่อกำหนดจำนวนคำที่เรียนรู้ได้ในแต่ละครั้งการเรียนของนักเรียนทุกคน
5. เพื่อศึกษาความสอดคล้องระหว่างการเรียนรู้คำและการพยานราย

วิธีดำเนินการ

กลุ่มคำอย่าง

กลุ่มคำอย่าง เป็นผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในการเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2529 จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในสามจังหวัดภาคใต้ คือ ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส 7 โรงเรียน จำนวน 128 คน

เสียง เครื่องจ่ายสไลด์ จอรับภาพจากเครื่องจ่ายสไลด์ เครื่องเล่นเทปบันทึกเสียง นาฬิกา จับเวลา แบบบันทึกคะแนนที่ 2 เป็น

### 1.2 เครื่องมือของทดสอบ

#### 1.3 เครื่องมือที่จะเข้ารับการทดสอบครั้งละ 1 คน

### 2. ขั้นการทดสอบ

#### 2.1 ชี้แจงการทดสอบโดยขยายเสียงจากเทปบันทึกเสียง

2.2 การทดสอบ แบ่งให้เรียนแบบ เรียน - สอน (Study - Test) โดยนักเรียนแต่ละคนได้รับการเข้าเรียนคำพิพากษาเดียว โดยอาจเป็นสไลด์คำที่มีความหมายระดับต้นๆ ที่สอนให้เรียนครั้งหนึ่งค่าว่า คำที่มีความหมายระดับต้นที่สอนให้เรียนห้องศูนย์ในครั้งเดียว คำที่มีความหมายระดับลึกที่สอนให้เรียนครั้งหนึ่งค่าว่า หรือคำที่มีความหมายระดับลึกที่สอนให้เรียนห้องศูนย์ในครั้งเดียว โดยมีเสียงอ่านออกเสียงคำนั้นต่อคำในแบบชุดการเรียนจากเทปบันทึกเสียง เวลาในการสอนสไลด์คำในรอบเรียน คำที่สอนให้เรียนครั้งละหนึ่งคำใช้เวลาสอนคิด 5 วินาที คำที่สอนให้เรียนห้องศูนย์ในครั้งเดียวใช้เวลาสอน 50 วินาที ในรอบสอนสไลด์คำที่สอนให้เรียนครั้งละหนึ่งคำใช้เวลาสอน 4 วินาที คำที่สอนให้เรียนห้องศูนย์ในครั้งเดียว ใช้เวลาสอน 40 วินาที ห้องสอนเรียนและสอนส่วนหนึ่งเป็น 1 ครั้งการเรียน และสอนสไลด์คำปัจจุบันเพิ่มให้เรียนอีกแล้วสอบโดยเว้นช่วงในแต่ละครั้งการเรียนเป็นเวลา 1 นาที

3. การผู้สอนเรียน เมื่อกำหนดสอนออกเสียงคำให้ถูกต้องทั้งหมดทุกคำในชุดที่เรียน เป็นจำนวน 3 ครั้งการเรียนต่อคู่กัน หรือเมื่อคำนับการทดสอบไปแล้ว 10 รอบการเรียนแล้วยังไม่สามารถให้ถูกต้องทุกคำในชุดที่เรียน

การให้คะแนน คะแนนได้จากการจำนวนครั้งการเรียนของนักเรียนแต่ละคน โดยเมื่อจากครั้งการเรียนแรกจนถึงครั้งการเรียนที่ล่วงผิดเป็นครั้งสุดท้ายก่อนที่จะอ่านถูกต้องทั้งหมด เป็นจำนวน 3 ครั้งการเรียนต่อคู่กัน ให้คะแนนครั้งการเรียนละ 1 คะแนนครั้ง

### วิเคราะห์ข้อมูล

1. หากค่าเฉลี่ยเลขคู่คี่ ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่าง
2. หากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่าง
3. วิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนระหว่างบุคคลโดยวิธีองค์คัดเกรด (Cochran's Test for Homogeneity of Variance)
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสูงสุด  $2 \times 2$  (ระดับความหมายของคำ  $\times$  วิธีสอนให้เรียน)
5. หากค่าเฉลี่ยเลขคู่คี่ของจำนวนครั้งการเรียนที่ถูกผิด
6. หากความน่าจะเป็นของการอ่านออกไม่ตรงกับครั้งการเรียน (ค่า  $c$ )

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยตอบสมมติฐานทุกข้อ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนคำที่มีความหมายระดับตื้นใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนคำที่มีความหมายระดับลึก
2. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนให้เรียนครั้งละหนึ่งครั้งใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนให้เรียนห้าหมื่นครั้งเดียว
3. ไม่มีการวิเคราะห์ระหว่างระดับความหมายของคำกับวิธีสอนให้เรียน นั่นคือ การเรียนอ่านคำที่มีความหมายต่างระดับไม่ได้ขึ้นอยู่กับวิธีสอนให้เรียน
4. นักเรียนกลุ่มที่เรียนคำที่มีความหมายระดับตื้นมีจำนวนครั้งการเรียนที่ถูกผิดน้อยกว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนคำที่มีความหมายระดับลึก

### อภิปรายผล

จุดประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้คือเพื่อศึกษาของระดับความหมายของคำที่มีต่อการเรียนรู้คำโดยวิธีเสียงให้เรียนครั้งละหนึ่งคำ และวิธีเสียงให้เรียนห้องหมอดในครั้งเดียว ผลลัพธ์นักเรียนร่วมระหว่างตัวแปรห้องส่อง และศึกษาความจำจะเป็นในการอ่านคำ ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานห้องส่อง ชื่อ และขออภิปรายผลการทดลองสมมติฐาน เป็นลำดับดังนี้

1. ตามที่ปรากฏสมมติฐานขอที่หนึ่งได้รับการยอมรับจากข้อมูล คือ มีชัยชนะอย่างต่อเนื่องของการเรียนคำที่มีความหมายระดับต่ำอย่างกว้างขึ้นและก้าวไปข้างหน้าของครั้งการเรียนคำที่มีความหมายระดับลึก และความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคำเรียนมีผลลัพธ์ในการเรียนรู้คำที่มีความหมายระดับต้น ดีกว่าการเรียนรู้คำที่มีความหมายระดับลึก ซึ่งเป็นผลการทดลองที่สองคลื่อน กับผลงานของโอลลันส์และวิลเลียม (Howard 1983 : 195 - 199 citing Collins and Quillian 1969 : 240 - 247) และแลนเดอร์ - เมเยอร์ (Landauer - Mayer 1972) และ อันโทนี (Anthony 1977 : 46 - 54)

ในการเรียนอ่านคำที่มีความหมายต่างระดับกันนั้น จากผลการทดลองที่พบว่า คำที่มีความหมายระดับต้นใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่าคำที่มีความหมายระดับลึก ทำให้ได้อ่านให้จริงๆ คำที่มีความหมายเฉพาะ (ความหมายระดับต้น) ช่วยให้เกิดการเรียนรู้คำได้เร็วขึ้น เป็นเหตุการณ์ที่เป็นเช่นเดียวกันกับที่เป็นเช่นเดียวกันในความจำกัดระยะยาว (LTM) ในระดับที่ต้นกว่าคำที่มีความหมายหัวไป (ความหมายระดับลึก) ซึ่งถูกพิจารณาตามโครงสร้างความจำของโอลลันส์และวิลเลียม (ไสว เลี้ยงแก้ว 2527 : 97 อ้างอิงมาจาก Collins and Quillian 1969 : 240 - 247) ทักษะการเรียนรู้คำจากหน่วย (Unit) ที่อยู่ต่อกันคือความหมายระดับต้น แล้วก่อนขยายขึ้นไปสูงเมื่อยที่สูงกว่าคำที่มีความหมายระดับลึก ดังนั้นการเรียนอ่านคำที่มีความหมายระดับต้น จึงใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่าคำที่มีความหมายระดับลึก

เป็น เพราะว่า ก็เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะในการอ่านภาษาและการรับรู้สิ่งเร้าและการตอบสนองแล้ว ตัวนั้นในการอ่านคำที่มีความหมายระดับต้นและคำที่มีความหมายระดับลึก จึงไม่มีการโยงสัมพันธ์กับวิธีเสนอให้เรียน นั่นคือ การสอนอ่านคำที่มีความหมายค้างระดับกัน จึงไม่จำเป็นต้องมีวิธีการเสนอให้เรียนเข้ามาเกี่ยวข้อง เมื่อเป็นเช่นนี้จึงทำให้การอ่านคำที่มีความหมายค้างระดับกันไม่เข้มข้นอยู่กับวิธีเสนอให้เรียน หรือทำให้การซั้นแก้กันของระดับความหมายของคำกับวิธีเสนอให้เรียนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สมมติฐานข้อที่สามจึงได้รับการปฏิเสธจากข้อมูล

นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยังให้ศึกษา จำนวนครั้งการเรียนท่อน้ำพักของสไลด์ค้า และความม่าจะเป็นของการตอบถูกในแต่ละครั้งการเรียน (ค่า C) ใน การเรียนอ่านค่า ที่มีความหมายระดับตื้นและค่าที่มีความหมายระดับลึกที่เสนอให้เรียนครั้งละหนึ่งค่าวันและเสนอให้เรียนทั้งหมด ในครั้งเดียว โดยสูญเสียรูปที่เข้ารับการทดลองการเรียนอ่านค่าที่มีความหมายระดับตื้นที่เสนอให้เรียนครั้งละหนึ่งค่าวันที่มีความหมายระดับตื้นที่เสนอให้เรียนทั้งหมดในครั้งเดียว ค่าที่มีความหมายระดับลึกที่เสนอให้เรียนครั้งละหนึ่งค่าวันและค่าที่มีความหมายระดับลึกที่เสนอให้เรียนทั้งหมดในครั้งเดียวมากรุ่มตัวหนึ่งคน ผลการศึกษาปรากฏดังตาราง 9 – 18 ซึ่งจากการศึกษาในเรื่อง เม็ดทำให้พอเป็นแนวทางในการสอนอ่านค่าที่มีความหมายระดับตื้นและค่าที่มีความหมายระดับลึก โดยใช้เสนอให้เรียนครั้งละหนึ่งค่าวันและเสนอให้เรียนทั้งหมดในครั้งเดียว วันนักเรียนจะเรียนรู้ค่าได้มากน้อยเพียงใดในแต่ละครั้งการเรียน และจะต้องใช้จำนวนครั้งการเรียนเท่าไรนักเรียนจึงจะเรียนรู้ค่าได้ทั้งหมด

ຂໍ້ຕົວແນະ

## 1. ขอเชิญแนะนำสำหรับครุ

1.1 ถ้าจะสอนงานเก่าแก่นักเรียนควรไห้เน้นวิเคราะห์เชิงลึกความหมายของคำ เป็นคำที่มีความหมายระบุตัวบ่งบอกความหมายดังลักษณะเสียงก่อน และควรสอนคำที่มีความหมายระบุตัวบ่งบอกความหมายด้วยตัวอักษร เช่น การเรียนรู้คำว่า “ก้าว” ให้เข้าใจว่า “ก้าว” คือการเดินไปข้างหน้า

หมายรัศมีพัฒนาข่าวให้แน่น เรียนเรียนอ่านคำได้เร็วกว่า

1.2 ถ้าจะสอนอ่านคำโดยวิธีเสนอคำให้แน่น เรียนอ่านแล้ว ควรใช้วิธีเสนอให้เรียนครั้งละหนึ่งคำ เพราะผลการวัดยังพบว่า วิธีเสนอให้เรียนครั้งละหนึ่งคำช่วยให้เด็กเรียนอ่านคำได้เร็วกว่า

1.3 เมื่อจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถเรียนรู้ค่าบุคคล 10 คำ และสามารถเรียนอ่านได้ภายในเวลา 2 นาที จึงสามารถครุยวัดที่ก้าวเดิน ดังนั้นครูจึงไม่จำเป็นจะต้องสอนคำโดยให้เรียนคราวละน้อยกว่า 10 คำนักตลอดไป

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

2.1 ความมีการวิจัยเกี่ยวกับระดับความหมายของคำ โดยใช้เวลาในการตอบส่องเป็นเกณฑ์ในการทดสอบกับผู้ที่มีทักษะในการอ่านระดับสูง เพื่อจะได้รู้ว่าระหว่างคำที่มีความหมายรัศมีพัฒนาข่าวและคำที่มีความหมายรัศมีลึก ผู้เรียนจะใช้เวลาในการตอบส่องแตกต่างกันหรือไม่

2.2 ถ้าจะมีการวิจัยเกี่ยวกับระดับความหมายของคำในทำนองเดียวกันนี้งานวิจัยฉบับนี้ น่าจะให้มีการวิจัยด้านความหมายของคำในรูปของประโยค โดยแบ่งเป็นประโยคที่ประกอบด้วยลักษณะความหมายแยกต่างกัน เพื่อจะได้รู้ว่าประโยคที่มีลักษณะความหมายแบบและลักษณะความหมายก้าว้างจะทำให้เด็กการตอบส่องแตกต่างกันหรือไม่

2.3 ความมีการวิจัยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่มีความหมายระดับต่ำ กับคำที่มีความหมายระดับลึก โดยที่มีการอธิบายความหมายของคำทาง ๆ ของห้องสอน ระดับเกณฑ์เข้ารับการทดลองก่อนที่จะมีการทดสอบ เพื่อรู้ว่าเด็กที่มีการอธิบายความหมายของคำให้ก่อนแล้ว คำที่มีความหมายระดับต่ำกับคำที่มีความหมายระดับลึก ผู้เข้ารับการทดลองจะใช้ความเร็วในการอ่านคำมากกว่ากันหรือไม่

2.4 การทำวิจัยในครั้งต่อไปถ้าเป็นการวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านคำแบบ trials to criterion โดยมีการหาค่าความแม่น้ำจะเป็นของการอ่านถูกในแต่ละครั้งการเรียน (ค่า c) ใน การอ่านคำนั้น ผู้วิจัยควรให้ทดสอบเกี่ยวกับมือที่ใช้ในการวิจัยว่าเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาดี มีความถูกต้องเป็นของ การอ่านถูกในแต่ละครั้งการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมหรือไม่